



**AALBORG UNIVERSITY**  
DENMARK

**Aalborg Universitet**

## **Det er grønnere at bo tæt**

Næss, Petter Andreas

*Published in:*  
Altinget.dk

*Publication date:*  
2008

*Document Version*  
Også kaldet Forlagets PDF

[Link to publication from Aalborg University](#)

*Citation for published version (APA):*  
Næss, P. (2008). Det er grønnere at bo tæt. Altinget.dk.

### **General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- ? Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- ? You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- ? You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal ?

### **Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us at [vbn@aub.aau.dk](mailto:vbn@aub.aau.dk) providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



## Det er grønnere at bo tæt

8. januar 2008. kl. 11:49

DEBAT: Når man sikrer mindre bebyggelse i byerne, risikerer man at ødelægge natur uden for byerne. Samtidig er parcelhuset en fjende mod sammenhængende natur, skriver ekspert i byplanlægning.

Af Ole Nikolaj Toft

**Af Petter Næss,**  
*Professor i byplanlægning ved Aalborg  
 Universitet*

Når folk fra miljøbevægelsen engagerer sig i byplanlægningsspørgsmål, handler det ofte om at bevare og udvide indslaget af natur i byen. Hvis vi kan bevare grønne områder i byen mod at blive lagt under beton og asfalt, eller plante træer i stedet for at bygge på ledige "grå" arealer, er det selvsagt godt for naturen og den biologiske mangfoldighed.

Vel at mærke, hvis dette ikke fører til, at man blot flytter udbygningen til et sted, hvor indgrebene i naturen bliver endnu større. Det er imidlertid netop dét, som let vil ske, hvis planer om fortætning med ny bebyggelse inde i byen bliver afvist.

En del miljøfolk ser ud til at mene, at det er vigtigt for folks miljøbevidsthed at bo i nær kontakt med naturen, helst i et hus med egen have. Men hvis mange bor på denne måde, bliver der mindre sammenhængende natur tilbage.

### Parcelhuset er mest miljøbelastende

Hvis vi ser på de "økologiske fodaftryk", belaster tætte byer miljøet meget mindre end byer med lav bebyggelse og stor afstand mellem husene. Mest miljøbelastende er parcelhuset, som har et stort forbrug af arealer, materialer og energi til opvarmning, og som kan være svært at kombinere med ressourcebesparende kollektive løsninger.

Undersøgelser har i øvrig vist, at det slet ikke er belæg for påstanden om, at det bidrager til mere miljøvenlige holdninger at bo i grønne omgivelser. Trafikken er et af de virkelig store miljøproblemer i dagens byer. For at gøre det muligt at undgå omfattende motoriseret transport i en by, skal afstandene ikke være for store.

Fortætning er generelt gunstigere end byudvidelse, hvis målet er at reducere biltrafikken og fremme brug af cykel, gå-ben og den kollektive transport. Dette er vist i en række undersøgelser i byer af forskellig størrelse i Skandinavien såvel som i andre deler af verden. Især er fortætning i de indre og centrale bydele transportmæssigt gunstigt.

### Urealistisk at flytte arbejdspladserne

Nogle har hævdet, at forstædernes transportbehov og bilafhængighed kan ophæves ved at flytte et tilstrækkeligt antal arbejdspladser og servicefunktioner ud i forstæderne, så der bliver balance mellem boliger, arbejdspladser og service indenfor hver enkelt bydel.

For at dette i praksis skal give mindre transport, må bl.a. arbejdspladsernes kvalifikationskrav passe med de lokale beboernes kvalifikationer. I dagens specialiserede "videnssamfund" er dette urealistisk, især hvis der er to erhvervsaktive i husstanden.

Der findes selvfølgelig nogle ildsjæle, som er så indstillet på det lokale, grønne liv, at de afholder sig fra byens fristelser. At basere byplanlægningen på, at alle kun benytter de tilbud, der findes i lokalsamfundet, er imidlertid en farlig vej at gå.

Hvis vi ønsker at skabe en bæredygtig byudvikling, bør vi i stedet vælge en anden strategi, som sikrer tilgængelighed og valgmuligheder mht. byens faciliteter - ikke gennem stadigt højere mobilitet, men gennem tæthed og nærhed.

### Læs og skriv kommentar (0)

Nyeste artikler om Bæredygtighed:

21. november 2007: Johs. Poulsen bliver De Radikales "Mr. Miljø"

14. november 2007: Sådan gik det miljøordførerne

Nyeste artikler om Transport:

15. januar 2008: Parcelhuse æder naturen og skaber trafikkaos

11. december 2007: Politikere vil undersøge potentielle lig på gule plader

Nyeste artikler med Petter Næss:

Hvis vi ser på de "økologiske fodaftryk", belaster tætte byer miljøet meget mindre end byer med lav bebyggelse og stor afstand mellem husene. Mest miljøbelastende er parcelhuset, som har et stort forbrug af arealer, materialer og energi til opvarmning, og som kan være svært at kombinere med ressourcebesparende kollektive løsninger.

**Petter Næss**  
*Professor i byplanlægning*

15. januar 2008: Parcelhuse æder naturen og skaber trafikkaos  
14. januar 2008: (Trafik)modellernes magt fremmer motorveje  
Nyeste artikler om Aalborg Universitet:  
15. januar 2008: Parcelhuse æder naturen og skaber trafikkaos  
8. januar 2008: Succes for gratis kollektiv transport

- » Forsiden
- » Nyeste artikler

© Altinget.dk 2000-08