

La ralentización de la economía peruana y su relación con reprimarización – desindustrialización: 2002-2019

The slowdown of the Peruvian economy and its relationship with reprimarization – deindustrialization: 2002-2019

Palabras clave:

Ralentización del crecimiento
Reprimarización
Desindustrialización

Keywords:

Growth slowdown
Reprimarization
Deindustrialization

Fecha de recepción:

20 de agosto de 2023

Fecha de aceptación:

15 de diciembre de 2023

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es analizar el fenómeno de ralentización del crecimiento de la economía peruana y su relación con el proceso de reprimarización-desindustrialización. Con las reformas

estructurales de corte neoliberal implementadas a inicios de los 90 del siglo pasado, se configuró la estructura productiva en modelo primario-exportador, caracterizado por el retorno de predominio de la producción y exportación de productos primarios, simultáneamente se produce la caída de la industria manufacturera. Se ha aplicado el método de análisis correlacional a través de ella se determina la dirección y el grado de correlación entre las variables ralentización, reprimarización y desindustrialización. El periodo muestral está comprendido de 2002 a 2019, la información de serie estadísticas corresponde a la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú, Indicadores de Desarrollo Global del Banco Mundial y de PROINVERSIÓN. Los resultados evidencian que el fenómeno de ralentización del crecimiento del Producto Bruto Interno en el largo plazo es ocasionado por la relación dialéctica entre reprimarización y desindustrialización.

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze the phenomenon of slowdown in the growth of the Peruvian economy and its relationship with the reprimarization-industrialization process. With the neoli-

Antonio Huamán-Osorio

E-mail. ahuamano@unasam.edu.pe

 <https://orcid.org/0000-0002-7442-2965>

Wilmer Siccha Custodio

E-mail. wsicchac@unasam.edu.pe

 <https://orcid.org/0000-0003-2131-292X>

Darío Vargas Arce

E-mail. tvargasa@unasam.edu.pe

 <https://orcid.org/0000-0001-7933-5150>

beral structural reforms implemented at the beginning of the 1990s, the productive structure was configured in a primary-export model, characterized by the return of predominance of the production and export of primary products, simultaneously with the fall of the manufacturing industry. The correlational analysis method was applied to determine the direction and degree of correlation between the slowdown, reprimarization and deindustrialization variables. The sample period is from 2002 to 2019, the statistical series information corresponds to the database of the Central Reserve Bank of Peru, the World Bank's Global Development Indicators and PROINVERSION. The results show that the phenomenon of slowing Gross Domestic Product growth in the long term is caused by the dialectic relationship between reprimarization and deindustrialization.

INTRODUCCIÓN

En 2019 el Perú acaba de cumplir 11 años de entrada en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y 10 años con China, y desafortunadamente 9 años de ralentización de la economía, es decir, disminución progresiva del crecimiento porcentual del Producto Bruto Interno (PBI). Según los datos del Banco Central de Reserva del Perú ([BCR], 2023) en 2010 el PBI creció en 8.33% cifra destacable a pesar de la reciente crisis financiera internacional de 2008, luego en 2015 el ritmo de crecimiento del PBI disminuye a 3.25%, señal de ralentización y posteriormente en 2019 se confirma la desaceleración de la economía peruana cuando el PBI crece escasamente en 2.24%, y continua la caída del PBI post pandemia Covid-19, alcanzando cifras negativas durante los últimos trimestres de 2023.

Es innegable los efectos positivos generados por el retorno al predominio del sector primario, particularmente la presencia del boom minero generó mayor exportación de minerales e ingreso de la Inversión Extranjera Directa (IED) a la minería. Lo acontecido en la minería nacional a partir de 2003 hasta finales de 2010, no tiene precedentes en la historia económica del país; las exportaciones de minerales crecieron en 29% promedio anual (BCRP, 2023), y la IED con destino a la minería llegó a crecer en 14% promedio anual (Agencia de la Promoción de la Inversión Privada ([PROINVERSIÓN], 2023) favorecido en un contexto internacional de precios altos de minerales. El efecto multiplicador de la bonanza minera se reflejó de inmediato en el aumento importante de las reservas internacionales netas (RIN) lo que ha contribuido con la estabilidad y el equilibrio macroeconómico.

Fueron las reformas estructurales de corte neoliberal implementadas a partir de los 90, que abrió el camino con incentivos legales y tributarios hacia una estructura productiva primario-exportador, en su momento constituyéndose en el motor del crecimiento económico la exportación de productos primarios (minerales), sin embargo, para los defensores del modelo económico actual como el “ex ministro de economía Luis Carranza, sostiene que el Perú, claramente, no es un país con un modelo primario exportador, (...) sino que la estrategia de crecimiento se basa fundamentalmente en la economía de mercado, y la liberalización, apertura y mejora de la productividad” (Urbina, 2021, p. 45). La respuesta de mismo Urbina (2021) a los que mantienen la línea de pensamiento de Carranza, se sustenta en la definición de “primario exportador” hecha por Márquez-Domínguez (1994) quien afirma que el “modelo primario exportador puro” es aquel “caracterizado por exportaciones de materias primas y de alimentos, y la importación de manufacturados. Esta descripción se aproxima bastante a lo que es el Perú: “un exportador de productos mineros y agrícolas y un importador de productos industriales” (p. 45). El modelo primario-exportador no es contradictorio a las condiciones de una economía de libre mercado con apertura comercial, más bien es una condición necesaria.

Ahora bien, el problema de ralentización de la economía peruana no sólo es resultado de problemas coyunturales, más bien es producto de problemas estructurales de largo plazo, al respecto Malamud y Núñez (2020) sostienen que la ralentización es un problema estructural, que se ve reflejado, por ejemplo, en el retroceso del Perú en el ranking de Competitividad Mundial; pasó del puesto 60 en 2017 al 65 en 2019 de 141 economías evaluadas. “Tanto la competitividad como la productividad están lastradas por una elevada informalidad laboral” (Malamud y Núñez, 2020, p. 7), esta afirmación se confirma con los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI] 2023) que registra el 72% de la fuerza laboral se encuentran en condición de informal en 2019.

La desaceleración en la última década de la IED y las exportaciones mineras, aun cuando estas muestran en cifras positivas, la tendencia decreciente, lo que evidencia del agotamiento del modelo primario-exportador, hecho que está relacionado con el fenómeno de ralentización del crecimiento del PBI. Al respecto, al menos son dos los sucesos que enfrenta la minería; el primero es el problema de insuficiente acumulación de capital, esto debido a la salida en mayor proporción de las ganancias o utilidades hacia el país de origen, comparado con la reinversión en el país local, lo que limita que la minería continúe por la senda de mayor productividad; el segundo suceso es reorientación de la economía de China hacia un modelo de desarrollo con menor demanda de productos primarios, más centrado en el mercado interno, y menos en las exportaciones

a Estados Unidos y otros países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

El objetivo del presente artículo es analizar el fenómeno de ralentización del crecimiento de la economía peruana y su relación con el proceso contradictorio de reprimarización – desindustrialización, que forman parte de la configuración de la estructura productiva en modelo primario-exportador. El artículo se compone de introducción, marco teórico, metodología, resultados, discusión, y conclusiones.

MARCO TEÓRICO

En términos generales, las actividades económicas se dividen en tres grandes grupos: primarias, secundarias y terciarias. Las actividades primarias son los que explotan los recursos naturales como la agricultura, ganadería, pesca, minería y la actividad forestal; las secundarias son aquellas que toman los productos primarios y los transforman en manufacturados; y el terciario, se refiere a las actividades de servicios (Aviles y Wong, 2019).

La contribución que hace el sector primario ocurre mediante diferentes vías, cuyo peso evoluciona con el transcurso del desarrollo económico. Así, durante las etapas iniciales del desarrollo, la contribución del sector primario no sólo es elevada sino crucial para el éxito económico (Cruz, y Polanco, 2014). El aporte del sector primario a través de distintas vías es lo que se conoce como la contribución factorial, hace referencia a todos aquellos factores productivos que el sector primario libera o produce para el resto de los sectores productivos. Naturalmente en las primeras etapas del desarrollo el sector primario se caracteriza por concentrar abundante mano de obra, y progresivamente ha libera o transfiere la fuerza de trabajo a bajo costo a otros sectores, sin afectar su productividad (Lewis, 1954; Cruz, y Polanco, 2014), al mismo tiempo, produce la materia prima para su transformación y recibe nuevas tecnologías del sector industrial manufacturero naciente. Sin embargo, en las etapas posteriores, cuando se reduce su tamaño, dicha contribución es positiva solo si dicho sector mantiene el apoyo del resto de la economía; es decir, solo si se mantienen los mecanismos para continuar generando un excedente (Cruz, y Polanco, 2014).

La reprimarización productiva es un proceso complejo que implica la reorientación de los recursos de una economía hacia actividades de menor contenido de valor agregado, generalmente actividades primario-extractivas” (Aviles y Wong, 2019, p. 124). Estas actividades generan un efecto positivo en el corto plazo que se traduce en el aumento de los precios de exportación y por lo tanto

crece el ingreso derivado de las exportaciones, pero a largo plazo se verifica el efecto negativo, se estimula la especialización productiva en productos primarios y derivados, lo que conduce a la reprimarización productiva (Bolinaga y Slipak, 2015, citado por Aviles y Wong, 2019, p. 124).

El fenómeno de reprimarización, si bien es cierto radica en el retorno del predominio de la producción y exportación de productos primarios que coadyuvan significativamente al crecimiento económico, sin embargo, este proceso dista de la definición del papel del sector primario en el desarrollo expuesto por Lewis (1954), Hirschman (1958) Kuznets, S. (1963). Las actividades primarias en las primeras etapas del desarrollo contribuyen conforme la economía transita hacia la industrialización manufacturera, hecho teorizado como proceso de cambio estructural. La reprimarización en la fase de la globalización capitalista cumple el papel de economías de enclave para abastecer la demanda internacional de materias primas, sin mayor conexión con el mercado local; su presencia en el largo plazo es portadora de la “enfermedad holandesa”, por lo que termina afectando al sector manufacturero y a otros sectores no tradicionales de exportación.

El mayor estimulante de la reprimarización ha sido la IED, en la actualidad existe una basta producción literaria respecto los efectos que la IED tiene en el crecimiento del sector primario, sin duda la política económica de corte neoliberal ha influido casi en la mayoría de los países en desarrollo a través de medidas como; la estabilidad de contratos, los estímulos tributarios y la apertura comercial, por ende el fomento de la IED, “como parte fundamental de la estrategia de integración comercial y económica con el mundo” (Rivas & Puebla, 2016, p. 59). Aquí es preciso añadir siguiendo la lógica neoliberal de Roncal (2018) “para que la IED sea la catalizadora del crecimiento y la competitividad de las economías, los Estados nacionales deben ofrecer, sobre todo a las grandes empresas extranjeras, incentivos y condiciones especiales en la legislación, así como medidas fiscales y de desregulación” (p. 15).

En la fase de la globalización capitalista, uno de los mecanismo de la distribución internacional de los incrementos de la productividad es a través de la IED que transfiere tecnologías de alta productividad hacia los países en desarrollo con especialización en exportación de materias primas, combinado a los salarios reales más bajos que los países del centro; esto genera ganancias de la productividad periférica que se apropian transnacionalmente para ser reinvertidas en las propias periferias o remitidas bajo la forma de utilidades o repatriación de capitales a las casas matrices en los países centrales (Di Filippo, 1998).

Por su parte la teoría clásica del desarrollo resalta la importancia de la industria manufacturera en el proceso de desarrollo económico y el cambio estructural; el origen de este enfoque proviene desde el planteamiento de Smith (1776), quien sostenía la importancia de la división del trabajo y la especialización que luego fue retomado por Young (1928), Verdoorn (1949), para Lewis (1952) Prebisch (1959), Myrdal (1957), Hirschman (1961), y Kaldor (1966, 1967) la dinámica del crecimiento del sector industrial manufacturero es la que determina el ritmo de crecimiento de los demás sectores de la economía. La base teórica sostiene que el sector manufacturero tiene rendimientos crecientes a escala, cuyo dinamismo irradia al resto de la economía, y que además se beneficia por mayores tasas de innovación, lo que no ocurre igual en otros sectores (Loria, et al., 2019)

Para Sánchez (2011) el desempeño del sector industrial-manufacturero es la que retrasa o acelera la dinámica de las actividades económicas, siguiendo el mismo sentido lógico Jiménez (2017) sostiene que la “tasa de crecimiento del PBI y en la tasa de crecimiento de la producción manufacturera están estrechamente relacionados tanto a corto como a largo plazo” (p. 218), por su parte Loria et al. (2019) muestra “evidencia histórica sobre la estrecha asociación positiva entre la industrialización y el avance del ingreso per cápita. Como fue el crecimiento de las economías en Asia del Este en el siglo pasado, con base (...) a la producción industrial (p. 7).

El problema de ralentización de la economía peruana es tipo estructural, en su análisis se apela principalmente a la teoría heterodoxa del desarrollo de Raúl Prebisch (1950 y 1981), Gunnar Myrdal (1956), Albert Hirschman (1958), Nicholas Kaldor (1967); Dani Rodrik (2015, 2016), respecto a la explicación teórica de la desindustrialización prematura se recurre a los trabajos de Rowthorn y Ramaswamy (1999), Kollmeyer (2009), Lawrence y Lawrence (2013), Rowthorn y Coutts (2013), Shafaeddin (2005, 2012), Tregenna (2011); Rodrik (2015), Jiménez (2017), Torres y López (2018); Hurtado (2018); Palma (2019) y Maldonado (2019) quienes revelan los efectos negativos en los países en desarrollo.

Según Salama (2020) la relación entre la pareja de reprimarización-desindustrialización y la tendencia al estancamiento es compleja. La reprimarización-desindustrialización puede dar lugar a un ligero aumento de la tasa de crecimiento del PBI, incluso durante un decenio, más o menos, pero también puede ser uno de los factores que a largo plazo explican el bajo crecimiento, en primer lugar, porque aumenta la vulnerabilidad externa y, en segundo lugar, porque socava la industria manufacturera.

Los estudios referidos al fenómeno de ralentización o estancamiento del crecimiento económico; desde la perspectiva teórica kalderiana, sostienen que la marcha de una economía depende de su estructura productiva, en ese sentido consideran que la dinámica industrial manufacturera es la que acelera o ralentiza el ritmo de crecimiento de las distintas actividades de una economía (Sánchez, 2011; Ortiz, 2014; Loría, et al., 2019).

Según Santana (2018) el fenómeno de reprimarización y desindustrialización son dos caras de la misma moneda, así mismo sostiene que la reprimarización como un fenómeno estructural, que afecta a diversas variables de la economía, y que puede ser considerado como sinónimo de desindustrialización (Santana, 2018, p. 154)

METODOLOGÍA

En el presente trabajo se ha aplicado el método de análisis y síntesis; a través de ella se ha determinado las características esenciales de cada una de las partes y la relación existente entre ellas del fenómeno de ralentización del crecimiento económico. Se ha examinado enfoques teóricos y los datos estadísticos a nivel empírico, en marco de los sucesos originados por las reformas estructurales de liberalización y apertura comercial, conducente a un proceso de configuración de la estructura productiva en un modelo primario-exportador, con una mirada a largo plazo sobre la situación de ralentización del crecimiento del PBI.

También ha sido parte de la guía metodológica la utilización práctica del método cuantitativo correlacional, con el cual se ha estimado la dirección y el grado de correlación existente entre las variables ralentización, reprimarización y desindustrialización.

El periodo muestral es de 18 años de 2002 a 2019. La información de serie de datos estadísticos ha sido obtenida de la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú (2023), Banco Mundial (2023) y PROINVERSIÓN (2023).

Tabla 1*Variables e indicadores.*

Variables	Indicadores
Reprimarización.	- Cuota de exportación de minerales en total de mercancías exportada - Inversión Extranjera Directa en la minería.
Desindustrialización.	- Cuota de exportación manufacturero en total de mercancías exportada.
Ralentización del crecimiento económico	- Peso de la producción manufacturera sobre el PBI. - Crecimiento porcentual del PBI

A través del análisis estructural se ha procedido examinar el fenómeno de ralentización del crecimiento en dos niveles: el primer nivel ha consistido en la descomposición del fenómeno de ralentización en sus partes esenciales por medio estadísticas descriptivas; en el segundo nivel de análisis se ha determinado la dirección y grado correlación a largo plazo de las partes constitutivas del fenómeno de ralentización como son la reprimarización y la desindustrialización. Finalmente, con el método sintético se logra una reconstrucción simplificada del fenómeno de ralentización del crecimiento en un modelo teórico, sintetizada en las conclusiones.

RESULTADOS

A) Ralentización del crecimiento económico.

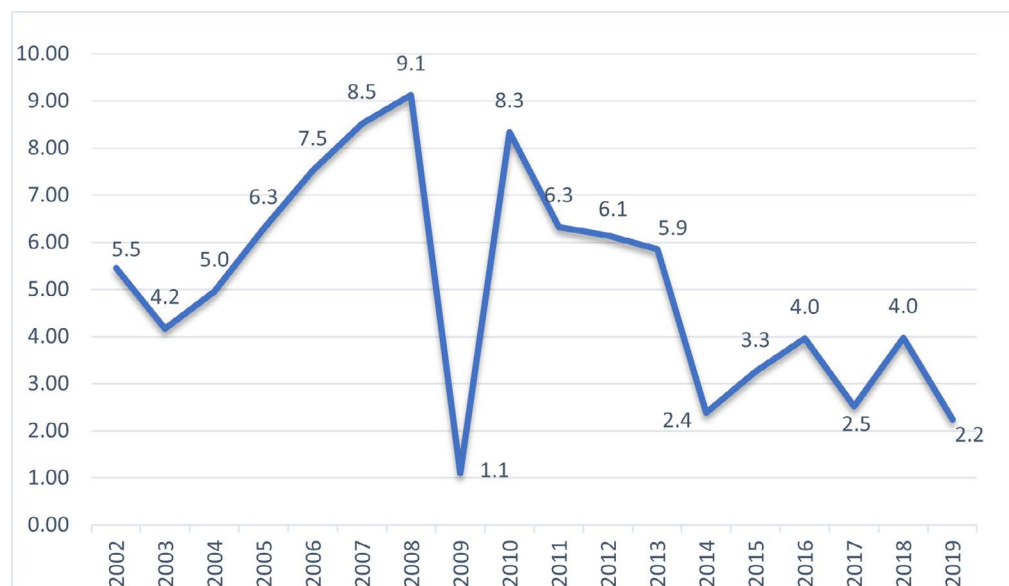
Cuando el contexto de la economía global se mostraba favorable desde 2003 hasta principios de 2008, el ritmo de crecimiento del PBI alcanzaba alrededor de 6.7% promedio anual y con una tendencia creciente, básicamente condicionado por la bonanza minera. Posteriormente, con la llegada de la crisis financiera internacional de 2008, en 2009 el PBI sufrió una caída en 8% respecto al año anterior, creciendo apenas en 1% en ese año.

En base a los datos del BCRP (2023) en 2010 se muestra la recuperación del PBI al volver a crecer en 8.3%, un nivel significativo, en los siguientes años si bien es cierto la tasa de crecimiento del PBI presenta cifras positivas, pero la tendencia es decreciente. Por ejemplo, en 2011 crece en 6.3%, luego en 2012 disminuye a 6.1%, posteriormente en 2013 también se reduce a 5.1%, así sucesivamente en

los siguientes años ha continuado cayendo el PBI llegando a 2019 con un crecimiento de apenas en 2.2%, estos resultados se muestran en la siguiente figura 1.

Figura 1

Evolución del Producto Bruto Interno (en %)



Nota: La figura ha sido elaborado con serie de datos estadísticos de la base de datos del BCRP (2023)

Luego de la caída estrepitosa del PBI durante la crisis sanitaria por Covid-19, presenta una recuperación por efecto revote en 2021, pero posteriormente a continuado con la tendencia decreciente, cayendo hasta niveles negativos en los últimos trimestres de 2023, clara evidencia de situación recesiva.

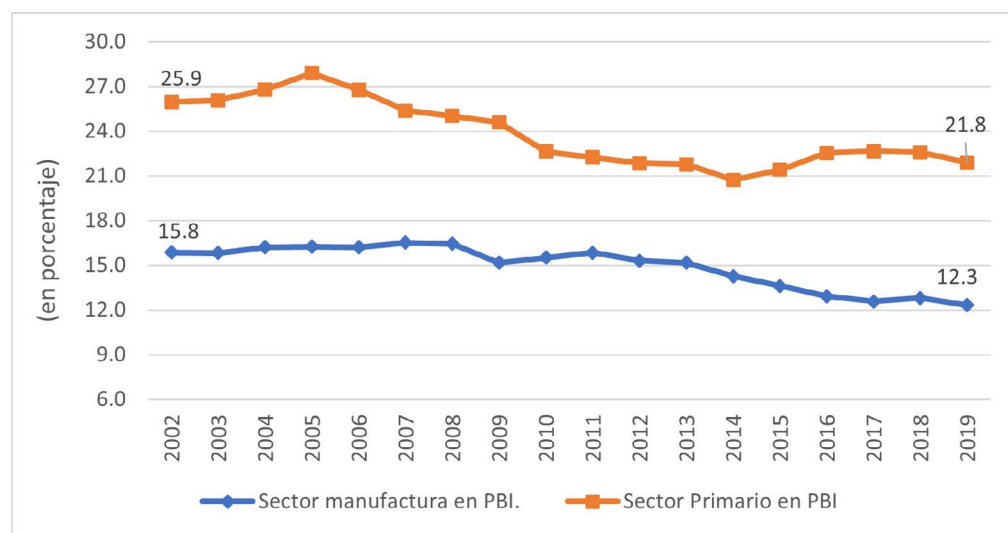
B) La estructura productiva y la reprimarización -desindustrialización.

La economía peruana cuenta con una estructura productiva aún con participación importante del sector primario en el PBI, que es superior a la cuota de la industria manufacturera. Según datos del BCRP (2023) en 2002 el peso del sector primario alcanzaba 25.9%, en tanto la industria manufacturera tuvo una cuota de 15.8% en el PBI, esta situación se muestra en la figura 2, donde se observa que la diferencia entre ambos sectores se ha mantenido en las dos primeras décadas del siglo XXI.

Si bien es cierto ambos sectores presentan una tendencia decreciente, pero entre 2013-2019 es la industria manufacturera la que presenta mayor caída. Este hecho es resultado del efecto exclusión donde el crecimiento del sector primario que alcanzó un promedio de 3.54% anual superior a la industria manufacturera que apenas creció en un promedio de 0.34% anual. La diferencia de los ritmos de crecimiento entre los sectores también se puede observar en la figura 2.

Figura 2

Cuota de participación del sector primario y manufactura en el PBI (en %)



Nota. La figura ha sido elaborada con información obtenida de la base de datos del BCRP (2023)

C) El comercio exterior y la reprimarización-desindustrialización.

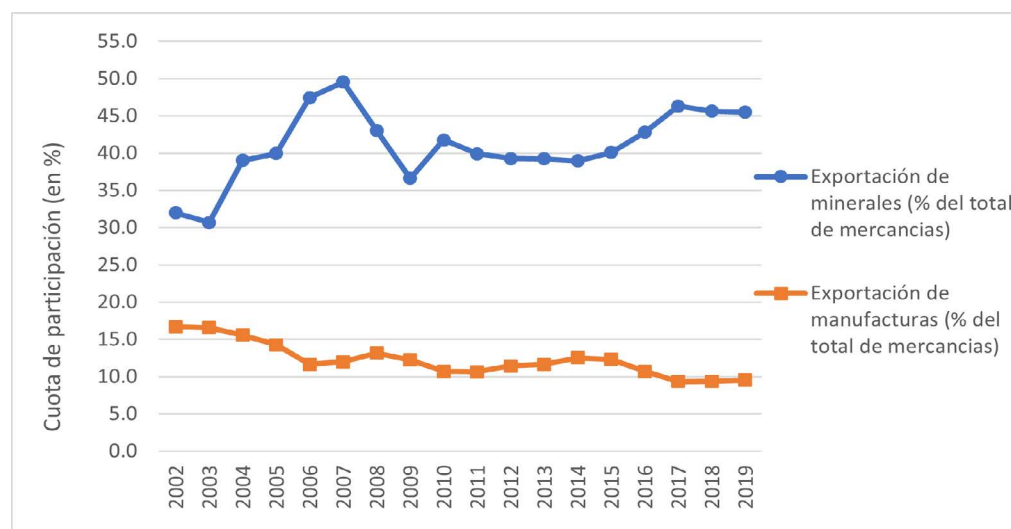
El peso predominante de los productos primarios en la canasta exportadora es la muestra de reprimarización en términos de exportación. En 2002 la presencia de los productos primarios, principalmente de minerales, en la canasta exportadora representaba alrededor de 30%, mientras las manufacturas alcanzaban el 15%, estas cifras se muestran en la figura 3. La explosión de la exportación minera acontece entre 2003-2007, al crecer en 43.6% de promedio anual, llegando alcanzar un peso de 50% del total de las mercancías exportadas, en tanto los productos manufacturados crecen en 21% promedio anual, a un

ritmo menor que los minerales, lo que ha conllevado a menor participación de los manufacturados en la canasta exportadora.

Con la crisis financiera internacional entre 2008-2009 cae la participación de los productos mineros en el total de la mercancía exportada, lo mismo acontece los manufacturados. Pero a partir de 2010 el crecimiento de la exportación minera empieza a recuperarse de manera sostenida llegando alcanzar en 2017 un peso de 45% en la canasta exportadora y se mantiene en el mismo nivel hasta 2019, mientras ocurre lo contrario con la exportación de productos manufacturados disminuyendo su participación a 9% del total exportado.

Figura 3

La exportación de minerales y la manufacturas en la exportación total (en %)



Nota. La participación de las exportaciones de minerales, materias primas y las manufacturas, sobre el total de las exportaciones de mercancías.

D) La inversión extranjera directa y la reprimarización

A principios del periodo 2002-2019, la mayor proporción de la IED tuvo como destino los sectores de comunicaciones, industrias y finanzas, y luego se orientó en mayor proporción hacia la minería. En 2002 la entrada de la IED fue dirigido a un ritmo mayor hacia los sectores de comunicaciones, industrias y finanzas que alcanzaron a recibir el 33.5%, 17.3% y 14.4% del total

de IED respectivamente (PROINVERSIÓN, 2023). En la tabla 1 se muestran los periodos, el monto y el porcentaje del destino de la IED por sectores en la economía peruana. Entre 2002-2010, se evidencia un aumento en 51.6% de IED al transitar de US\$ 14,031.40 a US\$ 21,256.50 mil millones. Al finalizar el 2010 el sector que más atrajo del total de la IED ha sido la minería que obtuvo el 23.6%, seguido por los sectores comunicaciones y finanzas con 18% y 17.7% respectivamente.

Tabla 1

Inversión extranjera directa como aporte al capital por destino en el Perú.

Sectores	2002		2010		2019	
	En mill. US\$	%	En mill. US\$	%	En mill. US\$	%
Minería	1,706.7	12.1	5,028.4	23.6	6,902.2	23.6
Finanzas	2,024.5	14.4	3,765.9	17.7	6,059.1	20.7
Comunicaciones	4,702.5	33.5	3,821.9	18.0	5,514.5	18.9
Energía	1,626.3	11.5	2,458.9	11.6	3,496.4	12.0
Industria	2,432.0	17.3	3,096.9	14.6	3,322.1	11.4
Servicios	407.2	2.9	750.1	3.5	1,116.1	3.8
Comercio	587.4	4.1	729.0	3.4	811.3	2.8
Otros	544.8	3.8	1,614.4	7.6	2,014.3	6.9
Total	14,031.4	100	21,265.5	100	29,236.1	100

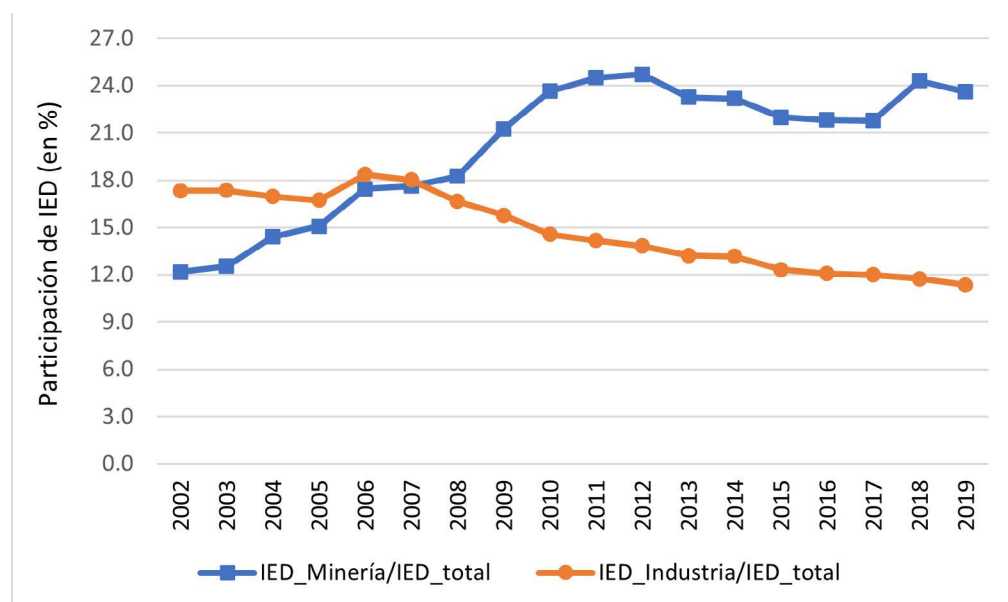
Nota: En otros se consideran los sectores como: petróleo, transportes, construcción, pesca, turismo, agricultura y vivienda. La tabla se ha elaborado con datos de Dirección de Servicios al Inversionista de PROINVERSIÓN (2023)

En el Perú la reprimarización-desindustrialización se evidencia en la relación inversa entre la IED en el sector minería y la IED en la industria manufacturera. La reprimarización manifiesta en la IED en minería en un primer momento se muestra ascendente llegando a crecer en 13.1% promedio anual entre 2002-2012, luego este ritmo de crecimiento se reduce a 3.2% entre 2013-2019. Estas cifras positivas, sobre todo en la primera etapa de la bonanza mi-

nera, han contribuido a mantener la elevada participación la IED en la minería alcanzando el 24% en 2019, mientras la desindustrialización reflejada en la caída de la IED en la industria tuvo mayor peso que la IED en la minería hasta 2007, posteriormente entre 2008-2019 apenas consiguió crecer en 1.4% promedio anual, en efecto la presencia de la IED en la industria ha perdido peso progresivamente cayendo hasta 11.4% del total de la IED. Estas cifras se muestran en la figura 4.

Figura 4

Evolución de la participación de la IED en minería y la industria (%)



Nota: La figura ha sido elaborado con datos de Dirección de Servicios al Inversionista de PROINVERSIÓN (2023)

E) Ralentización del crecimiento y la reprimarización-desindustrialización.

La relación entre la exportación de los manufacturados y la exportación de productos primarios, básicamente de minerales, acontece en dirección inversa, en el periodo de 2002 a 2019, significa que el aumento de las exportaciones de minerales termina influyendo en la reducción de las exportaciones de los manufacturados, el grado de correlación de este fenómeno es -0.528, este resultado

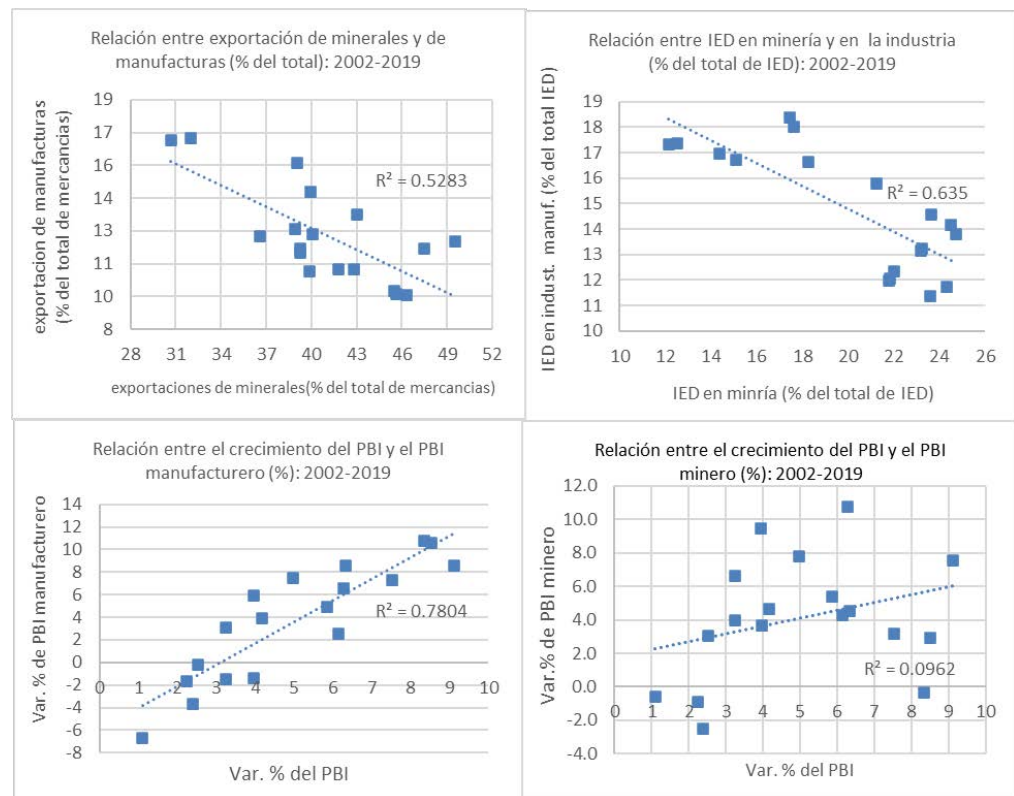
confirma que ambas variables varían de modo concomitante. La descripción de esta relación de variables se muestra en el primer panel de la figura 5.

Por otro lado, la correlación entre la variable IED en sector industrial manufacturero y la variable IED en la minería, también acontece en dirección inversa, es decir, a mayor destino de la IED hacia la minería lo que se traduce en la reducción progresiva de la IED en el sector industrial manufacturero, el grado de correlación de este hecho es -0.635 , significa una alta relación simultánea entre las variables. El resultado de la asociación de las variables se muestra en el segundo panel de la figura 5.

Los mecanismos de transmisión de la reprimarización-desindustrialización en la ralentización del crecimiento del PBI es través de las correlaciones recíprocamente opuestas entre las exportaciones de minerales y los manufacturados, y entre la IED en la minería y en la industria manufacturera.

Figura 5

La relación entre las exportaciones y las IED en la minería y la industria.



La evidencia de la relación positiva entre el crecimiento del PBI y la producción manufacturera se muestra en el panel 3 de la figura 5, donde se observa que la correlación es 0.7804, lo que significa ante un incremento de la manufactura también se incrementa el PBI. En tanto la relación entre la producción minera y el PBI es muy débil.

DISCUSIÓN.

El ritmo de crecimiento del PBI en las dos últimas décadas del siglo XXI muestra dos momentos claramente diferenciados. El primero acontece entre 2002 - 2010, con la evolución ascendente del PBI en un contexto de bonanza minera, con despegue de la exportación de minerales, lo que generó la creciente entrada de divisas que ha contribuido en la estabilidad y el equilibrio macroeconómico. El segundo momento se extiende de 2011 a 2019 caracterizado por la ralentización y bajo crecimiento del PBI y posterior recesión económica.

El sector primario contribuye en el crecimiento económico mediante diferentes vías, es lo que se conoce como la contribución factorial, ciertamente en las etapas iniciales del desarrollo la participación del sector primario no sólo es elevada sino crucial para el éxito económico (Cruz y Polanco, 2014), pero las características de la reprimarización difiere de la definición de los autores como: Cruz y Polanco (2014); Albert Hirschman (1958); Nicholas Kaldor (1967) y Lewis (1954) para quienes el sector primario es la base para el desarrollo del sector industrial manufacturero, una vez fortalecido este sector se constituye en un eventual motor del crecimiento.

La reprimarización entendido como el retorno del predominio del sector primario exportador, con preponderancia de la minería, es resultado de alta demanda externa de materias primas por los países en proceso de industrialización como China e India. La explotación minera es el componente más importante del proceso de reprimarización, se asemeja a las características de modelos de enclaves económicos, todo el país no es minero, sino son los proyectos mineros que operan en algunas regiones, se distinguen por recibir financiamiento con capital extranjero, por hacer uso intensivo de tecnología importada, crean poco valor agregado y no presentan mayor conexión con los demás sectores de la economía, en tal sentido, la reprimarización no cumple el papel del sector primario de proveer los insumos cada vez de mayor calidad para la potenciación de la industria manufacturera.

Indudablemente en el corto plazo la reprimarización ha generado efectos positivos, durante el ciclo de la bonanza minera que se expandió de 2002 a 2010; con explosivo crecimiento de las exportaciones de minerales y la creciente entrada de IED al sector minería, incidiendo en el ritmo del crecimiento del PBI. Las exportaciones y la IED contribuyen al PBI a través de divisas, este mecanismo de transmisión coadyuva en reducir las restricciones de crecimiento enfocado en la balanza de pagos, en ese sentido al resultar la balanza comercial positivo del sector primario, contribuye en el equilibrio de la balanza comercial total, lo cual implica que el país cuenta con suficientes divisas para financiar las importaciones (Cruz y Polanco, 2014; Aviles y Wong, 2019)

En el largo plazo la reprimarización termina afectando el crecimiento del PBI vía efectos negativos sobre la industria manufacturera. Existen evidencias de la relación dialéctica entre la reprimarización y la desindustrialización, fenómeno que se refleja en la evolución en direcciones opuestas entre la exportación de productos mineros y de manufacturados. Con la reprimarización se produjo un incremento acelerado de la participación de exportaciones mineras en el total de mercancías exportadas; por otro lado, la industria manufacturera se ve afectado con la disminución de exportación de los productos manufacturados en el total de las exportaciones. En efecto, este fenómeno afecta la tasa de cobertura de exportaciones manufactureras que resulta siendo menor a uno, debido a una alta tasa de penetración de importaciones, para Rodrik (2016) es así como se “importa” la desindustrialización.

La IED es otro de los factores que ha estimulado la articulación dialéctica de la reprimarización y la desindustrialización. En el contexto internacional de altos precios de minerales, es cuando el capital extranjero ingresa a un ritmo acelerado para financiar la explotación de minerales, promoviendo la reprimarización productiva (Aviles y Wong, 2019), mientras tanto la IED se fue alejando progresivamente del sector industrial manufacturero. Este fenómeno para Palma (2019), Jiménez (2017), Hurtado (2018), Rodrik (2016) y Tregenna (2015), es portadora de la “enfermedad holandesa”, que termina afectando los bienes transables con mayor valor agregado, siendo perjudicados los exportadores no tradicionales ante el atraso cambiario.

El argumento central del por qué la industria manufacturera es la fuerza principal del crecimiento radica en los rendimientos crecientes a escala, su articula hacia atrás hacia adelante con el resto de la economía, y por ser el centro de la innovación, lo que no ocurre con la minería, marcado por presentar rendimientos decrecientes, no crea mayor valor agregado y con escasa capacidad para absorber la mano de obra. Precisamente, con la reprimarización la estructura de

la economía peruana se configura en primario-exportador, en claro deterioro del sector manufacturero. Según Salama (2020) la relación entre reprimarización-desindustrialización es uno de los factores que a largo plazo explican el bajo crecimiento, en primer lugar, porque aumenta la vulnerabilidad externa y, en segundo lugar, porque socava la industria manufacturera.

En el contexto de la globalización en las economías modernas el mayor contribuyente al PBI es participación creciente del sector servicio, obviamente aquellos servicios dependientes de la manufactura presentan alta productividad como; transportes, comercialización, publicidad- marketing, finanzas y comunicaciones, con una mínima participación del sector primario. En el caso peruano ocurre lo contrario, la participación del sector primario continúa siendo importante en el PBI (25%), mientras es mínima la contribución de la manufactura (11%), más bien la presencia es elevadísima del sector servicios que se caracteriza por ser de baja productividad y de alta informalidad (70%) (Jiménez, 2017).

Sin duda la ralentización de la economía peruana tiene que ver con la relación dialéctica entre la reprimarización-desindustrialización. La minería en el largo plazo enfrenta problema de rendimientos decrecientes y la insuficiente acumulación de capital, por el lado de la demanda externa los socios comerciales más importantes como China e India han reorientado su estrategia de crecimiento con menos demanda de materias primas, entre tanto el sector manufactura ha sido socavado con mayor penetración de importación de productos manufacturados.

CONCLUSIONES.

- La reprimarización es el retorno del predominio de las actividades primarias extractivas como la minería en el caso peruano, en el corto plazo la bonanza minera contribuye de manera positiva sobre el PBI gracias al crecimiento exponencial de las exportaciones de minerales y la mayor entrada de IED hacia el sector primario, lo que propició la abundancia de divisas lo que ha permitido a las autoridades mantener la estabilidad y equilibrio macroeconómico.
- En el largo plazo, la ralentización del crecimiento económico está relacionado con los sucesos reprimarización y desindustrialización. La reprimarización es portadora de la enfermedad “holandesa” que termina socavando el sector manufacturero. La reprimarización al funcionar con características de enclaves económicos, carece de conexión con los demás sectores de la economía, por lo que presenta limitada capacidad para absorber la abundante mano obra desempleada y subempleada.
- La ralentización del crecimiento está altamente correlacionado con predominio de la actividad minera en la economía que a largo plazo presenta problemas de rendimientos decrecientes y acumulación insuficiente de capital. Con la ralentización del PBI y posterior recesión, la reprimarización en el caso peruano parece haber llegado a su nivel de inflexión.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aviles Quintanar, D. A. y Wong González, P. (2019). China y el efecto de reprimarización en América Latina. *3C Empresa. Investigación y pensamiento crítico*, 8(3), 118-149. DOI: <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2019.080339.118-149>
- Cruz, M., y Polanco, M. (2014). El sector primario y el estancamiento económico en México. *Problemas del Desarrollo*, 45 (178), 9-33. [https://doi.org/10.1016/S0301-7036\(14\)70874-0](https://doi.org/10.1016/S0301-7036(14)70874-0)
- Di Filippo, A. (1998). La visión centro-periferia hoy. *Revista de la CEPAL*, (10), 1-17. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/de7b4161-fbc1-4799-80f3-80d231925127/content>

- Ganiko, G., y Jiménez, A. (2023). Choques externos en la economía peruana: un enfoque de ceros y signos en un modelo BVAR. Documento de investigación, (1), 1-45. <https://cf.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/Choques-externos-en-la-economia-peruana-consolidado-mar-cf.pdf>
- Hirschman, A. (1968). La economía política de la industrialización a través de la sustitución de importaciones en América Latina. *El Trimestre Económico*, 38 (140), 625 -658. <https://www.jstor.org/stable/i20856028>
- Jiménez, F. (2017). Crecimiento y desindustrialización prematura en Perú. Un análisis kaldoriano, 40 (80), 155-222. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/download/19797/19848/>
- Kaldor, N. (1966), Causas del lento ritmo de crecimiento del Reino Unido, *Investigación Económica*, 43 (167), 9-27. <https://www.jstor.org/stable/42779413>
- Loría, Eduardo, Moreno-Brid, Juan Carlos, Salas, Emmanuel, & Sánchez-Juárez, Isaac. (2019). Explicación kaldoriana del bajo crecimiento económico en México. *Problemas del desarrollo*, 50(196), 3-26. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2019.196.63506>
- Núñez, C., 2020. *Los límites del milagro andino: crisis institucional, parálisis legislativa y ralentización económica en Perú*, Real Instituto Elcano. España. <https://policycommons.net/artifacts/3345077/los-limites-del-milagro-andino/4143977/>
- Palma, G. (2019). Desindustrialización, desindustrialización “prematura” y “síndrome holandés”. *El Trimestre Económico*, 4 (344), 901-966. <https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/download/970/1075/>
- Roncal Vattuone, X. (2018). Apuntes sobre la Inversión Extranjera Directa en América Latina. *Revista Investigación y Negocios*, 11 (17), 13-22. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2521-27372018000100003&lng=es&tlng=es
- Salama, Pierre. (2020). ¿Por qué los países latinoamericanos sufren un estancamiento económico de largo plazo? Un estudio a partir de los casos de Argentina, Brasil y México. *El trimestre económico*, 87(348), 1083-1132. <https://doi.org/10.20430/ete.v87i348.1167>

- Sánchez I. (2011) Estancamiento económico en México, manufacturas y rendimientos crecientes: un enfoque kaldoriano. *Investigación económica*, 70 (277), 87-126. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672011000300005&lng=es&tlng=es
- Sánchez I. (2012). Ralentización del crecimiento y manufacturas en México. *Nósis*, 21 (41), 137-172. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5094946>
- Santana, N. (2018). ¿Reprimarización en América Latina?: Efectos de la demanda china sobre el patrón exportador latinoamericano y las estructuras económicas internas (1995-2016). *Papeles de Europa*, 31(2), 149-173. <http://dx.doi.org/10.5209/PADE.63636>
- Sociedad Nacional de Minería y Petróleo (2021). Contribución de la minería a la economía nacional. Instituto Peruano de Economía, (1) 1-013. <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2021/03/contribucion-de-la-mineria-a-la-economia-nacional-snmpe-estudio-IPE-2021.pdf>
- Urbina Dante (2021). Más allá del modelo primario exportador: Propuesta para el desarrollo productivo del Perú desde la economía heterodoxa. *Económica* (13), 41-55. <https://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/economica/article/view/25078/23765>