



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Recomendaciones de informes de control y su repercusión en la  
ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Alvarez del Villar Reinoso, Gino Felipe ([orcid.org/0009-0004-8564-9825](https://orcid.org/0009-0004-8564-9825))

**ASESORES:**

Dr. Alvarez Torres, Moises Freddy ([orcid.org/0000-0002-2268-4082](https://orcid.org/0000-0002-2268-4082))

Mg. Cubas Vargas, Jose Manuel ([orcid.org/0000-0003-4056-2203](https://orcid.org/0000-0003-4056-2203))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mis padres por su apoyo incondicional, a mi esposa y mis hijos porque sin ellos este camino no tendría sentido.

Pero especialmente a ti, Bruno Ismael, porque tu vida llenó mi corazón de amor y aunque ya no estés con nosotros, tu recuerdo será la luz que ilumine el camino de nuestro encuentro.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios que nunca me dejó sólo, a mis amigos, que con su ayuda incondicional empujaron para terminar este proyecto.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Recomendaciones de informes de control y su repercusión en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023", cuyo autor es ALVAREZ DEL VILLAR REINOSO GINO FELIPE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY <b>DNI:</b> 17609827 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2268-4082	Firmado electrónicamente por: MALVAREZTO el 03- 08-2023 09:50:11

Código documento Trilce: TRI - 0616377



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALVAREZ DEL VILLAR REINOSO GINO FELIPE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Recomendaciones de informes de control y su repercusión en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GINO FELIPE ALVAREZ DEL VILLAR REINOSO <b>DNI:</b> 16803565 <b>ORCID:</b> 0009000485649825	Firmado electrónicamente por: GFVILLARV el 24-07- 2023 19:54:57

Código documento Trilce: TRI - 0616380

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÀTULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
INDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>15</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización .....	17
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
3.5 Procedimientos .....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos .....	23
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>25</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>32</b>
<b>VI. CONCLUSIONES: .....</b>	<b>39</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>41</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>51</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel la variable Recomendaciones de Informes de Control.....	25
Tabla 2: Nivel de la variable Ejecución de obra.....	26
Tabla 3: Prueba de Normalidad con Shapiro-Wilk.....	28
Tabla 4: Relación entre las Recomendaciones de Informes de Control y la Ejecución de Obras, La Libertad, 2023.....	29
Tabla 5: Relación entre las recomendaciones de los informes de control posterior repercuten con la ejecución de obras, en La Libertad, 2023.....	30
Tabla 6: Relación entre las recomendaciones de los informes de control simultáneo repercuten con la ejecución de obras, en La Libertad, 2023.....	31

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel la variable Recomendaciones de Informes de Control.....	26
Figura 2: Nivel de la variable Ejecución de obra.....	27

## RESUMEN

La tesis "Recomendaciones de los Informes de Control y su repercusión en la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad, 2023" se centró en investigar cómo las recomendaciones de los informes de control influyen en la ejecución de obras en La Libertad. Se empleó la metodología de tipo básica de naturaleza transversal no experimental. El instrumento que se usó fue el cuestionario, estando a que los resultados revelaron una relación significativa entre las recomendaciones y la ejecución de obras, respaldada por un coeficiente de correlación alto y significativo. La percepción de los funcionarios fue mayoritariamente positiva, con la mayoría considerando que las recomendaciones son relevantes y tienen un impacto significativo. Se encontró una fuerte y directa relación entre las recomendaciones del informe de control y la ejecución de obras, respaldada por un coeficiente de correlación de 0.694 y un nivel de significancia de 0.000.

La conclusión más relevante es que las recomendaciones del informe de control tienen un papel significativo en mejorar la ejecución de obras en la región de La Libertad.

**Palabras clave:** Recomendaciones de informes de control, Ejecución de obras, percepción de los funcionarios, buenas prácticas, alianzas estratégicas

## **ABSTRACT**

The thesis "Recommendations of control reports and their impact on the execution of public works in the La Libertad, 2023" focused on investigating how the recommendations of the control report influence the execution of works in La Libertad. The methodology used was of the basic type of non-experimental cross-sectional nature. The instrument used is the questionnaire. The results revealed a significant relationship between the recommendations and the improvement in the execution of works, supported by a high and significant correlation coefficient. The perception of officials was mostly positive, with most considering the recommendations to be relevant and have a significant impact. A strong and direct relationship was found between the recommendations of the control report and the execution of works, supported by a correlation coefficient of 0.694 and a significance level of 0.000.

The most relevant conclusion is that the recommendations of the control report have a significant role in improving the execution of works in the La Libertad region.

**Keywords:** Recommendations of control reports, execution of works, perception of officials, good practices, strategic alliances

## I. INTRODUCCIÓN

La administración pública, desde hace mucho tiempo se entendía como una administración muy compleja ya que ésta debía cumplir con los requerimientos de todas las personas en la población, es por ello que, a medida que iba pasando el tiempo fueron disgregándose en grupos de organizaciones públicas que tienen como finalidad gestionar dichas necesidades, como por ejemplo el abastecimiento de agua, el servicio eléctrico, el correo, el transporte público, el servicio de limpieza pública (parques, jardines, vía pública, etc.).

Desde una perspectiva focalizada, es decir, viéndolo localmente, estos servicios debían ser atendidos, por una o varias personas, y que las labores que realicen estén enfocadas en satisfacer esas necesidades; es por ello que aparece el concepto de *municipalidad* que deriva del latín "*municipium*" donde "manus" se refiere a peso, profesión, cometido; y, "capio" que significa agarrar, o capturar la fortaleza.

Según la Constitución Política del Perú de 1823, "el territorio peruano comenzó a fraccionar en departamentos, los departamentos en provincias, las provincias en distritos y los distritos en parroquias".

Además, "crea a las municipalidades la que estarían compuestas por alcalde, Regidores o Síndicos" (Tagle, 1823, pág. 14).

A partir de aquí, las municipalidades, para satisfacer las necesidades de la población, entre otras, consiguen riquezas, adquieren servicios e implementan proyectos públicos, a través de procedimientos de selección, todo ello de acuerdo a finalidad pública de cada institución; sin embargo, dichos procedimientos de selección, en su mayoría, no se vienen ejecutando conforme a las normas establecidas. La consecuencia de estos actos, llamados actos de corrupción, impiden la correcta realización de las contrataciones públicas, además, impiden el desarrollo de la población evitando que estos satisfagan sus necesidades.

Aunado a lo dicho, la falta de capacidad (en cantidad y calidad), acontecimientos externos impredecibles (fenómenos climáticos), la inseguridad ciudadana, entre otros factores, han logrado desnudar las falencias en gestión pública de todas las organizaciones públicas (dentro de ellas a las municipalidades) creadas para administrar de buena manera los recursos públicos.

Y es que, a partir de 1929, después de haberse creado, en la época del incanato y la colonia, instituciones que exigían las rendiciones de cuentas, se crea la Contraloría General de la República, en lo sucesivo “La Contraloría”, institución que desde su creación cumple un rol importantísimo en el combate contra el soborno y el nocivo comportamiento administrativo contribuyendo al correcto uso, así como, transparente, de los recursos públicos a través de los Planes Estratégicos Institucionales, usando sus herramientas de control (Informes de Control) como medio para lograr ese objetivo.

Estas herramientas de control permiten recomendar a la Entidad, mejoras de gestión, con la finalidad de minimizar la ocurrencia de hechos irregulares, los mismos que vienen aquejando a las organizaciones públicas causando que estas no cumplan con contribuir con el desarrollo, en todos los aspectos, de la ciudadanía.

Dichas recomendaciones creadas para optimizar y mejorar la administración en las instituciones, nacen de la emisión de tres tipos de informes de control: previo, simultáneo y posterior; siendo las recomendaciones de los informes de control simultáneo y posterior las que repercuten en la correcta ejecución de las obras ejecutadas por las entidades.

Las recomendaciones de los informes de control simultáneo se aplican a los procesos que se encuentran en plena ejecución propiciando el correcto desarrollo en la ejecución de estas adquisiciones (compra de haberes, contratación de servicios y realización de proyectos), advirtiendo de

inmediato a la entidad de posibles irregularidades que pudiesen terminar malas conductas y en posibles perjuicios. Así también, las recomendaciones de los informes de control posterior se aplican a los procesos ya concluidos y cuyo objetivo de estos es precisar el movimiento que debe tomar la institución con el propósito que los hechos irregulares identificados no vuelvan a ocurrir.

Desde el año 2018, solo en el departamento de La Libertad, se identificaron 223 funcionarios responsables de malos manejos del erario público y en el año 2022, se identificaron 339 funcionarios a quienes se le identificaron algún tipo de responsabilidad. Se desprende que, los casos de corrupción de funcionarios aumentan conforme pasa el tiempo centrándose en aquellos procesos relacionados a la provisión de servicios, adquisición de bienes y realización de proyectos. (Shack et al., 2020)

Ante ello, se diseñó el *problema general* ¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023? Como problemas *específicos*, se elaboraron los siguientes: *PE1* ¿En qué medida hay significancia en las recomendaciones de informes de control en la Libertad, 2023?, *PE2* ¿En qué medida hay significancia en la ejecución de obras públicas en la Libertad, 2023?, *PE3* ¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control posterior repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023? y *PE4* ¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control simultáneo repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023?

La justificación del presente proyecto consiste en que mediante su resultado se evidencie la obligación de elaborar suficientes informes de control, más eficaces y pertinentes con el propósito de colaborar a que la gestión pública logre alcanzar los niveles adecuados para satisfacer las necesidades de la colectividad.

En consecuencia, se elaboró el *Objetivo General* de este modo: Determinar en qué medida las recomendaciones de los informes de control repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023. Así como los *específicos*: *OE1*: Determinar en qué medida hay significancia en las recomendaciones de los informes de control en la Libertad, 2023, *OE2*: Determinar en qué medida hay significancia en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023, *OE3*: Determinar en qué medida las recomendaciones de los informes de control posterior repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023 y *OE4*: Determinar en qué medida las recomendaciones de los informes de control simultáneo repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023.

Finalmente, la *Hipótesis general* se planteó de la siguiente manera: Las recomendaciones de los informes de control repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023; así como las hipótesis específicas: *H1*: Las recomendaciones de los informes de control tienen significancia, *H2*: La ejecución de obras públicas tienen significancia, *H3* Las recomendaciones de los informes de control posterior repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023 y *H4*: Las recomendaciones de los informes de control simultáneo repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023.

## II. MARCO TEORICO

Acercas de, los antecedentes *internacionales* tenemos que los casos de corrupción en América Latina vienen aumentando de forma acelerada y saliendo a la luz en cada país, los casos más representativos Odebrecht en Brasil, Los cuellos blancos en Perú, la casa Blanca de Peña Nieto, los cuadernos de las coimas en Argentina, etc.

Podemos citar a (Fernand y Pastàs, 2022) que en su artículo analizó los escándalos de corrupción en América Latina en especial en 6 países (Brasil, Chile, Guatemala, Honduras, México y Panamá) y que le permitió identificar algunos patrones sobre la corrupción en América Latina descubriendo que los escándalos ligados a la corrupción se repiten constantemente, las malas prácticas en las contrataciones públicas, financiamiento de campañas con el fin de conseguir una retribución posterior y evasión de impuestos, concluyendo además que, la definición de corrupción, siempre relacionada con el sector público, es "la Corrupción política para ventaja personal". Agrega además que la intensidad de los actos de corrupción variaría siempre que sean "visibles" o estén "expuestos" usando cualquier medio de difusión masiva que permita el conocimiento de dichos actos.

Para (Hennings, 2020) la corrupción a nivel mundial es preocupante así como en Latinoamérica, siendo que, dicha conclusión se basa en que Transparencia Internacional (ONG internacional) que desde su fundación en 1993, evalúa iniciativas contra los delitos relacionados con la corrupción por parte de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales; para el 2019, publicó una lista de corrupción por país, donde Perú se encuentra en la posición promedio más baja -entre los 101 países evaluados en 2019, solo obtuvo 36 puntos- en una escala de menos de 50 puntos (muy corrupto) a 100 (muy limpio). El panorama en la región tampoco es alentador, solo tres países latinoamericanos (Uruguay, Chile y Costa Rica) están por encima del promedio, además que, resalta el riesgo que produce que los países no incidan en la transparencia de sus actos y rendición de cuentas.

Por otro lado, (Yuhui., 2021) en su artículo de investigación, “El cáncer de la corrupción en Latinoamérica: El caso Odebrecht por su influencia en varios países de América Latina”, concluye que, el presente caso en el contexto Latinoamericano la corrupción en la ejecución de las obras alcanzó límites altos en cuanto a la magnitud del hecho, a las diferentes figuras públicas relacionadas y a la cantidad de países involucrados. Este caso en particular generó conmoción en la población de los países involucrados lo que generó una deslegitimización de las instituciones gubernamentales provocando inestabilidad y estancamiento en el desarrollo comparado con otros países, caracterizándose por los sobornos, extorsiones, fraudes y malversaciones a todo nivel de todos los aparatos estatales involucrados.

Como antecedentes *nacionales* podemos citar a (Aquino y Alva, 2018) que analizó el impacto de la función de supervisión del organismo de control en la gestión de entidades en Perú durante el año 2018. Se empleó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, definiendo como muestra de 149 funcionarios de La Contraloría. Los resultados mostraron que esta desempeñó un papel fiscalizador regular según el 61% de los encuestados, pero hubo opiniones insuficientes en un 13%. Asimismo, se encontró que el rol rector, orientador y preventivo de La Contraloría también fue calificado como regular en su mayoría, aunque hubo algunas percepciones de insuficiencia. En conclusión, se identificaron deficiencias en la gestión pública debido al desempeño regular de La Contraloría, encontrándose una verdadera relación entre los roles de supervisión y la gestión de las entidades.

Así también, (Díaz, 2022) en su estudio “El Control posterior y las contrataciones directas por situación de emergencia en el Hospital Regional Lambayeque”, usó un diseño no experimental y llegó a las siguientes conclusiones: El Control posterior se relaciona con las Contrataciones directas en el Hospital Regional Lambayeque en el marco de una situación de emergencia. Esta relación arrojó como resultado un nivel medio, así como significativo, lo que se puede colegir que, a mayor control posterior

obtenemos como resultado que las contrataciones directas se ejecutarían mejor, dentro del marco de una situación de emergencia.

De igual forma, (Vivanco, 2023) “El control simultáneo y su influencia en las contrataciones de una entidad pública de la provincia de Santiago de Chuco, 2021”, usó una metodología con investigación básica de enfoque cuantitativo llegando a elaborar esta conclusión: El control simultáneo muestra una relación significativa y positiva con las contrataciones realizadas por una entidad pública en la provincia de Santiago de Chuco. Este resultado respalda la hipótesis de investigación y confirma que un mayor control simultáneo se traduce en una mejora en los procesos de contratación de entidades públicas en dicha provincia. Se identificó una relación estadísticamente significativa entre el ambiente de control y las contrataciones directas realizadas en el Hospital Regional Lambayeque en el marco de situaciones de emergencia. La correlación de Pearson obtenida fue de 0.586, lo que muestra una relación de nivel medio entre ambas variables. Esto sugiere que el ambiente de control tiene influencia en las contrataciones directas efectuadas durante situaciones de emergencia en el hospital mencionado.

En el año 2020, la corrupción e inconducta funcional resaltó en las regiones de Apurímac, Callao, Huancavelica, Tacna, Ucayali y Moquegua, incrementado el número de regiones con casos de corrupción.

Durante el año 2022, la corrupción y la mala conducta en el Estado ocasionaron una pérdida de más de S/24 mil millones para Perú, lo cual equivale al 13,6% de su presupuesto ejecutado. (Shack et al., 2020)

Es por ello que, La Contraloría, comunicó el lanzamiento del Observatorio Nacional Anticorrupción, en donde expuso los índices de corrupción a través del Índice de Corrupción e Inconducta funcional (INCO) 2021 que realiza una evaluación inédita de los organismos gubernamentales en términos de transparencia, rendición de cuentas y comisión de conductas impropias que

impactan en la correcta gestión pública. (Contraloría General de La República, 2022)

Como antecedentes *locales* en la región de La Libertad, se emitieron un total de 1 340 informes de control, de este total, 548 informes fueron informes de control posterior, lo que expuso a la región la Libertad con un tercer lugar en perjuicio económico identificado ascendente a S/ 1 205 961 959.

En la región La Libertad la problemática radica, entre otros, en la ejecución de obras, las cuales se encuentran ejecutadas sin haber contemplado lo exigido en los expedientes técnicos, con residentes de obra que registran asistencia en dos o más obras al mismo tiempo, con cuadernos de obras incompletos o inexistentes, con valorizaciones pagadas sin que las mismas reflejen los avances físicos, con recepciones de obra sin que hayan estado presentes los miembros del comité, con adicionales de obras aprobadas sin justificación, con obras paralizadas, abandonadas, etc.

A continuación, tenemos varias teorías y enfoques en relación a las recomendaciones de informes de control las cuales son:

**Teoría de la Eficiencia:** Esta teoría se centra en proporcionar recomendaciones que buscan optimizar la productividad y rendimiento de los procedimientos y operaciones de una organización. Se enfoca en identificar oportunidades para optimizar recursos, Disminuir gastos y aumentar la eficiencia. (Coz y Pérez, 2017)

**Teoría del Mejoramiento Continuo:** Se fundamenta en la premisa de que siempre hay espacio para mejorar y crecer. Las recomendaciones se enfocan en identificar oportunidades de mejora en los procesos y sistemas existentes, promoviendo el aprendizaje organizacional y la implementación de cambios para lograr un mejor rendimiento. (Suarez, 2009)

**Teoría del Control Interno:** Esta teoría se enfoca en asegurar la efectividad y confiabilidad De los mecanismos de control interno de una corporación. Las recomendaciones se centran en fortalecer los controles internos, mitigar

riesgos y promover una cultura de control en toda la organización (Franco, 2020)

Ahora bien, hablar sobre “Recomendaciones de los Informes de Control” implica referirnos a la “representación de una serie de procedimientos cuyos resultados tienen como objetivo brindar una contestación adecuada a las demandas de control gubernamental que los organismos del Sistema están encargados de abordar” (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de control y de la Contraloría General de la República" , 2016)

Representan acciones de gestión interna de los entes que lo integran, y pueden ser revisados de manera automática por La Contraloría, quien tiene la facultad de solicitar su modificación en caso de que no se hayan seguido las normas de control, brindando instrucciones concretas para subsanar las deficiencias, sin descartar la aplicación de las acciones de corrección adecuadas. (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República" , 2002)

Como se comentó previamente, las recomendaciones de los informes de control relacionadas a la ejecución de obras públicas son las del control simultaneo y las del control posterior, siendo sus definiciones, las siguientes:

**Control Simultaneo:** Comprende inspeccionar de manera imparcial y metodizar las tareas en desarrollo, con el fin de reconocer y notificar a la organización sobre hechos que puedan afectar la continuidad y los resultados del proceso. La meta de aplicar este tipo de informe de control es que la entidad tome medidas preventivas y correctivas adecuadas para garantizar la eficiencia, efectividad, Claridad, eficiencia y legalidad en el manejo de los recursos estatales. (Contraloría General de La Reppública, 2022)

Sus características son:

- Oportuno: porque se lleva a cabo en el mismo período temporal o en un plazo cercano a la ocurrencia de la actividad o actividades sujetas a supervisión
- Célere: porque se lleva a cabo en períodos de tiempo cortos y eficientes, fomentando la máxima agilidad para alcanzar sus metas
- Sincrónico: porque su ejecución y la entrega de sus conclusiones se llevan a cabo durante el transcurso del proceso, lo que posibilita que el ente, y en caso sea necesario, las autoridades, tomen las medidas adecuadas de manera oportuna.
- Preventivo porque facilita a la entidad o dependencia la pronta implementación de medidas pertinentes, con el propósito de garantizar la permanencia, el efecto o el cumplimiento de las metas del proceso.

A su vez, según (La Contraloría General de La República, 2021) las modalidades del Control Simultáneo son:

- *Control Concurrente*: cuyo objetivo es evaluar un conjunto de puntos de control (hitos de control) en un proceso en curso utilizando diversas técnicas. Se busca verificar si se están cumpliendo las normas, regulaciones internas, acuerdos contractuales y otros requisitos aplicables. Además, se pretende identificar situaciones desfavorables que puedan afectar la continuidad, los resultados o los propósitos del procedimiento, y notificarlas oportunamente a la institución responsable para tomar las medidas preventivas o correctivas necesarias.
- *Visita de Control*: Mediante esta modalidad se utilizan solo dos técnicas: observación e inspección para examinar una actividad o elemento de control en un proceso en curso con la meta de asegurar el que las normas sean cumplidas, de igual forma las regulaciones y acuerdos aplicables, ya que también se busca identificar cualquier situación adversa que pueda tener un impacto negativo en la continuidad, los resultados o el alcance de los propósitos de los procesos evaluados y una vez identificada, se le informa a la entidad o dependencia responsable del procedimiento en desarrollo con la finalidad que esta

implemente las medidas provisorias y disciplinarias que sean necesarias.

- *Orientación de Oficio*: Modalidad en la cual se lleva a cabo, principalmente, analizando exhaustivamente documentación e información relacionada con una o más actividades de un proceso en desarrollo siendo su objetivo el de verificar si se están llevando a cabo de acuerdo con las normas vigentes, regulaciones internas o acuerdos contractuales u otros similares que sean aplicables. Además, se busca identificar cualquier situación adversa que pueda tener un impacto negativo en la continuidad, los resultados o el cumplimiento de las metas del proceso y una vez identificada, se notifica a la institución o dependencia responsable del proceso en curso para que implemente las acciones preventivas y correctivas requeridas.

Control Posterior: son aquellos que se ejecutan posteriormente a la realización de los proyectos. Son objetivos y se efectúan a los actos y logros llevados a cabo por las entidades en la utilización de sus recursos. Esta modalidad de servicio la efectúan los órganos del Sistema Nacional de Control (SNC) desarrollándose conforme lo crea La Contraloría a través de su normativa interna.

Las modalidades del Control Posterior que ejerce La Contraloría son las Auditorías Financieras, Auditorías de Desempeño, las Auditorías de Cumplimiento, los Servicios de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad y la Acción de oficio posterior, siendo que para la presente investigación tomaremos en cuenta, por tener una relación directa con la ejecución de las obras públicas, las siguientes: (La Contraloría General de La República, 2021)

- *Auditoría de Cumplimiento*: se trata de una evaluación objetiva y especializada de las operaciones financieras, presupuestarias y administrativas de las entidades, con el fin de verificar en qué medida se han cumplido las leyes, normas internas y acuerdos establecidos en el ejercicio de sus responsabilidades y la entrega de servicios

públicos. Además, se analiza la gestión y uso de los recursos estatales.

- *Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad:* se trata de una evaluación puntual y especializada a una sola operación financiera, presupuestaria o administrativa de las entidades, con el fin de verificar en qué medida se han cumplido las leyes, normas internas y acuerdos establecidos en el ejercicio de sus responsabilidades y la entrega de servicios públicos.
- *Acción de Oficio Posterior:* Se lleva a cabo de forma puntual y oportuna con el fin de notificar al líder de la organización acerca de situaciones sospechosas que puedan alterar el correcto manejo de los recursos y bienes públicos. El propósito principal es asegurar que se tomen acciones inmediatas y adecuadas para abordar estas circunstancias y garantizar un uso apropiado y transparente de los recursos del Estado.

Como base legal de la variable “Recomendaciones de los Informes de Control”, se usó la Ley N.º 27785 Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría de la República (promulgada el 15 de mayo del 2018), que define los lineamientos que rigen el ámbito, estructura, competencias y operación del Sistema Nacional de Control y La Contraloría en su papel de entidad técnica líder de dicho sistema.

Por otro lado, para (Cesa, 2010) la teoría de la variable “Ejecución de Obras Públicas” se refiere a los enfoques, principios y prácticas utilizados para gestionar y llevar a cabo proyectos de construcción u obras de infraestructura. Esta teoría abarca diferentes aspectos relacionados con la planificación, organización, coordinación y control de todas las actividades involucradas en la ejecución de una obra y a continuación se mencionará a las más relevantes:

*Planificación:* Implica la elaboración minuciosa de un plan que identifica los objetivos, alcance, plazos, recursos necesarios y estrategias de ejecución de

la obra pública. Esto implica identificar y secuenciar las tareas, estimar los recursos requeridos y definir los hitos y entregables.

*Gestión de proyectos:* Se refiere a la aplicación de técnicas y herramientas de gestión de proyectos para asegurar el cumplimiento de los objetivos y metas identificadas previamente. Esto incluye la asignación y coordinación de recursos, el seguimiento del avance, la gestión de riesgos, la comunicación con los diferentes actores involucrados y la toma de decisiones efectivas.

*Control de calidad:* Implica establecer mecanismos y técnicas para asegurar la calidad en la ejecución de una obra pública. Esto puede incluir inspecciones, pruebas, certificaciones y seguimiento del cumplimiento de normas y estándares de calidad establecidos.

*Coordinación y gestión de contratistas y proveedores:* La ejecución de una obra a menudo involucra la participación de múltiples contratistas y proveedores. La teoría de ejecución de obras públicas aborda la gestión de estas relaciones, asegurando la coordinación eficiente, el cumplimiento de los acuerdos contractuales y la supervisión de la calidad y el rendimiento de los contratistas y proveedores.

*Control de costos y presupuesto:* Implica el seguimiento y control de los costos asociados con la ejecución de la obra pública. Esto incluye el monitoreo de los gastos, el control de las alteraciones en el alcance, la gestión de los presupuestos y la optimización de los recursos financieros disponibles

Así mismo, el término "Ejecución de Obras Públicas" se refiere al procedimiento mediante el cual se realiza la construcción, mejora, mantenimiento o reparación de una estructura física conforme a las condiciones estipuladas en el contrato correspondiente. Este proceso involucra una serie de etapas que van desde la planificación y diseño hasta la adquisición de materiales, la gestión de los trabajos, el control de calidad y el pago a los contratistas. (Congreso de La República, 2019), regula estas actividades y establece los estándares y requisitos que deben cumplirse para

asegurar la transparencia, eficiencia y eficacia en los proyectos gubernamentales.

Según la (Contraloría General de La República, 2019) es el producto de acciones físicas que implican la construcción, modificación o demolición de bienes inmuebles. Se requiere supervisión técnica, documentos técnicos, mano de obra, materiales y equipos, y su objetivo es satisfacer necesidades públicas.

En relación a la modalidad de ejecución de obras públicas, la directiva determina dos enfoques principales: la obra por administración directa y la obra por contrata.

En el caso de la obra por *administración directa*, se caracteriza por ser llevada a cabo por la entidad misma, utilizando sus propios recursos. Esto implica que la entidad no se apoya en terceros o empresas privadas para la ejecución de la obra, sino que emplea su propio personal, equipos, maquinaria e infraestructura.

Por otro lado, la obra por contrata se realiza a través de una convocatoria, en el cual la entidad asigna la ejecución de la obra a una empresa constructora. Mediante este procedimiento, la entidad busca elegir la empresa idónea que se encargará de llevarla a cabo. La empresa contratada se hace responsable de utilizar sus propios recursos, personal, equipos y maquinaria para realizar la ejecución de la obra.

Por último, existen dimensiones que pueden variar según el enfoque y los criterios utilizados, pero algunas dimensiones comunes en la ejecución de obra incluyen a:

Calidad: se evalúa la excelencia de los materiales utilizados, la mano de obra, los procesos constructivos y los acabados, asegurando que cumplan con los estándares y especificaciones establecidos.

Cumplimiento de plazos: se verifica si se ha cumplido con los períodos fijados para la ejecución de las diferentes etapas de la obra, incluyendo el inicio, avance y finalización.

Cumplimiento de presupuesto: se evalúa si el costo de la obra se ha mantenido dentro del presupuesto establecido, analizando los gastos realizados y comparándolos con el presupuesto inicial.

Seguridad: se verifica si se han implementado medidas de seguridad adecuadas en el sitio de construcción, tanto para los trabajadores como para el público en general, con el objetivo de prevenir accidentes y minimizar riesgos.

Cumplimiento de normativas y regulaciones: se evalúa si la obra se ha desarrollado cumpliendo con las normativas y regulaciones locales, regionales y nacionales, incluyendo permisos, licencias y requisitos legales.

Especificaciones Técnicas: se verifica si la obra se ha ejecutado de acuerdo con los planos y diseños aprobados, asegurando que se respeten las especificaciones técnicas y arquitectónicas.

Por último, como base legal de la variable dependiente se usó la Ley N.º 30225 Ley de Contrataciones del Estado, la cual habla sobre fomentar y normar los procesos de adquisición de bienes, servicios y obras por parte del gobierno y sus organismos públicos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 **Tipo de investigación:** La presente investigación fue del tipo básica pues se pretendió corroborar a través de una herramienta específica que las recomendaciones de los informes de control tienen repercusión en la ejecución de las obras públicas. Según **(Ceroni, 2010)** el propósito es conseguir una comprensión más amplia y completa de esta repercusión contribuyendo al avance del conocimiento en ese campo. El propósito de esta búsqueda es explorar y descubrir respuestas a preguntas fundamentales, ofreciendo una visión amplia que abarca diversos campos científicos. **(Hoffman, 2017)**

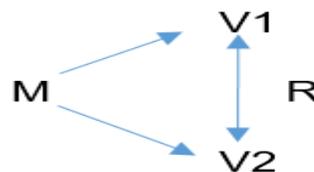
### 3.1.2 Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación que se empleó en este trabajo es de carácter no experimental, lo que significa que no se llevaron a cabo cambios o intervenciones deliberadas en la realidad. En lugar de eso, se recopilaron datos existentes y se analizaron para obtener conclusiones y resultados. El objetivo principal fue observar y comprender fenómenos tal como ocurren en su entorno natural, sin realizar modificaciones intencionadas. **(Sousa et al., 2007)**

Así mismo, por el lapso de tiempo es transversal, puesto que para **(Vega et al., 2021)** se caracteriza por la recopilación de datos de manera puntual, es decir, en un único momento específico.

Y, en términos de su nivel de profundidad, es correlativo, dado que en esta etapa de la investigación se planteó la necesidad de formular una conjetura en la que se sugiere una asociación entre 2 o más variables como es en este caso: Recomendaciones de Informes de Control y Ejecución de obra **(Ramos, 2020)**

El diseño considerado es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Recomendaciones de Informes de control

V<sub>2</sub> = Ejecución de obra

**R = Correlación entre V1 y V2.**

### 3.2 Variables y operacionalización

La variable independiente “*Recomendaciones de Informes de Control*”, es la causa que produce o causa la variable dependiente. **(Oyola, 2021)**

- Definición Conceptual se tiene que representan una serie de procedimientos cuyos resultados tienen como objetivo brindar una respuesta adecuada a las demandas de control gubernamental que los organismos del Sistema están encargados de abordar”.
- Definición operacional: indica que dicha variable independiente tiene un enfoque cuantitativo y su medición se ejecutó mediante dos dimensiones: Control Simultáneo y Control Posterior.
- Indicadores: Para la primera dimensión “*control simultáneo*” sus indicadores son: Control Concurrente, Visita de Control y Orientación de Oficio. Para la segunda dimensión “*control posterior*” sus indicadores son: Auditoría de cumplimiento, Servicio de Control a Hechos con Presunta Irregularidad y Acción de Oficio Posterior. Para (Gutiérrez, 2009) deben estar claramente explicados en el marco teórico o conceptual de la investigación para que los lectores comprendan cómo se obtuvieron los datos y cómo se interpretaron los resultados.
- Escala de Medición: Para la presente investigación, la escala de medición escogida fue la Ordinal, puesto que se ha construido de manera ordenada el nivel de las percepciones de los involucrados.

La variable dependiente, “*Ejecución de Obras Públicas*” es aquella que experimenta cambios debido a la repercusión de la variable independiente.

**(Carballo y Guelmes, 2016)**

- Definición conceptual: se refiere al procedimiento mediante el cual se realiza la construcción, mejora, mantenimiento o reparación de una estructura física conforme a las condiciones estipuladas en el contrato correspondiente. Este proceso involucra una serie de etapas que van desde la planificación y diseño hasta la adquisición de materiales, la gestión de los trabajos, el control de calidad y el pago a los contratistas

- Definición operacional: indica que dicha variable independiente tiene un enfoque cuantitativo y su medición se ejecutó mediante 5 dimensiones: Calidad, cumplimiento de plazos, cumplimiento de presupuesto, seguridad y Adecuación a los planos y diseños.
- Indicadores: Siendo los siguientes de acuerdo a cada dimensión:
  - Calidad: Para esta dimensión sus indicadores son: Calidad en materiales, Calidad en ejecución de obra, Uso del personal y equipo ofertado.
  - Cumplimiento de plazos*: Para esta dimensión sus indicadores son: Cumplimiento de plazo establecidos, Ampliación de plazo y retrasos injustificados.
  - Cumplimiento de presupuesto*: Para esta dimensión sus indicadores son: Presupuesto contractual, Adicionales de obra y Mayores metrados.
  - Seguridad*: Aquí, sus indicadores son: Cumplimiento de la norma G050 del Reglamento nacional de edificaciones, Cumplimiento de los seguros de salud y riesgos obligatorios, Señalización en obra.
  - Expediente Técnico: Sus indicadores son: los planos y *diseños*, Compatibilidad de planos de expediente técnico con obra. (Casteel y Bridier, 2021)
- Escala de Medición: Ordinal. Para (Santos et al., 2013) Es adecuada para clasificar y comparar datos cuando se necesita un orden o jerarquía, pero no es adecuada para realizar análisis estadísticos avanzados que impliquen operaciones matemáticas más complejas.

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

- 3.3.1. Población:** La población fue de 21 personas que abarca al personal nombrado y personal contratado de una municipalidad en el departamento de La Libertad. Según (Casteel y Bridier, 2021), se refiere al grupo específico de posibles participantes al que el investigador tiene acceso y que representa la naturaleza de la población de interés. Es importante definir de manera inclusiva y exclusiva la población objetivo, evitando la

participación de individuos que no cumplan con los criterios del estudio.

- **Criterios de Inclusión:** Los funcionarios involucrados en la ejecución de obras públicas en una entidad como son ingenieros, arquitectos, supervisores de proyecto. Así mismo, funcionarios que hayan estado familiarizados con los informes de control o involucrados en proyectos de construcción previos y que tengan un conocimiento práctico. Para (Lam, 2005), se trata de establecer y determinar las cualidades o atributos que los sujetos de estudio deben poseer de manera obligatoria.
- **Criterios de Exclusión:** Los funcionarios que no estén involucrados en la ejecución de obras públicas o que no tengan conocimiento o experiencia relevante en el tema de los informes de control. Ayudan a garantizar que se excluyan aquellos sujetos o elementos que puedan introducir sesgos o distorsiones en los resultados o que no satisfagan los criterios específicos establecidos por el investigador. (Manterola et al., 2019)

### **3.3.2. Muestra**

De acuerdo (Ato et al., 2013) la muestra seleccionada para este estudio representa a la población total. La muestra consistió en 10 funcionarios de una municipalidad provincial en La Libertad. Para (Ventura, 2017) consiste en una selección cuidadosa de las unidades de análisis que representan a la población de interés en un estudio.

### **3.3.3. Muestreo**

En la presente investigación se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que permitió aquellas situaciones que se encuentran fácilmente disponibles y dispuestos a participar. Esto se fundamenta en la accesibilidad y cercanía conveniente de los sujetos para el investigador (Otzen y Manterola, 2017). Por otra

parte, (Hernández, 2021) nos dice que se selecciona según la preferencia del investigador, lo que le permite elegir de forma arbitraria la cantidad y calidad de los participantes.

#### **3.3.4. Unidad de Análisis**

El grupo de personas que formaron parte del estudio consistió en aquellos que son funcionarios de una municipalidad provincial en la Libertad y tienen características similares entre sí. Estos participantes fueron seleccionados específicamente de la población total para representar la muestra del estudio. Según (Sánchez, 2009) se refiere a la entidad principal o representativa que será estudiada en detalle durante una investigación. Es una categoría que nos ayuda a responder preguntas sobre un problema y a realizar investigaciones. En ella se combina la información empírica y teórica para obtener conclusiones coherentes y consistentes. (Picón y Melian, 2014)

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó una encuesta como método para evaluar las recomendaciones de los informes de control y su repercusión en la ejecución de las obras públicas en La Libertad. La encuesta fue diseñada para abordar ambas variables y obtener información relevante sobre el tema en cuestión. Según (Hassan, 2022), las técnicas de investigación hacen referencia a las distintas estrategias, procedimientos y recursos empleados para recolectar, analizar e interpretar información con el fin de abordar las interrogantes de investigación o poner a prueba hipótesis. Siendo la hipótesis según (García y Sánchez, 2020) la capacidad de obtener conocimiento de manera sintética, implica la creación de nuevos conocimientos a través de la imaginación y la inventiva, con el fin de proponer soluciones originales a problemas científicos.

El cuestionario de preguntas fue el instrumento utilizado para ambas variables analizadas. En el contexto de las "Recomendaciones de informes de control", se empleó un cuestionario compuesto por 9 ítems distribuidos en 2 dimensiones: "Control simultáneo" (4 ítems) y "Control

Posterior" (5 ítems). Para medir estas respuestas se estableció una escala ordinal de Likert que va desde "Totalmente en desacuerdo" (1) hasta "Totalmente de acuerdo" (5). Para (Reyes et al., 2018) esta escala es utilizada en la recolección de datos cuantitativos debido a su simplicidad y facilidad de implementación. Proporciona una visión general de la distribución de actitudes y opiniones de un grupo de personas sobre un tema específico.

Además, se realizó una baremación para analizar la variable, clasificándola en tres niveles: "Bajo" (9-21), "medio" (22-34) y "alto" (35-45), considerando los valores mínimos y máximos obtenidos. Para (Leòn et al., 2015) es una técnica utilizada en estadística para modificar los valores originales de una variable, con el objetivo de ajustarlos a una escala específica. Esto se hace para facilitar la comparación, el examen y la valoración de los datos, especialmente cuando se manejan variables que provienen de diferentes unidades de medida o escalas

Por otro lado, para la variable "Ejecución de Obras Públicas", se utilizó un cuestionario compuesto por 16 ítems distribuidos en 5 dimensiones: "Calidad" (3 ítems), "Cumplimiento de plazos" (3 ítems), "Cumplimiento de presupuesto" (5 ítems), "Seguridad" (4 ítems) y "Expediente Técnico" (1 ítem). Al igual que en la variable anterior, se empleó una escala ordinal que abarca "Totalmente en desacuerdo" (1) hasta "Totalmente de acuerdo" (5). Se realizó también una baremación, clasificando los resultados en tres niveles: "Bajo" (16-37), "medio" (38-59) y "alto" (60-80), considerando los valores mínimos y máximos obtenidos.

Un instrumento de investigación es un medio de recolección de datos que puede ser una encuesta, cuestionario, prueba, escala, calificación u otra herramienta diseñada específicamente para medir la(s) variable(s), característica(s) o información de interés en un estudio. Estos instrumentos suelen enfocarse en la medición de características

conductuales o psicológicas relevantes para la investigación en cuestión. (Chaussee, 2023)

Los instrumentos utilizados fueron sometidos a un proceso de validación, el cual involucrará el análisis y la evaluación por parte de tres expertos que poseen conocimientos profundos en el campo de investigación. Según (Collins, 2021) se refiere a cualquier recurso o herramienta utilizada por un científico para obtener, medir y analizar datos relacionados con el tema de estudio. Estos datos son recopilados de los individuos que intervienen en el experimento de investigación y se centran específicamente en el tema de interés.

También (Sürücü y Maslakçi, 2020) indican que la validez se establece mediante la explicación adecuada y significativa de la información adquirida a partir de un instrumento de medición, como resultado de los análisis realizados.

Para medir la confiabilidad de los datos, se empleó el coeficiente de confiabilidad de Cronbach, el cual fue calculado utilizando el software estadístico SPSS (v27). Este coeficiente permite determinar la consistencia interna de las respuestas obtenidas en el estudio, asegurando así la fiabilidad de los resultados obtenidos (Celina y Campo, 2005). Ahora bien, para (Goforth, 2015) el coeficiente de confiabilidad de Cronbach es un instrumento que se emplea para establecer la coherencia y confiabilidad de los ítems o preguntas que componen una escala o instrumento de medición.

Según (Medina y Verdejo, 2020) comentan que se refiere a la confiabilidad de los datos obtenidos a través de un instrumento que se administra en varias ocasiones.

### **3.5 Procedimientos**

Se diseñaron herramientas de medición para las variables que se utilizarán en la recopilación de información, las cuales serán validadas

por expertos. Según (Torres et al., 2022) Los expertos pueden proporcionar conocimientos valiosos y enfoques singulares sobre el tema de estudio, contribuyendo a complementar y respaldar los datos recolectados, así como a validar los resultados y conclusiones.

La confiabilidad, en estas herramientas fueron evaluadas utilizando el coeficiente de confiabilidad de Cronbach. Posteriormente, se explicaron los objetivos del estudio a los participantes antes de realizar las encuestas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En este proceso de estudio, se utilizaron datos cuantitativos seleccionados de una muestra representativa utilizando los instrumentos adecuados. Estos datos fueron analizados utilizando el software SPSS (v27). Igualmente, se aplicó la estadística descriptiva para calcular la desviación estándar y otros estadísticos relevantes. Para responder a los objetivos planteados, se evaluaron las hipótesis utilizando el coeficiente de correlación de Rho Spearman, el cual permitirá determinar con precisión el vínculo existente entre las variables estudiadas teniendo una muestra pequeña de 10 funcionarios. Al finalizar el proceso, se elaboraron conclusiones y recomendaciones pertinentes basadas en la información obtenida con enfoques analíticos y empíricos para recolectar y analizar datos. (Càrcamo et al., 2009)

Además, (psychology, 2021) indica que los métodos de investigación cuantitativa se refieren a enfoques de investigación que se centran en la medición de variables utilizando un sistema numérico.

### **3.7 Aspectos éticos**

El objetivo del estudio fue aplicar un riguroso control que cumpla con las regulaciones establecidas por la Universidad Cesar Vallejo garantizando la integridad de su estructura, los derechos de autor, la ética profesional y las directrices sociales impuestas por el Fondo Editorial de la Universidad César Vallejo. En consecuencia, se siguen cuidadosamente las pautas y los estándares permitidos en los resultados observables, además de realizar una correcta citación de los textos, respaldándose

en las normas APA (7ma edición) y en el respeto al derecho del autor. Para (Acevedo, 2002) las relaciones son de vital importancia con las consideraciones morales y los principios éticos que orientan el desarrollo de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

Se realizaron análisis de los datos utilizando el programa Excel para examinar y validar las hipótesis planteadas en este estudio, tanto las generales como las específicas. Para evaluar la relación entre las recomendaciones de informes de control y la ejecución de obras públicas, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Los datos se obtuvieron a través de un cuestionario de encuesta y luego se procesaron para llegar a los resultados que se presentan a continuación:

##### 4.1. Resultados de las variables de estudio

**Tabla 1**

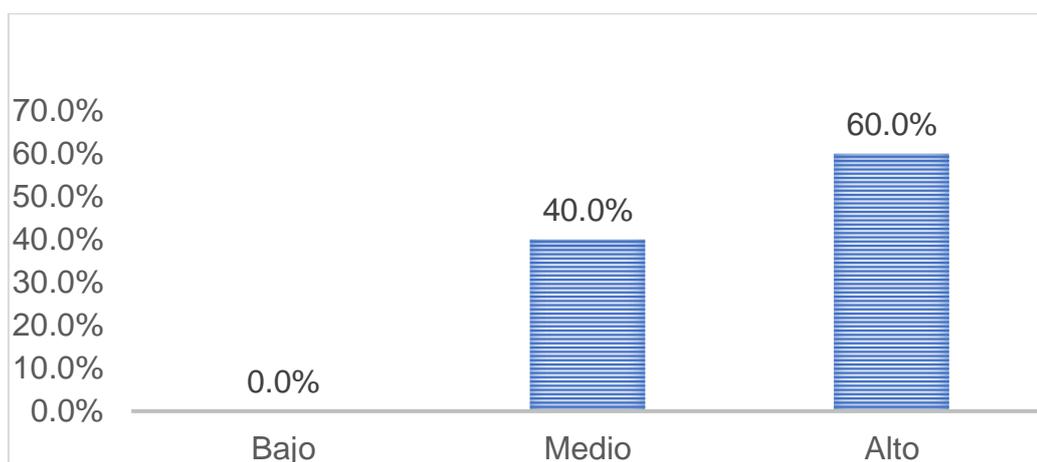
*Nivel de la variable Recomendaciones de los Informes de Control*

	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	9 - 21	0	0.0%
<b>Medio</b>	22 - 34	4	40.0%
<b>Alto</b>	35 - 45	6	60.0%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>

*Nota:* En esta tabla se puede apreciar que, para 4 personas encuestadas, las “Recomendaciones de los Informes de Control” representan una valía o significancia “media”. Sin embargo, para 6 de los encuestados, el nivel de valía o significancia de esta variable, es “alto”. Es decir, para la mayor cantidad de encuestados, esta variable es considerada como significativa.

**Figura 1**

*Nivel de la variable Recomendaciones de Informes de Control*



*Nota:* En este gráfico se visualiza cómo el 40% de los encuestados indica que las “Recomendaciones de Informes de Control” cuentan con un nivel “medio”, esto significa que, un porcentaje significativo considera que las recomendaciones se encuentran en un punto intermedio en términos de relevancia. Y para el 60% de los encuestados es “alto”, esto indica que, la mayoría percibe que las recomendaciones son especialmente relevantes y tienen un impacto significativo en su aplicación.

**Tabla 2:**

*Nivel de la variable Ejecución de obras públicas*

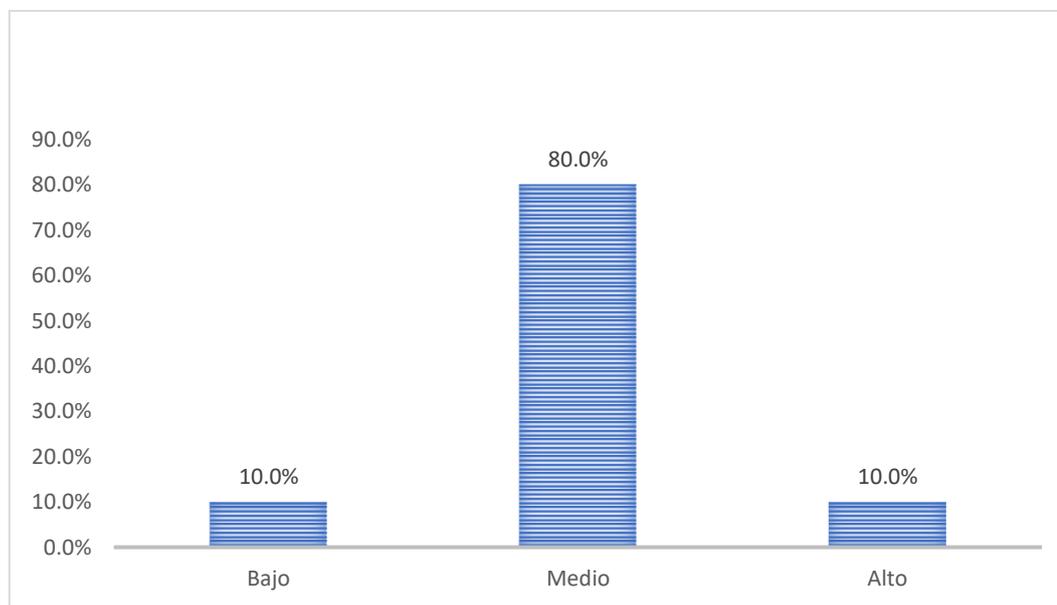
	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	16 - 37	1	10.0%
<b>Medio</b>	38 - 59	8	80.0%
<b>Alto</b>	60 - 80	1	10.0%
	<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0%</b>

*Nota:* Esta tabla demuestra claramente que, para una (1) persona encuestada, la variable “Ejecución de Obras Públicas” tiene un “bajo” nivel de importancia; sin embargo, para ocho (8) de ellas, el nivel de esta variable es considerado “medio”. Y finalmente, para uno (1) de los encuestados,

percibe a esta variable en un nivel “alto”. Con este resultado se puede colegir que, existen ciertos aspectos que están afectando el progreso de las obras.

## Figura 2

*Nivel de la variable Ejecución de obras públicas*



*Nota:* En este gráfico se llega a corroborar que, el 80% de los encuestados perciben que, el nivel de “Ejecución de Obras Públicas” es “medio”, esto significa que, el nivel de ejecución se encuentra en un punto intermedio en términos de calidad, eficiencia y cumplimiento de estándares, estando a que, el 10% de encuestados indica que es “alto”; sin embargo, la minoría percibe que, la “Ejecución de Obras Públicas” tiene un nivel “bajo”, queriendo decir que, un grupo minoritario de encuestados percibe deficiencias o debilidades de la manera en que se realice la ejecución de las obras.

## 4.2. Prueba de Normalidad

**Tabla 3**

*Prueba de Normalidad con Shapiro-Wilk*

	Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Recomendaciones de Informes de Control	0.7799	10	0.0096
Variable: Ejecución de Obras Públicas	0.8297	10	0.0398

En este resultado se evidencia que el nivel de significancia bilateral obtenido en las dos variables, “Recomendaciones de Informes de Control” (0.0096) y “Ejecución de Obras Públicas” (0.0398), difiere en relación al nivel de significancia establecido ( $p=0.050$ ). En otras palabras, la variable de “Recomendaciones de Informes de Control” y la variable de “Ejecución de Obras Públicas” presentan un nivel de significancia inferior al establecido; por lo tanto, se concluye que, para esta investigación, se requiere utilizar una prueba no paramétrica, específicamente la prueba de “rho de Spearman”, debido a los resultados obtenidos en la prueba de normalidad.

### 4.3 Prueba de Hipótesis

**Tabla 4**

*Relación entre las Recomendaciones de Informes de Control y la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad, 2023*

			<b>Variable: Recomendaciones de Informes de control</b>	<b>Variable: Ejecución de obras</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Variable: Recomendaciones de Informes de control</b>	Coeficiente de correlación	1.000	0.694
		Sig. (Bilateral)		0,000(**)
		N	10	10
	<b>Variable: Ejecución de obras</b>	Coeficiente de correlación	0.694	1.000
	Sig. (Bilateral)	0,000(**)		
	N	10	10	

(\*\*) La correlación es significativa en el nivel 0,01.

*Nota:* Datos obtenidos de la encuesta donde tiene una correlación positiva moderada.

De acuerdo con el objetivo general de la investigación y en concordancia con el descubrimiento de este resultado, se obtuvieron datos estadísticamente sólidos que respaldan la hipótesis planteada sobre la existencia de una relación entre las variables planteadas, mediante el coeficiente de correlación de Spearman ( $r=0.694$ ) se estableció una relación estadísticamente significativa entre ellas, así que, se rechaza la hipótesis nula. En términos prácticos, esto significa que, cuando se emitan más recomendaciones de informes de control en las ejecuciones de obras públicas, existirá una mayor probabilidad de que la ejecución de esa obra sea más eficiente o exitosa.

**Tabla 5**

*Relación entre las Recomendaciones de los Informes de Control Posterior y la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023*

		<b>Dimensión: Control Posterior</b>	<b>Variable: Ejecución de obras</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Dimensión: Control Posterior</b>	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (Bilateral)	0,000(*)
		N	10
	<b>Variable: Ejecución de obras</b>	Coeficiente de correlación	0.794
	Sig. (Bilateral)	0,000(*)	
	N	10	

*Nota:* Datos obtenidos de la encuesta donde tiene una correlación positiva alta

Los resultados obtenidos respaldan estadísticamente la existencia de una relación significativa entre las Recomendaciones de los Informes de Control Posterior y la Ejecución de Obras Públicas. El coeficiente de correlación de Spearman ( $r=0.794$ ) confirma esta relación y sugiere una asociación positiva entre ambas variables. En otras palabras, se observa que a medida que aumentan las Recomendaciones de los Informes de Control Posterior, también tiende a mejorar la Ejecución de Obras Públicas.

**Tabla 6**

*Relación entre las recomendaciones de los Informes de Control Simultáneo y la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad, 2023*

		<b>Dimensión: Control Simultáneo</b>	<b>Variable: Ejecución de obras</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Dimensión: Control Simultáneo</b>	Coeficiente de correlación Sig. (Bilateral) N	1.000  0,000** 10
	<b>Variable: Ejecución de obras</b>	Coeficiente de correlación Sig. (Bilateral) N	0.697 1.000 0,000** 10

*Nota:* Datos obtenidos de la encuesta donde tiene una correlación positiva alta

Estos datos indican que existe una relación significativa entre las recomendaciones de los informes de control simultáneo y la ejecución de obra. El coeficiente de correlación de Spearman ( $r=0.697$ ) respalda esta afirmación y sugiere que hay una asociación positiva entre ambas variables. Es decir, cuando se implementan y se siguen las recomendaciones de los informes de control, es más probable que se obtengan mejores resultados en la ejecución de las obras.

## V. DISCUSIÓN

Una vez obtenidos los resultados procedemos a analizar y debatir los hallazgos en relación a los objetivos planteados en la investigación.

Para el objetivo general: Determinar en qué medida las recomendaciones de los informes de control repercuten en la ejecución de obras públicas en La Libertad, 2023

Para este objetivo, se aplicó la prueba a de normalidad para la variable independiente como para la variable dependiente, con el fin de evaluar sus interacciones a través de Rho de Spearman y corroborar su repercusión, obteniendo como resultado la evidencia, una fuerte y directa relación entre las Recomendaciones de los Informes de Control y la Ejecución de Obras Públicas, teniendo en consideración que el nivel de significancia es 0.000 y el coeficiente es de  $r=0.694$ . Ello denota que, las Recomendaciones de los Informes de Control desempeñan un papel significativo en la mejora de la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad. Cuando se siguen y se implementan adecuadamente estas recomendaciones, se observa un incremento en la eficiencia, calidad y cumplimiento en la ejecución de los proyectos públicos. Así mismo al tener en cuenta estas recomendaciones y aplicarlas de manera efectiva, se pueden evitar deficiencias o irregularidades que podrían afectar negativamente el desarrollo de los proyectos.

Citando a **(Aquino y Alva, 2018)** en su estudio internacional que examinó el impacto de la función de supervisión realizada por el organismo de control en la gestión de entidades en el Perú durante el año 2018, empleando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, utilizando una muestra de 149 funcionarios de La Contraloría de Lima. Los resultados obtenidos revelaron que, según el 61% de los encuestados, la Contraloría desempeñó de manera regular su función de fiscalización. Sin embargo, también se identificaron opiniones insuficientes en un 13% de los participantes. Además, se encontró que el rol rector, orientador y preventivo de La Contraloría fue calificado en su mayoría como regular, aunque algunas percepciones indicaron insuficiencia en estas áreas.

En conclusión, se evidenciaron deficiencias en la gestión pública debido al desempeño regular de La Contraloría. Sin embargo, se halló una relación positiva entre los roles de supervisión desempeñados por este organismo y la gestión de las entidades. Esto implica que, a pesar de las limitaciones identificadas, la función de supervisión de La Contraloría tiene un impacto beneficioso en la gestión de las entidades en el Perú.

En referencia al primer objetivo específico: ¿Determinar en qué medida hay significancia en las Recomendaciones de los Informes de Control en la Libertad, 2023?

Es relevante destacar que el 40% de los encuestados considera que el nivel de las Recomendaciones de los Informes de Control es “medio”, lo que quiere decir que, tienen una percepción de que existe un equilibrio en la cantidad y relevancia de las recomendaciones presentes en los informes de control. Es posible que consideren que las recomendaciones son adecuadas en cuanto a cantidad y calidad, pero no necesariamente son excepcionales o sobresalientes o quizás creen que con la implementación de las Recomendaciones de los Informes de Control no se puedan cometer actos de corrupción en la Ejecución de Obras Públicas; mientras que el 60% restante sostiene que dicho nivel es “alto”, el cual indica que existe una percepción predominante de que las recomendaciones son abundantes, relevantes y tienen un impacto significativo en la ejecución de obras en la entidad.

Como se menciona en (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de control y de la Contraloría General de la República" , 2016), los informes de control desempeñan un papel preponderante en el ámbito gubernamental al garantizar principios clave como la apertura, la responsabilidad y el acatamiento de estándares en la administración de los fondos públicos. Estos informes son herramientas indispensables utilizadas para la supervisión y seguimiento de las instituciones gubernamentales, con el objetivo de asegurar que cumplan con

sus responsabilidades y generen resultados satisfactorios. De esta manera, los informes de control se convierten en una base sólida para fortalecer la gestión pública y fomentar la confianza de los ciudadanos en la administración de los recursos del Estado.

Es relevante recalcar que, el (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República" , 2002) resalta el objetivo por el cual se emiten los informes de control ya que son instrumentos utilizados para la gestión interna y supervisión de los organismos involucrados. La Contraloría asegura y garantiza, a través de su normativa interna que, estas herramientas de control se elaboren cumpliendo las normas vigentes y aplicables, caso contrario, propicia orientación para corregir cualquier deficiencia identificada.

En referencia al segundo objetivo específico: Determinar en qué medida hay significancia en la Ejecución de Obras Públicas en la Libertad, 2023.

Se analizó la información recopilada a partir de una encuesta realizada. Los resultados obtenidos que se presentan en la Tabla 2, revelan que, el 80% del personal encuestado, considera que el nivel de Ejecución de Obras Públicas es "medio". Esto indica que la mayoría de los participantes percibe que la ejecución de obras se encuentra en un punto intermedio en términos de calidad, eficiencia y cumplimiento de los estándares establecidos. Además, el 10% de los encuestados indica que el nivel de Ejecución de Obras Públicas es "alto". Esta percepción sugiere que la ejecución de obras en la entidad está cumpliendo o superando las expectativas, lo que puede ser indicativo de una gestión eficiente, una buena planificación y una adecuada implementación de las Recomendaciones de los Informes de Control. Por otro lado, el otro 10% de los encuestados considera que el nivel de Ejecución de Obras Públicas es "bajo". Esta opinión refleja la percepción de que existen deficiencias o debilidades en la forma en que se llevan a cabo la ejecución de las obras. Estas deficiencias pueden estar relacionadas con problemas de planificación, una implementación inadecuada de las

Recomendaciones de los Informes de Control o una falta de recursos suficientes.

Así como lo comenta (Congreso de La República, 2019), donde se menciona que la Ejecución de Obras Públicas implica una serie de etapas que deben ejecutarse de manera sistemática para garantizar el éxito del proyecto, estas etapas incluyen la planificación y diseño previos, donde se establecen los objetivos, requisitos y especificaciones del proyecto. Luego, se lleva a cabo la adquisición de los materiales necesarios, asegurando la calidad y cumplimiento de las normas establecidas. Durante la gestión de los trabajos, se supervisa y coordina el avance de la obra, asegurando que se sigan los plazos y se cumplan los estándares de calidad establecidos.

En referencia al tercer objetivo específico: Determinar en qué medida las Recomendaciones de los Informes de Control Posterior repercuten en la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad, 2023.

El análisis realizado utilizando el coeficiente de correlación de Rho de Spearman ( $r=0.794$ ) revela una correlación positiva y alta entre las Recomendaciones de los Informes de Control Posterior y la Ejecución de Obras Públicas en la región de La Libertad en el año 2023. Así mismo, este resultado indica que existe una relación fuerte y directa entre estas variables. Específicamente, los datos demuestran que cuando se implementan y se siguen las recomendaciones emitidas en los informes de control posterior, se observa una mayor efectividad y eficacia en la realización de obras pública en la región, es por eso que, las recomendaciones desempeñan un papel fundamental en garantizar el éxito de las obras ejecutadas en La Libertad. Estos hallazgos respaldan la importancia de la supervisión y el monitoreo de las Recomendaciones de los Informes de Control Posterior como estrategias efectivas para lograr una ejecución exitosa de las obras públicas en la región. Al adoptar y seguir estas recomendaciones, se puede aumentar la calidad y la transparencia de los proyectos de construcción en La Libertad.

Como bien conceptualiza la (Contraloría General de La República, 2022), los informes de control posterior se presentan como una forma específica de servicio que se enfoca en la evaluación y verificación de los actos y logros de las entidades una vez que los proyectos han sido ejecutados. Su finalidad principal es asegurar que los recursos hayan sido utilizados correctamente y fomentar la transparencia y eficiencia en la gestión. A través de estos informes, se busca identificar posibles irregularidades, evaluar el cumplimiento de los estándares internos establecidos y brindar recomendaciones para mejorar la gestión en futuros proyectos.

En el estudio llevado a cabo por (Díaz 2022) bajo el título "Control posterior y contrataciones directas en situaciones de emergencia en el Hospital Regional Lambayeque", empleó un enfoque no experimental para evaluar la dependencia del control posterior y las contrataciones en forma directa dentro de un escenario de emergencia. Los resultados obtenidos revelaron la presencia de una correlación significativa y moderada entre el control posterior y las contrataciones realizadas en forma directa en casos de emergencia. Puntualmente, se encontró un coeficiente de correlación de 0.700 con un valor de significancia bilateral de 0.001. Esto indica que a medida que aumenta el nivel de control posterior, se observa una tendencia hacia una mejora en las contrataciones de forma directa efectuadas durante situaciones de emergencia en el Hospital Regional Lambayeque. En otras palabras, el control posterior se asocia con la implementación de prácticas más eficientes y rigurosas en las contrataciones directas en momentos de emergencia.

En referencia al cuarto objetivo específico: Determinar en qué medida las Recomendaciones de los Informes de Control Simultáneo repercuten en la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad, 2023.

El coeficiente de correlación de 0.697 obtenido mediante el uso del Rho Spearman revela una correlación positiva y alta entre las Recomendaciones de los Informes de Control Simultáneo y la Ejecución de Obras Públicas en

La Libertad durante el año 2023. Este resultado nos hace saber que, hay una correspondencia fuerte y directa entre las recomendaciones emitidas en los informes de control simultáneo y el desempeño en la ejecución de obras públicas. En otras palabras, las recomendaciones elaboradas en los informes de control simultáneo desempeñan un papel significativo en la forma en que se llevan a cabo la ejecución de obras públicas en La Libertad. Estas recomendaciones deben implementarse correctamente, con el fin de que contribuyan a una ejecución más eficiente, efectiva y exitosa de las obras en términos de calidad, cumplimiento de estándares y optimización de recursos.

Cabe recalcar lo que menciona (Contraloría General de La República, 2022) el informe de control simultáneo es un proceso de evaluación imparcial y sistemática que se realiza en el desarrollo de las acciones de una organización con la finalidad de detectar y comunicar cualquier hecho o situación que pueda afectar la continuidad y los resultados del procedimiento. La implementación de las recomendaciones de estos tipos de informes, buscan garantizar que las entidades públicas cumplan con los principios de eficiencia, efectividad, transparencia, economía y legalidad mientras dure el periodo de su ejecución. Al identificar situaciones adversas en el transcurso de las labores, el informe de control simultáneo permite que se tomen acciones oportunas para prevenir irregularidades y de esta manera perfeccionar la administración de los recursos estatales, evitando así posibles perjuicios al estado.

Así también, en el estudio realizado por (Vivanco, 2023) titulado "El control simultáneo y su influencia en las contrataciones de una entidad pública de la provincia de Santiago de Chuco, 2021", se utilizó una metodología de investigación básica con enfoque cuantitativo. Los hallazgos del estudio revelaron una correspondencia significativa y positiva de sus variables control simultáneo y las contrataciones efectuadas por una entidad pública en la provincia de Santiago de Chuco. Esta relación se respaldó mediante un coeficiente de correlación de 0.889 y un nivel de significancia inferior a

0.05 (0.000). Estos resultados respaldan la hipótesis planteada en la investigación y confirman que un mayor control simultáneo se traduce en una mejora en los procesos de contratación de entidades públicas en dicha provincia.

## **VI. CONCLUSIONES:**

1. El estudio demostró una fuerte y directa relación entre las Recomendaciones de los Informes de Control y la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad en el año 2023, con un coeficiente de correlación de  $r=0.694$  y un nivel de significancia de 0.000. Esto indica que las Recomendaciones de los Informes de Control desempeñan un papel significativo para la mejora en la Ejecución de Obras Públicas en la región La Libertad.
2. La percepción de los encuestados respecto al nivel impacto de las Recomendaciones de los Informes de Control es diversa. El 40% considera que es medio, mientras que el 60% sostiene que es alto. Esto sugiere que existe una percepción predominante de que las Recomendaciones de los Informes de Control son relevantes y tienen una repercusión significativa en la Ejecución de Obras Públicas en la entidad examinada, lo que motiva a una adecuada toma de decisiones y en la implementación de mejoras en los procesos y resultados.
3. El 80% de los encuestados percibe el nivel de Ejecución de Obras Públicas como medio. Esto indica que la calidad, eficiencia y cumplimiento de estándares se encuentran en un punto intermedio. Es posible que haya aspectos mejorables en términos de implementación y resultados, pero también se evidencia un nivel aceptable de avance y cumplimiento de objetivos. El 10% de los encuestados considera que el nivel de Ejecución de Obras Públicas es alto. Esta percepción sugiere una gestión eficiente, una planificación adecuada y una implementación efectiva de las Recomendaciones de los Informes de Control. El otro 10% de los encuestados percibe el nivel de Ejecución de Obras Públicas como bajo. Esta opinión refleja deficiencias o debilidades en la forma en que se ejecutan las obras públicas. Es necesario realizar mejoras y ajustes para alcanzar un nivel más óptimo de ejecución de obras en la entidad.

4. Los resultados destacan una correlación sólida y positiva ( $r=0.794$ ), lo cual indica que seguir las recomendaciones de los informes de control posterior está directamente relacionado con una mayor eficacia en las obras públicas en la región. Este estudio respalda la importancia crucial de supervisar y aplicar estas recomendaciones para lograr el éxito en la ejecución de proyectos, lo que a su vez contribuye a mejorar la calidad y la transparencia de las obras en La Libertad. En otras palabras, las recomendaciones desempeñan un papel clave en el proceso de construcción y su cumplimiento adecuado puede llevar a un mejor resultado global en términos de ejecución y resultados en la región.
  
5. El coeficiente de correlación de 0.697 demuestra una relación positiva y relevante. Esto subraya la importancia esencial de las sugerencias presentes en los informes para el avance de obras públicas. Fundamentalmente, las orientaciones del control simultáneo desempeñan un papel crucial en la ejecución de estas obras, y su implementación adecuada se convierte en un elemento fundamental para alcanzar una ejecución exitosa y eficiente en aspectos de calidad, conformidad con estándares y uso óptimo de los recursos disponibles. En su conjunto, estas recomendaciones ejercen un impacto directo en el proceso de construcción, contribuyendo al logro de resultados satisfactorios en términos de desempeño y logros en la región.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Fortalecer la comunicación y difusión de las Recomendaciones de los Informes de Control entre las áreas interventoras en un proyecto de inversión pública: Es importante asegurarse de que estas recomendaciones se elaboren de manera clara y precisa con la finalidad de que se comuniquen oportunamente al Titular de la entidad, así mismo que sean difundidas a todos los involucrados con la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad, lo que incluye a los funcionarios, contratistas, proveedores y demás actores relevantes. Se pueden implementar estrategias de comunicación efectivas, como sesiones de capacitación, para garantizar que las recomendaciones lleguen a su público objetivo y sean comprendidas adecuadamente.
2. Establecer mecanismos de seguimiento y monitoreo de las recomendaciones entre las áreas de la Entidad encargadas de ejercer el control interno: Es fundamental contar con un sistema de seguimiento y monitoreo de las Recomendaciones de los Informes de Control lo que permitirá verificar su implementación efectiva y realizar ajustes o correcciones si es necesario. Asimismo, se deben establecer indicadores de desempeño para evaluar el cumplimiento de las recomendaciones y medir el impacto en la Ejecución de Obras Públicas. Esto ayudará a identificar áreas de mejora y a tomar acciones preventivas y correctivas oportunamente.
3. Promover la transparencia: Es necesario fomentar una cultura organizacional (la misma que debe involucrar a todas las áreas de la Entidad) que valore la transparencia en la información relacionada con la Ejecución de Obras Públicas. Esto implica promover la adopción de buenas prácticas, estándares de calidad y procesos transparentes en todas las etapas de los proyectos públicos. Además, se deben establecer mecanismos de rendición de cuentas para garantizar que las Recomendaciones de los Informes de Control sean seguidas y se evite cualquier acto de corrupción o irregularidad.
4. Fortalecer la capacitación y el desarrollo de habilidades: Es importante invertir en capacitar y desarrollar habilidades de todos los involucrados en la

Ejecución de Obras Públicas. Esto incluye brindar información específica sobre la implementación de las Recomendaciones de los Informe de Control y sobre temas relacionados con la gestión de proyectos, la planificación y la supervisión. Una fuerza laboral capacitada y competente será clave para asegurar una ejecución exitosa de las obras públicas y una correcta aplicación de las recomendaciones.

5. Establecer alianzas estratégicas y compartir buenas prácticas entre entidades públicas: Se recomienda establecer alianzas estratégicas con otras entidades, instituciones y organismos que hayan tenido éxito en la implementación de las Recomendaciones de los Informes de Control. Esto permitirá compartir experiencias, buenas prácticas y lecciones aprendidas, lo cual enriquecerá el conocimiento y contribuirá a mejorar en la Ejecución de Obras Públicas en La Libertad.

## REFERENCIAS

- Acevedo, I. (2002). Ethical Issues in scientific research. *Ciencia y enfermería*, 8(1).  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Aquino, P., & Alva, J. (2018). *El rol de la Contraloría General de la República y su influencia en el fortalecimiento de la Gestión de las entidades Gubernamentales del Perú*. Universidad San Martín de Porras.  
[https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5441/Trab\\_inv\\_m aes\\_Aqui\\_Al\\_restrin.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5441/Trab_inv_m aes_Aqui_Al_restrin.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología*, 29(3), 1695-2294.  
[https://doi.org/https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000300043](https://doi.org/https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043)
- Carballo, M., & Guelmes, E. (2016). Some considerations about the variables in educational researches. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 2218-3620.  
[https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100021](https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021)
- Càrcamo, H., Mendez, P., & Rebolledo, A. (2009). Tendencias de los enfoques cualitativos y cuantitativos en artículos publicados en scientific library on line. *Paradigma*, 30(2) [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512009000200012](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512009000200012)
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16.  
<https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doi.org/10.1177/10734268211011111>

/ijds.org/Volume16/IJDSv16p339-362Casteel7067.pdf

Celina, H., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de

Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatria*, 34(4

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)

[74502005000400009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)).

Ceroni, M. (2010). ¿Investigación básica, aplicada o sólo investigación? *Revista*

*de la Sociedad Química del Perú*, 76(1). [https://dpi.org/http://www.scielo.](https://dpi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2010000100001)

[org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1810-634X2010000100001](https://dpi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2010000100001)

Cesa, L. (2010). *Planificación y control de gestión en proyectos de construcción de*

*obra pública*. Universidad de Buenos Aires. [http://bibliotecadigital.econ.uba.](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0296_CesaLP.pdf)

[ar/download/tpos/1502-0296\\_CesaLP.pdf](http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0296_CesaLP.pdf).

Chaussee, A. D. (2023, Abril 23). *Finding Research Instruments*. [https://nsufl.](https://nsufl.libguides.com/c.php?g=112208&p=727357)

[libguides.com/c.php?g=112208&p=727357](https://nsufl.libguides.com/c.php?g=112208&p=727357)

Collins, J. (2021, Mayo 4). *A Definition of Research Instruments and Their*

*Purpose in Obtaining Data from Research Subjects*. [https://www.impacto.](https://www.impacto.com/blog/a-definition-of-research-instruments-and-their-purpose-in-obtaining-data-from-research-subjects)

[com/blog/a-definition-of-research-instruments-and-their-purpose-in-](https://www.impacto.com/blog/a-definition-of-research-instruments-and-their-purpose-in-obtaining-data-from-research-subjects)

[obtaining-data-from-research-subjects](https://www.impacto.com/blog/a-definition-of-research-instruments-and-their-purpose-in-obtaining-data-from-research-subjects)

Congreso de la República. (2002, julio 23). *Ley N° 27785 "Ley Orgánica del*

*Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República"* .

[chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf)

[contraloria.gob.pe/documentos/TILOC\\_Ley27785.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf)

Congreso de la República. (2016). *Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema*

*Nacional de control y de la Contraloría General de la República"* . [chrome-](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf)

[extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf)

[/documentos/TILOC\\_Ley27785.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/documentos/TILOC_Ley27785.pdf)

- Congreso de La República. (2019). *Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/documents/file/298343/DD082\\_2019EF.pdf?v=1552488617](https://cdn.www.gob.pe/uploads/documents/file/298343/DD082_2019EF.pdf?v=1552488617)
- Contraloría General de La República. (2022). *Directiva N° 013-2022-CG/NORM "Directiva de Control Simultáneo"* <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/3656507-013-2022-cg-norm>
- Contraloría General de La República. (2019). *Obras Públicas*. [https://doc.contraloria.gob.pe/PACK\\_anticorruccion/documentos/7\\_OBRAS\\_PUBLICAS\\_2019.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorruccion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf)
- Coz, P., & Pérez, J. (2017). *control Interno para la Eficiencia administrativa de las empresas tercerizadoras*. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://doi.org/https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/1600/CONTROL%20INTERNO%20PARA%20LA%20EFICIENCIA.pdf?sequence=1>
- Díaz, L. (2022). *El Control posterior y las contrataciones directas por situación de emergencia en el Hospital Regional Lambayeque*. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78647/Diaz\\_CLG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78647/Diaz_CLG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernand, P., & Pastàs, E. (2022). *Corrupción y crecimiento económico en América Latina y el Caribe*. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/ecoca/n29/2145-9363-ecoca-29-32.pdf>
- Franco, R. (2020). Las teorías del Control y evaluación organizacional independiente. *Criterio Libre*, 71-107. <https://doi.org/file:///D:/Users/winx/>

Downloads/Dialnet-LasTeoriasDelControlYEvaluacionOrganizacionallndep-7873451.pdf

García, J., & Sánchez, P. (2020). Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica . *Información Tecnológica* , 31(6), 159-170.

<https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/>

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>

Goforth, C. (2015, Noviembre 16). *Using and Interpreting Cronbach's Alpha*.

<https://data.library.virginia.edu/using-and-interpreting-cronbachs-alpha/>

Gutiérrez, D. (2009). The Construction of indicators as an epistemological problem. *Cinta de moebio*, 34, 16-36. [https://www.Scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-554X2009000100002](https://www.Scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2009000100002)

Hassan, M. (2022, Agosto 31). *Research Techniques – Methods, Types and Examples*. <https://researchmethod.net/research-techniques/>

Hennings, J. (2020). Corrupción en las Contrataciones del Estado: EL nefasto

Club de la Construcción en el Perú. *Quipukamayoc*, 28(56), 87-

94. <https://doi.org/https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/17594/14861>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no

probabilístico. *Cubana de Medicina General Integral*, 37(3),

1442. <https://doi.org/http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

1442.pdf

Hoffman, T. (2017, Enero 10). What is basic research? *ScienceNordic*.

<https://doi.org/https://sciencenordic.com/basic-research-denmark-scientific-theory/what-is-basic-research/1440003>

- La Contraloría General de La República. (2021). *Aprueban las Normas Generales de Control Gubernamental*. Diario oficial del Bicentenario.  
<https://doi.org/https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-las-normas-generales-de-control-gubernamental-resolucion-no-295-2021-cg-2024977-1/>
- Lam, R. (2005). Metodología para la confección de un proyecto de investigación. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 21(2), 0864-0289. [https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-02892005000200007&script=sci\\_abstract](https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-02892005000200007&script=sci_abstract).
- Leòn, J., Moreno, J., Arnal, L., & Olmos, I. E. (2015). Baremación de una prueba estandarizada de resúmenes . *Clínica y Salud*, 26(1), 1130-5274.  
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.1016/j.clysa.2015.01.001>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36-49. <https://doi.org/https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Medina, M., & Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad REvista de Educaciòn*, 15(2), 1390-8642. [https://doi.org/http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422020000200270&script=sci\\_arttext](https://doi.org/http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422020000200270&script=sci_arttext)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227- 232.[https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)

- Oyola, A. (2021). The variable. *REvista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 2227-4731. [https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2227-47312021000100016](https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100016)
- Picòn, D., & Melian, Y. (2014, Mayo 12). *La unidad de análisis en la problemática enseñanzaaprendizaje*. file:///F:/Downloads/Dialnet-LaUnidadDeAnalisisEnLaProblematikaEnsenanzaaprendi-5123550%20(1).pdf
- psychology, A. d. (2021). *Definition Quantitative research methods*. <https://dictionary.apa.org/>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación . 9(3). <https://doi.org/file:///F:/Downloads/Dialnet-LosAlcancesDeUnaInvestigacion-7746475.pdf>
- Reyes, J., Garzòn, M., & Tapia, B. (2018). Diseño y Validación de una Escala Tipo Likert para establecer características emprendedoras. *Dimensión Empresarial*, 16(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.15665/dem.v16i2.1599>
- Sánchez, A. (2009). Process of discrimination of the unit of analysis and sampling in the investigation regarding the formal and content aspect of ideals of psychoanalysts. *subjetividad y procesos cognitivos*, 13(2), 1852-7310. [https://doi.org/http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-73102009000200003](https://doi.org/http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102009000200003)
- Santos, A., Maroco, J. V., & Joao. (2013). Statistical analysis of ordinal scales. Field applications of Pediatrics and Child Health. *Enfermería Global*, 12(30). [https://doi.org/https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412013000200021](https://doi.org/https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412013000200021)

- Shack, N., Pèrez, J., & Portugal, L. (2020). *Incidencia de la Corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020*.chrome-extension://efaidnbmnnnibpc  
ajpcgkclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/  
documento\_trabajo/2021/INCIDENCIA\_DE\_LA\_CORRUPCION\_Y\_LA\_INC  
ONDUCTA\_FUNCIONAL\_2020.pdf
- Sousa, V., Driessnack, M., & Costa, I. (2007). Revisión de diseños de  
investigación resaltantes para enfermería parte 1: diseños de investigación  
cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>
- Suarez, M. (2009). Un análisis teórico de la Mejora Continua. *Pecunia*, 7, 285-311.  
[https://doi.org/https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1378/31177  
57%5B1%5D.pdf?sequence=1](https://doi.org/https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/1378/3117757%5B1%5D.pdf?sequence=1)
- Sürücü, L., & Maslakçi, A. (2020). Validity and Reliability in Quantitative Research.  
8(3). <https://doi.org/https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1540>
- Tagle, J. (1823, Noviembre 12). *Leyes del Congreso*.  
[https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/constituciones\\_ordenado/  
CONSTIT\\_1823/Cons1823\\_TEXTO.pdf](https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/constituciones_ordenado/CONSTIT_1823/Cons1823_TEXTO.pdf)
- Torres, J., Vera, V., Zuzunaga, F., Talavera, J., & Cruz, J. d. (2022). Validez de  
contenido por juicio de expertos de un instrumento para medir  
conocimientos, actitudes y practicas sobre el consumo de sal en la  
población peruana. *Revista facultad de medicina humana*, 22(2), 273-279.  
<https://doi.org/10.25176/RFMH.v22i2.4768>
- Vega, C., Soto, J. M., Lama, J., & Correa, L. (2021). Estudios Transversales.  
*Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1).  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

- Ventura, J. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 1561-3127.  
[https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014](https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014)
- Vivanco, R. (2023). *El control simultáneo y su influencia en las contrataciones de una entidad pública de la provincia de Santiago de Chuco, 2021*. Universidad César Vallejo. [https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111784/Vivanco\\_ARA%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://doi.org/chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111784/Vivanco_ARA%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Yuhui., S. (2021). El cáncer de la corrupción en Latinoamérica: El caso Odebrecht. *Fundación Dialnet*, 30(Extra 3), 237-265.  
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8131438>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES-DIMENSIÓN.	METODOLOGÍA
¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control, repercuten en la ejecución de obras en La Libertad, 2023?	Determinar en qué medida las recomendaciones de los informes de control repercuten con la ejecución de obras en La Libertad, 2023	Existe repercusión de las recomendaciones de los informes de control en la ejecución de obras, La Libertad, 2022	<p><b>VARIABLE 1:</b> Recomendaciones de Informe de Control</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Control simultáneo - Control posterior.</p> <p><b>VARIABLE 2:</b> Ejecución de Obra</p> <p><b>Dimensiones:</b> - Calidad - Cumplimiento de plazos. - Cumplimiento de presupuesto. - Seguridad - Adecuación a los planos y diseños.</p>	<p><b>TIPO:</b> . Por finalidad: Básica . Por naturaleza: Cuantitativa</p> <p><b>DISEÑO Y MÉTODO:</b> No experimental de corte transversal, correlacional</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA:</b> P: 10 Auditores M: 10 Auditores</p> <p><b>MUESTREO:</b> Probabilístico, por conveniencia</p> <p><b>TÉCNICA E INSTRUMENTO:</b> Encuesta. Cuestionario de encuesta</p> <p><b>MÉT. ANÁLISIS DE DATOS:</b> Estadístico descriptivo con apoyo de Excel.</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
1) ¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control, repercuten en la ejecución de obras en La Libertad, 2023?	1) Identificar las recomendaciones de Informes de Control en La Libertad.	1) El nivel de recomendaciones de los Informes de Control en La Libertad es significativo.		
2) ¿Cuál es el nivel de ejecución de Obra en La Libertad?	2) Identificar la ejecución de obra en la Libertad.	2) El nivel de ejecución de obras en La Libertad es significativo		
3) ¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control simultáneo repercuten en la ejecución de obras en La Libertad, 2022	3) Determinar en qué medida las recomendaciones de los informes de control simultáneo repercuten en la ejecución de obras en La Libertad, 2022	3) Existe repercusión de las recomendaciones de los informes de control simultáneo en la ejecución de obras, La Libertad, 2022		

---

la ejecución de obras en La Libertad, 2022?	4) Determinar en qué medida los informes de control simultáneo repercuten en la ejecución de obras en La Libertad, 2022	4) Existe repercusión de las recomendaciones de los informes de control posterior en la ejecución de obras, La Libertad, 2022.
4) ¿En qué medida las recomendaciones de los informes de control posterior repercuten en la ejecución de obras en La Libertad, 2022?		

---

## ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

V.	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA MEDICIÓN
<b>V1: RECOMENDACIONES DEL INFORME DE CONTROL</b>	representan una serie de procedimientos cuyos resultados tienen como objetivo brindar una contestación adecuada a las demandas de control gubernamental que los organismos del Sistema están encargados de abordar” (República C. d., Ley Orgánica del Sistema Nacional de control y de la Contraloría General de la República N.º 27785, 2016)	Esta variable Recomendaciones de Informes de Control considera un enfoque cuantitativo; por ende, su medición se realizará mediante sus 2 dimensiones: Control simultáneo y Control Posterior.	Control Simultáneo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Control Concurrente</li> <li>2) Orientación de Oficio</li> <li>3) Visita de Control</li> </ol>	<p>Totalmente en desacuerdo = 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Indeciso = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p>
			Control Posterior	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Servicio de Control Específico</li> <li>2) Acción de control posterior.</li> <li>3) Auditoria de cumplimiento</li> </ol>	
<b>V2: EJECUCIÓN DE OBRA</b>	Según la (República C. G., Obras Públicas, 2018) es el producto de acciones físicas que implican la construcción, modificación o demolición de bienes inmuebles. Se requiere supervisión técnica,	Esta variable Ejecución de Obras tiene un enfoque cuantitativo; por ende, su medición se dará a través de sus 3 dimensiones: actuaciones preparatorias, procedimiento de	Calidad	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Calidad en materiales</li> <li>2) Calidad en ejecución de obra</li> <li>3) Uso del personal y equipo ofertado</li> </ol>	<p>Totalmente en desacuerdo = 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Indeciso = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p>
Cumplimiento de plazos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Cumplimiento de plazo establecidos.</li> <li>2) Ampliación de plazo.</li> <li>3) Retrasos injustificados</li> </ol>				

documentos técnicos, selección y ejecución mano de obra, contractual materiales y equipos, y su objetivo es satisfacer necesidades públicas.	Cumplimiento de presupuesto	1) Presupuesto contractual 2) Adicionales de obra. 3) Mayores metrados
	Seguridad	1) Cumplimiento de la norma G050 del Reglamento nacional de edificaciones. 2) Cumplimiento de los seguros de salud y riesgos obligatorios. 3) Señalización en obra.
	Adecuación a los planos y diseños	1) Compatibilidad de planos de expediente técnico con obra.

**ANEXO 3: TABULACIÓN DE LA VARIABLE RECOMENDACIONES DE INFORMES DE CONTROL**

Encuestados	Control Simultáneo				Control Posterior					Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<b>1</b>	2	3	3	2	3	3	3	3	2	<b>24</b>
<b>2</b>	5	3	5	5	3	3	5	5	4	<b>38</b>
<b>3</b>	4	3	3	4	3	5	3	4	3	<b>32</b>
<b>4</b>	5	4	4	5	5	4	5	4	2	<b>38</b>
<b>5</b>	4	2	5	3	3	2	2	2	2	<b>25</b>
<b>6</b>	4	5	5	4	5	4	4	4	3	<b>38</b>
<b>7</b>	3	4	4	5	5	5	4	4	3	<b>37</b>
<b>8</b>	4	4	4	4	4	5	5	4	5	<b>39</b>
<b>9</b>	4	4	4	5	4	3	4	4	5	<b>37</b>
<b>10</b>	3	4	4	4	3	3	4	4	5	<b>34</b>

#### ANEXO 4: TABULACIÓN DE LA VARIABLE EJECUCIÓN DE OBRAS

Encuestados	Calidad			Cumplimiento de Plazos			Cumplimiento de presupuesto						Seguridad				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<b>1</b>	2	3	3	2	3	3	3	1	2	4	2	2	2	3	3	2	<b>40</b>
<b>2</b>	2	3	4	4	2	2	2	2	1	1	3	5	5	5	5	5	<b>51</b>
<b>3</b>	3	2	4	1	1	2	3	1	4	2	1	4	4	1	4	4	<b>41</b>
<b>4</b>	4	2	2	2	3	3	1	4	4	4	3	3	3	2	5	2	<b>47</b>
<b>5</b>	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	<b>34</b>
<b>6</b>	3	2	2	3	3	2	1	4	3	4	3	2	2	3	4	5	<b>46</b>
<b>7</b>	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	<b>67</b>
<b>8</b>	3	1	2	1	3	1	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	<b>42</b>
<b>9</b>	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	5	2	3	<b>42</b>
<b>10</b>	1	2	2	2	3	1	2	4	2	3	5	2	2	4	4	3	<b>42</b>

## ANEXO 5: CALCULO DEL COEFICIENTE DE CRONBACH

### CÁLCULO DE COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

**Variable 01**

Descripción	K	$\Sigma vi$	Vt	$\alpha$
RECOMENDACIONES DE INFORMES DE CONTROL	9	7.44	27.56	<b>0.82</b>

Item	vi
1	0.76
2	0.64
3	0.49
4	0.89
5	0.76
6	1.01
7	0.89
8	0.56
9	1.44

El valor del Coeficiente del Alfa de Cronbach es de **0.82** por lo que es un valor Buena.

**Variable 02**

Descripción	K	$\Sigma vi$	Vt	$\alpha$
EJECUCIÓN DE OBRAS	16	17.44	71.36	<b>0.81</b>

Item	vi
1	1.60
2	0.61
3	0.76
4	1.01
5	0.61
6	1.00
7	0.81
8	1.41
9	1.01
10	1.09
11	1.09
12	1.29
13	1.29
14	1.61
15	1.01
16	1.24

El valor del Coeficiente del Alfa de Cronbach es de **0.81** por lo que es un valor Buena.

**ANEXO 6: BAREMACIÓN DE VARIABLE 1: RECOMENDACIONES DE  
INFORMES DE CONTROL**

<b>Variable 01: RECOMENDACIONES DE INFORMES DE CONTROL</b>						
<b>Encuestados</b>	<b>Control Simultáneo</b>		<b>Control Posterior</b>		<b>Total de Variable</b>	
	<b>ST</b>	<b>Nivel</b>	<b>ST</b>	<b>Nivel</b>	<b>ST</b>	<b>Nivel</b>
1	10	Medio	14	Medio	24	Medio
2	18	Alto	20	Alto	38	Alto
3	14	Medio	18	Medio	32	Medio
4	18	Alto	20	Alto	38	Alto
5	14	Medio	11	Bajo	25	Medio
6	18	Alto	20	Alto	38	Alto
7	16	Alto	21	Alto	37	Alto
8	16	Alto	23	Alto	39	Alto
9	17	Alto	20	Alto	37	Alto
10	15	Medio	19	Alto	34	Medio
<b>Bajo</b>	<b>0</b>		<b>1</b>		<b>0</b>	
<b>Medio</b>	<b>4</b>		<b>2</b>		<b>4</b>	
<b>Alto</b>	<b>6</b>		<b>7</b>		<b>6</b>	

	<b>Dimensión: Control Simultáneo</b>	<b>Dimensión: Control Posterior</b>	<b>Variable: RECOMENDACIONES DE INFORMES DE CONTROL</b>
Bajo	4 – 9	5 - 11	9 - 21
Medio	10 – 15	12 - 18	22 - 34
Alto	16 – 20	19 - 25	35 - 45

**ANEXO 7: BAREMACIÓN DE VARIABLE 2: EJECUCIÓN DE OBRAS  
PÚBLICAS**

Variable 02: EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS												
Encuestados	Calidad		Cumplimiento de Plazos		Cumplimiento de presupuesto		Seguridad		Adecuación a los planos y diseños		Total de Variable	
	ST	Nivel	ST	Nivel	ST	Nivel	ST	Nivel	ST	Nivel	ST	Nivel
1	8	Medio	8	Medio	12	Medio	10	Medio	2	Bajo	40	Medio
2	9	Medio	8	Medio	9	Bajo	20	Alto	5	Alto	51	Medio
3	9	Medio	4	Bajo	11	Bajo	13	Medio	4	Medio	41	Medio
4	8	Medio	8	Medio	16	Medio	13	Medio	2	Bajo	47	Medio
5	9	Medio	5	Bajo	10	Bajo	8	Bajo	2	Bajo	34	Bajo
6	7	Bajo	8	Medio	15	Medio	11	Medio	5	Alto	46	Medio
7	13	Alto	12	Medio	20	Alto	18	Alto	4	Medio	67	Alto
8	6	Bajo	5	Bajo	13	Medio	14	Medio	4	Medio	42	Medio
9	7	Bajo	6	Bajo	13	Medio	13	Medio	3	Medio	42	Medio
10	5	Bajo	6	Bajo	16	Medio	12	Medio	3	Medio	42	Medio
<b>Bajo</b>	<b>4</b>		<b>5</b>		<b>3</b>		<b>1</b>		<b>3</b>		<b>1</b>	
<b>Medio</b>	<b>5</b>		<b>5</b>		<b>6</b>		<b>7</b>		<b>5</b>		<b>8</b>	
<b>Alto</b>	<b>1</b>		<b>0</b>		<b>1</b>		<b>2</b>		<b>2</b>		<b>1</b>	

	Dimensión: Calidad	Dimensión: Cumplimiento de Plazos	Dimensión: Cumplimiento de presupuesto	Dimensión: Seguridad	Dimensión: Adecuación a los planos y diseños	Variable: EJECUCIÓN DE OBRAS
Bajo	3 - 7	3 - 7	5 - 11	4 - 9	1 - 2	16 - 37
Medio	8 - 12	8 - 12	12 - 18	10 - 15	3 - 4	38 - 59
Alto	13 - 15	13 - 15	19 - 25	16 - 20	5 - 5	60 - 80





Significación:	En la presente entrevista se han trazado preguntas teniendo en cuenta los indicadores y dimensiones de categorías de estudio
----------------	--

**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Recomendaciones de Informes de Control	Recomendaciones de Informes de Control Simultáneo y Recomendaciones de Control Posterior.	“Representación de una serie de procedimientos cuyos resultados tienen como objetivo brindar una contestación adecuada a las demandas de control gubernamental que los organismos del Sistema están encargados de abordar” (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de control y de la Contraloría General de la República", 2016).
Ejecución de obra	Calidad, Cumplimiento de plazos, Cumplimiento de presupuesto, seguridad, adecuación a los planos y diseños	Según la (Contraloría General de la República, Obras Públicas, 2018) es el producto de acciones físicas que implican la construcción, modificación o demolición de bienes inmuebles. Se requiere supervisión técnica, documentos técnicos, mano de obra, materiales y equipos, y su objetivo es satisfacer necesidades públicas.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de “Recomendaciones de Informes de Control” y “Ejecución de Obra” elaborado por Alvarez del Villar Reinoso, Gino Felipe, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.





indicador que está midiendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Recomendaciones de Informes de Control Simultáneo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control Concurrente.		4	4	4	
Orientación de Oficio.		4	4	4	
Visita de Control		4	4	4	

- Segunda dimensión: Recomendaciones de Informes de Control Posterior

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad.		4	4	4	
Acción de Oficio Posterior.		4	4	4	
Auditoría de Cumplimiento.		4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Calidad
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel Calidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad en materiales		4	4	4	
Cumplimiento de plazos		4	4	4	
Uso de personal y equipo ofertado.		4	4	4	





- Segunda dimensión: cumplimiento de plazos
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de cumplimiento de plazos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazo establecidos.		4	4	4	
Ampliación de plazo		4	4	4	
Retrasos injustificados		4	4	4	

- Tercera dimensión: Cumplimiento de presupuesto
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de Cumplimiento de presupuesto

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto contractual		4	4	4	
Adicionales de obra		4	4	4	
Mayores metrados		4	4	4	

- Cuarta dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de Seguridad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de la norma G050 del Reglamento nacional de edificaciones		4	4	4	
Cumplimiento de los seguros de salud y riesgos obligatorios.		4	4	4	
Señalización en obra		4	4	4	

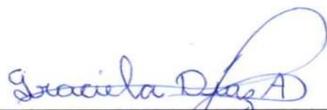




Quinta dimensión: Adecuación a los planos y diseños

- Objetivos de la Dimensión: Adecuación a los planos y diseños

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compatibilidad de planos de expediente técnico con obra		4	4	4	

  
ZOILA GRACIELA DÍAZ ABANTO

Firma del evaluador

DNI :19190447



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



### Anexo 8: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jimenez Becerra, Marisabel	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Auditor gubernamental	
<b>Institución donde labora:</b>	Contraloría General de la República	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala Likert

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista
<b>Autor:</b>	Alvarez del Villar Reinoso, Gino Felipe
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Formato Digital o impreso (Email, WhatsApp)
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Municipalidad
<b>Significación:</b>	En la presente entrevista se han trazado preguntas teniendo en cuenta los indicadores y dimensiones de categorías de estudio





**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Recomendaciones de Informes de Control	Recomendaciones de Informes de Control Simultáneo y Recomendaciones de Control Posterior.	“Representación de una serie de procedimientos cuyos resultados tienen como objetivo brindar una contestación adecuada a las demandas de control gubernamental que los organismos del Sistema están encargados de abordar” (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de control y de la Contraloría General de la República" , 2016).
Ejecución de obra	Calidad, Cumplimiento de plazos, Cumplimiento de presupuesto, seguridad, adecuación a los planos y diseños	Según la (Contraloría General de la República, Obras Públicas, 2018) es el producto de acciones físicas que implican la construcción, modificación o demolición de bienes inmuebles. Se requiere supervisión técnica, documentos técnicos, mano de obra, materiales y equipos, y su objetivo es satisfacer necesidades públicas.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de “Recomendaciones de Informes de Control” y “Ejecución de Obra” elaborado por Alvarez del Villar Reinoso, Gino Felipe, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.





<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Recomendaciones de Informes de Control Simultáneo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control Concurrente.		4	4	4	
Orientación de Oficio.		4	4	4	
Visita de Control		4	4	4	

- Segunda dimensión: Recomendaciones de Informes de Control Posterior

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad.		4	4	4	
Acción de Oficio Posterior.		4	4	4	
Auditoría de Cumplimiento.		4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Calidad
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel Calidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad en materiales		4	4	4	
Cumplimiento de plazos		4	4	4	
Uso de personal y equipo ofertado.		4	4	4	





- Segunda dimensión: cumplimiento de plazos
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de cumplimiento de plazos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazo establecidos.		4	4	4	
Ampliación de plazo		4	4	4	
Retrasos injustificados		4	4	4	

- Tercera dimensión: Cumplimiento de presupuesto
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de Cumplimiento de presupuesto

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto contractual		4	4	4	
Adicionales de obra		4	4	4	
Mayores metrados		4	4	4	

- Cuarta dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de Seguridad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de la norma G050 del Reglamento nacional de edificaciones		4	4	4	
Cumplimiento de los seguros de salud y riesgos obligatorios.		4	4	4	
Señalización en obra		4	4	4	





Quinta dimensión: Adecuación a los planos y diseños

- Objetivos de la Dimensión: Adecuación a los planos y diseños

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compatibilidad de planos de expediente técnico con obra		4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 43805404

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



### Anexo 8: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Casis Aguilar, Rudy		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Auditor gubernamental		
<b>Institución donde labora:</b>	Contraloría General de la República		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (X)		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala Likert

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Guía de entrevista
<b>Autor:</b>	Alvarez del Villar Reinoso, Gino Felipe
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Formato Digital o impreso (Email, WhatsApp)
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Municipalidad
<b>Significación:</b>	En la presente entrevista se han trazado preguntas teniendo en cuenta los indicadores y dimensiones de categorías de estudio





**4. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Recomendaciones de Informes de Control	Recomendaciones de Informes de Control Simultáneo y Recomendaciones de Control Posterior.	“Representación de una serie de procedimientos cuyos resultados tienen como objetivo brindar una contestación adecuada a las demandas de control gubernamental que los organismos del Sistema están encargados de abordar” (Congreso de la República, Ley N° 27785 "Ley Orgánica del Sistema Nacional de control y de la Contraloría General de la República" , 2016).
Ejecución de obra	Calidad, Cumplimiento de plazos, Cumplimiento de presupuesto, seguridad, adecuación a los planos y diseños	Según la (Contraloría General de la República, Obras Públicas, 2018) es el producto de acciones físicas que implican la construcción, modificación o demolición de bienes inmuebles. Se requiere supervisión técnica, documentos técnicos, mano de obra, materiales y equipos, y su objetivo es satisfacer necesidades públicas.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de “Recomendaciones de Informes de Control” y “Ejecución de Obra” elaborado por Alvarez del Villar Reinoso, Gino Felipe, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.





<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Recomendaciones de Informes de Control Simultáneo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control Concurrente.		4	4	4	
Orientación de Oficio.		4	4	4	
Visita de Control		4	4	4	

- Segunda dimensión: Recomendaciones de Informes de Control Posterior

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicio de Control Específico a Hechos con Presunta Irregularidad.		4	4	4	
Acción de Oficio Posterior.		4	4	4	
Auditoría de Cumplimiento.		4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario

- Primera dimensión: Calidad
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel Calidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad en materiales		4	4	4	
Cumplimiento de plazos		4	4	4	
Uso de personal y equipo ofertado.		4	4	4	





- Segunda dimensión: cumplimiento de plazos
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de cumplimiento de plazos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de plazo establecidos.		4	4	4	
Ampliación de plazo		4	4	4	
Retrasos injustificados		4	4	4	

- Tercera dimensión: Cumplimiento de presupuesto
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de Cumplimiento de presupuesto

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto contractual		4	4	4	
Adicionales de obra		4	4	4	
Mayores metrados		4	4	4	

- Cuarta dimensión: Seguridad
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de Seguridad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de la norma G050 del Reglamento nacional de edificaciones		4	4	4	
Cumplimiento de los seguros de salud y riesgos obligatorios.		4	4	4	
Señalización en obra		4	4	4	





Quinta dimensión: Adecuación a los planos y diseños

- Objetivos de la Dimensión: Adecuación a los planos y diseños

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compatibilidad de planos de expediente técnico con obra		4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 40002821



Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.