

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y URBANISMO

INFORME FINAL

**AMBITOS UNIVERSITARIOS DE FORMACIÓN EN PAISAJE:
CUANTIFICACIÓN, MAPEO Y ANÁLISIS.**
Arq. Luis Contenti

Investigación realizada en el marco del
LLAMADO INTERNO A PROYECTOS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN 2016
Tutora: Arq. Rosana Sommaruga
Ámbito de investigación: Programa Paisaje y Espacio Público . Instituto de Diseño

octubre 2017

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo visualizar e interpretar la diversidad de ofertas de formación en paisaje regionales e internacionales, identificando la posible existencia de perfiles disciplinares, así como también la de orientaciones y estrategias en la formación en proyecto de paisaje. Su desarrollo tuvo momentos en los que primó lo cuantitativo -a los efectos de manejar un importante volumen de información- y momentos cualitativos -en los que primó el análisis de documentos y la exploración de técnicas de mapeo. El universo de análisis se conformó según dos ámbitos y dos entradas. En cuanto a los ámbitos, se definió uno regional -integrado por Brasil, Argentina y Chile- y uno internacional -Estados Unidos, Reino Unido, España, Portugal y Francia-. Las entradas correspondieron una a la calidad académica de las ofertas -para lo cual se recurrió a las agencias de acreditación de cada país- y la otra a la especificidad disciplinar -recurriéndose a las redes académicas y a las asociaciones profesionales-. La cuantificación de ofertas en función de sus denominaciones -entendidas estas como indicadores de posibles perfiles- permitió aproximarse a su diversidad y distribución según nivel. El mapeo topológico/escalar de denominaciones, por su parte, permitió visualizar la posible especificidad- o diversidad- de ofertas según palabras clave, países y niveles. A los efectos de aproximarse a la identificación orientaciones en la formación en proyecto de paisaje, se definió el sub-conjunto de *lo proyectual*, del cual se seleccionó un conjunto de casos representativos de enseñanza de grado, analizándose sus estructuras y lógicas organizativas. De su análisis emergió un conjunto de tópicos de interés respecto al peso relativo y articulación de las diferentes áreas y la flexibilidad de las currículas.

índice

1 – INTRODUCCIÓN	4
2 – OBJETIVOS.....	5
3 - ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	6
4 - INICIO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	8
4.1_ Los <i>rankings</i> de calidad académica.....	8
4.2_ Entrevistas a especialistas en enseñanza universitaria.....	9
5 - OFERTAS DE FORMACIÓN EN PAISAJE.....	13
5.1_ Identificación de ofertas a través de redes académicas de formación en paisaje.....	13
5.2_ Identificación de ofertas a través de fuentes complementarias.....	14
5.3_ Identificación de ofertas a través de agencias de acreditación y asociaciones profesionales.....	15
5.4_ Definición del universo de análisis.....	18
5.5_ Cuantificación.....	25
5.6_ Mapeo.....	42
6_ ORIENTACIONES EN LA FORMACIÓN EN PROYECTO DE PAISAJE.....	78
6.1_ Identificación del área de concentración de lo proyectual.....	78
6.2_ Cuantificación	79
6.3_ Mapeo	81
6.4_ Selección de casos representativos de ofertas de grado y posgrado	83
6.5_ Revisión y análisis de casos representativos de ofertas de grado	88
7_ CONSIDERACIONES FINALES.....	102
7.1_ Síntesis del trabajo realizado	102
7.2_ Algunos tópicos de interés	103
7.3_ Agenda preliminar para futuras indagaciones	104
BIBLIOGRAFÍA	106
BASE LEGAL CONSULTADA	108
ANEXO I	Identificación de ofertas a través del <i>ranking Quacquarelli Symonds</i>
ANEXO II	Caracterización de los sistemas educativos y funcionamiento de las agencias de acreditación de los países que conforman el universo de estudio.
ANEXO III	Identificación de ofertas según fuente / cuantificación
ANEXO IV	Mapeo del proceso

1 - INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye la síntesis de la investigación "Ámbitos Universitarios de Formación en Paisaje: Cuantificación, Mapeo y Análisis", financiada en el marco del llamado interno a Proyectos de Iniciación a la Investigación 2016¹. La misma fue desarrollada en el ámbito del Instituto de Diseño de la Facultad de Arquitectura y tutorada por la Prof. Agr. Arq. Rosana Sommaruga.

En los últimos años, la Facultad de Arquitectura de la UDELAR ha pasado de tener una única carrera de grado a contar con cinco carreras de grado y más de diez ofertas de posgrado. Esta diversidad, sumada al fomento de la flexibilidad y la articulación curricular -característica de las políticas universitarias contemporáneas reflejada en la Ordenanza de Estudios de Grado², así como en los nuevos planes de estudios desarrollados al amparo de la misma-, denota la importancia de indagar en las posibles complementaciones y sinergias entre las distintas carreras de grado y entre estas y las ofertas de posgrado. La investigación se enmarca, por tanto, en las llamadas *disciplinas proyectuales*, en particular en el "área disciplinar" del paisaje por la riqueza de permeabilidades que le es inherente y por su potencialidad de habilitar relaciones sinérgicas con diversas disciplinas. La Licenciatura en Diseño de Paisaje (LDP)³ que comenzó su dictado a mediados de 2008 y ya cuenta con las primeras generaciones de egresados, se encuentra iniciando un proceso de revisión crítica con miras a la mejora del proyecto académico. Por otra parte, el Diploma de Especialización en Proyecto de Paisaje (DEPP), si bien cuenta con un único dictado a la fecha, ya presenta posibilidades de ajuste en diversos escenarios. Lo anterior define una situación de contexto pertinente para el análisis y reflexión respecto a estas ofertas.

La diversidad conceptual del paisaje⁴ y de las disciplinas vinculadas a este *campo de estudio* tienen su correlato en una multiplicidad de enfoques proyectuales: la tradición norteamericana que va desde la *landscape architecture* fundada por Frederick Law Olmsted⁵, hasta llegar al *landscape urbanism* y más recientemente al *landscape infrastructure*; la tradición francesa del paisajista con base en la horticultura y el viraje hacia el "jardín en movimiento" propuesto por Gilles Clément; el paisaje como matriz conceptual y material para la generación del espacio público contemporáneo; la planificación ecológica y la restauración ambiental; los paisajes culturales y el diseño con lo intangible, por citar algunos abordajes. Esta multiplicidad se replicaría asimismo en los ámbitos académicos donde, a diferencia de otras formaciones, existirían diversos perfiles: Arquitectura Paisajista, Gestión del Paisaje, Planificación del Paisaje, Ciencias del Paisaje, Ecología del Paisaje, entre otros.

Por tanto, se entendió oportuno el desarrollo de una indagación acerca del área disciplinar del paisaje en ámbitos académicos norteamericanos, europeos y latinoamericanos, a los efectos de visualizar e interpretar la diversidad de ofertas de formación en paisaje regionales e internacionales.

Cada apartado refleja cada una de las escalas de análisis definidas a medida que operaban sucesivos recortes sobre el universo. Por tanto, luego de estudiar el universo de análisis en su conjunto, el trabajo se centra en lo que se define como área de concentración de lo proyectual, focalizándose luego en un conjunto de casos representativos.

1

El proyecto fue presentado con el título "Ámbitos Universitarios de Formación en Paisaje. Mapeo Análisis e Hipótesis en el contexto de la FADU". En función del desarrollo de la investigación el mismo fue sustituido por "Ámbitos Universitarios de Formación en Paisaje: Cuantificación, Mapeo y Análisis"

2 Ordenanza de Estudios de Grado y Otros Programas de Formación Terciaria. Disponible en internet: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/28864>

3 La Licenciatura en Diseño de Paisaje es una carrera de 4 años y un total de 360 créditos, dictada conjuntamente por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y la Facultad de Agronomía en la Sede Maldonado del Centro Universitario Regional del Este.

4 La noción de paisaje en occidente ha evolucionado desde su surgimiento en el renacimiento como representación pictórica de la naturaleza, hasta llegar a la multiplicidad de conceptualizaciones y enfoques contemporáneos. El concepto de paisaje, dice Jean Marc Besse (2006:145) "es en esencia polisémico y móvil, y esta situación teórica se debe en parte a la fragmentación profesional y académica de las diferentes 'disciplinas' que han hecho del paisaje su campo de estudio". Son habituales las referencias al área disciplinar del paisaje o al espacio de frontera o de encrucijada entre disciplinas y no así a una "disciplina del paisaje".

5 Si bien la expresión *landscape architecture* data de las primeras décadas del siglo XIX, fue Olmsted quien primero lo utilizó como denominación profesional desde mediados de siglo y luego promoviera la fundación de la *American Society of Landscape Architects*.

2 - OBJETIVOS

Objetivo general

Visualizar e interpretar la diversidad de ofertas de formación en paisaje regionales e internacionales, identificando la posible existencia de perfiles disciplinares, así como también la de orientaciones y estrategias en la formación en proyecto de paisaje, con el fin de generar insumos que aporten a los procesos de revisión de las ofertas de la UDELAR.

Objetivos específicos

- 1_ Identificar las ofertas de formación universitaria en el área disciplinar del paisaje en el universo en estudio, según nivel académico.
- 2_ Generar un instrumento de mapeo que permita visualizar e interpretar la diversidad de orientaciones y sus vínculos, tanto a nivel de grado como de posgrado.
- 3_ Identificar aspectos comunes a determinados *perfiles* de formación universitaria en paisaje.
- 4_ Identificar, a su vez, a la interna del *perfil* de Proyecto de Paisaje, las principales orientaciones y estrategias en la formación de grado y casos de flexibilidad y articulación curricular con otras carreras en el área del diseño.

3 - ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El desarrollo de la investigación tiene momentos en los que prima lo cuantitativo -a los efectos de manejar un volumen importante de información- y momentos cualitativos -en los que prima el análisis de documentos y la exploración de técnicas de mapeo. Cabe aclarar, asimismo, que dado el gran volumen de información con el que se trabajó, debió procederse a una serie de sucesivas delimitaciones del universo de análisis a medida que avanzaba la investigación. Por tanto, en la primera fase predomina el abordaje cuantitativo, mientras que lo cualitativo lo hace en las últimas. Debe decirse, por otra parte, que el desarrollo del trabajo conllevó una serie de reorientaciones y ajustes, que se entiende redundaron en una mayor precisión a los efectos del abordaje del objeto de estudio, pero implicaron el que algunas fases tuvieran un desarrollo temporal mayor al previsto inicialmente. En el anexo IV se grafica las reorientaciones y ajustes realizados en relación al Plan de Trabajo inicial.

A continuación se presenta la metodología seguida, consignando las principales decisiones adoptadas, mientras que los instrumentos concretos que derivan de la misma serán desarrollados en los próximos apartados.

Fase 1_ Identificación de ofertas y Cuantificación

La Fase 1 consiste en la identificación de ofertas de formación en paisaje y su cuantificación, considerándose dos ámbitos y dos entradas. Con respecto a los ámbitos, se entiende por ámbito regional Latinoamérica y por ámbito internacional Europa, Norteamérica y Oceanía⁶, dado que se parte de la conceptualización occidental del paisaje. En cuanto a las entradas, se considera la calidad académica de las instituciones y la especificidad en el área. Para la identificación de ofertas partiendo de la calidad de las universidades a cargo de las mismas, se recurre a *rankings* de calidad académica y para hacerlo a partir de la especificidad se identifican redes académicas de paisaje.

Se entiende necesario, sin embargo, dar comienzo a la investigación mediante una fase exploratoria, a los efectos de construir insumos para el desarrollo de la primera fase. La misma consiste en una revisión *web* para la identificación preliminar de *rankings* y algunas de sus principales características, realizándose asimismo un primer ensayo de cuantificación de las ofertas identificadas a través de uno de los *rankings* más conocidos.

La primera fase propiamente dicha se inicia con la realización de entrevistas a especialistas en enseñanza universitaria, a los efectos de seleccionar *rankings* que permitan identificar universidades de calidad donde buscar ofertas de formación en paisaje. Para ello se define un conjunto de criterios de selección de entrevistados y se elabora una pauta de entrevista semi-estructurada, dado el carácter exploratorio de las instancias. El desarrollo de esta actividad termina implicando una reorientación del trabajo previsto, desplazando el foco de atención, a los efectos de la primera entrada, desde los *rankings* a las agencias de acreditación y evaluación. Esto redundó en una mayor precisión a la hora de la identificación de ofertas de calidad, dado que ésta pasa a realizarse en forma directa -carreras acreditadas- en lugar del procedimiento indirecto de identificar carreras de paisaje ofrecidas por universidades de calidad.

La identificación de las ofertas que constituyen el universo de análisis, sea a través de las agencias de acreditación y evaluación (entrada #1) como de las redes académicas de formación en paisaje, asociaciones profesionales y fuentes complementarias (entrada #2) es realizada mediante una revisión *web*.

La fase se cierra con la cuantificación del universo análisis realizada de acuerdo a un conjunto de criterios, los cuales están orientados a dar cuenta de la diversidad de ofertas, las denominaciones predominantes -entendidas como presumibles indicadores de perfiles- y la variabilidad en función del nivel de formación.

Fase 2_ Mapeo

Se trata de un momento cuali-cuantitativo en el que se procede a la construcción de lo que se denomina mapa topológico/escalar de denominaciones. Lo topológico, que hace referencia a la concentración-dispersión y proximidad-separación entre las denominaciones, se define desde lo cualitativo y lo escalar, que busca hacer visible el peso relativo de cada denominación, es planteado desde lo cuantitativo. La fase consiste en el mapeo de las ofertas identificadas y cuantificadas durante la fase anterior, a los efectos de aproximarse a la visualización e interpretación de la diversidad de orientaciones presentes en el universo de análisis.

⁶ Luego se restringirá el ámbito internacional a Estados Unidos y un conjunto de países europeos.

A esta altura del desarrollo de la investigación se hace necesario realizar un ajuste al Plan de Trabajo, a los efectos de poder cumplir con los objetivos planteados. Se opta por integrar las fases 3 y 4 previstas inicialmente⁷, orientando el trabajo directamente hacia la identificación y caracterización de posibles orientaciones de la enseñanza del Proyecto de Paisaje, el cual se entiende es el centro de interés de la FADU.

Fase 3_ Orientaciones en la formación en Proyecto de Paisaje

Se asume, como hipótesis de trabajo, la definición del subconjunto de *lo proyectual* a partir de las palabras clave presentes en las denominaciones de las ofertas, procediéndose a su cuantificación y mapeo de acuerdo a los criterios definidos en las fases precedentes.

A los efectos de aproximarse a la identificación de orientaciones, se trabaja en base a un conjunto de casos representativos, tanto de grado como de posgrado, lo cual conlleva la definición de criterios de selección que aseguren su pertinencia en función del objetivo general de la investigación, al tiempo que habiliten el estudio de modelos de flexibilidad y articulación curricular con otras carreras⁸. Finalmente, se recurre a la técnica de análisis de documentos para identificar, a modo de hipótesis, perfiles, estructuras y lógicas organizativas de los casos seleccionados de ofertas de grado.

⁷ De acuerdo al Plan de Trabajo original lo previsto era lo siguiente:

Fase 3/ Identificación de aspectos dominantes de la formación según sub-áreas disciplinares: A partir de la selección y análisis de estudios de caso, se indagará acerca de la posible existencia de ejes comunes a las ofertas formativas de cada área de concentración identificada.

Fase 4/ Mapeo #2 - Orientaciones en la formación de grado en proyecto de paisaje: Se procederá a la revisión de las grillas de los planes de estudios de las ofertas identificadas en el área de concentración en torno al Proyecto de Paisaje, a la identificación de diversas orientaciones y a su mapeo

⁸ Esto contempla parcialmente, lo previsto en el Plan de Trabajo como Fase 5

Fase 5/ Mapeo #3 – Flexibilidad y articulación curricular

A la interna del área de concentración en torno al Proyecto de Paisaje:

a_ se seleccionará y analizará un conjunto de casos representativos de diversos modelos de flexibilidad y articulación curricular con otras carreras.

b_ se identificarán ofertas en la región con posibilidades de operar sinérgica y complementariamente con las ofertas de la UDELAR.

4 - INICIO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

[FASE 0_ EXPLORATORIA]

4.1_ LOS RANKINGS DE CALIDAD ACADÉMICA

La fase exploratoria comenzó con una revisión *web* para la identificación preliminar de *rankings* y algunas de sus principales características: cuáles eran sus objetivos y fines, qué medían, quién los llevaba adelante, qué metodología se aplicaba y cuáles eran algunas de las críticas de las que eran objeto. En esta etapa fueron identificados los 18 *rankings* que se listan a continuación:

Academic Ranking of World Universities (ARWU)
Center for World University Rankings
G-Factor
Global University Rankings by U.S. News
Global University Ranking (Rusia)
Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan (HEEACT)
Human Resources & Labor Review (HRLR)
High Impact Universities Research Performance Index (RPI)
Leiden Ranking
Professional Ranking of World Universities
Q.S. World University Rankings (Quacquarelli Symonds)
Raoun University Ranking
SCImago Institutions Rankings (SIR)
Times Higher Education World University Rankings (THE)
U-Multirank
University Ranking by Academic Performance (URAP)
Webometrics
Wuhan University

De ellos, uno está radicado en Estados Unidos (el del *U.S. News*), once en Europa, cinco en Asia y uno en Australia. En cuanto a las metodologías utilizadas para su confección, prima la bibliometría aunque hay casos de opinión de expertos (Rusia) y de cuantificación de enlaces *web* (*Webometrics*). Asimismo, hay dos casos que utilizan una combinación de bibliometría y encuestas de opinión (*QS* y *THE*). En cuanto a la diversidad de fines perseguidos puede citarse: medir y comparar el desempeño en investigación de las universidades, comparar las universidades del país con las de clase mundial, construir un insumo para los estudiantes que pretenden estudiar tanto dentro como fuera de su país y mejorar la transparencia de las instituciones.

ENSAYO DE CUANTIFICACIÓN de OFERTAS DE FORMACIÓN EN PAISAJE

Ranking QS (Quacquarelli Symonds)

Mientras se procedía a la identificación del conjunto de especialistas a entrevistar y a la realización de las entrevistas, se desarrolló un primer ensayo de cuantificación de ofertas de formación en paisaje. Se tomó el *QS (Quacquarelli Symonds)* puesto que era uno de los más frecuentemente citados en diversas publicaciones locales y regionales. Se procedió a cuantificar las ofertas de formación en paisaje por nivel así como también la frecuencia de denominaciones de las mismas. Dado que *QS* poseía *rankings* temáticos⁹, se tomó dos cercanos al área disciplinar del paisaje: el de Arquitectura y de Arte y Diseño. En cada uno de ellos se consideró las 50 primeras universidades y se procedió a identificar carreras vinculadas a paisaje al interior de cada universidad, consignando su nivel académico (*minor*¹⁰, grado, especialización, maestría y doctorado) y su denominación. Se cuantificó la distribución de ofertas por nivel, así como sus denominaciones.

El **QS Arquitectura** permitió identificar **61 ofertas**, las cuales se distribuyen de la siguiente manera:

⁹ QS cuenta con 42 *rankings* temáticos organizados en 5 áreas: Arte y Humanidades, Ingeniería y Tecnología, Ciencias de la Vida y Medicina, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Administración.

¹⁰ El *minor*, habitual en las universidades norteamericanas, corresponde a una segunda disciplina que se cursa durante los estudios de grado, complementando y perfilando la formación del estudiante.

34 de Maestría (55.74%),
16 de Grado (26.23%),
5 de Doctorado (8.20%),
3 de Especialización (4.92%) y
3 de *Minor* (4.92 %).

Por otra parte, a partir del **QS Arte y Diseño** se identificó **23 ofertas**:

10 de Maestría (43.48 %),
8 de Grado (34.78 %),
4 de Especialización
1 de Doctorado (4.35%).

En cuanto a la denominación de las carreras, el conjunto de ofertas identificadas a partir del **QS Arquitectura** muestra 12 denominaciones, pero un **73,77% de las ofertas se denomina "Arquitectura del Paisaje"** (o su análogo en otros idiomas), seguida de lejos por "Estudios de Paisaje" y "Arquitectura del Paisaje y planificación urbana y regional", ambas con 4.92%.

Por su parte, a partir del **QS Arte y Diseño** se identificó 9 denominaciones, correspondiendo un **60.87 % de las ofertas a "Arquitectura del Paisaje"**, seguido de "Gestión de Paisaje" (8.70%). En el Anexo I se presenta una síntesis de los resultados de esta actividad.

Esta fase exploratoria permitió tener una primera aproximación a los *rankings*, lo cual fue de utilidad tanto para la elaboración de las preguntas como para el desarrollo de las entrevistas. Por otra parte, se comenzó a construir una base de datos acerca de las carreras de paisaje disponibles en un conjunto de universidades con sus enlaces *web*. En cuanto al ensayo realizado a partir del *ranking QS*, si bien su pertinencia sería luego relativizada a partir de las entrevistas y la consecuente recontextualización del papel de los *rankings* en la investigación, el mismo permitió elaborar una prefiguración respecto al porcentaje de ofertas disponibles por nivel, así como de la frecuencia de denominaciones, lo cual constituyó una primera aproximación a la identificación de perfiles de formación.

[FASE 1 – IDENTIFICACIÓN DE OFERTAS / CUANTIFICACIÓN]

4.2_ ENTREVISTAS A ESPECIALISTAS EN ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

A los efectos de determinar el conjunto de especialistas en enseñanza universitaria a entrevistar con miras a la selección de los *rankings* de calidad académica, los cuales constituirían el marco para la identificación de ofertas de formación en paisaje según la calidad de las instituciones que las dictan, se siguieron los siguientes tres criterios:

- _ Que contaran con vasta experiencia en la temática de la enseñanza universitaria.
- _ Que fueran referentes respecto a la evaluación institucional y de carreras.
- _ Que en su conjunto permitieran obtener un amplio espectro de visiones institucionales (UDELAR, universidades privadas, Ministerio de Educación y Cultura).

Luego de realizadas varias consultas y estudiados los antecedentes de posibles entrevistados, se seleccionó a:

- _ el **Ing. Agr. Dr. José Passarini**¹¹ como referente de la UDELAR

¹¹ Ing. Agr. Dr. José Passarini. Dinamizador de los procesos de Evaluación Interna y Acreditación por el Área de Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat de la UDELAR. Coordinador del Departamento de Educación Veterinaria de la Facultad de Veterinaria. Ha trabajado en

_ el Ing. Quím. McC. Julio Fernández¹² de la Universidad ORT

_ el Mag. Arq. Ernesto Domínguez¹³ del Ministerio de Educación y Cultura

quienes generosamente accedieron a brindar las entrevistas, las que se concretaron entre el 26 de agosto y el 27 de setiembre de 2016.

Se confeccionó una pauta de entrevista semi-estructurada, que se fue ajustando a medida que se sucedían las entrevistas, a los efectos de obtener información cuya necesidad emergió de las mismas. Los tópicos abordados fueron:

_ El concepto de calidad académica.

_ Las ventajas y limitaciones de recurrir a los *rankings* a los efectos de la identificación de ofertas de calidad. Luego se incorporó también la pregunta acerca de las ventajas y limitaciones de recurrir a las agencias de acreditación a los mismos efectos.

_ Las limitaciones de los *rankings* a los efectos de la identificación de ofertas en el caso de las disciplinas proyectuales.

_ Los *rankings* que sería pertinente utilizar a los efectos de la presente investigación.

_ Fuentes complementarias para la identificación de ofertas de calidad.

A continuación se presenta una síntesis de los principales aspectos tratados por cada entrevistado:

José Passarini realizó una caracterización de los *rankings* en general y sus limitaciones intrínsecas y a los efectos de la presente investigación, proponiendo recurrir a las Agencias de Evaluación Institucional y Acreditación de Carrera. Durante la entrevista desarrolló fundamentalmente los casos de las agencias nacionales de Argentina, Chile, Colombia, Brasil, Paraguay, Ecuador, Bolivia, Perú, Venezuela, México, Panamá, Costa Rica, Cuba y España, así como también el caso de las redes de agencias.

Ernesto Domínguez planteó una reflexión acerca del concepto de calidad académica y sus abordajes, asumiendo la postura de que ésta no es un concepto universal sino que refiere a un momento y un contexto precisos. Recomendó utilizar las agencias de acreditación en lugar de los *rankings* y presentó los casos de las agencias de Brasil, Colombia, Argentina, Chile, Paraguay, Bolivia, Venezuela, Ecuador, Perú, México con énfasis en sus respectivas lógicas de funcionamiento. Asimismo reseñó el proceso seguido en Uruguay con miras a la creación de una agencia o instituto de acreditación.

Julio Fernández, si bien manifestó no estar afín a los *rankings*, presentó los que a su juicio son los principales *rankings* y otras clasificaciones, realizando un repaso de sus fines, sus características y sus limitaciones. A su entender, los que emergen como referentes por su calidad son el *Academic Ranking of World Universities* (ARWU) de la Universidad *Jiao Tong* de *Shanghai*, el cual está centrado en la investigación; el *U.S. News & World Report*, orientado a quienes van a ingresar a la Universidad y el *U-Multirank*, que no es un *ranking* en sentido estricto sino una plataforma que permite comparar universidades. Asimismo recomienda considerar para el caso norteamericano la clasificación *Carnegie*. Con respecto a las agencias, presentó los casos de Brasil, Argentina, Estados Unidos, Inglaterra, Portugal, España y la *European Association for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA)

los equipos docentes que dirigieron los procesos de Evaluación Institucional de la Facultad de Veterinaria, siendo el responsable frente al Ministerio de Educación y Cultura en el proceso de Acreditación de la Carrera de Veterinaria en el MERCOSUR. Fue miembro del Consejo Directivo de la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación [RIACES].

¹² Ing. Quím. MsC. Julio Fernández. Pro-Rector Académico de la Universidad ORT. - Miembro (alterno) de la Comisión Ad Hoc de acreditación Mercosur de Uruguay (2008-actual). Par evaluador extranjero en acreditación de carreras (INEP-Brasil), 2013. Par evaluador extranjero en acreditación institucional (CNA-Chile), 2011. Coordinador / Monitor de grupo en talleres regionales de formación de pares evaluadores para mecanismo de acreditación de Mercosur (Asunción, 2004; Sao Paulo, 2008; Montevideo, 2010). Integró el Grupo de Trabajo convocado por el Ministerio de Educación y Cultura para la propuesta de una ley de creación de una agencia de acreditación en Uruguay (marzo 2007-febrero 2008). Observador extranjero en los procesos de acreditación de carreras de ingeniería en CONEAU (Argentina, 2002 y 2003).

¹³ Mag. Arq. Ernesto Domínguez. Integrante del Area de Educación Superior / Sector Internacional Educación Superior del Ministerio de Educación y Cultura. Par Evaluador del Sistema de Acreditación MERCOSUR (ARCUSUR). Delegado Nacional a la Comisión Regional Coordinadora de Educación Superior del MERCOSUR. Evaluador del MEC para el estudio de carreras universitarias del ámbito privado.

La Tabla 1 sintetiza las fuentes posibles para la identificación de ofertas por su calidad mencionadas por los tres entrevistados.

Tabla 1

Fuentes de información proporcionadas por los entrevistados

	PASSARINI	DOMÍNGUEZ	FERNÁNDEZ
AGENCIAS	CONEAU [Argentina] CNA [Chile] CNA [Colombia] CONAES [Brasil] ANEAES [Paraguay] COPAES [México] ANECA [España] Redes de Agencias: INQAAHE RIACES ENQA	CAPES [Brasil, posgrado] INEP [Brasil, grado] CNA [Colombia] CONEAU [Argentina] CNA [Chile]	CAPES [Brasil] CONEAU [Argentina] QAA [Inglaterra] A3ES [Portugal] CHEA [Estados Unidos] Alemania ANECA [España] Redes de Agencias: ENQA [Europa]
RANKINGS	ARWU	THE	ARWU U.S. News U-Multirank Webometrics Scimago
OTRAS FUENTES	Indicadores ARCUSUR para agronomía y arquitectura	Colegios profesionales	Clasificación Carnegie [Estados Unidos] Asociaciones profesionales Concursos de proyectos: dónde se formaron los ganadores.

De los aspectos abordados, lo más destacable a los efectos de esta fase de la investigación es lo que respecta a las ventajas y limitaciones de recurrir a los *rankings* de calidad académica como fuente para la identificación de ofertas de calidad. De las tres entrevistas emerge el consenso en que el previsto no constituiría el mejor camino para ello y la sugerencia de tomar, como fuente principal de información, las agencias de evaluación y acreditación y pasar a utilizar los *rankings* como fuente complementaria: Con respecto a las limitaciones de los *rankings*, Passarini indicó que estos se centran en la producción científica, soslayando aspectos como la calidad de la educación y su pertinencia en relación al lugar donde se imparte la carrera, así como la escala de la institución y lo que esto implica en la sociedad. Ernesto Domínguez, por su parte, indica que los *rankings* más respetados se centran en instituciones y no en carreras y que además responden a un modelo de corte positivista. Finalmente, Fernández plantea que a su entender las universidades y las carreras son objetos culturales y por tanto es difícil establecer una medida y un ordenamiento común. Ninguno de los tres manifestó que hubiera ventajas en recurrir a los *rankings*. Por otra parte, postularon las de las agencias de evaluación y acreditación: Passarini resalta el hecho de que se centren en las carreras, focalizándose en la adecuación de los contenidos, la metodología y las evaluaciones al perfil de las mismas, así como también en las innovaciones en la enseñanza. Domínguez manifiesta que las agencias se adecuan a lo que pasa en su país, dando cuenta de la profesionalidad y de la localidad, construyendo indicadores que reflejan un acuerdo intersubjetivo respecto a la profesión. Finalmente Fernández, si bien es partidario de recurrir a las agencias, identifica como limitación al ser consultado al respecto, el hecho de que las mismas normalmente clasifican las instituciones únicamente en dos categorías: las que cumplen con ciertas condiciones y por tanto acreditan y las que no lo hacen.

Esta actividad se entiende fue crucial para el desarrollo de la investigación, puesto que enriqueció el método a utilizar para la identificación de ofertas de formación en paisaje de calidad. Las visiones críticas y fundamentalmente propositivas de los tres entrevistados llevaron a **reorientar el camino planteado inicialmente**, desplazando el foco de atención, a los efectos de la entrada #1, de los

rankings a las agencias de acreditación y evaluación. La aspiración fue la de que este cambio redundase en una mayor precisión a la hora de identificar ofertas de calidad, al pasar la identificación de ofertas a realizarse en forma directa -carreras acreditadas- en lugar del método indirecto de identificar carreras de paisaje ofrecidas por universidades de calidad. Se decidió que los *rankings* pasaran a ser utilizados, no obstante, como fuente de información contextual acerca de las instituciones en las cuales se dictan las ofertas académicas que se seleccionaran.

[Los rankings podrían ser una herramienta útil para analizar la visibilidad de las Universidades en las cuales se dictan las ofertas de formación en paisaje identificadas en la presente investigación].

5 - OFERTAS DE FORMACIÓN EN PAISAJE

5.1_ IDENTIFICACIÓN DE OFERTAS A TRAVÉS DE REDES ACADÉMICAS DE FORMACIÓN EN PAISAJE

La segunda entrada prevista en el plan de trabajo -la de la especificidad- requería de la identificación de redes académicas de formación en paisaje. Para ello se realizó una revisión *web* y se recurrió al conocimiento previo.

Se identificaron dos redes europeas -el *European Council of Landscape Architecture Schools (ECLAS)*¹⁴ y el *European Network of Universities for the implementation of the European Landscape Convention (UNISCAPE)*¹⁵ - y una red latinoamericana -la red Alfa Pehuén- que no se utilizó dado que la misma fue constituida a los efectos del dictado de una única oferta.¹⁷

El ECLAS permitió identificar un conjunto de ofertas que abarca casi todo el continente europeo con preeminencia de las ofertas alemanas e Inglesas, así como de la denominación "Arquitectura del Paisaje". Por otra parte en UNISCAPE predominaron las ofertas italianas y españolas y se constató un amplio espectro de denominaciones de carreras orientadas a temáticas asociadas al territorio y al patrimonio y centradas en la planificación, la gestión y la re-valorización del paisaje. Cabe tener presente que, a diferencia del *ECLAS* que apunta al fortalecimiento disciplinar, *UNISCAPE* tiene como fin aportar a la implementación del Convenio Europeo del Paisaje, lo cual permitiría comprender los énfasis identificados. Por otra parte, con respecto al resto de los ámbitos territoriales definidos en el plan de trabajo, cabe acotar que si bien se ha identificado múltiples redes temáticas que abarcan diferentes regiones¹⁸, no se ha llegado a identificar redes académicas de formación en paisaje de igual alcance. Por tanto, se entendió necesario el recurrir a fuentes complementarias.

La etapa dio como resultado dos cosas: en primer lugar la identificación de las dos redes europeas que luego permitirían, junto a otras fuentes, identificar las ofertas que conformarán el universo de análisis de la presente investigación; en segundo lugar la necesidad de efectivamente recurrir a fuentes complementarias, como se manejara en las entrevistas.

¹⁴ El ECLAS es una organización sin fines de lucro y está orientado al fomento de becas en arquitectura del paisaje en Europa. Apunta a facilitar el intercambio de información, experiencias e ideas en la disciplina, a desarrollar altos estándares de educación en arquitectura del paisaje, a promover la interacción entre académicos e investigadores y a fomentar el conocimiento acerca de la disciplina. Posee tres categorías de membresías para instituciones dependiendo de si otorgan títulos de grado y/o posgrado o no lo hacen y de si están o no situadas en Europa.

¹⁵ UNISCAPE apunta a reforzar la cooperación interdisciplinaria entre universidades europeas que atienden temas de paisaje, con énfasis en la enseñanza y la investigación y se orienta, como dice su nombre, a la implementación Convenio Europeo del Paisaje. La red fue creada en 2008 y actualmente está integrada por 52 universidades.

¹⁶ Otra red europea es LE:NOTRE, la cual fue fundada por el ECLAS en 2002 y se ha transformado luego en el instituto LE:NOTRE. No se considera a los efectos de la investigación puesto que mientras que el ECLAS es una red de instituciones, el instituto LE:NOTRE es una red de especialistas involucrados en la docencia, la investigación y la práctica en el campo del paisaje.

¹⁷ La red Pehuén, surge en el marco del Programa Alfa de la Comunidad Europea con la meta de concretizar intercambios universitarios entre Europa y América Latina. Está integrada por universidades de Argentina, Chile, Uruguay, México, Bolivia, Francia, España e Italia. Sus actividades apuntan a reforzar la cooperación académica por medio de la realización de la Maestría en "Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad", maestría inicialmente de carácter itinerante, cuyo primer dictado se realizara en Chile y luego se asentó en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

¹⁸ A modo de ejemplo pueden mencionarse, en el ámbito latinoamericano la Iniciativa Latinoamericana del Paisaje (LALI) y la Red Argentina del Paisaje, que al igual que la ya mencionada Red LE:NOTRE son redes de personas y no de instituciones académicas.

5.2_ IDENTIFICACIÓN DE OFERTAS A TRAVÉS DE FUENTES COMPLEMENTARIAS

Tanto de la exploración preliminar, como de las entrevistas realizadas, emergió la posibilidad de recurrir a fuentes complementarias que brinden información pertinente a los efectos de la definición del universo de análisis. En primer lugar se tiene la *International Federation of Landscape Architects* (IFLA), la cual nuclea a las asociaciones nacionales de profesionales del paisaje de todo el mundo. El que muchas de ellas realizaran la acreditación de carreras, se entendió habilitaba el que fueran tomadas como fuente complementaria, no solamente como sucedáneo de las redes sino como un efectivo complemento respecto a la calidad, centrado en una mirada profesional. Otra fuente identificada es el Observatorio del Paisaje de Cataluña, entidad asesora de la administración catalana de referencia a nivel internacional, entre cuyos objetivos destaca incrementar el conocimiento de los paisajes y apoyar la aplicación del Convenio Europeo del Paisaje. En esta etapa se procedió a identificar las ofertas listadas en las páginas *web* de asociaciones profesionales de EEUU, Canadá, Inglaterra, Australia y Nueva Zelanda, así como en la del Observatorio del Paisaje de Cataluña.

Si bien algunas de las fuentes identificadas debieron ser descartadas luego, la disponibilidad de fuentes complementarias - en particular las asociaciones profesionales- se constituiría en un factor clave a los efectos de la etapa siguiente.

5.3_ IDENTIFICACIÓN DE OFERTAS A TRAVÉS DE AGENCIAS DE ACREDITACIÓN Y ASOCIACIONES PROFESIONALES

Como se dijera previamente, la búsqueda de una mayor precisión en la identificación de ofertas académicas de calidad conllevó un cambio en la lógica de la delimitación del universo de análisis, resolviéndose pasar de trabajar con fuentes centradas en la cuantificación y comparación en base a criterios bibliométricos, a recurrir a fuentes centradas en la singularidad y la pertinencia de las ofertas. Dado que tanto las agencias de acreditación como las asociaciones profesionales son de carácter nacional -si bien existen organismos supranacionales que los nuclean-, a los efectos de poder delimitar un universo pasible de ser abordado en el curso de la investigación se entendió necesario acotar el alcance de los ámbitos a estudiar.

Se había definido inicialmente como ámbito regional Latinoamérica y como ámbito internacional Europa, Norteamérica y Oceanía. Correspondía identificar, entonces, qué países de ambos ámbitos constituirían casos de interés. Para ello se adoptó el siguiente conjunto de criterios:

- _ Partir de la información proporcionada por los tres entrevistados respecto a los sistemas educativos de cada país y la reputación de sus Agencias de Evaluación y Acreditación.
- _ La disponibilidad de fuentes que habilitaran el contar con una segunda entrada, se trate de redes académicas o de asociaciones profesionales.
- _ La eventual disponibilidad de otras fuentes complementarias.
- _ El conocimiento previo respecto a enfoques y tradiciones en el área disciplinar del paisaje.

De su aplicación se desprendió lo que sigue:

Con respecto al **ámbito regional**, se tomaron los casos de Brasil, Argentina, Colombia y Chile por contar con agencias de acreditación respetadas.

Brasil se entendió de interés, además, por la diversidad de universidades con que contaba el país (Passarini) y por el trabajo realizado con miras a la mejora académica (Domínguez).

Argentina importaba por su acreditación de posgrados y su criterio de categorización (Domínguez), por contar asimismo con carreras acreditadas por la *IFLA* y por último, al igual que en el caso de Brasil, por su cercanía a los efectos de la realización de estudios de posgrado.

Colombia se incluyó por tener una agencia muy respetada en el campo de la arquitectura (Domínguez) y por el registro calificado de carreras con que contaba (Passarini).

Chile, si bien poseía una tradición universitaria más alejada a la de la UDELAR que la que puede encontrarse en los tres primeros (Domínguez), de acuerdo a Passarini tenía la intención de acreditar todas las carreras y contaba con indicadores por carrera.

Del **ámbito internacional** eran de interés los casos de:

Estados Unidos por ser el país donde comenzó la acreditación (Fernández). La asociación profesional era la *American Society of Landscape Architects (ASLA)*, cuyo sitio *web* consignaba 94 ofertas presentadas para su acreditación. Desde la perspectiva disciplinar, interesaba por la tradición de la arquitectura del paisaje desarrollada a partir de la escuela fundada por Frederick Law Olmsted.

España contaba con una reputada agencia de acreditación (ANECA) y ofertas acreditadas por la *IFLA*. Interesaba por la influencia que tenía en el ámbito académico local a través de diversas publicaciones sobre la temática del paisaje.

Portugal fue un caso recomendado por Fernández debido a la reforma que ha realizado en su sistema de educación superior y por ser un país que se encontraba más cerca del estado de desarrollo de Uruguay que otros casos del ámbito internacional.

Inglaterra contaba con la agencia *QAA (The Quality Assurance Agency for Higher Education)* la que, según Fernández era una de las pocas agencias que consideraban los aspectos que son importantes para los arquitectos y no sólo las publicaciones científicas. El país, cuna de una de las principales tradiciones de diseño de paisaje, contaba con una reconocida asociación profesional - *The Landscape Institute (LI)*- cuya página *web* consignaba treinta y tres ofertas acreditadas.

Francia se entendió de interés por lo que representaba disciplinariamente la escuela francesa con base en la jardinería.

El caso alemán, si bien podía considerarse de interés desde una perspectiva disciplinar, se relegó debido a que no se tenía manejo del idioma e Italia, que al momento de la presentación del informe de avance se manejaba como caso posible debido al peso de la mirada patrimonial en su tradición disciplinar, finalmente fue relegado puesto que la complejidad y singularidad que implicaba su estudio hubiera excedido los tiempos disponibles. Se entendió que de todos modos se contaba con un conjunto de casos lo suficientemente diverso a los efectos del trabajo a desarrollar.

A los efectos de poder contextualizar de forma adecuada las ofertas a ser identificadas en cada país, se procedió a revisar previamente los sistemas educativos y de acreditación correspondientes, una síntesis de lo cual se presenta en el Anexo II.

Luego, se pasó a la revisión de las páginas *web* de las agencias de acreditación y las asociaciones profesionales correspondientes a los países seleccionados, identificándose un conjunto de ofertas que se suman a las ya identificadas a través de las redes ECLAS, UNISCAPE y el Observatorio del Paisaje de Cataluña. Para poder comparar datos se decidió relegar las ofertas identificadas previamente de *Minor*, tecnicatura y educación permanente, dado que las agencias de acreditación consideran únicamente las ofertas de Grado, Especialización, Maestría y Doctorado.

Agencias de evaluación y acreditación y asociaciones profesionales país a país

A continuación se listan las agencias de evaluación y acreditación y asociaciones profesionales a las que se recurrió a los efectos de la identificación de ofertas país a país.

Brasil

_ Agencia: CONAES [*Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior*]: INEP [grado] + CAPES [posgrado]

CADASTRO E-MEC¹⁹

_ Asociación profesional: ABAP - *Associação Brasileira de Arquitetos Paisagistas / IFLA World*²⁰.

Argentina

_ Agencia: CONEAU [Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria]²¹

_ Asociación profesional: Centro Argentino de Arquitectos Paisajistas (CAAP)

Chile

_ Agencia: Comisión Nacional de Acreditación

¹⁹ El Cadastro E-MEC es la base de datos oficial de información relativa a las Instituciones de Educación Superior y cursos de Grado del Sistema Federal de Enseñanza.

²⁰ Se recurre a IFLA *WORLD* dado que la página de la ABAP no cuenta con listado de carreras.

²¹ La CONEAU no acredita ofertas de grado en paisaje por no ser una disciplina de interés público.

_ Asociación profesional: Instituto Chileno de Arquitectos Paisajistas

Estados Unidos

_ Agencia: CHEA [*Council of Higher Education Accreditation*]

_ Asociación profesional: ASLA [*American Society of Landscape Architects*] - ofertas presentadas para acreditación²²

España

_ Agencia: ANECA [Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación]

_ Asociación profesional: APE [Asociación Española de Paisajistas]

Portugal

_ Agencia: A3ES [*Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior*]

_ Asociación profesional: *Associação Portuguesa dos Arquitectos Paisagistas APAP*

Reino Unido

_ Agencia: QAA [*Quality Assurance Agency for Higher Education*]

_ Asociación profesional: *Landscape Institute* ²³

Francia

_ Agencia: HCERES [*Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur*]

_ Asociación profesional: FFP [*Fédération Française du Paysage*]

La revisión de las agencias llevó a descartar el caso colombiano por no presentar ofertas acreditadas por el Consejo Nacional de Acreditación²⁴.

²² De acuerdo al CHEA la agencia de acreditación en paisaje es la ASLA.

²³ El *Landscape Institute* opera como agencia de acreditación en paisaje.

²⁴ De acuerdo al boletín estadístico de fecha marzo 2015 disponible en la página del CNA no hay ofertas acreditadas en paisaje. Se ha intentado contactar a la agencia para solicitar información actualizada, pero la casilla de correo electrónico dio errores.

5.4_ DEFINICIÓN DEL UNIVERSO DE ANÁLISIS

Para conformar el listado de ofertas que constituyó el universo de análisis se procedió a integrar para cada país en estudio:

- _ las ofertas acreditadas por las agencias
- _ las identificadas en las asociaciones profesionales de cada país²⁵ (o en su defecto en *IFLA World*)²⁶
- _ las identificadas a través de las redes *ECLAS* y *UNISCAPE*
- _ las presentes en la página del Observatorio de Cataluña [sólo para el caso español]²⁷.

totalizando 238 ofertas que se presentan a continuación en la Tabla 2.

Tabla 2
Universo de análisis

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
ÁMBITO REGIONAL		
Brasil		
Universidade Federal do Rio de Janeiro	Arquitetura Paisagística	M
Universidade Federal do Rio de Janeiro	Bacharelado em COMPOSIÇÃO PAISAGÍSTICA	G
Universidade Federal de Viçosa (UFV)	Patrimônio Cultural, Paisagens e Cidadania	M
Argentina		
Universidad de Buenos Aires	Especialización en Planificación del Paisaje	E
Universidad de Buenos Aires	Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje	G
Universidad Nacional de Córdoba	Especialización en Planificación y Diseño del Paisaje	E
Universidad Nacional del Nordeste	Maestría en Gestión del Ambiente, el Paisaje y el Patrimonio	M
Universidad Nacional de La Plata	Maestría en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad	M
Universidad Nacional de La Plata	Especialización en Planeamiento Paisajista y Medio Ambiente	E
Universidad Católica de Córdoba	Maestría en Arquitectura Paisajística	M
Universidad del Museo Social Argentino (UMSA)	Licenciatura en Diseño del Paisaje	G
Universidad de Palermo (UP)	Licenciatura en Diseño de Parques y Jardines	G
Universidad de Mendoza	Diplomatura en Arquitectura del Paisaje	E
Universidad de Morón	Maestría en Planeamiento y Gestión del Paisaje	M
Universidad de Morón	Diplomatura en Planeamiento y Gestión del Paisaje	E
Universidad Torcuato di Tella	Arquitectura del Paisaje	E
Chile		
Pontificia Universidad Católica de Chile	MAGÍSTER EN ARQUITECTURA DEL PAISAJE	M
ÁMBITO INTERNACIONAL		
España		

²⁵ Como se indicara, en algunos países el rol de agencia de acreditación es cumplido por la asociación profesional.

²⁶ La IFLA [*International Federation of Landscape Architects*] nuclea asociaciones profesionales de diversos países. Su página web presenta ofertas reconocidas por ella país a país.

²⁷ Debido a que el listado de ofertas publicado en la página del Observatorio de Cataluña es mucho más extenso en lo que respecta a ofertas españolas que del resto de los países, se entendió pertinente utilizarlo como fuente complementaria únicamente para el caso español

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Programa de Doctorado en Estrategias Científicas Interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje (ecipp)	D
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	Máster Universitario en Gestión del Paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad	M
Universitat Politècnica de València	Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	D
Universitat Politècnica de València	Máster Universitario en Arquitectura del Paisaje por la Universitat Politècnica de València	M
Universidad Politécnica de Valencia	Máster Universitario en Jardinería y Paisaje	M
Universitat Politècnica de València	Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	M
Universidad de Girona	Máster Universitario en Políticas y Planificación para las Ciudades, el Ambiente y el Paisaje	M
Universidad de Murcia	Territorio y Paisaje: Instrumentos de Análisis y Gestión	M
Universidad San Pablo-CEU	Master Universitario en Arquitectura del Paisaje	M
Universitat Internacional de Catalunya	Master Universitario en Regeneración de Paisajes Intermedios	M
Universidad Miguel Hernández de Elche	Máster Universitario en Universitario de Investigación en Territorio y Paisaje	M
Universidad de La Coruña (Con la Universidad de Santiago de Compostela)	Máster Universitario en Arquitectura del Paisaje Juana de Vega	M
Universidad de La Laguna	Máster Universitario en Arte, Territorio y Paisaje	M
Universidad de Navarra	Máster Universitario en Biodiversidad, Paisajes y Gestión Sostenible	M
Universidad Politécnica de Catalunya	Grado en Ingeniería Agroambiental y del Paisaje	G
Universidad Politécnica de Catalunya	Máster Universitario en Paisajismo	M
Universidad Politécnica de Catalunya	Máster en Arquitectura del Paisaje	M
Universidad Politécnica de Madrid	Máster Jardinería y Paisajismo	M
Universidad Rey Juan Carlos	Grado en Paisajismo	G
Universidad Camilo José Cela	Grado en Paisajismo	G
Universitat autònoma de Barcelona	Máster Oficial - Políticas y Planificación para las Ciudades, el Ambiente y el Paisaje	M
Universitat autònoma de Barcelona	Máster en Landscape Intervention and Heritage Management	M
Universidad Autónoma de Barcelona	Máster en Intervención y Gestión del paisaje	M
Universidad de Granada	Máster en Jardinería, Paisajismo y Espacio Público	M
Universidad de Sevilla	Máster Universitario en Jardinería y Paisajismo "Arte y Técnica del Jardín Mediterráneo"	M
Instituto Internacional de Formación Ambiental (IIFA)	Máster en Paisaje, Patrimonio y Estudios Territoriales	M
Estados Unidos		
Auburn University	Master of Landscape Architecture	M
Arizona State University	Landscape Architecture (BSLA)	G
Arizona State University	Landscape Architecture (MLA)	M
University of Arizona	Master of Landscape Architecture	M
University of Arkansas	BLA Program	G
California Polytechnic State University, San Luis Obispo	BLA Program	G
California State Polytechnic University, Pomona	MLA Master of Landscape Architecture	M
California State Polytechnic University, Pomona	BSLA Bachelor of Science in Landscape Architecture	G
University of California, Berkeley	Master of Landscape Architecture	M
University of California, Davis	BSLA Program	G
University of Southern California	Master of Landscape Architecture + Urbanism	M
Colorado State University	Bachelor of Science in Landscape Architecture	G
University of Colorado, Denver	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
University of Connecticut	Landscape Architecture Major	G

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
Florida International University	Master of Landscape Architecture	M
University of Florida	Bachelor of Landscape Architecture Program	G
University of Florida	Master of Landscape Architecture Program	M
University of Georgia	Bachelor of Landscape Architecture	G
University of Georgia	Master of Landscape Architecture	M
University of Idaho	MLA Program	M
Illinois Institute of Technology	Master of Landscape Architecture	M
University of Illinois	Bachelor's degree in Landscape Architecture	G
University of Illinois	MLA	M
Ball State University	bachelor of landscape architecture (BLA)	G
Ball State University	master of landscape architecture (MLA)	M
Purdue University	Landscape Architecture (Bachelor)	G
Iowa State University	Bachelor of Landscape Architecture	G
Iowa State University	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
Kansas State University	Master in Landscape Architecture	M
University of Kentucky	Landscape Architecture (bachelor)	G
Louisiana State University	Bachelor of Landscape Architecture	G
Louisiana State University	Master of Landscape Architecture	M
Morgan State University	Master of Landscape Architecture	M
University of Maryland	Bachelor of Landscape Architecture	G
University of Maryland	Master of Landscape Architecture	M
Boston Architectural College	Bachelor of Landscape Architecture	G
Boston Architectural College	Master of Landscape Architecture	M
Harvard University	Master of Landscape Architecture	M
University of Massachusetts	BS of Landscape Architecture (BSLA)	G
University of Massachusetts	Landscape Architecture (MLA)	M
Michigan State University	The Accredited Bachelor of Landscape Architecture (BLA) Degree	G
University of Michigan	Master of landscape architecture	M
University of Minnesota	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
Mississippi State University	Bachelor of Landscape Architecture (BLA)	G
Mississippi State University	Master of Landscape Architecture	M
Washington University	Master of Landscape Architecture	M
University of Nebraska	Bachelor of Landscape Architecture	G
Rutgers, The State University of New Jersey	Landscape Architecture (BS)	G
Rutgers, The State University of New Jersey	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
University of New Mexico	Master of Landscape Architecture	M
Cornell University	Landscape Architecture (Bachelor of Science)	G
Cornell University	Master of Landscape Architecture Degree	M
State University of New York	Bachelor of Landscape Architecture	G
State University of New York	Master of Landscape Architecture	M
The City College of New York	Master of Landscape Architecture	M
North Carolina A&T State University	B.S. - Landscape Architecture	G
North Carolina State University	Master of Landscape Architecture	M
North Dakota State University	Bachelor of Landscape Architecture (B.L.A.)	G
Ohio State University	Master of Landscape Architecture	M
Ohio State University	Bachelor of Science in Landscape Architecture	G

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
Oklahoma State University	Landscape Architecture (Bachelor)	G
University of Oklahoma	Master of Landscape Architecture	M
University of Oregon	Bachelor of Landscape Architecture	G
University of Oregon	Master of Landscape Architecture	M
Chatham University	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
Pennsylvania State University	Bachelor of Landscape Architecture	G
Pennsylvania State University	Master of Landscape Architecture	M
Philadelphia University	Landscape Architecture - (BLA)	G
Temple University	BS in Landscape Architecture	G
Temple University	MLArch in Landscape Architecture	M
University of Pennsylvania	Master of Landscape Architecture	M
Polytechnic University of Puerto Rico	Master of Landscape Architecture	M
Rhode Island School of Design	Master of Landscape Architecture	M
University of Rhode Island	Bachelor of Landscape Architecture (BLA)	G
Clemson University	Bachelor of Landscape Architecture	G
Clemson University	Master of Landscape Architecture	M
University of Tennessee	Master of Landscape Architecture	M
Texas A&M University	Bachelor of Landscape Architecture	G
Texas A&M University	Master of Landscape Architecture	M
Texas Tech University	Bachelor of Landscape Architecture – B.L.A.	G
Texas Tech University	Master of Landscape Architecture – M.L.A	M
The University of Texas, Arlington	Master of Landscape Architecture	M
University of Texas, Austin	Master of Landscape Architecture	M
Utah State University	Landscape Architecture (BLA)	G
Utah State University	Landscape Architecture (MLA)	M
University of Virginia	Master of Landscape Architecture	M
Virginia Polytechnic Institute & State University	Bachelor of Landscape Architecture	G
Virginia Polytechnic Institute & State University	Master of Landscape Architecture	M
University of Washington	Bachelor of Landscape Architecture	G
University of Washington	Master of Landscape Architecture	M
Washington State University	Bachelor of Landscape Architecture	G
West Virginia University	Bachelor of Landscape Architecture	G
West Virginia University	Master of Landscape Architecture	M
University of Wisconsin, Madison	Bachelor of Science in Landscape Architecture Degree Program (BSLA)	M
Portugal		
Universidade De Trás-Os-Montes E Alto Douro	Arquitetura Paisagista	G
Universidade De Trás-Os-Montes E Alto Douro	Arquitetura Paisagista	M
Universidade De Évora	Arquitetura Paisagista	G
Universidade De Évora	Arquitetura Paisagista	M
Universidade De Évora	Ciências da Paisagem	M
Universidade De Évora	Ecologia da Paisagem	M
Instituto Politécnico De Bragança	Paisagismo	G
Instituto Politécnico De Viseu	Ecologia e Paisagismo	G

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
Universidade Do Porto	Arquitectura Paisagista	G
Universidade Do Porto	Arquitectura Paisagista	M
Universidade Do Porto	Arquitectura Paisagista	D
Universidade Do Algarve	Arquitectura Paisagista	G
Universidade Do Algarve	Arquitectura Paisagista	M
Universidade De Évora	Artes e Técnicas da Paisagem	D
Universidade de Lisboa	Arquitectura Paisagista	G
Universidade de Lisboa	Arquitectura Paisagista	M
Universidade de Lisboa	Arquitectura Paisagista	D
Universidade de Lisboa	Arquitectura Paisagista e Ecologia Urbana	D
UL + UP + UC	Arquitectura Paisagista e Ecologia Urbana	D
UL + UE + UAC	Gestão Interdisciplinar da Paisagem	D
Reino Unido		
Birmingham City University	Landscape Architecture - BA (Hons)	G
Birmingham City University	Landscape Architecture - GradDip	E
University of Gloucestershire	Landscape Architecture (BA Hons)	G
University of Gloucestershire	Landscape Architecture (with conversion year) (Postgraduate Diploma / MA)	E
University of Greenwich	Landscape Architecture, BA Hons	G
University of Greenwich	Landscape Architecture, MA	E
University of Greenwich	Landscape Architecture, MLA	M
University of Greenwich	Garden Design, BA (Hons)	G
University of Greenwich	BSc (Hons) Landscape and Countryside Management	G
University of Greenwich	Advanced Landscape and Urbanism, MSc	M
University of Greenwich	Landscape Management (Land Use), BSc Hons	G
Cranfield University	MSc Land Reclamation & Restoration	M
Cranfield University	MSc Integrated Landscape Ecology	M
University of Edinburgh	MA Landscape Architecture	G
University of Edinburgh	MLA Landscape Architecture	M
Writtle University College	BSc (Hons) Landscape & Garden Design	G
Writtle University College	BSc (Hons) Landscape Architecture	G
Writtle University College	MA Landscape Architecture	E
Writtle University College	Postgraduate Diploma in Landscape Architecture	E
Writtle University College	Postgraduate Diploma in Landscape Architecture Conversion Course	E
Writtle Agriculture College	MA Garden Design	M
Kingston University	Landscape Architecture MLA	M
Kingston University	Landscape Architecture PgDip	E
Leeds Beckett University	Landscape Architecture & Design	G
Leeds Beckett University	PG Dip Landscape Architecture	E
Leeds Beckett University	MA Landscape Architecture	M
Manchester Metropolitan University	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
University of Sheffield	BSc (Hons) Landscape Architecture with Ecology	G
University of Sheffield	BA (Hons) Landscape Architecture with Planning	G
University of Sheffield	BA (Hons) Architecture and Landscape	G
University of Sheffield	Master of Landscape Architecture (MLA)	M
University of Sheffield	MA/Postgraduate Diploma in Landscape Architecture	E
University of Sheffield	MA/Postgraduate Diploma in Landscape Management	E

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
University of Sheffield	Architecture and Landscape Architecture - MArch	M
University of Sheffield	Landscape Archaeology - MA	M
University of Sheffield	Landscape Research - MA	M
University of Sheffield	Landscape Studies - MA/PGDip	E
Sheffield Hallam	BSc (Hons) Environmental Science	G
University of East London	PGDip Landscape Architecture	E
University of East London	MA Professional Landscape Architecture	M
Edinburg College of Art	Cultural Landscapes - MSc	M
Edinburg College of Art	European Masters in Landscape Architecture	M
Edinburg College of Art	Landscape Architecture - MPhil/PhD	D
Edinburg College of Art	Landscape and Wellbeing - MSc	M
University of Newcastle upon Tyne	Architecture, Planning and Landscape (MA)	M
University of Newcastle upon Tyne	Architecture, Planning and Landscape MPhil, PhD	M/D
University of Newcastle upon Tyne	Architecture, Planning and Landscape - Design (MA)	M
University of Newcastle upon Tyne	Landscape Architecture Studies (MA)	M
Francia		
Université de Lorraine	Licence professionnelle Aménagements paysagers	G
Université Joseph Fourier – Grenoble – UJF	Licence professionnelle Gestion des aménagements paysagers	G
Université Paris-Sud	licence professionnelle Gestion environnementale du paysage végétal urbain	G
Université Toulouse 1 Capitole – UT1	licence professionnelle Administration et gestion des entreprises du paysage	G
Université d'Angers - UA	licence professionnelle Management (organisation et gestion) en entreprises horticoles et de paysage	G
Université Lille 3 – Sciences humaines et sociales - Charles de Gaulle	licence professionnelle Conduite de chantiers en aménagements paysagers	G
Université d'Angers	licence professionnelle Aménagements paysagers (parcs, jardins, espaces verts, terrains de sports-loisirs)	G
Université Blaise Pascal	licence professionnelle Gestion durable des arbres et arbustes en aménagement paysager	G
Université de Bourgogne	licence professionnelle Infographie paysagère et gestion de projet paysager	G
Université de Nantes	licence professionnelle Gestion et conduite de projets paysagers et environnementaux	G
Université de Bourgogne	licence professionnelle Gestion du patrimoine paysager végétal en milieu urbanisé	G
Université de Bretagne Occidentale	licence professionnelle Coordonnateur de projet, patrimoine naturel et paysages littoraux	G
Université de Bretagne-Sud - UBS	licence professionnelle Infographie et gestion paysagère	G
Université d'Angers	licence professionnelle – Aménagement paysager	G
Université de Bretagne Sud	licence professionnelle – Aménagement du paysage	G
Université de Dijon	licence professionnelle – Aménagement du paysage	G
Université de Nantes	licence professionnelle – Aménagement du paysage	G
Université de Limoges	licence professionnelle – Aménagement du paysage	G
Université de Bretagne Occidentale	licence professionnelle – Aménagement du paysage	G
National School of Higher studies in Nature and Landscape Architecture	Ingeniero paisajista	G
School of Architecture and Landscape Architecture of Bordeaux	Diplôme d'Études En Paysage (DEP)	G
School of Architecture and Landscape Architecture of Bordeaux	Diplôme d'État de Paysagiste (DEEP)	M
The Versailles National School of Landscape Architecture	Paysagiste diplômé d'État (DEP)	M
The Versailles National School of Landscape Architecture	Master Agrosociences Environnement Territoires Paysage Forêt, parcours Master Théories et démarches du projet de paysage	M
The Versailles National School of Landscape Architecture	Master Paysage et aménagement	M

PAÍS / INSTITUCIÓN	OFERTA	NIVEL
Architecture		
Ecole Supérieure d'Architecture des Jardins de Paris (ESAJ)	diplôme de paysagiste	M
Université de Bordeaux	diplôme d'État de paysagiste (DEP)	M
Université de Bordeaux	diplôme d'études en paysage (DEEP)	G
Institut National des Sciences appliquées. Centre Val de Loire.	DIPLÔME D'ÉTAT DE PAYSAGISTE	M
AgroCampus Ouest - Centre d'Angers - Institut National d'Horticulture et de Paysage (INH)	Ingénieur en paysage	G
AgroCampus Ouest - Centre d'Angers - Institut National d'Horticulture et de Paysage (INH)	Master Paysage urbains, stratégies et médiations	M
Université de Lille	diplôme d'Etat de paysagiste (DEP)	M

Nivel: G_ Grado; E_ Especialización; M_ Maestría; D_ Doctorado

Esta etapa, que llevó más tiempo de lo previsto, fue crucial en tanto permitió conformar el universo de análisis de la investigación, un universo que -como se verá seguidamente- permitiría aproximarse a la complejidad del mapa de ofertas de formación en paisaje, así como visualizar posibles perfiles y orientaciones a indagar.

[Un trabajo posterior podría adoptar los casos de Italia y Alemania -sin dudas pertinentes desde lo disciplinar- e indagar en un camino similar al desarrollado en esta investigación. Asimismo, dada la escasez de ofertas identificadas en los países seleccionados del ámbito regional, podría ser de interés considerar otros países latinoamericanos, en particular México por su dimensión y cantidad de universidades].

5.5_ CUANTIFICACIÓN

Una vez definido el universo de análisis se procedió a la cuantificación de las ofertas identificadas a los efectos de: visualizar la distribución de ofertas según denominación, entendida ésta última como posible indicador del perfil de cada carrera; visualizar, asimismo, su distribución según nivel; finalmente, construir el insumo necesario para la realización del mapeo previsto.

Se aplicó el siguiente criterio de cuantificación tanto a la síntesis del universo de análisis, como así también al conjunto de ofertas identificadas en cada país:

_ Números totales

_ N.º total de ofertas identificadas

_ N.º total de denominaciones identificadas

_ Como indicadores de la DIVERSIDAD DE OFERTAS:

_ Dispersión de denominaciones

Número de denominaciones / Número de ofertas

rango: de 0 a 1

donde 1 representa la máxima dispersión: tantas denominaciones como ofertas y, presumiblemente, máxima diversidad de ofertas.

_ Porcentaje de denominaciones correspondientes a una única oferta

$(\text{Número de denominaciones correspondientes a una única oferta} / \text{Número total de denominaciones}) \times 100$

Expresa el peso relativo de las denominaciones singulares en relación al total de denominaciones, donde 100 representa que todas las denominaciones son singulares y por tanto todas serían -de acuerdo a su denominación- de carácter diferente.

_ Como indicadores de DENOMINACIONES PREDOMINANTES y, presumiblemente, PERFILES DOMINANTES

_ Distribución absoluta de ofertas según denominación.

_ Distribución relativa (incidencia porcentual) de ofertas según denominación.

Expresa el peso de cada denominación en el conjunto y, presumiblemente, posibles perfiles dominantes a juzgar por las mismas.

_ Como indicadores de la VARIABILIDAD en función del NIVEL DE FORMACIÓN:

_ Distribución total absoluta de ofertas por nivel de formación.

Número de ofertas por nivel (Grado / Especialización / Maestría / Doctorado).

_ Distribución total relativa de ofertas por nivel de formación.

Porcentaje de ofertas por nivel (Grado / Especialización / Maestría / Doctorado).

Expresa el peso relativo de cada nivel de formación en el conjunto de ofertas identificadas.

_ Número total de denominaciones por nivel

_ Dispersión de denominaciones por nivel de formación.

Número de denominaciones por nivel / Número de ofertas por nivel

Opera como indicador de la diversidad de ofertas por nivel

rango: de 0 a 1

donde 1 representa la máxima dispersión: tantas denominaciones como ofertas y, presumiblemente, máxima diversidad de ofertas.

_ Número de ofertas según cada denominación por nivel de formación (Grado / Especialización / Maestría / Doctorado).

A los efectos de visualizar el peso de cada denominación en función del nivel considerado.

En la Tabla 3 se presenta la cuantificación del universo de análisis de acuerdo a dichos criterios.

Tabla 3*Cuantificación de ofertas: Universo de análisis*

Nº de ofertas identificadas: 238

Grado:	93	[39.07 %]
Especialización:	18	[7.56%]
Maestría:	117	[49.16 %]
Doctorado:	10	[4.20 %]

Nº de denominaciones identificadas: 68

Dispersión [Nº de denominaciones / Nº de ofertas] = 0.286

	G	E	M	D		
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	52	. 12	. 71	. 03	138	57.98%
Paisajismo	03	. 00	. 07	. 00	10	4.20%
Ordenamiento paisajístico	08	. 00	. 00	. 00	8	3.36%
Estudios de paisaje	02	. 01	. 01	. 00	4	1.68%
Arquitectura, planificación y paisaje	00	. 00	. 02	. 01	3	1.26%
Arquitectura del paisaje y ecología urbana	00	. 00	. 00	. 02	2	0.84%
Arquitectura y paisaje	01	. 00	. 01	. 00	2	0.84%
Diseño de jardines	01	. 00	. 01	. 00	2	0.84%
Ecología del paisaje	00	. 00	. 02	. 00	2	0.84%
Gestión de Paisaje / <i>Landscape Management</i>	01	. 01	. 00	. 00	2	0.84%
Ingeniería del paisaje / Ingeniero paisajista	02	. 00	. 00	. 00	2	0.84%
Jardinería y paisajismo	00	. 00	. 02	. 00	2	0.84%
Planeamiento y gestión del paisaje	00	. 01	. 01	. 00	2	0.84%
Planificación y diseño del paisaje	01	. 01	. 00	. 00	2	0.84%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	00	. 00	. 02	. 00	2	0.84%
Administración y gestión de empresas de paisaje	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Agrociencias Ambiente Territorios Paisaje Bosques	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Arqueología del paisaje	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Arquitectura del Paisaje con Ecología	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Arquitectura del paisaje y Diseño	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Arquitectura del paisaje y planeamiento	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Arquitectura del paisaje y Urbanismo	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	00	. 00	. 00	. 01	1	0.42%
Arquitectura, planificación y paisaje, Diseño	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Arte, territorio y paisaje	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Artes y técnicas del paisaje	00	. 00	. 00	. 01	1	0.42%
Biodiversidad, paisajes y gestión sostenible	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Jefe de Ordenamiento Paisajístico	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Ciencia ambiental	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Ciencias del paisaje	00	. 00	. 01	. 00	1	0.42%
Composición paisajística	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Coordinador de proyecto, patrimonio natural y paisajes litorales	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Diseño de paisaje	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Diseño de paisaje y jardines	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Diseño de parques y jardines	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%
Ecología y paisajismo	01	. 00	. 00	. 00	1	0.42%

Estrategias científicas interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje	00 . 00 . 00 . 01	1	0.42%
Gestión ambiental del paisaje vegetal urbano	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Gestión de Ordenamiento Paisajístico	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Gestión del ambiente, el paisaje y el patrimonio	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad.	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Gestión del patrimonio paisajístico vegetal en medio urbano	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Gestión interdisciplinar del paisaje	00 . 00 . 00 . 01	1	0.42%
Gestión sostenible de árboles y arbustos en Ordenamiento Paisajístico	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Gestión y conducción de proyectos paisajísticos y ambientales	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Infografía paisajística y gestión del proyecto paisajístico	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Infografía y gestión paisajística	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Ingeniería agroambiental y del paisaje	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Intervención en el paisaje y gestión patrimonial	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Intervención y gestión del paisaje	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Investigación en paisaje	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Investigación en territorio y paisaje	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Jardinería y Paisaje	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Manejo en empresas hortícolas y de paisaje	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Paisaje, Medioambiente y Ciudad	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisaje y bienestar	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisaje y gestión del campo	01 . 00 . 00 . 00	1	0.42%
Paisaje y planificación	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisaje y urbanismo	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisaje, patrimonio y estudios territoriales	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisajes culturales	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisajes urbanos, estrategias y mediaciones	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Paisajismo, jardinería y Espacios público	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Patrimonio cultural, paisaje y ciudadanía	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Planeamiento paisajista y ambiente	00 . 01 . 00 . 00	1	0.42%
Planificación del paisaje	00 . 01 . 00 . 00	1	0.42%
Recuperación y restauración de tierras	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Regeneración de paisajes intermedios	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%
Territorio y paisaje. Instrumentos de análisis y gestión	00 . 00 . 01 . 00	1	0.42%

Número de ofertas por nivel 93 . 18 . 117 . 10

Número de denominaciones por nivel 30 . 07 . 37 . 07

Dispersión según nivel	Grado	0.323
	Especialización	0.389
	Maestría	0.316
	Doctorado	0.700

[53 denominaciones correspondientes a una única oferta /77.94 %]

De la cuantificación síntesis del universo de análisis surge lo siguiente:

_ en primer lugar, se identifican 238 ofertas y 68 denominaciones, constatándose que casi la mitad de las ofertas corresponden al nivel de Maestría (117 ofertas, 49,16%) seguido de Grado (93 ofertas, 39,07%), Especialización (18 ofertas, 7,56%) y 10 ofertas de Doctorado (4,20%)

_ en segundo lugar, que la mayoría de las ofertas (57.98%) corresponden a la denominación "Arquitectura del Paisaje", superando en más de diez veces la incidencia de las denominaciones que le siguen-"Paisajismo" y "*Ordenamiento Paisajístico*"- que cuentan con un 4.20%, y 3.36% respectivamente

_ en tercer lugar, emerge que el 77,94% de las denominaciones identificadas corresponden a una única oferta cada una, lo cual daría cuenta de una importante diversidad de abordajes.

_ finalmente, la dispersión -N.º de ofertas / N.º de denominaciones- es de 0,286 si se toma el universo, pero esta no es homogénea en los distintos niveles: la mayor dispersión se da en el de Doctorado (0,700), duplicando la del nivel de Especialización (0,389), mientras que los niveles de Grado y Maestría poseen dispersiones equiparables (0,323 para Grado y 0,316 para Maestría). Por tanto, contra lo que cabría esperar respecto a la mayor generalidad en las denominaciones de las ofertas de Doctorado, estas reflejarían una gran diversidad de perfiles.

Se procedió, asimismo, a realizar la cuantificación correspondiente a cada uno de los países en estudio -Estados Unidos, Portugal, Reino Unido, España, Francia, Argentina, Brasil y Chile-, lo cual se presenta en las tablas 4 a 11.

Tabla 4*Cuantificación de ofertas: Estados Unidos*

Nº de ofertas identificadas: 94

Grado:	42	[44.68 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	52	[55.32 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 2

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.021

		G	E	M	D		
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>		42	.00	.51	.00	93	98.94%
Arquitectura del paisaje y Urbanismo		00	.00	.01	.00	1	1.06%
Número de ofertas por nivel		42	.00	.52	.00		
Número de denominaciones por nivel		01	.00	.02	.00		
Dispersión según nivel	Grado	0.024					
	Especialización	0					
	Maestría	0.038					
	Doctorado	0					

[1 oferta con una única denominación /50.00 %]

Tabla 5*Cuantificación de ofertas: Portugal*

Nº de ofertas identificadas: 20

Grado:	7	[35.00 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	7	[35.00 %]
Doctorado:	6	[30.00 %]

Nº de denominaciones identificadas: 7

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.350

		G	E	M	D		
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>		05 . 00 . 05 . 02				12	60.00%
Arquitectura del paisaje y ecología urbana		00 . 00 . 00 . 02				2	10.00%
Ecología del paisaje		01 . 00 . 01 . 00				2	10.00%
Artes y técnicas del paisaje		00 . 00 . 00 . 01				1	5.00%
Ciencias del paisaje		00 . 00 . 01 . 00				1	5.00%
Gestión interdisciplinar del paisaje		00 . 00 . 00 . 01				1	5.00%
Paisajismo		01 . 00 . 00 . 00				1	5.00%
	Número de ofertas por nivel	07 . 00 . 07 . 06					
	Número de denominaciones por nivel	03 . 00 . 03 . 04					
Dispersión según nivel	Grado	0.429					
	Especialización	0					
	Maestría	0.429					
	Doctorado	0.667					

[4 denominaciones correspondientes a una única oferta /57.14 %]

Tabla 6*Cuantificación de ofertas: Reino Unido*

Nº de ofertas identificadas: 49

Grado:	14	[27.45 %]
Especialización:	12	[23.53 %]
Maestría:	21	[45.10 %]
Doctorado:	2	[3.92 %]

Nº de denominaciones identificadas: 20

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.408

	G	E	M	D	
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	05	. 10	. 08	. 01	24 48.98%
Arquitectura, planificación y paisaje	00	. 00	. 02	. 01	3 6.12%
Arquitectura y paisaje	01	. 00	. 01	. 00	2 4.08%
Diseño de jardines	01	. 00	. 01	. 00	2 4.08%
Estudios de paisaje	00	. 01	. 01	. 00	2 4.08%
Gestión de Paisaje / Manejo del Paisaje / <i>Landscape Management</i>	01	. 01	. 00	. 00	2 4.08%
Arqueología del paisaje	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Arquitectura del Paisaje con Ecología	01	. 00	. 00	. 00	1 2.04%
Arquitectura del paisaje y Diseño	01	. 00	. 00	. 00	1 2.04%
Arquitectura del paisaje y planeamiento	01	. 00	. 00	. 00	1 2.04%
Arquitectura, planificación y paisaje, Diseño	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Ciencia ambiental	01	. 00	. 00	. 00	1 2.04%
Diseño de paisaje y jardines	01	. 00	. 00	. 00	1 2.04%
Ecología del paisaje	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Investigación en paisaje	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Paisaje y bienestar	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Paisaje y gestión del campo	01	. 00	. 00	. 00	1 2.04%
Paisaje y urbanismo	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Paisajes culturales	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
Recuperación y restauración de tierras	00	. 00	. 01	. 00	1 2.04%
	Número de ofertas por nivel	14	. 12	. 21	. 02
	Número de denominaciones por nivel	10	. 03	. 13	. 02
Dispersión según nivel	Grado	0.714			
	Especialización	0.250			
	Maestría	0.619			
	Doctorado	1			

[14 denominaciones correspondientes a una única oferta /70.00 %]

Tabla 7*Cuantificación de ofertas: España*

Nº de ofertas identificadas: 26

Grado:	3	[11.54 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	21	[80.77 %]
Doctorado:	2	[7.14 %]

Nº de denominaciones identificadas: 19

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.731

	G	E	M	D	
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	00 . 00 . 04 . 00				4 15.38%
Paisajismo	02 . 00 . 01 . 00				3 11.54%
Jardinería y paisajismo	00 . 00 . 02 . 00				2 7.69%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	00 . 00 . 02 . 00				2 7.69%
Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	00 . 00 . 00 . 01				1 3.85%
Arte, territorio y paisaje	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Biodiversidad, paisajes y gestión sostenible	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Estrategias científicas interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje	00 . 00 . 00 . 01				1 3.85%
Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad.	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Ingeniería agroambiental y del paisaje	01 . 00 . 00 . 00				1 3.85%
Intervención en el paisaje y gestión patrimonial	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Intervención y gestión del paisaje	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Investigación en territorio y paisaje	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Jardinería y Paisaje	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Paisaje, patrimonio y estudios territoriales	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Paisajismo, jardinería y Espacios público	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Regeneración de paisajes intermedios	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
Territorio y paisaje. Instrumentos de análisis y gestión	00 . 00 . 01 . 00				1 3.85%
	Número de ofertas por nivel	03 . 00 . 21 . 02			
	Número de denominaciones por nivel	02 . 00 . 16 . 02			
Dispersión según nivel	Grado	0.667			
	Especialización	0			
	Maestría	0.762			
	Doctorado	1			

[15 denominaciones correspondientes a una única oferta /78.95 %]

Tabla 8*Cuantificación de ofertas: Francia*

Se excluyen los *masters* no específicos en paisaje identificados en HCERES.

Nº de ofertas identificadas: 32

Grado:	23	[71.88 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	9	[28.13 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 18

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.563

	G	E	M	D	
Ordenamiento paisajístico	08	.00	.00	.00	8 25.00%
Paisajismo	00	.00	.06	.00	6 18.75%
Estudios de paisaje	02	.00	.00	.00	2 6.25%
Ingeniería del paisaje / Ingeniero paisajista	02	.00	.00	.00	2 6.25%
Administración y gestión de empresas de paisaje	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Agrocencias Ambiente Territorios Paisaje Bosques	00	.00	.01	.00	1 3.13%
Jefe de Ordenamiento Paisajístico	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Coordinador de proyecto, patrimonio natural y paisajes litorales	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Gestión ambiental del paisaje vegetal urbano	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Gestión de Ordenamiento Paisajístico	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Gestión del patrimonio paisajístico vegetal en medio urbano	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Gestión sostenible de árboles y arbustos en Ordenamiento Paisajístico	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Gestión y conducción de proyectos paisajísticos y ambientales	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Infografía paisajística y gestión del proyecto paisajístico	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Infografía y gestión paisajística	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Manejo en empresas hortícolas y de paisaje	01	.00	.00	.00	1 3.13%
Paisaje y planificación	00	.00	.01	.00	1 3.13%
Paisajes urbanos, estrategias y mediaciones	00	.00	.01	.00	1 3.13%
Número de ofertas por nivel	23	.00	.09	.00	
Número de denominaciones por nivel	14	.00	.04	.00	
Dispersión según nivel	Grado	0.609			
	Especialización	0			
	Maestría	0.444			
	Doctorado	1			

[14 denominaciones correspondientes a una única oferta /77.78 %]

Tabla 9*Cuantificación de ofertas: Argentina*

Nº de ofertas identificadas: 13

Grado:	3	[23.08 %]
Especialización:	6	[46.15 %]
Maestría:	4	[30.77 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 9

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.692

		G	E	M	D	
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>		00 . 02 . 01 . 00				3 23.08%
Planeamiento y gestión del paisaje		00 . 01 . 01 . 00				2 15.38%
Planificación y diseño del paisaje		01 . 01 . 00 . 00				2 15.38%
Diseño de paisaje		01 . 00 . 00 . 00				1 7.69%
Diseño de parques y jardines		01 . 00 . 00 . 00				1 7.69%
Gestión del ambiente, el paisaje y el patrimonio		00 . 00 . 01 . 00				1 7.69%
Paisaje, Medioambiente y Ciudad		00 . 00 . 01 . 00				1 7.69%
Planeamiento paisajista y ambiente		00 . 01 . 00 . 00				1 7.69%
Planificación del paisaje		00 . 01 . 00 . 00				1 7.69%
	Número de ofertas por nivel	03 . 06 . 04 . 00				
	Número de denominaciones por nivel	03 . 05 . 04 . 00				
Dispersión según nivel	Grado	1				
	Especialización	0.83				
	Maestría	1				
	Doctorado	0				

[6 denominaciones correspondientes a una única oferta /66.67 %]

Tabla 10*Cuantificación de ofertas: Brasil*

Nº de ofertas identificadas: 3

Grado:	1	[33.33 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	2	[66.67 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 3

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

		G	E	M	D		
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>		00	. 00	. 01	. 00	1	33.33%
Composición paisajística		01	. 00	. 00	. 00	1	33.33%
Patrimonio cultural, paisaje y ciudadanía		00	. 00	. 01	. 00	1	33.33%
	Número de ofertas por nivel	01	. 00	. 02	. 00		
	Número de denominaciones por nivel	01	. 00	. 02	. 00		
Dispersión según nivel	Grado	1					
	Especialización	0					
	Maestría	1					
	Doctorado	0					

[3 denominaciones correspondientes a una única oferta /100.00 %]

Tabla 11*Cuantificación de ofertas: Chile*

Nº de ofertas identificadas: 1

Grado:	0	[0 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	1	[100 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 1

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

		G	E	M	D		
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>		00 . 00 . 01 . 00				1	100.00 %
Número de ofertas por nivel		00 . 00 . 01 . 00					
Número de denominaciones por nivel		00 . 00 . 01 . 00					
Dispersión según nivel	Grado	0					
	Especialización	0					
	Maestría	1					
	Doctorado	0					

[1 denominaciones correspondientes a una única oferta /100.00 %]

Como era de esperarse, se constan situaciones muy disímiles en los diversos países analizados:

Estados Unidos

Hay una leve predominancia de las ofertas de Maestría sobre las de grado, la dispersión es mínima y la predominancia de la denominación "Arquitectura del Paisaje" es casi absoluta, lo cual pone de manifiesto el consenso respecto a adoptar la denominación de la escuela fundada por Olmsted.

Portugal

Cuenta con un comprehensivo sistema de acreditación de carreras, lo cual se manifiesta en el hecho de que todas las ofertas identificadas han sido acreditadas. Presenta la misma cantidad de ofertas de grado, maestría y doctorado, lo que constituye una singularidad en el conjunto del universo de análisis, en donde las ofertas de doctorado son minoritarias en relación a las de grado y maestría. Por otra parte, posee una clara predominancia de la denominación "Arquitectura del Paisaje", alcanzando al 60% de las ofertas.

Reino Unido

También predomina claramente la denominación "Arquitectura del Paisaje", alcanzando casi el 49 % de las ofertas, pero al mismo tiempo un 70% de las denominaciones identificadas cuentan con una única oferta, lo cual daría cuenta de una cierta diversidad de abordajes. Por otra parte, el conjunto de las ofertas de posgrado representan un 72.55% y las de Maestría un 45.10%.

España

Comparte con el Reino Unido la preponderancia de las ofertas de posgrado (88,46%), con un claro predominio del nivel de Maestría (80,77%), pero a diferencia de los dos casos anteriores no hay ninguna denominación que pueda calificarse de dominante, constatándose una alta dispersión (0.731) con un 78,95 % de las denominaciones correspondientes a una única oferta. La denominación mayoritaria -"Arquitectura del Paisaje"- apenas cuenta con el 15,38 % del total de ofertas, siendo, a excepción de Francia, el país del universo de análisis que cuenta con el menor peso relativo de la misma.

Francia

Cuenta con una predominancia de ofertas de grado sobre las de posgrado (71,88% a 28,33%) si se consideran únicamente las ofertas específicas en paisaje. Por otra parte, todas las ofertas de posgrado corresponden al nivel de Maestría. Hay una importante dispersión de denominaciones y cuenta con el mayor porcentaje de denominaciones correspondientes a una única oferta constatado en los países del contexto europeo (83%). Una particularidad del caso francés es la ausencia de ofertas con la denominación "Arquitectura del Paisaje", emergiendo como dominantes "Ordenamiento Paisajístico" y "Paisajismo" con 25.00% y 18.75% de las ofertas respectivamente. Finalmente, llama la atención el que casi 2/5 de las denominaciones contengan la palabra *gestión*.

Argentina

Predominan las ofertas de posgrado frente a las de grado (76,92% a 23,08%) con la particularidad de que el nivel con más ofertas es el de Especialización (46,15%). Presenta una alta dispersión de denominaciones (0.692), correspondiendo el 67% de las denominaciones a una única oferta. Si bien la denominación mayoritaria, pero no ampliamente dominante, es la de Arquitectura del Paisaje, con 23,08% de las ofertas, el 46,15% de las ofertas refieren a planificación y planeamiento, lo cual constituye otra singularidad del caso argentino.

Brasil

Se identificaron únicamente tres ofertas, lo cual contrasta tanto con la dimensión del país, como con la proliferación de universidades y, desde lo disciplinar, con lo que podría suponerse respecto a un país donde se construyó un abordaje original y de trascendencia internacional a mediados del siglo XX. La única oferta de grado identificada en dicho país tiene la particularidad de dictarse desde 1971.

[Esta aparente vacancia ameritaría analizar el lugar que ocupa el paisaje en las ofertas de formación de grado en Arquitectura].

Chile

La única oferta identificada en Chile corresponde al nivel de Maestría.

Del análisis comparativo de los casos analizados emerge lo siguiente:

_Lo primero que se hace evidente es la **escasez de ofertas de los países latinoamericanos**: Frente a Estados Unidos -con 94 ofertas- o los países europeos -20 ofertas en Portugal, 28 en España, 51 en el Reino Unido y 32 en Francia,- el país de la región donde se identificaron más ofertas fue Argentina, contando únicamente con 13, mientras que Brasil y Chile apenas cuentan con 3 y 1 oferta respectivamente²⁸.

_ Con respecto a la **distribución de ofertas por nivel** según los diversos ámbitos regionales considerados se tiene:

En **Europa**, la **mayor incidencia de ofertas a nivel de Grado se tiene en Francia** (71.88% del total de país) y **la de posgrado en España** (87,91%), con una mayoría de Maestría. Esta variación deja claro que no puede hablarse de una lógica común a todo el ámbito europeo. **Estados Unidos**, por su parte, presenta una **situación equilibrada entre Grado y Posgrado**, con un cierto predominio de este último (55,32% frente al 44,68% de Grado), donde todas las ofertas son a nivel de Maestría.

En **Latinoamérica**, se constata el **predominio de las ofertas de posgrado**: 100% en Chile (pero se trata de una única oferta), 76,92% en Argentina y 66,67% en Brasil. Tanto en Brasil como en Chile se trata de ofertas de Maestría, mientras que en Argentina predomina el nivel de Especialización.

España, Portugal y Reino Unido son los únicos países donde se identificaron ofertas a nivel de Doctorado, teniendo el caso portugués la particularidad de que estas ofertas casi equiparan en número a las de Grado y a las de Maestría. En lo que respecta al nivel de Especialización, éste aparece únicamente en Reino Unido y Argentina, aunque la incidencia es mayor en el caso de esta última.

_ El mayor **número de denominaciones** se constata en Reino Unido (20), España (19) y Francia (18), mientras que el menor se tiene -sin considerar Chile- en Estados Unidos con 2.

_ La mayor **dispersión de ofertas** (número de denominaciones / número de ofertas) se da en Brasil y Chile con 1,000 aunque la poca cantidad de ofertas no permite la generalización. Sin considerar por tanto estos casos, la mayor se da en España (0,731), Argentina (0.692) y Francia (0,563). Por otra parte, se identifica la menor dispersión en Estados Unidos (0,021). A su vez, sin considerar los casos de Brasil y Chile por el bajo número de ofertas identificadas, puede constatar que la mayor incidencia de denominaciones correspondientes a una única oferta se da en España (78,95%), Francia (77.78%) y Reino Unido (70%), mientras que la menor se tiene en Estados Unidos (50%). Esto es reflejo de la hegemonía en Estados Unidos de la definición consensuada de la *Landscape Architecture*, en contraposición a la diversidad que se constata en Europa.

²⁸ Vale aclarar, especialmente en el caso chileno, que esto no quiere decir que haya una única oferta en el país, sino que considerando las fuentes que se consultaron de acuerdo al método definido, sólo se identificó una oferta.

En síntesis, de lo precedente se desprenden varias constataciones:

En primer lugar la escasez de ofertas identificadas en los países de Latinoamérica analizados, con excepción de Argentina y las particularidades ya apuntadas respecto a este caso. Esta escasez impide arribar a conclusiones respecto a la existencia de perfiles claramente identificables.

En segundo lugar, la casi absoluta predominancia de la denominación "Arquitectura del Paisaje" en Estados Unidos que podría dar cuenta de la hegemonía de la corriente fundada por Frederic Law Olmsted. Finalmente, la complejidad del mapa europeo donde, más allá de intereses comunes, como por ejemplo la aplicación del Convenio del Paisaje Europeo del Paisaje, presenta grandes diferencias país a país.

De forma complementaria, durante el desarrollo de la etapa se procedió a cuantificar, además de lo consignado en este apartado:

1_ El conjunto de ofertas identificado a través e las redes académicas

ECLAS

- _ considerando todas las ofertas activas de las instituciones que integran la red
- _ considerando únicamente los países que constituyen el universo de análisis

UNISCAPE

- _ considerando todas las ofertas activas de las instituciones que integran la red
- _ considerando únicamente los países que constituyen el universo de análisis

2_ El conjunto de ofertas identificado a través de las agencias de evaluación y acreditación y de las asociaciones cuantificando para cada país lo correspondiente a cada fuente.

El desarrollo correspondiente y su análisis se presenta en el Anexo III. Sin embargo, es de interés rescatar aquí la síntesis de lo analizado respecto a las redes académicas:

Mientras que en el conjunto de ofertas activas identificadas a través del *ECLAS* se constata que hay un claro predominio de las ofertas de Grado y de Maestría frente a las de especialización y doctorado y que las dos primeras tienen un peso relativo asimilable (45.39 % para Grado y 44.68 para Maestría), el conjunto de *UNISCAPE* muestra una predominancia de los estudios de maestría sobre los de grado (63.64% contra 30.91%).

En cuanto a las denominaciones, casi la mitad de las de *ECLAS* (49.65%) corresponden a "Arquitectura del Paisaje" y la que sigue -"Ingeniería del Paisaje"- tiene una incidencia diez veces menor. Por otra parte, la dispersión de ofertas (Nº de denominaciones/Nº de ofertas) es de 0.284 y un 65% de las denominaciones identificadas refieren a una única oferta. En *UNISCAPE*, por otra parte la dispersión de denominaciones es mayor que la constatada en *ECLAS*, ascendiendo a 0.600 y un 79% de las mismas corresponden a una única oferta. Esto tiene como correlato que, si bien la denominación "Arquitectura del Paisaje" domina claramente sobre el resto, su incidencia es de sólo el 23.64%.

Si se considera únicamente las ofertas de los países que constituyen el universo de estudio se tiene lo siguiente: En *ECLAS* la incidencia de las ofertas de Maestría domina sobre la de Grado, con una incidencia de 48.28% y 32.76% respectivamente. La incidencia de la denominación "Arquitectura del Paisaje" es del 53.45%, la dispersión de 0.310 y la incidencia de las denominaciones correspondientes a una única oferta al 61%. En *UNISCAPE* dominan las ofertas de maestría (75.00%) y la de grado tiene una participación menor (8.33%), aumenta la incidencia de la denominación mayoritaria a 33.33%, la dispersión pasa a ser de 0.667 y se tiene un 75% de denominaciones correspondientes a un única oferta

Como queda claro, la distribución de ofertas es diferente según se considere *ECLAS* o *UNISCAPE*, pero al comparar para cada una de las redes el comportamiento del total de las ofertas con el del conjunto de países que integran el universo de análisis se constata un patrón común:

- _ se incrementa el porcentaje de ofertas de maestría
- _ aumenta la incidencia de la denominación “Arquitectura del Paisaje”
- _ aumenta la dispersión (número de denominaciones / número de ofertas)
- _ aumenta la incidencia de las denominaciones correspondientes a una única oferta

El que aumente tanto la incidencia de la denominación mayoritaria como la incidencia de las denominaciones correspondientes a una única oferta se explica mediante la disminución de los casos de múltiples ofertas que compartan su denominación. Podría decirse que habría una cierta tendencia a la polarización entre una denominación predominante y una gran diversidad de alternativas singulares.

Por tanto, tomando como referencia únicamente las redes, puede decirse con respecto al conjunto de países conformado por España, Portugal, Reino Unido y Francia: en primer lugar que dominan las ofertas de Maestría con una incidencia mínima de cerca de la mitad de las ofertas; en segundo lugar, que “Arquitectura del Paisaje” aparece como denominación predominante, aunque no necesariamente cubra la mayoría de las ofertas; en tercer lugar, que hay un alto porcentaje de denominaciones correspondientes a una única oferta, lo que resultaría un claro indicador de la diversidad de ofertas disponibles en los cuatro países considerados.

[Podría ser de interés analizar comparativamente la distribución de ofertas por nivel y denominación según se identifiquen a partir de las Redes Académicas o de las Agencias de Evaluación y Acreditación. Esto requeriría contar con información del resto de las agencias nucleadas en el European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Si bien con la información recabada podría haberse realizado un ensayo respecto a los países seleccionados, se desestima en esta oportunidad]

Si bien la etapa que se cierra implicó un trabajo fundamentalmente cuantitativo -con las limitaciones que esto tiene respecto a la identificación de las especificidades de las distintas ofertas-, permitió manejar un volumen importante de información, habilitando el caracterizar el universo de análisis mediante el estudio de la distribución de ofertas en función de sus denominaciones tanto por país como por nivel. Asimismo, permitió visualizar algunas particularidades de los ámbitos regionales y de los países en estudio. Finalmente, permitió constituir la base para la realización del mapeo que se desarrollaría en la siguiente fase de la investigación.

5.6_ MAPEO

La Fase 2 consistió en el desarrollo del mapeo de las 238 ofertas identificadas y cuantificadas durante la fase anterior, a los efectos de aproximarse a la visualización e interpretación de la diversidad de orientaciones presentes en el universo de análisis.

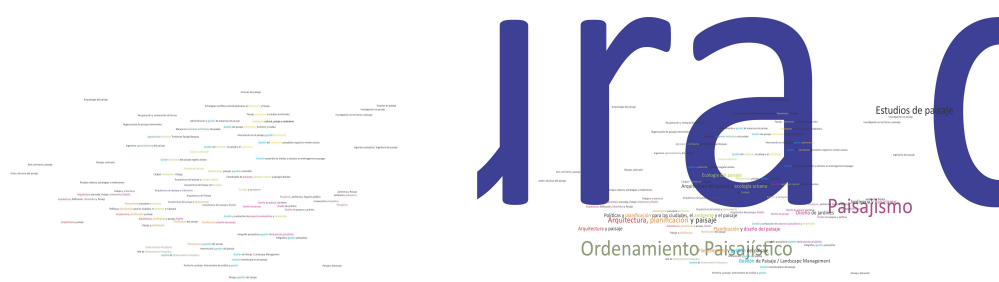
Tomando como insumo las tablas 3 a 11 -en las cuales se presenta la cuantificación síntesis y por países- se procedió a la construcción de lo que se denominó como *mapa topológico/escalar de denominaciones*.

Lo *topológico*, hizo referencia a la concentración-dispersión y proximidad-separación entre las denominaciones en función de las palabras clave asociadas a cada una. [Ejemplo: paisaje-ciudad-territorio, paisaje-gestión-territorio, etc]. Por tanto, las denominaciones que presentaban pequeñas variaciones se ubicaron próximas, las que referían a una misma palabra clave [como por ejemplo: *gestión*] tendieron a agruparse y las que integraban varias palabras clave se ubicaron en zonas intermedias.

Las denominaciones se ubicaron en el plano de modo cualitativo, partiendo de la existencia de palabras comunes a varias denominaciones y valorando el peso del conjunto de palabras que integran cada denominación en relación al resto de las denominaciones y concentraciones presentes en el mapa.

Lo *escalar* apuntó a hacer visible el peso relativo de cada denominación. Para ello, se estableció el tamaño de la tipografía utilizado en cada caso, de forma de que fuera directamente proporcional al número de ofertas correspondientes.

Las figuras²⁹ -cuyas miniaturas se presentan bajo estas líneas- permiten comparar, el mapa topológico (figura 1) con el topológico/escalar (figura 2) y su análisis se presenta más adelante.



[1] [2]

Al mapa así construido se le aplicaron tres categorías de filtros, resultando en un conjunto de mapas derivados:

_ por PALABRAS CLAVE presentes en las denominaciones, entendidas como indicadores del perfil formativo

gestión / paisajismo / arquitectura / planificación / arquitectura del paisaje / ordenamiento paisajístico / diseño / ambiente / urbanismo / patrimonio / agrocencias / otros

_ por PAÍSES según el universo definido

Brasil / Argentina / Chile / EEUU / España / Portugal / Reino Unido / Francia

²⁹ En el presente apartado, a los efectos de facilitar la relación del texto con las figuras -que por sus características son presentadas a página completa no pudiendo intercalarse en el desarrollo del escrito-, cada que vez que se menciona una figura se incorpora una vista en miniatura de la misma, indicando su número entre corchetes.

_ por NIVEL académico

grado / especialización / maestría / doctorado

En cada caso las denominaciones se muestran escaladas en función del número de ofertas correspondientes.

En las páginas que siguen se presenta el mapeo de denominaciones construido:

La figura 1 presenta el mapa topológico-escalar del conjunto de ofertas identificadas;

las figuras 3 a 14 los correspondientes a la aplicación de los filtros por palabra clave presentes en las denominaciones, entendidas como indicadores del perfil formativo: *gestión / paisajismo / arquitectura / planificación / arquitectura del paisaje / ordenamiento paisajístico / diseño / ambiente / urbanismo / patrimonio / agrocencias / otros*.

Las figuras 15 a 22 muestran los correspondientes a la aplicación de filtros por países: *Brasil / Argentina / Chile / EEUU / España / Portugal / Reino Unido / Franica*.

Finalmente en las figuras 23 a 26 se presentan los mapas correspondientes a los filtros por nivel académico: *grado / especialización / maestría / doctorado*.



Figura 1_ Mapa de denominaciones [Universo] - topológico



Figura 3_ Mapa de denominaciones por palabra clave: gestión

Ecología y paisajismo

Paisajismo, Jardinería y Estudios públicos
Composición paisajística

Paisajismo

Figura 4_ Mapa de denominaciones por palabra clave: paisajismo



Figura 5_ Mapa de denominaciones por palabra clave: arquitectura



Figura 6_ Mapa de denominaciones por palabra clave: planificación

Arca

Arquitectura del paisaje y **ecología urbana**
Arquitectura del Paisaje con **Ecología**
Arquitectura del paisaje y **Urbanismo**
Arquitectura del paisaje y **planeamiento**
Arquitectura del paisaje y **Diseño**

Figura 7_ Mapa de denominaciones por palabra clave: arquitectura del paisaje

Ordenamiento Paisajístico

Jefe de Ordenamiento Paisajístico
Gestión de Ordenamiento Paisajístico



Figura 9_ Mapa de denominaciones por palabra clave: diseño



Figura 10_ Mapa de denominaciones por palabra clave: ambiente

Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño
Paisaje y urbanismo
Arquitectura del paisaje y Urbanismo
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje

Figura 11_ Mapa de denominaciones por palabra clave: urbanismo

Manejo en empresas hortícolas y de paisaje
Agrociencias Ambiente Territorios Paisaje Bosques
Ingeniería agroambiental y del paisaje

Figura 12_ Mapa de denominaciones por palabra clave: agrociencias

Estrategias científicas interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje

Paisaje, patrimonio y estudios territoriales

Patrimonio cultural, paisaje y ciudadanía

Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad

Intervención en el paisaje y gestión patrimonial

Gestión del patrimonio paisajístico vegetal en medio urbano

Gestión del ambiente, el paisaje y el patrimonio

Figura 13_ Mapa de denominaciones por palabra clave: patrimonio

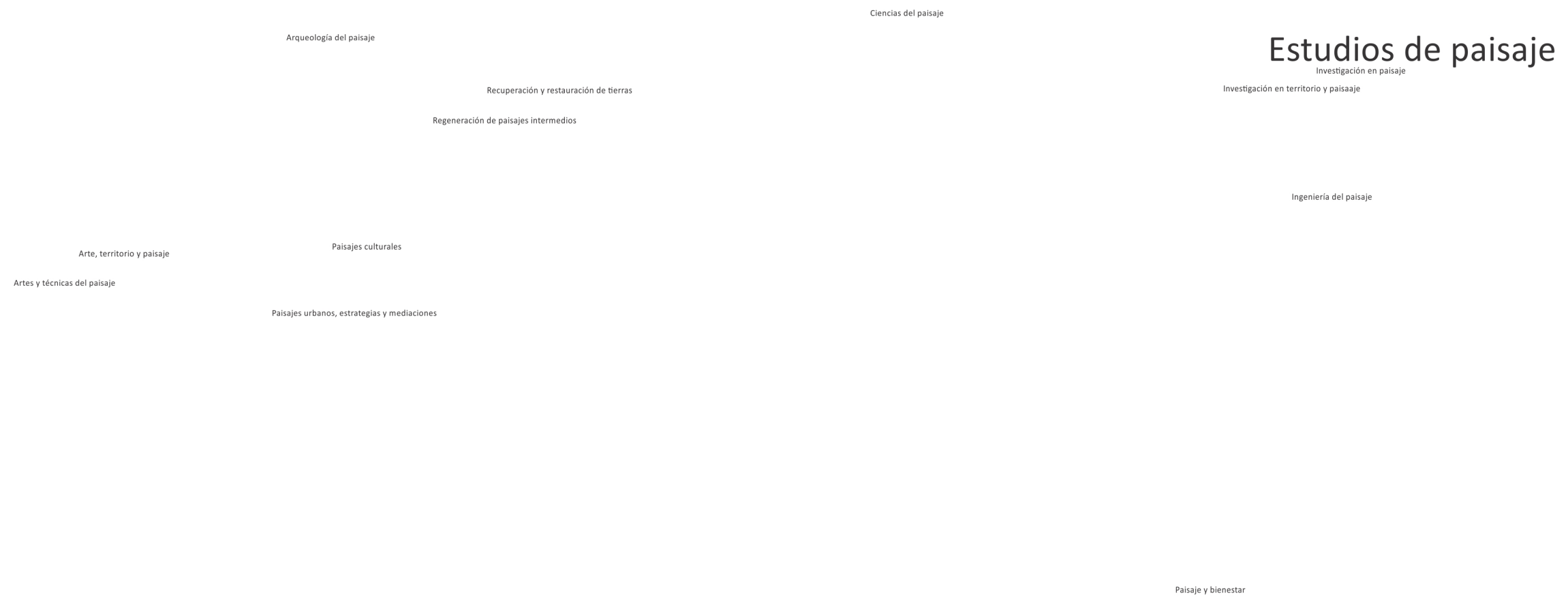


Figura 14_ Mapa de denominaciones por palabra clave: (otros)

Patrimonio cultural, paisaje y ciudadanía

Arquitectura del Paisaje

Composición paisajística

Figura 15_ Mapa de denominaciones por país: Brasil

Arquitectura del Paisaje

Figura 16_ Mapa de denominaciones por país: Chile



Figura 17_ Mapa de denominaciones por país: Argentina

tura ad

Arquitectura del paisaje y Urbanismo

Arquitectura del Pais



Figura 19_ Mapa de denominaciones por país: Reino Unido

Ciencias del paisaje

Artes y técnicas del paisaje

Arquitectura del Paisaje

Ecología del paisaje

Arquitectura del paisaje y ecología urbana

Paisajismo

Gestión interdisciplinar del paisaje



Figura 21_ Mapa de denominaciones por país: Francia



Figura 22_ Mapa de denominaciones por país: España



Figura 23_ Mapa de denominaciones por nivel: grado

Estudios de paisaje

Arquitectura del Paisaje

Planeamiento paisajista y ambiente

Planificación del paisaje Planificación y diseño del paisaje

Planeamiento y gestión del paisaje

Gestión de Paisaje / Landscape Management

Figura 24_ Mapa de denominaciones por nivel: especialización

Estrategias científicas interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje

Artes y técnicas del paisaje

Arquitectura del paisaje y ecología urbana

Arquitectura del Paisaje

Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje

Arquitectura, planificación y paisaje

Gestión interdisciplinar del paisaje

Figura 26_ Mapa de denominaciones por nivel: doctorado

En el **mapa general** (figura 2) la constatación evidente es que la denominación “Arquitectura del Paisaje” se sale de la escala del mismo, haciendo gráficamente explícito el peso de la denominación en el conjunto de las ofertas identificadas. Luego destacan las denominaciones “Paisajismo” y “Ordenamiento paisajístico”, la concentración asociada a la palabra clave *planificación* y la denominación “Estudios de paisaje”.



[2]

A su vez, los **mapas por palabra clave** presentan singularidades:

El correspondiente a la palabra clave **gestión** (figura 3) muestra la dispersión espacial³⁰ de denominaciones asociadas (diecisiete), quince de las cuales corresponden a una única oferta. Esta dispersión no es sólo cuantitativa sino espacial, lo cual se explica por la presencia de otras palabras clave asociadas a las denominaciones: *patrimonio* y *ambiente* en cuatro casos cada una, *proyecto* en dos, *planificación* y *ordenamiento paisajístico* una vez cada una. Podría aventurarse entonces que no habría un único perfil *gestión*, sino que dependería del objeto de estudio en cada caso.



[3]

El mapa conformado por la palabra **paisajismo** (figura 4) muestra una concentración de denominaciones, dominando, de forma clara, la denominación paisajismo.



[4]

30

En el contexto del mapeo el término dispersión se utiliza en un sentido distinto al de la cuantificación: mientras que en aquella refería al cociente del número de denominaciones y el número de ofertas, en el caso del mapeo refiere al modo en que se distribuyen las denominaciones en el plano del mapa.

El de **arquitectura** (figura 5) también es concentrado pero aparece asociado a las palabras *urbanismo* y *planificación*, lo que remitiría al ámbito tradicional de las escuelas de arquitectura.



[5]

El de **planificación** -con múltiples denominaciones- se vincula a *ambiente*, *arquitectura*, *diseño* y *gestión* (figura 6).



[6]

Por su parte, como es previsible, en el de **arquitectura del paisaje** (figura 7) domina claramente esta denominación. Cuando la expresión *arquitectura del paisaje* aparece asociada con otras palabras, lo hace fundamentalmente con *ecología*, lo que podría dar cuenta de una orientación específica del proyecto de arquitectura del paisaje.



[7]

El caso de **ordenamiento paisajístico**, de escasa dispersión, está signado por esta denominación (figura 8).

Ordenamiento Paisajístico

[8]

Diseño (figura 9) presenta cierta dispersión con once denominaciones, asociadas a *patrimonio, arquitectura, urbanismo, planificación, gestión y ecología* y lo mismo sucede con **ambiente** (figura 10) que se asocia a *agrocencias, patrimonio, gestión, ecología, diseño, arquitectura del paisaje y planificación*.



[9] [10]

Urbanismo y **agrocencias** presentan poca dispersión y cantidad de ofertas (figuras 11 y 12 respectivamente).



[11] [12]

Patrimonio se muestra disperso pero sin asociarse a otras palabras clave (figura 13).



[13]

Finalmente, como era de esperarse, la categoría **otros** presenta una importante dispersión destacándose la denominación “Estudios de Paisaje” (figura 14).



[14]

De lo precedente emerge que mientras algunas palabras clave resultan en una escasa dispersión independientemente del número de ofertas que presenten *-Arquitectura del Paisaje, Paisajismo, Ordenamiento Paisajístico-* lo que podría ser indicador bien de posibles especificidades disciplinares o bien de cierto consenso respecto a las denominaciones, otras darían cuenta de una posible diversidad de abordajes y objetos de estudio. Es el caso, como se viera, de las ofertas formativas en paisaje asociadas a su *gestión*, a su *diseño/proyecto* y a lo *ambiental*.

En cuanto a los **mapas por país:**

Los mapas de **Brasil** (figura 15) y **Chile** (figura 16) no proporcionan mayor información, dada la escasez de ofertas, destacando en el ámbito regional el de **Argentina**, que se caracteriza por una cierta dispersión destacándose la denominación “Arquitectura del Paisaje” y la nube asociada a *planificación* (figura 17).



[15] [16]



[17]

Pasando al ámbito internacional, el mapa de **Estados Unidos** (figura 18) expone la hegemonía de la denominación “Arquitectura del Paisaje”, cosa que también sucede, de forma matizada del otro lado del Atlántico.

tura d

[18]

En el mapa correspondiente al **Reino Unido** (figura 19) se ve que, si bien la denominación “Arquitectura del Paisaje” domina ampliamente sobre las restantes, se encuentra en una nube dispersa de muchas denominaciones que replica en su forma el mapa general.



[19]

Algo parecido sucede en caso de **Portugal** (figura 20) aunque atenuado, dado el menor número de ofertas identificadas.



[20]

El mapa de **Francia** se caracteriza por su dispersión, aunque emergen claramente las denominaciones “Ordenamiento Paisajístico” y “Paisajismo” (figura 21).



[21]

Finalmente, la particularidad del caso de **España** (figura 22) es su dispersión, dónde apenas destacan “Arquitectura del Paisaje” y “Paisajismo”.



[22]

En síntesis: del ámbito regional, además de la ya reseñada escasez, destaca la incidencia de ofertas asociadas a la planificación en el caso argentino, mientras que en el internacional se tiene la clara predominancia de la denominación “Arquitectura del Paisaje” en el caso norteamericano -dando cuenta quizás del peso de la escuela asociada y de la ASLA- frente a la diversidad constatada en todos los casos europeos, lo que podría responder a una multiplicidad de abordajes o bien a la falta de consenso en las denominaciones.

Para finalizar, el **mapeo por nivel** muestra que **tanto en grado, como en especialización y en maestría** (figuras 23, 24 y 25 respectivamente) si bien hay dispersión, **domina claramente la denominación “Arquitectura del Paisaje”**. Esto no es así en caso de doctorado (figura 26) en que ésta no destaca respecto al resto de las escasas denominaciones identificadas. En el mapa de grado destaca además la denominación Ordenamiento Paisajístico por la incidencia del caso francés y las agrupaciones de ofertas de diseño y de gestión; en el de maestría, por su parte, emerge la concentración asociada a paisajismo y la asociada a planificación.



[23] [24]



[25] [26]

[La hipótesis de la existencia de perfiles diferenciados por nivel requeriría de un estudio pormenorizado del conjunto de las ofertas identificadas].

Esta etapa permitió el diseño y ensayo de una herramienta que se entiende fue de gran utilidad pues permitió visualizar a modo de hipótesis algunos aspectos y relaciones no tan evidentes en el análisis de las tablas, como por ejemplo la concentración -y posible especificidad- o dispersión -y posible diversidad- según el perfil que se considere. Se trabajó en base a ciertas palabras clave pero, claro está, podrían haber sido otras o haberse trabajado con agrupaciones más generales³¹.

La misma se entendió de utilidad asimismo para la necesaria nueva delimitación del universo con miras a la selección de casos de estudio como se verá a continuación.

Por otra parte, se entiende que sería de interés retomarla en desarrollos posteriores, aunque ello ameritaría quizás su perfeccionamiento con miras a operar con mayor precisión mediante el establecimiento de algunos criterios y/o lógicas operativas como por ejemplo grillas base o algoritmos.

[Queda abierta la posibilidad de realizar nuevas cuantificaciones a partir de las relaciones identificadas en el mapeo, como por ejemplo la cantidad de ofertas y su incidencia porcentual en el universo de análisis en función de las palabras clave de cada filtro o de acuerdo a asociaciones de palabras clave].

[Desarrollos posteriores podrían valerse de la herramienta del mapeo: Por ejemplo podría realizarse un mapeo del caso europeo acompañando el posible trabajo que se indicó más arriba respecto a la relación entre agencias y redes, mapeándose los conjuntos de ofertas derivados de cada conjunto de fuentes y proceder a su análisis. También sería de utilidad para profundizar en el análisis del ámbito regional incorporando información de otros países. En el escenario del desarrollo de ambas profundizaciones, la herramienta coadyuvaría a comparar efectivamente los universos de ofertas Europeo, Norteamericano y Latinoamericano lo que habilitaría a llegar a una identificación más comprehensiva de los perfiles por región].

³¹ Por ejemplo, integrando todo lo referido a planificación y ordenamiento o todo lo que refiera a alguna forma de arquitectura -edilicia y del paisaje.

6 - ORIENTACIONES EN LA FORMACIÓN EN PROYECTO DE PAISAJE

A esta altura del desarrollo de la investigación se hizo necesario realizar un nuevo ajuste al plan de trabajo original a los efectos de poder cumplir con los objetivos planteados. Como se señalara más arriba, la reorientación que tuviera lugar durante la Fase 1 a partir de las entrevistas -la que sin lugar a dudas enriqueció el trabajo realizado- tuvo como contracara que el desarrollo de la fase insumiera más tiempo del previsto. Por otra parte, la delimitación de un amplio universo de análisis, si bien habilitó una rica exploración, hizo complejo y arduo el desarrollo de algunas actividades.

Dado, por un lado, el alto peso relativo de la denominación “Arquitectura del Paisaje” en relación al universo de análisis y por otro lado el que el centro de interés de la FADU es, evidentemente, *lo proyectual*, se optó por integrar las fases 3 y 4 previstas, orientando el trabajo directamente hacia la **identificación y caracterización de posibles orientaciones de la enseñanza del Proyecto de Paisaje**, para pasar a la selección de casos representativos a ser analizados en relación a las ofertas de la UDELAR y, más precisamente, en relación a la Licenciatura en Diseño de Paisaje.

[Lo previsto originalmente como Fase 3 -la identificación de aspectos dominantes de la formación según sub-áreas disciplinares- podrá ser desarrollado, no obstante, en una instancia posterior a partir de la información recabada en el transcurso de la presente investigación].

6.1_ IDENTIFICACIÓN DEL ÁREA DE CONCENTRACIÓN DE *LO PROYECTUAL*

A los efectos de poder focalizar el análisis en el conjunto de ofertas centradas en lo proyectual se procedió de la siguiente forma:

_ se partió del mapeo realizado en la fase previa

_ se asumió como hipótesis de trabajo que -de las áreas de concentración definidas a partir de las palabras clave utilizadas, las resaltadas a continuación constituirían el subconjunto de *lo proyectual*³².

gestión / paisajismo / arquitectura / planificación / arquitectura del paisaje / ordenamiento paisajístico / diseño / ambiente / urbanismo / patrimonio / agrociencias / otros

_ se identificó el conjunto de denominaciones resultante de la aplicación simultánea de los filtros correspondientes a dichas palabras clave:

Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño
Arquitectura del Paisaje
Arquitectura del Paisaje con Ecología
Arquitectura del paisaje y Diseño
Arquitectura del paisaje y ecología urbana
Arquitectura del paisaje y planeamiento
Arquitectura del paisaje y Urbanismo
Arquitectura y paisaje
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje

³² Es preciso aclarar que no necesariamente todas las ofertas identificadas por este medio corresponden efectivamente a *lo proyectual*. El asumir como hipótesis de trabajo que la utilización de determinadas palabras clave se asocia a cierto perfil permite acotar el universo de estudio, pero para determinar con precisión el subconjunto de *lo proyectual* correspondería analizar la currícula de cada oferta, lo cual excede la presente investigación.

Arquitectura, planificación y paisaje
 Arquitectura, planificación y paisaje, Diseño
 Composición paisajística
 Coordinador de proyecto, patrimonio natural y paisajes litorales
 Diseño de jardines
 Diseño de paisaje
 Diseño de paisaje y jardines
 Diseño de parques y jardines
 Ecología y paisajismo
 Gestión de Ordenamiento Paisajístico
 Gestión y conducción de proyectos paisajísticos y ambientales
 Infografía paisajística y gestión del proyecto paisajístico
 Jardinería y paisajismo
 Jefe de Ordenamiento Paisajístico
 Ordenamiento Paisajístico
 Paisaje y planificación
 Paisaje y urbanismo
 Paisajismo
 Paisajismo, jardinería y Espacios público
 Planeamiento paisajista y ambiente
 Planeamiento y gestión del paisaje
 Planificación del paisaje
 Planificación y diseño del paisaje
 Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje

6.2_ CUANTIFICACIÓN

Se procedió a aplicar los criterios de cuantificación utilizados anteriormente a este sub-conjunto de ofertas, cuyo resultado se presenta a continuación en la tabla 12:

Tabla 12

Cuantificación de ofertas: Lo proyectual

Nº de ofertas identificadas: 195 (representa un 81.93 % del total)

Nº de denominaciones identificadas: 33

Dispersión [Nº de denominaciones / Nº de ofertas] = 0.169

Grado:	79	[40.51 %]
Especialización:	16	[8.21 %]
Maestría:	93	[47.69 %]
Doctorado:	07	[3.59 %]

	G E M D		
Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	52 . 12 . 71 . 03	138	70.77%
Paisajismo	03 . 00 . 07 . 00	10	5.13%

Ordenamiento paisajístico	08 . 00 . 00 . 00	8	4.10%
Arquitectura, planificación y paisaje	00 . 00 . 02 . 01	3	1.54%
Arquitectura del paisaje y ecología urbana	00 . 00 . 00 . 02	2	1.03%
Arquitectura y paisaje	01 . 00 . 01 . 00	2	1.03%
Diseño de jardines	01 . 00 . 01 . 00	2	1.03%
Jardinería y paisajismo	00 . 00 . 02 . 00	2	1.03%
Planeamiento y gestión del paisaje	00 . 01 . 01 . 00	2	1.03%
Planificación y diseño del paisaje	01 . 01 . 00 . 00	2	1.03%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	00 . 00 . 02 . 00	2	1.03%
Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	00 . 00 . 01 . 00	1	0.51%
Arquitectura del Paisaje con Ecología	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Arquitectura del paisaje y Diseño	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Arquitectura del paisaje y planeamiento	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Arquitectura del paisaje y Urbanismo	00 . 00 . 01 . 00	1	0.51%
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	00 . 00 . 00 . 01	1	0.51%
Arquitectura, planificación y paisaje, Diseño	00 . 00 . 01 . 00	1	0.51%
Composición paisajística	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Coordinador de proyecto, patrimonio natural y paisajes litorales	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Diseño de paisaje	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Diseño de paisaje y jardines	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Diseño de parques y jardines	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Ecología y paisajismo	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Gestión de Ordenamiento Paisajístico	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Gestión y conducción de proyectos paisajísticos y ambientales	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Infografía paisajística y gestión del proyecto paisajístico	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Jefe de Ordenamiento Paisajístico	01 . 00 . 00 . 00	1	0.51%
Paisaje y planificación	00 . 00 . 01 . 00	1	0.51%
Paisaje y urbanismo	00 . 00 . 01 . 00	1	0.51%
Paisajismo, jardinería y Espacios público	00 . 00 . 01 . 00	1	0.51%
Planeamiento paisajista y ambiente	00 . 01 . 00 . 00	1	0.51%
Planificación del paisaje	00 . 01 . 00 . 00	1	0.51%
	Número de ofertas por nivel	79 . 16 . 93 . 07	
	Número de denominaciones por nivel	19 . 05 . 14 . 04	
Dispersión según nivel	Grado	0.241	
	Especialización	0.313	
	Maestría	0.151	
	Doctorado	0.571	

[22 denominaciones correspondientes a una única oferta /66.67 %]

El número de ofertas identificadas dentro del subconjunto de *lo proyectual* es de 195, lo cual representa un 81.93 % del total de ofertas identificadas de acuerdo a las entradas definidas. Sin embargo, el sub-conjunto presenta la particularidad de que la dispersión (número de denominaciones / número de ofertas) es sensiblemente menor (0.169 frente a 0.286), identificándose únicamente 33 denominaciones, frente a 68 del total. Además, el número de denominaciones correspondientes a una única oferta pasa del 77.94% al 66.67 %. Esta menor dispersión es acompañada, como es esperable, por un mayor peso relativo de la denominación "Arquitectura del Paisaje" que pasa a representar un 70.77 % de las ofertas identificadas (cuando en relación al total de ofertas representaba un 57.98 %).

La distribución de ofertas por nivel es asimilable a la general, con un leve incremento de las de grado y especialización con relación a las maestría y doctorado, mientras que la dispersión presenta una reducción en todos los niveles, pero principalmente en el de Maestría en que se reduce a menos de la mitad.

El subconjunto *de lo proyectual* caracterizaría, entonces, la amplia mayoría del universo de análisis, estando signado por la denominación “Arquitectura del Paisaje”. Dado el peso relativo -tanto del subconjunto como de la denominación- amerita, sin lugar a dudas, profundizar al interior del mismo

[La identificación de orientaciones en la formación en Proyecto de Paisaje y en particular dentro del conjunto de ofertas que comparten la denominación ampliamente consensuada de “Arquitectura del Paisaje”, ameritaría una profundización que escapa a las posibilidades de la presente investigación, la cual se limita a plantear una primera aproximación]

6.3_ MAPEO

A partir de la cuantificación realizada, se realizó el mapeo del subconjunto, que se presenta en la figura 27.

El mapeo permite visualizar, además del obvio peso de la denominación hegemónica, un área de concentración densa y compacta de denominaciones en donde destacan *paisajismo*, *ordenamiento paisajístico*, la nube de *planificación*.

6.4_ SELECCIÓN DE CASOS REPRESENTATIVOS DE OFERTAS DE GRADO Y POSGRADO

Dado que el número de ofertas que componen el subconjunto de *lo proyectual* es elevado -195 ofertas-, la identificación de orientaciones posibles en la formación en paisaje que se preveía realizar, debió ser planteada *a modo de hipótesis* mediante el estudio de un conjunto de casos representativos, lo cual condujo a la necesidad de definir criterios de selección.

Se entendió que las ofertas a elegir para su análisis debían cumplir **simultáneamente con las siguientes condiciones:**

1_ que fueran **carreras de grado, especialización o maestría.**

No se consideraron las ofertas de doctorado debido a su baja incidencia y a que son las tres primeras las que guardan mayor relación con las ofertas de formación en paisaje de la FADU.

2_ que estuvieran **acreditadas** por las agencias de evaluación y acreditación correspondientes -a excepción del caso argentino-, es decir, que la calidad debía ser un factor determinante.

Se resolvió no aplicar el criterio al caso de Argentina puesto que:

_ las carreras de grado de formación en paisaje no son acreditables en ningún caso- independientemente de su calidad- por su condición de carreras que no son consideradas de interés público³³

_ por su cercanía se entendió que el caso Argentino ameritaba ser considerado.

3_ que se dictaran en **facultades/escuelas de Paisaje, o Arquitectura y Diseño.**

La razón es la poder arribar a un conjunto de ofertas, de cuyo análisis emergiera información útil para su comparación con las ofertas de la FADU, en particular con la Licenciatura en Diseño de Paisaje.

Puesto que ni las ofertas francesas ni las portuguesas que se habían identificado cumplían con la tercera condición³⁴, en el ámbito internacional se consideraron únicamente las ofertas norteamericanas, inglesas y españolas.

[Queda abierta la posibilidad de abordar el estudio de los casos francés y portugués en un trabajo posterior por los sesgos que -de forma hipotética- podrían plantearse en competencia con los abordajes de las escuelas de diseño]

³³

De acuerdo a la Ley de Educación Superior se trata de aquellas profesiones "cuyo ejercicio pudiera comprometer el interés público poniendo en riesgo de modo directo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes".

³⁴ Las ofertas portuguesas pertenecían a escuelas agrarias o de ciencia y tecnología; las francesas están asociadas a institutos de investigación en geografía y en ciencias, en algunos casos asociados a liceos agrícolas o forestales. Por tanto, sin desconocer el interés que su estudio pueda tener, en especial el caso de las francesas por el peso de esta tradición en la construcción de conocimiento acerca del paisaje, se relegan a los efectos de la presente investigación.

A su vez, el peso relativo de la denominación “**Arquitectura del paisaje**” obligó a utilizar **criterios adicionales** para la selección de los casos a considerar [Los mismos no necesariamente debían cumplirse simultáneamente]:

I **_ se priorizaron las escuelas que tuvieran varias ofertas**, tanto por diversidad de perfiles -dentro de lo proyectual- como de niveles.

[a los efectos de tener ejemplos de flexibilidad y articulación curricular]

II **_ se apeló al conocimiento disciplinar**, acerca del peso que ciertas universidades han tenido en el desarrollo del área de conocimiento y en la formación de destacados profesionales.

[esto en el entendido de seleccionar casos destacados por su calidad e interés disciplinar]

III **_ se recurrió**, en particular para el caso norteamericano, a los **rankings de calidad académica** de las instituciones recomendados por el Prof. Julio Fernández: el *US. News & World Report* y el ARWU.

[a los efectos de poder realizar un recorte dado el gran número de ofertas identificadas en Estados Unidos]

Se procedió de la siguiente forma:

_ se tomó el listado de las 20 primeras posiciones del *ranking* nacional del *US. News & World Report*

_ se tomó el listado de las 20 primeras universidades estadounidenses del *ranking* internacional de *ARWU*

_ se identificó cuáles de las universidades norteamericanas del universo de análisis integraban alguno de estos listados

El criterio I fue de utilidad para el caso del Reino Unido, permitiendo identificar las universidades de *Sheffield* (4 ofertas), *Leeds Beckett* (3 ofertas) y *Greenwich* (3 ofertas).

Del criterio II emergieron dos casos claros en Estados Unidos: las universidades de *Pennsylvania* y *Harvard*. La Universidad de *Pennsylvania* ha sido el ámbito en el cual Ian McHarg desarrolló entre 1954 y 1987 el curso interdisciplinario *Man & Environment* dando origen a la corriente proyectual denominada *Human Ecological Planning*. En dicha universidad se formaron Michael Hough -quien en la línea iniciada por McHarg se centrara en el desarrollo de principios ecológicos para el diseño de las ciudades-, así como Charles Waldheim y James Corner -fundadores del *Landscape Urbanism*, corriente de gran influencia en la actualidad-. Asimismo, James Corner fue director del Departamento de Arquitectura Paisajística de la misma. Por su parte, la Universidad de *Harvard* es reconocida en el ámbito de la arquitectura y el diseño. En particular, el Departamento de Arquitectura del Paisaje tiene ya más de cien años. Entre sus docentes destacan reconocidos pensadores como Richard TT Forman, uno de los referentes de la Ecología del Paisaje, el ya mencionado Charles Waldheim y Pierre Bélanger, quien ha desarrollado el concepto de *Landscape Infrastructure*, así como profesionales de renombre: Andriaan Geuze (*West8*), Catherine Mosbach y Martha Schwartz, entre otros.

El criterio III permitió complementar la selección de casos representativos de Estados Unidos. De acuerdo al *U.S. News & World Report* se tiene *Harvard* (puesto 2), *University of Pennsylvania* (puesto 9), *Cornell University* (puesto 15) y *University of California, Berkeley* (puesto 20). Por su parte, de acuerdo al *ARWU*, se tiene *Harvard* (puesto 1), *University of California, Berkeley* (puesto 3), *Cornell University* (puesto 13), *University of Washington* (puesto 15), *University of Pennsylvania* (puesto 18).

Las Tablas 13 y 14 presentan los casos representativos seleccionados, respectivamente, en el ámbito regional e internacional, con miras a la identificación, a modo de hipótesis, de orientaciones en la formación en proyecto de paisaje. En cada caso se especifica país, universidad, denominación de la oferta, nivel y palabras clave asociadas a la denominación como posible indicador del perfil.

Tabla 13

*Casos representativos del ámbito regional*³⁵.

ÁMBITO REGIONAL			nivel	PAISAJISMO	ARQUITECTURA	PLANIFICACIÓN	ARC. DEL PAISAJE	DISEÑO	URBANISMO
PAÍS	UNIVERSIDAD	OFERTA							
Bra.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (Faculdade de Arquitetura e Urbanismo)	ARQUITETURA PAISAGÍSTICA	M				X		
Arg.	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo)	Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje	G			X		X	
		Especialización en Planificación del Paisaje	E			X			
	Universidad Nacional de Córdoba (Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño)	Especialización en Planificación y Diseño del Paisaje	E			X		X	
	Universidad Católica de Córdoba (Facultad de Arquitectura)	Maestría en Arquitectura Paisajística	M				X		
Chi.	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE (Escuela de Arquitectura)	MAGÍSTER EN ARQUITECTURA DEL PAISAJE	M				X		

Grado: 1
Especialización: 2
Maestría: 3

De lo precedente emerge que el número de ofertas latinoamericanas de los países que componen el universo de análisis y que se dictan en facultades/escuelas de Paisaje o Arquitectura y Diseño, es notablemente escaso, encontrándose una única oferta de Grado: La Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje de la Universidad de Buenos Aires.

³⁵ Cabe mencionar que algunas ofertas regionales de interés por su cercanía y por la cantidad de docentes de la FADU formados en ellas debieron ser dejadas de lado en esta etapa. Tal es el caso de la Especialización en Planeamiento Paisajista y Medio Ambiente y de la Maestría en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad, ambas de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. La primera no se considera debido a que es dictada por la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, no cumpliendo con el tercer criterio definido; la segunda debido a que por las palabras clave presentes en su denominación no integraría el sub-conjunto definido como de *lo proyectual* (más allá del conocimiento que quien escribe -en tanto aspirante a magister en la misma- tiene de su plan de estudios, donde efectivamente existe, y tiene un carácter central, la asignatura Taller de Proyectos).

Tabla 14

Casos representativos del ámbito internacional

ÁMBITO INTERNACIONAL			nivel	PAISAJISMO	ARQUITECTURA	PLANIFICACIÓN	ARC. DEL PAISAJE	DISEÑO	URBANISMO
PAÍS	UNIVERSIDAD	OFERTA							
Esp.	Universidad Politécnica de Catalunya (Escuela Técnica Superior de Arquitectura (Barcelona))	Máster Universitario en Paisajismo	M	X					
	Universitat Politècnica de València, Escuela Técnica Superior de Arquitectura (Valencia)	Máster Universitario en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	M		X			X	X
		Máster Universitario en Arquitectura del Paisaje	M				X		
	Universidad de la Coruña (Escuela Técnica Superior de Arquitectura (A Coruña))	Máster Universitario en Arquitectura del Paisaje Juana de Vega	M				X		
U.K.	University of Sheffield (Department of Landscape)	BA (Hons) Architecture and Landscape	G		X				
		BA (Hons) <i>Landscape Architecture</i> with Planning	G			X	X		
		BSc (Hons) <i>Landscape Architecture</i> with Ecology	G				X		
		MA/Postgraduate Diploma in Landscape Architecture	E				X		
		Master of <i>Landscape Architecture</i> (MLA)	M				X		
	Leeds Beckett University (School of Art, Architecture & Design)	<i>Landscape Architecture</i> & Design	G				X	X	
		PG Dip Landscape Architecture	E				X		
		MA <i>Landscape Architecture</i>	E				X		
	University of Greenwich (Department of Architecture & Landscape)	Landscape Architecture, BA Hons	G				X		
		Garden Design, BA (Hons)	G					X	
		Landscape Architecture, MA	E				X		
		Landscape Architecture, MLA	M				X		
USA	Cornell University (Department of Landscape Architecture)	<i>Landscape Architecture</i> (Bachelor of Science)	G				X		
		Master of <i>Landscape Architecture</i> Degree	M				X		
	University of Washington (Department of Landscape Architecture. College of Built Environments)	Bachelor of <i>Landscape Architecture</i>	G				X		
		Master of <i>Landscape Architecture</i>	M				X		
	University of Southern California / Graduate Program in <i>Landscape Architecture</i> (School of Architecture)	Master of <i>Landscape Architecture</i> + Urbanism	M				X		X
	Harvard University (Department of <i>Landscape Architecture</i> Graduate School of Design)	Master of Landscape Architecture	M				X		
	University of California, Berkeley (Department of Landscape Architecture, College of Environmental Design)	Master of Landscape Architecture	M				X		
	University of Pennsylvania (Department of Landscape Architecture. School of Design)	Master of <i>Landscape Architecture</i>	M				X		

Especialización: 4
Maestría: 12

Al cabo de esta etapa se obtuvo un listado de ofertas tanto de grado, como de especialización y maestría de interés para su análisis particular, tanto en el marco de esta investigación, como a los efectos de trabajos posteriores.

6.5_ REVISIÓN Y ANÁLISIS DE CASOS REPRESENTATIVOS DE OFERTAS DE GRADO

Se procedió a realizar una revisión de la información recabada respecto a los casos representativos seleccionados -en particular en el caso de las ofertas de grado³⁶- para identificar, a modo de hipótesis, sus perfiles, estructuras y lógicas organizativas. En la tabla 15 se consigna, para cada oferta la estructura identificada, la organización del plan de estudios y algunas observaciones.

Tabla 15

Estructura y Organización de los casos representativos de ofertas de grado

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
País: Argentina		
Universidad: UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo + Facultad de Agronomía)		
Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje³⁷		
<p>Duración: 5 años. Dictado conjunto entre las Facultades de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y de Agronomía. Posee un Ciclo Básico Común -de un 1 año- con las carreras de la FADU -Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Indumentaria, Diseño Textil, Diseño de Imagen y Sonido, Diseño Industrial- compartiendo 6 de las 7 asignaturas del mismo.</p>	<p>Ciclo Básico Común</p> <p>Asignaturas compartidas con el resto de las carreras de la FADU: Intr. al Conocimiento de la Sociedad y el Estado Intr. al Pensamiento Científico Intr. al Conocimiento Proyectual I Intr. al Conocimiento Proyectual II Matemática Biología Taller de Dibujo</p> <p>Asignatura específica: Biología (dictada en Agronomía)</p> <p>Nivel 1</p> <p>9 asignaturas / 720 hs. Planificación y Diseño del Paisaje I Sistemas de Representación Geométrica Química General Botánica General Física Aplicada Química Biológica Botánica Sistemática Materiales, Elementos y Procedimientos de Construcción Vegetación I</p>	<p>Objetivos: “La Carrera de Diseño del Paisaje tiene como objetivos enseñar los lineamientos científicos, técnicos y metodológicos para el tratamiento de los espacios verdes y el ordenamiento e integración del medio; y brindar herramientas teóricas y conceptuales para el correcto diseño y planeamiento de los espacios abiertos, de acuerdo con criterios estéticos, técnicos y científicos, a través de un enfoque interdisciplinario que integra los contenidos de diversas áreas de conocimientos y múltiples aspectos de la relación que existe entre los variados sistemas de la naturaleza y el hombre”.</p> <p>No habría una estructuración por áreas de formación.</p> <p>Relación de horas: [La agrupación de asignaturas que se realiza, no responde a la estructura de la carrera, sino que tiene por finalidad la comparación con la distribución de cargas horarias/créditos de otras ofertas].</p> <p>Nivel 1_ 720 hs. _Planificación y Diseño del Paisaje I +</p>

³⁶ Estaba definido, de acuerdo al plan de trabajo, focalizarse a los efectos de la presente investigación únicamente en el análisis de las grillas de las ofertas de grado, lo cual se desarrolla en la próximas páginas. Sin embargo, el haber seleccionado casos de universidades con ofertas en los distintos niveles habilitará -en trabajos posteriores- profundizar en el análisis de la articulación curricular.

³⁷ Fuentes consultadas: <http://www.fadu.uba.ar/categoria/54-lic-en-planif-y-diseo-del-paisaje> (Fecha de consulta: 31/07/17) / <https://www.agro.uba.ar/carreras/paisaje> (Fecha de consulta: 24/09/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
	<p>Nivel 2</p> <p>8 asignaturas / 750 hs. Planificación y Diseño del Paisaje II Vegetación II Fisiología Vegetal Edafología Instalaciones y Equipamientos Climatología y Fenología Topografía Morfología y Comunicación I</p> <p>Nivel 3</p> <p>7 asignaturas + optativas /660 hs. + optativas Planificación y Diseño del Paisaje III Historia de la Arquitectura Paisajística I Morfología y Comunicación II Manejo del Suelo y la Vegetación Ecología Geografía Fitogeografía Asignaturas Optativas</p> <p>Nivel 4</p> <p>7 asignaturas + optativas / 480 hs. + optativas Planificación y Diseño del Paisaje IV Historia de la Arquitectura Paisajística II Planeamiento Urbano y Regional Ecología del Paisaje Trabajo Final Práctica Profesional Asignaturas Optativas</p> <p>Algunas asignaturas se dictan exclusivamente en la FADU, otras en la Facultad de Agronomía y otras se ofrecen en ambas.</p>	<p>Sistemas de Representación Geométrica _ 300 hs. _ Química General + Botánica General + Física aplicada + Química Biológica + Botánica Sistemática + Vegetación I_ 360 hs. _ Materiales, Elementos y Proc. de Const._ 60 hs.</p> <p>Nivel 2_ 750 hs. _ Planificación y Diseño del Paisaje II + Morfología y Comunicación I_ 240 hs. _ Vegetación II + Fisiología Vegetal + Edafología + Climatología y Fenología + Topografía_ 450 hs. _ Instalaciones y Equipamientos_ 60 hs.</p> <p>Nivel 3_ 660 hs. _ Planificación y Diseño del Paisaje III + Morfología y Comunicación II_ 300 hs. _ Manejo del Suelo y la Vegetación + Ecología + Geografía + Fitogeografía_ 240 hs. _ Historia de la Arquitectura Paisajística I_ 120 hs.</p> <p>Nivel 4_ 480 hs. _ Planificación y Diseño del Paisaje IV + Planeamiento Urbano y Regional_ 240 hs. _ Ecología del Paisaje_ 60 hs. _ Historia de la Arquitectura Paisajística II_ 60 hs. _ Trabajo Final_ 60 hs. _ Práctica Profesional_ 60 hs.</p> <p>Lo científico tiene un importante peso en el Plan de Estudios en cuanto a su carga horaria (1110 hs) en relación a las destinadas al proyecto y su comunicación (1080 hs). Ello se evidencia también en los objetivos.</p> <p>En comparación a estas cargas horarias, se constata la baja asignación destinadas a las asignaturas de Historia (180 hs) y la inexistencia de asignaturas específicas de Teoría.</p> <p>Articulación curricular La estructura del CBC prevé un cuerpo común a todas las carreras FADU de seis asignaturas y una específica (Filosofía en el caso de Arquitectura, Antropología en el de Diseño Industrial y Semiología que a su vez es común para Diseño Gráfico, Diseño de Indumentaria, Diseño Textil y Diseño de Imagen y Sonido</p>
País: Reino Unido		
Universidad: University of Sheffield (Department of Landscape)		
BA (Hons) Architecture and Landscape³⁸		

³⁸ Fuentes consultadas: <https://www.sheffield.ac.uk/landscape/prospectiveug/coursedetails> (Fecha de consulta: 05/08/17) / <https://www.sheffield.ac.uk/architecture/undergraduate/architecture-landscape-ba#tab00> (Fecha de consulta: 05/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
<p>Duración: 3 años. Otorga un título doble [de Arquitecto y de Arquitecto del Paisaje].</p> <p>Tiene base en la Escuela de Arquitectura. El aprendizaje se basa en el taller de proyectos tanto en la Escuela de Arquitectura como en el Departamento de Paisaje.</p> <p>Se estudia el diseño integrado de los edificios y su entorno paisajístico. La relación en la carga de taller dedicada a la Arquitectura y a la Arquitectura del Paisaje es de dos a uno.</p> <p>La carga horaria se distribuye equitativamente entre cursos teóricos y de taller a lo largo de los tres años.</p> <p>Taller de Proyecto. Primer año: Año de nivelación para integrar estudiantes con diferentes bases. Va ganando en complejidad y escala hasta el gran proyecto al final del tercer año.</p> <p>Cursos Teóricos: Desarrollan conocimientos y habilidades en Arquitectura y en Paisaje. 3 áreas: <i>Humanidades</i>_ Incluye Historia y Teoría de la Arquitectura y el Paisaje, brindando un amplio panorama de los contextos culturales y de los aspectos sociales. <i>Tecnología</i>_ los cursos introducen conceptos estructurales, constructivos y ambientales que apuntalan la producción de arquitectura y paisaje. <i>Comunicación</i>_ se desarrollan técnicas de representación.</p>	<p>Primer año</p> <p>LSC136 Introductory Environmental Design Studio (30 credits) ARC103 Humanities 1 (10 credits) ARC107 Environment and Technology 1 (10 credits) (LSC111) What is Landscape Architecture? (10 credits) (ARC104) Humanities 2 (10 credits) (ARC108) Environment and Technology 2 (10 credits) (ARC136) Architectural Design (Landscape) 2 (20 credits) LSC103 Landscape Design Studio Project (10 credits) (LSC105) Landscape Processes(10 credits)</p> <p>Segundo año</p> <p>ARC237 Architectural Design (Landscape) 3 (30 credits) ARC207 Environment and Technology 3 (10 credits) LSC240 Urban Ecological Design and Planting (20 credits) ARC204 Humanities 4 (10 credits) ARC238 Architectural Design (Landscape) 4 (30 credits) LSC241 Materials of Landscape - Construction Design (10 credits) LSC242 Cultural Studies - Urban Landscape (10 credits)</p> <p>Tercer año</p> <p>ARC303 Humanities 5 (10 credits) ARC307 Environment and Technology 5 (10 credits) ARC337 Architectural Design (Landscape) 5 (30 credits) LSC304 Site Planning for Housing (10 credits) ARC326 Architectural Design 6 (30 credits) LSC303 Advanced Planting Design (10 credits) LSC306 Landscape Construction Design (10 credits) LSC308 Integrated Design Project 2 (10 credits)</p>	<p>Las clases teóricas son dictadas por los cuerpos docentes de ambos departamentos.</p> <p>El taller se compone de una combinación de docentes full time y arquitectos con práctica profesional. El taller se entiende como laboratorio para el ensayo de ideas creativas y críticas y al mismo tiempo como lugar para el desarrollo de capacidades requeridas para la práctica.</p> <p>Los estudiantes que cumplen con el requisito de realizar un año de práctica en Arquitectura y uno en Arquitectura del Paisaje pueden ser elegibles para la Maestría Dual en Arquitectura y Arquitectura del Paisaje.</p> <p>Relación de créditos: [Las agrupación de asignaturas que se presenta a continuación se realizó a partir de denominación de los cursos, a los efectos de poder comparar la información con la correspondiente a otras ofertas].</p> <p>1er año_ 120c Taller de Proyecto / Comunicación_ 60c LSC136 + ARC136 + LSC103 Humanidades_ 30c ARC103 + LSC111 + ARC104 Tecnología_ 30c ARC107 + ARC108 + LSC105</p> <p>2do año_ 120c Taller de Proyecto / Comunicación_ 60c ARC237 + ARC238 Humanidades_ 20c ARC204 + LSC242 Tecnología_ 10c ARC207 Proyecto o Tecnología_ 30c LSC240 + LSC241</p> <p>3er año_ 120c Taller de Proyecto / Comunicación_ 80c ARC337 + LSC304 + ARC326 + LSC308 Humanidades_ 10c ARC303 Tecnología_ 10c ARC307 Proyecto o Tecnología_ 20c LSC303 + LSC306</p> <p>Por tanto, al menos 200 créditos (55,5 % del total) corresponden a proyecto y comunicación.</p>
<p>BA (Hons) Landscape Architecture with Planning³⁹ BSc (Hons) Landscape Architecture with Ecology</p>		

³⁹ Fuente consultada: <https://www.sheffield.ac.uk/landscape/prospectiveug/fullcoursedetails> (Fecha de consulta: 05/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
<p>Duración: 3 años Semestres de 20 semanas Primer año y medio en común <i>BA Hons – Bsc Hons</i> A partir del segundo año se tienen asignaturas de profundización para cada perfil.</p> <p>El corazón de los cursos es el Taller, el cual es alimentado por módulos agrupados en cuatro áreas: <i>Diseño</i>, que incluye historia, gente, lugar, proceso y comunicación. <i>Planeamiento</i>, con cursos en políticas, gobernanza, ambientes sostenibles y regeneración urbana. <i>Diseño y manejo ecológico</i>, incluye procesos ecológicos, comunidades de plantas y biodiversidad. <i>Materiales del paisaje</i> con cursos de plantación y diseño constructivo y de detalles.</p>	<p>Nivel 1</p> <p>6 asignaturas comunes Introduction to Landscape Architecture 1: Contemporary Challenges in Planning, Design and Management Design Studio 1: Space Making Presentation Communication and Research Introduction to Landscape Architecture 2: Landscape Architecture History and Society Landscape Planning 1: Drivers for Change Landscape Design 2: The Dynamic Landscape</p> <p>Nivel 2</p> <p>5 asignaturas comunes Landscape Ecology 1: Ecological Processes, Design and Management Materials of Landscape 1: Planting Design Landscape Design 3: Sustainable Communities Materials of Landscape 2 - Construction Design and Detailing Landscape Design 4: Exploration and Intervention Level Two</p> <p>1 asignatura específica: BSc (Ecology) Landscape Ecology 2: Habitat Survey Techniques BA (Planning) Landscape Planning 2: Landscape Planning, Law, Policy and Governance</p> <p>Nivel 3</p> <p>4 asignaturas comunes: Landscape Design 5: Residential Housing Design. International Field Study: Landscape in Practice Landscape Design 6: Urban Design Materials of Landscape 4: Detailed Design</p> <p>2 asignaturas específicas: BSc (Ecology) Landscape Ecology 3: Green Infrastructure and Ecological Masterplanning Landscape Ecology 4: Habitat Creation and Restoration BA (Planning) Landscape Planning 3: Landscape Planning Toolkits Landscape Planning 4: Urban Regeneration</p> <p>Cada semestre tiene la siguiente estructura: el proyecto de taller se introduce al inicio de cada semestre; luego, durante seis a ocho semanas, el foco está en adquirir y desarrollar nuevos conocimientos y aptitudes a través de</p>	<p>Se define la arquitectura del paisaje como la planificación, el diseño y el manejo de espacios exteriores de modo de maximizar su potencial para la gente y la naturaleza.</p> <p>Objetivos BA (Hons) <i>Landscape Architecture with Planning</i> Apunta a educar arquitectos del paisaje que combinan habilidades de diseño con un buen entendimiento de teoría del diseño urbano, planificación y práctica. Los egresados serán capaces de trabajar en temas de paisaje a gran escala, tener un comprensivo entendimiento de el contexto de proyecto y entender la trascendencia de las propuestas. [de la página] BSc (Hons) <i>Landscape Architecture with Ecology</i> Apunta a educar arquitectos del paisaje en una profunda comprensión de la ecología y creación del hábitat, necesaria para el desarrollo de soluciones sostenibles para la restauración y regeneración de paisajes degradados. [de la página]</p> <p>Luego de graduado se tiene un año de práctica profesional, después del cual puede realizarse el MLA como último año del programa.</p> <p>[En conjunto, posee un tronco común de 15 asignaturas y 3 asignaturas específicas de profundización según orientación que se concentran en los últimos años].</p> <p>Se plantea de forma explícita que el taller es el centro de los cursos de grado.</p> <p>La principal forma de evaluación es un portfolio que incluye el proyecto de taller junto con reportes, ensayos. Apunta a habilitar a cada estudiante a reflexionar sobre su aprendizaje y progreso a lo largo del curso. Los exámenes solo se utilizan en los cursos magistrales del nivel introductorio.</p> <p>[Hay una clara voluntad de articulación de teoría y práctica, manifiesta en la propia estructura de la currícula y en el año afuera, entendido como parte de la formación].</p>

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
	clases magistrales, salidas de campo, seminarios y talleres; el ejercicio de proyecto va ganando en importancia a medida que avanza el curso, siendo el principal foco de interés durante las últimas seis semanas y será el contexto para aplicar y reflexionar sobre el material entregado al inicio del semestre.	
Universidad: Leeds Beckett University (School of Art, Architecture & Design)		
Landscape Architecture & Design⁴⁰		
<p>Duración: 3 años <i>full time</i> / 5-6 años <i>part time</i></p> <p>Cada semestre comprende _ 2 módulos de diseño en taller [normalmente consecutivos] _ 1 módulo de estudios contextuales o de tecnología del paisaje [que dura todo el semestre].</p> <p>Nivel 4 Los módulos de taller del Nivel 4 introducen a los estudiantes en los elementos del proceso de diseño, desarrollando sus habilidades y permitiéndoles emprender en su totalidad un proyecto de diseño relativamente simple al final del nivel. Las técnicas gráficas para comunicar el proceso de diseño y la solución son parte integrante de estos módulos. Ellos están apoyados por un módulo contextual que desarrolla la comprensión de los estudiantes del paisaje natural y cultural y un módulo de tecnología que se centra en las plantas como un medio de diseño clave para el arquitecto paisajista.</p> <p>Nivel 5 Los módulos de taller de nivel 5 introducen a los estudiantes en desafíos de diseño más complejos, tanto en el paisaje urbano como en el rural. Estos son apoyados por un módulo de tecnología que desarrolla más habilidades de los estudiantes en la selección y diseño con materiales específicos. El módulo contextual mejora las destrezas de diseño del paisaje proporcionando una base de los principios y teorías del paisaje.</p> <p>Nivel 6 El foco del Nivel 6 es permitir que los estudiantes demuestren completamente sus habilidades de diseño a través de un doble módulo de proyecto final. Esto requiere altos niveles de conciencia crítica y reflexión, atributos que son también</p>	<p>Nivel 4 Semestre 1 LA401 Landscape Architecture Studio: Introduction to Landscape & Environment (20) LA402 Landscape Architecture Studio: Introduction to Spatial Design (20) LA403 Landscape Context 1: Development of the Landscape (20)</p> <p>Semestre 2 LA404 Landscape Architecture Studio: Design with Materials (20) LA405 Landscape Architecture Studio: People & Place (20) LA406 Landscape Technology 1: Plants in the Landscape (20)</p> <p>Nivel 5 Semestre 1 LA501 Landscape Architecture Studio: Landscape Character and Ecological Design (20) LA502 Landscape Architecture Studio: Design Impacts (20) LA503 Landscape Technology 2: Materials and Management (20)</p> <p>Semestre 2 LA504 Landscape Architecture Studio: Neighbourhood Planning and Design (20) LA505 Landscape Architecture Studio: Public Realm Design (20) LA506 Landscape Context 2: Contemporary landscape: theory and principles (20)</p> <p>Nivel 6 Semestre 1 LA601 Landscape Architecture Studio: Design & Community 1 (20) LA602 Landscape Architecture Studio: Design & Community 2 (20) LA603 Landscape Context 3: Critical Study (20)</p> <p>Semestre 2 LA604-5 Landscape Architecture Studio: Specialist Design Project (40) LA606 Landscape Professional Context: Negotiated Study (20)</p>	<p>Se define la arquitectura del paisaje como el proceso de dar forma al ambiente exterior a través de la planificación, el diseño y el manejo. Es una disciplina de diseño de base amplia que considera el paisaje de todo tipo de ambiente exterior, tanto urbano como rural y en un amplio rango de escalas desde lo local a lo multi-nacional.</p> <p>Los objetivos clave del curso son desarrollar en el estudiante: - Una comprensión crítica de la naturaleza, el alcance y el papel de la arquitectura del paisaje en un mundo cambiante. Una filosofía personal hacia el diseño del paisaje que reconozca la interdependencia de los sistemas naturales y humanos y establezca valores apropiados para la disciplina. Capacidad en el arte y la ciencia de diseñar paisajes significativos y duraderos mediante un análisis apropiado y soluciones de diseño sensibles y creativas. Capacidad en una variedad de habilidades técnicas para lograr soluciones creativas a los problemas de diseño Capacidad para comunicar ideas efectivamente a otros, usando medios visuales, verbales y escritos según sea apropiado. Capacidad para trabajar de manera colaborativa y autónoma y reflexionar sobre el proceso y los resultados. Una capacidad para reflexionar sobre su propio aprendizaje y emprender una efectiva planificación del desarrollo personal, académico y profesional.</p> <p>Se enfatiza la importancia del diseño colaborativo y el desarrollo de aptitudes profesionales mediante el proyecto en equipo y el trabajo con clientes externos.</p> <p>Se requiere un año de práctica profesional para poder volver a cursar un posgrado.</p> <p>[Se ofrecen dos alternativas: full time y</p>

⁴⁰ Fuentes consultadas: <https://courses.leedsbeckett.ac.uk/landscapearchitectureanddesign/> (Fecha de consulta: 05/08/17) / LEEDS BECKETT UNIVERSITY Course Specification BA (Hons) Landscape Architecture 2017-18 (BALAD). Disponible en: <https://courses.leedsbeckett.ac.uk/~media/files/courses/information/BALAD.pdf> (Fecha de consulta: 05/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
<p>fundamentales para el Estudio Crítico. Además de estos, dos módulos se centran en la naturaleza profesional de la disciplina a través de un proyecto comunitario. Un módulo de estudio acordado prepara a los estudiantes para la práctica profesional mediante la mejora de su conciencia crítica de la arquitectura del paisaje a través de un portfolio reflexivo y oportunidades para centrarse en sus fortalezas individuales e intereses y / o necesidades de aprendizaje.</p>	<p>Insert Dissertation/Extended Study Module Title (40 credits)</p>	<p>part time]. Los estudiantes <i>part-time</i> acuerdan con el director de la carrera un programa de estudios: normalmente cursan dos módulos de taller y un curso contextual o tecnológico en el otro [Esto ayuda a la planificación temporal por parte de los estudiantes].</p> <p>[Otorga diplomas intermedios a la finalización de cada nivel] [Se hace explícito en la estructura que el taller es el eje de la formación, así como la pertinencia de los módulos teóricos que le sirven de insumo] [El número de asignaturas es acotado y la carga horaria de los cursos de taller de proyecto duplica la de los cursos teóricos].</p>
<p>Universidad: University of Greenwich (Department of Achitecture & Landscape)</p>		
<p>Landscape Architecture, BA Hons⁴¹</p>		
<p>Duración: 3 años <i>full time</i> [única modalidad activa]</p> <p>[no se explicita una estructura general]</p>	<p>Año 1 Cultural Contexts of Architecture (15 credits) Introducing Architecture and Landscape Technology (15 credits) Landscape Design 1: Site, Investigation and Proposition (30 credits) Landscape Design 1: Experimentation and Communication (30 credits) Landscape Design Technology 1 (15 credits) History of Architecture & Landscape 1 (15 credits)</p> <p>Año 2 Introducing Architecture & Landscape Practice 2 (15 credits) Landscape Design 2: Ecologies, Exploration and Proposition (30 credits) Landscape Design 2: Resolution (30 credits) Landscape Design Technology 2 (15 credits) Contemporary Theories of Landscape (15 credits) History of Architecture and Landscape 2 (15 credits)</p> <p>Año 3 Landscape Dissertation (30 Credits) (30 credits) Landscape Design 3: Territories, Exploration and Proposition (30 credits) Landscape Design 3: Resolution (30 credits) Landscape Design Technology 3 (30 credits)</p>	<p>Objetivos del programa: Desarrollar arquitectos paisajistas creativos e imaginativos con un amplio conocimiento y variedad de habilidades profesionales confiables y efectivas Preparar a los estudiantes para la futura progresión hacia la profesión de arquitectura del paisaje y para la práctica de un año afuera. Desarrollar en los estudiantes habilidades clave intelectuales, prácticas y transferibles.</p> <p>Se centra en el taller de proyecto. Los estudiantes exploran un rango diverso de aproximaciones al diseño de paisajes como: <i>masterplans</i> urbanos, estrategias regionales, parques urbanos, espacios públicos, frentes costeros, techos verdes y paredes vivas. El taller de proyecto es apoyado por estudios en historia y teoría del paisaje, ecología urbana, conservación, horticultura, construcción, representación visual, habilidades de dibujo y comunicación digital.</p> <p>[posee un número acotado de asignaturas por año]</p> <p>Relación de créditos: [Las agrupación de asignaturas que se presenta a continuación no responde a la estructura de la carrera, sino a la posibilidad de comparar la información con la correspondiente a otras ofertas]</p> <p>Año 1 Landscape Design 1: Site, Investigation and Proposition (30 credits) + Landscape Design</p>

⁴¹ Fuentes consultadas: <http://www.gre.ac.uk/ug/ach/k310> (Fecha de consulta: 05/08/17) / <http://www.gre.ac.uk/ug/content/ajax/courses-ajax-call?prog=P01108> (Fecha de consulta: 05/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
		<p>1: Experimentation and Communication (30 credits) - 60c. Introducing Architecture and Landscape Technology (15 credits) + Landscape Design Technology 1 (15 credits) - 30c. Cultural Contexts of Architecture (15 credits) + History of Architecture & Landscape 1 (15 credits) - 30c.</p> <p>Año 2 Landscape Design 2: Ecologies, Exploration and Proposition (30 credits) + Landscape Design 2: Resolution (30 credits) - 60c. Landscape Design Technology 2 (15 credits) + Introducing Architecture & Landscape Practice 2 (15 credits) – 30c. Contemporary Theories of Landscape (15 credits) + History of Architecture and Landscape 2 (15 credits) - 30c.</p> <p>Año 3 Landscape Design 3: Territories, Exploration and Proposition (30 credits) + Landscape Design 3: Resolution (30 credits) - 60c. Landscape Design Technology 3 (30 credits) - 30c. Landscape Dissertation (30 Credits) - 30c.</p> <p>[Por tanto, la mitad de los créditos de la carrera están destinados al Taller de Proyectos y la otra mitad se distribuye a partes iguales entre los cursos tecnológicos y los de teoría e historia. Este esquema general es también el de cada año].</p>
Garden Design,BA (Hons)⁴²		
<p>Duración: 3 años <i>full time</i> [no se explicita una estructura general]</p>	<p>Año 1 Visual Design Communication (30 credits) Horticultural Principles & Practices (30 credits) Spatial & Three Dimensional Studies (15 credits) Landscape Materials & Assembly (15 credits) Garden Design History & Philosophy (15 credits) Work based learning (L4) (15 credits)</p> <p>Año 2 Garden Design 1: Ideas, Theories and Context (30 credits) Garden Design 2: Client, Process and Presentation (30 credits) Sites, Survey & Planning (15 credits) Planting Design (Hadlow) (15 credits) Site Practices & Technology (15 credits) Work based learning (L5) (15 credits)</p> <p>Año 3</p>	<p>Apuesta a combinar lo creativo y artístico con un entendimiento científico de la horticultura y de las plantas.</p> <p>Abarca temas tales como historia del jardín, topografía, proceso de diseño, diseño de plantación, tecnologías sostenibles en el paisaje, principios ecológicos, modelado 3D en ordenador, restauración y gestión de jardines, principios de planificación, así como prácticas profesionales. Hay un énfasis en el desarrollo de su conocimiento de las plantas y los materiales, así como la construcción y el diseño.</p> <p>La evaluación se realiza mediante un portfolio realizado a lo largo del semestre, presentando trabajos de diseño, investigación y dibujo</p> <p>[posee un número acotado de asignaturas por año]</p>

⁴² Fuentes consultadas: <http://www.gre.ac.uk/ug/pc/ba-hons-garden-design> (Fecha de consulta: 05/08/17) / <http://www.gre.ac.uk/ug/content/ajax/courses-ajax-call?prog=P01151> (Fecha de consulta: 05/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
	Professional Practice (15 credits) Design Dissertation: Masterplan & Narrative (30 credits) Design Dissertation: Development & Detailing (30 credits) Garden Restoration & Management (15 credits) Future Thinking Topics (15 credits) Garden Design Market Place (15 credits)	[Se aborda un campo claramente delimitado: el del diseño de jardines, su ejecución y manejo. Como se consigna en los programas de los cursos de proyecto del último año, como escalas máximas se trabaja en jardines de hasta dos hectáreas y en el desarrollo de proyectos de detalle derivados de masterplans]
País: Estados Unidos		
Universidad: Cornell University (Department of Landscape Architecture)		
Landscape Architecture (Bachelor of Science)⁴³		
Duración: 4 años [no se explicita una estructura general]	<p>Primer año</p> <p>Primer semestre LA 1410 - Grounding in Landscape Architecture (4)* Biological sciences elective (3) † Physical sciences elective (3) † Social sciences or humanities elective (3) † Written or oral expression elective (3) † Total: 16</p> <p>Segundo semestre: LA 1420 - Grounding in Landscape Architecture (4)* Biological sciences elective (3) † Social sciences or humanities elective (3) † Written or oral expression elective (3) † Physical sciences elective (3) † Total: 16</p> <p>Segundo año</p> <p>Primer semestre LA 4910 - Creating the Urban Eden: Woody Plant Selection, Design, and Landscape Establishment (crosslisted) (4)* LA 2010 - Medium of the Landscape (5)* Biological sciences elective (3) † Social sciences or humanities elective (3) † Total: 15</p> <p>Segundo semestre LA 2020 - Medium of the Landscape (5)* LA 4920 - Creating the Urban Eden: Woody Plant Selection, Design, and Landscape Establishment (crosslisted) (4)* Written or oral expression elective (3) † Physical sciences elective (3) † Total: 15</p> <p>Tercer año</p> <p>Primer semestre LA 3010 - Integrating Theory and Practice I (5)* LA 3160 - Site Engineering (5)* Free electives (3) ‡ Historical studies (3)*** Total: 16</p> <p>Segundo semestre</p>	<p>Está centrado en una secuencia de cursos de diseño en taller. Cada taller requiere un conjunto diferente de principios y teorías</p> <p>[Está curricularizada y se fomenta la posibilidad de cursar un semestre en el extranjero]</p> <p>La organización de la carrera plantea diverso grado de flexibilidad encontrándose asignaturas : _ obligatorias 58c. _ electivas de distribución 39c. _ electivas libres 7c. _ estudios históricos 6c. _ concentración 10c. Total 120c.</p> <p>Las electivas de distribución se organizan por tema (ciencias biológicas; ciencias físicas; ciencias sociales o humanidades; expresión oral o escrita) y se concentran mayoritariamente en los primeros años.</p> <p>Con respecto a los estudios históricos, se provee de una lista de asignaturas recomendadas.</p> <p>Los estudiantes de arquitectura del paisaje deben desarrollar una concentración para ampliar sus conocimientos de diseño. Permite a los estudiantes definir un área de interés en la profesión o examinar las dimensiones del paisaje en un campo asociado.</p> <p>La define el estudiante con su orientador. Debe cubrirse un mínimo de 10 créditos. 1 crédito obligatorio corresponde a la elaboración de un breve ensayo en el que el estudiante, en consulta con su orientador, fija los cursos de la concentración en el contexto de sus intereses y experiencia.</p> <p>[La mitad de los créditos corresponden a asignaturas elegidas por el estudiante, lo</p>

⁴³ Fuentes consultadas: <https://landscape.cals.cornell.edu/undergraduate/degree-sequence> (Fecha de consulta: 06/08/17) / <https://landscape.cals.cornell.edu/graduate/concentration> (Fecha de consulta: 06/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
	<p>LA 3180 - Site Assembly (5)* LA 3020 - Integrating Theory and Practice II (5)* LA4120 - Professional Practice (2) Historical studies (3)*** Total: 15</p> <p>Cuarto año Primer semestre LA 4010 - Urban Design Studio (5)* Concentration ** (3) Social sciences or humanities elective (3) † Free electives (2) ‡ (Optional landscape architecture study abroad semester in Denmark or Rome) Total: 13 Segundo semestre LA 4020 - Capstone Community Design Studio (5)* LA 4030 - Directed Study: The Concentration (1) Concentration ** (6) Free elective ‡ (2) Total: 14</p> <p>Resumen de créditos requeridos: * Specialization requirements (58) † Distribution electives (39) ‡ Free electives (7) *** Historical Studies (6) ** Concentration (10) Total: 120</p>	<p>cual da cuenta de la importante flexibilidad de la currícula].</p>
<p>Universidad: University of Washington (Department of Landscape Architecture. College of Built Environments)</p>		
<p>Bachelor of Landscape Architecture⁴⁴</p>		
<p>Duración: 5 años o 3 años (con estudios previos)</p> <p>La duración total es de 5 años. Durante los dos primeros años se debe cursar un conjunto de asignaturas establecidas como pre-requisito. Algunas son comunes a toda la universidad, otras a la Facultad y otras al Departamento de Arquitectura del Paisaje. Los tres años siguientes son los específicos de la carrera.</p>	<p>COURSE SEQUENCING FOR BLA THREE-YEAR (9 QUARTER) PROGRAM</p> <p>LARCH COURSE PREREQUISITES (16 credits) 1 LARCH 300 Introduction to LA studio 6c. 2 LARCH 352 History of Landscape Architecture 5c. 3 LARCH 353 Modern History of Landscape Architecture 5</p> <p>GENERAL EDUCATION REQUIREMENTS (minimum 72 credits) English Composition 5 Quantitative and Symbolic Reasoning 4-5 Diversity 3 Writing (LARCH 352 & LARCH 353 fulfill reqmt.) 10 Areas of Knowledge 60 VLPA (20 credits), I & S (20 credits), and NW (20 credits, one class to fulfill pre-requisite for ESS 315/ENVIR 313 or ESS</p>	<p>Los objetivos del programa son proporcionar a los estudiantes una educación fuerte en diseño, fomentar la creatividad, desarrollar habilidades de comunicación gráfica y verbal, facilitar las habilidades cognitivas y fomentar la competencia informática.</p> <p>La carrera se entiende como una secuencia de cursos teóricos y de taller que introducen a los estudiantes en los conceptos históricos y contemporáneos de la arquitectura del paisaje.</p> <p>El trabajo se centra en los ambientes urbanos.</p> <p>Hay cursos que se dictan dentro del Departamento de Arquitectura del Paisaje y otros son externos al mismo.</p>

⁴⁴ Fuentes consultadas: <http://larch.be.washington.edu/programs/undergraduate/> (Fecha de consulta: 06/08/17) / <http://larch.be.washington.edu/programs/undergraduate/typical-bla-sequence/> (Fecha de consulta: 06/08/17) / <http://larch.be.uw.edu/wp-content/uploads/2016/07/BLA-Sequence-9qtr.pdf> / (Fecha de consulta: 06/08/17)

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
	<p>301; plant biology class recommended). LARCH 300 and LARCH courses, not required within the BLA program, may count in these areas.</p> <p>TAKE CLASSES IN BOLD IN THE QUARTER LISTED; TAKE CLASSES NOT IN BOLD AS LISTED UNLESS YOU'VE ALREADY TAKEN THEM AND THEN REFER TO DIRECTED ELECTIVES REQUIREMENTS:</p> <p>YEAR 1</p> <p>AUTUMN LARCH 301 Design Foundations Studio 6 LARCH 331 Landform Grading & Drainage 3 LARCH 341 Site Design & Planning 3 LARCH 411 Landscape Representation I 3 Total Credits 15</p> <p>WINTER LARCH 302 Urban Sites Studio 6 LARCH 361 Experience of Place 3 LARCH 440 Digital Media I 3 3-5 credit Directed Elective* 3-5* Total Credits 15-17</p> <p>SPRING LARCH 303 Ecological Systems Studio 6 LARCH 363 Ecological Design & Planning 3 ESRM 331-or-BIOL 317 Landscape Plant Recognition 5 3 credit Directed Elective* 3* Total Credits 14-17</p> <p>YEAR 2</p> <p>AUTUMN LARCH 403 Cultural Landscape Studio 6 LARCH 332 Landscape Construction 3 LARCH 441 Digital Media II 3 LARCH 424 Advanced Planting Design--or take Spring 3 or 3 credit Directed Elective or Minor* Total Credits 15</p> <p>WINTER LARCH 402 Neighborhood Design Studio 6 LARCH 433 Design Implementation 3 LARCH 473 Professional Practice 3 ESS 315 Environmental Earth Science 5 or other 3-5 credit Directed Elective or Minor* Total Credits 15-17</p> <p>SPRING LARCH 432 Soils & Hydrology* 3 LARCH 424 Advanced Planting Design--or take Aut. 3 Directed Electives or Minor* 3-6* LARCH 476 Practicum-optional (max 9 credits) 1-6 LARCH 454 History of Urban Landscapes* 5*</p>	<p>Los del Departamento incluyen: Historia de la Arquitectura del Paisaje; Teoría y Práctica del Diseño; Construcción; Graficación; Práctica profesional.</p> <p>Los cursos requeridos de otros departamentos incluyen: Horticultura urbana; Suelos; Geología; Botánica y Ecología.</p> <p>El trabajo en los cursos desarrolla la comprensión del funcionamiento de los sistemas naturales y la conciencia de las fuerzas naturales y sociales que inciden en el trabajo del arquitecto paisajista.</p> <p>Se dan otorgan créditos por trabajo en agencias públicas o firmas privadas, apuntando a la empleabilidad luego de la graduación.</p> <p>Se estimula a los estudiantes a perseguir intereses personales mediante la investigación tutorada y el estudio independiente.</p> <p>[Existen dos alternativas para el cursado de los 3 años específicos de la carrera: en 9 trimestres o en 7 (tomando un verano)]</p> <p>[Existen pre-requisitos tanto de la universidad, la facultad y el departamento. Entre ellos destacan el desarrollo de aptitudes generales como escritura, composición y razonamiento]</p> <p>[En los primeros trimestres priman los cursos obligatorios y a medida que avanza la carrera va a aumentando el número de electivas hasta cubrir casi todo el tercer año]</p> <p>[Habría distintas categorías de asignaturas: _ asignaturas obligatorias _ asignaturas obligatorias que en caso de haberse tomado antes, deben sustituirse por electivas dirigidas _ asignaturas electivas dentro de un menú acotado. _ asignaturas electivas dirigidas</p> <p>es decir que en cualquier caso deben cumplirse ciertos criterios para la elección de las asignaturas a cursar. Los estudiantes deben reunirse con el coordinador del programa].</p>

ESTRUCTURA	ORGANIZACIÓN	OBSERVACIONES
	<p>Total Credits varies</p> <p>YEAR 3</p> <p>AUTUMN</p> <p>LARCH 476 Practicum-optional (max 9 credits) 1-6 [ESRM 480 Land. Plant Science & Sustain. Mgt.** 5**] [ESRM 474 Rstr. Problem Solving-Ecological Engring.** 5**] ARCH 574/CM 500 Design & Construction Law* 3* Other Directed Electives or Minor* Total Credits varies</p> <p>WINTER</p> <p>LARCH 474 Advanced Design Studio 6 [ESRM 473 Restoration in North America** 5**] Other Directed Electives or Minor* Total Credits varies</p> <p>SPRING</p> <p>LARCH 475 Community Design/Build Studio 6 [ESRM 479 Restoration Design** 5**] Other Directed Electives or Minor* CM 423 Construction Law* 3* Total Credits varies</p> <p>* Refer to the Directed Electives List for other course option(s) to fulfill your Directed Electives requirements shown on the BLA Degree Requirements Checklist. If you undertake a Minor or Certificate Program, plan when to take courses to fulfill those course requirements along with the BLA Directed Electives requirements. **In YEAR 3, ONLY ONE of these classes-- ESRM 473, 474, 479, 480 -- listed in Autumn and Winter Quarters, needs to be taken to fulfill the Managing Plants requirement. Students should meet with the BLA Program Coordinator regularly to ensure that all program requirements are met.</p>	

A continuación se procede al análisis de las ofertas identificadas:

ÁMBITO REGIONAL: Argentina

La **Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje de la Universidad de Buenos Aires** es el único caso de los analizados que no está acreditado por la agencia correspondiente de acreditación: la CONEAU. Como se consignara más arriba, ésta acredita únicamente el conjunto de carreras entendidas como de interés público. Sin embargo, a los efectos de la presente investigación el caso argentino es doblemente de interés: en primer lugar por la proximidad geográfica y por tanto la posibilidad de movilidad docente y estudiantil y el desarrollo

actividades conjuntas; en segundo lugar porque, al igual que la LDP, es dictada en forma conjunta entre la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y la de Agronomía.

Si bien es una carrera de cinco años de duración, el poseer un primer año en común con el resto de las carreras de la FADU facilita el cambio de orientación del estudiante.

Posee una mayor cantidad de asignaturas que las ofertas internacionales estudiadas, constatándose un peso notorio de lo científico en relación a lo proyectual y a la carga correspondiente a lo histórico y teórico (donde no se incluyen cursos específicos de teoría). De hecho, en los objetivos de la carrera se destaca, en primer lugar, el “enseñar los lineamientos científicos, técnicos y metodológicos para el tratamiento de los espacios verdes y el ordenamiento e integración en el medio” y luego se hace referencia a “brindar herramientas teóricas y conceptuales para el correcto diseño y planeamiento de los espacios abiertos (...)”

El que el dictado se realice según la asignatura de que se trate⁴⁵ en una facultad o en otra quizás no facilite la integración y la lectura de un ámbito común.

ÁMBITO INTERNACIONAL: Reino Unido

La **Universidad de Sheffield** presenta tres ofertas de formación de grado en paisaje: el **BA (Hons) Landscape Architecture with Planning**, el **BSc (Hons) Landscape Architecture with Ecology** y el **BA (Hons) Architecture and Landscape**.

Las tres ofertas tienen una duración de tres años y mientras las dos primeras se dictan en el Departamento de Paisaje, la tercera -que otorga un título dual- tiene su base en la Escuela de Arquitectura.

El **BA (Hons) Landscape Architecture with Planning** y el **Bsc (Hons) Landscape Architecture with Ecology** tienen una estructura común en la cual se van perfilando las dos alternativas de egreso a medida que avanza el cursado: el primero apunta a combinar habilidades de diseño con un buen entendimiento de la teoría y práctica del diseño urbano y la planificación; el segundo al desarrollo de soluciones sostenibles para la restauración de paisajes degradados. Se hace explícito que el centro de los cursos está en el taller de proyectos, el cual es alimentado por módulos agrupados en cuatro áreas: diseño; planeamiento; diseño y manejo ecológico; materiales del paisaje. Esto se manifiesta mediante la siguiente estructura de los semestres: presentación del ejercicio de taller al inicio, luego, se da el desarrollo de nuevos conocimientos y aptitudes a través de clases magistrales, salidas de campo, seminarios y talleres para ir progresivamente centrándose en el taller de proyecto como ámbito de aplicación y reflexión acerca de lo estudiado. La integración de conocimientos y la articulación entre teoría y práctica son facilitadas por la principal forma de evaluación -el portfolio- que apuntaría a la formación reflexiva y crítica del estudiante.

El **BA (Hons) Architecture and Landscape** se basa asimismo en el Taller de Proyectos, pero se orienta al diseño integrado de los edificios y su entorno, enfatizando la relación entre el ensayo de ideas creativas y críticas y el desarrollo de capacidades prácticas. Los cursos teóricos se distribuyen en tres áreas: humanidades -que incluye Historia y Teoría de la Arquitectura y el Paisaje-, tecnología – introduciendo conceptos estructurales, constructivos y ambientales- y comunicación -donde se desarrollan técnicas de representación. De todos modos, tomando como referencia las denominaciones de los cursos, al menos un 55,5% del total de créditos corresponderían a proyecto y comunicación y las humanidades tendrían una incidencia del 16,7%.

En ninguno de estos casos habría asignaturas optativas.

En la **Leeds Beckett University** se tiene la carrera en **Landscape Architecture and Design**, con una duración de 3 años *full-time* y de 5 a 6 *part-time*. La currícula se centra de forma expresa en el taller de proyectos, lo cual se manifiesta tanto en la estructura como en la distribución de cargas horarias -el taller de proyectos representa 2/3 de la carga horaria total-, habiendo en cada semestre dos módulos consecutivos de proyecto y uno de estudios contextuales o tecnológicos que sirven como apoyo directo a los cursos de proyecto. Se define para cada nivel un conjunto de objetivos didácticos, lo que implica el desarrollo de insumos desde los

⁴⁵ Algunas asignaturas se dictan exclusivamente en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, otras en la Facultad de Agronomía y hay algunas que cuentan con la opción de ser cursadas indistintamente en una u otra Facultad; tal es el caso de los cursos de Planificación y Diseño de Paisaje.

cursos teóricos. Otras características son el otorgamiento de diplomas intermedios a la finalización de cada nivel, el trabajo con clientes externos y la inexistencia de cursos optativos.

La **Universidad de Greenwich** cuenta con dos ofertas claramente diferenciadas: el **BA Hons Landscape Architecture** y el **BA Hons Garden Design**, ambos con una duración de tres años.

El **BA Hons Landscape Architecture** se centra en el taller de proyectos con aproximaciones de complejidad y escala creciente que van desde los techos verdes a los *masterplans* urbanos. Posee un número acotado de cursos por año y la mitad de los créditos corresponden al Taller de Proyectos, mientras que la otra mitad se distribuye a partes iguales entre los cursos tecnológicos y los de teoría e historia, distribución que se replica en cada año de la carrera. Por otra parte, el **BA Hons Garden Design** se centra justamente en la problemática del jardín, acotando la dimensión máxima de los espacios a abordar y enfatizando el entendimiento científico de los vegetales, a lo cual apunta el conjunto de las asignaturas. Es de destacar que la evaluación, al igual que en otros casos, se realiza mediante un *portfolio* que integra trabajos de diseño, investigación y dibujo. Como en las ofertas analizadas anteriormente, tampoco en estos casos se cuenta con asignaturas optativas.

De lo anterior se desprende que, a excepción del **BA Hons Garden Design** de *Greenwich*, hay muchos puntos de contacto entre las ofertas estudiadas, como ser el foco en lo proyectual, el peso relativo del taller respecto al resto de las asignaturas, el que estas estén al servicio de aquel y lo cerrada de la organización de la currícula.

Cabe recordar, que si bien en el caso inglés no existe un currículum establecido para todas las ofertas de un determinado campo -como es el caso de las carreras argentinas definidas como de interés público- se cuenta, sin embargo, con un marco común: la *Quality Assurance Agency for Higher Education* (QAA) ha desarrollado el *UK Quality Code for Higher Education*, el cual fija los estándares que aseguren que el estudiante tenga la oportunidad de adquirir conocimientos y capacidades relacionadas con la posterior práctica profesional. A su vez los *Subject Benchmark Statements* definen qué es lo que puede esperarse de un graduado en cada temática, en términos de qué debería saber, hacer y entender al finalizar sus estudios, funcionando como referencia para el diseño, dictado y revisión de los programas académicos.

Los elementos comunes identificados, como por ejemplo el peso indiscutido del taller de proyectos y su articulación con las unidades curriculares teóricas, seguramente reflejan lo postulado en el *Subject Benchmark Statement - Landscape Architecture*, el cual plantea que, si bien los métodos de enseñanza dependerán de la ubicación del programa en el espectro de planificación, diseño, manejo o ciencia, **la arquitectura del paisaje se caracteriza por el énfasis en la cultura del aprendizaje colectivo con base en el taller, el cual constituye el contexto para la aplicación de conocimientos y habilidades recién adquiridos, de manera progresiva e integrada, resolviendo problemas de escala y complejidad cada vez mayores**⁴⁶.

ÁMBITO INTERNACIONAL: Estados Unidos

A diferencia de otros casos que plantean diversos grados de regulación, el sistema educativo norteamericano se caracteriza, por la ausencia de currículas obligatorias y la definición de estándares académicos, privilegiando la libre elección de la formación por parte de los estudiantes en función de sus intereses y posibilidades. Como se ve en los dos casos analizados, esta diversidad tiene su réplica en la estructura de las carreras, caracterizada por su flexibilidad.

El **Bachelor of Science in Landscape Architecture** de la **Cornell University** tiene una duración de cuatro años y está centrado en una secuencia de cursos de diseño en taller, pero la estructura presenta diversos grados de flexibilidad, habiendo asignaturas obligatorias, electivas de distribución -organizadas por temas-, electivas libres, estudios históricos -proveyéndose una lista de cursos recomendados- y una concentración, en la que el estudiante con el apoyo de su orientador elige un conjunto de cursos a los efectos de profundizar en un área de interés. En conjunto, los cursos elegidos por el estudiante representan la mitad de los créditos de la currícula.

⁴⁶ Ver *Subject Benchmark Statement - Landscape Architecture – July 2016*. El documento establece, asimismo, estándares mínimos, típicos y de excelencia en cuanto a las competencias y aptitudes de los graduados. Estos cubren habilidades intelectuales, prácticas, analíticas y de interpretación de datos, de comunicación, de alfabetización digital, de trabajo en equipo y relaciones interpersonales y, finalmente, de autogestión y desarrollo profesional. Fuente: <http://www.qaa.ac.uk/en/Publications/Documents/SBS-Landscape-Architecture-16.pdf> (Fecha de consulta: 20/01/17)

Finalmente, el **Bachelor of Landscape Architecture** de la **University of Washington** con una duración de cinco años se centra asimismo en el taller y posee una estructura de trimestres de acuerdo a la cual a medida que avanza la carrera va aumentando la flexibilidad. Durante los dos primeros años el estudiante debe tomar los cursos necesarios para cubrir los pre-requisitos de la universidad, la facultad y el departamento de arquitectura del paisaje, desarrollando aptitudes generales como escritura y razonamiento. Los tres años específicos de la carrera cuentan con cuatro tipos de asignaturas: obligatorias; obligatorias que en caso de haberse tomado antes deben sustituirse por electivas dirigidas; electivas dentro de un menú acotado; finalmente, electivas dirigidas, lo que implica que el estudiante se reúna con el coordinador del programa. Se fomenta, por otra parte, el trabajo en agencias públicas o empresas, a través del otorgamiento de créditos y se estimula a los estudiantes a perseguir intereses personales mediante la investigación tutorada. Otra característica de la carrera es que algunos cursos los dicta el propio Departamento de Arquitectura del Paisaje, probablemente por su especificidad -dado que se incluyen los relativos a teoría y práctica del diseño, historia de la arquitectura del paisaje, construcción, graficación y práctica profesional- y otros como horticultura, suelos, geología, botánica y ecología dependen de otros departamentos.

En síntesis, puede decirse que, en función de los casos analizados, cada ámbito nacional presenta particularidades en la formación de grado en proyecto de paisaje:

El único caso latinoamericano analizado -Argentina- no parecería focalizarse en la especificidad de lo proyectual, tal como emerge de los objetivos -en los que se pone en primer lugar lo científico-, la gran cantidad de asignaturas de carácter científico-agronómico, la inexistencia de asignaturas de teoría y el que los cursos de taller de Planificación y Diseño puedan cursarse indistintamente en ambas facultades.

Las ofertas inglesas, por otra parte, hacen del Taller de Proyectos el eje de la formación, lo cual se manifiesta tanto en la estructura -presentando según el caso que se trate diversas lógicas de articulación entre las asignaturas teóricas y el taller- como en la carga horaria asignada a los cursos de Proyecto.

Finalmente, los casos norteamericanos, si bien también se centran en el Taller de Proyectos, dan cuenta de un sistema que privilegia la posibilidad de elección de asignaturas por parte del estudiante, dentro de determinados márgenes.

Luego de un largo proceso de aproximaciones sucesivas, que conllevó la construcción de conocimiento general acerca del objeto de estudio -los ámbitos universitarios de formación en paisaje-, así como la conformación de una base documental y la elaboración de instrumentos para su análisis -que sentaron las bases para posibles desarrollos ulteriores- se arribó a un conjunto acotado de ofertas pertinentes para su estudio como insumo en el contexto de evaluación y posible reformulación de las ofertas de formación en proyecto de paisaje de la FADU.

El haber realizado un primer estudio de las ofertas de grado seleccionadas permitió identificar un conjunto de aspectos de interés en las mismas que justifican un posterior estudio pormenorizado.

[En desarrollos posteriores cabría profundizar en el estudio de las ofertas de grado identificadas, así como abordar el correspondiente a las ofertas de posgrado, el cual excedía el alcance de la presente investigación].

7_ CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo del texto se fue extrayendo lo que se entendió constituía los principales aportes del trabajo realizado a modo de síntesis parciales. A continuación se resumen los principales elementos rescatados, acompañados de algunas consideraciones, para pasar luego a la identificación de tópicos que se entiende podrían aportar a la futura revisión de la LDP; para finalizar, se sintetiza una agenda preliminar de temas a desarrollar en posteriores investigaciones.

7.1_ SÍNTESIS DEL TRABAJO REALIZADO

El universo de análisis definido permitió identificar 238 ofertas de formación en paisaje y 68 denominaciones, constatándose que casi la mitad de las ofertas corresponden al nivel de Maestría, seguido del nivel de grado con cerca de 2/5 y con una incidencia menor se encuentran los niveles de Especialización y Doctorado. Por otra parte, la mayoría de las ofertas identificadas -casi el 60%- corresponden a la denominación "Arquitectura del Paisaje", superando en más de diez veces la incidencia de las denominaciones que le siguen-"Paisajismo" y "Ordenamiento Paisajístico". Sin embargo, puede aventurarse, asimismo, que habría una gran diversidad de abordajes dada la alta cantidad de denominaciones identificadas correspondientes a una única oferta.

Un aspecto que llama la atención es que ninguna de las ofertas identificadas a lo largo de esta investigación tenga la denominación "Paisaje". Cuando se encuentra el sustantivo nunca lo hace sólo, sino que adopta la forma "paisaje y..." o bien forma parte de expresiones compuestas como "Arquitectura del paisaje" o refiere a acciones concretas en relación al objeto como "Gestión del paisaje". Finalmente, otras veces aparece como acción: "paisajismo".

Al analizar comparativamente los conjuntos de ofertas correspondientes a cada país, lo primero que se hace evidente es la escasez de ofertas de los países latinoamericanos con excepción de Argentina. Esta escasez impide arribar a conclusiones respecto a la existencia de perfiles identificables en el caso de la región. En Estados Unidos se tiene una casi absoluta predominancia de la denominación "Arquitectura del Paisaje", lo cual podría dar cuenta de la hegemonía de la corriente fundada por Frederic Law Olmsted. Finalmente se tiene la complejidad del mapa europeo donde, más allá de intereses comunes, como por ejemplo la aplicación del Convenio del Paisaje Europeo del Paisaje, presenta grandes diferencias país a país.

Con respecto a la distribución de ofertas por nivel, en Europa la mayor incidencia de ofertas a nivel de Grado se tiene en Francia (71.88% del total de país) y la de posgrado en España (87,91%), con una mayoría de maestría. El caso portugués presenta la particularidad de que las ofertas de grado, maestría y doctorado se distribuyen casi en partes iguales. Esta variación deja claro que no puede hablarse de una lógica común a todo el ámbito europeo. Estados Unidos, por su parte, presenta una situación equilibrada entre Grado y Posgrado, con un cierto predominio de este último y donde todas las ofertas son a nivel de Maestría. En Latinoamérica, se constata el predominio de las ofertas de posgrado sobre las de grado: tanto en Brasil como en Chile se trata de ofertas de Maestría, mientras que en Argentina predomina el nivel de Especialización.

Complementariamente, del mapeo realizado se extrae lo siguiente: de los mapas correspondientes a palabras clave emergió que mientras algunas resultan en una escasa dispersión espacial independientemente del número de ofertas que presenten -Arquitectura del Paisaje, Paisajismo, Ordenamiento Paisajístico- lo que podría ser indicador bien de posibles especificidades disciplinares o bien de cierto consenso respecto a ciertas denominaciones, otras darían cuenta de una posible diversidad de abordajes y objetos de estudio: es el caso de las ofertas formativas en paisaje asociadas a su gestión, a su diseño/proyecto y a lo ambiental. Por otra parte, el mapeo por países indica que del ámbito regional, además de la ya reseñada escasez, destaca la incidencia de ofertas asociadas a la planificación en el caso argentino, mientras que en el ámbito internacional se tiene la clara predominancia de la denominación "Arquitectura del Paisaje" en el caso norteamericano frente a la diversidad constatada en todos los casos europeos, lo que podría responder a una multiplicidad de abordajes o bien a la falta de consenso respecto a las denominaciones. Finalmente, el mapeo por nivel muestra que tanto en grado, como en especialización y en maestría si bien hay dispersión, domina claramente la denominación "Arquitectura del Paisaje", cosa que no sucede a nivel de doctorado. En el mapa de grado destaca además la denominación Ordenamiento Paisajístico por la incidencia del caso francés y las agrupaciones de ofertas de diseño y de gestión; en el de maestría, por su parte, emerge las concentraciones asociadas a paisajismo y a planificación.

El subconjunto que se definiera a modo de hipótesis como de *lo proyectual* representa la amplia mayoría del universo de análisis estando signado por la denominación “Arquitectura del Paisaje”. Su mapeo permitió visualizar, además del obvio peso de la denominación hegemónica, un área de concentración densa y compacta de denominaciones en donde destacan paisajismo, ordenamiento paisajístico y la concentración de denominaciones asociadas a la planificación.

A partir del análisis de los casos representativos seleccionados puede decirse que cada ámbito nacional presenta particularidades en la formación de grado en proyecto de paisaje: mientras que el único caso latinoamericano analizado -Argentina- no parecería focalizarse en la especificidad de lo proyectual, las ofertas inglesas hacen del Taller de Proyectos el eje de la formación, lo cual se manifiesta tanto en la estructura como en la carga horaria asignada a los cursos de Proyecto. Finalmente, los casos norteamericanos, si bien también se centran en el Taller de Proyectos, dan cuenta de un sistema que privilegia la posibilidad de elección de asignaturas por parte del estudiante, dentro de determinados márgenes.

7.2_ ALGUNOS TÓPICOS DE INTERÉS

A continuación se lista un conjunto de tópicos, que emergen del análisis de los casos considerados, que se entiende pueden llegar a ser de interés en el contexto de la evaluación y futuro ajuste de la LDP. Los mismos se presentan sin más ambición que la de aportar algunas líneas posibles para alimentar la discusión con miras al ajuste de su propuesta académica, discusión que se desprenderá del proceso de auto evaluación en curso.

Un primer tópico que se desprende del análisis de las ofertas inglesas es **el lugar del taller de proyectos en la estructura de la carrera**. En el BA (*Hons*) *Landscape Architecture with Planning*, y BSc (*Hons*) *Landscape Architecture with Ecology* de la Universidad de *Sheffield* es justamente el desarrollo del ejercicio de proyecto lo que vertebrada cada semestre; en *Leeds Beckett* no sólo los insumos teóricos están organizados para servir de apoyo al taller sino que éste involucra 2/3 de los créditos totales de la carrera. Por otra parte, el BA (*Hons*) *Garden Design* de la Universidad de *Greenwich*, presenta otro modelo, asociado a un objeto de estudio explícitamente diferente, en cuya estructura el taller de proyecto tiene un peso sensiblemente menor.

En segundo lugar, se tiene la **articulación de teorías y prácticas**. En este sentido, una vez más las ofertas inglesas pueden constituirse en un referente de interés: La carrera de *Landscape Architecture* de la Universidad de *Sheffield*, en sus dos perfiles, como se indicó más arriba posee una estructura en la que se van integrando con fluidez los insumos teóricos a la práctica del taller de proyectos. *Leeds Beckett*, por otra parte, plantea la articulación de módulos con miras a la adquisición de competencias concretas nivel a nivel, lo cual incluso es reforzado con la entrega de certificados intermedios. Finalmente, se tiene un instrumento de evaluación común a varias de las ofertas analizadas -y propuesto en los *Subject Benchmark Statements*- de carácter integral: el *portfolio* en el cual el estudiante integra, cada semestre, proyecto, reportes y ensayos con el objetivo de fomentar su reflexión respecto a su proceso de aprendizaje.

Finalmente, del estudio de los casos norteamericanos, emergen ejemplos de **flexibilidad** sin perder la lógica secuencial. Si bien lo liberal del sistema educativo de ese país habilita una gran diversidad de formaciones y currículas sin estándares estrictos con los que haya que cumplir, algunos aspectos de los casos analizados podrían resultar de interés: tanto las ofertas de *Cornell* como *Washington* presentan diferentes categorías de unidades curriculares: obligatorias, elegibles dentro de una determinada área de conocimiento, libres y de profundización en un área temática en acuerdo con su tutor.

7.3_ AGENDA PRELIMINAR PARA FUTURAS INDAGACIONES

Como demuestra el desarrollo de la Investigación y todo el material consultado y sistematizado, surge un conjunto de aspectos relacionados o derivados, que se presentan de gran interés para desarrollar en posteriores trabajos. Éstos trabajos, pueden ser o bien vinculantes, articulados o complementarios con la presente investigación, o bien pueden desarrollar temáticas específicas plausibles de profundización particular. A continuación se presenta una agenda abierta de temas para posibles indagaciones a desarrollar en el futuro:

- Una posibilidad es la de **complementar el trabajo con el estudio de los países finalmente descartados**: del ámbito internacional, sin dudas son de interés los casos alemán e italiano y en particular este último, por su importante tradición en el campo del paisaje y la multiplicidad de ofertas identificadas a través de las redes.
- Asimismo, dada la escasez de ofertas identificadas en los países seleccionados del ámbito regional, podría ser pertinente -flexibilizando los criterios de selección- **ampliar y profundizar el estudio de los países latinoamericanos**, en particular México por su dimensión y cantidad de universidades, así como insistir en la búsqueda de información acerca del caso colombiano por el interés que presentan algunas de sus ofertas. Además, la aparente vacancia de ofertas específicas constatada en el caso brasileño ameritaría analizar el lugar que ocupa el paisaje en las ofertas de formación de grado en Arquitectura y si se encuentran casos de flexibilidad y articulación curricular.
- Del análisis realizado de las redes académicas se desprende que podría ser de interés el **analizar comparativamente la distribución de ofertas por nivel y denominación según estas se identifiquen a partir de las Redes Académicas o de las Agencias de Evaluación y Acreditación**. Esto permitiría aproximarse a una comprensión del mapa europeo y requeriría realizar una revisión de la información disponible en el resto de las agencias nucleadas en el *European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA)*.
- El mapeo por nivel dejó entrever la posibilidad de que cada nivel -grado, especialización, maestría, doctorado- presente una distribución de perfiles diferente, por tanto **podría ser de interés estudiar la relación entre nivel y perfiles posibles**.
- Queda abierta, asimismo, la posibilidad de **realizar nuevas cuantificaciones a partir de las relaciones identificadas en el mapeo**, como por ejemplo la cantidad de ofertas y su incidencia porcentual en el universo de análisis en función de las palabras clave de cada filtro o de acuerdo a asociaciones de palabras clave.
- Por otra parte, lo previsto originalmente como Fase 3 – **la identificación de orientaciones en la formación en paisaje**- podría ser desarrollado, a partir de la información recabada en el transcurso de la presente investigación.
- También podría **profundizarse en la identificación de orientaciones en la formación en Proyecto de Paisaje** y en particular dentro del conjunto de ofertas que comparten la denominación ampliamente consensuada de “Arquitectura del Paisaje” que, como se viera a partir del estudio de casos representativos, presenta matices. Para ello, podría retomarse el universo de análisis identificado y ampliar el número de casos a analizar, así como profundizar en el estudio de las currículas.
- Asimismo podría ser de interés **el estudio de los casos de Francia y Portugal y los particulares sesgos que adquiriría la enseñanza del proyecto de paisaje fuera de las escuelas de diseño y arquitectura**.

- A partir de los casos representativos seleccionados queda abierta la **posibilidad del análisis de los casos de posgrado, así como la articulación grado-posgrado en los casos que corresponda.**
- Finalmente, se entiende que como principal aporte metodológico de la investigación desarrollada, **la herramienta del mapeo podría ser útil para los desarrollos posteriores avizorados:** por ejemplo podría realizarse un mapeo del caso europeo acompañando el posible trabajo respecto a la relación entre agencias y redes, mapeándose los conjuntos de ofertas derivados de cada grupo de fuentes y proceder a su análisis. También sería de utilidad para profundizar en el análisis del ámbito regional, incorporando información de otros países. En el escenario del desarrollo de ambas profundizaciones, **la herramienta coadyuvaría a comparar efectivamente los universos de ofertas europeo, estadounidense y latinoamericano, lo que habilitaría a llegar a una identificación más comprehensiva de los perfiles por región.**

BIBLIOGRAFÍA

- Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) [En línea]. <<http://www.a3es.pt/>>. [consulta: 18/01/17].
- Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES). Acreditação de Ciclos de Estudos. [En línea]. <<http://www.a3es.pt/pt/acreditacao-e-auditoria/resultados-dos-processos-de-acreditacao/acreditacao-de-ciclos-de-estudos>>. [consulta: 16/02/17].
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). [En línea]. <<http://www.aneca.es>>. [consulta: 17/01/17].
- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). Buscador. [En línea]. <<http://srv.aneca.es/ListadoTitulos/busqueda-titulaciones>>. [consulta: 13/01/17].
- American Society of Landscape Architects (ASLA). [En línea]. <<https://www.asla.org/>> [consulta: 11/10/16].
- American Society of Landscape Architects (ASLA). Accredited Or Candidacy Programs. [En línea]. <<https://www.asla.org/FullListofAccreditedPrograms.aspx>>. [consulta: 11/10/16].
- Asociación Española de Paisajistas (APE). Educación. [En línea]. <<http://www.aepaisajistas.org/educacion/>>. [consulta: 30/01/17].
- Associação Portuguesa dos Arquitectos Paisagistas APAP. Formao. [En línea]. <<https://www.apap.pt/formao>>. [consulta: 30/01/17].
- BESSE, Jean Marc. "Las cinco puertas del paisaje". En: MADERUELO, Javier [dir.]. Paisaje y pensamiento. Madrid: Abada Editores, S.L., 2006. pp. 145-171.
- Centro Argentino de Arquitectos Paisajistas (CAAP). Educación. Grado. [En línea]. <<http://www.caapaisajistas.org.ar/educacion/carreras-de-grado/>>. [consulta: 31/01/17].
- Centro Argentino de Arquitectos Paisajistas (CAAP). Educación. Posgrado. [En línea]. <<http://www.caapaisajistas.org.ar/educacion/carreras-de-posgrado/>>. [consulta: 31/01/17].
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria CONEAU. [En línea]. <<http://www.coneau.gov.ar>>. [consulta: 20/12/16].
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria CONEAU. Buscador de Carreras Acreditadas – Posgrado. [En línea]. <<http://www.coneau.gov.ar/buscadores/posgrado/buscar.php>>. [consulta: 20/12/16].
- Comisión Nacional de Acreditación (CNA). [En línea]. <<https://www.cnachile.cl/Paginas/Inicio.aspx>>. [consulta: 9/01/17].
- Comisión Nacional de Acreditación (CNA). Búsqueda avanzada de acreditaciones. [En línea]. <<https://www.cnachile.cl/Paginas/buscador-avanzado.aspx>>. [consulta: 9/01/17].
- Consejo Nacional de Acreditación (CNA). [En línea]. <<http://www.cna.gov.co>>. [consulta: 22/12/16].
- Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Buscador de programas. [En línea]. <<http://www.cna.gov.co>>. [consulta: 22/12/16].
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). [En línea]. <<http://www.chea.org/>>. [consulta: 11/01/17].
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). Recognition Of Accrediting Organizations Policy And Procedures. [En línea]. <http://www.chea.org/pdf/Recognition_Policy-June_28_2010-FINAL.pdf> [consulta: 11/01/17].
- Council for Higher Education Accreditation (CHEA). CHEA and USDE-Recognized Accrediting Organizations. [En línea]. Disponible en <http://www.chea.org/pdf/CHEA_USDE_AllAccred.pdf>. [consulta: 11/01/17].
- European Council of Landscape Architecture Schools (ECLAS). [En línea]. <<http://www.eclas.org/>>. [consulta: 24/08/16].
- European Council of Landscape Architecture Schools (ECLAS). List of members. [En línea]. <<http://www.eclas.org/index.php/membership/list-of-members>>. [consulta: 24/08/16].
- European Network of Universities for the Implementations of the European Landscape Convention (UNISCAPE). [En línea]. <<http://www.uniscape.eu/>>. [consulta: 01/09/16].
- European Network of Universities for the Implementations of the European Landscape Convention (UNISCAPE). The network. [En línea]. <<http://www.uniscape.eu/the-network/>>. [consulta: 01/09/16].

Fédération Française du Paysage (FFP). Les écoles de paysage. [En línea]. <<http://www.f-f-p.org/fr/paysagiste-concepteur/ecoles/>>. [consulta: 31/01/17].

Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). Cursos Recomendados/Reconhecidos. [En línea]. <<http://www.capes.gov.br/cursos-recomendados>>. [consulta: 13/12/16].

Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. [En línea]. <<http://www.hceres.fr/aeres/>>. [consulta: 23/01/17].

International Federation of Landscape Architects. Members. [En línea]. <<http://iflaonline.org/members/>>. [consulta: 31/01/17].

Landscape Institute. [En línea]. <<https://www.landscapeinstitute.org/>>. [consulta: 07/10/16]

Landscape Institute. Be a Landscape Architect [En línea]. <<http://www.bealandscapearchitect.com/courses/>>. [consulta: 07/10/16].

Ministério da Educação. Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos de Educação Superior. [En línea]. <<http://emec.mec.gov.br/emec/faq>>. [consulta: 15/12/16]

Observatorio del Paisaje de Cataluña. Formación en Paisaje. [En línea]. <<http://www.catpaisatge.net/esp/directori.php?idcat1=6&idcat2=0&idcat3=0>>. [consulta: 06/09/16].

Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA). [En línea]. <<http://www.qaa.ac.uk/en>>. [consulta: 18/01/17].

Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA). Quality in Action. [En línea]. <<http://www.qaa.ac.uk/en/Publications/Documents/Quality-in-Action-16.pdf>>. [consulta: 18/01/17]

Quality Assurance Agency for Higher Education (QAA). UK Quality Code for Higher Education - Part A: Setting and maintaining academic standards. Subject Benchmark Statement Landscape Architecture. July 2016. [En línea]. <<http://www.qaa.ac.uk/en/Publications/Documents/SBS-Landscape-Architecture-16.pdf>> [consulta: 18/01/17].

Universidad de la República - Ordenanza de Estudios de Grado y Otros Programas de Formación Terciaria. [En línea]. <<http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/28864>>. [consulta: 15/07/16].

BASE LEGAL CONSULTADA

Argentina. Ley de Educación Superior - Ley N° 24.521 - Sancionada: Julio 20 de 1995. Disponible en: <<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/textact.htm>>. [consulta: 19/12/16].

Argentina. Ordenanza N°: 059/13 Disponible: en <<http://www.coneau.gob.ar/archivos/ordenanzas/Orde059.pdf>>. [consulta: 20/12/16].

Brasil. Ley 10.861 - Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponible en <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. [consulta: 15/12/16].

Chile. Ley 20.129 (Ley De Aseguramiento De La Calidad De La Educación Superior). Disponible en: <[https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Ley%2020129/LEY-20129_17-NOV-2006_%20ASEGURAMIENTO%20DE%20LA%20CALIDAD%20\(002\).pdf](https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Ley%2020129/LEY-20129_17-NOV-2006_%20ASEGURAMIENTO%20DE%20LA%20CALIDAD%20(002).pdf)>. [consulta: 10/01/17].

Colombia. Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 (Educación Superior). Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-211884_Ley_30.pdf>. [consulta: 22/12/16].

España. Ley Orgánica 6/2001 de Universidades. Disponible en: <http://www.aneca.es/content/download/13281/164467/file/Ley%206_2001_21diciembre_consolidado.pdf>. [consulta 13/01/17].

España. Ley 15/2014 Disponible en: Fuente: Ley 15/2014.. Disponible en: <http://www.aneca.es/content/download/13280/164457/file/15_2014_racionalizacionsectorpublico.pdf>. [consulta: 13/01/17].

Francia. Code de la recherche. Section 2 : Le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. Disponible en: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=DF1E678472E12EB82F36B6858E20D241.tpdila19v_1?idSectionTA=LEGISCTA000027748427&cidTexte=LEGITEXT000006071190&dateTexte=20170123>. [consulta: 23/01/17].

Francia. Décret n° 2014-1365 du 14 novembre 2014 relatif à l'organisation et au fonctionnement du Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. Disponible en : <<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029762447&dateTexte=&categorieLien=id>>. [consulta: 23/01/17].

ANEXO I

IDENTIFICACION DE OFERTAS A TRAVÉS DEL RANKING *Quacquarelli Symonds*

UNIVERSIDAD	PAISAJE						NOMBRE DE LA OFERTA
	T	m	Gº	ep	E	M	
1. Massachusetts Institute of Technology (MIT) / Estados Unidos de América							
2. The Bartlett School of Architecture UCL (University College London) / Reino Unido							
3. Delft University of Technology / Holanda							
4. University of California, Berkeley (UCB) / Estados Unidos de América				1			Bachelor of Arts. Major in Landscape Architecture
			1				Undergraduate Minor in Landscape Architecture
						1	Master of Landscape Architecture
							1 Ph.D. Landscape Architecture and Environmental Planning
						1	Concurrent M.Arch/MLA – Building and Site Design/Ecological Factors
						1	Concurrent MCP/MLA
5. Harvard University / Estados Unidos de América						1	Concurrent M.L.A./M.C.P. - Urban Design
						1	MASTER IN LANDSCAPE ARCHITECTURE I (MLA I) Professional Degree
						1	MASTER IN LANDSCAPE ARCHITECTURE I AP (MLA I AP) Professional Degree
						1	Master in Landscape Architecture II (MLA II) Post-Professional Degree
6. National University of Singapore (NUS) / Singapur						1	Master of Landscape Architecture in Urban Design (MLAUD)
						1	Master of Landscape Architecture (MLA)
7. ETH Zurich (Swiss Federal Institute of Technology) / Suiza							
8. Tsinghua University / China							
9. University of Cambridge / Reino Unido							
10. The University of Tokyo / Japón							
11. Columbia University / Estados Unidos de América						1	Landscape Design MS
12. The Hong Kong Polytechnic University / Hong Kong							
13. University of Hong Kong (HKU) / Hong Kong				1			Bachelor of Arts in Landscape Studies
						1	Master of Landscape Architecture
						1	MPhil and PhD Landscape Architecture
14. Politecnico di Milano / Italia				1			Urban Planning: Cities, environment & Landscapes. Bachelor of science.
						1	Sustainable Architecture and Landscape Design. Master of Science
15. The University of Melbourne / Australia				1			Major in the Bachelor of Environments. Landscape Architecture
				1			Major in the Bachelor of Environments. Landscape Management
						1	Master of Landscape Architecture
16. Tongji University / China							
17. The University of Sydney / Australia							
18. University of California, Los Angeles (UCLA) / Estados Unidos de América						1	Landscape Architecture Certificate
19. Seoul National University (SNU) / Corea del Sur						1	Landscape Architecture
20. University of British Columbia / Canadá							
21. KTH, Royal Institute of Technology / Suecia							
22. The University of New South Wales (UNSW)				1			Bachelor of Landscape Architecture (Major)
22. Universitat Politècnica de Catalunya / España						1	Máster universitario en Paisajismo
24. Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) / Suiza							
25. University of Illinois at Urbana-Champaign / Estados Unidos de América				1			Bachelor of Landscape Architecture
				1			Landscape Studies Minor
						1	Master of Landscape Architecture
						1	Doctor of Philosophy in Landscape Architecture
26. Georgia Institute of Technology (Georgia Tech) / Estados Unidos de América							
27. Cornell University / Estados Unidos de América				1			Bachelor of Science (Landscape Architecture)
						1	Master of Landscape Architecture Degree
						1	Master of Professional Studies in Landscape Architecture
						1	Dual Master's Degree in Landscape Architecture and City and Regional Planning
28. Eindhoven University of Technology / Holanda							
29. Cardiff University / Reino Unido							
30. Stanford University / Estados Unidos de América							
31. Pontificia Universidad Católica de Chile / Chile						1	Magíster en Arquitectura del Paisaje
						1	Postítulo en Arquitectura del Paisaje (Sin Admisión)
						1	Postítulo en Manejo del Paisaje (Sin Admisión)
32. Kyoto University / Japón							
33. RMIT University / Australia				1			Bachelor of Landscape Architectural Design
						1	Master of Landscape Architecture (by coursework)
33. Universidade de São Paulo (USP) / Brasil							
35. University of Pennsylvania / Estados Unidos de América				1			Landscape Studies Minor
						1	Landscape Architecture (MLA)
36. University of Toronto / Canadá						1	Master of Landscape Architecture
37. The University of Queensland (UQ) / Australia							
38. Princeton University / Estados Unidos de América							
39. University of Salford / Reino Unido							
40. University of Newcastle / Australia							
41. Monash University / Australia							
41. Shanghai Jiao Tong University / China							
41. University of Texas at Austin / Estados Unidos de América						1	Master of Landscape Architecture, First Professional Degree
						1	Master of Landscape Architecture, Post-Professional Degree
44. The University of Sheffield / Reino Unido				1			BA (Hons) in Landscape Architecture (Planning)
				1			BSc (Hons) in Landscape Architecture (Ecology)
				1			Architecture and Landscape
						1	Master of Landscape Architecture (MLA)
45. The University of Auckland / Nueva Zelanda							
46. Technische Universität München / Alemania				1			Landscape Architecture and Landscape Planning (Bachelor)
						1	Landscape Architecture (master)
						1	Landscape Planning, Ecology and Conservation (Master)
47. City University of Hong Kong / Hong Kong							
48. Oxford Brookes University / Reino Unido							
49. Texas A&M University / Estados Unidos de América				1			Bachelor of Landscape Architecture
						1	Master of Landscape Architecture
						1	Bachelor of Landscape Architecture and Master of Land and Property Development (DUAL)
				1		1	Bachelor of Landscape Architecture and Master of Urban Planning (DUAL)
						1	Master of Landscape Architecture - Two-Year Program
49. University of Michigan / Estados Unidos de América						1	Landscape Architecture - Three-Year Program (MLA)
						1	Doctor of Philosophy Degree in Landscape Architecture

T m Gº ep E M D

	T	m	Gº	ep	E	M	D
Sumatoria (50 primeras)	0	3	16	0	3	34	5
	61						

Relativo (50 primeras)	
	0,00% Tecnicatura
	4,92% Minor
	26,23% Grado
	0,00% Educación Permanente
	4,92% Especialización
	55,74% Maestría
	8,20% Doctorado

	50	Nº Universidades consideradas
	21	Nº Universidades con Formación en paisaje (de las 50 primeras)
	42,00%	% Universidades con Formación en paisaje (de las 50 primeras)

Distribución Regional de las ofertas de las 50 primeras universidades	T	m	Gº	ep	E	M	D
América del Sur / América Central	0	0		2	1		
América del Norte	3	6		1	22		
Europa	0	5		0	5		
Asia	0	1		0	4		
Oceania	0	4		0	2		
África	0	0		0	0		

Notas:

La numeración duplicada responde a que dos universidades empatan en la misma ubicación del ranking.

Las líneas que se muestran grisadas corresponden a las universidades que no cuentan con ofertas de formación en paisaje.

QS World University Rankings by Subject 2015 - Art & Design

UNIVERSIDAD	PAISAJE						NOMBRE DE LA OFERTA
	T	m	Gº	ep	E	M	
1. Royal College of Art / United Kingdom							
2. Parsons / The New School / United States							
3. Rhode Island School of Design (RISD) / United States						1	MLA I + II
4. Massachusetts Institute of Technology (MIT) / United States							
5. Pratt Institute / United States							
6. School of the Art Institute of Chicago (SAIC) / United States							
7. California Institute of the Arts / United States							
8. University of the Arts London / United Kingdom							
9. Art Center College of Design / United States							
10. The Glasgow School of Art / United Kingdom							
				1			Urbanistica: Citta' Ambiente Paesaggio - Corso di 1° Livello
				1			Sustainable Architecture and Landscape Design - Architettura Sostenibile e Progetto del Paesaggio - Corso di 2° Livello
11. Politecnico di Milano / Italy						1	PROGETTAZIONE E CONSERVAZIONE DEL GIARDINO E DEL PAESAGGIO- Ed. 11 - Master 1 Livello
12. Goldsmiths, University of London / United Kingdom							
13. University of Oxford / United Kingdom						1	MSc in Applied Landscape Archaeology
14. Aalto University / Finland						1	Master's Degree Programme in Landscape Architecture
15. Yale University / United States							
16. Carnegie Mellon University / United States							
17. Stanford University / United States							
18. University of California, Los Angeles (UCLA) / United States						1	Landscape Architecture Certificate
19. Design Academy Eindhoven / Netherlands							
20. RMIT University / Australia				1			Bachelor of Landscape Architectural Design
						1	Master of Landscape Architecture (by coursework)
21. Columbia University / United States						1	Landscape Design MS
22. New York University (NYU) / United States							
22. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) / Mexico				1			ARQUITECTURA DE PAISAJE
24. HK PolyU School of Design / Hong Kong							
25. The University of New South Wales (UNSW Australia) / Australia				1			Bachelor of Landscape Architecture (Major)
26. Tsinghua University / China							
27. Ravensbourne / United Kingdom							
28. Shanghai Jiao Tong University / China							
29. Pontificia Universidad Católica de Chile (UC) / Chile						1	Magíster en Arquitectura del Paisaje
						1	Postítulo en Arquitectura del Paisaje (Sin Admisión)
						1	Postítulo en Manejo del Paisaje (Sin Admisión)
30. School of Visual Arts (SVA) / United States							
31. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey / Mexico							
32. Ecole Nationale Supérieure de Création Industrielle, ENSCI Les Ateliers / France							
32. Universidad de Buenos Aires (UBA) / Argentina				1			Licenciatura en Planificación y Diseño del Paisaje
						1	Especialización en Planificación del Paisaje
34. Universidade de São Paulo / Brazil							
35. Savannah College of Art and Design / United States							
36. Cranbrook Academy of Art / United States							
37. California College of the Arts / United States							
38. National University of Singapore (NUS) / Singapore						1	Master of Landscape Architecture (MLA)
39. Royal Academy of Art, The Hague (KABK) / Netherlands							
40. Loughborough University / United Kingdom							
41. National Taiwan University (NTU) / Taiwan							
42. Auckland University of Technology / New Zealand							
42. Royal University College of Fine Arts / Sweden							
44. Academy of Fine Arts / Czech Republic							
45. Emily Carr University of Art + Design / Canada							
45. Nanyang Technological University, Singapore (NTU) / Singapore							
47. Seoul National University / South Korea						1	Landscape Architecture
47. University of Chicago / United States							
49. The University of Melbourne / Australia				1			Major in the Bachelor of Environments. Landscape Architecture
				1			Major in the Bachelor of Environments. Landscape Management
						1	Master of Landscape Architecture
50. Monash University / Australia							
	T	m	Gº	ep	E	M	D

Sumatoria (50 primeras)	0	0	8	0	4	10	1
	23						

Relativo (50 primeras)	0,00%	Tecnatura
	0,00%	Minor
	34,78%	Grado
	0,00%	Educación Permanente
	17,39%	Especialización
	43,48%	Maestría
	4,35%	Doctorado

	50	Nº Universidades consideradas
	13	Nº Universidades con Formación en paisaje (de las 50 primeras)
	26,00%	% Universidades con Formación en paisaje (de las 50 primeras)

Distribución Regional de las ofertas de las 50 primeras universidades	T	m	Gº	ep	E	M	D
América del Sur / América Central			2		3	1	
América del Norte					1	2	
Europa			2	1		3	
Asia						2	1
Oceania			4			2	
África							

Notas:

La numeración duplicada responde a que dos universidades empatan en la misma ubicación del ranking.

Las líneas que se muestran griseadas corresponden a las universidades que no cuentan con ofertas de formación en paisaje.

ANEXO II

CARACTERIZACIÓN DE LOS SISTEMAS SISTEMAS EDUCATIVOS Y FUNCIONAMIENTO DE LAS AGENCIAS DE ACREDITACIÓN DE LOS PAISES QUE CONFORMAN EL UNIVERSO DE ESTUDIO.

Argentina

La Ley de Educación Superior¹ establece, en su artículo 39, que las carreras de posgrado deben ser acreditadas por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, o por entidades privadas constituidas para tal fin. Con respecto a las carreras de grado, el artículo 43 establece los requisitos que deben cumplir las profesiones reguladas por el Estado, que son aquellas "cuyo ejercicio pudiera comprometer el interés público poniendo en riesgo de modo directo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes" -carreras denominadas "de interés público". Ellos son: contenidos curriculares básicos de los planes de estudios y la acreditación periódica ante la CONEAU. La CONEAU, organismo descentralizado en jurisdicción del Ministerio de Cultura y Educación tiene entre sus funciones "Acreditar las carreras de grado a que se refiere el artículo 43, así como las carreras de posgrado, cualquiera sea el ámbito en que se desarrollen" (Artículo 46, literal b). Corresponde aclarar que la formación en paisaje no está incluida en el listado de carreras de interés público.² Periódicamente la CONEAU realiza convocatorias para la acreditación de carreras de posgrado (Especialización, Maestría y Doctorado), realizándose dos procesos de acreditación diferenciados según se trate de carreras nuevas o en funcionamiento.³ Una particularidad de la acreditación de posgrados que realiza la CONEAU es la categorización: "Cuando las respectivas instituciones lo solicitan expresamente, las carreras acreditadas son categorizadas de acuerdo con la siguiente escala: con A si se las considera excelentes, con B si se las considera muy buenas, y con C si se las considera buenas".⁴

Brasil

El *Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior* - SINAES tiene como objetivo asegurar la evaluación de las instituciones de educación superior, de los cursos de graduación y del desempeño de los estudiantes y sus finalidades son: la mejora de la calidad de la educación superior, orientar la expansión de la oferta, el aumento permanente de su eficacia institucional y de su efectividad académica y social y, especialmente, la promoción de la profundización de los compromisos y responsabilidad social de las instituciones de educación superior, mediante la valorización de su misión pública y la afirmación de la autonomía y la identidad institucional. La evaluación de los cursos de graduación tiene por objetivo identificar las condiciones de formación ofrecidas a los estudiantes. La ley de educación enfatiza, repetidamente, la importancia del respeto a la diversidad y especificidad de las instituciones a la hora de aplicar los criterios de evaluación. La CONAES (*Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior*) es un órgano colegiado de coordinación y supervisión del SINAES, entre cuyas atribuciones destaca la de proponer y evaluar las dinámicas, procedimientos y mecanismos de evaluación institucional, de los cursos y del desempeño de los estudiantes. Está integrada por representantes de INEP, CAPES, el Ministerio de Educación, los cuerpos estudiantil, docente y técnico, así como ciudadanos de reconocido saber científico, filosófico y artístico y reconocida competencia en evaluación y gestión de la enseñanza superior.⁵

La evaluación de los cursos de grado es responsabilidad del INEP (*Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira*), dependiente del Ministerio de Educación. Para iniciar una oferta de educación superior las instituciones deben estar acreditadas, acreditación que debe renovarse periódicamente.⁶ Por otra, la *Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior* – CAPES. realiza la acreditación de los posgrados.

Chile

Chile cuenta con una Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. La misma establece el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior que tiene las funciones de información, licenciamiento de instituciones nuevas, acreditación institucional y acreditación de carreras y programas. La Comisión Nacional de Acreditación (CNA) es un organismo autónomo creado a los efectos de la promoción de la calidad de Universidades, Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica autónomos, así como de las carreras que ellos ofrecen. Sus funciones son: la acreditación institucional; pronunciarse acerca de las solicitudes de autorización presentadas por las agencias de acreditación de programas y vigilar su funcionamiento; pronunciarse sobre la acreditación de los programas, si no hay agencias autorizadas en cierta área del conocimiento, y mantener el sistema de información pública. La acreditación institucional es voluntaria y deberá considerar la autonomía de cada institución. Las instituciones que se presenten deberán acreditarse siempre en los ámbitos de docencia de pregrado y

¹ LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR - Ley Nº 24.521 - Sancionada: Julio 20 de 1995. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm> Fecha de consulta: 19/12/16

² Las carreras de grado de interés público se encuentran listadas en <http://www.coneau.gov.ar/buscadores/grado/> (fecha de consulta 20 de diciembre 2016)

³ Fuente: http://www.coneau.gov.ar/CONEAU/?page_id=41 (Fecha de consulta: 20/12/16)

⁴ ORDENANZA Nº: 059/13 Disponible en <http://www.coneau.gov.ar/archivos/ordenanzas/Orde059.pdf> (Fecha de consulta: 20/12/16)

⁵ LEY 10.861 - Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponible en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm (Fecha de consulta: 15/12/16)

⁶ Fuente Cadastro E-MEC Disponible en <http://emec.mec.gov.br/emec/faq> (Fecha de consulta: 15/12/16)

gestión institucional y siendo opcional la acreditación en otras áreas como investigación, posgrado y vinculación con el medio.⁷

Colombia

La ley de Educación Superior establece que la inspección y vigilancia de las instituciones de Educación Superior será ejercida por el Gobierno Nacional, asesorado por el Consejo Nacional de Educación Superior. Este tiene entre sus funciones la reglamentación y procedimientos para organizar el Sistema de Acreditación. El Sistema Nacional de Acreditación tiene como objetivo fundamental garantizar a la sociedad que las instituciones, que deciden acogerse al sistema, cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos.⁸ El Consejo Nacional de Acreditación es un organismo de naturaleza académica que depende del CESU y su función es la de promover y ejecutar la política de acreditación adoptada por el CESU. El Consejo revisa el proceso de acreditación, lo organiza, lo fiscaliza, da fe de su calidad y finalmente recomienda al Ministro de Educación Nacional acreditar los programas e instituciones que lo merezcan.⁹ Entre las misiones de la CNA se indica que el proceso evaluativo se da en un marco de respeto de la vocación y de las identidades institucionales buscando respetar la pluralidad y la diversidad del sistema educativo. En cuanto a la visión, se resalta la autonomía de la Comisión y la consolidación de un modelo de acreditación flexible que reconozca las especificidades disciplinares e institucionales.¹⁰

Estados Unidos

En Estados Unidos, las instituciones son acreditadas por agencias de acreditación reconocidas por el *Council for Higher Education Accreditation* (CHEA), el *U.S. Department of Education* (USDE), o ambos. El reconocimiento de las agencias acreditadoras ante el USDE hace a las instituciones y ofertas acreditadas elegibles para participar en ayuda federal a los estudiantes o en programas federales.¹¹

El CHEA fue establecido por presidentes de universidades con el el objetivo de fortalecer la educación superior a través de la acreditación de las instituciones de educación superior. CHEA reconoce agencias de acreditación regionales, especializadas, nacionales y profesionales. La acreditación se focaliza en las instituciones de educación superior y apunta a asegurar la calidad académica, rendir cuentas a la sociedad y fortalecer el mejoramiento. Es voluntaria y llevada adelante a través de un proceso de revisión de pares por parte de la comunidad de Educación Superior. Se enfatiza que, a diferencia de otros países, en Estados Unidos no hay una currícula obligatoria de carácter nacional para las universidades, ni hay un Ministerio de Educación que regule los estándares académicos, por lo que los estudiantes son libres de elegir el tipo de educación que persigan, dependiendo de su capacidad, recursos económicos y metas educativas. La acreditación es un proceso flexible y adaptativo y las instituciones pueden elegir a qué agencias de acreditación recurrir: desde cuerpos nacionales orientadas a cierto tipo de instituciones hasta agencias especializadas que se focalizan en una determinada profesión.¹²

En lo que respecta al área disciplinar del paisaje, bajo la categoría PROGRAMMATIC ACCREDITING ORGANIZATIONS se encuentra la *Landscape Architectural Accreditation Board American Society of Landscape Architects*. Esta está reconocida por CHEA y anteriormente lo estuvo por USDE.¹³

España

La Ley Orgánica 6/2001 de Universidades establece en su Artículo 31 que "1. La promoción y la garantía de la calidad de las Universidades españolas, en el ámbito nacional e internacional, es un fin esencial de la política universitaria y tiene como objetivos: a) La medición del rendimiento del servicio público de la educación superior universitaria y la rendición de cuentas a la sociedad. b) La transparencia, la comparación, la cooperación y la competitividad de las Universidades en el ámbito nacional e internacional. c) La mejora de la actividad docente e investigadora y de la gestión de las Universidades. d) La información a las Administraciones públicas para la toma de decisiones en el ámbito de sus competencias) La información a la sociedad para fomentar la excelencia y movilidad de estudiantes y

⁷ Extraído de la LEY 20.129 (LEY DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR). Disponible en: [https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Ley%2020129/LEY-20129_17-NOV-2006_%20ASEGURAMIENTO%20DE%20LA%20CALIDAD%20\(002\).pdf](https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Paginas/Ley%2020129/LEY-20129_17-NOV-2006_%20ASEGURAMIENTO%20DE%20LA%20CALIDAD%20(002).pdf) (Fecha de consulta: 10/01/17)

⁸ Extraído de la Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 (Educación Superior). Disponible en http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-211884_Ley_30.pdf (Fecha de consulta: 22/12/16)

⁹ Fuente: <http://www.cna.gov.co/1741/article-186382.html> (Fecha de consulta: 22/12/16)

¹⁰ Fuente: <http://www.cna.gov.co/1741/article-186486.html> (Fecha de consulta: 21/12/16)

¹¹ Fuente: <http://www.chea.org/search/default.asp> (Fecha de consulta: 11/01/17)

¹² Fuente: "RECOGNITION OF ACCREDITING ORGANIZATIONS POLICY AND PROCEDURES". Disponible en: http://www.chea.org/pdf/Recognition_Policy-June_28_2010-FINAL.pdf (Fecha de consulta: 11/01/17)

¹³ Fuente: http://www.chea.org/pdf/CHEA_USDE_AllAccred.pdf (Fecha de consulta: 11/01/17)

profesores.”¹⁴ En el mismo artículo se establece que las funciones de evaluación, y las conducentes a la certificación y acreditación corresponden a la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. ANECA es un organismo autónomo, adscrito al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte a través de la Secretaría General de Universidades¹⁵, que tiene como misión "Promover la garantía de la calidad del Sistema de Educación Superior en España y su mejora continua mediante procesos de orientación, evaluación, certificación y acreditación, contribuyendo a la consolidación del Espacio Europeo de Educación Superior y su rendición de cuentas a la sociedad".¹⁶ Desarrolla diversos programas: VERIFICA, que evalúa las propuestas de los planes de estudios diseñados en consonancia con los objetivos establecidos para la el Espacio Europeo de Educación Superior; MONITOR, que realiza el seguimiento de los programas verificados hasta la renovación de su acreditación; ACREDITA que realiza una valoración para la renovación de la acreditación inicial; ACREDITA PLUS que evalúa para la renovación de la acreditación y la obtención de sellos; AUDIT que orienta a los centros universitarios para el establecimiento de sistemas de garantía interna de calidad y MENCIÓN DE CALIDAD A PROGRAMAS DE DOCTORADO orientada a determinados programas.¹⁷

Portugal

La Ley nº 38/2007 establece que la evaluación tiene por objeto la calidad del desempeño de los establecimientos de educación superior, midiendo el grado de cumplimiento de su misión. Sus objetivos son: la mejora de la calidad de las instituciones, la divulgación de información fundamentada a la sociedad sobre el desempeño de las instituciones y el desarrollo de una cultura institucional interna de garantía de calidad. La evaluación de la calidad es obligatoria y se realiza dentro del sistema europeo de garantía de la calidad en la educación superior.¹⁸ En Portugal la evaluación y acreditación la realiza una fundación de derecho privado de utilidad pública llamada *Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior* (A3ES). Tiene como fines la evaluación y acreditación de las instituciones de educación superior y de sus ciclos estudios, así como el desempeño de las funciones inherentes a la inserción de Portugal en el sistema europeo de garantía de calidad de la educación superior.¹⁹ Entre sus objetivos destaca la promoción de una cultura institucional interna de garantía de la calidad, la divulgación sobre la calidad y desempeño de las instituciones y la internacionalización del proceso de evaluación.²⁰ En cuanto a la proyección internacional son funciones de la agencia: la participación en el sistema europeo de garantía de calidad de la enseñanza superior y la coordinación de actividades de evaluación de Portugal con instituciones y mecanismos de evaluación internacional.²¹

Reino Unido

La *Quality Assurance Agency for Higher Education* (QAA) es un cuerpo independiente dedicado a que los estudiantes tengan la experiencia educativa que tienen derecho a tener. Uno de sus principales intereses es el salvaguardar la reputación de la educación inglesa. Apunta asimismo a jugar un rol de liderazgo en los desarrollos internacionales relativos a asegurar la calidad. El objetivo explícito de la agencia es el de tener un rol central en un sistema de co-regulación que asegure un mínimo de calidad a través del sector diverso de la enseñanza superior. Se ha desarrollado el *UK Quality Code for Higher Education*, el cual es utilizado por las universidades para fijar y mantener estándares y calidad. Se expone qué es lo quieren los empleadores de la Enseñanza Superior y en qué pueden colaborar con ella, para asegurar que los estudiantes tienen la oportunidad de adquirir conocimientos, capacidades y atributos relacionados con el empleo. A los efectos de habilitar la comparación entre títulos de diversas instituciones se tienen los *Subject Benchmark Statements* [Enunciados temáticos de referencia]. Dado que el QAA es miembro del *European Quality Assurance Register* (EQAR) se asegura que quienes cumplen con los expectativas del primero, han sido evaluados de acuerdo a los estándares europeos.²² Los *Subject Benchmark Statements* están incluidos en la primera parte del *Quality Code for Higher Education*. Describen qué le da una disciplina su coherencia e identidad y definen qué puede esperarse de un graduado in términos de habilidades y aptitudes necesarias para desarrollar en entendimiento o competencia en la temática. Se explicita que los mismos no representan un currículum nacional en un área temática, sino que habilitan la flexibilidad e innovación en el diseño del programa dentro del marco conceptual

¹⁴ Ley Orgánica 6/2001 de Universidades. Disponible en: http://www.aneca.es/content/download/13281/164467/file/Ley%206_2001_21diciembre_consolidado.pdf (Fecha de consulta 13/01/17).

¹⁵ LEY 15/2014 Disponible en: Fuente: Ley 15/2014.. Disponible en: http://www.aneca.es/content/download/13280/164457/file/15_2014_racionalizacionsectorpublico.pdf (Fecha de consulta: 13/01/17)

¹⁶ Fuente: <http://www.aneca.es/ANECA/Mision> (Fecha de consulta: 13/01/17)

¹⁷ Fuente: <http://www.aneca.es/ANECA/Presentacion> (Fecha de consulta: 13/01/17)

¹⁸ Extraído de la "Lei n.º 38/2007 de 16 de Agosto. Aprova o regime jurídico da avaliação do ensino superior". Disponible en http://www.a3es.pt/sites/default/files/L_38-2007_RJAES.pdf (Fecha de consulta: 17/01/17)

¹⁹ Fuente: <http://www.a3es.pt/pt/o-que-e-a3es/enquadramento-legal> (Fecha de consulta: 17/01/17)

²⁰ Fuente: <http://www.a3es.pt/pt/o-que-e-a3es/objetivos> (Fecha de consulta: 18/01/17)

²¹ Fuente: <http://www.a3es.pt/pt/o-que-e-a3es/funcoes> (Fecha de consulta 18/01/17)

²² Fuente: <http://www.qaa.ac.uk/en/Publications/Documents/Quality-in-Action-16.pdf> (Fecha de consulta: 18/01/17)

general establecido por una comunidad académica.²³ En el documento se establecen estándares específicos para Arquitectura del Paisaje, especificando que el *Landscape Institute* es el cuerpo profesional de aquellos que trabajan en Arquitectura del Paisaje en el Reino Unido, incluyendo diseñadores de paisaje, planificadores de paisaje, gestores de paisaje, ecólogos de paisaje y diseñadores urbanos y es quien acredita los programas.²⁴

Francia

En Francia, la acreditación la realiza HCERES [*Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur*]. En el *Code de la recherche* se establecen las atribuciones de la agencia. La misma es una autoridad administrativa independiente que puede conducir directamente las evaluaciones o asegurarse de la calidad de las evaluaciones realizadas por otras instancias de acuerdo a los procedimientos definidos. Tiene a su cargo, entre otras cosas: evaluar los establecimientos de enseñanza superior, evaluar las unidades de investigación y evaluar las formaciones y diplomas.²⁵ Los informes de evaluación se desarrollan colectivamente por cada comité de expertos. Comprenden una argumentación sintética sin calificación sobre la calidad de la entidad evaluada. Llevan una apreciación general respecto al trabajo colectivo de todas las actividades de capacitación, unidades o establecimientos evaluados.²⁶

²³ Fuente: <http://www.qaa.ac.uk/assuring-standards-and-quality/the-quality-code/subject-benchmark-statements> (Fecha de consulta: 19/01/17)

²⁴ Fuente: <http://www.qaa.ac.uk/en/Publications/Documents/SBS-Landscape-Architecture-16.pdf> (Fecha de consulta: 20/01/17)

²⁵ Fuente: Code de la recherche. Disponible en: https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=DF1E678472E12EB82F36B6858E20D241.tpdila19v_1?idSectionTA=LEGISCTA000027748427&cidTexte=LEGITEXT000006071190&dateTexte=20170123 (Fecha de consulta: 23/01/17)

²⁶ Extraído del Décret n° 2014-1365 du 14 novembre 2014 relatif à l'organisation et au fonctionnement du Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. Disponible en : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029762447&dateTexte=&categorieLien=id> (Fecha de consulta: 23/01/17)

1_ A TRAVÉS DE REDES ACADÉMICAS Y EL OBSERVATORIO DE CATALUÑA

ECLAS

- considerando todas las ofertas activas de las instituciones que integran la red
- considerando únicamente los países que constituyen el universo en estudio

UNISCAPE

- considerando todas las ofertas activas de las instituciones que integran la red
- considerando únicamente los países que constituyen el universo en estudio

Observatorio de Cataluña

- considerando todas las ofertas listadas en su página *web*
- considerando todas las ofertas europeas
- considerando únicamente las ofertas de los países que conforman el universo de estudio

ECLAS

[considerando todas las ofertas activas de las instituciones que integran la red y no solamente las correspondientes a los países que conforman el universo de estudio]

Nº de ofertas identificadas: 141

Grado:	64	[45.39 %]
Especialización:	8	[5.67 %]
Maestría:	63	[44.68 %]
Doctorado:	6	[4.26 %]

Nº de denominaciones identificadas: 40

Nº de denominaciones / N.º de ofertas = 0.284

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	70	49.65%
Ingeniería del paisaje	6	4.26%
Arquitectura del paisaje y del jardín	5	3.55%
Arquitectura del paisaje y planificación del paisaje	5	3.55%
Gestión de Paisaje / Manejo del Paisaje / <i>Landscape Management</i>	5	3.55%
Arquitectura del Paisaje y planeamiento ambiental	4	2.84%
Arquitectura, planificación y paisaje	3	2.13%
Estudios de paisaje	3	2.13%
Paisajismo	3	2.13%
Arquitectura y paisaje	2	1.42%
Desarrollo del paisaje	2	1.42%
Diseño de jardines	2	1.42%
Ingeniero paisajista / Ingeniería del paisaje	2	1.42%
Paisaje y bienestar	2	1.42%
Arqueología del paisaje	1	0.71%
Agrociencias Ambiente Territorios Paisaje Bosques	1	0.71%
Arquitectura del paisaje y desarrollo regional	1	0.71%
Arquitectura del paisaje y planeamiento	1	0.71%

Arquitectura, planificación y paisaje, Diseño	1	0.71%
Biotécnicas de arreglos de parques y jardines	1	0.71%
Ciencias del paisaje	1	0.71%
Construcción y manejo del paisaje	1	0.71%
Desarrollo espacial y arquitectura del paisaje	1	0.71%
Diseño de paisaje	1	0.71%
Diseño de paisaje y jardines	1	0.71%
Diseño hortícola	1	0.71%
Investigación en paisaje	1	0.71%
Jardines históricos	1	0.71%
Ordenación del paisaje	1	0.71%
Paisaje y desarrollo de espacios abiertos	1	0.71%
Paisaje y gestión del campo	1	0.71%
Paisaje y planificación	1	0.71%
Paisaje y urbanismo	1	0.71%
Paisajes culturales	1	0.71%
Paisajismo y manejo de espacios verdes	1	0.71%
Planificación del paisaje	1	0.71%
Planificación del paisaje y protección de la naturaleza	1	0.71%
Planificación del paisaje, ecología y conservación	1	0.71%
Protección ambiental y planeamiento del paisaje	1	0.71%
Realizaciones de paisaje	1	0.71%

[26 denominaciones con una única oferta / 65.00%]

ECLAS

[considerando únicamente los países que constituyen el universo en estudio]

Nº de ofertas identificadas: 58

Grado:	19	[32.76 %]
Especialización:	8	[13.79 %]
Maestría:	28	[48.28 %]
Doctorado:	3	[5.17 %]

Nº de denominaciones identificadas: 18

Nº de denominaciones / N.º de ofertas = 0.310

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	31	53.45%
Estudios de paisaje	4	6.90%
Arquitectura, planificación y paisaje	3	5.17%
Gestión de Paisaje / Manejo del Paisaje / <i>Landscape Management</i>	3	5.17%
Arquitectura y paisaje	2	3.45%
Diseño de jardines	2	3.45%
Paisajismo	2	3.45%
Arqueología del paisaje	1	1.72%
Agrociencias Ambiente Territorios Paisaje Bosques	1	1.72%
Arquitectura, planificación y paisaje, Diseño	1	1.72%
Diseño de paisaje y jardines	1	1.72%
Ingeniero paisajista / Ingeniería del paisaje	1	1.72%
Investigación en paisaje	1	1.72%
Paisaje y bienestar	1	1.72%
Paisaje y gestión del campo	1	1.72%
Paisaje y planificación	1	1.72%
Paisaje y urbanismo	1	1.72%
Paisajes culturales	1	1.72%

[11 denominaciones con una única oferta / 61.11%]

UNISCAPE

[considerando todas las ofertas activas de las instituciones que integran la red y no solamente las correspondientes a los países que conforman el universo de estudio]

Nº de ofertas identificadas: 55

Grado:	17	[30.91 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	35	[63.64 %]
Doctorado:	3	[5.45 %]

Nº de denominaciones identificadas: 33

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.6

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	13	23.64%
Planificación territorial, urbanística y paisajístico-ambiental	3	5.45%
Proyecto de áreas verdes y paisaje	3	5.45%
Arquitectura del paisaje y del jardín	2	3.64%
Ingeniería del paisaje	2	3.64%
Paisajismo	2	3.64%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	2	3.64%
Recalificación paisajística	2	3.64%
Arqueología del paisaje	1	1.82%
Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	1	1.82%
Arquitectura del paisaje y planeamiento	1	1.82%
Arquitectura del Paisaje y planeamiento ambiental	1	1.82%
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	1	1.82%
Bienes arqueológicos, artísticos y del paisaje: historia, tutela y valorización	1	1.82%
Bienes arquitectónicos y paisajísticos	1	1.82%
Ciencia forestal, del suelo y del paisaje	1	1.82%
Ciencia humana del ambiente, del territorio y del paisaje	1	1.82%
Diseño de paisaje y arquitectura sustentable	1	1.82%
Diseño interior urbano	1	1.82%
Estrategias científicas interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje	1	1.82%
Gestión de Paisaje / Manejo del Paisaje / <i>Landscape Management</i>	1	1.82%
Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad.	1	1.82%
Intervención en el paisaje y gestión patrimonial	1	1.82%
Paisaje y territorio	1	1.82%
Paisaje, ambiente y verde urbano	1	1.82%
Paisaje, Medioambiente y Ciudad	1	1.82%
Planificación de la ciudad, el territorio y el paisaje	1	1.82%
Planificación y diseño del paisaje	1	1.82%
Proyctación y conservación del paisaje	1	1.82%
Proyectos de Paisaje Sostenible	1	1.82%
Realizaciones de paisaje	1	1.82%
Reorganización del territorio y tutela del paisaje	1	1.82%
Urbanística: paisaje, territorio, ambiente	1	1.82%
Valorización cultural del territorio y del paisaje	1	1.82%

[26 denominaciones con una única oferta / 78.79%]

UNISCAPE

[considerando únicamente los países que constituyen el universo en estudio]

Nº de ofertas identificadas: 12

Grado:	1	[8.33 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	9	[75.00 %]
Doctorado:	2	[16.67 %]

Nº de denominaciones identificadas: 8

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.667

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	4	33.33%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	2	16.67%
Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	1	8.33%
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	1	8.33%
Estrategias científicas interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje	1	8.33%
Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad	1	8.33%
Intervención en el paisaje y gestión patrimonial	1	8.33%
Paisajismo	1	8.33%

[6 denominaciones con una única oferta / 75.00%]

2- A TRAVÉS DE LAS AGENCIAS DE ACREDITACIÓN Y LAS ASOCIACIONES PROFESIONALES DE CADA PAÍS

[OFERTAS IDENTIFICADAS A TRAVÉS DE LAS AGENCIAS DE ACREDITACIÓN Y ASOCIACIONES PROFESIONALES DE CADA PAÍS / CUANTIFICACIÓN]

BRASIL

Agencia: CONAES [*Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior*]: INEP [grado] + CAPES [posgrado]
CADASTRO E-MEC

Asociación profesional: ABAP - *Associação Brasileira de Arquitetos Paisagistas* / IFLA World

Nota: La página de la ABAP - *Associação Brasileira de Arquitetos Paisagistas* no cuenta con listado de carreras. Por tanto solo se recurre a la de IFLA World.

CAPES

Nº de ofertas identificadas: 2

Grado:	0	[0 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	2	[100 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 2

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	1	50.00%
Patrimonio cultural, paisaje y ciudadanía	1	50.00%

[2 denominaciones con una única oferta / 100.00%]

CADASTRO E-MEC

Nº de ofertas identificadas: 1

Grado:	1	[100 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	0	[0 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 1

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

Composición paisajística / Composición de parques y jardines	1	100.00%
--	---	---------

[1 oferta con una única denominación / 100.00%]

IFLA WORLD

Nº de ofertas identificadas: 1

Grado:	0	[0 %]
Especialización:	0	[0 %]

Maestría:	1	[100 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 1

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	1	100.00 %
--	---	----------

[1 oferta con una única denominación / 100.00%]

ARGENTINA

Agencia: CONEAU [Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria]

Asociación profesional: ARGENTINA - Centro Argentino de Arquitectos Paisajistas (CAAP)

Nota: CONEAU acredita únicamente posgrados en caso de disciplinas que no sean de interés público.

CONEAU

Nº de ofertas identificadas: 6

Grado:	0	[0 %]
Especialización:	3	[50 %]
Maestría:	3	[50 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 6

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	1	16.67%
Gestión del ambiente, el paisaje y el patrimonio	1	16.67%
Paisaje, Medioambiente y Ciudad	1	16.67%
Planeamiento paisajista y ambiente	1	16.67%
Planificación del paisaje	1	16.67%
Planificación y diseño del paisaje	1	16.67%

[6 denominaciones con una única oferta / 100.00%]

CAAP

Nº de ofertas identificadas: 12

Grado:	3	[25 %]
Especialización:	6	[50 %]
Maestría:	3	[25 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 8

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.667

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	3	25.00%
Planificación y diseño del paisaje	2	16.67%
Planeamiento y gestión del paisaje	2	16.67%
Diseño de paisaje	1	8.33%
Diseño de parques y jardines	1	8.33%
Gestión del ambiente, el paisaje y el patrimonio	1	8.33%
Planeamiento paisajista y ambiente	1	8.33%
Planificación del paisaje	1	8.33%

[5 denominaciones con una única oferta / 62.50%]

CHILE

Agencia: Comisión Nacional de Acreditación

Asociación profesional: Instituto Chileno de Arquitectos Paisajistas

CNA

Nº de ofertas identificadas: 1

Grado:	0	[0 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	1	[100 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 1

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 1

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	1	100.00 %
--	---	----------

[1 oferta con una única denominación / 100.00%]

Nota: La página del Instituto Chileno de Arquitectos Paisajistas (<http://ichap.cl/>) no consigna listado de ofertas. Tampoco se listan en la página del IFLA World.

ESTADOS UNIDOS

Agencia: CHEA (*Council of Higher Education Accreditation*)

Asociación profesional: ASLA (ofertas presentadas para acreditación)

Nota: La agencia acreditadora de acuerdo al CHEA es la ASLA.

CHEA/ASLA

Nº de ofertas identificadas: 94

Grado:	42	[44.68 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	52	[55.32 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 2

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.021

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	93	98.94%
Arquitectura del paisaje y Urbanismo	1	1.06%
[1 oferta con una única denominación / 50.00%]		

ESPAÑA

Agencia: ANECA [Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación]

Asociación profesional: APE (Asociación Española de Paisajistas)

Observatorio de Cataluña (solo España)

ANECA

Nº de ofertas identificadas: 18

Grado:	3	[16.67 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	13	[72.22 %]
Doctorado:	2	[11.11 %]

Nº de denominaciones identificadas: 14

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.778

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	3	16.67%
Paisajismo	3	16.67%
Arquitectura avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño	1	5.56%
Arquitectura, Edificación, Urbanística y Paisaje	1	5.56%
Arte, territorio y paisaje	1	5.56%
Biodiversidad, paisajes y gestión sostenible	1	5.56%
Estrategias Científicas Interdisciplinarias en Patrimonio y Paisaje	1	5.56%
Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad.	1	5.56%
Ingeniería agroambiental y del paisaje	1	5.56%
Investigación en territorio y paisaaje	1	5.56%
Jardinería y paisajismo	1	5.56%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	1	5.56%
Regeneración de paisajes intermedios	1	5.56%
Territorio y paisaje. Instrumentos de análisis y gestión	1	5.56%

[12 denominaciones con una única oferta / 85.71%]

APE

Nº de ofertas identificadas: 11

Grado:	2	[18.18 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	9	[81.82 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 5

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.455

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	4	36.36%
Paisajismo	3	27.27%
Jardinería y paisajismo	2	18.18%

Intervención y gestión del paisaje	1	9.09%
Paisajismo, jardinería y Espacios público	1	9.09%

[2 denominaciones con una única oferta / 40.00%]

Observatorio de Cataluña [solo España]

Nº de ofertas identificadas: 16

Grado:	1	[6.25 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	15	[93.75 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 10

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.625

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	4	25.00%
Paisajismo	3	18.75%
Jardinería y paisajismo	2	12.50%
Gestión del paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad.	1	6.25%
Intervención y gestión del paisaje	1	6.25%
Jardinería y Paisaje	1	6.25%
Paisaje, patrimonio y estudios territoriales	1	6.25%
Paisajismo, jardinería y Espacios público	1	6.25%
Políticas y planificación para las ciudades, el ambiente y el paisaje	1	6.25%
Regeneración de paisajes intermedios	1	6.25%

[7 denominaciones con una única oferta / 70.00%]

PORTUGAL

Agencia: A3ES [Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior]

Asociación profesional: Associação Portuguesa dos Arquitectos Paisagistas APAP

A3ES

Nº de ofertas identificadas: 20

Grado:	7	[35.00 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	7	[35.00 %]
Doctorado:	6	[30.00 %]

Nº de denominaciones identificadas: 8

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.400

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	12	60.00%
Arquitectura del paisaje y ecología urbana	2	10.00%
Artes y técnicas del paisaje	1	5.00%
Ciencias del paisaje	1	5.00%
Ecología del paisaje	1	5.00%
Ecología y paisajismo	1	5.00%
Gestión interdisciplinar del paisaje	1	5.00%
Paisajismo	1	5.00%

[6 denominaciones con una única oferta / 75.00%]

APAP

Nº de ofertas identificadas: 16

Grado:	5	[31.25 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	6	[37.50 %]
Doctorado:	5	[31.25 %]

Nº de denominaciones identificadas: 5

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.313

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	12	75.00%
Arquitectura del paisaje y ecología urbana	1	6.25%
Artes y técnicas del paisaje	1	6.25%
Ecología del paisaje	1	6.25%
Gestión interdisciplinar del paisaje	1	6.25%

[4 denominaciones con una única oferta / 80.00%]

REINO UNIDO

Agencia: QAA [*Quality Assurance Agency for Higher Education*]

Asociación profesional: *Landscape Institute*

Nota: en el Reino Unido la agencia específica es el *Landscape Institute*.

QAA/LI

Nº de ofertas identificadas: 33

Grado:	13	[39.39 %]
Especialización:	12	[36.36 %]
Maestría:	8	[24.24 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 11

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.333

Arquitectura del Paisaje / <i>Landscape Architecture</i>	22	66.67%
Gestión de Paisaje / Manejo del Paisaje / <i>Landscape Management</i>	2	6.06%
Arquitectura del Paisaje con Ecología	1	3.03%
Arquitectura del paisaje y Diseño	1	3.03%
Arquitectura del paisaje y planeamiento	1	3.03%
Arquitectura y paisaje	1	3.03%
Ciencia ambiental	1	3.03%
Diseño de jardines	1	3.03%
Diseño de paisaje y jardines	1	3.03%
Ecología del paisaje	1	3.03%
Recuperación y restauración de tierras	1	3.03%

[9 denominaciones con una única oferta / 81.82%]

FRANCIA

Agencia: HCERES [*Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur*]

Asociación profesional: *Fédération Française du Paysage* [FFP]

Notas:

_ no se encuentran Maestrías acreditadas en paisaje, sí otras que tienen especialidad en paisaje luego de un básico común.

_ ver la definición de Profession paysagiste concepteur en la página de la *Fédération Française du Paysage*: <http://www.f-f-p.org/fr/paysagiste-concepteur/definition/> La página de la Federación presenta un listado de instituciones que cuentan con formación de *paysagiste concepteur*, pero no refiere a ningún tipo de acreditación.

HCRES

Se cuantifican las ofertas específicas en Paisaje, es decir las ofertas de Grado.

Nº de ofertas identificadas: 19

Grado:	19	[100.00 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	0	[0 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 12

Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.632

Ordenamiento Paisajístico	8	42.11%
Administración y gestión de empresas de paisaje	1	5.26%
Jefe de Ordenamiento Paisajístico	1	5.26%
Coordinador de proyecto, patrimonio natural y paisajes litorales	1	5.26%
Gestión ambiental del paisaje vegetal urbano	1	5.26%
Gestión de Ordenamiento Paisajístico	1	5.26%
Gestión del patrimonio paisajístico vegetal en medio urbano	1	5.26%
Gestión sostenible de árboles y arbustos en Ordenamiento Paisajístico	1	5.26%
Gestión y conducción de proyectos paisajísticos y ambientales	1	5.26%
Infografía paisajística y gestión del proyecto paisajístico	1	5.26%
Infografía y gestión paisajística	1	5.26%
Manejo en empresas hortícolas y de paisaje	1	5.26%

[11 denominaciones con una única oferta / 91.67%]

Asimismo, se identifica un conjunto de ofertas que, si bien no se centran en el espacio disciplinar del paisaje, poseen especialidades o recorridos en paisaje. Estas son:

Master - Mention: Urbanisme et aménagement durables - Spécialité: Paysage et évaluation environnementale dans les projets d'urbanisme et de territoires (PEEPUT)

Master - Mention_ Histoire, géographie, document. Spécialité: Dynamiques territoriales et paysage (dynaterp)

Master - Mention: Environnement et développement durable. Spécialité Théories et démarches du projet de paysage (TDPP)

Master: Géographie. Spécialité: Paysage, patrimoine, environnement

Master Géographie et aménagement. Spécialité: Géographie de l'environnement et du paysage (GEP)

Master Europeo: Diplôme National Supérieur d'expression plastique (DNSEP) option: Art, mention paysage
Master Histoire de l'art. Spécialité: Jardins historiques, patrimoine, paysage (professionnel)
Master Système, territoire, environnement, patrimoine. Spécialité Patrimoines, paysages culturels, mémoire (PPCM)
Master. Mention: Arts. Spécialité: Histoire des arts. Parcours: Paysage: réalité et représentations
Master Mention: Archéologie et histoire de l'art. Spécialité: recherche en Histoire de l'Art. Parcours "Histoire de l'architecture européenne, Patrimoine, Jardins historiques et Paysage"
Master Mention Systemes, territoires, environnements, patrimoines (STEP). Spécialité: Patrimoines, paysages culturels, mémoire-recherche et métiers.
Master Mention Administration local et territoires. Spécialité: Gestion durable des paysages
Master Mention: Espaces, Ressources, Milleux. Spécialité: Théories et démarches du projet de paysage (TDPP)
Master Mention: Géographie et aménagement. Spécialité: Environnement et paysage.

FFP

Nº de ofertas identificadas: 10

Grado:	2	[20.00 %]
Especialización:	0	[0 %]
Maestría:	8	[80.00 %]
Doctorado:	0	[0 %]

Nº de denominaciones identificadas: 6

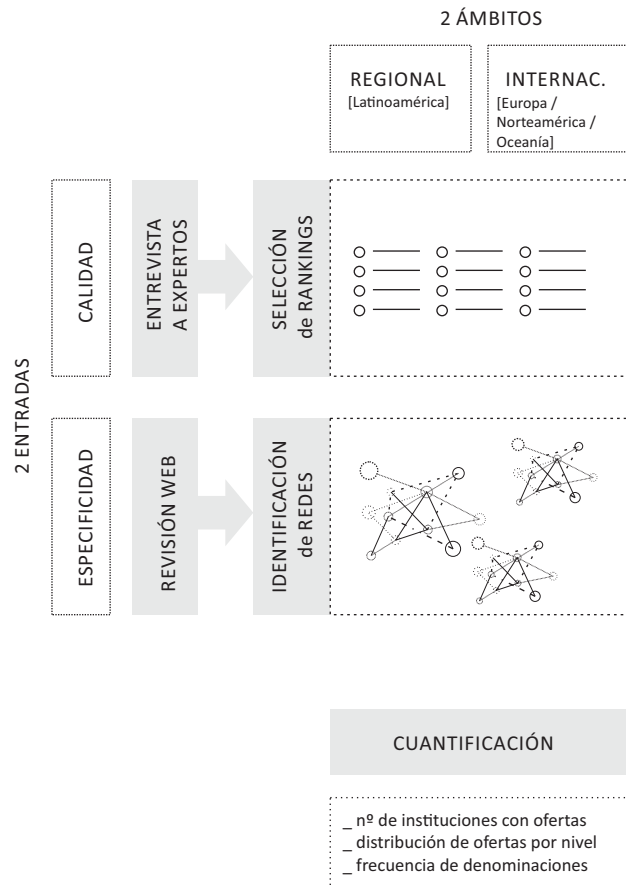
Nº de denominaciones / Nº de ofertas = 0.600

Paisajismo	5	50.00%
Estudios de paisaje	1	10.00%
Ingeniería del paisaje	1	10.00%
Paisajes urbanos, estrategias y mediaciones	1	10.00%
Paisaje y planificación	1	10.00%
Teorías y enfoques del proyecto de paisaje	1	10.00%

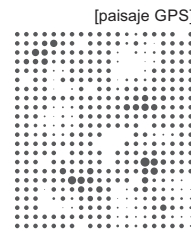
[5denominaciones con una única oferta / 83.33%]

PLAN INICIAL (PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO)

FASE 1/ IDENTIFICACIÓN DE OFERTAS: CUANTIFICACIÓN

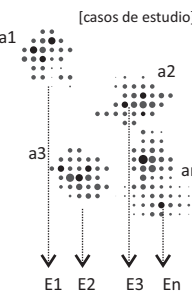


FASE 2/ IDENTIFICACIÓN DE OFERTAS: mapeo #1



MAPEO #1

FASE 3/ IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS DOMINANTES DE LA FORMACIÓN según sub-áreas disciplinares.



INDAGACIÓN

FASE 4/ ORIENTACIONES EN LA FORMACIÓN EN PROYECTO DE PAISAJE mapeo #2



MAPEO #2

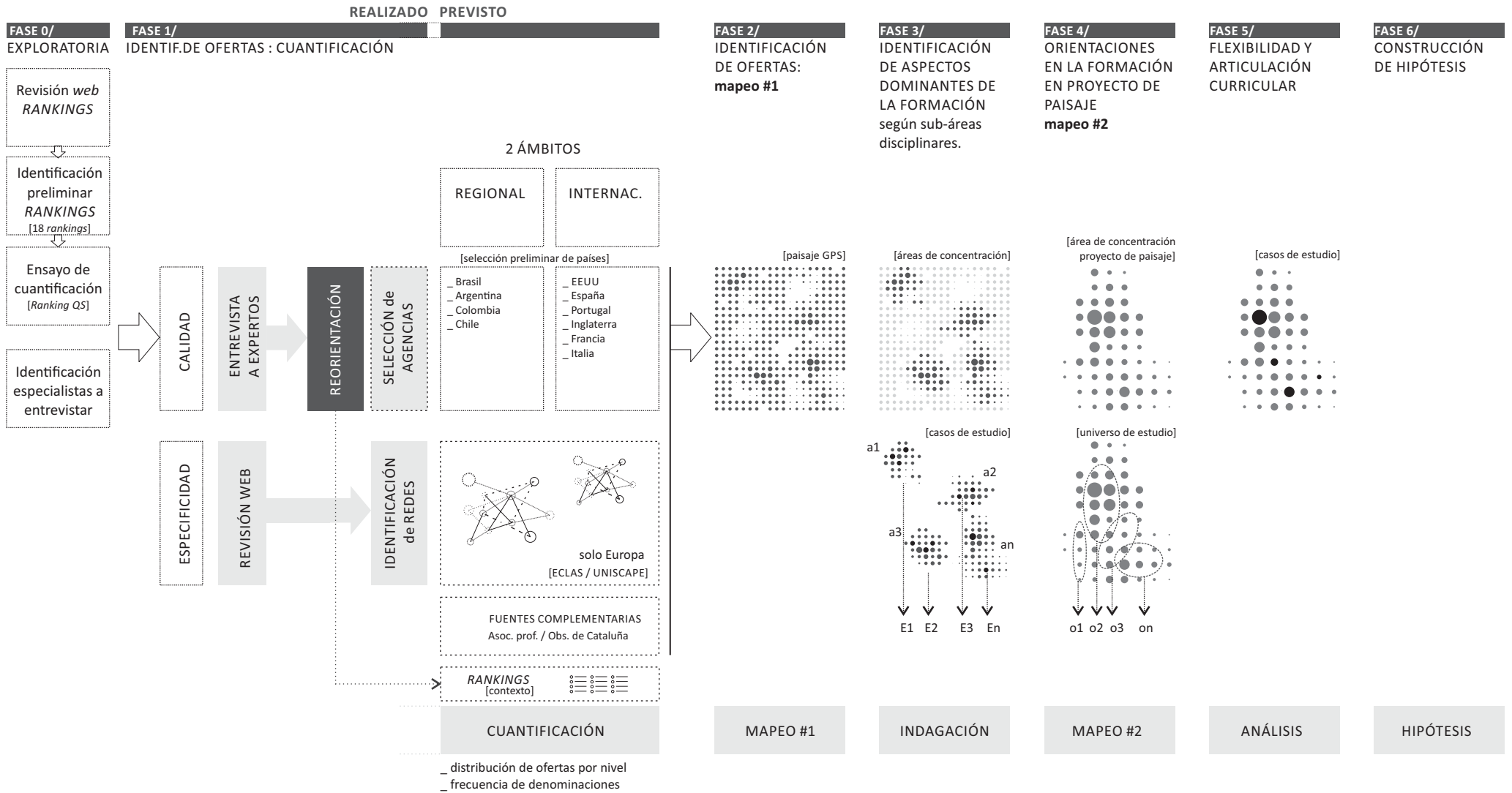
FASE 5/ FLEXIBILIDAD Y ARTICULACIÓN CURRICULAR

ANÁLISIS

FASE 6/ CONSTRUCCIÓN DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS

INFORME DE AVANCE 29.11.16



INFORME FINAL - EJECUTADO

