

Bibliographie

Sophie Conte, Guillemette Mérot et Sylvie Franchet d'Espèrey



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/rhetorique/1549>

DOI : [10.4000/rhetorique.1549](https://doi.org/10.4000/rhetorique.1549)

ISSN : 2270-6909

Éditeur

UGA Éditions/Université Grenoble Alpes

Édition imprimée

ISBN : 978-2-37747-445-5

Référence électronique

Sophie Conte, Guillemette Mérot et Sylvie Franchet d'Espèrey, « Bibliographie », *Exercices de rhétorique* [En ligne], 21 | 2023, mis en ligne le 27 octobre 2023, consulté le 29 octobre 2023. URL : <http://journals.openedition.org/rhetorique/1549> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rhetorique.1549>

Ce document a été généré automatiquement le 29 octobre 2023.



Le texte seul est utilisable sous licence CC BY-SA 4.0. Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont « Tous droits réservés », sauf mention contraire.

Bibliographie

Sophie Conte, Guillemette Mérot et Sylvie Franchet d'Espèrey

N.-B. L'indication « Paris, CUF » tient lieu de « Paris, Les Belles Lettres (Collection des Universités de France) ».

- ACHARD, G., *Rhétorique à Herennius*, Paris, CUF, 1989.
- ADAMS, J.N., *The Latin Sexual Vocabulary*, Londres, Duckworth, 1982.
- ALBERTE GONZÁLEZ A., « Cicerón y Quintiliano ante los principios analogistas y anomalistas », *Minerva*, 1987, 1, p. 117-127.
- AHLHEID, F., *Quintilian, The preface to Book VIII and comparable Passages in the Institutio Oratoria*, Amsterdam, Grüner, 1983.
- ARMISEN-MARCHETTI, M., « Histoire des notions rhétoriques de métaphore et de comparaison, des origines à Quintilien. I : Aristote et l'époque hellénistique », *Bulletin de l'Association Guillaume Budé* 49, p. 333-344, 1990.
- ARMISEN-MARCHETTI, M., « Histoire des notions rhétoriques de métaphore et de comparaison, des origines à Quintilien. II : La période romaine », *Bulletin de l'Association Guillaume Budé* 50, p. 19-44, 1991.
- ATHERTON, C., « Hand over Fist: the Failure of Stoic Rhetoric », *The Classical Quarterly* 38, 2, 1988, p. 392- 427.
- ATHERTON, C., *The Stoics on Ambiguity*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993.
- AUBERT, S., *Per dumeta. Recherches sur la rhétorique des stoïciens à Rome, de ses origines grecques jusqu'à la fin de la République*, thèse, université Paris 4, 2006.
- AUBERT, S., « La polémique cicéronienne contre atticistes et stoïciens autour de la santé du style », dans Chiron, P. & Lévy C., 2010, p. 87-111.
- AUJAC, G., *Denys d'Halicarnasse. Les orateurs antiques*, Paris, CUF, vol. 1, 1978.
- AX, W., *Quintilians Grammatik (Inst. Orat. 1, 4-8). Text, Übersetzung und Kommentar*, Berlin/Boston, De Gruyter, 2011a.

- AX, W., « Quintilian's 'Grammar' (*Inst.* 1.4-8) and its importance for the history of Roman grammar », dans S. Matthaios, F. Montanari, A. Rengakos (éd.), *Ancient scholarship and grammar*, Berlin/New York, De Gruyter, 2011b, p. 331-346.
- BARATIN, M. & Desbordes, F., *L'analyse linguistique dans l'Antiquité classique. 1. Les théories*, Paris, Klincksieck, 1981.
- BARATIN, M., « L'identité de la pensée et de la parole dans l'Ancien stoïcisme », *Langages* 65, 1982, p. 9-21.
- BARWICK, K., *Probleme der stoischen Sprachlehre und Rhetorik, Abhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig, Philologisch-historische Klasse, Bd. 49.3*, Berlin, Akademie-Verlag, 1957.
- BERARDI, F., « La teoria dello stile in Dionigi di Alicarnasso. Il caso dell'*enargeia* », dans Chiron, P. & Lévy, C., 2010, p. 179-200.
- BERARDI, F., *La dottrina dell'evidenza nella tradizione retorica greca e latina*, « Papers on Rhetoric » Monographs 3, Pérouse, Editrice Pliniana, 2012.
- BERTI, E., *Scholasticorum Studia. Seneca il Vecchio e la cultura retorica e letteraria della prima età imperiale*, Pise, Giardini, 2007.
- BIVILLE, F., « Formes et fonctions de l'ambiguïté volontaire dans les textes latins », dans Basset, L. & Biville, F. (éd.), *Les jeux et les ruses de l'ambiguïté volontaire dans les textes grecs et latins*, Lyon, MOM éditions (CMO 33, Linguistique et philologie 4), 2005, p. 57-71.
- BONNER, S.F., *The Literary Treatises of Dionysius of Halicarnassus. A Study in the Development of a Critical Method*, Cambridge, Cambridge University Press (Cambridge classical studies, 5), 1939.
- BORTOLUSSI, B., « Phénomènes d'ambiguïté syntaxique dans la proposition infinitive », dans Moussy, C. & Orlandini, A. (éd.), *L'ambiguïté en Grèce et à Rome, approche linguistique*, Paris, Presses Universitaires de Paris Sorbonne, 2007, p. 81-92.
- BRINK, C. O., « Quintilian's *de Causis Corruptae Eloquentiae* and Tacitus' *Dialogus de Oratoribus* », *The Classical Quarterly* 39, 1989, p. 472-503.
- CALBOLI, G., *Cornifici Rhetorica ad Herennium*, Bologne, Patron, 1969.
- CALBOLI, G., *From Aristotelian λέξις to elocutio*, *Rhetorica* 16, 1998, p. 47-80.
- CALBOLI, G., « Quintilien et les déclamateurs », dans Galand, P. ; Hallyn, F. ; Lévy, C. ; Verbaal, W. (éds.), *Quintilien ancien et moderne*, Brepols, Turnhout, 2010, p. 11-28.
- CALBOLI, G., *Cornifici seu incerti auctoris Rhetorica ad Herennium*, introduction, édition, traduction, commentaire et lexique, Berlin/Boston, De Gruyter, 2020.
- CALBOLI MONTEFUSCO, L., *Exordium, narratio, epilogus. Studi sulla teoria retorica greca e romana delle parte del discorso*, Bologne, CLUEB, 1988.
- CALBOLI MONTEFUSCO, L., « *Ductus and color: the right way to compose a suitable speech* », *Rhetorica* 21, 2003, p. 113-131.
- CALCANTE, M.C., « La *similitudo* in Quintiliano tra *argumentum* e *ornatus* », *Rendiconti (Istituto lombardo, accademia di scienze e lettere)* 132.1, 1998, p. 249-264.
- CARUSO, R., *Édition critique d'un recueil anonyme proto-byzantin de figures du discours*, thèse, université Paris-Est Créteil, 2017.
- CASEVITZ, M., « Étude lexicologique », dans Celentano, M.S. ; Chiron, P. ; Noël, M.P. (éds.), *Skhèma/Figura. Formes et figures chez les Anciens : rhétorique, philosophie, littérature*, Paris, Éd. Rue d'Ulm, 2004, p. 15-29.
- CAVARZERE, A. & CRISTANTE, L., *M. Fabii Quintiliani Institutionis oratoriae liber IX*, testo, traduzione e commento, 2 vol., Hildesheim/Zürich/New York, Weidmann/Olms, 2019.

- CELENTANO, M.-S., « Dallo stilo allo stile. A proposito di Cicerone *de Or. I.* 150 », dans Chiron, P. & Lévy, C., 2010, p. 131-141.
- CHIRON, P., *Démétrios. Du style*, Paris, CUF, 1993.
- CHIRON, P., *Un rhéteur méconnu, Démétrios (le Ps.-Démétrios de Phalère)*, Paris, Vrin, 2001.
- CHIRON, P., *Ps.-Aristote. Rhétorique à Alexandre*, Paris, CUF, 2002.
- CHIRON, P., *Aristote. Rhétorique*, Paris, Flammarion, 2007.
- CHIRON, P. & Lévy, C. (éds.), *Les noms du style dans l'Antiquité gréco-latine*, Louvain/Paris/Walpole (MA), Peeters, 2010.
- CHRISTOL, A., « Du latin *ambiguus* à l'ambiguïté des linguistes », dans Moussy, C. & Orlandini, A. (éds.), *L'ambiguïté en Grèce et à Rome. Approche linguistique*, Paris, PUPS, 2007, p. 9-22.
- CITRONI, M., « *Antiqui, veteres, novi*: images of the literary past and the impulse to progress in the cultural program of Quintilian », dans F. Bessone & M. Fucecchi, (éds.) : *The Literary Genres in the Flavian Age*, Berlin/Boston, Bernstein, 2017, p. 19-45.
- COLEMAN, K., « The Emperor Domitian and Literature », *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* 32.5, 1986, p. 3087-3115.
- COLEMAN, R., « Quintilian I.6 and the definition of 'Latinitas' », dans Moussy, C. ; Dangel, J. ; Fruyt, M. ; Nadjó, L. (éds.), *De lingua Latina nouae quaestiones*, Louvain/Paris, Peeters, 2001, p. 917-930.
- CONTE, S., « Physiologie du style : la métaphore du corps dans les traités de rhétorique latins », dans Chiron, P. & Lévy, C., 2010, p. 279-298.
- CONTE, S., *Rhétorique en diachronie : traités antiques et modernes, vol. II : L'auteur dans le texte. Les voix de Quintilien dans l'Institution oratoire*, mémoire inédit d'HDR, Sorbonne Université, 2019.
- COUSIN, J., *Études sur Quintilien, I. Contribution à la recherche des sources de l'Institution oratoire, II. Vocabulaire grec de la terminologie rhétorique dans l'Institution oratoire*, Paris, Boivin, 1936.
- COUSIN, J., *Quintilien*, dans *Institution oratoire*, édition, traduction, commentaire, Paris, CUF, 6 vols., 1975-1980.
- D'ANNA, G., « Quintiliano e il classicismo di età flaviana », *Atti del convegno "La storia, la letteratura e l'arte a Roma da Tiberio a Domiziano"*, G. Bernardi Perini (éd.), Mantoue, Accademia nazionale virgiliana, 1992, p. 217-230.
- DE JONGE, C., *Between Grammar and Rhetoric. Dionysius of Halicarnassus on Language, Linguistics and Literatur*, Leyde/Boston, Brill, 2008.
- DE JONGE, C., « Ancient Theories of Style (Léxis) », dans Giannakis, G.K. (éd.), *Encyclopedia of Ancient Greek Language and Linguistics*, vol. 3, Leyde/Boston, Brill, 2014, p. 326-331.
- DEGL'INNOCENTI-PIERINI, E., « Erisittone prima e dopo Ovidio », *Prometheus* 13.2, 1987, p. 133-159.
- DELARUE, F., « La *sententia* chez Quintilien », dans *Formes brèves. De la γνώμη à la sententia*, *La Licorne*, 1979, 3, p. 97-124.
- DELARUE, F., « L'asianisme à Rome », *Revue des Études latines* 60, 1982, p. 166-185.
- DESBORDES, F., « Écriture et ambiguïté d'après les textes théoriques latins », *Modèles linguistiques* 5.2, 1983, p. 13-37.
- DESBORDES, F., « Rhétorique antique et figures de pensée », *Histoire épistémologie langage* 8.2, 1986, p. 25-38.

- DESBORDES, F., « *Latinitas* : constitution et évolution d'un modèle de l'identité linguistique », dans Saïd, S. (éd.), Ἑλληνισμός. *Quelques jalons pour une histoire de l'identité grecque*, Leyde/New York/Boston, Brill, 1991, p. 33-48.
- DESBORDES, F., *La rhétorique antique*, Paris, Hachette, 1996.
- DESBORDES, F., « Homonymie et synonymie d'après les textes théoriques latins », dans de la même, *Idées grecques et romaines sur le langage. Travaux d'histoire et d'épistémologie*, textes réunis par G. Clerico, B. Colombat et J. Soubiran, Lyon, ENS éditions, 2007a, p. 307-358 (article initialement publié dans Rosier, I. [éd.], *L'ambiguïté. Cinq études historiques*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires de Lille, 1988, p. 51-102).
- DESBORDES, F., « Le propre et l'impropre de Quintilien », dans le même ouvrage, *Idées grecques et romaines sur le langage, op. cit.*, 2007b, p. 377-384 (article initialement publié dans Moussy, C. [éd.], *Conceptions latines du sens et de la signification*, Paris, Presses Universitaires de Paris Sorbonne, 1999, p. 97-106).
- DROSS, J., « De la philosophie antique à la rhétorique : la relation entre *phantasia* et *enargeia* dans le traité *Du sublime* et l'*Institution oratoire* », *Philosophie Antique* 4, 2004, p. 63-93.
- DROSS, J., « Qu'est-ce qu'un discours évident ? Les rapports entre l'évidence et la clarté dans l'*Institution oratoire* », dans Chiron, P. & Lévy, C. 2010, p. 233-252.
- FANTHAM, E., « Imitation and Decline: Rhetorical Theory and Practice in the First Century after Christ », *Classical Philology* 73, 2, 1978, p. 102-116.
- FAURE-RIBREAU, M., « Présence et fonctions de la *sententia* dans la déclamation latine », dans Pognault, R. & Schneider, C. (éds.), *Fabrique de la déclamation antique (controverses et suasoires)*, Lyon, MOM Éditions, 2016, p. 211-226.
- FÖGEN, T., *Patrii sermonis egestas. Einstellungen lateinischer Autoren zu ihrer Muttersprache : ein Beitrag zum Sprachbewußtsein in der römischen Antike*, Munich/Leipzig, K.G. Saur, 2000.
- FRANCHET D'ESPÈREY, S., « Titus, Vespasien et la littérature », *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* 32.5, 1986, p. 3049-3086.
- FRANCHET D'ESPÈREY, S., « La *controuersia figurata* chez Quintilien (*Inst.* 9.2.65-99). Quelle figure pour quel plaisir ? », dans Dinter, M.T. ; Guérin, C. ; Martinho, M. (éds.), *Reading Roman Declamation: The Declamations Ascribed to Quintilian*, Berlin/Boston, De Gruyter, 2015, p. 51-90.
- FRANCHET D'ESPÈREY, S., « L'implicite dans la controverse figurée : implication et persuasion », dans Hunzinger, Chr. ; Mérot, G. ; Vassiliadès, G. (éds.), *Tours et détours de la parole dans la littérature antique*, Bordeaux, Ausonius, 2017, p. 17-31.
- FRUYT, M., « Typologie des cas de synonymie en latin », *Lingua latina* 1, 1994, p. 35-45 (numéro *Les problèmes de la synonymie en latin*, C. Moussy [éd.]).
- FUHRMANN, M., « *Obscuritas*. Das Problem der Dunkelheit in der rhetorischen und literarästhetischen Theorie der Antike », dans Iser, W., *Immanente Ästhetik. Ästhetische Reflexion, Poetik und Hermeneutik*, Bd. 2, Munich, Fink, 1966, p. 47-72.
- GAVOILLE, L., *Oratio ou la parole persuasive. Étude sémantique et pragmatique*, Louvain/Paris/Walpole (MA), Peeters, 2007.
- GAVOILLE, L., « *Oratio*. De la parole au style », dans Chiron, P. & Lévy, C., 2010, p. 57-68.
- GLEASON, M., *Making Men. Sophists and Self-presentation in Ancient Rome*, Princeton, Princeton University Press, 1995.
- GOEKEN, J. & Schneider, C. « Sur le parallèle. Avant-propos », *Exercices de rhétorique* [En ligne] 16 | 2021, mis en ligne le 12 mai 2021, consulté le 28 mars 2023. URL : <http://journals.openedition.org/rhetorique/1108>

- GOURINAT, J.-B., « Y a-t-il une théorie stoïcienne du style ? », dans Chiron, P. & Lévy, C., 2010, p. 317-345.
- HELLEGOUARCH, J., *Le monosyllabe dans l'hexamètre latin*, Paris, Klincksieck, 1964.
- HÖMKE, N., *Gesetzt den Fall, ein Geist erscheint. Komposition und Motivik der ps.-quintilianischen Declamationes maiores X, XIV und XV*, Heidelberg, Winter, 2002.
- HÖMKE, N., « Not to win, but to please. Roman Declamation beyond Education », *Papers on Rhetoric* 8, 2007, p. 103-127.
- INNES, D.C., « Theophrastus and the theory of style », dans Fortenbaugh, W.W. ; Huby, P.M. ; Long, A.A. (éds.), *Theophrastus of Eresus. On his Life and Work*, New Brunswick/Oxford, Transaction Books (Rutgers University Studies in Classical Humanities), 1985, p. 251-267.
- JANSON, T., *Latin Prose Prefaces. Studies in Literary Conventions*, Stockholm/Göteborg/Uppsala, Almqvist & Wiksell, 1964.
- JOCELYN, H.D., « *Vergilius cacozelus* (Donatus, *Vita Vergilii* 44) », dans Cairns, F. (éd.), *Papers of the Liverpool Latin Seminar, II: Vergil and Roman Elegy, Medieval Latin Poetry and Prose, Greek Lyric and Drama*, Liverpool, Cairns (ARCA, Classical and Medieval Texts, Papers and Monographs), 1979, p. 67-142.
- KENNEDY, G., *Quintilian*, New York, Twayne, 1969.
- KENNEDY, G., *A New History of Classical Rhetoric*, Princeton, Princeton University Press, 1994.
- KRAUS, M., « La 'chaire' de Quintilien et les chaires de rhétorique dans l'Antiquité gréco-romaine », *Papers on rhetoric* 12, 2014, p. 125-143.
- KRIEL, D.M., « The Forms of the *sententia* in Quintilian VIII, 5, 3-24 », *Acta Classica* 4, 1961, p. 80-89.
- KÜHNERT, F., « Quintilians Stellung zu der Beredsamkeit seiner Zeit », *Folia Philologica* 12 (Center for Classical Studies at the Institute of Philosophy of the Czech Academy of Sciences), 1964, p. 33-50.
- LAGIÈRE, A., *La Thébaïde de Stace et le sublime*, Bruxelles, Latomus, 2017.
- LANA, I., « La politica culturale dei Flavi », dans *Atti del congresso internazionale di studi Vespasiani*, vol. 1, Rieti, Centro di studi varroniani editore, 1981, p. 85-103.
- LAUREYS, M., « Quintilian's Judgement of Seneca and the Scope and Purpose of *Inst.*, 10, 1 », *Antike und Abendland* 37, 1991, p.100-25.
- LAUSBERG, H., *Handbuch der literarischen Rhetorik: eine Grundlegung der Literaturwissenschaft*, Munich, Hueber, 1960.
- LÉVY, C., « La notion de *color* dans la rhétorique latine : Cicéron, Sénèque le rhéteur, Quintilien », dans Dubel, S. ; Naas, V. ; Rouveret, A. (éds.), *Couleurs et matières dans l'Antiquité : textes, techniques et pratiques*, Paris, Éd. Rue d'Ulm, 2006, p. 185-199.
- LOMANTO, V., « Il sistema del *sermo latinus* in Quintiliano », dans Barberi Squarotti, G., (éd.), *Voce di molte acque : miscellanea di studi offerti a Eugenio Corsini*, Turin, Zamorani, 1994, p. 237-256.
- MACÉ, S., « L'amplification, ou l'âme de la rhétorique. Présentation générale », *Exercices de rhétorique* [En ligne] 4 | 2014, mis en ligne le 05 décembre 2014, consulté le 13 mai 2023. URL : <http://journals.openedition.org/rhetorique/364>
- MALASPINA, E., « Sul significato di '*circumlitio*' : nota a Sen. *Epist.* 86.6 ; Plin. *Nat.* 35.133 e Quint. *Inst.* 8.5.2 », *Bollettino di Studi Latini* 50.1, 2020, p. 156-178.
- MAZZUCCHI, C.M., *Dionisio Longino. Del sublime*, Milan, Vita e Pensiero, 1992.

- MCCALL, M.H., *Ancient Rhetorical Theories of Simile and Comparison*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, 1969.
- MÉROT, G., « L'évaluation stylistique des poètes grecs dans l'Institution oratoire (X, 1, 46-72) : quelle(s) grille(s) d'analyse ? », *Vita Latina* 193-194, 2016, p. 121-150.
- MÉROT, G., « *Breuitas*. Les conditions de production d'un récit bref dans la rhétorique latine classique », *Cahiers du théâtre antique* NS 3, 2020, p. 215-235 (numéro *Images et voix du silence dans le mode gréco-romain*, Noël M.-P. & Celentano, M.-S. [éds.]).
- MICHEL, A., *Les rapports de la rhétorique et de la philosophie dans l'œuvre de Cicéron*, Louvain/Paris, Peeters, 2003².
- MORILLON, P., *Sentire, sensus, sententia. Recherche sur le vocabulaire de la vie intellectuelle, affective et physiologique en latin*, thèse, université Paris 4, 1974.
- NICOLAS, C., « Les gros mots, une forme romaine de communication ? », dans Ledentu, M. (éd.), *Parole, Media, pouvoir dans l'Occident romain. Hommages offerts au Professeur Guy Achard*, Lyon/Paris, Université Jean-Moulin/De Boccard, 2007, p. 23-38.
- PARÉ-REY, P., *Flores et acumina. Les sententiae dans les tragédies de Sénèque*, Paris, De Boccard, 2012.
- PATILLON, M., *La théorie du discours chez Hermogène le rhéteur. Essai sur la structure de la rhétorique ancienne*, Paris, Les Belles Lettres, 1988.
- PATILLON, M., *Hermogène. L'art rhétorique*. Traduction, introduction et notes, Lausanne, L'Âge d'Homme, 1997.
- PATILLON, M., *Aelius Théon, Progymnasmata*, Paris, CUF, 2002.
- PATILLON, M., *Anonyme de Séguier. Art du discours politique*, Paris, CUF, 2005.
- PERNOT, L., *La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain*, 2 vols., Paris, Institut d'Études augustiniennes, 1993.
- RAMAGE, E.S., « *Urbanitas*: Cicero and Quintilian, a Contrast in Attitudes », *American Journal of Philology* 84.4, 1963, p. 390-414.
- RAMAGE, E.S., *Urbanitas. Ancient Sophistication and Refinement*, Norman, University of Oklahoma Press, 1973.
- ROCHETTE, B., « *Latinitas - peregrinitas*: purisme et nationalisme linguistique chez les auteurs latins », *Orbis* 40, 1998, p. 97-110.
- ROUVERET, A., *Histoire et imaginaire de la peinture ancienne (V^e siècle avant J.-C. -I^{er} siècle après J.-C.)*, Rome, École Française de Rome, 1989.
- SCHENKEVELD, D., « Figures and Tropes. A Border-case between Grammar and Rhetoric », dans Ueding, G. (éd.), *Rhetorik zwischen den Wissenschaften. Geschichte, System, Praxis als Probleme des Historischen Wörterbuch der Rhetorik*, Tübingen, Niemeyer, 1991, p. 149-157.
- SCHREINER, M., *Die grammatische Terminologie bei Quintilian*, thèse, Munich, 1954.
- STROUX, J., *De Theophrasti virtutibus dicendi*, Leipzig, Teubner, 1912.
- TELLEGEN-COUPERUS, O., « A clarifying *sententia* clarified: on *Institutio oratoria* VIII.5.19 », dans Tellegen-Couperus, O. (éd.), *Quintilian and the Law. The Art of Persuasion in Law and Politics*, Louvain, Presses universitaires de Louvain, 2003, p. 213-222.
- TORZI, I., *Ratio et usus. Dibattiti antichi sulla dottrina delle figure*, Milan, Vita e Pensiero, 2000.
- DE VAAN, M., *Etymological Dictionary of Latin and the other Italic Languages*, Leyde/Boston, Brill, 2008.
- WINTERBOTTOM, M. « Quintilian and the *vir bonus* », *Journal of Roman Studies* 54, 1 & 2, 1964, p. 90-97.

WISSE, J., « Greeks, Romans, and the Rise of Atticism », dans Abbenes, J.J. ; Slings, S.R. ; Sluiter, I. (éds.), *Greek Literary Theory after Aristotle: a Collection of Papers in Honour of D.M. Schenkeveld*, Amsterdam, VU University Press, 1995, p. 656-682.

WOERTHER, F., *Hermagoras. Fragments et témoignages*, Paris, CUF, 2012.

WOERTHER, F., *Apollodore de Pergame. Théodore de Gadara*, Paris, CUF, 2013.

WOERTHER, F., *Caecilius de Calè-Actè. Fragments et témoignages*, Paris, CUF, 2015.

ZIOLKOWSKI, J., « Obscenity in the Latin Grammatical and Rhetorical Tradition », dans Ziolkowski, J. (éd.), *Obscenity. Social Control and Artistic Creation in the European Middle Ages*, Leyde, Brill, 1998, p. 41-59.