

Ahmet Hilmi Kođı'nın "er-Risâletu'l-Hilmiyye fî'l-Kavâ'idi'l-Vad'iyye" Adlı Risalesinin Haşiyesiyle Birlikte Edisyon Kritiđi

 Ahmet Tekin*

Atıf/©: Tekin, Ahmet, Ahmet Hilmi Kođı'nın "er-Risâletu'l-Hilmiyye fî'l-Kavâ'idi'l-Vad'iyye" Adlı Risalesinin Haşiyesiyle Birlikte Edisyon Kritiđi, Artuklu Akademi, 2021/8 (1),215-264.

Öz: Ahmet Hilmi Kođı (ö. 1996), Şark medrese geleneğinden gelen önemli bir müelliftir. Kođı, gramer, fıkıh, tefsir, tecvit, münazara, mantık, itikat ve vad' gibi farklı ilim dallarında birçok eser kaleme aldı. Kođı'nın Arap diliyle alakalı birçok risalesi bulunmaktadır. Bu risalelerinden biri de *er-Risâletu'l-Hilmiyye fî'l-kavâ'idi'l-vad'iyye* adlı çalışmasıdır. Bu risâlede Arap dilinde vad' ilmiyle alakalı kurallar ele alınmıştır. Kođı, dile getirdiđi vad' ilmine dair kuralların daha iyi anlaşılması için bu risâlesine bir haşiyeye kaleme almıştır. Elimizdeki nüsha müellifin kendi el yazısı olup metin üstte haşiyeye altta olacak şekilde yazılmıştır. Buna ilaveten hem metnin hem de haşiyenin kenarlarında yer yer ta'likler mevcuttur. Edisyon kritiđinden ibaret olan bu çalışmayla, Kođı'nın bu eserini ilgililerin istifadesine sunmak ve böylece ilim dünyasına bir katkıda bulunmak gaye edinilmiştir. Bu çerçevede çalışmanın girişinde ana hatlarıyla vad' ilmi ele alınmıştır. Ardından özet bir şekilde Kođı'nın hayatı ve eserlerine değinilmiş ve muhteva ve kaynakları açısından risâlenin tahlili yapılarak tahkiki gerçekleştirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Arap Dili, Kođı, Medrese, Vad', Risâle.

Edition Criticism of Ahmad Hilmi Koghi's Epistle Titled "ar-Risalat al-Hilmiyyah fi al-Qawaid al-Wad'iyyah" with Its Apostille

Citation/©: Tekin, Ahmet, Edition Criticism of Ahmad Hilmi Koghi's Epistle Titled "ar-Risalat al-Hilmiyyah fi al-Qawaid al-Wad'iyyah" with Its Apostille, Artuklu Akademi, 2021/8 (1),215-264.

Abstract: Ahmad Hilmi Koghi (d. 1996) is an important author of the eastern madrasah tradition. Koghi wrote many works in various fields such as grammar, fiqh, gloss, tajweed, debate (ilm al-munarazah), logic, theology and ilm al-wad'. Koghi has many epistles related to Arabic language. One of these epistles is his work in name of ar-Risalat al-Hilmiyyah fi al-qawaid al-wad'iyyah. The rules related to wad' science in Arabic language were discussed in the relevant epistle. Koghi wrote an apostille for his epistle in order that the

* Doç. Dr., Mardin Artuklu Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı, ahmettekin@artuklu.edu.tr

rules on wad' science that he mentioned can be understood better. The available copy is the author's manuscript and it was written in a way that the text is on the top and the apostille is at the bottom. Furthermore, there are adjournals on some parts of both text and apostille. This paper consisting of the edition criticism aims to present Koghî's work to the use of those who may concern and thus contribute to the subject literature. To this end, the wad' science was elaborated through its main themes within the introductory part of the paper. Then, Koghî's biography and works are briefly mentioned, and the epistle's analysis is carried out paying regard to its contentwise and bibliographical features.

Keywords: Arabic Language, Kogi, Madrasah, Vad', Epistle.

Giriş

Sülâsî mücerredin üçüncü babının masdarı olan vad' kelimesi sözlükte "bir şeyi belli bir yere koymak, zelil kılmak, bırakmak, alacağının bir kısmından vaz geçmek ve bir şeyin değerini düşürmek" gibi anlamlara gelmektedir.¹ Bu kelimenin terim anlamı için farklı tanımlar yapılmıştır. Nitekim dilbilimciler, vad' yoluyla manaya delalet eden unsurlar için devâll-i hamse (lafız, işaret, sayı, çizgi ve tabela) tabirini kullanmış ve bunları kendi arasında lafzî ve gayri lafzî olmak üzere iki kategoride ele almışlar.² Bu bakımdan dilciler arasında vad' kelimesinin terim anlamı için iki farklı tanım söz konusu olmuştur. Birincisi beş göstergeli de kapsayacak olan "Zikredildiği veya hissedildiği zaman kendisinden ikinci bir şeyin anlaşılması ve bir şeyin diğer bir şey için tayin ve tahsis edilmesi" şeklindeki genel tanımdır. Diğeri ise sadece lafzî vad' için geçerli olan "Lafzın anlam için belirlenmesi" şeklindeki özel tanımdır.³ Dilbilimciler, lafzî vad' için de iki farklı tanım geliştirmişlerdir. Birincisi yukarıdaki tanımda "Lafzın anlam için belirlenmesi" olduğu gibi hakikat-mecaz ayırımı yapmadan bütün lafızları kapsayan 'âmm tanımdır. İkincisi ise sadece hakikat türü lafızları

¹ Ebu'l-Fadl Muhammed b. Mukerrem b. Manzûr, (ö. 711/1311), *Lisânu'l-'Arab*, thk. 'Amr Ahmed Haydar, (Beyrût: Dâru Sâdir, 1994), 8/396; Muhibbuddin b. Fayd ez-Zebîdî (ö. 1205/1791), *Tâcu'l-'arûs min cevâhiri'l-kâmûs*, thk. Komisyon, (Beyrut: Dâru'l-Hidâye, tsz.) 22/335-346; Muhammed Rahmî b. Ahmed Nâzif el-Eğîni (ö.1855-1909), *el-'ucâletu'r-rahmiyye şerhu'r-risâleti'l-vad'iyye*, (Mecmû'atu'l-vad'iyye), (İstanbul: y.y., tsz.) 15-16; Molla Ebu Bekir Mir Rüstem es-Sûri (ö.1350/1931), *el-Luma' fi 'ilmi'l-Vad'*; (Mecmû'atun Teştemilu 'alâ Hamsi Resâil), (Diyarbakır: Mektebetu Seyda, 2018), 60; 'Abdulhamid 'Anter, *'İlmu'l-vad'*, (Kuveyt: Dâru'z-Zâhiriyye, 2017), 10; Ahmet Hilmi Koğî (ö.1996), *er-Risâletu'l-Hilmiyye fi'l-kavâ'idil-vad'iyye*, (Ahmet Tekin Kitaplığı), vr. 2.

² Ebu Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Kinânî el-Câhiz (ö. 255/869), *el-Beyân ve't-tebyîn*, (Beyrut: Mektebetu'l-Hilâl, 1423), 1/82; Ebu'l-Hasan Ali b. Muhammed b. Ali es-Seyyid eş-Şerîf el-Cürçânî el-Haneî (ö. 816/1413), *et-Ta'rîfât*, (Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1983) 252; İbrahim Özdemir, *İslam Düşüncesinde Dil ve Varlık: Vaz' İlminin Temel Meseleleri*, (İstanbul: İz Yayınçılık, 2006), 48-49; Mustafa Öncü "Molla Halil es-Si'irdî'nin Vad' İlmi İle İlgili Risalesinin Tahlili Ve 'Adududdîn el-İcî'nin Risalesi İle Karşılaştırılması" *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 15/2, (2013): 367.

³ Cürçânî el-Haneî, *Hâşiyetu's-suğrâ li's-Seyyid eş-Şerîf 'ala'l-Kutb*, (İstanbul: y.y., 1318), 43; İbrahim Hakkı b. Halil el-Eğîni (ö.1311/1894), *Metnun fi'l-vad'*, (Mecmû'atu'l-Vad'iyye), (İstanbul: y.y., tsz.), 73.

kapsayan "Lafzın kendi başına/karine olmaksızın bir anlam için belirlenmesi" şeklindeki hâss tanımdır.⁴

Lafız ile anlam arasındaki ilişkiyi konu edinen vad' ilmi için vadi', mevdû' ve mevdû'un leh unsurları söz konusu olmuş ve vad' olgusu bu unsurlar açısından kısımlara ayrılmıştır.⁵ Vad' olgusu, vadi' açısından lugavî, şer'î, örfî ve ıstılâhî kısımlarına ayrılırken mevdû' açısından şahsî ve nev'î kısımlarına ayrılmıştır.⁶ Şahsî/özel vad' "Lafzın maddesi ve cevheriyle (harfleri ve yapısıyla) mülâhaza edilip hâss veya 'âmm bir mana için tayin edilmesi" şeklinde tanımlanmışken, nev'î/türsel vad' ise "Müfred ve mürekkebe lafızların ifrâdî ve terkibî heyetleriyle tasavvur edilip 'âmm veya hâss bir mana için tayin edilmesi" şeklinde tarif edilmiştir.⁷ Bunların her biri mevdû'un leh ve mülâhaza aletinin hâss veya 'âmm olması açısından şu dört kısma ayrılmaktadır: Hâss mevdû'un leh için hâss vad', 'âmm mevdû'un leh için 'âmm vad', 'âmm mevdû'un leh için hâss vad' ve hâss mevdû'un leh için 'âmm vad'.⁸ Vad' olgusu, mevdû'un leh açısından ise küllî ve cüz'î kısımlarına ayrılmıştır.⁹ Bunun yanı sıra mürekkep kelimelerin vad'ı, lafız mana ilişkisi, vad' ve isti'mâl kavramları arasındaki farklar, vad' ve delalet kavramları arasındaki ilişki, eş sesli ve eş anlamlı terimlerin ortaya çıkması, her manaya bir lafzın konulup konulamayacağı meselesi, örneklerin çokça kullanılması da vad' ilminde işlenen konulardandır. Ayrıca lafzın mana için vad'ının yanında lafzın lafız için vad'ının söz konusu olabileceđi, lafız mana ilişkisinde iradenin önemi vb. daha birçok husus vad' ilminin ilgi alanına giren konular arasında yer almaktadır.¹⁰

Vad' ilminin ortaya çıkması ve süreç içerisinde sistematik bir bilgi kuramı haline gelerek müstakil bir ilim haline gelmesi, diđer İslâmî ilimlerde olduđu gibi tarihi bir süreç içerisinde gerçekleşmiştir. Vad' ilmine dair malumat diđer İslâmî ilimler içerisinde dađınık bir şekilde yer almaktaydı. Dolayısıyla diđer İslâmî ilimler, bu ilmin ortaya çıkmasını ve gelişmesini

⁴ Abdulkahim b. Şemsiddin Muhammed es-Siyâlkütî (ö. 1067/1657), *Hâşiyetu's-Siyâlkütî 'ala't-tasavvurât*, (İstanbul: Matba'atu el-Hâc Muharrem Efendi, 1309), 95-96; Ebu İshâk 'İsâmüddin İbrâhîm b. Muhammed b. 'Arabşâh el-İsferâyîni (ö. 945/1538), *Hâşiyetu 'İsâm 'ala't-tasavvurât*, (İstanbul: Matba'atu Şeriketi's-Sahafiyeti'l-Osmaniyye, 1307), 127-128; Özdemir, *İslâm Düşüncesinde Dil ve Varlık*, 49-50.

⁵ İbrahim el-Eđini, *Metnun fi'l-vad'*, 74; Rahmî el-Eđini, *el-'Ucâletu'r-rahmiyye şerhu'r-risâleti'l-vad'iyye*, 24.

⁶ İbrahim el-Eđini, *Metnun fi'l-vad'*, 74-75; Kemâlüddin İbrâhîm b. Bahşi b. İbrâhîm Dede Cöngî (ö. 975/1567), *Risâletu'l-vad'*, (Mecmû'atun Teştemilü 'alâ Hamsi Resâil), (Diyarbakır: Mektebetu Seyda, 2018), 71-72.

⁷ Abdulkadir b. Muhammed Selîm el-Kilânî el-İskenderânî (ö.1362/1941), *Sefâu'n-nab' fi 'ilmi'l-vad'* (Mecmû'atun Teştemilü 'alâ Hamsi Resâil), (Diyarbakır: Mektebetu Seyda, 2018), 78; Özdemir, *İslâm Düşüncesinde Dil ve Varlık*, 78-79.

⁸ İbrahim el-Eđini, *Metnun fi'l-vad'*, 74-77;

⁹ İbrahim el-Eđini, *Metnun fi'l-vad'*, 78; Rahmî el-Eđini, *el-'Ucâletu'r-rahmiyye*, 65.

¹⁰ Özdemir, *İslâm Düşüncesinde Dil ve Varlık*, 49-50; Öncü, Molla Halil es-Si'irdî'nin Vad' İlmi İle İlgili Risalesinin Tahlili, 368.

sağlamıştır. İslamî ilimler içerisinde vad' ilminin ortaya çıkmasına ve gelişimine katkı sağlayan ilimler; nahiv, belâgat, mantık ve usul ilimleridir.¹¹

Vad' ilmi de diğer ilimler gibi tarihi gelişiminde farklı dönemlerden geçmiştir. Vad' ilminin tarihi gelişimi, genellikle üç ana dönemde değerlendirilir. Birincisi vad' ilminin konuları, nahiv, belâgat, mantık ve usul tarzındaki eserlerin içeriğinde dağınık bir şekilde mevcuttur ki bu döneme 'Adududdîn el-Îcî (ö. 756/1355) öncesi ve mutekaddimûn dönemi denir. Vad' ilminin bu ilk merhalesinde vad' ilmiyle ilgili meseleler diğer ilmi meselelerle karışık olup, henüz baplara ayrılmamış ve terminolojisi oluşmamıştır.¹²

İkinci döneminde vad' ilminin kendine has ilmi problemleri, metotları ve müstakil konuları oluşmuş ve günümüze kadar varlığını koruyan kendine has kitap ve telifleri ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla vad' ilmi bu dönemde sistematik bir ilim haline getirilmeye çalışılmıştır. Îcî, *Risâletü'l-Vad'* adlı eserini kaleme alarak ilk defa vad' ilmini müstakil olarak ele almış ve bu ilme istiklalini kazandırmıştır. Bu dönemin en belirgin özelliği vad' konularının daha derli toplu olup özel çalışmalarda yer edinmesidir. Bu döneme 'Adududdîn el-Îcî dönemi denilmiştir.¹³

Vad' ilminin üçüncü dönemi, Îcî'nin, *Risâletü'l-vad'* adlı eseriyle başlamış ve Ali Kuşçu (ö. 879/1474), Teftâzânî (ö. 792/1390), Curcânî (ö. 816/1413), Ebû'l-Kâsım el-Leysî es-Semerkindî (ö. 888/1483), Câmî (ö. 898/1492), 'Îsâmuddîn el-İsferâyînî (ö. 945/1538), Taşkoprizâde (ö. 968/1561), Yasin el-'Uleymî (ö. 1061/1651), Müftizâde Abdürrahim Efendi (ö. 1252/1837), İbrahim Hakkı b. Halîl el-Eğîmî (ö.1311/1894), Hacerzâde Muhammed Recep el-Hayrî b. Muhammed Ali el-Ferecîkî el-Gelibolî (ö. 1311/1893) Molla Ebû Bekir es-Sûrî (ö.1350/ 1931), Abdulkadir b. Muhammed Selîm el-Kîlânî el-İskenderânî (ö.1362/1941) vb. âlimlerin çalışmalarıyla zirveye çıkmıştır. Bu döneme 'Adududdîn el-Îcî sonrası ve muteahhirûn dönemi denir.¹⁴

Vad' ilminin tarihi gelişiminden bu ilmin İslam coğrafyasının Doğu Bölgesinde bulunan ve genellikle Meşârika grubu diye bilinen âlimler

¹¹ 'Anter, *'İlmu'l-Vad'*, 20; Şükran Fazhoğlu, "'Vaz' ", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: TDV yayınları, 2012), XLII, 576-578.

¹² Öncü, *Molla Halil es-Si'irdî'nin Vad' İlmi İle İlgili Risalesinin Tahlili*, 369; Tahsin Görgün, "Adudüddin İcî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2000), XXI, 410-414.

¹³ Özdemir, *İslam Düşüncesinde Dil ve Varlık*, 178-195; Öncü, *Molla Halil es-Si'irdî'nin Vad' İlmi İle İlgili Risalesinin Tahlili*, 368.

¹⁴ Özdemir, *İslam Düşüncesinde Dil ve Varlık*, 137-203; Öncü, *Molla Halil es-Si'irdî'nin Vad' İlmi İle İlgili Risalesinin Tahlili*, 368.

tarafından geliştirildiđi ve ilk bayraktarlığının Âcî, Teftâzânî, Curcânî ve İsferyânî gibi dilciler tarafından yapıldığı anlaşılmaktadır.¹⁵ Osmanlı dönemindeki medreselerde yetişen dilcilerin de bu ilmin sistematik bir bilgi kuramı haline gelip müstakil bir ilim haline gelmesinde ciddi katkıları olmuştur.¹⁶ Söz konusu medreselerin devamı mahiyetinde olan şark medrese geleneğinde de bu ilme merak salınmış ve bu ilimle ilgili çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmaların başında Molla Halil Si'irdî (ö.1843), Molla Fahrettin Arnâsî (ö.1972) ve Molla Ahmet Hilmi Kođı'nın (ö.1996) risâleleri gelmektedir. Bu makalede Ahmet Hilmi Kođı'nın vad' ilmi ile ilgili kaleme aldığı bu risale incelenecektir. Edisyon kritiđinden ibaret olan bu çalışmayla, Kođı'nın bu eserini ilgililerin istifadesine sunmak ve böylece ilim dünyasına bir katkıda bulunmak gaye edinilmiştir.

I. Ahmet Hilmi Kođı'nın Hayatı ve Eserleri

Şark medrese geleneğinin önemli bir temsilcisi olan Ahmet Hilmi Kođı, 1942 senesinde Bismil'in Koğuk (eski adıyla Kođi) Köyünde dünyaya gelmiştir. Kođı, çocukluk ve gençlik yıllarını ilim tedrisatı için bölgesindeki ünlü âlimlerin medreselerinde geçirmiştir. İlim tahsiliyle birlikte hat sanatına da eğilimi olan Kođı, başkasından herhangi bir hat eğitimi almadan kendi çabasıyla usta bir hattat olmayı becermiştir. Kođı, medrese eğitiminden sonra farklı yerlerde din görevlisi olarak çalışmış ve bunun yanında onlarca talebenin yetişmesine katkı sunmuştur. Osmanlı döneminden kalma şark medrese geleneğinde okutulan ilimlerin hepsine karşı ilgisi olan Kođı, hattatlığını bu doğrultuda değerlendirmiş ve tarihin tozlu raflarında kalmış onlarca eseri yazıp tashih, tahkik ve tahlil etmiştir. Bunun yanı sıra Kođı, gramer, fıkıh, tefsir, tecvit, münazara, mantık, itikat ve vad' gibi farklı ilim şubelerinde metin, şerh, haşiyeye ve ta'lik tarzı birçok eser kaleme almıştır. Bahsi geçen ilim dallarında yaklaşık kırk adet çalışması bulunan Kođı, 54 yaşında iken 16 Mayıs 1996 senesinde Bismil'de ardında zengin bir ilim mirası bırakarak vefat etmiştir.¹⁷

Hayatını ilim hizmetine vakfeden Ahmet Hilmi Kođı, elli dört senelik gibi çok kısa bir ömre birçok eser sığdırmıştır. Kođı, klasik medrese

¹⁵ 'Anter, 'İlmu'l-vad', 20.

¹⁶ Abdullah Yıldırım, *Vaz' İlmi (İslâm Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler)*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Yayınları, 2015), 425-551.

¹⁷ Hayatı hakkında detaylı bilgi için bkz. Ahmet Tekin, "Molla Ahmet Hilmi Kođı, Hayatı ve Eserleri", Uluslararası Kültür ve Medeniyet Kongresi Tam Metin Kitabı, 7-10 Aralık 2017, (Mardin: 2017), 1-9; Tekin, 'Avâmil-i Birgivi ile 'Avâmil-i Hilmiyye'nin Mukayesesi, *Turkish Studies=Türkoloji Araştırmaları: International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 14/2, (2019), 769-783.

geleneğinde okutulan gramer, fıkıh, tefsir, tecvit, münazara, mantık, itikat ve vad' gibi farklı ilim şubelerinde büyük kısmı Arapça bazıları da Kürtçe olmak üzere birçok eser kaleme almıştır. Bunun yanı sıra o, hattat olması hasebiyle tarihin tozlu raflarında kalmış onlarca eseri de tashih, tahkik ve tahlil etmiştir. Koğî'nin hattı gayet açık ve okunaklı olduğu için şimdiye kadar baskısı yapılmış bütün eserleri kendi el yazısı ile istinsah edilmiş nüshalardan ibarettir.¹⁸

II. Risâle Hakkında Genel Bilgiler

Ahmet Hilmi Koğî, risâlesinin ilk varakında kendi el yazısıyla risâlesinin ismini “er-Risâletu'l-Hilmiyye fi'l-kavâ'idi'l-vad'iyye” şeklinde vermektedir. Müellif, risâlesinin sonunda da “el-Hilmiyyetu'l-vad'iyye” adını kullanmaktadır.¹⁹ Risâlenin Ahmet Hilmi Koğî'ye aidiyeti hususunda herhangi bir şüphe yoktur. Zira isminden de anlaşılacağı üzere müellif hem başında hem de sonunda bizzat bu risaleyi kendisine nisbet etmektedir. Ayrıca bu risale onun hattıyla yazılmış ve diğer birçok çalışması gibi basılmamış olup ailesinin özel arşivinde muhafaza edilmektedir. Bu risalesinde vad' ilminin temel konularını öğretmek amacıyla olan Koğî, risalesini açıklamak için kaleme aldığı haşiyesinin son kısmında yazılış tarihini 17 Şaban 1409/25 Mart 1989 şeklinde vermektedir.

Koğî, risalesine besmele, hamdele ve salvele ile başlar. Sonrasında عَلَّمَ “Bil ki” diyerek vad' sözcüğünün sözlük ve ıstılâh anlamını verdikten sonra vad' ilmini hem konusu hem de gayesi açısından tanıtır.²⁰ Koğî, vad'ı vad'ı açısından lugavî, örfî, ıstılâhî ve şer'î olmak üzere dört kısma ayırıp bu kısımların her biri için birer örnek zikreder.²¹ Koğî, risalesinin planlamasını yaparken vad'ı mevdû' açısından manevî ve lafzî kısımlarına ayırdıktan sonra lafzî vad'ı şahsî ve nev'î olacak şekilde ikili bir taksime tabi tutmaktadır.²² Koğî, vad'ı mevdû'un leh ve mülâhaza aleti açısından ise cüz'î ve küllî kısımlarına ayırmaktadır.²³ Koğî, cüz'î vad'ı iki kısma ayırmaktadır:

¹⁸ Eserleri hakkında detaylı bilgi için bkz. Tekin, “Molla Ahmet Hilmi Koğî, Hayatı ve Eserleri”, 1-9; Tekin, 'Avâmil-i Birgivi' ile 'Avâmil-i Hilmiyye'nin Mukayesesi, 769-783.

¹⁹ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.23.

²⁰ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.2.

²¹ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.3.

²² Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.3-4.

²³ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.6.

Birincisi kendi özel yapısıyla zihni veya harici bir şekilde mülâhaza edilip sonrasında karşısına bir lafız konulan vad' türüdür. Kođi, cüz'î vad'ın bu türünde hâss mevdû'un leh için hâss vad'ın söz konusu olduğunu belirtmekte ve bunun özel isimler ve sayı isimlerinin vad'ında olduğu gibi ya şahsî olacağını veya mizanın mevzun için vad'ında olduğu gibi nev'î olacağını belirtmektedir.²⁴

İkincisi ise cüz'î anlamlar arasında ortak bir payda olan genel bir hususla mülâhaza edilip sonrasında bu cüz'î anlamların her birinin karşısına ona özgü bir şekilde lafzın bir defada konulduğu vad' türüdür. Kođi, cüz'î vad'ın bu türünde ise hâss mevdû'un leh için 'âmm vad'ın söz konusu olduğunu belirtmektedir. Kođi, bunun zamir, işaret ismi, mevsûl ve harflerin vad'ında olduğu gibi ya şahsî olacağını veya türemiş isimler, fiillerin hey'etleri (nisbet-zaman), olumsuz nekreler, isim ve sıfat tamlamaları, tam mürekkep ifadeler, elif-lâm takısıyla marife olan isimler, 'ahd şeklinde müzaf olmuş sözcükler, izafetten dolayı istiğrak manasını almış çoğullar ve mecazî anlamların vad'ında olduğu gibi nev'idir. Kođi, bahsi geçen ifadelerin vad'ın bu türüne dâhil olmasının muteahhirûn dildilerin görüşü olduğunu belirtir.²⁵

Kođi, küllî vad'ı da iki kısma ayırmaktadır:

Birincisi kendi genel yapısıyla mülâhaza edilip sonrasında karşısına bir lafız konulan vad' türüdür. Kođi, küllî vad'ın bu türünde 'âmm mevdû'un leh için 'âmm vad'ın söz konusu olduğunu belirtmektedir. Kođi, bu türü de kendi içinde şahsî ve nev'î olmak üzere iki kısma ayırmaktadır.²⁶ Kođi, ismu'l-cins, masdar, harflerin isimleri, müştak lafızlar ve fiillerin kalıp yönünden söz konusu olan vad'ını küllî vad'ın şahsî kısmının kategorisine almaktadır. Kođi, zamir, işaret ismi, mevsûl, harf ve el takılı sözcüklerin de mutekaddimûn dildilerin görüşünde küllî vad'ın şahsî kısmına dâhil olduğunu belirtmektedir.²⁷ Kođi, fiilde yer alan nispetin iki tarafı, türemiş isimde yer alan nispetin fail tarafı, nekre münada, ikil ve çoğul isimler, musağğar ve mensup isimler, elif-lam takısı ile marife olan isimler, nekre çoğullar ve tamlananın tamlayanın cinsinden olan izafetlerin vad'ını da küllî vad'ın nev'î kısmına almaktadır.²⁸

²⁴ Kođi, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr. 7-8.

²⁵ Kođi, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr. 8-12.

²⁶ Kođi, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr. 13-14.

²⁷ Kođi, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr. 14.

²⁸ Kođi, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr. 15-16.

İkincisi ise bazı fertlerinin özel yapısıyla mülhaza edilen küllî vad'dır. Koğî, küllî vad'ın bu türünde 'âmm mevdû'un leh için hâss vad'ın söz konusu olduğunu ve böyle bir kısmın pratikte bulunmadığını belirtmektedir.²⁹

Müellif, daha sonra vad' ilmi ile ilgili, bazı hususları, altı madde halinde تنبيهات/ikazlar başlığı altında kısaca açıklar ve risâlesini bitirir.³⁰ Koğî, birinci ikazda; küllî lafzı zat, hedes ve bu ikisi arasındaki nispet kısımlarına ayırmakta ve zâtın ism-i cins, hadesin masdar nisbetin ise müştak ve fiil olduğunu bildirmektedir.³¹ Koğî, ikinci ikazda ism-i mevsûl ile harf arasındaki farka değinmektedir.³² Koğî, üçüncü ve dördüncü ikazları fiil ile harf kısımlarına ayırmaktadır. Üçüncü ikazda bunların mahkûmun 'aleyh olamayacağını söylerken dördüncü ikazda bu ikisinden sadece fiilin mahkûmun bih olabileceğini belirtmektedir. Koğî, beşinci ikazda gâib zamirin vad'ının cüz'î olmasının gerekçelerini izah eder. Koğî, altıncı ikazda sözcüklerin küllîyet ve cüz'îyetlerinde kullanımın değil vad'ın geçerli olduğunu söylemektedir. Ona göre فوق "Üst" ve ذو "Sahip" gibi sürekli müzaf olarak kullanılan sözcükler küllîdir. Bunların izafetten dolayı cüz'î manalar için kullanılmaları küllî olmalarına engel değildir.³³

Koğî, risâlesini izah etmek için kaleme aldığı haşiyesinde önceki varaklarda yer verilmeyen dildiler arasındaki vad' ilmi ile ilgili bazı ihtilafları الاختلافات/ ihtilaflar başlığı altında zikreder.³⁴ Müellif, خاتمة/sonuç kısmında ise cem', ismu'l-cem' ve ismu'l-cins el-cem'î arasındaki farklara değinip haşiyesini bitirir.³⁵

III. Risale ve Haşiyesinde Başvurduğu Kaynaklar

Koğî, vad' ile ilgili kendisinden önce yazılmış olan kaynakların büyük kısmına ulaşmıştır. Bunların eksik ve fazlalıklarını tespit etmiş ve kendisine göre açıklanması gereken yerleri açıklamıştır. Onun bu risale ve haşiyesinde başvurduğu kaynakları kitaplar ve âlimler olmak üzere iki gruba ayırabiliriz:

²⁹ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr. 17-18.

³⁰ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.18.

³¹ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.18.

³² Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.19.

³³ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.20.

³⁴ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.23-38.

³⁵ Koğî, *er-Risâletu'l-Hilmiyye*, vr.39-40.

A. Kitaplar

Tespit edebildiđimiz kadarıyla Ahmet Hilmi Kođı, çalıřmasında yirmi dört kaynađın adını zikretmektedir. Söz konusu kaynaklar řunlardır:

1. *řerhu'l-Adudîyye* (vr.18); Ebû'l-Kâsım b. Ebî Bekr el-Leysî es-Semerkindî'nin (. 888/1483) Ebû'l-Fadl 'Adududdîn 'Abdurrahmân b. Ahmed b. 'Abdilgaffâr el-Îcî'nin (. 756/1355), *Risâletu'l-Vad'* adlı eserini řerh etmek için kaleme aldıđı *řerhu'r-Risâleti'l-Adudîyye* isimli eseri.

2. *'Unkudu'z-Zevâhir* (vr.18); 'Alauddin Ali b. Muhammed Kuřçu'nun (. 879/1474), *'Unkûdu'z-zevâhir fî Nazmi'l-Cevâhir* adlı eseri.

3. *řerhu'l-'Unkûd* (vr. 25); Müftizâde Abdürrahim Efendi b. Yûsuf el-Menteşevî'nin (. 1252/1837), Ali Kuřçu'nun *'Unkûdu'z-zevâhir fî Nazmi'l-Cevâhir* adlı eserini řerh etmek için kaleme aldıđı *řerhu 'Unkûdu'z-Zevâhir fî Nazmi'l-Cevâhir* isimli çalıřması.

4. *řerhu's-Sirozî 'alâ Burhâni'l-Gelenbevî* (vr.18); Mustafa es-Sirozî'nin (.1222/1807), İsmail b. Mustafa Gelenbevî'nin (. 1205/1791) *el-Burhân fî 'İlmi'l-Mantık ve Fenni'l-Mîzân* adlı eseri için kaleme aldıđı çalıřması.

5. "*el-Luma'* (vr. 25); Molla Ebû Bekir Mîr Rüstem es-Sûrî'nin (.1350/1931), *el-Luma' fî 'İlmi'l-Vad'* adlı eseri.

6. "*el-İdâh*" (vr. 27); İbnu'l-Hâcib'in (. 646/1249) Zemahşerî'nin (. 538/1144) *el-Mufassal* adlı eserini řerh etmek için kaleme aldıđı *el-İdâh fî řerhi'l-Mufassal* adlı eseri.

7- *řerhu'l- Kâfiye* (vr. 27); İbnu'l-Hâcib'in el-Kâfiye'sini řerh etmek için kaleme aldıđı *řerhu'l- Kâfiye* adlı eseri.

8. *el-Mutavvel* (vr. 36); Sa'duddîn Teftâzânî'nin (. 792/1390) Hatîb el-Kazvîni (. 739/1338) tarafından kaleme alınan *Telhîsu'l-Miftâh* için yazdıđı *el-Mutavvel* adlı řerhi.

9. *řerhu's-Sa'd li'l-Miftâh* (vr. 32); Sa'duddîn Teftâzânî tarafından (. 792/1390) Sekkâkî'nin (. 626/1229) *el-Miftâh* adlı eserinin belagatle ilgili kısmını açıklamak için kaleme alınan *řerhu'l-Kismi's-Sâlis min Miftâhi'l-'Ulûm* adlı eseri.

10. *Hâşiyetu'l-Mutavvel* (vr. 37); Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî tarafından (. 816/1413), Teftâzânî'nin *el-Mutavvel* adlı eserinin açıklaması için kaleme alınan haşiyeye.

11. *Seylekûtî* (vr. 33); Abdülhakim b. Şemsiddîn Muhammed es-Siyâlkûtî (ö. 1067/1657) tarafından Teftâzânî'nin *el-Mutavvel* isimli eseri için kaleme alınan *Hâşiyetu's-Siyâlkûtî 'alâ Kitâbi'l- Mutavvel* adlı çalışması.

12. *Sefâu'n-Nab' fî 'İlmi'l-Vad'* (vr. 25); Abdulkadir b. Muhammed Selim el-Kilânî el-İskenderânî'nin (ö.1362/1941) vad' ilmiyle alakalı kaleme aldığı risalesi.

13. *Şerhu's- Şâfiye li'l-Çarperdî* (vr. 29); Ebû'l-Mekârim Fahrüddîn Ahmed b. el-Hasan b. Yûsuf Çarperdî'nin (ö. 746/1346), İbnu'l-Hâcib'in eş-Şâfiye'sini şerh etmek için kaleme aldığı *Şerhu's- Şâfiye* adlı eseri.

14. *Şerhu's- Şâfiye li'l-İsâm* (vr. 29); Ebû İshâk 'İsâmuddîn İbrâhîm b. Muhammed b. 'Arabşâh el-İsferâyînî'nin (ö. 945/1538), İbnu'l-Hâcib'in eş-Şâfiye'sini şerh etmek için kaleme aldığı *Şerhu's- Şâfiye* adlı eseri.

15. *Şerhu'l-'İsâm 'ale'l-Ferîde* (vr. 32); 'İsâmuddîn el-İsferâyînî'nin Ebû'l-Kâsım el-Leysî'nin (ö. 888/1483) *er-Risâletu's-Semerkandiyye* adlı eserini şerh etmek için kaleme aldığı *Şerhu Risâleti'l-isti'âre* adlı çalışması.

16. *Elfîyye* (vr. 34); Ebû Abdillâh Cemâluddîn Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî'nin (ö. 672/1274) Arap gramerine dair manzum eseri.

17. *Şerhu't-Teshîl* (vr. 34); İbn Mâlik'in *Teshîlu'l-Fevâid ve Tekmîlu'l-Makâsîd* adlı eserini şerh etmek için kaleme aldığı *Şerhu't-Teshîl li İbn Mâlik* isimli çalışması.

18. *el-Unmûzec* (vr. 30); Ebû'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemahşerî'nin (ö. 538/1144) *el-Mufassal fî Sinâ'ati'l-İ'râb* adlı eserinden ihtisar edilmiş *el-Unmûzec* adlı çalışması.

19. *Şerhu'l-Mufassal* (vr. 29); Ebû'l-Bekâ Muvaffakuddîn Ya'îş b. Alî b. Ya'îş b. Muhammed el-Esedî el-Halebî'nin (ö. 643/1245), Zemahşerî'nin *el-Mufassal fî Sinâ'ati'l-İ'râb* adlı eserini şerh etmek için kaleme aldığı çalışma.

20. *Sabbân* (vr. 36); Nûruddîn Alî b. Muhammed b. 'Îsâ b. Yûsuf el-Uşmûnî'nin (ö. 918/1513) *Menhecu's-Sâlik ilâ Elfîyyeti İbn Mâlik* adlı eserini açıklamak için Ebû'l-İrfân Muhammed b. Alî es-Sabbân el-Misrî (ö. 1206/1792), tarafından kaleme alınan *Hâşiyetü 'alâ Şerhi'l-Üşmûnî* adlı çalışma.

21. *Şerhu'l-Miftâh* (vr. 32); Ebû'l-Hasan Alî b. Muhammed b. Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî (ö. 816/1413) tarafından Sekkâkî'nin (ö. 626/1229) *el-Miftâh* adlı eserinin belagatle ilgili kısmını açıklamak için kaleme alınan *el-Misbâh fî Şerhi'l-Miftâh* adlı eseri.

22. *et-Ta'rîfât* (vr. 30); Seyyid Şerîf el-Curcânî'nin kaleme aldığı terimler sözlüğü tarzındaki çalışmasıdır.

23. *Hâşiyetu'l-Vad'iyye* (vr. 21); Seyyid Şerîf el-Curcânî'nin 'Adududdîn el-Îcî'nin (ö. 756/1355), *er-Risâletu'l-Vad'iyye* adlı eserini açıklamak için kaleme aldığı *Hâşiyetu'l-Vad'iyye li's-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî* isimli eseri.

24. *Desûkî* (vr. 37); Şemsuddîn Ebû 'Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Arafe ed-Desûkî (ö. 1230/1815), tarafından Ebû'l-Kâsım el-Leysî'nin (ö. 888/1483) *Şerhu Risâleti'l Vad'iyye* adıyla bilinen eserini açıklamak için kaleme aldığı *Hâşiyetü 'alâ Şerhi'r-Risâleti'l-Vad'iyye adlı* haşiyesidir.

B. Risale ve Haşiyesinde Görüşlerinden İstifade Ettiđi Âlimler

Ahmet Hilmi Kođı, bazen de alıntı yaptığı eserin adını vermeden âlim gruplarının veya tek âlimlerin görüşlerine yer vermektedir:

1. Görüşleri nakledilen âlim grupları:

"Kelamcılardan bir grup" (vr. 23), "Önceki dönem âlimleri" (vr. 15), "Sanat erbabı" (vr. 4), "Bazı fazilet ehli âlimler" (vr. 15), "Son dönem âlimleri" (vr. 13), "İmamlar" (vr. 35), "Öncekiler" (vr. 35), "Hakikat ehli âlimler" (vr. 29), "Bir topluluk" (vr. 24), "Nahivcilerden bir grup" (vr. 34), "Cumhurun görüşü" (vr. 21)

2. Görüşleri nakledilen âlimler:

Sîbeveyh (ö. 180/796)³⁶ (vr. 33), Ebû Hâşim el-Cubbâî (ö. 321/933)³⁷ (vr. 23), Eş'arî (ö. 324/935-36)³⁸ (vr. 23), Bâkîllânî (ö. 403/1013)³⁹ (vr. 24),

³⁶ Ebu Bişr Sîbeveyh Amr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ebu'l-Fadl Celâluddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr es-Suyûtî (ö. 911/1505), *Buğyetu'l-vu'ât fî tabakâti'l-luğaviyyin ve'n-nuhât*, (Beyrut: Dâru İbn Kesîr, 1986), 2/229; Ebu'l-Felâh 'Abdullhay b. Ahmed b. Muhammed b. 'Îmâd es-Sâlihî el-Hanbelî (ö. 1089/1679), *Şezerâtu'z-zeheb fî ahhârî men zeheb*, thk. 'Abdulkadir Arnavût, Mahmûd Arnavût, (Drmaşk: Dâru İbn Kesîr, 1986), II/278-280; Mehmet Reşit Özbalkıç, "Sîbeveyhi" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayımları, 2009), XXXVII, 130-134.

³⁷ Ebu Hâşim 'Abdusselâm b. Muhammed b. 'Abdülvehhâb el-Cubbâî (ö. 321/933), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ebu Abdillâh Şemsuddîn Muhammed b. Ahmed ez-Zehebî, (ö. 748/1348), *el-İber fî haberi men ğabar*, thk. Said ez-Zağlul, (Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, tsz.) II/12; İbnu'l-Îmâd, *Şezerâtu'z-zeheb*, IV/106; Avni İlhan, "Ebu Hâşim el-Cubbâî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayımları, 1994), X, 146-147.

³⁸ Ebu'l-Hasan Ali b. İsmâil b. Ebî Bişr İshâk b. Sâlim el-Eş'arî el-Basrî (ö. 324/935-36), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zehebî, *el-İber*, 2/29; İbn Kâdi Şuhbe Ebu Bekr b. Ahmed b. Muhammed b. Ömer b. Muhammed, (ö. 851/1448), *Tabakâtu's-şâfi'iyye*, thk. 'Abdulhalim Han, (Beyrut: 'Alemu'l-Kutub, 1407), 1/113; İrfan Abdulhamid Fettâh, "Ebû'l-Hasan Eş'arî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayımları, 1995), XI, 444-447.

³⁹ Ebu Bekr Muhammed b. Tayyib b. Muhammed el-Basrî el-Bâkîllânî (ö. 403/1013), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İsmail Paşa el-Bağdadî (1839-1920), *Hediyetu'l-ârifin esmâ'u'l-muellifin ve âsârü'l-musannifin*, thk.

İsferâyîni (ö. 418/1027)⁴⁰ (vr. 24), Zemahşerî (ö. 538/1144)⁴¹ (vr. 30), Cezûlî (ö. 607/1210)⁴² (vr. 27), Âmidî (ö. 631/1233)⁴³ (vr. 39), İbn Ya'îş (ö. 643/1245)⁴⁴ (vr. 28), İbnu'l-Hâcib (ö. 646/1249)⁴⁵ (vr. 39), İbn Mâlik (ö. 672/1274)⁴⁶ (vr. 27), Esterâbâdî (ö. 688/1289)⁴⁷ (vr. 33), Çârperdî (ö. 746/1346)⁴⁸ (vr. 29), İcî (ö. 756/1355)⁴⁹ (vr. 12), Endelüsî (ö. 771/1370)⁵⁰ (vr. 27), Teftâzânî, (ö. 792/1390)⁵¹ (vr. 15), Çelebi, (ö. 891/1486)⁵² (vr. 38), Curcânî

Komisyon, (İstanbul: y.y., 1951), 2/59; Şerafettin Gölcük, "Bâkîllânî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1991), IV, 531-535.

⁴⁰ Ebu İshâk Ruknuddîn İbrâhîm b. Muhammed b. İbrâhîm el-İsferâyîni (ö. 418/1027), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ebu Abdillâh Şemsuddîn Muhammed b. Ahmed ez-Zehabî, *Siyeru a'lâmi'n-nubelâ*, thk. Komisyon, (Beyrût: Muessesetu'r-Risâle, 1985), 17/353; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 5/90; Salih Sabri Yavuz, "İsferâyîni" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2000), XXII, 515-516.

⁴¹ Ebu'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ebu'l-Hasan Cemâluddîn Ali b. Yûsuf b. Kiftî (ö. 646/1248), *İnbâhu'r-ruvât 'alâ enbâhi'n-nühât*, thk. Ebu'l-Fadl Muhammed, (Beyrût: Daru'l-Fikri'l-'Arabî, 1982), 3/265-272; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, VI/194; Mustafa Öztürk, M. Suat Mertoğlu, "Zemahşerî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2013), XLIV, 235-238.

⁴² Ebu Mûsâ İsâ b. Abdilazîz b. Yelbelbaht el-Cezûlî (ö. 607/1210), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/49; Fuat Günel, "el-Cezûlî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1993), VII, 514-515.

⁴³ Ebu'l-Hasan (Ebu'l-Kâsım) Seyfuddîn Alî b. Muhammed b. Sâlim es-Sa'lebi el-Âmidî (ö. 631/1233), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Tâcuddîn es-Subkî (ö. 771/1370), *Tabakâtu's-şâfiyye el-kubrâ*, thk. M. Muhammed et-Tanâhî-Abdulfettâh Muhammed el-Hulvî, (Beyrût: y.y., 1992), 8/306-307; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/253; Emrullah Yüksel, "Âmidî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1991), III, 57-58.

⁴⁴ Ebu'l-Bekâ Muva'ffakuddîn Ya'îş b. Alî b. Ya'îş b. Muhammed el-Esedî el-Halebî (ö. 643/1245), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ebu'l-'Abbâs Ahmed b. Muhammed b. Hallikân, (ö. 681/1282), *Vefeyâtu'l-a'yân ve enbâu ebnâi'z-zamân*, nşr. İhsan Abbâs, (Beyrût: Dâru Sadr, 1994), 7/46-53; İbnu'l-Kiftî, *İnbâhu'r-ruvât*, 4/45-50; Mustafa Çuhadar, "İbn Ya'îş" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1999), XX, 445-446.

⁴⁵ Ebu Amr Cemâluddîn Os mân b. Ömer b. Ebî Bekr b. Yûnus (ö. 646/1249), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/405-407; Hulusi Kılıç, "İbnü'l-Hâcib" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2000), XXI, 55-58.

⁴⁶ Ebu Abdillâh Cemâluddîn Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik et-Tâi el-Endelüsî el-Ceyyânî (ö. 672/1274), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 7/590-592; Abdülbaki Turan, "İbn Mâlik" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1999), XX, 69-171.

⁴⁷ Necmu'l-eimme Radiyyuddîn Muhammed b. el-Hasan el-Esterâbâdî el-Garavî es-Semnâkî (es-Semnâî) (ö. 688/1289), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. es-Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 1/567-568; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, VII, 691; Sadreddin Gümüş, "Radî el-Esterâbâdî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2007), XXXIV, 387-388.

⁴⁸ Ebu'l-Mekârim Fahrüddîn Ahmed b. el-Hasan b. Yûsuf (ö. 746/1346), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Subkî, *Tabakâtu's-şâfiyye el-kubrâ*, 9/8-9; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 8/256; Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 2/371-372; Hayreddin ez-Ziriklî (ö. 1893-1976), *el-A'lâm kamûsü terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ min'el-'Arab ve'l-müstâ'rebîn ve'l-musteşrikîn*, (Beyrût: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002), 1/111; Bağdadî, *Hediyetu'l-ârifîn*, I, 108; Ömer Rıza Kahhâle, *Mu'cemu'l-muallifîn*, (Beyrût: Dâru İhyâi't-Turâsî'l-'Arabî, 1376/1957), 1/4-5; Mehmet Şener, "Çârperdî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1993), VIII, 231. Ahmet Tekin, "Çârperdî'nin el-Muğnî fi 'İlmî'n-Nahv Adlı Eseri" II. Atlas Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi, (Mardin:15-17 Şubat 2019, Mardin, 284-286.

⁴⁹ Ebu'l-Fadl 'Adududdîn 'Abdurrahmân b. Ahmed b. 'Abdilgaffâr el-İcî (ö. 756/1355), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Subkî, *Tabakâtu's-şâfiyye el-kubrâ*, 10/46-52; Tahsin Görgün, "Adudüddîn İcî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2000), XXI, 410-414.

⁵⁰ Seriyuddîn Ebu'l-Velid İsmail b. Muhammed b. Muhammed b. Alî b. Abdillâh b. Hânî el-Girnâti el-Endelüsî (ö. 771/1370), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Suyûtî, *Buğyetu'l-vu'ât*, 1/456; İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 8/378.

⁵¹ Sa'düddîn Mes'ûd b. Ömer et-Teftâzânî (ö. 792/1390) Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Suyûtî, *Buğyetu'l-Vu'ât*, 2/285; Ziriklî, *el-A'lâm*, 7/219; Şükrü Özen, "Teftâzânî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları 2011), XL, 299-308.

(ö. 816/1413)⁵³ (vr. 12), Ali Kuşçu (ö. 879/1474)⁵⁴ (vr. 30), Semerkandî (ö. 888/1483)⁵⁵ (vr. 18), Câmî (ö. 898/1492)⁵⁶ (vr. 38), Devvânî (ö. 908/1502)⁵⁷ (vr. 26), Uşmûnî (ö. 918/1513)⁵⁸ (vr. 39), 'İsâmuddîn el-İsferâyînî (ö. 945/1538)⁵⁹ (vr. 29), Taşköprizâde (ö. 968/1561)⁶⁰ (vr. 8), Ebû İshâk el-Lekânî (ö. 1041/1632)⁶¹ (vr. 33), Yasin (ö. 1061/1651)⁶² (vr. 32), Hifnî(el-Hefnâvî) (ö. 1181/1767)⁶³ (vr. 38), Gelenbevî (ö. 1205/1791)⁶⁴ (vr. 18), Sabbân (ö. 1206/1792)⁶⁵ (vr. 36), Sirozî (ö.1222/1807)⁶⁶ (vr. 18), Desûkî (ö.

⁵² Fenârî Hasan Çelebi (ö. 891/1486), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 2/216-217; Cemil Akpınar, "Hasan Çelebi" Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1997), XVI, 313-315.

⁵³ Ebu'l-Hasan Ali b. Muhammed b. Ali es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî el-Hanefî (ö. 816/1413) Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Suyûtî, *Buğyetu'l-ou'ât*, 2/197-198; Zirikli, *el-A'lâm*, 5/7-8; Sadreddin Gümüş, "es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1993), VIII, 134-136.

⁵⁴ 'Alauddin Ali b. Muhammed Kuşçu (ö. 879/1474), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 5/9-10; Kehhâle, *Mu'cemu'l-muellifin*, 7/226-227; Cengiz Aydın, "Ali Kuşçu" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1989), II, 408-410.

⁵⁵ Ebu'l-Kâsım b. Ebî Bekr el-Leysî es-Semerkandî (ö. 888/1483), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, V, 173; İsmail Durmuş, "Semerkandî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2009), XXXVI, 472-473.

⁵⁶ Nûruddin Abdurrahmân b. Nizâmiddin Ahmed b. Muhammed el-Câmî (ö. 898/1492), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 9/543; Zirikli, *el-A'lâm*, 3/296; Ömer Okumus, "Câmî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1993), VII, 94-99.

⁵⁷ Ebu Abdillâh Celâluddin Muhammed b. Es'ad b. Muhammed ed-Devvânî es-Siddikî (ö. 908/1502), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 10/221; Zirikli, *el-A'lâm*, 6/32; Harun Anay, "Devvânî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1994), IX, 257-262.

⁵⁸ Ebu'l-Hasan Nûruddin Ali b. Muhammed b. İshâ b. Yûsuf el-Uşmûnî (ö. 918/1513) Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 5/10; Halit Zavalsız, "el-Uşmûnî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2012), XLII, 399-400.

⁵⁹ Ebu İshâk 'İsâmuddin İbrâhîm b. Muhammed b. 'Arabşâh el-İsferâyînî (ö. 945/1538), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. İbnu'l-İmâd, *Şezerâtu'z-zehab*, 10/417; Zirikli, *el-A'lâm*, 1/66; İsmail Durmuş, "İsferâyînî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2000), XXII, 516-517.

⁶⁰ Ebu'l-Hayr Taşköprizâde Ahmed b. Mustafa b. Halil (ö. 968/1561), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 1/257; Yusuf Şevki Yavuz, "Taşköprizâde Ahmed Efendi" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2011), XL, 151-152.

⁶¹ Ebu İshâk (Ebu'l-İmdâd) Burhânuddin İbrâhîm b. İbrâhîm b. Hasan el-Lekânî (ö. 1041/1632), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Bağdadî, *Hediyetu'l-ârifin*, 1/30; Zirikli, *el-A'lâm*, 1/28; Metin Yurdagür, "Lekânî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, Ankara, 2003, XXVII, 130-131.

⁶² Yasin b. Zeyniddin b. Ebî Bekr b. 'Alim el-Himsî el-'Uleymî (ö. 1061/1651), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 8/130.

⁶³ Ebu'l-Mekârim Şemsuddin (Necmeddin) Muhammed b. Sâlim b. Ahmed el-Hifnî (ö. 1181/1767), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 6/134-135; Cengiz Kallek, "el-Hifnî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1998), XVII, 478.

⁶⁴ İsmail b. Mustafa Gelenbevî (ö. 1205/1791), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 1/327; Şerafettin Gölcük-Metin Yurdagür, "Gelenbevî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1996), XII, 552-555.

⁶⁵ Ebu'l-İrfân Muhammed b. Ali es-Sabbân el-Misrî (ö. 1206/1792), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Zirikli, *el-A'lâm*, 6/297; Kehhâle, *Mu'cemu'l-muellifin*, 11/17-18; Zülfişkar Tüccar, "Sabbân" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2008), XXXV, 335-336.

⁶⁶ Mustafa el-Kutub er-Rizevî es-Sirozî (ö.1222/1807), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri*, haz. A. Fikri Yavuz-İsmail Özen Meral, (İstanbul: 1972), 1/436.

1230/1815)⁶⁷ (vr. 21), Müftüzâde Abdürrahim Efendi (ö. 1252/1837),⁶⁸ (vr. 25), Hudarî (ö. 1287/1870)⁶⁹ (vr. 39), Eğînî (ö.1311/1894)⁷⁰ (vr. 15), Hacerzâde (ö. 1311/1893)⁷¹ (vr. 28), Molla Ebû Bekir es-Sûrî (ö.1350/ 1931)⁷² (vr. 25), İskenderânî (ö.1362/1941)⁷³ (vr. 25)

IV. Risalenin Haşiyesi

Koğî, diğer birçok risalesinde olduğu gibi vad' ilmi ile ilgili bu risâlesi için de bir haşiyeye kaleme almıştır. Müellif, bu haşiyesinde vad' ilmiyle alakalı kaleme alınmış eserlerin hemen hemen hepsinden istifade etmiştir.

V. Risalenin Nüshaları

Koğî'nin, *er-Risâletü'l-Hilmiyye fi'l-kavâ'idü'l-vad'iyye* adlı risalesi, şimdiye kadar basılmamıştır. Elimizdeki nüsha eserin müellif hattıyla olan yazma nüshasıdır. Bu nüsha müellifin ailesinden temin edilmiş olup başka bir nüshası yoktur. Aynı zamanda iyi bir hattat olan müellif, diğer eserlerinde olduğu gibi eldeki imkânlarıyla bu eserin de sayfa düzenini yapmıştır. Koğî, metin üstte haşiyeye altta ve etrafında ise yer yer ta'likler olacak şekilde bu eserini istinsah etmiştir.

VI. Edisyon Kritik Metodumuz

⁶⁷ Şemsuddîn Ebu Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Arafê ed-Desûkî (ö. 1230/1815), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ziriklî, *el-A'lâm*, 6/17; Cengiz Kallek, "ed-Desûkî" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 1994), IX, 214.

⁶⁸ Müftüzâde Abdürrahim Efendi (ö. 1252/1837), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Kehhâle, *Mu'cemu'l-muellifin*, 5/215; Cevat İzgi, "Müftüzâde Abdürrahim Efendi" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, (İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı yayınları, 2006), XXXI, 507.

⁶⁹ Muhammed el-Hudarî ed-Dimyâtî (ö. 1287/1870), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Ziriklî, *el-A'lâm*, 7/100-101; Kehhâle, *Mu'cemu'l-muellifin*, 12/27.

⁷⁰ İbrahim Hakkı b. Halil el-Eğînî (ö.1311/1894), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Musa Alak, "Meşihat Müsteşarı Eğînî İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesi", *Araştıran Sosyal Bilimler Enstitüsü İlmî Dergisi*, 11/12, (2011): 192-205; a. mlf., "Meşihat Müsteşarı Eğînî İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesinin Tahkik ve Tahlili", *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 25, (2011): 29-76; Ramazan Demir, "Eğînî İbrahim Hakkı Efendi ve Metnun Fi'l-Vaz' Adlı Risalesi", *Şarkiyat Mecmuası*, 13, (2011): 39-42; Muhammed Salih Sürücü, "Eğînî Mehmed Rahmi Efendi'nin El-'Ucâletü'r-Rahmiyye fi Şerhi'r-Risâleti'l-Vaz'iyye Adlı Eseri", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2017), 9-11.

⁷¹ Hacerzâde Muhammed Recep el-Hayrî b. Muhammed Ali el-Ferecikî el-Gelibolî (ö. 1311/1893), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri* 1/430.

⁷² Molla Ebu Bekir Mîr Rüstem es-Sûrî (ö.1350/ 1931), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Abdülkerim Muhammed b. el-Müderriş (ö. 2005), *Ulemauna fi hidmeti'l-ilmî ve'd-din*, (Bağdat: Daru'l-Hurriyet, 1983), 33-34; Nusrettin Boelleli, "XVIII.-XX. Yüzyıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu'da Arapça Öğretimi", *Medrese ve İlahiyat Kavşığında İslâmî İlimler Sempozyumu tam metin kitabı*: 2013, Bingöl Üniversitesi Yayınları, (Bingöl: 2007), 627.

⁷³ Abdulkadir b. Muhammed Selim el-Kilânî el-İskenderânî (ö.1362/1941), Hayatı ve eserleri hakkında bilgi için bkz. Kehhâle, *Mu'cemu'l-muellifin*, 5/299.

Makalemizin tahkikli metin kısmında uyguladığımız edisyon kritik metodumuzu şöyle özetleyebiliriz:

1-Elimizde sadece eserin müellif hattıyla olan yazma nüshası bulunduğundan bu nüsha esas alındı.

2- İlk önce risalenin metni sonrasında ise haşiyesine yer verildi. Haşiyede içindeki metinlere müellifin de yaptığı gibi parantez içinde yer verildi.

3- Müellifin gerek risalenin metni gerekse de haşiyenin kenarlarında düştüğü talik tarzındaki notlara ilgili yerlerde köşeli parantez içinde yer verildi.

4- Metin içinde yer alan yazım yanlışlarının doğrusu dipnotta (صوابه:) şeklinde verildi.

5- Gerek risalede gerekse de haşiyesinde adı geçen şahısların vefat tarihleri, tam adları ve biyografilerinin bulunduğu bazı kaynaklar dipnotta zikredildi.

6- Müellifin risale ve haşiyesinde başvurduğu kaynaklar tespit edilip tam künyeleriyle birlikte aktarıldı.

Sonuç

Ahmet Hilmi Kođi tarafından kaleme alınan bu risâle İc' nin *Risâletu'l-vad'ı* başta olmak üzere daha önce vad' ilmiyle alakalı yazılmış diğer çalışmalardan esinlenerek hazırlanmıştır. Kođi, risalesinde önceki dilcilerin vad' ilmiyle ilgili yöntemlerini geliştirmiş, özgün bir çalışma ortaya koymayı başarmış ve kendinden sonra telif edilecek vad' eserleri için örnek bir çalışma ortaya koymuştur. Risalenin vad' ilmiyle alakalı diğer risaleler gibi aşırı veciz olması sonucunda metinde bazı kapalı yerler kalmıştır. Kođi, risalesini açıklayıp bu kapalılıkları gidermek için bir haşiyede kaleme almış ve uygun gördüğü yerde hem metin hem de haşiyede için kısa notlar şeklinde ta'likler yazmıştır. Kođi, risalesinde vad' ilminin temel konularını, ağıdalı bir dil ile ifade etmek yerine sade, basit ve akıcı bir dil kullanmayı tercih etmiş ve mümkün olduğunca tartışmalı konulardan uzak durmaya çalışmıştır. Kođi'nin metnin altında yer verdiği haşiyesi ise metinde yer almayan birçok tartışma ve konuyu barındırmıştır. Kođi'nin bu haşiyesi vad' ilmiyle alakalı incelikleri ve birçok ihtilafı barındırdığı için Arap vad'ı ile ilgilenen araştırmacılar için önemli bir başvuru kaynağıdır.

Risâlenin Tahkiki Metni

الرِّسَالَةُ الْحَلْمِيَّةُ

في القواعد الوضعية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين. والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد: فاعلم؛ إن الوضع في اللغة جعل الشيء في حيز معين. وعرفا: تعيين شيء لشيء بحيث متى أدرك الأول فهم الثاني للعالم به. وفن الوضع باعتبار الموضوع: علم يبحث فيه عن أحوال اللفظ من حيث الوضع، وباعتبار الغاية: آلة قانونية يعرف بها تمييز بعض الموضوعات وأقسامها عن بعض وتمييز الأمارات عن القرائن. وهو لغوي: كالأسد للحيوان المفترس، وعرفي: كالحادثة للمصيبة، واصطلاحي: كالفاعل للمرفوع، وشرعي: كالصلاة للأفعال، والأقوال المخصوصة.

ثم الوضع باعتبار الموضوع معنوي، كالخطوط والإشارات والعقد والنصب؛ ولفظي، وهو تعيين اللفظ بإزاء المعنى ليدل عليه بنفسه أو مطلقا. ولكونه نسبة بينهما لا بد من تصورهما قبله وهو ضربان: شخصي: إن لوحظ بخصوصه، وهو تعيين اللفظ بمادته لمعنى أو لما صدق هو عليه. ونوعي: إن لوحظ بعمومه، وهو تعيين هيئة افرادية أو تركيبية لمعنى بحكم كلي؛ بأن يقال: كل لفظ بصفة كذا عينته للدلالة بنفسه على كذا، فيخرج المجاز. أو للدلالة على كذا، فيدخل.

وباعتبار الموضوع له وآلة ملاحظته أربعة: لأنه لو جزئيا؛ فقد يعقل خارجا أو ذهنيا بخصوصه، ثم يوضع اللفظ بإزائه، فالوضع خاص لموضوع له خاص، شخصيا؛ كالأعلام واسماء العدد. ونوعيا؛ كالأوزان لجنس ما يوزن بما يعينه. وقد يعقل بأمر عام مشترك بين الجزئيات، ثم يوضع اللفظ بإزاء كل بخصوصه دفعة فالوضع عام لموضوع له خاص، شخصيا؛ كالمضمرات والموصولات واسماء الإشارة والحروف. ونوعيا؛ كهيئات الأفعال بإزاء النسب والمركبات التامة والإضافية والتوصيفية بإزاء نسبها والمعرف بلام العهد أو الإستغراق والمضاف العهدي والجمع المستغراق⁷⁴ بالإضافة والنكرة المنفية والمجازات كان يقال كل ما دل على معنى فهو عند القرينة موضوع لما يتعلق به ودال عليه بمعنى أنه يفهم منه بالقرينة لا بالتعيين. ولكون الوضع دفاعيا؛ جاز تعدد معان للفظ واحد بلا اشتراك. فهذه الألفاظ موضوعة لواحد واحد من أفراد المفهومات الكلية التي صارت ملحوظة إجمالا والمفهومات آلات لملاحظة الموضوع لها، فهي تشبه المشترك اللفظي إلا أنه بأوضاع متعددة فلا بد من قرينة؛ وهي في المضمر التكلم والخطاب وسبق الذكر، وفي اسم الإشارة الحس، وفي الموصول العقل، وفي الحرف المتعلق، وفي الفعل الفاعل، وفي المعرف سبق المعهودية. هذا رأي المتأخرين.

ولو كليًا؛ فقد يعقل بكليته، إما بنفسه أو بمفهوم كلي آخر ثم يوضع اللفظ بإزائه، فهما عامان؛ شخصيا: كاسماء الأجناس، والمصادر، وأسماء حروف المباني، ومواد الأفعال والمشتقات. ومنه المضمر، والمبهم، والحرف، والمعرف باللام عند القدماء. فإنها وضعت لمعان كلية بشرط استعمالها في الجزئيات. وأغترضَ عليهم بلزوم مجازات لا حقائق لها وخلو الوضع عن الفائدة واستقلال الحرف، ولها أجوبة.

ونوعيًا: كهيئات الأفعال للزمان والنسبة إلى فاعل ما، كما هو الشائع، والمشتقات للذات، والمصغر، والمنسوب، والمتنى، والمجموع، والمنادى النكرة، والإضافة الجنسية، والجمع المنكور. والمعرف بلام الجنس أو العهد الذهني. هذا هو المشهور. وأما غير المشهور؛ فالمعتبر من النوعي العام للخاص وأخواه داخلان فيه. وقد يعقل بخصوصية بعض أفرادها، فالوضع خاص لعام وهذا لم يوجد.

تنبيهات:

الأول: الكلي إما ذات؛ فاسم جنس كرجل، أو حدث؛ فمصدر كعلم وضرب، أو نسبة بينهما اعتبرت من طرف الذات؛ وهو المشتق أو الحدث وهو الفعل.

الثاني: الموصول، يحتاج إلى الغير في التحصل دون الدلالة، والحرف يحتاج إليه فيهما.

الثالث: مدلول الفعل والحرف غير ثابت في نفسه، فلا يثبت له الغير.

الرابع: الفعل جزء مدلوله كلي يصلح لأن ينسب إلى كل من الذوات المتعددة دون الحرف. فأن مدلوله إنما يتحصل بما يتحصل له.

الخامس: إنما عد ضمير الغائب جزئيا، إذ عدوا المضمرات من المعارف واعتبروا فيها الجزئية، حيث عرفوا المعرفة بما وضع لشيء بعينه، وإلا فليس جزئيا ولا كليا.

السادس: تعاور الألفاظ لا يؤثر؛ كما أن ذو وفوق مفهوما كلي، ولا يستعملان إلا في جزئيين، إذ المعتبر الوضع.

تمت الحلمية الوضعية بعون الله خالق البرية وصلى الله على سيدنا محمد وآله

حاشية قوغي على "الرسالة الحليمية" في القواعد الوضعية

بسم الله الرحمن الرحيم

(عرفاً) أي اصطلاحاً. وهو اتفاق قوم على استعمال لفظ في معنى معين غير اللغوي لمناسبة بينهما. (علم يبحث الخ) يفيد أن موضوع علم الوضع هو اللفظ من حيث الوضع، أي من حيث تعيينه لمعناه. وقال الأكيبي⁷⁵: هو الوضع العرفي أي تعيين شيء الخ.⁷⁶ فإن هذا الفن يبحث عن أحوال ذلك التعيين لكنها في الحقيقة أحوال اللفظ، لتوقف تصور الوضع على تصور اللفظ والمعنى. والمعاني يفهم بالألفاظ. (آلة قانونية الخ) يفيد أن غاية علم الوضع معرفة؛ تمييز موضوعات الفنون: كاللغة والصرف والنحو وغيرها عن بعض، كمعرفة؛ إن الماضي والمصدر من الموضوعات الصرفية، وإن المبتدأ والفاعل من النحوية، وإن الصلاة والصوم من الشرعية، وهكذا. ومعرفة تمييز بعض أقسام الموضوعات عن الآخر: كمعرفة تمييز مدلول المبتدأ عن الخبر، ومدلول الصلاة عن الزكاة مثلاً. ومعرفة تمييز أمارات الحقيقة عن قرائن المجاز. (تعيين اللفظ الخ) يعني أن الوضع العربي اللفظي؛ مشترك لفظي بين معنيين: أحدهما: تعيين اللفظ بإزاء المعنى، ليدل عليه بنفسه. وعلى هذا لا وضع للمجاز، أي لا يكون اللفظ موضوعاً لمعناه المجازي. لإحتياجه في دلالاته عليه إلى قرينة.

وثانيهما: تعيين اللفظ بإزاء معنى، ليدل عليه مطلقاً. أي سواء كان بنفسه أو بقرينة. وعلى هذا فاللفظ موضوع لمعناه المجازي، فدخل وضع المجاز في التعريف. والمعنى الأول هو الأخص المتبادر الفارق بين الألفاظ الحقيقية والمجازية. إذ به يعرف أن لا وضع للمجاز المعتبر في اصطلاحات أرباب الفنون. فهو المعتبر في الترادف والإشتراك والدلالات الثلاث الوضعية. أي المطابقية والتضمنية والألتزامية. إذ به يعرف أن الألفاظ مترادفة أولاً، مشتركة أولاً، دلالاتها وضعية أولاً. فإن تقسيم الدلالة الوضعية يدور عليه. وأما المجاز فدلالته عليه إما مطابقية، وذلك عند من أثبت فيه الوضع النوعي، أو عقلية عند من لم يثبت فيه.

(وهو تعيين الخ) فالمراد بالوضع الشخصي أن يحيل الواضع لفظاً خاصاً بخصوصه أو ألفاظاً مخصوصة بخصوصها. ويتصور معنى معنا إما جزئياً؛ كمعنى العلم، أو كلياً؛ كمعنى اسم الجنس والنكرات. ويعين ذلك اللفظ المخيل والألفاظ المخيلة لعين ذلك المعنى المتصور، أو يعينه لكل واحد مما صدق عليه المعنى الكلي لا لنفسه. كما في نحو المضمرات فالمعنى المتصور فيها آلة الملاحظة.

⁷⁵ إبراهيم حقي بن خليل الأكيبي، (ت.1894/1311)، انظر: موسى آراك، رسالة وكيل المشيخات إبراهيم حقي الأكيبي في علم الوضع، المجلة العلمية لمعهد العلوم الاجتماعية، آراشان (2011)، العدد: 11، ص. 192-205؛ تحقيق وتحليل رسالة وكيل المشيخات إبراهيم حقي الأكيبي في علم الوضع، مجلة كلية الإلهيات بجامعة اسطنبول، (2011)، العدد: 25، ص. 29-76؛ رمضان دمير، إبراهيم حقي الأكيبي ورسائله المسماة بـ"مقن في الوضع"، مجلة الشريعات، (2011)، العدد: 13، ص. 39-42؛ محمد صالح سوروجو، المجلة الرحمية في شرح الرسالة الوضعية، محمد رحمي الأكيبي، معهد جامعة مرمره للعلوم الاجتماعية، (رسالة ماجستير غير منشورة)، (2017)، 9-11.

⁷⁶ انظر: إبراهيم حقي بن خليل الأكيبي، مقن في الوضع، (مجموعة الوضعية) اسطنبول، د. ت. 73.

(إن لوحظ) اللفظ الذي من شأنه أن يوضع (بعمومه) ونوعه، أي بأمر عام يعم المادة والهيئة. وبعنوان كلي شامل له ولغيره. (هيئة) وهي الصورة الحاصلة من نظم الحروف مع ترتيب الحركات والسكنات. فهي غير مستقلة. وأما الحروف فمادتها (فردية) هي: ما يحصل من مقارنة الحروف، بعضها لبعض. وهي المبحوث عنها في الصرف كما في الأفعال والمشتقات. (أو تركيبية) وهي: ما يحصل من مقارنة كلمتين فصاعداً. وهي المبحوث عنها في النحو. كما في المركبات كلامية، أو غيرها خبرية أو إنشائية. (لمعنى) كلي أو جزئي أو لمعان متعددة غير محصورة. (بحكم كلي) إجمالي كان يقول الواضع: «كل ما كان على - فاعل - وضعته لكل واحد ممن قام به الحدث.»

(فيخرج المجاز) عن أن يكون موضوعاً بالوضع النوعي. كما خرج عن الشخصي لتقيده بقولنا «بنفسه». أي من غير قرينة تنضم إليه فلا يكون للمجاز وضع أصلاً (أو للدلالة على كذا) أي بحذف ذلك القيد (ف) لذلك (يدخل) المجاز في الوضع النوعي المعرف بالمعنى الأعم، و سيأتي ذلك. والمراد بالوضع النوعي أن يلاحظ الواضع ألفاظاً، أي هيئاتها غير محصورة أمر عام أي مفهوم كلي شامل لكل منها ويتصور معنى واحداً معيناً جزئياً كما في الأوزان للموازين أو كلياً كما في هيئة الفعل للزمان أو طائفة من المعاني مشتملة على أفراد غير متناهية بمفهوم إجمالي كلي كما في غيرها ويعين جميع تلك الهيئات بحكم إجمالي لذلك المعنى الجزئي أو الكلي أو لتلك الأفراد الغير المحصورة أي عين لكل منها تلك الهيئات التي يصدق عليها ذلك الأمر العام أولاً وبالذات. ثم الأمر العام ثانياً وبالتبع، أي بواسطة ما صدق هو عليه فإنه آلة الملاحظة في تعيينها. وهذا التعيين دفعي على سبيل انقسام الآحاد إلى الآحاد وذلك لمقابلة العام بالعام كما في ركب القوم دواجم بأن يوضع لفظ لفرد آخر لفرد آخر وثالث لثالث وهكذا.

فظهر أن الأفراد الملحوظة في جانب الموضوع له بالوضع النوعي كل منها في نفسه قد يكون واحداً جزئياً وقد يكون واحداً كلياً فيكون كل من الألفاظ قد وضع لمعنى واحد، وقد يكون طائفة مشتملة على آحاد غير متناهية كما في وضع هيئات الأفعال بإزاء النسب الجزئية المعينة الغير المحصورة.

فالأول: كان يقول الواضع كل ما يطرأ على تركيب فعل وضعته لنوع ما يوزن به من نصر وضرب ونحوهما.

والثاني: كان يقول كل ما كان على هيئة فعل وضعته للدلالة على الزمان الماضي.

والثالث: كان يقول كل ما كان على هيئة فعل وضعته لنسبة مدلول مصدره إلى فاعل معين فوضع ضرب لنسب حدث الضرب إلى فواعل معينة غير محصورة كما في ضرب زيد، وضرب عمرو، وضرب بكر وهكذا. وظهر أيضاً أن أقسام الوضع الثلاثة كما تجري في الوضع الشخصي كذلك تجري في النوعي وعليه تقسيم رسالتنا ولكن قد حقق خلافه كما سيأتي.

(و) الوضع اللفظي المنقسم إلى الشخصي النوعي (باعتبار) خصوص المعنى (الموضوع له) اللفظ وعمومه أي باعتبار كونه خاصاً أو عاماً. (و) باعتبار خصوص (آلة ملاحظته) وعمومها (أربعة) أقساماً بالتقسيم العقلي: الوضع والموضوع له الخاصان والعامان والوضع العام لموضوع خاص وبالعكس. و أما بالإستقراء فثلاثة، خلافاً لبعض.

ومعنى آلة ملاحظته: آلة هي ملاحظة المعنى الموضوع له حين الوضع، وهي آلة الوضع. والمراد بها العنوان الذي به يتصور المعنى وهي قد تكون نفس الموضوع له كما في الأعلام وقد تكون غيره كما في المضمرات وعلامتها دخول الباء المتعلقة بتصور أو لاحظ أو نحوها عليها فيقال تصور الواضع المعنى الفلاني بأمر عام أو بمفهوم كذا أو بعنوان كذا. وسيأتيك زيادة معرفة بما عند الكلام على جزئيات كل من الأقسام الثلاثة للوضع الشخصي والنوعي. (لأنه) أي المعنى الموضوع له إما جزئي مشخص يمتنع حمله على متعدد أو كلي عام يمكن حمله عليه. (فلو) أي إن كان (جزئياً) فهو أي المعنى الجزئي (قد يعقل) ويتصور من طرف الواضع (خارجاً) أي تعقلاً خارجياً. إشارة إلى وضع علم الشخص. (أو ذهنياً) إشارة إلى وضع علم الجنس. (بخصوصه) أي بعينه بالتفصيل أو الإجمال. وهذا التعميم ليدخل فيه تسمية الغائب كأن يتصور الأب ابنه الغائب بأنه كذا ووضع له اسماً فإنه لم يتصوره بعينه تفصيلاً بل إجمالاً بمفهوم كلي يحتمل الكثرة. إذ يشمل الموضوع له وغيره بحسب الذهن لكنه منحصر في الخارج في شخص واحد، ومن هذا القبيل وضع لفظة الله للذات الواجب الوجود، بملاحظة أنه المعبود بالحق.

(ثم يوضع اللفظ) الملحوظ بخصوصه لو الوضع شخصياً أو بعمومه لو نوعياً. (بإزائه) بأن يقول الواضع وضعت هذا اللفظ المخصوص لهذا المعنى الجزئي، (فالوضع خاص) لكونه بملاحظة أمر خاص. فإن خصوص الوضع وعمومه باعتبار آلة الوضع سواء اتحدت هي والموضوع له أو غايرته لا باعتبار نفس الوضع فإنه عبارة عن التعيين الجزئي فلا يكون إلا مشخصاً في كل قسم، وفي ما اتحداً فيه يتغايران اعتباراً، فذات زيد مثلاً من حيث إنه صورة ذاتية آلة الملاحظة ومن حيث إنه صورة خارجية موضوع له، (كالأعلام) أي كوضع الأعلام بإزاء معانيها المعينة بتعيين خارجي كعلم الشخص بإزاء الأشخاص المعينة، أو ذهني كعلم الجنس بإزاء الأجناس والحقائق المعينة، فيكون كلياً. ودخوله تحت هذا القسم لخصوص آلة الوضع. بيان ذلك أن الواضع إذا أراد وضع علم الشخص كزيد مثلاً، لاحظ ذاته بخصوصه المعينة بالتعيين الخارجي الحقيقي من حيث كونه متميزاً عن غيره بطول أو قصر وسواد أو بياض أو غيرها وتصور لفظه المخصوص بخصوصه ثم وضعه بإزاء تلك الذات.

وإذا أراد وضع علم الجنس كأسامة مثلاً تصور الجنس المعين من الحيوان المفترس الذي هو حقيقة الأسد بعينه بحسب الذهن من حيث كونه متميزاً عن غيره بجنسه وحقيقته، ومعلومًا عند السامع من حيث كونه متلبداً عظيم الرأس طويل الذنب، ولاحظ لفظه بخصوصه ثم وضعه بهذا التصور بإزاء ذلك الجنس المعين.

(و) كوضع (أسماء العدد) بإزاء الكميات المعينة بتعيين خارجي اعتباري، أي حاصل من اعتبار الاجتماع الخاص بين الآحاد المعتبرة في الأعداد كالثلاثة والعشرة والمائة مثلاً. ويعبر عنه بالكثرة المحصورة كما قاله طاشكيري زاده⁷⁷ فالموضوع له شيء معين خاص.

(كالأوزان) التي هي أعلام أجناس للصيغ جمع وزن بمعنى الميزان كفعل يفعل، أي كوضع هيئات الأوزان بإزاء الموازين جمع موزون بمعنى الصيغ الموزونة بما، فإن الواضع تصور أولاً هيئاتها الغير المتناهية مثل كل ما يطرأ على

⁷⁷ أحمد بن مصطفى بن خليل: أبو الخير، عصام الدين طاشكيري زاده، (ت. 1561/968)، انظر: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الرزكلي دمشقي، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملايين، 2002)، ج. 1، 257؛ يوسف شوقي يابوز، "طاشكيري زاده"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، منشورات وقف الديانة التركية، (استنبول: 2011) ج. 40، 151-152.

تركيب ف ع ل، أي على مادة مركبة من الفاء والعين واللام، من الهيمات التي يمكن طريحتها عليه كهيئة فعل ويفعل وفاعل ومفعول وفعال وفعيل وفعال إلى غير ذلك، ثم وضعها علما جنسيا. (جنس) المراد به اللغوي ولذا يقال لنوع (بعينه) أي لوحظ ذلك الجنس بعينه وشخصه. لكونه معنى جزئيا معينا بحسب الذهن من حيث كونه متميزا عن غيره بجنسه وحقيقته كصيغة نصرو ينصر وضارب ومكتوب وأمثال ورجيل وأحسن الموزونة بالأوزان المذكورة (وقد يعقل) ويلاحظ ذلك المعنى الجزئي الموضوع له تعقلا إجماليا لا تفصيليا فيكون عبارة عن أمور متعددة غير متناهية ملحوظ كل واحد منها (باعتبار (أمر عام) ومفهوم كلي شامل لجميع الجزئيات كالمفرد المتكلم والمشار إليه بالإشارة الحسية وما علم بصلة وعائد أعنى المشار إليه بالإشارة العقلية وغير ذلك. وهذا الأمر العام ملحوظ باعتبار أنه مرآة وآلة لملاحظة المسميات الموضوع لها اللفظ.

(مشارك بين الجزئيات) أي المعاني الجزئية الغير المتناهية وهي الأفراد المندرجة تحت ذلك المفهوم الكلي (بإزاء كل) من الجزئيات لا بإزاء المفهوم الكلي الذي هو القدر المشترك فإنه من عوارض الموضوع له خارج عنه. (دفعه) أي تعيينا دفعا أو في دفعة واحدة. جواب لاعتراض المتقدمين بأن اللفظ لو كان موضوعا لكل من الجزئيات، لزم أن يوضع بأوضاع متعددة فيكون مشتركا كالعين. حاصله: لا نسلم الإشتراك لجواز أن يوضع له بوضع واحد دفعة واحدة.

(فالوضع عام) إن قلت: هذا هو القسم الثاني من الوضع الجاري في الشخصي والنوعي، فكيف يحكم عليه بالعموم المنافي للتشخص؟ قيل: لك المراد بشخصية الوضع كون الموضوع لفظا مشخصا، وعمومه عموم سببه. أعني آلة الوضع، فالتشخص بالنسبة إلى شيء، والعموم بالنسبة إلى شيء آخر. (كالمضمرات الخ) فالأمر العام في أنا وأنت وهو من يحكى عن نفسه ومن يتوجه إليه الخطاب وما تقدم ذكره، وفي الموصول ما له صلة وعائد، وفي اسم الإشارة المشار إليه حسا، وفي الحرف مطلق الإلصاق للباء ومطلق الظرفية لفي. وهكذا والمعاني الجزئيات كل فرد معين ممن يتكلم، أي يحكى عن نفسه ومن يخاطب أي يتوجه إليه الخطاب، وما تقدم ذكره وما له صلة وعائد وما يشار إليه ومن الإبتداءات والإلصاقات والظرفيات الجزئيات وهكذا (هيمات الأفعال) التركيبية الحاصلة من مقارنتها للفاعل وسياقي وضع هياتها الإفرادية للزمان في القسم الثالث.

(بإزاء النسب) فإن الواضع تصور هيمات غير محصورة إجمالا بأمر عام كعنوان كل ما كان على هيئة فعل أو يفعل أو أفعل أو غيرها، ولاحظ معاني جزئية غير محصورة بأمر عام يشمل كلا منها كمطلق نسبة حدث الضرب إلى فاعل معين في أحد الأزمنة. ووضع كلا من الأولى لكل من الثانية بخصوصها دفعة على سبيل انقسام الأحاد إلى الأحاد ففي ضمن هذا الطريق، أي بهذا الحكم الإجمالي وضع ضرب لنسبة حدث الضرب الجزئية إلى فواعل معينة غير متناهية في الماضي كضرب زيد وضرب عمرو وضرب بكر وهكذا، وينصر لنسب⁷⁸ حدث النصر إليها في المستقبل كينصر زيد وينصر عمرو وينصر بكر مثلا، وإعلم لنسب⁷⁹ حدث العلم إليها في الحال كاعلم يا زيد أو يا عمرو أو يا بكر، وقس النفي والنهي وغيرها (بإزاء) كل من (نسبها) الجزئية، كأن يقال: كل ما كان على هيئة

78 صوابه: لنسبة

79 صوابه: لنسبة

زيد ضارب فهو موضوع لكل واحدة من النسب الإسنادية الجزئية الغير المتناهية أي كل إسناد المسند إلى المسند إليه ففي ضمن هذا الطريق وضع زيد قائم لهذه النسبة الجزئية أي نسبة القيام إلى زيد، وعمرو ذاهب لتلك النسب⁸⁰ الجزئية أي نسبة الذهاب إلى عمرو وهكذا، وكل ما كان على هيئة غلام زيد فهو موضوع لكل واحدة من النسب الإضافية الجزئية أي كل نسبة الأول بالثاني نسبة تقييدية مفيدة للتعريف أو التخصيص فهذا وضع دار زيد لهذه النسبة الجزئية مفيدة للتعريف، وغلام رجل لتلك النسبة الجزئية مفيدة للتخصيص، وكل ما كان على هيئة رجل عالم أو زيد العالم فهو موضوع لكل واحدة من النسب التوصيفية الجزئية أي كل نسبة الصفة إلى الموصوف وتعلقها به فهذا وضع رجل كاتب لهذه النسبة التوصيفية الجزئية وزيد الكاتب لتلك النسبة الجزئية.

(و) كوضع (المعرف) مفرداً أو جمعاً أو اسم جمع كالركب والرهط، (بلام العهد) الخارجي، نحو وَئَيْسَ الذَّكْرُ كَالْأُنْثَى⁸¹، فإنه إشارة إلى لفظ أنثى المار⁸² قبله. (أو) بلام (الاستغراق) نحو عَالِمُ الْعَيْبِ⁸³، أي كل غيب والله يحب المحسنين⁸⁴، أي كل محسن وَإِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ⁸⁵. تصور الواضع كل واحد من المعرفات بلام العهد بعنوان: كل ما دخله لام العهد وتقدم ذكره لفظاً أو تقديراً من حيث المجموع، ولاحظ كل واحد من الأفراد المعهودة بعنوان حصة معينة بين المتكلم والمخاطب من مفهوم مدخولها، ووضع الأول للثاني، دفعاً بأن قال كل ما دخله لام العهد الخ وضعته لفرد معين من مفهوم مدخولها وكل ما عرف بلام الاستغراق مفرداً أو جمعاً وضعتة لكل واحد من مفهوم مدخولها.

إن قلت: الاستغراق هو تناول على سبيل الشمول لا البديل فالموضوع له للمعرف بلامه عام، فكيف اندرج في هذا القسم؟ قيل لك: إذا عرف المفرد بلام الجنس وحمل على الاستغراق كأن استغراقه بشموله لأفراد مسماه، وهي الآحاد، فإذا نسب إليه حكم كأن الظاهر انتسابه إلى كل واحد، فوضعه عام واستعماله فيه على سبيل التناوب، فالمستعمل فيه أي الموضوع له خاص. وأما الجمع فلدلالته مع الجمعية على الاستغراق يستلزم تكراراً فلذا فسره الأئمة في أكثر الاستعمالات، بكل واحد واحد، فيكون كالمفرد في استغراقه، كأنه بطل عنه معنى الجمعية وصار للجنسية. هذا معظم الجواب من حاشية السيد⁸⁶ علي المطول.

(والمضاف العهدي) أي المضاف بإضافة العهد الخارجي، فالمعاني الأربعة للام تجري في المضاف إلى المعرفة وفي الموصول على ما صر جوابه.

⁸⁰ صوايه: النسبة

⁸¹ سورة آل عمران، 36/3.

⁸² صوايه: ماز.

⁸³ سورة الرعد، 9/13.

⁸⁴ سورة آل عمران، 134/3.

⁸⁵ سورة العصر، 2/103.

⁸⁶ علي بن محمد بن علي، المعروف بالشريف الجرجاني: فيلسوف. من كبار العلماء بالعربية، (ت. 1413/816)، انظر: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: المكتبة العصرية - لبنان / صيدا، د. ت. ج. 2، 196-197؛ الزركلي، الأعلام، ج. 5، 7-8؛ صدر الدين كويمش، "السيد الشريف الجرجاني"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1993)، ج. 8، 134-136.

(والجمع المستغرق بالإضافة) يعني أن إضافة الجمع تفيد الاستغراق، نحو جاء رجال القرية إلا الراعي، كأن يقال كل ما أضيف بإضافة العهد أو الاستغراق فهو موضوع لكل من أفراد مفهومه الملحوظ، بوجه كلي.
(والنكرة المنفية) نحو ما من أحد خير منك، كأن يقال كل نكرة وقعت في سياق النفي فهي موضوعة للعموم أي لنفي الحكم عن كل فرد، فهي قد تخصصت إذ لا تعدد في جميع الأفراد بل هو أمر واحد للموضوع له خاص ولذا جاز أن يكون مسندا إليه.

(ولكون الوضع دفعياً) أي لكون اللفظ موضوعاً ومعيناً لكل من الجزئيات الملحوظة إجمالاً، بمفهوم كلي تعييناً دفعياً.

(فهذه الألفاظ) المذكورة من المضمر والمبهم والفعل والحرف وغيرها مما في هذا القسم الثاني (موضوعة) على ما قاله القاضي عضد الدين⁸⁷، ومن تبعه كالسيد وغيره. (لواحد واحد) تأكيد أو صفة للأول، والمراد الاستغراق، أي لكل واحد (من أفراد المفهومات الكلية التي الخ - بما صارت الخ) لا مطلقاً، بل من حيث إن الأفراد متصفة بتلك المفهومات كمفهوم المفرد المذكر المشار إليه لهذا، وكمطلق الإلصاق والابتداء والانتهاه للباء ومن وإلى وكنسبة الضرب إلى الفاعل المعين لطبيعة ضرب، وكالحصص المعهودة للمعرف بلام العهد فكل من هذه المفهومات الكلية لاحظ الواضع أفرادها الغير المتناهية كزيد وعمرو وبكر المشار إليهم وابتداء السير والأكل والشرب، وكذا انتهاؤها، وكنسبة الضرب إلى زيد وعمرو وبكر، وكرجل معين أو حجر معين فكل من هذه الألفاظ موضوع لكل من هذه الجزئيات.

(تشبه المشترك) من جهة تعدد الموضوع له في كل منهما بل تشبه الأعلام المشتركة كزيد وعمرو وخالد من جهة أن كلا منهما موضوع لمعان شخصية. (إلا) أن الفارق بينهما هو (أنه) أي المشترك اللفظي موضوع (بأوضاع متعددة) لمعان متعددة، فلفظ العين وضع للذهب مرة وللباصرة أخرى وللجارية مرة ثالثة، وأما هذه الألفاظ فموضوعة لها بوضع واحد إجمالي، فلفظ هذا مثلاً وضع لكل مفرد مذكر مشار إليه.

(في المضمر) على ثلاثة أنحاء، فإنما في ضمير المتكلم (التكلم) أي كون الكلام صادراً من المتكلم، ويقال المخاطبة أي توجيه الكلام نحو الغير. وفي ضمير المخاطب (الخطاب) ويقال المخاطبة، وهو كون الشخص موجهاً نحوه الكلام.

(العقل) أي الإشارة العقلية، أعني معهودية الصلة للموصول، ويقال ذكر الصلة. (هذا) القسم الثاني من الوضع وهو كون هذه الألفاظ موضوعة لجزئيات المفهوم الكلي بوضع عام الخاص. (رأي المتأخرين) اخترعه عضد الدين وتبعه من بعده وأما رأي المتقدمين فيها فيأتي في القسم الثالث.

(شخصياً) أي كما إذا تصور الواضع معنى كلياً إما بنفسه كمفهوم الإنسان الملحوظ بذاته الموضوع له لفظه أو بمفهوم ليساويه كوضع الإنسان لمفهوم الحيوان الناطق الملحوظ بمفهوم الضاحك. (كأسماء الأجناس) أي كوضع

⁸⁷ أبو الفضل عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار الشوزاري الإيجي، (ت. 1355 / 756)، انظر: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، د. عبد الفتاح محمد الحلو، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1992، ج. 10، 46-52؛ تحسين كركن، "عضد الدين الإيجي" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (استنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2000)، ج. 21، 410-414.

كل من الأسماء بإزاء كل من الأجناس والحقائق التي هي المفهومات الكلية، كرجل وإنسان وأسد وضرب لوحظ كل منها بخصوصه ثم وضع بإزاء معنى كلي ملحوظ بكليته. فرجل بإزاء المذكر البالغ الملحوظ بأنه المذكر البالغ، وإنسان بإزاء الحيوان الناطق الملحوظ بأنه الحيوان الناطق، وأسد بإزاء الحيوان المفترس، وضرب بإزاء الحدث المعين أي الإيلام مطلقاً بلا اعتبار نسبته إلى فاعل ولا تعلقه بمفعول. ومنه الجنس والنوع والفصل في التعريفات ويدخل فيه النكرة مفردة كانت أو اسم جمع كركب ورهط وصحب.

(والمصادر) بإزاء مفهوم كلي، وهو الحدث كمفهوم الدق لفظ الضرب، من عطف الخاص على العام لدخول المصدر في اسم الجنس، إلا أن يراد به ما يقابل الذات، أي الأمر القائم بالغير، ومثله اسم المصدر كالسلام والكلام والعطاء وسبحان وخيرة وطيرة والقبلة والعبرة بمعنى التسليم والتكليم والإعطاء والتسبيح والخير والظيران والتقبيل والاعتبار. ويفترق عن المصدر بأن مدلوله لفظ المصدر.

(وأسماء حروف المباني) كالألف والباء والتاء بإزاء مسمياتها التي هي مفهومات كلية وهي ما يطلق عليه الألف مثل ا أو الباء مثل ب أو التاء مثل ت وهكذا.

(و) مواد (المشتقات) أي من الأسماء فإنها في هذا الفن شائع في غير الأفعال وقيد المواد لإخراج الهيئات، فإن وضعها نوعي، ومادة الكلمة جوهر حروفها بقطع النظر عن الهيئة، وهي هنا حروف المصادر. فالمراد بوضعها وضع المصادر للأحداث المعينة. بيان ذلك أن معنى الفعل ثلاثة أجزاء، أحدها: الحدث، كالضرب والقتل وغيرها مما يدل عليه بالمصادر وهذا الجزء يستفاد من مادته التي في هيئته، وهي جواهر الحروف⁸⁸ الفعل الأصلية التي وضع الفعل باعتبارها وضعا شخصيا لذلك الحدث، مثل ضرب في ضرب و ق ت ل في قتل. والثاني والثالث الزمان والنسبة الموضوع لهما الهيئة. فظهر أن وضع المادة للحدث مشروط بمقارنة هيئة من الهيئات المستعملة. ووضع الهيئة للزمان والنسبة مشروط بمقارنة مادة من المواد فمن قال لا دخل لأحدهما في وضع الآخر. فمراده أنه لا يكون كل منهما جزءاً للآخر في وضعهما. كذا في الأكيبي والحاشية الجديدة على عصام⁸⁹ الفريدة.

(القدماء) من علماء العربية، فإنهم لا يثبتون القسم الثاني كما مر واختاره من المتأخرين السعد⁹⁰ رحمه الله ورضي عنه. قال بعض الفضلاء: لا خفاء في مائة دعواهم، حيث تلايم القول بأن الواضع هو الله تعالى، وفيها تقليل أقسام الوضع بحصرها في اثنين، لكن يشكل أمر الاستعارة التبعية في الحروف بل يحتل تعريف الحرف. أكيني.

(لمعان كلية) أي وضع كل منها لنفس ذلك المفهوم الكلي الذي جعله المتأخرون آلة لملاحظة الجزئيات المندرجة تحته لا لنفسها. (بشرط الخ) دفع، لما يرد عليهم من أنها لو وضعت للمفهوم الكلية لجاز ان تستعمل فيها مع أنه لا يجوز ذلك بل شرط الواضع؛ أن تستعمل في كل من جزئيات ذلك المفهوم العام فالغرض من وضعها له

⁸⁸ صوابه: حروف.

⁸⁹ عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عرب شاه من ذرية أبي إسحاق الإسفراييني، (ت. 1538/945)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 1، 66؛ عبد الحفي بن أحمد بن محمد ابن العماد الفكري الحنبلي، أبو الفلاح، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، حققه: محمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت (1986)، ج. 10، 417؛ إسماعيل دورموش، "إسفرابيني" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 200)، ج. 22، 516-517.

⁹⁰ مشغود بن عمر بن عبد الله الشَّيخ سعد الدين الشُّقْرَانِي، (ت. 1390/792)، انظر: السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج. 2، 285؛ الزركلي، الأعلام، ج. 7، 219؛ شكري أوزن، "تفتازاني"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2011)، ج. 40، 299-308.

استعمالها، في أفرادها، فلفظ هذا مثلا موضوع لمفهوم المفرد المذكور المشار إليه، لكن بشرط أن يستعمل في واحد مما يصدق عليه ذلك المفهوم الكلي من هذا المشار إليه أو ذاك أو ذاك وعليه فقس.

(وخلو الخ) إذ لا حاجة إلى وضع تلك الأمور للمفاهيم الكلية بعد ما شرط استعمالها أبدأ في الجزئيات، بل الأولى أن تكون من أول الأمر موضوعة للأفراد. (واستقلال الحرف) بالمفهومية، لو كان موضوعاً للمعنى الكلي فيكون اسما بالنظر للوضع حرفا بالنظر للاستعمال، وهو بعيد ومحل بتعريف الحرف.

(و) وضعا (نوعيا) عطف على شخصيا، وذلك بأن يلاحظ الواضع هيئات غير محصورة بأمر يعمها ويلاحظ معنى كليا بنفسه لا بمفهوم كلي ثم يعين له كلا منها بحكم إجمالي. (للزمان) فإذا أريد وضع هيئة أكل مثلا، يلاحظ المعنى الكلي أعني الزمان السابق بكليته ثم يوضع كل من الهيئات مما كان على هيئة فَعَلَ الملحوظ بعمومه بإزاء ذلك المعنى ففي ضمن هذا الحكم الإجمالي وضع هيئة أكل وشرب وغيرهما من الجزئيات للزمان السابق.

(و) كذا وضع هيئاتها التركيبية الناشئة من مقارنتها للفاعل (للمنسبة إلى فاعل ما) غير معين (كما هو الشايع) قيد للنسبة فقط، فإنه قد شاع وضع الفعل لها هكذا فيما بين الجمهور فيكون الموضوع له كليا كما في وضعه للزمان لكن التحقيق وضعه للنسبة الجزئية كما مر. (و) كوضع هيئات (المشتقات للذات) بأن يلاحظ هيئات كما مر آنفا ومعان كلية بمفهوم كلي آخر غير الذي لوحظت به الهيئات ثم يوضع الأولى للثانية على طريق انقسام الأحاد إلى الآحاد بحكم إجمالي كوضع هيئات ضارب وكاتب وقارئ إلى ما لا يتناهى الملحوظة بمفهوم كل ما كان على هيئة فاعل من الثلاثي بإزاء المعاني الكلية من نحو من قام به الضرب [أي ذات ثبت له الضرب] أو الكتابة أو القراءة الملحوظة بمفهوم من قام به مدلول مأخوذ اشتقاقه بمعنى الحدوث على سبيل انقسام الخ، فهذا الحكم الإجمالي وضع هيئة ضارب لمن قام به الضرب وكاتب لمن قام به الكتابة وقارئ لمن قام به القراءة بمعنى الحدوث إلى ما لا يتناهى. وجميع المشتقات على هذا المنوال إلا أن الموضوع في الصفة المشبهة، وهو كل ما كان على هيئة حسن أو عظيم أو رحمن لمن قام به مدلول المصدر بمعنى الثبوت. وفي اسم المفعول كل ما كان على هيئة مفعول لمن وقع عليه مدلول مصدره كمنكوب لمن وقع عليه الكتابة. وفي اسم التفضيل كل ما كان على هيئة أفعل لمن قام به مدلول مصدره على وصف الزيادة على غيره كأفضل لمن قام به الفضل على وصف الزيادة على الغير. وفي اسم الزمان والمكان كل ما كان على هيئة مَفْعَل لما أي لزمان أو مكان وقع فيه مدلول المصدر كمضرب لزمان أو مكان وقع فيه الضرب. وفي اسم الآلة كل ما كان على هيئة مَفْعَلٍ لما كان آلة لحصول مدلول مصدره كمنقب لما كان آلة لحصول الثقب ومفتاح لما كان آلة لحصول الفتح.

(والمصغر) فوضع كل اسم ثلاثي غير إلى وزن فعيل للدلالة على تصغير معنى أصله وهو مكبره، كرجيل التصغير منى الرجل.

(والمنسوب) فوضع كل اسم ألحق بآخره ياء مشددة للنسبة إلى معنى الملحق به أي المنسوب إليه المجرد عن الياء كبصري للنسبة إلى معنى البصرة.

(والمثنى) فوضع كل اسم ألحق بآخره الف أو ياء ونون لكل فردين من أفراد معنى الملحق به كرجلان ورجلين لإثنين من مدلول رجل.

(والمجموع) فوضع كل اسم دل على آحاد مقصودة بحروف مفردة لأكثر من اثنين من مدلول مفرد كالزيدون، ومسلمين، ومسلمات لجمع من مدلول زيد ومسلم ومسلمة ورجال وسحرة وعوامل لجمع من مدلول رجل وساحر وعاملة.

(والمعرف بلام الجنس) نحو الحمد لله والكلمة لفظ الخ... والرجل خير من المرأة، فكل ما دخله لام الجنس موضوع للماهية المعارة عن الأفراد من مدلول مدخولها ولذا تعذر الاستثناء، وإن وجد إلا فبمعنى غير وأما إذا وجد قرينة الاستغراق كصحة الاستثناء نحو إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا⁹¹ أو العهد الخارجي كسبق المعهودية فلاأحدهما.

(أو) بلام (العهد الذهني) فإنه موضوع للحقيقة المتحدة في الذهن الموجودة في ضمن فرد غير معين فالموضوع له كلي لأنه الماهية (العام للخاص) لأن تحقق القسم الأول في النوعي إنما يكون بأن يلاحظ معنى مشخص وحده ويعين له ألفاظاً غير محصورة بحكم إجمالي. والثاني إنما يكون بأن يلاحظ معنى كلي وحده ويعين له ألفاظ كذلك وكل منهما وإن كان ممكناً عقلاً لكن وقوع شيءٍ منهما ليس بمعلوم كذ قال عبد الرحيم⁹² في شرح عنقود الزواهر لعل قوشي⁹³ وقد بسط الكلام في تحقيق هذا المقام وتكلم فيه حجر زاده (داخلان فيه) تقليلاً للأقسام وتسهيلاً للضبط قال عبد الرحيم وأما المنكرن⁹⁴ للوضع العام لموضوع له خاص فإنما أنكره⁹⁵ في الشخصي استبعاداً منهم لكون اللفظ الواحد موضوعاً لمعان غير متناهية دفعة ولم ينكره في النوعي لما لمن يكن كثير استبعاد لكون الألفاظ الغير المتناية موضوعاً لمعان غير متناهية دفعة على انقسام الآحاد إلى الآحاد لأن كل معنى منها بالنسبة إلى لفظه صار بمنزلة الملحوظ بخصوصه اه (وهذا لم يوجد) خلافاً للسيروزي⁹⁶ حيث أثبتته في شرحه على برهان الكلنوبوي⁹⁷ وأثبتته أيضاً القاسم⁹⁸ الليثي⁹⁹ في شرح العضدية (الأول) في الفرق بين اسم الجنس والمصدر ويتفرع عنه الفرق بين المشتق والفعل (كرجل) إن قلت هو نكرة ومدلوله الفرد المنتشر واسم الجنس مدلوله الماهية قيل لك إن لوحظ وضعه للماهية فاسم جنس أو للفرد المنتشر فنكرة (فمصدر) جعله قسيماً لاسم الجنس مع أنه قسم منه فإن

⁹¹ سورة العصر، 103/2-3.

⁹² مفتي زاده عبد الرحيم أفندي، (ت. 1837/1252)، انظر: عمر بن رضا بن محمد راعب بن عبد الغني كحالة، معجم المؤلفين، الناشر: مكتبة المفتي - بيروت، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت. ج. 5، 215؛ جواد إزغي، "مفتي زاده عبد الرحيم أفندي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2006)، ج. 31، 57.

⁹³ علي بن محمد القوشجي، علاء الدين، (ت. 1474/879)، انظر: كحالة، معجم المؤلفين، ج. 7، ص. 226-227، الزركلي، الأعلام، ج. 9-10؛ جنكيز آيدن، "علي قوشجي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1989)، ج. 2، 408-410.

⁹⁴ صوايه: المنكرون.

⁹⁵ صوايه: أنكره.

⁹⁶ مصطفى القطب الريزي السروززي، (ت. 1807/1222)، انظر: بورسلي محمد طاهر، مؤلفون عثمانيون، إعداد: آ. فكري يابوز-إسماعيل أوزن مرال، اسطنبول، (1972)، ج. 1، 436.

⁹⁷ إسماعيل بن مصطفى بن محمود، أبو الفتح الكلنوبوي الرومي، ويعرف بشيخ زاده، (ت. 1791/1205)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 1، 327؛ شرف الدين كلجك-ستين يورداكر، "كلنوبوي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، (1996)، ج. 13، 552-555.

⁹⁸ صوايه: فمعناه.

⁹⁹ صوايه: أبو القاسم

⁹⁹ أبو القاسم بن أبي بكر الليثي السمرقندي، (ت. 1483/888)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 5، 173؛ إسماعيل دورموش، "سمرقندي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركية، اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، (2009)، ج. 36، 472-473.

مدلوله الماهية سواء ماهية ذات أو ماهية حدث ليبتنى التقسيم إلى الفعل والمشتق على إخراج منه بإرجاع ضمير بينهما إلى الذات والحدث وللذات معان: ما يقوم بذاته الماهية المستقل بالمفهومية والمراد هنا الثالث مقيدا بكونه غير الحدث والمركب منه ومن غيره [أي الفعل والمشتق] ليشمل الألوان كالسواد والبياض فإنها أسماء أجناس والمراد بالحدث المعنى المصدرى لا القائم بغيره فقط فيخرج الألوان لأنها تكون من قبيل الذات إذ ليست مصادر وإن كانت أعراضا (أو نسبة بينهما) لم يقل أو مركب منهما مع أنه المراد إذ لا يفيد اعتبار التركيب بلا اعتبارها فهي السبب في وضع لفظ الفعل والمشتق لذلك المركب قيل الأولى أن يقال فهي السبب في إفادة ذلك المركب فإن وضع المشتق للذات والحدث مسلم بخلاف الفعل فإنه وضع للحدث والنسبة والزمان لا للذات وأجيب بأنه قد علم ما هو المراد به فيشمل الزمان وكما ينسب الفعل للفاعل من حيث قيامه به ينسب للزمان من حيث حصوله فيه (وهو المشتق) فلاحظ الواضع فيه أولا الذات ثم نسب إليها الحدث (أو) من طرف (الحدث وهو الفعل) فلاحظ فيه أولا الحدث ثم نسبه للذات ولم يعكس إذ الذات داخل في مفهوم المشتق دون الفعل فطرفا النسبة فيه حدث داخل في مفهومه وذات خارجة عنه وفي المشتق ذات وحدث داخلان في مفهومه فاستقل هو دون الفعل وإنما يستقل باعتبار معناه التضميني فامعناه¹⁰⁰ مركب من ثلاثة أجزاء أول ما لوحظ منها الحدث ثم نسبه إلى الفاعل في أحد الأزمنة والحدث مستقل والنسبة غير مستقلة والمركب منهما غير مستقل (الموصول) مبهم عند السامع لاشتراك الوضع وإما عند الواضع فغير مبهم لأنه وضعه للجزئيات (إلى الغير) أي إلى الصلة أي مفهومها الذي هو معنى في الموصول (دون الدلالة) فلا يحتاج في الدلالة على المعنى إلى الغير لأنه يدل على معنى في نفسه (فيهما) في التحصل والدلالة جمعا فإنه يدل على معنى في غيره فيكون تحصله وتعقله بذلك الغير (غير ثابت في نفسه) بل ثابت لغيره أي معرف لحال الغير فليس مستقلا بالمفهومية فإن معنى من مثلا هو الابتداء الخاص الذي يكون حالة بين السير والبصرة ومعنى ضرب هو نسبة الحدث إلى فاعل معين فهي آلة ملاحظة طرفيها أي الحدث والفاعل (فلا يثبت له الغير) أي لا يحكم على مدلول كل منهما ولا يخبر عنه فإن صحة الحكم على شيء والإخبار عنه موقوفة على ثبوته في نفسه أي استقلاله بالمفهومية (جزء مدلوله) وهو الملحوظ أولا أعني الحدث الذي اعتبرت النسبة أولا من طرفه (كلي) فإن الفعل باعتبار مادته موضوع للحدث وضعا نوعيا وهو ما يكون الموضوع له أمورا متعددة والحدث لكليته مستقل بالمفهومية ويتحقق جزئياته في ذوات متعددة (فيخبر به) أي بالفعل باعتبار الحدث عن شيء من تلك الذوات فهو بهذا الاعتبار مسند دائما فإن ذلك الإسناد الدائم قد اعتبر في مفهومه بحسب الوضع فلا يمكن جعله مسندا إليه (له) أي لأجل تعرف حال المتعلق وإفادته فالخرف يلاحظ لا لذاته بل لغيره فلا يكون مخبرا به (عد ضمير الغائب جزئيا) لينخرط في سلك أخويه إذ الضمير مطلقا متكلا أو مخاطبا أو غائبا موضوع لكل من الشخصيات مع أنه يخالفهما حيث يرجع إلى الكلي كثيرا كالإنسان والرجل (إذ عدوا المضمرة من المعارف) يعني أنه جعل الضمير الغائب جزئيا نظرا إلى أن أكثر أئمة اللغة عد المضمرة مطلقا من المعارف لا إلى أنه الحق في الواقع (بعينه) أي متلبس بتعيينه وتشخصه تعينا ذهنيا أو خارجيا

والمراد لشيء معين عند المتكلم والمخاطب معهود بينهما وبهذا القيد يصير المعرفة جزئية (فليس جزئيا) أي لا يحكم عليه بالجزئية فهم إنما حكموا بما بناء على تعريفهم المعرفة بما ذكر وهذا البناء غير سديد فإن معنى لشيء بعينه لشيء معين كليا كان أو جزئيا وعلله الدسوقي بأن التعيين في المعارف أعم من الشخصي والنوعي ألا ترى أن المعرفة بلام العهد الخارجي معين بالشخص والمعرف بلام العهد الذهني معين بالنوع نحو ادخل السوق إذا كان في البلد أسواق فتأمل اهـ (ولا كليا) أي لا يحكم عليه بالكلية بناء على توهم أن كل واحد من أفرادها وضع لمفهوم كلي كالمفرد المذكور الغائب والتوهم باب واسع يتأتى في الموصول والحرف ولا منشأ له إلا كثرة كلية مرجعه مع جزئيته أيضا كثير ولذا يبعد الحكم بأنه في أحدهما مجازا ذا الكثرة بأباه فلا يجزم بكليته كما هو مذهب بعض ولا جزئية كما هو مذهب الجمهور والسيد على ما في حاشية الوضعية واختلافا فيما إذا استعمل في الكلي أي رجع إليه فعند الجمهور يكون المرجح مجازا بتنزيله منزلة المشخص في التعيين وعند السيد يكون مؤلا بأن يراد به المذكور بذكر جزئي واختاره عبد الرحيم في شرح العنقود والحق كما ذهب إليه القاضي عضد الدين أن ضمير الغائب تارة يكون جزئيا إذا كان مرجعه جزئيا في نحو جائي زيد فأكرمه وتارة يكون كليا إذا كان مرجعه كليا كالإنسان في نحو رأيت إنسا فكلمته (السادس) في الفرق بين الحرف والأسماء اللازمة الإضافة (تعاور الألفاظ) أي تناوبا بأن يستعمل بعضها مكان بعض ككتابة ذو أو الذي عن زيد إذا قلت جاء ذو مال أو الذي حفظ القرآن وأردت زيدا حيث لا غني في القرية ولا حافظ سواه (لا يؤثر) في الكلية والجزئية لأن ذلك استعمال واستعمال اللفظ في الجزئي وإن احتمل توهم الجزئية منه لكنه غير معتبر بل المعتبر الوضع فكل من ذو والذي كلي لأنه موضوع للجزئيات بأمر كلي وهو المفرد المذكور وقد استعملا في زيد الموضوع لجزئي معين بقرينة الانحصار فأحد المراد منهما ومن زيد فيتوهم أنهما علمان مثله وليس كذلك بل كليان بحسب الوضع وزيد جزئي (كما أن ذو وفوق إلخ) أي عدم تأثير التناوب ثابت مثل عدم تأثيره في كونهما كليين أي في كليتهما فلا يؤثر استعمال كل منهما في الجزئي أي لا يصيران جزئيين بسببه بل هما باقيا على كليتهما لأنهما بمعنى صاحب وعلو وهما كليان والمعتبر في الكلية المعنى الموضوع له (ولا يستعملان إلا في) معنيين (جزئيين) إضافيين نحو الإنسان ذو نطق أو فوق السطح فصاحب النطق وصاحب العلو الذي هو الإنسان أخص من مطلق الصاحب ومطلق العلو وهو جزئي إضافي لاندرجه تحت الحيوان وإن كان في ذاته كليا وقيدنا بالإضافيين ليشمل كلا قسمي الجزئي الحقيقي نحو زيد ذو نطق وزيد فوق السطح والإضافي كما مر في نحو الإنسان إلخ فإن كل جزئي حقيقي فهو إضافي بلا عكس ولو قيد بالحقيقي كما هو المتبادر من المقابلة بالكلي لم يشمل الإضافي الذي هو كله مع كثرة استعمالها فيها في التركيب الإضافي فذو وفوق وأمثالهما كليات وضعا جزئيات استعمالا وهذا الاستعمال لأجل الإضافة العارضة

فليس مجازيا بل هو وضعي بالوضع التركيبي الحمد لله

تمت الحلمية الوضعية بعون الله خالق البرية وصلى الله على سيدنا محمد وآله

الاختلافات

ولنذكر لك عددا مما اختلف فيه علماء العربية من مواد هذا الفن

الأول الواضع اعلم أنه لابد لدلالة اللفظ على المعنى من مناسبة بينهما مرتبة على تخصيص مخصص وهو ينقسم بالاستقراء إلى خمسة أقسام

1 - ذهب الشيخ أبو الحسن الأشعري¹⁰¹ وكثير من المحققين كالسعد والآمدی¹⁰² إلى أن دلالة جميع الألفاظ اللغوية على معانيها بتعيين الله تعالى وتوقيفه عليه فالواضع لكلها هو الله بدليل قوله تعالى ﴿وعلم آدم الأسماء كلها﴾ ومعنى التوقيف أن الله تعالى جعل واحدا من الناس أو جماعة منهم واقفا ومطلعا على التعيين ثم علم ذلك الواحد أو تلك الجماعة سائر الناس وذلك التوقيف إما بالوحي إلى الأنبياء وإما بخلق علم ضريري في الواحد أو الجماعة وهو علم يلزم العبد بحيث لا ينفك عنه نحو الواحد نصف الاثنين وإما بخلق أصوات دالة على الأوضاع وأسماعها له أو لهم ومآل الكل العلم الضروري ويسمى هذا المذهب توقيفا

2 - ذهب أبو هاشم المعتزلي¹⁰³ وأتباعه وجماعة من المتكلمين إلى أن دلالة الألفاظ كلها بتعيين طائفة من البشر ثم إنهم عرفوه غيرهم كما يعلم الآباء والأمهات أطفالهم اللغات فالواضع عندهم البشر أولهم آدم عليه السلام ودليلهم قوله تعالى ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه﴾ أي بلغتهم وهذا يسمى مذهب الاصطلاح لحصول الأوضاع عندهم باصطلاح جماعة من البشر أي اتفاقهم

3 - ذهب الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني¹⁰⁴ إلى أن الواضع هو الله تعالى لبعض الألفاظ أعني مقدار ما يتوقف عليه تعريف الوضع والاصطلاح [وهو القدر المحتاج إليه الذي يدعو به الإنسان إلى المواضع] أي أن يعرف بعض البشر بعضا ما يتعلق بوضع الألفاظ للمعاني واصطلاحها فيها [أي أموراً يتعلق بإخ كذوات الألفاظ والمعاني ووضعها لها وإرادة الوضع] كأن يقال هذه الألفاظ فوضع هذا القول لمعناه توقيفي يعلمه العبد بتوفيق الله إياه عليه وما سوى ذلك المقدار على الاحتمال أي يحتمل أن يكون واضعه الله تعالى ويحتمل أن يكون البشر بالطريق المذكورة من الوحي إلخ

¹⁰¹ غلن بن إسحاق بن إسحاق بن سالم بن إسحاق بن عبد الله بن موسى ابن لئال بن أبي بردة بن أبي موسى الشيبخ أبو الحسن الأشعري البصري إمام المتكلمين وناصر سنة سيد المرسلين والذاب عن الثن والمصح لعقائد المسلمين، (ت. 935/324)، انظر: الذهبي، العبر في خبر من غير، حققه: أبو هاجر محمد السعيد بن بسويو زغلول، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، د. ت. ج. 2، 29؛ أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر الأسدي الشهيبي الدمشقي، تقي الدين ابن قاضي شهبة، طبقات الشافعية، حققه: د. الحافظ عبد العظيم خان، الناشر: عالم الكتب - بيروت، 1407، ج. 1، 114؛ عرفان عبد الحميد فتاح، "أبو الحسن الأشعري" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1995)، ج. 11، 444-447.

¹⁰² النيف الأمدي أبو الحسن علي بن أبي علي بن محمد الحنبلي ثم الشافعي المتكلم العلامة، صاحب التصانيف العقلية، (ت. 1233/631)، انظر: السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج. 8، 306-307؛ ابن العماد شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 7، 253-254؛ أمرالله بوكسل، "الآمدی"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، منشورات وقف الديانة التركية، اسطنبول، 1991، ج. 3، 57-58.

¹⁰³ أبو هاشم الجبائي، شيخ المعتزلة وابن شيهيم (ت. 933/321)، انظر: الذهبي، العبر في خبر من غير، ج. 2، 12؛ عوني إغان، "أبو هاشم الجبائي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1994)، ج. 10، 146-147.

¹⁰⁴ الإمام، العلامة الأوحد، الأستاذ، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن مؤثران الإسفراييني، الأصولي، الشافعي، الملقب بكنز الدين، (ت. 1027/418)، انظر: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قنماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، المحقق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت، 1985، ج. 17، 353؛ عبد الحى بن أحمد بن محمد ابن العماد العفري الحنبلي، أبو الفلاح، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، حققه: محمود الأرنؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، 1986، ج. 5، 91-90؛ صالح صوري يابوز، "إسفرائيني" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، منشورات وقف الديانة التركية، اسطنبول، 2000، ج. 22، 515-516.

4 - ذهب القاضي أبو بكر الباقلائي¹⁰⁵ إلى التوقيف بين هذا المذاهب الثلاثة بناء على أن دلائلها لا تفيد القطع بل غايتها الظن واعترض بأن أصحابها لا يدعون القطع فلا يكون هذا المذهب مقابلاً لها فالحق ما ذهب إليه الأشعري ويؤيده أنه يكفي في مباحث الألفاظ بالظواهر ولكن الجمهور على القطع بناء على أن البسمة علمية فالمطلوب فيها القطع ولذا حكم العضد بأن مذهب الباقلائي هو الصحيح

5 - ذهب شردمة إلى أن المخصص ذات اللفظ بأن يقتضي ذات اللفظ مناسبة خاصة لمعنى دون معنى فدلالة الألفاظ على معانيها لمناسبة بينهما فعلى هذا المذهب لا حاجة إلى الوضع لكنه ظاهر البطلان

الثاني اجتماع الأوضاع الأربعة في لفظ واحد بالنظر إلى معان متعددة لا خلاف في جوازه وأما بالنظر إلى معنى واحد فقد جوزوه السعد ونفاه السيد قال السعد لما استعمل أهل الشرع والعرف والاصطلاح لفظ الأسد مثلاً في معناه الموضوع له لغة وهو الحيوان المفترس ولم يوجد منهم النقل إلى معنى آخر فكأنهم اتفقوا على وضعه لذلك المعنى حقيقة وقال السيد إذن يخلو الوضع عن الفائدة

الثالث علم الجنس كعلم الشخص وضعاً في المشهور واختاره حجر زاده وإبراهيم الأكيبي وذكر عبد الرحيم في شرح العنقود وأبو بكر¹⁰⁶ في اللمع والإسكندراني¹⁰⁷ في صفاء النبع النبع أنه من قبيل الوضع العام لموضوع له خاص وضعاً شخصياً وذلك بأن يلاحظ الواضع الماهية العامة من حيث إنَّها معينة وهي الحيوان المفترس ويضع لفظ أسامة بإزائها

الرابع أسماء العلوم هي أعلام أشخاص أو أعلام أجناس قولان اختار السعد الأول

الخامس أسماء الكتب كالكافية والألفية وأسماء أجزاءها من الفصول والأبواب وسائر التراجم كالخاتمة والتذنيب مثلاً إما عبارة عن الألفاظ المخصوصة الدالة على المعاني المخصوصة تقول قرأت الكافية 2 - أو عن المعاني المخصوصة الدالة عليها الألفاظ المخصوصة تقول فهمت الكافية 3 - أو عن النقوش الدالة على الألفاظ المذكورة تقول كتبت الكافية 4 - أو عن الألفاظ والمعاني معا تقول علمت الكافية وتعلمتها 5 - أو عن الألفاظ والنقوش معا 6 - أو عن النقوش والمعاني معا 7 - أو عن مجموع الثلاثة والدليل على هذه الثلاثة الأخيرة قولك صححت الكافية 8 - أو عن الأوراق المنقوشة تقول جلدت الكافية أو اشتريتها والمختار عند المحققين الأول وعلى كل فهي أعلام أشخاص عند جمهور علماء العربية لأن ألفاظ الكتاب ومعانيه ونقوشه من أوله شخص واحد وضع له اسم وأسماء أجناس عند بعض منهم أمير أبو الفتح لأن كلان من الثلاثة من قبيل الأعراس وهي أجناس لتعددتها بتعدد محالها وإنما تتحد بالنوع ويؤيده إدخال لام التعريف عليها وأعلام أجناس عند بعض المحققين منهم

¹⁰⁵ محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم البصري القاضي أبو بكر الباقلائي المتكلم الأشعري، (ت. 1013/403)، انظر: إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباقلائي البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، الناشر: طبع بعناية وكالة المعارف الجليلية في مطبعتها البهية اسطنبول، 1951، ج. 2، 59؛ شرافتين كلجك، "باقلائي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1991)، ج. 4، 531-535.

¹⁰⁶ ملا أبو بكر مير رستم الصوري، (ت. 1931/1350)، انظر: عبد الكريم محمد بن المدرس، علمانا في خدمة العلم والدين، (بغداد: دار الحرية، 1983)، 33-34؛ نصرالدين بوللي، تعليم اللغة العربية في شرق وجنوب شرق الأناضول في القرنين الثامن عشر والعشرين، ندوة العلوم الإسلامية عند مفترق طرق المدرسة والإحياء، كتاب نص كامل، منشورات جامعة بينغول، 627.

¹⁰⁷ عبد القادر بن محمد سليم الكيلاني الإسكندراني، (ت. 1941/1362)، كحالة، معجم المؤلفين، ج. 5، 299.

الجلال الدواني¹⁰⁸ واختاره الكلبوني وقال بعضهم منهم السيد أمَّا أعلام أجناس على تقدير كونها عبارة عن الألفاظ والنقوش وأعلام أشخاص على تقدير كونها عبارة عن المعاني
السادس المثني والمجموع: المثني عند الجمهور ما لحق آخره الف او ياء ونون مكسور ليدل على أن معه مثله من جنسه قولهم ليدل، لبيان الغرض وليس من الحد معه، أي مع مفرده، مثله أي واحد مثله إشارة إلى اشتراط موافقة اللفظين من جنسه أي الكائن ذلك المثل من جنس مفرده إشارة إلى اشتراط موافقة المعنيين فلا يجوز تشنية المشترك باعتبار معنيين مختلفين نحو قرآن للطهر والحيض وإنما يجوز إذا أريد طهران أو حيضان ويجوز عينان للجاريتين أو الباصرتين لا لجارية وباصرة وكذا لا يجوز تشنية ماله معنيان مجازيان أو أحدهما مجازي نحو اليدان للنعمة والقدرة والأسدان للمفترس والرجل الشجاع وقد أجاز ابن الحاجب¹⁰⁹ في الإيضاح تشنية المشترك بمذ الاعتبار على الشذوذ ولكن اختار عدم جوازه في شرح الكافية للبس. ومثل المثني في الشرائط المجموع فإنه ما دل على آحاد مقصوده مجزوف مفرده ليدل على أن معه أكثر من جنسه. فعلم أنه يشترط أن يكون الواحد في المثني والآحاد في المجموع موافقا لمفردهما في اللفظ والمعنى وأن يكونا من جنسه والجنس شامل لكثيرين فلا يثنى العلم باقيا على تعريفه العلمي إذ ليس له جنس شامل فإذا أريد تشنية زيد مثلا أول بالمسمى يزيد فيحصل جنس شامل له وغيره من المشاركات له في ذلك الاسم فزال تعريفه وصار نكرة فأوجبوا تعريفه باللام العهدي جبرا لما فاتته من التعريف العلمي فصار الزيدان والزيدون وخالفهم ابن يعيش¹¹⁰ ومن تبعه حيث لا يجيبون جبر التعريف بل يجوزون التنكير والوصف بالنكرة نحو زيدان عالمان.

وذهب الجزولي¹¹¹ والأندلسي¹¹² وابن مالك¹¹³ ومن تبعهم إلى أن اللازم في المثني والمجموع هو الاتفاق في اللفظ دون المعنى ولا يقبلون التأويل بالمسمى إلا في ما اختلفت الأسماء كاقمرين والعمرين والأبوين ودليلهم مجيء تشنية الأعلام المشتركة وجمعها نحو الزيدان والزيدون مع الاختلاف في المعنى فإن نسبة العلم إلى مسمياته كنسبة المشترك إلى معانيه إذ يجوز عندهم العينان للباصرة والجارية فهم يحدفون لفظ «من جنسه» من تعريف المثني والمجموع لاكتفائهم بمجرد الاتفاق في اللفظ لا في الجنس والحقيقة قال أبو البقاء هذا الاكتفاء إنما هو في الأعلام لكثرة

¹⁰⁸ جلال الدين محمد بن أسعد الدواني، (ت.1502/908)، انظر: ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 10، ص. 1221، الرزكلي، الأعلام، ج. 6، 32؛ هارون آتاي، "الدواني"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1994)، ج. 9، 257-262.

¹⁰⁹ ابن الحاجب العلامة أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر الكردي الأسناني، (ت. 1249/646)، انظر: ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 7، 405-407؛ خلوصي قلع، "ابن الحاجب"، منشورات وقف الديانة التركية، (اسطنبول: الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، 2000)، ج. 21، 55-58.

¹¹⁰ أبو البقاء يعيش بن علي بن يعيش بن أبي السرايا بن محمد بن محمد بن علي بن المفضل بن عبد الكريم بن محمد بن يحيى بن حبان القاضي بن بشر بن حبان الأسدي، الموصلية الأصل، الحلبي المولد والمنشأ، الملقب موفق الدين النحوي ويعرف بابن الصائغ، (ت. 1245/643)، انظر: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، إنباه الرواة على أنباه النحاة، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: دار الفكر العربي - القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، (1982)، ج. 4، 45-50؛ أبو العباس خمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان الرمكي الإربلي، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، المحقق: إحسان عباس، الناشر: دار صادر - بيروت، (1994)، ج. 7، 46-53؛ مصطفى جوهادار، "ابن يعيش"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1999)، ج. 20، 445-446.

¹¹¹ أبو موسى الجزولي عيسى بن عبد العزيز بن بليخت البربري المراكشي النحوي العلامة، (ت. 1210/607)، انظر: ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 7، 49-50؛ فواد كويل، "الجزولي" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1993)، ج. 7، 514-515.

¹¹² سري الدين أبو الوليد إسماعيل بن محمد بن محمد بن علي بن عبد الله بن هاني الغرناطي المالكي، (ت. 1370/771)، انظر: السيوطي، بغية الرواة في طبقات اللغويين والنحاة، ج. 1، 456؛ ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 8، 378.

¹¹³ العلامة حجة العرب جمال الدين أبو عبد الله محمد ابن عبد الله بن مالك الطائي الجبائي، (ت. 1274/672)، انظر: ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 171-169، 590-592؛ عبد الباقى توران، "ابن مالك" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1999)، ج. 20، 169-171.

استعمالها أو لكون الخفة مطلوبة فيها بخلاف أسماء الأجناس وعلى كلا المذهبين وضعهما نوعي لكنه على الأول خاص لخاص وعلى الثاني عام لعام

السابع بعض الظروف كمن وما ومتى وحيث وأين وأنى استفهما أو شرطاً وضعها عام لخاص شخصياً فمتى للسؤال الجزئي وحيث للمكان الجزئي الملحوظ كل منهما في ضمن مطلقهما المشترك بين أفرادهما وذكر حجرزاده¹¹⁴: أن وضعها عام لعام شخصياً وكذا لفظ كل وجميع ومجموع

الثامن أسماء الأفعال هي إما من القسم الثاني من الشخصي عند من قال إنها أسماء لمعاني الأفعال فهيات مثلًا موضوع لكل واحد من أفراد الاستبعاد المندرجة تحت المفهوم الكلي الملحوظ بمطلق الاستبعاد الذي هو آلة الملاحظة. وإما من القسم الثالث منه عند من قال إنها أسماء لألفاظ الأفعال كأسماء المصادر.

التاسع الكنايات هي إما مستعملة في المعنى الموضوع له من غير أن يكون مقصوداً بل لينتقل منه إلى غيره الذي يتعلق به النفي والإثبات فيصح الكلام وإن فقد المعنى الحقيقي فيكون وضعها وضع الحقيقة. وإما مستعملة في غيره فيكون وضعها وضع المجاز إلا أنه لا يذكر قيد المانعية في تعريفها فتكون واسطة بين الحقيقة والمجاز وهذا الأخير هو المشهور.

العاشر أسماء الزمان والمكان والآلة ما ذكرنا في الرسالة من الكلام على وضعها هو ما اشتهر من مذهب بعضهم ويفهم من ظاهره أنها صفات كما¹¹⁵ قبلها لكن ذهب المحققون إلى أنها أسماء لا تعمل قال الأكيوني وهو الحق واستدل بما مفاده مع ما في الكليات أنها تدل على خصوصيات الزمان والمكان والآلة فإن المقام مثلاً زمان أو مكان وقع فيه القيام لا شيء ما أو ذات ما وقع فيه هو ولذا صح أن توصف ولا يوصف بها فلا يجوز مكان مقتل وجاز مكان مقتول فيه اه وكان هذا مأخوذ من شرح المفصل وخالصة ما فيه مع ما في شرح الشافية للعصام أن هذه الأسماء وإن كان فيها الحدث لكنها لكونها أسماء الأجسام والذوات المقصود منها الذات كان حدثها متطفلاً لا يقبل التقييد بالمعمولات فلا تجري مجرى الفعل حتى تعمل، بخلاف المصدر فإنه اسم لمعنى هو الحدث وبخلاف الصفة كاسم الفاعل والمفعول المقصود منهما المعنى الذي يقبل التقييد بالمعمولات والذات فيها متطفل له فجرت مجرى الفعل فعملت.

وقال الجاربردي¹¹⁶ في شرح الشافية لم يعملوها في مفعول ولا ظرف فلا يقولون مقتل زيداً ولا مخرج اليوم لثلاث يخرج من الإطلاق إلى التقييد لأنها موضوعة للزمان والمكان باعتبار وقوع الفعل مطلقاً أي بغير تقييد بزمان أو مكان اه.

¹¹⁴ حجرزاده محمد رجب الخيزري بن محمد علي الفرعجي الكلبيني، (ت. 1893/1311) انظر: بورسلي محمد طاهر، مؤلفون عثمانيون، ج. 1، 430.

¹¹⁵ صوابه: لما

¹¹⁶ أبو المكارم فخرالدين أحمد بن حسن بن يوسف الجاربردي، (ت. 1346/746)، انظر: السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج. 9، 8-9؛ السيوبي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج. 2، ص. 371-372؛ خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي، الأعلام، ج. 1، 111؛ البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج. 108، كحالة: معجم المؤلفين، ج. 1، ص. 4-5، محمد شتر، "جاربردي" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1993)، ج. 8، 231؛ أحمد نكين، المعنى في علم النحو للجاربردي، مؤتمر أطلس الدولي الثاني للعلوم الاجتماعية، 17/15 فبراير (ماردين: 2019)، 284-286.

الحادي عشر الوضع القصدي وغير القصدي: فالقصدي هو المنقسم إلى الشخصي والنوعي والخاص والعام كما ذكر في الرسالة مستوفى، وغير القصدي هو أن يوضع كل لفظ موضوع لمعناه لنفسه ويجعل علما له أي لنفسه، اخترع هذا الوضع العلامة السعد حيث قال: كل لفظ وضع لمعنى فله اسم علم هو نفس ذلك اللفظ من حيث دلالاته على ذلك المعنى ففي قولنا خرج زيد من البصرة، خرج فعل وزيد اسم ومن حرف فيجعل كل من الثلاثة محكوماً عليه وأنكره السيد آتيا بشيء من الدلائل مع علاوة رد جميعها العلامة القوشي في عنقود الزواهر.

الثاني عشر اسم الجنس وعلم الجنس أما اسم الجنس ففيه مذهبان الأول أنه موضوع للماهية من حيث وجودها في ضمن فرد ما أي للماهية المحققة في واحد لا بعينه ويسمى بهذا المعنى الفرد المنتشر والفرد المبهم. هذا مذهب المتقدمين واختاره السعد رحمه الله وابن الحاجب والزحشري¹¹⁷ والرضي¹¹⁸ فهو عندهم مرادف للنكرة أي في الاستعمال وأما مفهوماهما فمتغايران حيث عرفه الزحشري في أمودجه بما علق على شيء وعلى كل ما أشبهه في الحقيقة وأورد مثله السيد في تعريفاته بناء على هذا المذهب وقال كالرجل فإنه موضوع لكل فرد خارجي على سبيل البدل من غير اعتبار تعينه. والنكرة ما وضع لشيء لا بعينه كرجل وفرس اه فهو الفرد المنتشر أي الشايح في أمته أي في أفراد وجماعته

وتوضيح الفرق بينهما بحسب المفهوم أن الوقوع على شيء إلخ عبارة عن التناول عند الإطلاق لجميع الأفراد على سبيل البدل لا على سبيل الشمول والعموم فإن ذلك إنما يكون في موضوع الاستغراق بالأداة نحو كل رجل جائني أو بالوقوع في سياق النفي نحو ما جائني رجل فالملحوظ في اسم الجنس أولاً وقصداً هو التناول أما عدم التعيين فلازم لمفهومه خارج عنه وفي النكرة عدم التعيين وأما التناول فخارج عن مفهومه لازم له فموضوع اسم الجنس التناول وموضوع النكرة عدم التعيين فمثل رجل بملاحظة التناول اسم جنس وبملاحظة عدم التعيين نكرة فافترا بحسب الموضوع وأما في الاستعمال فلا فرق بينهما إذ يتناولان كل ما يشاركهما في الحقيقة فيكون الفرق اعتبارياً وعلى كل حال فوضعه عندهم عام لموضوع له خاص.

الثاني أنه موضوع للماهية من حيث هي هي هذا مذهب المتأخرين كالعضد واختاره السيد أي الماهية المطلقة بلا اعتبار قيدٍ معها أصلاً لا قيد تحققها في فرد ولا قيد التعيين فلا تنقيد بقلة ولا بكثرة فلفظ الرجل على المذهب الأول موضوع لحقيقة من بلغ حد الكبر من الإنسان من غير اعتبار شيء معها من الوحدة والكثرة وعلى الثاني لتلك الحقيقة مع وحدة ما أي الفرد المنتشر من الرجال. هذا الاختلاف بين المتقدمين والمتأخرين إنما يكون بين اسم الجنس الذي لا يطلق إلا على الواحد كرجل وفرس وأما الذي يطلق على القليل والكثير كماء وتمر وعسل

¹¹⁷ أبو القاسم الزحشري، محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي النحوي اللغوي المفسر المعتزلي، (ت. 1144/538). انظر: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، إنباه الرواة على إنباه النحاة، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: دار الفكر العربي - القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، (1982). ج. 3، 265-272؛ ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 6، 194/195؛ مصطفى أورتك/ م. صوات مرت أوغلو، "زحشري" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2013)، ج. 44، 325-238.

¹¹⁸ نجم الأئمة رضي الدين محمد بن حسن الاسترابادي السمناني، (ت. 1289/688)، انظر: السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والحماة، ج. 1، 567؛ ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 7، 692/691؛ صدرالدين كوموش، "رضي الاسترابادي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2007)، ج. 34، 387-388.

وكالمصادر فموضوع بالاتفاق للماهية من حيث هي هي شرح العقنود [هذا اللفظ (من حيث هي هي) في تعريف اسم الجنس يراد به عدم اعتبار التعيين فيه وفي تعريف أل الجنسية يراد به الفرد بالكلية معها. صبان¹¹⁹] فلمذهب الأول يعتبره مع التنوين والثاني يعتبره دونه ويقول أن الوحدة يأتي منه ولذا تزول بزواله لأنه إذا دخل اللام على اسم الجنس تجرد عن معنى الوحدة فالخلاف لفظي كما قال العصام ولهذا الملاحظة قال في شرحه على الفريدة: اسم الجنس في عرف النحاة يساوق النكرة فيتناول المشتقات المنكرة ولا يتناول أسامة والأسد ونظائرها أي من سائر المعارف والمراد بهما كل علم جنس وذو اللام الجنسية ومعنى يساوق النكرة: يفيد معناها. إذ المساوقة: اتحاد شيئين في الماصدق أي الأفراد سواء اتحدا في الأفراد والمفهوم فيكونان مترادفين كالإنسان والبشر، وكان النكرة واسم الجنس بالمعنى الأول. أو في الأفراد فقط أو يكونان متساويين كالضاحك والمتعجب، وكان النكرة واسم الجنس بالمعنى الثاني واعترضه يس¹²⁰ بأن بينهما عند النحاة عموما وخصوصا وجهها فإن النكرة عندهم ما شاع في أفراد جنس وخاصتها ما يقبل "أل" لا فرق في ذلك بين اسم الجنس واسم الجمع، والجمع فهو ما قابلهما ويكون فراديا وجمعيًا وكل منهما يكون معرفة ونكرة، نعم مساوقته لها مقتضى كلام أهل المعاني إذ عرفه السعد والسيد في شرحيهما للمفتاح بأنه اسم دال على مفهوم كلي غير مشتمل على معنى بذات فدخل نحو أسد ورجل من الأعيان وقيام وقعود من المعاني وخرج جميع المشتقات وشمل التعريف المعرف والمنكر وعلم الجنس لأنه كلي وشمل الضمير والمبهمات عند الجمهور لكليتها عندهم وأجاب الصبان بأن ما ذكره عنهم هو النكرة المقابلة للمعرفة واسم الجنس المقابل للجمع واسم الجمع، ولهم فيهما اصطلاح آخر نهوا عليه في باب العلم في الفرق بين علم الجنس واسمه والنكرة وهذا الأخير هو ما أشار إليه العصام.

ثم إن اسم الجنس ثلاثة أقسام: فرادي وهو ما دل على الماهية بلا قيد قلة أو كثرة فيطلق على القليل والكثير كماء وتراب ولبن وعسل وضرب. وجمعي وهو ما دل على ثلاثة فأكرث وفُرِّقَ بينه وبينه واحده بالتاء كتمر وقمرة. وأحادي وهو غيرها كأسد وهذا الأخير زاده بعض المحققين والمشهور الأولان وذكر الصبان عن اللقاني¹²¹ أن كونه جميعا مناف لوضعه للماهية من حيث هي قال وجوابه ما في الرضي من أنه اسم جنس وضعًا جمعي استعمالًا أي وضع للماهية واستعمل في الجمع فيكون مجازًا ولا ثلم فيه. وأقول غلب استعماله في ثلاثة فأكثر حتى صار حقيقة عرفية في ذلك ولا يبعد حمل كلام الرضي على هذا فاندفع التجوز اهـ

¹¹⁹ محمد بن علي الصبان، أبو العرفان: عالم بالعربية والأدب، (ت. 1792/1206)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 6، 297؛ البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج. 1، 108؛ كماله، معجم المؤلفين، ج. 11، 17-18؛ ذو الفقار نجار، "صبان" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2008)، ج. 35، 336-335.

¹²⁰ ياسين بن زين الدين بن أبي بكر ابن علم الحمصي، الشهير بالعليني: شيخ عصره في علوم العربية، (ت. 1651/1061)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 8، 130.

¹²¹ إبراهيم بن إبراهيم بن الحسن بن علي بن علي ابن علي بن عبد القموس اللقاني، (ت. 1632/1041)، انظر: البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج. 1، 30-31؛ الزركلي، الأعلام، ج. 1، 28؛ متين يورداكور، "لقان" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2003)، ج. 27، 130-131.

وأما علم الجنس ففيه ثلاثة مذاهب أحدها أنه موضوع للماهية باعتبار حضورها وهو مذهب سيبويه¹²² بل الجمهور أي للماهية المتحدة [أي الموصوفة بالوحدة إذ لا تعدد لها في الذهن وإنما يلحقها التعدد بحسب الوجود فالوحدة خارجة عن الموضوع له. سيلكوتي] المعينة في الذهن من حيث تعيينها أي من حيث يتميز عند المخاطب عن غيرها من المفهومات فحضورها نوع تشخص لها في الذهن ويقطع النظر عن أفرادها في أصل الوضع ولكن يستعمل باعتبار اشتماله على تلك الماهية وفي واحد سواء كان مبهما نحو إن لقيت أسامة ففر منه أو معينا نحو هذا أسامة مقبلا فلا يطلق على الواحد حقيقة أو مجازا إلا باعتبار إطلاقه على الماهية المعينة الموجودة في ضمن ذلك الواحد.

ثانيها أنه موضوع للماهية من حيث هي أي الماهية المطلقة بلا قيد التعيين كاسم الجنس وهو مذهب الرضي، ونقل عن شارح للرسالة الوضعية أنه مذهب كثير من النحاة فلا فرق بينهما عنده حيث قال وإذا كان لنا تأنيث لفظي كيشري وغرفة ونسبة لفظية ككرسي فلا بأس أن يكون لنا تعريف لفظي إما باللام نحو اشتر اللحم وأن يأكله الذئب¹²³ وأما بالعلمية كما في أسامة فليس لنا داع إلى إيراد العلم الجنسي إلا مجرد التوسعة في اللغة. ثالثها أنه موضوع للماهية باعتبار تحققها في ضمي فرد ما فيكون شائعا في أمته أي جماعته وأفراده لا يختص بواحد دون آخر كالنكرة، وهو مذهب قوم من النحاة واختاره ابن مالك في الألفية وشرح التسهيل حيث قال: إن نحو أسامة نكرة معنى معرفة لفظا وإنه في الشياخ كأسد. يريد أنه في الأحكام اللفظية كعلم الشخص وفي المعنى كاسم الجنس النكرة. وضعفوا هذا الثالث بأن تفرقة الواضع بين أسد وأسامة في اللفظ تؤذن بالفرق في المعنى أيضا وإلا لزم التحكم.

وعلى كل فعلم الجنس يدل وضعاً على الماهية معهودة كانت كالمعنى الأول أو لا كالأخيرين. وأما علم الشخص فيدل على الذات المعين خارجا فافتقا. هذا على القول بأن الماهية لا توجد في الخارج أصلا قيل وهو التحقيق وأما على القول بوجودها في الخارج في ضمن الفرد فيفتقان على المعنى الأول بأن علم الشخص موضوع للماهية المشخصة ذهنا وخارجا وعلم الجنس للماهية المشخصة ذهنا فقط. [وكعلم الشخص المعرفة بلام العهد وكعلم الجنس المعرفة بلام الجنس والحقيقة إلا أن العلم يدل على التعيين بجوهره وذا اللام بقريبتها]

وأما على الأخيرين فالفرق ظاهر إذ ليس في معنى علم الجنس تعيين تحقيق وإنما فيه تعريف تقديري كالعدل في عمر [يعني ليس المعنى أن لا تعريف فيه أصلا وأن الأحكام اللفظية حملهم على اعتبار التعرifi اللفظي فإنه خلاف مذهب القوم وإنما ذهب إليه الشيخ الرضي قياسا على التأنيث اللفظي والنسبة اللفظية، بل اضطرحم إلى أن يحكموا بكون نحو أسامة علما وكون ذي اللام العهدية معرفة فلذلك تكلفوا ما تكلفوا حيث قالوا: إن اللام

¹²² إمام التحو غثرو بن عثمان بن قنبر إمام البصريين سيبويه أبو بشر، (ت 796/180)، انظر: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، حققه: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: المكتبة العصرية - لبنان / صيدا، د. ت. ج. 2، 229، ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 2، 279، محمد رشيد أوزبالكجي، "سيبويه"، منشورات وقف الديانة التركية، (استنبول: الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، 2009)، ج. 37، 130-134.

¹²³ سورة يوسف، 13/12.

فيه للإشارة إلى نفس المفهوم والفردية إنما جاءت من خارج وإن العلم الجنسي موضوع للماهية المتحدة المعهودة في الذهن بخلاف اسم الجنس. مطول وسيلكوتي]

ويدل على تقديره إجراء الأحكام اللفظية التي في المعارف عليه كوقوعه مبتدأ وذا حال وصفة للمعرفة وغيرها ومثل علم الجنس في التعريف التقديري المعروف بلام العهد الذهني نحو ادخل السوق حيث لا عهد في الخارج لأنه في المعنى كالنكرة فإنه وإن كان موضوعاً للحقيقة المتخذة في الذهن بلا اعتبار ما صدقت هيه عليه من الأفراد [أي فيخالف النكرة] لكنه يطلق على فرد ما إذا قامت فرينة تدل على وجودها في ضمنه [كالدخول مثل في دخول السوق] وعلى أن ليس المراد نفسها فيشبه النكرة وليس تعريفه لفظياً لأن اللام للإشارة إلى نفس الحقيقة وأن الفردية جاءت من تلك الفرينة وحاصل الفرق أن الفردية في النكرة مستفادة من نفس اللفظ وفي المعرفة المذكور من الفرينة الخارجية.

والفرق بين علم الجنس واسم الجنس أما على مذهب المتقدمين فظاهر لما في المطول من أن علم الجنس كأسماء موضوع للماهية المعلومة المتحدة في الذهن واسم الجنس كأسد موضوع لواحد غير معين من آحاد جنسه فإطلاقه عليه يكون جارياً على أصل وضعه [أي على أصل هو وضعه] وأما إذا طلقت أسامة على الواحد [نحو رأيت أسامة مقبلة ومثله المعرفة بلام الحقيقة نحو ادخل السوق] فإنما أردت الحقيقة [فيكون إطلاق علم الجنس على الواحد المبهم أو المعين إطلاقاً حقيقياً لا مجازياً إذ لم يستعمل إلا في ما وضع له لأن معنى استعمال الكلمة في المعنى أن يكون الغرض الأصلي طلب دلالتها على ذلك المعنى وقصداً لإرادته منها] ولزم من ذلك التعدد [أي تعدد معنى أسامة تعدداً بدلياً] ضمناً [أي تبعاً لاعتبار الوجود لا قصداً من لفظه بحسب الوضع. سيلكوتي. أي لزوماً من الإطلاق والاستعمال إذ يلزم التعدد من إطلاقه على الحقيقة التي توجد في ضمن أفراد متعددة. صبان] بسبب اعتبار وجودها في ضمن الأفراد اه وبمثل هذا افترق النكرة وذو اللام العهدي كما مر

قال الصبان هذا الذي قاله السعد في الفرق يؤيد كلام سيبويه ويوضحه فإن محصول كلامه على ما بينه أن أعلام الأجناس موضوعة للحقائق المتحدة في الذهن التي كالمعهود بين المتكلم والمخاطب فكما صح أن تعرف باللام التي هي أخصر طرق التعريف كذلك صح أن يوضع لها علم أي تعرف بالعلمية التي هي أيضاً أحد الطرق مثل "أل" وقال وانظر هل يقول سيبويه بأن اسم الجنس للحقيقة المتحدة ذهناً فيكون الفرق اعتبار التعيين في علم الجنس لا في اسمه كما هو المشهور أو للفرد المنتشر فيكون الفرق ظاهراً لعل هذا الأخير أقرب إلى كلامه اه واختاره في الكلبيات حيث قال علم الجنس للماهية واسم الجنس للفرد المبهم لفظاً أسامة لإفادة ذات كل من أشخاص الأسد بعينها من حيث هي على سبيل الاشتراك اللفظي، ولفظ أسد لإفادة الماهية التي هي القدر المشترك بين هذه الأشخاص من غير أن يكون فيها دلالة على الشخص المعين اه

وأما على مذهب المتأخرين من أن كلا منهما موضوع للحقيقة المتحدة في الذهن فيفترقان بما أشار إليه سيبويه من أن علم الجنس موضوع للماهية باعتبار حضورها أي تشخصها في الذهن بمعنى أنه جزء من الموضوع له كما هو المتبادر أو شرط له قيل وهو الصحيح واسم الجنس للماهية بلا قيد أصلاً من حضور أو غيره بمعنى أن الحضور فيه لم يقصد ولم يعتبر [وبمثل هذا أوجب عما ورد على تعريف العلم بما وضع لمعين إلخ أن النكرة وضع لمعن أيضاً إذ

الواضع إنما يضع لمعين فأجيب بأن النكرة وإن وضعت لمعين لكن لم يعتبر تعيينه فخرجت [لا أنه ليس فيه حضور أصلاً إذ ح يكون مجهولاً والوضع للمجهول متعذر كذا ذكر الخضري¹²⁴ عن النكت. وقد علم من هذا أن مذهب سيبويه في اسم الجنس مخالف لمذهب المتقدمين وموافق لمذهب المتأخرين لكن الصبان قال بالعكس كما مر وقال السيد في حاشية المطول [تبع في هذا الفرق عضد الدين] إن علم الجنس يدل بجوهره [أي بذاته لا بواسطة أمر خارج كاللام مثلاً والمراد بالجواهر هنا الحروف مع الهيغة لا ما هو المتعارف من أن جوهر الكلمة هو الحروف فقط دسوقي¹²⁵]. على كون تلك الحقيقة معلومة للمخاطب معهوده عنده كما أن الأعلام الشخصية تدل بجوهرها على كون الأشخاص معهود له وأما اسم الجنس فلا يدل على ذلك بجوهرها بل يدل بالآلة إن كانت اه وهي اللام أو الإضافة. فحاصل الفرق أن الواضع تعين اعتبار الحقيقة وحضورها في الذهن في علم الجنس وعدم اعتبارها فيه في اسم الجنس وذكر الصبان فرقا آخر خلاصته: أن علم الجنس للماهية بقيد الحضور لا بقيد الصدق على كثيرين، واسم الجنس بالعكس وسماه فرقا نفيساً قال: ولكون التعيين غير مقصود في وضعه كان نكرة عند تجرده من "أل" والإضافة وقال مولانا الجامي¹²⁶ قدس سره: إذا تصور الواضع مفهوم الأسد وهو الحيوان المفترس ووضع بإزائه من حيث معلوميته ومعهوديته لفظ أسامة فهذا اللفظ بهذا الاعتبار علم لهذا المعنى الجنسي ومعرفة، وإذا وضع بإزائه لفظ الأسد مع قطع النظر عن معلوميته ومعهوديته فإنه بهذا الاعتبار نكرة اه قال چلي¹²⁷: وهذا فرق دقيق بين اسم الجنس وعلمه اه

وقال العصام عن بعض المحققين: إن اسم الجنس موضوع للماهية الكلية وعلم الجنس للماهية الجزئية الحاضرة في نفس الواضع حين وضعه فإذا استحضر الواضع الماهية في نفسه فإن وضع اللفظ لتلك الجزئية كان علم جنس وإن وضعه للكلية التي تلك الجزئية فرد من أفرادها كان اسم جنس وهو فرق حقيق بالاعتماد عليه اه حفناوي¹²⁸. وعلى كل ما ذكر من مذهب المتأخرين فاسم الجنس [أي الغير المعرف باللام أما المعرف بها فوجود الإشارة فيه إلى نفس الحقيقة لا يحتاج إلى التعرض للفرق بينه وبين النكرة لبداهته] يغاير النكرة مفهوماً لأنها وضعت للفرد المنتشر أي للحقيقة باعتبار وجودها في فرد ما وإن وافقها في الماصد فكل من أسد ورجل إن اعتبر دلالة على الماهية بلا قيد سمي اسم جنس ومطلقاً عند الأصوليين أو بقيد الوحدة الشائعة سمي نكرة، وعند الأمدي وابن الحاجب أمهما شيء واحد وهو ما وضع للفرد المنتشر وهو ظاهر عبارات كثير من النحاة فالفرق بين اسم الجنس

¹²⁴ محمد بن مصطفى بن حسن الخضري الديماطي، (ت. 1870/1287)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 7، 100-101؛ كحالة، معجم المؤلفين، ج. 12، 27.

¹²⁵ محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي، (ت: 1815/1230)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 6، 17؛ جنكيز كالك، "الدسوقي" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1994)، ج. 9، 214.

¹²⁶ نور الدين عبد الرحمن بن أحمد الجامي، (ت. 1492/898)، انظر: ابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج. 9، 543؛ الزركلي، الأعلام، ج. 3، 296؛ عمر أوفوموش، "جامي" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1993)، ج. 7، 99-94.

¹²⁷ حسن بن محمد شاه بن محمد شمس الدين بن حرة القناري: من علماء الدولة العثمانية يقال له: ملا حسن شلي، (ت. 1486/891)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 2، 216-217؛ جميل آقبنار، "حسن شلي" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1997)، ج. 16، 313-315.

¹²⁸ أبو المكارم شمس الدين محمد بن سالم بن أحمد الحفني (أو الحفناوي)، (ت. 1767/1181)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 6، 134-135؛ جنكيز كالك، "الحفني" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (اسطنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 1998)، ج. 17، 487.

وعلمه ح ظاهر وعلى كل فالفرق بينهما محض اعتبار لا يظهر أثره في المعنى [قال الأندلسي: مسألة الفرق مشكلة. الأشموني] إذ كل من أسامة وأسد صالح لكل واحد من الأفراد بلا فرق فتأمل كذا في الحضري.

تنبيهه

عدم التعيين في اسم الجنس إنما هو بالنسبة إلى ذهن المخاطب لا الواضع لأنه لا يضع لفظاً لشيء إلا بعد تعيينه عنده إذ لا يتأتى الوضع لغير معنيين لكن التعيين عنده فيه ليس معتبراً على أنه جزء من مفهومه أو قيد له كما في علم الجنس بل هو معنى فيه أي وصف قائم به يتوصل به إلى وضع اللفظ للمعنى

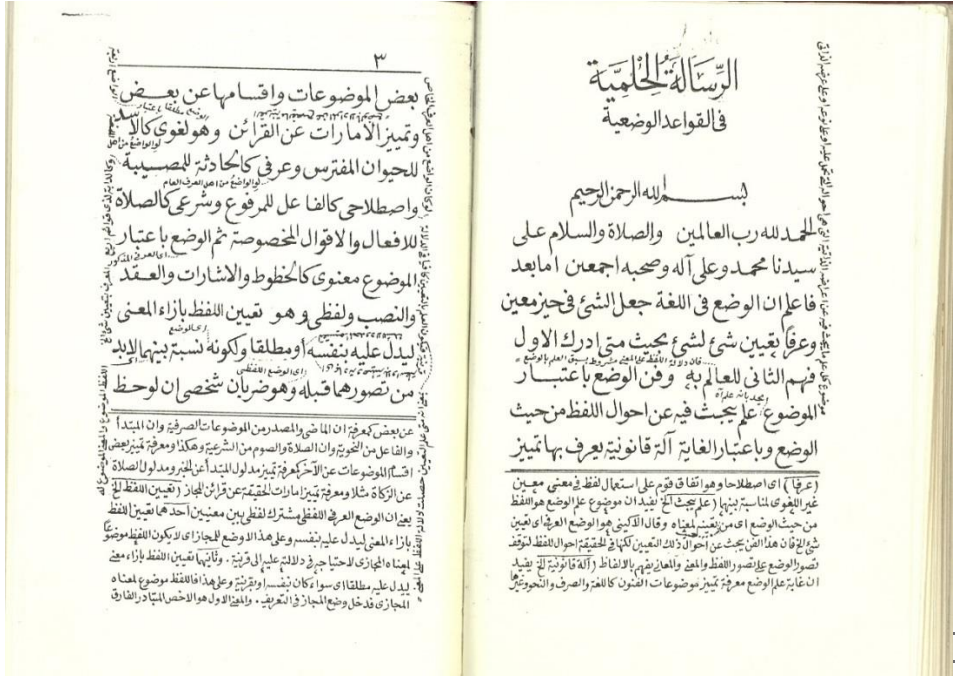
خاتمة

الجمع ما دل على آحاده دلالة تكرر الواحد بالعطف سواء كان له واحد من لفظه كرجال وجنود أم لا كأبائيل وعبايد وعبايد، واسم الجمع ما دل على آحاده دلالة الكل على أجزائه أي كدلالة المفرد على جملة أجزاء مسماه سواء كان له واحد [لكنه مخالف لأوزان الجمع أو غير مخالف لكنه مساو لواحد في التذكير والنسبة إليه نحو غزي فإنه مساو لغاز في التذكير وركاب فإنه مساو في النسبة إليه لركوبة فيقال ركابي أي بلا رد إلى واحده] من لفظه كركب وصحب أو لا كقوم ورهط وإبل. واسم الجنس الجمعي ما وضع للماهية ملغى فيه اعتبار الفردية واستعمل في ثلثة [أي فاعتبار دلالاته على كثير من اثنين إنما هو بحسب الاستعمال لا الوضع] فأكثر وفرق بينه وبين واحده بالتاء ولم يلتزم تأنيثه [فإن ميز بما ذكر والتزم تأنيثه فهو جمع نحو تحم وتحم حكم سبويه بتأنيثهما إذ العرب التزمت تأنيثهما تمت] كتمر وتمر وكلمة ولين ولينة أو بالياء كروم ورومي وزنج وزنجي هذه خلاصة ما في الأشموني¹²⁹ والصبان والتفصيل فيهما.

الحمد لله الذي أكمل تبييض هذه الرسالة على يد المؤلف أحمد حلمي القوغي وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم 17 شعبان 1409 هـ. 25 مارت 1989 م.

¹²⁹ علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني، (ت. 1513/918)، انظر: الزركلي، الأعلام، ج. 5، 10-11، خالد زوالسز، "الأشموني" الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، (استنبول: منشورات وقف الديانة التركية، 2012)، ج. 42، 399-400.

Tahkikte Kullanılan Nüshanın İlk ve Son Varakları



Risâlenin ilk varakı

٤٠

على أجزاءه اى كدلالة المفرد على جملة اجزاء مسماه سواء
كان له واحد من لفظه كركب وصحب او لا يقوم ورهط
وابل . واسم الجنس الجمعي ما وضع للماهية ملفيها اعتبارا
الفردية واستعمل في ثلثة فاكثروفرق بيته وبين واحده
بالتاء ولم يلتزم تأنيثه كتمر وتمره ، وكلم وكلمة ، ولبن ولبنه
او بالياء كروم ورومي ، وزنج ورنجي . هذه خلاصة
ما في الاشئوني والصبان والتفصيل فيهما

الحمد لله الذي اكمل تبييض هذه الرسالة على يد المؤلف احمد حلمي القوي
وصيلا الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم شعبان ١٤٠٩ هـ ٢٠١٧ م

له واحد الخ ككنه مخالف لاوزان الجمع او غير مخالف ككنه مسا ولواحد في التذكير
والنسبة اليه نحو غرعة فانه مسا ولعاز في التذكير ، وركاب فانه مسا
في النسبة اليه لركوبته فيقال ركابي اى بلارد الى واحده (واستعمل) اى
فاعتبار دلالة على اكثر من اثنين انما هو بحسب الاستعمال لاالوضع
(ولم يلتزم تأنيثه) فان ميز بما ذكر والتزم تأنيثه فهو جمع نحو تختم
وتهم حكم سيبويه بتأنيثها اذ العرب التزمت تأنيثهما . بت

Kaynakça

- Akpınar, Cemil. "Hasan Çelebi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1997, XVI, 313-315.
- Alak, Musa. Meşihat Müsteşarı Eđinli İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesi. *Araşan Sosyal Bilimler Enstitüsü İlmî Dergisi*, 11/12 (2011): 192-205.
- _____. Meşihat Müsteşarı Eđinli İbrahim Hakkı Efendi'nin Vaz' İlmine Dair Risâlesinin Tahkik ve Tahlili. *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 25 (2011): 29-76.
- Anay, Harun. "Devvânî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, IX, 257-262.
- Anter, Abdulhamid. *'İlmu'l-vad'*. Kuveyt: Dâru'z-Zâhiriyye, 2017.
- Aydın, Cengiz, "Ali Kuşçu". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1989, II, 408-410.
- el-Bağdadî, İsmail Paşa. *Hediyetu'l-ârifin esmâ'u'l-muellifin ve âsâru'l-musannifin*. thk. Komisyon. İstanbul: y.y., 1951.
- Bolelli, Nusrettin, "XVIII.-XX. Yüzyıllarda Dođu ve Güneydođu Anadolu'da Arapça Öğretimi". *Medrese ve İlahiyat Kavşasında İslâmî İlimler Sempozyumu tam metin kitabı*. 2013 Bingöl. Bingöl Üniversitesi Yayınları, (Bingöl: 2013), 627.
- Bursalı Mehmed Tahir. *Osmanlı Müellifleri*. Haz. A. Fikri Yavuz-İsmail Özen Meral, İstanbul: Meral Matbaacılık, 1972.
- el-Câhiz, Ebû Osmân Amr b. Bahr b. Mahbûb el-Kinânî. *el-Beyân ve't-tebyîn*. Beyrut: Mektebetu'l-Hilâl, 1423.
- Cürcânî, Ali b. Muhammed b. Ali es-Seyyid eş-Şerîf. *et-Ta'rifât*. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l- 'İlmiyye, 1983.
- _____. *Hâşiyetu's-suğrâ li's-Seyyid eş-Şerîf 'ala'l-Kutb*. İstanbul: y.y., 1318,
- Çuhadar, Mustafa. "İbn Yâiş". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1999, XX, 445-446.

- Dede Cöngî, Kemâlüddîn İbrâhîm b. Bahşî b. İbrâhîm. *Risâletu'l-vad'* (Mecmû'atun teştemilu 'alâ hamsi resâil). Diyarbakır: Mektebetu Seyda, 2018.
- Demir, Ramazan. "Eğimli İbrahim Hakkı Efendi ve Metnun Fî'l-Vaz' Adlı Risalesi". *Şarkiyat Mecmuası*, 13 (2011): 39-42.
- Durmuş, İsmail. "İsferâyîni". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2000, XXII, 516-517.
- _____. "Semerkandî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2009, XXXVI, 472-473.
- Fazlıoğlu, Şükran. "Vaz'" *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2012, XLII, s.576-578.
- el-Eğini, İbrahim Hakkı b. Halîl. *Metnun fî'l-vad'* (Mecmû'atu'l-vad'ıyye). İstanbul: y.y., tsz.
- el-Eğini, Muhammed Rahmî b. Ahmed Nâzif. *el-'Ucâletu'r-rahmiyye şerhu'r-Risâleti'l-Vad'ıyye* (Mecmû'atu'l-vad'ıyye). İstanbul: y.y., tsz.
- 256
- Fettâh, İrfan Abdulhamid. "Ebü'l-Hasan Eş'arî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1995, XI, 444-447.
- Gölcük, Şerafettin. "Bâkıllânî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1991, IV, 531-535.
- Gölcük, Şerafettin-Yurdağür, Metin. "Gelenbevi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1996, XIII, 552-555.
- Görgün, Tahsin. "Adudüddin İcî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2000, XXI, 410-414.
- Gümüş, Sadreddin. "es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1993, VIII, 134-136.
- Gümüş, Sadreddin. "Radî el-Esterâbâdî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2007, XXXIV, 387-388.
- Günel, Fuat. "el-Cezûlî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1993, VII, 514-515.

- İbn Hallikân, Ebû'l-'Abbâs Ahmed b. Muhammed. *Vefeyâtu'l-a'yân ve enbâu ebnâi'z-zamân*. thk. İhsan Abbâs. Beyrût: Dâru Sadr, 1994.
- İbn Kâdi Şuhbe, Ebû Bekr b. Ahmed b. Muhammed b. Ömer b. Muhammed. *Tabakâtu's-şâfi'iyye*. thk. Abdulhalim Han. Beyrut: 'Alemu'l-Kutub, 1407.
- İbnu'l-'İmâd, Ebû'l-Felâh 'Abdulhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî. *Şezerâtu'z-zeheb fî ahhâri men zeheb*. thk. 'Abdulkadir Arnavût, Mahmûd Arnavût. Dımaşk: Dâru İbn Kesîr, 1986.
- İbnu'l-Kiftî, Ebû'l-Hasan Cemâluddîn Ali b. Yûsuf. *İnbâhu'r-ruvât 'alâ ebnâhi'n-nûhât*. thk. Ebû'l-Fadl Muhammed. Beyrût-Kâhire: Daru'l-Fikri'l-'Arabî, 1982.
- İbn Manzûr, Ebû'l-Fadl Muhammed b. Mukerrem. *Lisânu'l-Arab*. thk. 'Amr Ahmed Haydar. Beyrût: Dâru Sâdir, 1994.
- İlhan, Avni. "Ebû Hâşim el-Cübbâi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, X, 146-147.
- el-İsferâyînî, Ebû İshâk 'İsâmuddîn İbrâhîm b. Muhammed b. 'Arabşâh. *Hâşiyetu 'İsâm 'ala't-tasavvurât*. İstanbul: Matba'atu Şeriketi's-Sahafiyeti'l-Osmaniyye, 1307.
- el-İskenderânî, Abdulkadir b. Muhammed Selîm el-Kilânî. *Sefâu'n-nab' fî ilmi'l-vad' (Mecmû'atun teştemilu 'alâ hamsi resâil)*. Diyarbakır: Mektebetu Seyda, 2018.
- İzgi, Cevat. "Müftizâde Abdürrahim Efendi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2006, XXXI, 507.
- Kallek, Cengiz. "el-Hifnî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1998, XVII, 478.
- _____. "ed-Desûkî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, IX, 214.
- Kâtip Çelebi, Hâci Hâlîfe. *Keşfu'z-zunûn 'an esâmi'l-kutub ve'l-funûn*. Nşr. Mektebetu'l-Musennâ. Bağdat: y.y., 1941.
- Kehhâle, Ömer Rızâ. *Mu'cemu'l-muellifîn terâcimu musannifi'l-kutubi'l-'Arabîyye*. Beyrut: Mektebetu'l-Musennâ, tsz.


- Kođı, Ahmet Hilmi. *er-Risâletu'l-Hilmiyye fi'l-kavâ'idî'l-vad'ıyye*. Ahmet Tekin Kitaplığı.
- Kılıç, Hulusi. "İbnü'l-Hâcib". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2000, XXI, 55-58.
- Metin Yurdagür. "Lekâni". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2003, XXVII, 130.
- el-Müderriş, Abdulkerim b. Muhammed b. Fettâh b. Süleyman. *Ulemauna fi hidmeti'l-ilmi ve'd-din*. Bağdat: Daru'l-Hurriyet, 1983.
- Okumuş, Ömer. "Câmi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1993, VII, 94-99.
- Öncü, Mustafa, "Molla Halil es-Si'irdî'nin Vad' İlmi İle İlgili Risalesinin Tahlili Ve 'Adududdin el-İcî'nin Risalesi İle Karşılaştırılması". *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 15/ 2, (2013): 365-391.
- Özbalıkçı, Mehmet Reşit. "Sibeveyhi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2009, XXXVII, 130-134.
- Özdemir, İbrahim. *İslam Düşüncesinde Dil ve Varlık: Vaz' İlminin Temel Meseleleri*. İstanbul: İz Yayıncılık, 2006.
- Özen, Şükrü. "Teftâzânî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2011, XL, 299-308.
- Öztürk, Mustafa, Suat Mertođlu. "Zemahşeri". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2013, XLIV, 235-238.
- es-Siyâlkûtî, Abdulhakim b. Şemsiddin Muhammed. *Hâşiyetu's-Siyâlkûtî 'ala't-tasavvurât*. İstanbul: Matba'atu el-Hâc Muharrem Efendi, 1309.
- es-Subkî, Tâcuddin. *Tabakâtu's-şâfiyye el-kubrâ*. thk. M. Muhammed et-Tanâhî-Abdulfettâh Muhammed el-Hulv. Beyrut: y.y., 1992.
- es-Sûrî, Molla Ebû Bekir Mîr Rüstem. *el-Luma' fi 'ilmi'l-vad' (Mecmû'atun teştemilu 'alâ hamsi resâil)*. Diyarbakır: Mektebetu Seyda, 2018.
- es-Suyûtî, Ebû'l-Fadl Celâluddin Abdurrahmân b. Ebî Bekr. *Buğyetu'l-vu'ât fi tabakâti'l-luğaviyyîn ve'n-nuhât*. Beyrut: Dâru İbn Kesir, 1986.

- Sürücü, Muhammed Salih. "Eđinli Mehmed Rahmi Efendi'nin El-'Ucâletü'r-Rahmiyye fî Şerhi'r-Risâleti'l-Vaz'iyye Adlı Eseri". Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul 2017.
- Şener, Mehmet. "Çârperdi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1993, VIII, 230-231.
- Tekin, Ahmet. "Çârperdi'nin el-Muđnî fî 'İlmi'n-Nahv Adlı Eseri" II. *Atlas Uluslararası Sosyal Bilimler Kongresi, 15-17 Şubat 2019 Mardin*, (Mardin: 2019), 284-286.
- _____. "Molla Ahmet Hilmi Kođi, Hayatı ve Eserleri" I. *Uluslararası Kültür ve Medeniyet Kongresi Tam Metin Kitabı, 7-10 Aralık 2017 Mardin*, (Mardin: 2017), 1-9.
- _____. " 'Avâmil-i Birgivi ile 'Avâmil-i Hilmiyye'nin Mukayesesi". *Turkish Studies=Türkoloji Araştırmaları: International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, XIV/ 2, (2019)769-783.
- Turan, Abdülbaki. "İbn Mâlik". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1999, XX, 169-171.
- Yavuz, Yusuf Şevki. "Taşköprizâde Ahmed Efendi". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2011, XL, 151-152.
- Yıldırım, Abdullah. *Vaz' İlmi (İslâm Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler)*. İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Yayınları, 2015.
- Yüksel, Emrullah. "Âmidî". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 1991, III, 57-58.
- Zavalsız, Halit. "el-Üşmûn". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2012, XLII, 399-400.
- ez-Zebîdî, Muhibbuddîn b. Fayd. *Tâcu'l-'arûs min cevâhiri'l kâmûs*. thk. Komisyon, Beyrut: Dâru'l-Hidâye, tsz.
- Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsuddîn Muhammed b. Ahmed. *el-'İber fî haberi men ğabar*. thk. Said ez-Zađlul. Beyrût: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, tsz.

_____. *Siyeru a'lâmi'n-nubelâ*. thk. Komisyon. Beyrût: Muessesetu'r-Risâle, 1985.

Ziriklî Hayreddin. *el-A 'lâm kamûsu terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ min'el-'Arab ve'l-musta'rebîn ve'l-musteşrikîn*. Beyrut: Dâru'l-'İlm li'l-Melâyîn, 2002.

Zülfikar, Tüccar. "Sabbân". *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, İstanbul: Türkiye Diyanet Vakfı, 2008, XXXV, 335-336.

 Ahmet Tekin

Edition Criticism of Ahmad Hilmi Koghi's Epistle Titled "ar-Risalat al-Hilmiyyah fi al-Qawaid al-Wad'iyyah" with Its Apostille

Citation/©: Tekin, Ahmet, Edition Criticism of Ahmad Hilmi Koghi's Epistle Titled "ar-Risalat al-Hilmiyyah fi al-Qawaid al-Wad'iyyah" with Its Apostille, Artuklu Akademi, 2021/8 (1), 215-264.

Extended Abstract

The word Wad' lexically means "to put something in a certain place, to leave it, to give up a part of assets and to decrease the value of something". Different definitions have been made for the term meaning of this word. As a matter of fact, linguists used the term dewaal-i hamsa (word, sign, number, line and signboard) for the elements that signify meaning through wad' and treated them in two categories as literal and non-literal. In this regard, there have been two different definitions for the term meaning of wad' among linguists. The first is the general definition that covers all five equivalents: "When it is mentioned or felt, something second is understood from itself and one thing is assigned for another". The other is the specific definition of "determining the word for meaning", which is valid only for literal wad'. Linguists have also developed two different definitions for literal wad'. The first one is the definition that includes all words without making a distinction between truth and metaphor, as is "determining the word for meaning" in the above definition. The second is the precise definition of "determining the word for a meaning without presumption", which includes only truth-type phrases.

Wad' science, like other sciences, has gone through different periods in its historical development. The historical development of wad' science is generally evaluated in three main periods. The first is that the subjects of the knowledge of the wad' are scattered in the content of works in the style of syntax, rhetoric, logic and method, which is called the pre-'Adud al-Din al-Ijî (d. 756/1355) period and the period of mutaqaddimun (classical). In this first stage of the knowledge of wad', the issues related to the science of wad' are mixed with other linguistic issues, and the terminology has not been divided into chapters yet.

In its second period, sui generis scholarly problems, methods and genuine topics of the science of wad' emerged and its hallmark texts and copyrights that have survived until today ensued. Hence, the science of wad' was tried to be turned into a systematic science in this period. Al-Ijî wrote his work named Risalat al-Wad' for the first time and handled the lore of the wad' independently for the first time and enabled this science to get an independent status. The most distinctive feature of this period is that the wad' issues are more compact and take place in specific studies. This period is called Adud al-Din al-Ijî period.

The third period of the scholarship of Wad' started with the work named Risalat al-Wad' by Ijî and peaked with the work of scholars such as Ali Qushji

(d.879 / 1474), al-Taftazani(d.792/1390), al- Jurjani (d.816/1413), Abu al- Qasim al-Layt as-Samarkandi (d.888/1483), Jami (d.898 / 1492), 'Isam al- Din al-Isfarayini (d.945/1538), Tashkubri'zadah (d.968/1561), Yasin al -Ulaymi (d. 1061/1651), Muftizadah Abdarrahim Efendi (d. 1252/1837), Ibrahim Haqqi b. Halil al-Eghini (d. 1311/1894), Hajerzadah Muhammad Rajab el-Hayri b. Muhammad Ali al-Ferejiki al-Geliboli (d. 1311/1893) Molla Abu Bakr as-Suri (d. 1350/1931), Abdulkadir b. Muhammad Saleem el-Keelani al-Iskenderani (d.1362 / 1941) etc. This period is called post- 'Adud al-din al- Iji and mutaahhirun (post-classical) period.

From the historical development of the knowledge of Wad', it is understood that this science was developed by scholars who are generally known as the Masharikhah group in the Eastern region of the Islamic geography and that the first flagship was made by linguists such as Iji, al-Taftazani, al-Jurjani and al-Isfarayini. The linguists who grew up in madrasahs in the Ottoman period also contributed significantly to this science' becoming a systematic theory of knowledge and becoming an independent science. In the Oriental madrasah tradition, which is a continuation of the madrasahs in question, curiosity has risen to this science and studies have been conducted on this science. The most one important of these studies are the treatises of Molla Halil Si'irdi (d.1843), Molla Fakhr ad- Din Arnasi (d.1972) and Molla Ahmad Hilmi Koghi (d.1996). Among the mentioned treatises, Koghi's treatise is not well known within the related literature. This study, which consists of an edition critique, aims to present this work of Koghi to the use of those concerned and thus to contribute to the subject scholarship.

Koghi wrote his treatise, inspired by other works previously written on the science of wad', especially Risalat al- Wad' by Iji. In his treatise, Koghi enhanced the methods of previous linguists on the science of wad', and succeeded in presenting an original work, and presented an exemplary treatise for the wad' works to be written after him. As the treatise is extremely epigrammatic like other treatises related to the science of wad', some veiled places are left in the text. Koghi explains his treatise and wrote a hash in order to eliminate these vagueness and wrote annotation in the form of short notes for both the text and the apostille wherever he deemed appropriate. In his treatise, Koghi prefers to use a plain, simple and fluent language instead of expressing the basic topics of the science of wad' bombastically and tries to stay away from controversial issues as much as possible. Koghi's apostille, which is included under the text, covers many discussions and issues that are not included in the text. This apostille of Koghi is an important reference source for researchers interested in the Arab wad', as it contains the subtitles of the wad' science and many of related conflicts. In this context, the wad' science is discussed in the introduction of the study. Afterwards, Koghi's life and works are mentioned briefly and the treatise is analyzed in terms of content and resources. We can summarize the edition critical method applied in the edited text of the article as follows: 1-Since we only have a manuscript with the author's line of the work, this copy is taken as basis. 2- First, text of the treatise and then its apostille is included. The texts in the apostille are given in parentheses as the author did. 3-

The adjournment-style notes that the author wrote on both the text of the treatise and the apostille are included in square brackets in the relevant places. 4- The corrections on spelling mistakes available in the text are given in the footnote as (صوابه: / Actually). 5- Some sources, including the dates of death, full names and biographies of the persons mentioned in both of the treatise and its apostille, are included in the footnotes. 6- The sources that the author referred to in his treatise and apostille are assigned and cited in tandem with their full tags.

