

SCIENCE AND TECHNOLOGY OF FOOD INDUSTRY

- 荷兰《文摘与引文数据库》 (Scopus)
- 瑞典开放存取期刊目录 DOAJ
- 美国《化学文摘》CA
- 英国《食品科技文摘》FSTA
- 日本科学技术振兴机构数据库JST
- •世界期刊影响力指数 (WJCI) 报告
- * 世界期刊影响力指数(WJCI)报音
- 北大核心期刊
- 中国精品科技期刊
- •中国科技核心期刊CSTPCD
- 中国核心学术期刊RCCSE
- 中国农林核心期刊A
- 中国生物医学Sino Med

• 食品科学与工程领域高质量科技期刊分级目录第一方阵T1

半月刊

ISSN 1002-0306

CN 11-1759/TS

邮发代号: 2-399

超高压辅助酶解对汉麻分离蛋白结构和抗氧化活性的影响

刘容旭, 王语聪, 刘金阳, 谢宜桐, 谢智鑫, 种正晨, 李世函, 刘丹怡, 韩建春

Effects of Ultra-high Pressure Assisted Enzymatic Hydrolysis on Structure and Antioxidant Activity of Hemp Protein Isolate

LIU Rongxu, WANG Yucong, LIU Jinyang, XIE Yitong, XIE Zhixin, CHONG Zhengchen, LI Shihan, LIU Danyi, and HAN Jianchun

在线阅读 View online: https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2023020122

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

超高压和热处理对果蔬中 四种香气合成酶活性与结构的影响

Effect of Ultra-high Pressure and Heat Treatment on Activity and Structure of Four Aroma Synthesis Enzymes in Fruits and Vegetables

食品工业科技. 2020, 41(8): 82-89 https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2020.08.014

复合酶分步水解法制备汉麻多肽及其抗氧化特性研究

Preparation of Polypeptides from Hemp by Two-step Enzymatic Hydrolysis with Complex Enzymes and Its Antioxidant Properties 食品工业科技. 2021, 42(2): 161-169 https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2020080101

大豆脑磷脂对汉麻分离蛋白Pickering乳液的形成及其性质的影响

Effect of Soybean Phosphatidyl Ethanolamine on the Formation and Properties of Pickering Emulsion Stabilized by Hemp Protein Isolate

食品工业科技. 2021, 42(23): 66-72 https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2021020124

超声波与超高压处理对全谷物糙米蒸煮品质和抗氧化活性的影响比较

Comparative effects of ultrasound and high hydrostatic pressure treatments on cooking properties and antioxidant activity of brown rice

食品工业科技. 2017(10): 91-95 https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2017.10.010

超高压对鳙鱼肌动球蛋白物化特性的影响

Effect of ultra-high pressure on the physicochemical properties of actomyosin from bighead crap (Arstichthys nobilis)

食品工业科技. 2017(16): 29-34 https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2017.16.007

超高压耦合酶解鳕鱼骨的工艺优化及其对酶解液滋味的影响

Optimization of Ultra High Pressure Coupled with Enzymatic Hydrolysis Technology and Its Effect on the Taste of Hydrolysate of Pollock Bone

食品工业科技. 2019, 40(4): 214-219 https://doi.org/10.13386/j.issn1002-0306.2019.04.035



关注微信公众号,获得更多资讯信息

刘容旭, 王语聪, 刘金阳, 等. 超高压辅助酶解对汉麻分离蛋白结构和抗氧化活性的影响 [J]. 食品工业科技, 2024, 45(4): 24-32. doi: 10.13386/j.issn1002-0306.2023020122

LIU Rongxu, WANG Yucong, LIU Jinyang, et al. Effects of Ultra-high Pressure Assisted Enzymatic Hydrolysis on Structure and Antioxidant Activity of Hemp Protein Isolate[J]. Science and Technology of Food Industry, 2024, 45(4): 24–32. (in Chinese with English abstract). doi: 10.13386/j.issn1002-0306.2023020122

研究与探讨。

超高压辅助酶解对汉麻分离蛋白结构和抗氧化活性的影响

刘容旭¹,王语聪²,刘金阳³,谢宜桐²,谢智鑫²,种正晨²,李世函²,刘丹怡^{1,*},韩建春^{2,*} (1.黑龙江省绿色食品科学研究院,黑龙江哈尔滨 150028; 2.东北农业大学食品学院,黑龙江哈尔滨 150030; 3.中国储备粮管理集团有限公司黑龙江分公司,黑龙江哈尔滨 150006)

摘 要:本研究以汉麻分离蛋白(Hemp Protein Isolate,HPI)为原料,通过超高压辅助酶解反应对 HPI 进行改性,测定不同压力下汉麻蛋白酶解产物(hydrolysate of hemp protein isolate,HPIH)的聚丙烯酰胺凝胶电泳(SDS polyacrylamide gelelectrophoresis,SDS-PAGE)电泳特性、表面疏水性、巯基含量、傅立叶红外光谱和内源荧光光谱分析改性前后汉麻分离蛋白的结构变化。结果表明,超高压(ultra-high pressure,UHP)(0.1、100、200、300 MPa)处理对 HPI 酶解反应具有一定的辅助作用,且随压力的升高酶解反应程度逐渐增大,分子量逐渐降低;HPI 经改性后,疏水性基团逐渐暴露,表面疏水性随压力的增大先上升后下降,且变化差异性显著(P<0.05),在 200 MPa 时表面疏水性达到最大;酶解反应后,HPIH 游离巯基含量显著降低(P<0.05),而表面巯基含量随压力增大呈先上升后下降的趋势;通过测定改性前后蛋白质氨基酸组成及含量可知,改性前后 HPI 氨基酸组成不变,但各氨基酸含量存在不同程度下降;由傅立叶红外光谱图可以看出,与 HPI 相比,HPIH 的吸收峰强度、峰型及峰面积等均发生不同程度变化,说明超高压辅助酶解反应使蛋白质二级结构发生改变;内源荧光光谱显示,HPIH 荧光强度增大且最大发射波长发生红移,说明酶解反应使蛋白质二级结构发生改变;内源荧光光谱显示,HPIH 荧光强度增大且最大发射波长发生红移,说明酶解反应改变了 HPI 的三级结构;抗氧化活性结果表明,适当的压力处理可有效提升酶解产物的抗氧化能力,当压力为 200 MPa 时,HPIH 的 DPPH、ABTS⁺自由基清除能力及还原能力达到最高。综上所述,超高压辅助酶解改性处理能显著改变汉麻分离蛋白的二、三级结构,暴露出疏水基团等活性基团,从而提高其抗氧化性。

关键词:汉麻分离蛋白(HPI),超高压(UHP),结构,抗氧化活性

中图分类号:TS201.1 文献标识码:A 文章编号:1002-0306(2024)04-0024-09

DOI: 10.13386/j.issn1002-0306.2023020122

本文网刊:



Effects of Ultra-high Pressure Assisted Enzymatic Hydrolysis on Structure and Antioxidant Activity of Hemp Protein Isolate

LIU Rongxu¹, WANG Yucong², LIU Jinyang³, XIE Yitong², XIE Zhixin², CHONG Zhengchen², LI Shihan², LIU Danyi^{1,*}, HAN Jianchun^{2,*}

(1.Heilongjiang Green Food Science Research Institute, Heilongjiang 150028, China; 2.College of Food Science, Northeast Agricultural University, Heilongjiang 150030, China; 3.China Grain Reserve Management Group Co., Ltd., Heilongjiang 150006, China)

Abstract: Hemp Protein Isolate (HPI) was used as raw material to modify HPI through ultrahigh pressure assisted enzymatic hydrolysis reaction. The SDS-PAGE electrophoresis characteristics, surface hydrophobicity, sulfhydryl content, FTIR

收稿日期: 2023-02-14

基金项目: 降三高系列功能性产品研发项目(sky20200921)。

作者简介: 刘容旭(1991-),女,硕士,工程师,研究方向:农产品加工及贮藏工程,E-mail:rongxuliu@163.com。* 通信作者: 刘丹怡(1990-),女,博士,讲师,研究方向:农产品加工及贮藏工程,E-mail:liudanyi@126.com。

韩建春(1973–),男,博士,教授,研究方向: 农产品加工及贮藏工程,E-mail: hanjianchun@hotmail.com。

and endogenous fluorescence of the hydrolysate of hemp protein isolate (HPIH) were determined under different pressures to investigate the structural changes of the HPI before and after modification. The results showed that ultra-high pressure (UHP) (0.1, 100, 200, 300 MPa) treatment had a certain auxiliary effect on HPI enzymolysis reaction, and with the increase of pressure, the degree of enzymolysis reaction increased gradually, and the molecular weight decreased gradually. After HPI modification, the hydrophobic groups were gradually exposed, and the surface hydrophobicity increased first and then decreased with the increase of pressure, the change difference was significant (P<0.05). The surface hydrophobicity reached the maximum at 200 MPa. After enzymolysis, the free sulfhydryl content of HPIH decreased significantly (P<0.05), while the surface sulfhydryl content increased first and then decreased with the increase of pressure. The determination of amino acid composition and content of protein before and after modification showed that the amino acid composition of HPI remained unchanged before and after modification, but the contents of various amino acids decreased to varying degrees. According to the fourier infrared spectroscopy, compared with HPI, the absorption peak intensity, peak shape and peak area of HPIH changed to different degrees, indicating that the secondary structure of protein was changed by the ultra-high pressure assisted enzymatic hydrolysis reaction. The endogenous fluorescence spectra showed that the fluorescence intensity of HPIH increased and the maximum emission wavelength was redshifted, indicating that the tertiary structure of HPI was changed by the enzymatic hydrolysis reaction. The results of antioxidant activity showed that appropriate pressure treatment could effectively improve the antioxidant capacity of enzymatic hydrolysis products. When the pressure was 200 MPa, the reducing power of HPIH of DPPH and ABTS+ reached the highest. In conclusion, ultrahigh pressure assisted enzymatic hydrolysis modification can significantly change the secondary and tertiary structure of HPI, exposing hydrophobic groups and other active groups, thereby improving its antioxidant properties.

Key words: hemp protein isolate (HPI); ultra-high pressure processing (UHP); structure; antioxidant activity

汉麻(Cannabis sativa L.)属荨麻目、汉麻种的一年生草本植物,又名大麻、火麻等[1]。汉麻存活能力较强,在我国各地都能种植,其中以广西巴马汉麻种植及食用历史最为悠久^[2]。汉麻蛋白中含有8种人体必需氨基酸^[3],其中组氨酸和精氨酸的含量比较高,被认为是一种适合老年人和婴儿的优质蛋白^[4]。汉麻蛋白质除氨基酸种类及含量丰富外还具有增强免疫力、抗氧化、抗疲劳、降血糖、维持肠道菌群平衡等作用,是一种多功效植物蛋白资源^[5-6]。但汉麻蛋白质溶解度较低,功能性质较差^[7],导致其难以作为原辅料应用于食品及营养保健品生产中,因此,有必要通过某些技术手段改善其功能特性以更好地开发利用汉麻蛋白,提升其市场竞争力。

利用超高压(ultra-high pressure, UHP)辅助酶解技术处理蛋白质,会使蛋白质结构以及功能性质发生改变^[8-9],实现蛋白质功能性质多元化的同时,也解决了目前酶解改性技术存在的酶解过程随机、酶利用率低和酶解效率低等问题^[10],提高其应用价值。研究表明压力的施加会使蛋白质构象改变,发生多肽链的伸展和立体结构的松散并且巯基含量及表面疏水性等也会发生变化^[10-11],若在超高压环境下进行酶解反应,会使蛋白质结构进一步改变进而影响酶与底物之间的酶解效应,从而表现蛋白质功能性质的改善、酶解进程加快以及水解度的有效提高^[12-13]。因此,利用超高压辅助酶解反应改性汉麻分离蛋白(hemp protein isolate, HPI),探究 HPI 潜在功能性价值,对充分开发利用植物蛋白资源十分重要。

前期基础研究已经确认超高压辅助酶解反应的 最优条件:加酶量(复合蛋白酶)5000 U/g、酶解改性 pH8.0、酶解改性温度 55 ℃、酶解改性时间 50 min。 在此基础上本研究利用超高压辅助酶解反应对 HPI 进行改性处理,探究改性后 HPI 结构特性的变化,以及对其抗氧化活性功能的影响,对指导实际生产和充分利用 HPI 资源具有重要的现实意义。

1 材料与方法

1.1 材料与仪器

汉麻分离蛋白(食品级 96%) 黑龙江省大庆市 星火牧场; 氢氧化钠、铁氰化钾 天津凯通化学试剂 有限公司;磷酸氢二钠、磷酸二氢钠 天津市光复科 技发展有限公司;甘氨酸 上海吉至生化科技有限公 司;乙二胺四乙酸(Ethylene Diamine Tetraacetic Acid, EDTA) Amesco 分子生物试剂; 复合蛋白酶 (试剂级)、考马斯亮蓝 G-250、牛血清蛋白三羟甲基 氨基甲烷(Tris)、1,1-二苯基-2-三硝基苯肼(1,1diphenyl-2-picrylhydrazyl, DPPH)、2,2'-联氮-双-3-乙基苯并噻唑啉-6-磺酸(2,2'-azino-bis(3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid), ABTS) 北京 Solarbio 科技有限公司; 三氯乙酸 北京京土恒盛商贸有 限公司; 三氯化铁 台山市粤侨试剂塑料有限公司; 硫酸亚铁 国药集团化学试剂有限公司;水杨酸 天津市化工三厂有限公司;过氧化氢 上海凌峰化 学试剂有限公司; 8-苯胺-1-萘磺酸(8-Anilino-1naphthalenesulfonic Acid, ANS) Sigma 公司;以上 试剂均为分析纯。

HHP-400 超高压设备 沈阳人和机电工程设备有限公司; FD5-3 型冷冻干燥机 美国 SIM 公司; 8400s 傅立叶变红外光谱仪 日本岛津公司; 721 型分光光度计 日立科学仪器(北京)有限公司; HH-4 型数显恒温水浴锅、DF-1 集热式磁力搅拌器 金坛市双捷实验仪器厂; DYCZ-40D 型转印电泳仪

北京六一仪器厂; 721 型分光光度计 上海元析仪器 有限公司; PT-3502G 型酶标仪 北京普天新桥技术 有限公司; PHS-3C 型 pH 计 梅特勒-托利多仪器有限公司; Sartorius BSA223S 型电子天平 赛多利斯科学仪器(北京)有限公司; GZX-9140MBE 型电热鼓风干燥箱 上海博迅实业有限公司医疗设备厂; L-8900 氨基酸分析仪 天美(中国)科学仪器有限公司。

1.2 实验方法

1.2.1 超高压辅助酶解反应条件 配制 50 g/L 的汉麻蛋白溶液,用 1 mol/L NaOH 溶液调节溶液 pH 至最适值。随后加入蛋白酶与上述溶液混匀,将此蛋白溶液密封在聚氯乙烯袋中,放入 HHP-400 超高压设备中于不同压力(0.1、100、200、300 MPa)下,在设定温度中进行酶解改性反应单因素实验,以溶解度及水解度为判定指标,筛选出最适酶解反应条件。水解物经 FD5-3 型冷冻干燥机进行冻干得到蛋白样品。经前期基础研究确定,最佳酶解反应条件为:复合蛋白酶加酶量 5000 U/g、改性 pH8.0、改性温度55℃、改性时间 50 min,此条件下 HPI 的溶解度达到 83.55%,水解度达到 10.5%^[14]。

1.2.2 SDS-PAGE 电泳分析 参考文献 [15] 方法, 略有改动。分别选取分子量范围在 14.4~97.4 kDa 以及 3.3~31 kDa 的蛋白质标准品用于原蛋白质与改 性蛋白质样品电泳分析。制样:将蛋白质样品配制成 浓度为 2 mg/mL 的溶液,加入蛋白上样缓冲液(含 β -巯基乙醇),混匀后,沸水浴 5 min,上样量为 10 μL。 制胶: 配制 12% 分离胶、5% 浓缩胶用于原蛋白质电 泳分析以及 20% 分离胶、10% 夹层胶、4% 浓缩胶 用于改性蛋白质电泳分析,配制完成后,分别依次注 入两板之间,插入梳子等待凝胶形成。电泳:上层胶 电压 80 V, 时间 30 min, 下层胶电压 120 V, 时间 100 min(原蛋白); 30 V 跑 1~2 h 后, 待指示前沿到 达分离胶时,调至 100 V,跑 5~6 h(改性蛋白样品)。 染色与脱色:使用考马斯亮蓝 R-250 进行染色,染色 时间控制在 20 min 左右, 染色结束后使用脱色液(冰 醋酸 10%, 甲醇 30%) 脱色至条带清晰。

1.2.3 表面疏水性的测定 参考文献 [16] 方法,略有改动。用 0.01 mol/L 的磷酸盐缓冲液(pH7.0)将蛋白质样品稀释至 0.025~0.02 mg/mL,配制 8 mmol/L 8-苯胺基-1-萘磺酸(ANS)溶液作为荧光探针。分别取稀释样品 5 mL 与 ANS 溶液 50 μL 混合均匀后避光反应 20 min,使用荧光分光光度计测定其荧光强度,测试所用激发波长、发射波长分别为 390 nm、470 nm,空白对照为缓冲液与 ANS 混合溶液。蛋白质的表面疏水性为蛋白质浓度与荧光强度拟合回归方程的斜率。

1.2.4 汉麻分离蛋白结构分析

1.2.4.1 氨基酸含量及组成分析 取冻干蛋白质样

品 0.1 g 于水解管中,加入 $10\sim15$ mL 6 mol/L HCl,将水解管置于冷冻剂中,充氮气保护,在鼓风干燥箱 $(110~^{\circ}C)$ 中水解 22 h 后,将水解液定容至 50 mL,准确吸取 1 mL 于试管中,待干燥完全后,用 1 mL 柠檬酸钠缓冲溶液 (pH2.2) 复溶,过滤后上样,采用氨基酸自动分析仪进行分析 [17]。

1.2.4.2 博立叶红外光谱分析 参考文献 [18] 方法,略有改动。将待测样品在干燥器内用 P_2O_5 干燥两星期备用。先将溴化钾置于烘箱(105 $^{\circ}$)烘干后压成薄片,将其放入载片槽中使用红外光谱仪进行分析参比。再称取 20 mg 蛋白质样品与 KBr 粉末(比例为 1:100)混匀后放入研钵中充分研磨,压成薄片,利用傅立叶红外光谱仪进行全波段扫描(400~4000 cm⁻¹),分辨率 4 cm⁻¹。

1.2.4.3 巯基含量的测定 参考文献 [19] 方法,略有改动。游离巯基的测定:将蛋白质样品配制成 10 mg/mL 的溶液,取 1 mL 与 pH8.0 的 Tris-甘氨酸缓冲液 (0.086 mol/L Tris、0.09 mol/L 甘氨酸、8 mol/L 尿素、0.04 mol/L EDTA)5 mL 于 EP 管中,加入 4 mg/mL 的 DTNB 溶液 0.04 mL,混合均匀后于室温下静置反应 20 min,在 412 nm 处测量其吸光度值记为 A₄₁₂。

表面巯基的测定:将蛋白质样品配制成 10 mg/mL 的溶液,取 1 mL 与 pH8.0 的 Tris-甘氨酸缓冲液(0.086 mol/L Tris、0.09 mol/L 甘氨酸、0.04 mol/L EDTA)5 mL 于 EP管中,混合均匀后于室温下静置反应 20 min,在 412 nm 处测量其吸光度值记为 A_{412} 。计算公式如下:

巯基含量(μmol/g) =
$$\frac{A_{412} \times D}{C \times \varepsilon}$$
 式(1)

式中: A_{412} 表示 412 nm 处的吸光值; D 表示稀释倍数; ε 表示消光系数, 13600 mol $^{-1}$ /cm; C 表示样品浓度, mg/mL。

1.2.4.4 内源荧光光谱分析 参考文献 [20] 方法,略有改动。将蛋白质样品用 0.01 mol/L、pH7.0 磷酸盐缓冲液配制成浓度为 1 mg/mL 的溶液,取 1 mL 置于四通比色皿中,利用荧光分光光度计进行内源荧光光谱扫描,设置激发波长、发射波长分别为 295 nm、310~450 nm,扫描速度 1200 nm/min,以磷酸盐缓冲溶液为空白对照。

1.2.5 汉麻分离蛋白抗氧化活性的测定

1.2.5.1 DPPH 自由基清除率测定 参考文献 [21] 方法并略作改动, 称取 DPPH 粉末 5 mg, 在避光环境下使用适量无水乙醇充分溶解, 再定容至 100 mL, 配制成 50 μg/mL 的 DPPH 溶液, 该溶液现用现配。按照表 1 添加溶液, 分别充分混合均匀后, 室温避光反应 30 min, 于波长 517 nm 处采用酶标仪测定吸光度, 计算公式如式(2)。

DPPH自由基清除率(%) =
$$1 - \frac{A_s - A_c}{A_b} \times 100$$

式(2)

式中: A_s 表示样品与 DPPH 混合液吸光值; A_c 表示样品与无水乙醇混合液吸光值; A_b 表示蒸馏水与 DPPH 混合液吸光值。

表 1 DPPH 自由基清除活性测定各试剂添加量
Table 1 DPPH free radical scavenging activity determination of reagent addition amount

| 溶液名称 | $A_s(\mu L)$ | $A_c(\mu L)$ | $A_b(\mu L)$ |
|--------|--------------|--------------|--------------|
| DPPH溶液 | 100 | 0 | 100 |
| 样品溶液 | 100 | 100 | 0 |
| 样品溶剂溶液 | 0 | 0 | 100 |
| 无水乙醇溶液 | 0 | 100 | 0 |

1.2.5.2 ABTS⁺自由基清除率测定 参考文献 [22] 方法并略作改动, 称取 ABTS 200 mg, 过硫酸钾 34.4 mg, 溶于 50 mL 蒸馏水中, 搅拌均匀, 避光静置 24 h后, 作为 ABTS 母液。用 95% 乙醇将适量 ABTS 母液稀释至吸光度值在 0.7±0.02 内(OD₇₃₄) 待用, 该溶液现用现配。按照表 2 添加溶液, 分别充分混合均匀后, 室温避光反应 5 min, 在波长 734 nm 处采用酶标仪测定吸光度, 计算公式如式(3)。

ABTS⁺自由基清除率(%) =
$$\frac{A_b - A_s}{A_b} \times 100$$
 式(3)

式中: A_b 表示蒸馏水与 ABTS 混合液吸光值; A_s 表示样品与 ABTS 混合液吸光值。

表 2 ABTS⁺自由基清除活性测定各试剂添加量
Table 2 ABTS⁺ free radical scavenging activity determination of reagent addition amount

| | - | |
|--------|--|-----------------------------|
| 溶液名称 | $\boldsymbol{A}_{\boldsymbol{s}}(\mu L)$ | $\boldsymbol{A}_{b}(\mu L)$ |
| ABTS溶液 | 180 | 180 |
| 样品溶液 | 20 | 0 |
| 样品溶剂溶液 | 0 | 20 |

1.2.5.3 还原能力测定 参考文献 [23] 方法并略作改动,分别配制 PBS 缓冲溶液(0.2 mol/L)、铁氰化钾溶液(1%)、氯化铁溶液(0.1%)、三氯乙酸溶液(10%)。将一定浓度蛋白质样品溶液、PBS 缓冲溶液和铁氰化钾溶液按照 1:1:5 比例混匀,于 50 ℃ 水浴锅中静置 20 min,然后室温下加入与样品溶液一致比例的三氯乙酸溶液,4000 r/min 离心 10 min 后保留上清液。按照下表 3 添加溶液,分别充分混合

表 3 还原能力测定各试剂添加量

Table 3 Reducing power determination of reagent addition amount

| 组别 | 上清液(μL) | 氯化铁溶液(μL) | 蒸馏水(µL) |
|-------------------|---------|-----------|---------|
| 样品组A ₂ | 70 | 70 | 70 |
| 空白组A ₁ | 0 | 70 | 140 |

均匀后,于波长 700 nm 处采用酶标仪测定吸光度, 计算公式如式(4)。

还原能力
$$(nm) = A_2 - A_1$$
 式 (4)

式中: A_2 表示样品与氯化铁混合液吸光值; A_1 表示蒸馏水与氯化铁混合液吸光值。

1.3 数据处理

采用 IBM SPSS Statistics26 进行显著性分析 (P<0.05);利用 Statistic 8、Origin 2019 Pro 软件对数 据进行分析及绘图,所有实验组均进行三次平行实验,数据采用平均值±标准差的形式表示。

2 结果与分析

2.1 超高压辅助酶解反应对 HPI 电泳特性的影响

图 1 为超高压辅助酶解反应前后 HPI 凝胶电泳图,通过各条带对比进行汉麻分离蛋白酶解物分子量分析。由于改性后产物蛋白分子量有所降低,在标准凝胶电泳中条带呈现效果不佳,因此使用低分子量电泳对酶解产物分子量进行分析。由图 1 可知,改性前后蛋白质的亚基组成发生明显改变,HPI 在电泳图中可见三条明显条带,最大分子量在 34 kDa 左右,经酶解改性后,产物蛋白分子量明显降低,且压力的增加增大了 HPI 的酶解程度,分子量降低更加明显,但不同压力处理下酶解产物条带的进样口附近均有聚集体存在,说明仍有一部分大分子量蛋白质未被酶解。

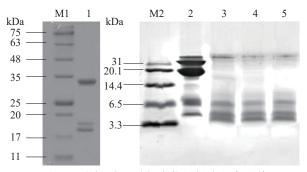


图 1 不同压力下酶解产物的凝胶电泳图谱

Fig.1 Gel electrophoresis patterns of enzymatic hydrolysis products under different pressures

注: M1—Maker(14.4~97.4 kDa), M2—Maker(3.3~31 kDa), 泳道 1—HPI 条带, 泳道 2—0.1 MPa 酶解反应产物条带, 泳道 3—100 MPa 酶解反应产物条带, 泳道 4—200 MPa 酶解反应产物条带, 泳道 5—300 MPa 酶解反应产物条带。

2.2 超高压辅助酶解反应对 HPI 表面疏水性的影响

表面疏水性表示蛋白质分子表面上疏水基团的数量,是判断蛋白质构象及功能性质变化的重要指标之一。当蛋白质结构发生伸展或折叠时,其表面疏水区域会随之暴露或埋藏,与乳化性、起泡性等有着紧密联系,通常蛋白质表面疏水性越强,蛋白质乳化性及起泡性越好^[24]。如图 2 所示为超高压辅助酶解反应对产物表面疏水性的影响,随着压力的增大,汉麻蛋白酶解产物(HPIH)的表面疏水性先升高后降低,在 200 MPa 时表面疏水性最强,当压力升到

300 MPa时有所下降,但仍高于未经水解 HPI。这是因为蛋白质经过高压酶解后结构变得更加松散, 肽链展开, 使蛋白质分子疏水基团逐渐暴露, 从而表面疏水性增强, 然而 300 MPa 压力处理时表面疏水性有所降低可能是因为在压力的作用下水解物重新聚集,使暴露于表面的疏水基团重新被隐藏于蛋白分子内部^[25]。可见, 超高压与酶解反应在提高 HPI 表面疏水性方面存在着协同作用, 表面疏水性的提高将会对酶解产物乳化性等功能性质产生有益影响。

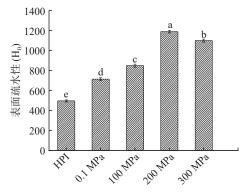


图 2 超高压辅助酶解反应对 HPI 表面疏水性的影响 Fig.2 Effect of UHP combined enzymatic hydrolysis reaction on surface hydrophobicity

注: a~e 表示压力组间差异显著(P<0.05), 图 4、图 6~图 8 同。

2.3 超高压辅助酶解反应对 HPI 氨基酸组成及含量的影响

超高压辅助酶解改性前后 HPI 氨基酸组成及含量如表 4 所示。由于样品处理是使用酸水解法,色氨酸遭到破坏,故氨基酸组成与含量分析中不包括对色氨酸的分析。

氨基酸含量及组成决定了蛋白质的营养价值,

由表 4 可知, 改性前后 HPI 氨基酸组成不变目种类 齐全,均含有17种氨基酸,7种必需氨基酸和10种 非必需氨基酸。而酶解产物总氨基酸含量存在不同 程度下降。非必需氨基酸方面,对于食物中鲜味物质 的呈现有着非常重要作用的谷氨酸和天冬氨酸含量 较高[26], 酶解产物的天冬氨酸含量在 0.1、100、200、 300 MPa 时分别降低了 9.92%、11.55%、10.19% 和 10.73%; 谷氨酸含量在 0.1、100、200、300 MPa 时分 别降低了 10.57%、15.45%、6.50% 和 2.44%。另外, 作为维持婴幼儿生长发育必不可少的精氨酸含量总 体来说也十分丰富,虽然其含量在 0.1、100、200、 300 MPa 时分别降低了 5.96%、1.70%、1.28% 和 3.09%, 但仍远高于土豆蛋白、小麦蛋白与玉米蛋白 等常见植物蛋白质中的精氨酸含量(2%~4%)[27]。必 需氨基酸中, 缬氨酸、异亮氨酸含量降低幅度较大, 其中缬氨酸在 0.1、100、200、300 MPa 时分别降低 了 7.07%、12.72%、7.77% 和 7.42%; 异亮氨酸在 0.1、100、200、300 MPa 时分别降低了 7.45%、 1.17%、12.16%和 6.67%。由以上结果可知,虽然 HPI 经超高压辅助酶解改性后各氨基酸存在不同程 度损失,但整体来看酶解产物在营养价值方面仍具备 一定优势, 因此 HPI 及 HPIH 可以作为优质的植物 蛋白质资源以提升其在食品加工应用中的附加值。

2.4 超高压辅助酶解反应对 HPI 二级结构的影响

傅立叶红外光谱常被用于分析蛋白质中氨基酸基团变化情况,是探究蛋白质和多肽二级结构变化的重要手段。HPI 经超高压辅助酶解反应改性前后红外谱图如图 3 所示,蛋白质在 3288、2962、1631、1544、1447、1394、1246、1102 cm⁻¹ 左右存在明显吸收峰,其中在 3288 cm⁻¹ 附近处的吸收峰为羟基伸

表 4 不同压力下酶解产物氨基酸含量

Table 4 Amino acid content of enzymatic hydrolysis products under different pressures

| | | 5 5 | , I | • | |
|------------|------------------------|-------------------------|---------------------|------------------------|-------------------------|
| 氨基酸 | HPI | 0.1 MPa | 100 MPa | 200 MPa | 300 MPa |
| 天冬氨酸(Asp) | 7.36±0.04 ^a | 6.63±0.02 ^b | 6.51±0.05° | 6.61±0.02 ^b | 6.57±0.03 ^{bc} |
| 苏氨酸(Thr)* | 2.26 ± 0.02^{a} | 2.18 ± 0.01^{b} | 2.15 ± 0.02^{bc} | 2.13±0.01° | 2.12±0.02° |
| 丝氨酸(Ser) | 3.56 ± 0.02^{a} | 3.17±0.01° | 3.38 ± 0.03^{b} | $3.15\pm0.02^{\circ}$ | 3.09 ± 0.02^{d} |
| 谷氨酸(Glu) | 12.3 ± 0.04^{a} | 11.0 ± 0.04^d | 10.4 ± 0.04^{e} | 11.5±0.02° | 12.0±0.05b |
| 甘氨酸(Gly) | 2.70 ± 0.03^{a} | 2.43±0.01 ^b | 2.27 ± 0.01^d | 2.44 ± 0.01^{b} | 2.37±0.01° |
| 丙氨酸(Ala) | 2.78 ± 0.01^{a} | 2.53 ± 0.02^{b} | 2.56 ± 0.02^{b} | 2.46±0.01° | 2.40 ± 0.02^{d} |
| 半胱氨酸(Cys) | 0.69 ± 0.02^{a} | 0.68 ± 0.01^a | 0.64 ± 0.01^{b} | 0.61±0.01° | 0.63 ± 0.01^{bc} |
| 缬氨酸(Val)* | 2.83 ± 0.03^{a} | 2.63 ± 0.02^{b} | 2.47 ± 0.02^{c} | 2.61 ± 0.02^{b} | 2.62 ± 0.02^{b} |
| 甲硫氨酸(Met)* | 1.38 ± 0.01^{a} | 1.32 ± 0.02^{b} | 1.12±0.02° | 1.14 ± 0.01^{c} | 1.27 ± 0.01^{b} |
| 异亮氨酸(IIe)* | 2.55 ± 0.03^{a} | 2.36 ± 0.03^{b} | 2.52 ± 0.01^{a} | 2.24 ± 0.01^{c} | 2.38 ± 0.02^{b} |
| 亮氨酸(Leu)* | 4.20 ± 0.04^{a} | 3.90 ± 0.03^{d} | 4.12 ± 0.04^{b} | 4.05 ± 0.03^{c} | 4.14 ± 0.03^{b} |
| 酪氨酸(Tyr) | 2.16 ± 0.01^{a} | 2.00±0.01° | 2.12 ± 0.01^{b} | 1.96 ± 0.01^{d} | 1.91±0.01e |
| 苯丙氨酸(Phe)* | 3.21 ± 0.03^{a} | 3.18 ± 0.01^{ab} | 3.15 ± 0.02^{b} | $3.04\pm0.03^{\circ}$ | 2.99±0.03° |
| 赖氨酸(Lys)* | 1.60 ± 0.01^{a} | 1.58 ± 0.02^{ab} | 1.54±0.01° | 1.57 ± 0.01^{b} | 1.52±0.01° |
| 组氨酸(His) | 1.72 ± 0.01^{a} | 1.64±0.01° | 1.66 ± 0.01^{b} | 1.53 ± 0.01^{d} | 1.50±0.01e |
| 精氨酸(Arg) | 9.39 ± 0.04^{a} | 8.83 ± 0.03^d | $9.23{\pm}0.05^{b}$ | 9.27 ± 0.03^{b} | 9.10 ± 0.04^{c} |
| 脯氨酸(Pro) | 2.53±0.01 ^a | 2.14±0.01 ^{bc} | 2.09 ± 0.02^{d} | 2.16 ± 0.02^{b} | 2.12 ± 0.02^{cd} |

缩振动, 酰胺基团中的 N-H 的伸缩振动; 2962 cm⁻¹ 附近的吸收峰为甲基、亚甲基中 C-H 的对称和反对称伸缩振动; 1631 cm⁻¹ 附近处尖锐的吸收峰为酰胺 I 带 C=O 伸缩振动; 1544 cm⁻¹、1447 cm⁻¹ 附近处为蛋白酰胺 II 带中 N-H 的弯曲振动; 1394、1246 cm⁻¹处吸收峰为酰胺II 带中 C-N 伸缩振动; 1102 cm⁻¹处由 C-O-C 伸缩振动引起^[28]。从谱图中可以看出,与HPI 相比,不同压力下的 HPIH 峰型由尖锐变得相对平缓,主要是经过酶解改性后产物中分子间氢键增多所致。酶解产物在不同波长下吸收峰的面积和峰形均存在一定差异,且随着压力的变化,峰位发生了不同程度的偏移,峰强度也发生改变,可见 HPI 经超高压辅助酶解改性后结构发生了明显变化,从而影响了其理化及功能性质^[29]。

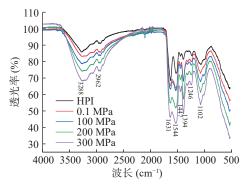


图 3 不同压力下 HPI 酶解产物的傅立叶红外光谱图 Fig.3 Fourier infrared spectra of enzymatic hydrolysis products under different pressures

2.5 超高压辅助酶解反应对 HPI 三级结构的影响

巯基作为蛋白质一种重要的功能基团,属于维持蛋白质三级结构稳定的弱次级键,巯基含量变化与蛋白质结构改变及功能性质的改善密切相关。由图 4 可知,与 HPI 相比,酶解产物的表面巯基含量呈先上升后下降的趋势,200 MPa 以内的压力处理导致表面巯基含量升高,是由于在超高压酶解反应作用下多肽链更加伸展,使包埋在蛋白质内部的疏水基团及巯基基团暴露,因而表面巯基含量增加,当压力增加至 300 MPa 时,蛋白质在高压环境下发生重折叠,使

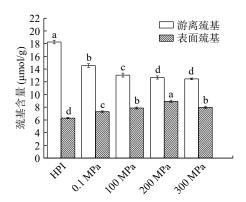


图 4 超高压辅助酶解反应对产物巯基含量的影响 Fig.4 Effect of UHP combined enzymatic hydrolysis reaction on sulfhydryl content

暴露于表面的巯基重新包埋于蛋白质分子内部,导致 其含量降低。HPIH 游离巯基含量随着压力的增加 而显著减少,是因为一些暴露到分子表面的巯基基团 会发生氧化反应转化成二硫键,而且在压力及酶解作 用下,新产生的游离巯基也会发生重组导致二硫键的 生成,因此游离巯基含量降低,这与 Zhao 等^[30] 在探 究花生蛋白酶解改性时巯基含量变化结果类似。

蛋白质中的色氨酸等芳香族氨基酸在特定波长 下可被激发产生荧光,可通过荧光强度和最大发射波 长的改变判断蛋白质三级结构的变化。超高压辅助 酶解改性产物荧光光谱如图 5 所示, 在 0.1~300 MPa 压力处理下, HPIH 的荧光强度随压力增大呈现先升 高后降低的趋势, 当压力为 200 MPa 时, 荧光强度最 大, 压力达到 300 MPa 时, 荧光强度反而下降。此 外,与 HPI 相比,酶解产物最大发射波长均发生一定 程度红移。出现以上现象可能是因为在酶解反应后, 蛋白质部分结构发生了伸展,内部疏水区被破坏,芳 香族疏水性基团逐渐显露,更多的色氨酸从蛋白质分 子内部非极性环境中逐渐暴露于溶剂中,导致荧光强 度升高[31]。但压力升高至 300 MPa 时,蛋白质分子 发生聚集, 芳香族疏水性基团重新被包裹起来, 因此 荧光强度较 200 MPa 处理时有所降低。以上结果表 明,超高压辅助酶解反应处理破坏了 HPI 分子间作 用力,蛋白质三级结构发生改变,这与图 2 表面疏水 性结果一致。

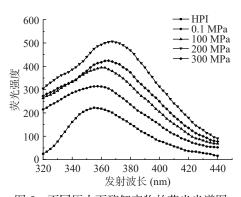


图 5 不同压力下酶解产物的荧光光谱图 Fig.5 Fluorescence spectra of enzymatic hydrolysis products under different pressures

2.6 超高压辅助酶解反应对 HPI 抗氧化活性的影响

2.6.1 超高压辅助酶解反应对 HPI 清除 DPPH 自由基的影响 DPPH 自由基可在有机溶剂中稳定存在,在乙醇溶液呈紫色,吸收峰为 517 nm。因具有单一电子,故能接受一个电子或氢离子。当与抗氧化剂作用时,可使体系颜色变浅或消失,吸光值下降^[32]。图 6 为超高压辅助酶解反应对不同浓度下酶解产物清除 DPPH 自由基的影响,可以看出,HPIH 与HPI 均呈现一定的抗氧化能力,且样品浓度与其对DPPH 自由基的清除能力呈一定剂量关系,即自由基清除率随样品浓度的增大而增大。HPI 经过酶解改性后,DPPH 自由基清除能力显著提升,当压力在

0.1~300 MPa 时, HPIH 自由基清除率随压力的增加 先增大后减小,在 200 MPa 时达到最大值。是因为 在 200 MPa 压力范围内,压力的增加使蛋白质构象 逐渐发生改变,蛋白质结构伸展,酶解作用增强,产生 大量具有抗氧化活性的小分子肽段,因此 DPPH 自 由基清除率增大,但压力过大(300 MPa)会导致蛋白 质重新发生聚集且蛋白酶失活^[33],对水解反应产生抑 制作用,从而导致清除率降低。

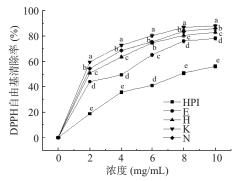


图 6 超高压辅助酶解反应对产物 DPPH 自由基 清除率的影响

Fig. 6 Effect of UHP combined enzymatic hydrolysis reaction on DPPH radical scavenging rate

2.6.2 超高压辅助酶解反应对 HPI 清除 ABTS+自由 ABTS 与过硫酸钾反应,可以生成绿色 基的影响 的 ABTS+自由基,该自由基在 734 nm 处有最大吸 收,当体系中加入抗氧化剂时,会使其在 734 nm 处 的吸光度降低[34]。经计算,得到超高压辅助酶解反应 产物在不同浓度下的 ABTS+自由基清除率, 如图 7 所示,在 2~10 mg/mL 浓度范围内, ABTS+自由基清 除能力随着样品浓度的增加而逐渐增强。总体来看, HPIH 对 ABTS⁺自由基的清除能力从大到小依次为 200、300、100、0.1 MPa, 较 HPI 相比, 均有不同程度 增强,这是因为 HPI 经酶解及超高压处理后其蛋白 结构发生变化,因此使得酶解产物的 ABTS⁺自由基 的清除率提高,这对于 HPI 酶解产物抗氧化性的研 究是一个积极的结果[35]。此前,赵贵川[36] 在探究压 力对米渣蛋白酶解物抗氧化能力影响的实验中发现,

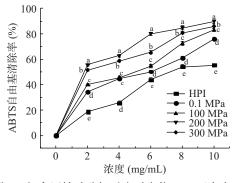


图 7 超高压辅助酶解反应对产物 ABTS⁺自由基 清除率的影响

Fig.7 Effect of UHP combined enzymatic hydrolysis reaction on ABTS⁺ radical scavenging rate

当压力过大时, 酶解产物抗氧化能力反而降低, 本实验结论与之相类似。

2.6.3 超高压辅助酶解反应对 HPI 还原能力影响还原能力测定原理是抗氧化剂使铁氰化钾的 Fe³+还原成 Fe²+(亚铁氰化钾),亚铁氰化钾进一步与三氯化铁反应生成在 700 nm 处有最大吸光度的普鲁士蓝,因此测定 700 nm 处吸光度大小可以间接反映抗氧化剂还原能力的大小,吸光度越大,还原能力越强^[37]。图 8 为超高压辅助酶解反应对不同浓度下酶解产物还原能力的影响, HPI 经过改性后,其产物的还原能力均有所增加,且随着处理压力的提高,呈现先增后减的趋势,在不同样品浓度下,200 MPa 处理下的 HPIH 均具有最大吸光度,而在 300 MPa 处理下还原能力反而降低,这说明适当的压力处理可以最大程度提升酶解产物的抗氧化能力,与关海宁等^[38]研究结果相符。

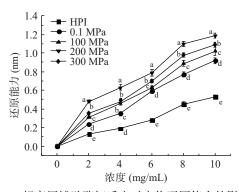


图 8 超高压辅助酶解反应对产物还原能力的影响 Fig.8 Effect of UHP combined enzymatic hydrolysis reaction on reducing power

3 结论

本研究通过超高压辅助酶解 HPI, 探究超高压处理条件对 HPI 结构和抗氧化活性的影响。随压力的增加蛋白质酶解反应程度增大,分子量逐渐降低。表面疏水性逐渐增加而后下降,在 200 MPa 时表面疏水性达到最大。HPIH 总氨基酸含量在改性后均有不同程度下降,在非必需氨基酸中,天冬氨酸、谷氨酸、精氨酸含量下降明显,必需氨基酸中,异亮氨酸及缬氨酸含量降低幅度较大。HPI 经超高压辅助酶解反应后其二级和三级结构发生了明显变化(P<0.05)。酶解产物的 DPPH、ABTS+、还原能力均在200 MPa 时达到最大值。综上所述,超高压处理能显著改变 HPI 的二、三级结构,从而对抗氧化活性产生影响。本研究为超高压技术在汉麻蛋白产品中的应用提供了科学依据,有利于促进超高压技术在农产品加工领域的应用。

参考文献

[1] 张雪蕾, 侯振平, 陈立强, 等. 汉麻提取物生物学功能及汉麻在动物营养上的应用[J]. 中国饲料, 2022(13): 123-129. [ZHANG Xuelei, HOU Zhenping, CHEN Liqiang, et al. The application of hemp in animal nutrition and the research progress in biological

- function of hemp extracts [J]. China Feed, 2022(13): 123-129.] [2] 王冰, 杨杨, 范洪臣, 等. 热处理温度和离子强度对汉麻蛋白热聚集行为的影响 [J]. 食品安全质量检测学报, 2022, 13(16): 5337-5344. [WANG Bing, YANG Yang, FAN Hongchen, et al. Effects of heat treatment temperature and ionic strength on thermal aggregation behavior of hemp protein [J]. Journal of Food Safety & Quality, 2022, 13(16): 5337-5344.]
- [3] 田兆飞,刘诗涵,李立佳,等. 火麻仁及其制品研究进展[J]. 农业科技与装备,2017(12):53-54. [TIAN Zhaofei, LIU Shihan, LI Lijia, et al. Research progress on hemp seed and its products[J]. Agricultural Science & Technology and Equipment, 2017(12):53-54.]
- [4] 庞鑫慧, 苏丹, 杨杨, 等. 汉麻蛋白改性及其表征方法的研究进展[J]. 食品研究与开发, 2022, 43(4): 203-208. [PANG Xinhui, SU Dan, YANG Yang, et al. Research progress in hemp protein modification and its characterization methods[J]. Food Research and Development, 2022, 43(4): 203-208.]
- [5] 石杰, 宋淑敏, 魏连会, 等. 汉麻籽蛋白的分级提取及产物功能特性的研究[J]. 粮食与油脂, 2021, 34(11): 132–136. [SHI Jie, SONG Shumin, WEI Lianhui, et al. Study on fractionation of hemp seed protein and functional properties of the product[J]. Cereals & Oils, 2021, 34(11): 132–136.]
- [6] NOMAN A, WANG Y X, ZHANG C, et al. Antioxidant activities of optimized enzymatic protein hydrolysates from hybrid sturgeon (*Huso dauricus*×*Acipenser schrenckii*) prepared using two proteases [J]. Journal of Aquatic Food Product Technology, 2022, 31(9): 909–923.
- [7] 庞佳坤, 郑远荣, 刘振民, 等. 超高压对乳清分离蛋白结构和 抗氧化活性的影响 [J]. 食品与发酵工业, 2020, 46(4): 72-77. [PANG Jiakun, ZHENG Yuanrong, LIU Zhenmin, et al. Effects of ultra-high pressure on structure and antioxidant activity of whey protein isolates [J]. Food and Fermentation Industries, 2020, 46(4): 72-77.]
- [8] ZHU Wenhui, ZHU Lunwei, YANG Wanlin, et al. Optimization of the enzymatic hydrolysis assisted by ultra-high pressure processing of alaska pollock frame for improving flavour[J]. Journal of Aquatic Food Product Technology, 2020, 29(6): 567–576.
- [9] MARIA S D, FERRARI G, MARESCA P. Effects of high hydrostatic pressure on the conformational structure and the functional properties of bovine serum albumin[J]. Innovative Food Science and Emerging Technologies, 2016, 33: 67–75.
- [10] BALASUBRAMANIAM V M, MARTÍNEZ-MONTEAGU-DO S I, GUPTA R. Principles and application of high pressure-based technologies in the food industry [J]. Annual Review of Food Science and Technology, 2015, 6: 435–462.
- [11] CHAO D, JUNG S, ALUKO R E. Physicochemical and functional properties of high pressure-treated isolated pea protein[J]. Innovative Food Science and Emerging Technologies, 2018, 45: 179–185.
- [12] PEYRANO F, SPERONI F, AVANZA M V. Physicochemical and functional properties of cowpea protein isolates treated with temperature or high hydrostatic pressure [J]. Innovative Food Science and Emerging Technologies, 2016, 33: 38–46.
- [13] AMBROSI V, POLENTA G, GONZALEZ C, et al. High hydrostatic pressure assisted enzymatic hydrolysis of whey proteins [J]. Innovative Food Science and Emerging Technologies, 2016, 38: 294–301.
- [14] 刘容旭, 李春雨, 王语聪等. 超高压辅助酶解法改性汉麻分离蛋白及其理化性质的研究[J/OL]. 食品工业科技: 1-16[2023-

- 07-07]. doi: 10.13386/j.issn1002-0306.2023010016. [LIU Rong-xu, LI Chunyu, WANG Yucong, et al. Study on the modification and physicochemical properties of hemp protein isolate by ultra-high pressure assisted enzymatic hydrolysis [J/OL]. Science and Technology of Food Industry: 1–16[2023-07-07]. doi: 10.13386/j.issn1002-0306.2023010016.]
- [15] 孙庆. 原花青素共价修饰在蛋清蛋白改性中的应用研究 [D]. 南昌: 南昌大学, 2021: 49-54. [SUN Qing. Research of proccyandins on covalent conjugation application in modification of egg white protein [D]. Nanchang: Nanchang University, 2021: 49-54.] [16] 范丽丽, 窦博鑫, 张晓琳, 等. 大豆 78 球蛋白的 MTGase 条件对其表面疏水性与功能特性、溶液性质的影响及相关性分析 [J]. 食品工业科技, 2020, 41(5): 52-57,62. [FAN Lili, DOU Boxin, ZHANG Xiaolin, et al. Effect of MTgase conditions on surface hydrophobicity, functional properties and solution properties of soybean 7s globulin and correlation analysis of its indexes [J]. Science and Technology of Food Industry, 2020, 41(5): 52-57,62.]
- [17] LORENZO M, BORDIGA B, PÉREZ-ÁLVAREZ F, et al. The impacts of temperature, alcoholic degree and amino acids content on biogenic amines and their precursor amino acids content in red wine [J]. Food Research International, 2017, 99(1): 328–335.
- [18] SHEVKANI K, SINGH N, KAUR A, et al. Structural and functional characterization of kidney bean and field pea protein isolates: A comparative study[J]. Food Hydrocolloids, 2015, 43: 679–689
- [19] 应译娴. 可食植物种子中还原型谷胱甘肽(GSH)和蛋白 巯基(P-SH)含量的测定[D]. 延吉: 延边大学, 2018: 498-555. [YING Yixian. Dertermination of reduced glutathione (GSH) and thiols in preteins (P-SH) in edible plant seeds[D]. Jilin: Yanbian University, 2018: 498-555.]
- [20] 孟繁松. 三维荧光光谱分析在肌氨酸氧化酶蛋白检测的应用[D]. 无锡: 江南大学, 2021; 202-255. [MENG Fansong. Application of three-dimensional fluorescence spectra for detecing sarcosine oxidase[D]. Wuxi: Jiangnan University, 2021; 202-255.]
- [21] NEVIN K G, RAJMONAN T. Beneficial effects of virgin co-conut oil on lipid parameters and *in vitro* LDL oxidation[J]. Clinical Biochemistry, 2004, 37(90): 830.
- [22] 钱燕芳, 石晨莹, 陈贵堂. 桑葚多糖超声提取、脱色工艺优化及其抗氧化活性分析[J]. 食品工业科技, 2022, 43(16): 201-210. [QIAN Yanfang, SHI Chenying, CHEN Guitang. Optimization of ultrasound-assisted extraction and decolorization process of polysaccharides from mori fructus and its antioxidant activity[J]. Science and Technology of Food Industry, 2022, 43(16): 201-210.]
- [23] 吴兴雨. 亚麻蛋白的酶法提取、功能性质及应用研究[D]. 张家口: 河北北方学院, 2020: 36-45. [WU Xingyu. Enzymatic extraction, functional properties and application of flax protein[D]. Zhangjiakou: HeBei North University, 2020: 36-45.]
- [24] 刘宁, 杨柳怡, 齐雅墨, 等. 限制性酶解-超高压处理对米渣蛋白乳化性的影响 [J]. 陕西科技大学学报, 2020, 38(6): 30—33,39. [LIU Ning, YANG Liuyi, QI Yamo, et al. Effect of controlled enzymolysis and high hydrostatic pressure on the emulsibility of rice residue protein [J]. Journal of Shaanxi University of Science & Technology, 2020, 38(6): 30–33,39.]
- [25] BAO Z J, ZHAO Y, WANG X Y, et al. Effects of degree of hydrolysis on the functional properties of egg yolk hydrolysate with alcalase [J]. Journal of Food Science and Technology, 2017, 54(3): 669–678.
- [26] AHMED S M, ZHANG Q, CHEN J, et al. Millet grains: Nutritional quality, processing, and potential health benefits [J]. Com-

prehensive Reviews in Food Science and Food Safety, 2013, 12(3): 281-295.

- [27] 谢海刚. 几种植物蛋白原料在蛋鸡日粮中的应用[J]. 黑龙江畜牧兽医, 2017, 518(2): 166–167. [XIE Haigang. Application of several plant protein raw materials in laying hens diet[J]. Heilongjiang Animal Science and Veterinary Medicine, 2017, 518(2): 166–167.]
- [28] GOUDA M, ZU L L, MA S M, et al. Influence of bio-active terpenes on the characteristics and functional properties of egg yolk[J]. Food Hydrocolloids, 2018, 80: 222–230.
- [29] 敬思群, 王德萍, 周苗苗, 等. 动态高压微射流对大豆分离蛋白性质和结构的影响 [J]. 食品工业, 2021, 42(12): 318-322. [JING Siqun, WANG Deping, ZHOU Miaomiao, et al. Effect of dynamic high pressure microfluidization treatment on spi in aqueous solution [J]. The Food Industry, 2021, 42(12): 318-322.]
- [30] ZHAO G L, LIU Y, ZHAO M M, et al. Enzymatic hydrolysis and their effects on conformational and functional properties of peanut protein isolate [J]. Food Chemistry, 2011, 127: 1438–1443.
- [31] 谢雅雯,涂宗财,张露,等. 动态高压微射流协同糖基化处理 对 β-乳球蛋白热稳定性和结构的影响 [J]. 食品与发酵工业, 2018, 44(10): 110–117. [XIE Yawen, TU Zongcai, ZHANG Lu, et al. Effect of dynamic high pressure microfluidization treatment on spi in aqueous solution [J]. Food and Fermentation Industries, 2018, 44(10): 110–117.]
- [32] 张洁. 黄芩总黄酮的超声提取工艺及其抗氧化活性研究 [D]. 呼和浩特: 内蒙古大学, 2011. [ZHANG Jie. Studies on ultrasonic extraction and antioxidant activities of flavonoids from scutellaria baicalensis georg [D]. Hohhot: Inner Mongolia University, 2011.]
- [33] GARCIA-MORA P, PEÑAS E, FRIAS J, et al. Savinase, the

- most suitable enzyme for releasing peptides from lentil protein concentrates with multifunctional properties [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2014, 62(18): 4166–4174.
- [34] CRISTINA R C, RUDOLF J. Free radical scavenging (antioxidant activity) of natural dissolved organic matter[J]. Marine Chemistry, 2015, 177: 668–676.
- [35] 马亚萍. 动态超高压均质处理对酪蛋白酶解特性的影响 [D]. 新乡: 河南科技学院, 2017. [MA Yaping. Effect of dynamic ultra-high pressure homogenization on enzymatic hydrolysis characteristics of casein[D]. Xinxiang: Henan Institute of Science and Technology, 2017.]
- [36] 赵贵川. 超高压处理对米渣蛋白水解物抗氧化活性的影响 [D]. 长沙: 中南林业科技大学, 2016: 21-38. [ZHAO Guichuan. The research of UHP treatment on rice residue protein hydrolysate antioxidant activity[D]. Changsha: Central South University of Forestry and Technology, 2016: 21-38.]
- [37] 张天凤, 张振山, 王帅等. 亚麻籽粕提取物抗氧化成分及抗氧化活性研究[J]. 粮食与油脂, 2021, 34(12): 137–141. [ZHANG Tianfeng, ZHANG Zhenshan, WANG Shuai, et al. Study on antioxidant components and antioxidant activity of flaxseed meal extract [J]. Cereals & Oils, 2021, 34(12): 137–141.]
- [38] 关海宁,徐筱君,孙薇婷,等. 超高压协同酶法条件下不同分子量大豆分离蛋白水解肽乳化性及抗氧化性研究[J]. 食品安全质量检测学报, 2022, 13(12): 3780-3786. [GUAN Haining, XU Xiaojun, SUN weiting, et al. Study on emulsification and antioxidant properties of soy protein isolate hydrolysatic peptides with different molecular weight by enzymatic hydrolysis under high hydrostatic pressure[J]. Journal of Food Safety & Quality, 2022, 13(12): 3780-3786.]