

<https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-4-153-161>

УДК 316.35

© 2023



**Н.О. Соколова**

## **Теоретико-методологические основания исследования проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей**

*Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета,  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация*

### **Аннотация**

Статья посвящена разработке теоретико-методологических оснований исследования проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей. *Актуальность исследования* обусловлена сформировавшимся в современном обществе социальным заказом на эффективное и оптимальное использование имеющихся на территории социальных ресурсов, как основы для развития. *Цель работы* заключается в определении теоретических и методологических оснований изучения проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей. *Теоретическое обоснование и методы исследования* заложены трудами отечественных и зарубежных социологов, которые обосновывают важность ресурсного подхода для развития социально-экономических систем. Применение системного анализа позволило выявить взаимообусловленность развития социальных ресурсов и территории. Совокупность составляющих социальных ресурсов личности, предложенная В.А. Ядовым, наиболее содержательно отражает целевые ориентиры данного исследования. Предлагается использовать данный материал для формирования социологического инструментария получения первичной информации. Использование данных статистики позволяет получить объективное представление о состоянии среды и основных тенденциях территориального развития. Систематизация фактологических и оценочных данных обладает существенным потенциалом, который будет реализован в рамках построения исследовательского конструкта. *Резюмируя*, можно говорить о том, что сложность и многоплановость понятия «социальные ресурсы» проецируется на процесс формирования методологических оснований исследования. Системный подход позволяет обратиться к анализу субъективных и объективных данных и сопоставить полученные материалы. Опираясь на ресурсный подход, можно сформулировать меры по повышению эффективности развития как территориальной общности в целом, так и отдельных составляющих социальных ресурсов.

**Ключевые слова:** социальные ресурсы; ресурсный подход; территориальные общности; среда; управление; развитие территории

*Для цитирования:* Соколова Н.О. Теоретико-методологические основания исследования проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2023. Том 15, № 4. – С. 153-161. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-4-153-161>.

N.O. Sokolova

## Theoretical and methodological foundations for studying the problems of developing social resources of territorial communities

*Institute of Sociology and Regional Studies, The Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, the Russian Federation*

### Abstract

The article is devoted to the development of theoretical and methodological foundations for studying the problems of developing social resources of territorial communities. *The relevance* of the research is due to the social order formed in modern society for the effective and optimal use of the social resources available in the territory as the basis for development. *The purpose of the research* is to determine theoretical and methodological foundations for studying the problems of developing social resources of territorial communities. *Theoretical substantiation and research methods* were laid by the works of domestic and foreign sociologists who substantiated the importance of the resource approach for the development of socio-economic systems. The application of system analysis made it possible to reveal the interdependence of the development of social resources and the territory. The totality of the components of the social resources of an individual, proposed by V.A. Yadov, most meaningfully reflects the targets of this research. In this regard, it has been proposed to use this material for the formation of sociological tools for obtaining primary information (questionnaires). The use of statistical data makes it possible to obtain an objective idea of the state of the environment and the main trends in territorial development. The systematization of factual and evaluative data has significant potential, which will be realized as part of the construction of a research construct. *Summarizing*, it can be said that the complexity and diversity of the concept of «social resources» is projected onto the process of forming the methodological foundations of the research. A systematic approach allows us to turn to the analysis of subjective and objective data and compare the received materials. Relying on the resource approach, it is possible to formulate measures to improve the development efficiency of both the territorial community as a whole and individual component of social resources.

**Keywords:** social resources; resource approach; territorial communities; control; territory development

**For citation:** Sokolova N.O. *Theoretical and methodological foundations for studying the problems of developing social resources of territorial communities // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tehnologičeskogo universiteta. 2023. Volume 15, No 4. P. 153–161. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2023-15-4-153-161>.*

**Введение.** Актуальность изучения источников развития социальных ресурсов территориальной общности обусловлена осознанием научным сообществом и управленческим корпусом эмерджентной сути данного процесса и заложенного в нем потенциала для развития самой территории. Важность результатов такого исследования связана с возможностью разработки новых подходов к повышению

эффективности управления ресурсами территории.

Цель работы заключается в определении теоретических и методологических оснований изучения проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей.

Новизна данного исследования связана с тем, что знание о социально-экономической среде имеет относительный

характер, обусловленный динамикой развития современного общества, которая в последнее время благодаря цифровизации вышла на новый уровень ускорения. Разрабатываемые в статье направления исследования проблемы развития социальных ресурсов позволяют конкретизировать ситуацию и составить новый взгляд на решение исследовательской задачи, по-новому расставить акценты при повышении эффективности развития социально-экономической системы территорий.

### **Основная часть.**

#### **Теоретическое обоснование и методы исследования.**

Исследование выстраивается на основе системного анализа, позволяющего рассматривать как единое целое социальные ресурсы территории и окружающую среду, в рамках которой они развиваются. Акцент в исследовании делается на взаимообусловленность процессов развития территории и развития социальных ресурсов. Качество и количество социальных ресурсов определяет динамику развития территориальной общности, что является результатом коллективной деятельности. Социальные ресурсы суть потенциал развития, возможность изменений в социально-экономической системе. В то же время территория – это внешняя среда для развития социальных ресурсов. Поэтому качество среды определяет благоприятные или неблагоприятные условия для развития социальных ресурсов. При этом комфортные условия обуславливают воспроизводство ресурсов и активизацию их развития, обеспечивая оптимизацию усилий по достижению желаемого состояния. На основе утверждения о взаимозависимости процессов развития территории и ее социальных ресурсов будет выстраиваться логика дальнейшего исследования, включающая подробный анализ внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование социальных ресурсов. В работе применяются такие общенаучные методы

и исследовательские приемы, как синтез и анализ, обобщение, сравнение. Вместе с этим применялись специализированные методы. В частности, акцент в исследовании делается на применение ресурсного подхода, который в наибольшей степени соответствует поднимаемой в данной работе проблеме. Анализ теоретических наработок отечественных и зарубежных ученых позволит вывести и обобщить основные тенденции в изучении проблем и источников развития социальных ресурсов территориальных общностей.

#### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Разнообразие используемых учеными подходов к исследованию социальных ресурсов базируется на достаточно широкой логико-понятийной основе, в рамках которой интерпретируется понятие «социальные ресурсы». Несмотря на его междисциплинарность, наиболее раннюю и скрупулезную проработку оно получило в экономических науках, особенно в рамках сферы управления. На это обратили внимание О.С. Бекетова и А.И. Гришак [1], которые, объединив наработки отечественных и зарубежных исследователей, проблемы развития социальных ресурсов, указали на следующие концепции: «1) человеческого фактора, 2) человеческих ресурсов, 3) человеческого потенциала, 4) человеческого капитала, 5) социального капитала» [1, с. 27]. Концепция человеческого фактора является самой первой в цепочке развития научной мысли в направлении решения проблем, связанных с социальными ресурсами. В ходе исследований Э. Мэйо [26] определил, что влияние окружения на поведение человека проявляется намного сильнее, чем влияние управляющего воздействия. Этот научный факт получил подтверждение в исследованиях многих ученых (Г.Х. Шингаров, Г.И. Царегородцев, И.Е. Задорожнюк, [19]). Основоположники концепции человеческих ресурсов (Р.Лайкерт, [25]; Ф.Герцберг, [24])

выявили возможность воздействовать на них с целью повышения эффективности управления. Концепция человеческого потенциала (Н.М.Римашевская, [15]; Т.И. Заславская, [9]) обосновывает тезис, что, эволюционируя в ходе своего развития, социальные ресурсы «превращаются в источник инновационных преобразований общества». При этом критерием оценки ситуации служит индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), учитывающий продолжительность жизни, уровень жизни и образование населения территории. Для ученых (Т.У. Шульц, [28]; Г. Беккер, [23]), разработавших концепцию человеческого капитала, стала очевидна необходимость активизировать ресурсы посредством инвестиций в развитие социальной среды. Концепция социального капитала (В.В. Радаев, [13]), согласно О.С. Бекетовой и А.И. Гришак, предполагает возможность конвертации «ресурсной «составляющей» и социальных взаимоотношений» [1, с. 33]. Данное положение хорошо согласуется с выстраиваемой в данной работе логикой исследования проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей.

Исходя из темы исследования, самым очевидным методологическим основанием является ресурсный подход. Как отмечает В.Н. Шиян: «Факты свидетельствуют, что ресурсный подход способствует решению социальных проблем в целом, снижению социальной напряженности на рассматриваемой территории, оздоровлению на ней ситуаций с соблюдением правопорядка...» [20, с. 28]. Обоснование целесообразности применения ресурсного подхода достаточно широко представлено в работах зарубежных (П. Бурдье, [2]; Р. Патнэм, [27]; Э. Гидденс, [4]) и российских ученых (Т.И. Заславская, [9]; В.В. Радаев, [13]; Н.Е. Тихонова, [17]). Раскрывая вопрос о формировании методологического конструкта научного исследования, обратимся к следующим предпосылкам его создания. Во-первых, важное значение для фор-

мирования теоретико-методологической базы исследования имеют предложенные А.В. Дятловым подходы к анализу социальных ресурсов: структурный (в социальных ресурсах заключен воспроизводственный потенциал «существующей социальной структуры, обусловленный социальными позициями и институциональными предписаниями» [7, с. 21.]); деятельный (социальные ресурсы предопределяют «способность общества к развитию, реализующемуся через устремления и активность субъектов» [7, с. 21–22]). Первый подход позволяет применить в исследовании стратификационный анализ, фиксирующий характер распределения ресурсов в социальной среде (с возможностью выделения сильноресурсных и слаборесурсных групп). Отметим, что ресурсный подход и старификационный анализ социальной среды связывают в своих исследованиях Н.Е. Тихонова, М.К. Горшков [5], Ю.А. Дроздова [6], А.В. Дятлов [8], А.А. Чернега [18]. Второй подход актуализирует использование не только фактологической информации, но и предполагает использование данных, имеющих оценочный характер. Таким образом, определяется инструментарий исследования – анкета, раскрывающая отношение респондентов к среде их жизнедеятельности, оценку их устремлений, потребностей и вектор социальной активности.

Во-вторых, территориальный аспект, включенный в тему исследования, предопределяет специфику, которую нужно учитывать при проведении анализа факторов внешней и внутренней среды. Территориальная общность – это сложная социально-экономическая система. Поэтому ее развитие – это результат двух взаимодополняющих процессов, интегрирующихся в итоговый вектор изменения социальной среды. Один из этих процессов обусловлен воздействием со стороны управленческой системы. Здесь важное значение имеет целеориентация органов управления: акцент на социаль-

ную оптимизацию или на социальную эффективность определит качество среды, которое воспроизводится на конкретной территории. Территория, выступая внешней средой для социальных ресурсов, определяет ограничительные рамки для их развития. На это обращают внимание отечественные ученые, работающие в данном направлении. Как указывает А.В. Вотинов, «среда обитания, условия жизни воздействуют на формирование человеческого капитала не меньше, чем возможность аккумулировать знания и навыки» [3, с. 178]. Об этом же пишет И.И. Новикова, которая считает, что «основным инструментом привлечения ценных человеческих ресурсов и важнейшей составляющей региональной конкурентоспособности выступает уровень жизнеобеспечения населения» [12, с. 352]. Объективным источником информации о состоянии социально-экономической среды являются данные статистических отчетов (в том числе, уровень доходов, прожиточный минимум, уровень безработицы/занятости, естественный прирост/убыль населения, продолжительность жизни). Исследования, которые провели Т.А. Зудочкина [10], Т.Е. Родина [16], демонстрируют достаточную информативность статистических данных для целей анализа состояния жизнеобеспечивающего уровня территории. Помимо этого, И.А. Янкиной отмечается, что неэффективность действий системы управления грозит в будущем (в случае отсутствия корректирующих мероприятий) «перерасти в состояние частичной функциональной парализации и породить дисфункциональные и деструктивные явления и процессы» [22, с.137] в социальной среде. Таким образом, исследователи отводят важное место территориальной специфике в процессе формирования и развития социальных ресурсов и связывают ее с проблемой эффективного управления. Второй процесс связан с силами саморазвития социально-экономической

системы, обладающей определенным потенциалом к изменению, детерминированным состоянием социальных ресурсов территории. Исследователи, А.В. Рачипа и И.А. Янкина, отмечают, что большое значение для социальной среды имеет «роль человека не только как наблюдателя и аудитора жизненного пространства, но и как его активного конструктора и преобразователя» [14, с. 77]. По этому поводу И.В. Нечаева пишет, что «социоресурсная основа деятельности индивида в комплексе объединяет внешние, объективные ресурсы социальной среды и субъективные социальные диспозиции личности, которые при воздействии (отсутствии воздействия) ресурсов государственной политики способны приобрести вектор самостоятельного либо стимулируемого развития...» [11, с. 26]. Как пишет Дроздова Ю.А., уникальность социальных ресурсов конкретной территории проявляется «в свойствах капитализироваться и постоянно воспроизводиться, восполняться вследствие развития территориальных общностей» [6, с. 83]. Все это указывает на необходимость оформления исследовательской активности в отношении изучения субъективных оценок жителей территории (что актуализирует применение опросных методик). Социальная ангажированность рефлексии респондентов позволит определить не только уровень комфортности социально-экономической среды, но и заложенный в ней потенциал саморазвития. В этой связи самым оптимальным представляется использование для формирования структуры анкетного опросника – списка элементарных составляющих социального ресурса личности, который предложил В.А. Ядов: «стартовый капитал (социальное происхождение и первичная социализация); возраст; состояние здоровья; образование, квалификация; активное владение иностранными языками; уровень материального благосостояния; проживание в мегаполисе или крупном городе; наличие обширной цепи

межличностных взаимосвязей; гендерная принадлежность; этнокультурная или национальная принадлежность; принадлежность к определенной религиозной конфессии; высокая личностная самооценка, интернальность; готовность к риску; способность к адаптации» [21, с. 314–317]. Полнота и содержательность данного списка подтверждается тем, что в нем учтены все факторы, определяющие состояние социальных ресурсов, на которые указывали в своих исследованиях отечественные и зарубежные социологи.

Подводя итоги проведенному концептуально-методологическому обзору научных работ социологов, реализующих свою деятельность в рамках исследования проблем развития социальных ресурсов, определимся с методами исследования, которые будем использовать в ходе изучения социальных ресурсов территориальной общности:

– вторичный анализ информации на основе анализа статистических данных, полученных на сайте Федеральной службы государственной статистики;

– анализ субъективной информации, полученной по результатам анкетирования представителей территориальной общности. Опрос включает два блока вопросов: об отношении к социально-экономической ситуации на территории (оценка комфорт-

ности социальной среды) и самооценка собственной жизнедеятельности и притязаний.

Предложенная структура конструкта исследования позволит системно оценить происходящие изменения, зафиксировав основные тенденции, а также определить удовлетворенность респондентов средой реализации своей жизнедеятельности.

**Заключение.** В ходе разработки теоретико-методологических оснований исследования проблем развития социальных ресурсов территориальных общностей были определены основные составляющие исследовательского конструкта. Обзор проведенных в этой области исследований позволяет уточнить актуальные доминанты современного научного интереса отечественных и зарубежных изысканий и позволит корректно расставить акценты в нашем исследовании. Выявлено, что сложность и многоплановость понятия «социальные ресурсы» проецируется на процесс формирования методологических оснований исследования. Системный подход позволяет обратиться к анализу субъективных и объективных данных и сопоставить полученные материалы. В результате, опираясь на ресурсный подход, можно сформулировать меры по повышению эффективности развития как территориальной общности в целом, так и отдельных составляющих социальных ресурсов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бекетова О.С., Гришак А.И. Сравнительная характеристика концепций социальных ресурсов управления // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 8. – С. 27–33.
2. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 5. – С. 60–74.
3. Вотинов А.В. Социальные ресурсы экономического развития региона // Социология власти. 2012. № 2. – С. 175–182.
4. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. – М: Академический Проект, 2005. – 528 с.
5. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Богатство и бедность в представлениях россиян // Социологические исследования. 2004. № 3. – С. 16–21.
6. Дроздова Ю.А. Ресурсный подход в исследовании территориальных общностей // Вестник Института социологии. 2019. № 1(10). – С. 82–103.
7. Дятлов А.В. Социальные ресурсы развития российского общества: дис. ... д-ра социолог. наук. – Ростов н/Д: РГУ, 2005.

8. Дятлов А.В. Социальные ресурсы в контексте «динамического поля» // Теория и практика общественного развития 2005. № 1. – С. 9–21.
9. Заславская, Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность, 2005. № 3. – С. 5–16.
10. Зудочкина Т.А. Современные тенденции формирования социальных ресурсов депрессивных территорий Саратовской области // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. 2019. № 1. – С. 42–46.
11. Нечаева И.В. Социальные ресурсы развития аграрного предпринимательства // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. 2014. Т. 14, вып. 1. – С. 24–30.
12. Новикова И.И. Оценка социальных ресурсов, влияющих на конкурентоспособность сельских территорий // Островские чтения. 2018. № 1. С. 352–357.
13. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 5–16.
14. Рачипа А.В., Янкина И.А. Социологический подход к анализу качества жизни молодежи: теоретический и методологический аспекты // Казанская наука. 2011. № 6. – С. 76–78.
15. Римашевская Н.М. Человеческий потенциал России: взгляд в 21 век // Народонаселение. 1999. № 1. – С. 9–19.
16. Родина Т.Е. Социальные ресурсы и методы их увеличения // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 5(81). – С. 120–126.
17. Тихонова. Н.Е. Ресурсный подход как новая теоретическая парадигма в стратификационных исследованиях // Социологические исследования. 2006. № 9(269). – С. 28–40.
18. Чернега А.А. Специфика социальных ресурсов: от понимания к применению // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 2-2. – С. 157–161.
19. Шингаров Г.Х., Царегородцев Г.И., Задорожнюк И.Е. Человеческий фактор – важнейшее условие общественного прогресса в XXI веке // Труды СГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Вып. 85. – С. 113–124.
20. Шиян В.Н. Социальные ресурсы российского Дальнего Востока в его стратегической модернизации // Власть и управление на Востоке России. 2015. № 4 (73) – С. 22–31.
21. Ядов В.А. Социальный ресурс индивида и групп как их капитал: возможность применения универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе. Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. – М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 2001. – С. 310–319.
22. Янкина И.А. Качество жизни населения как критерий эффективности управления городской средой // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2009. № 5(48). – С. 133–137.
23. Becker G. Human capital. 2nd edition. Columbia University Press, New York, 1964.
24. Herzberg F. One More Time: How Do You Motivate Employees? // Harvard Business Review, 2003. No. 46(1). P. 53–62.
25. Likert R. The Human Organization: Its Management and Value. New York: McGraw-Hill, 1967. 258 p.
26. Mayo G.E. The Basis of Industrial Psychology// Bulletin of the Taylor Society. 1924. № 9. P. 249–259.
27. Putnam R. Bowling Alone: America's Declining Social Capital // The Journal of Democracy. 1995. № 6(1). P. 65–78.
28. Schulz, T.W. Investment in human capital // American Economic Review. 1961. Vol. 51, No 1. P. 1–17.

#### REFERENCES:

1. Beketova O.S., Grishak A.I. Comparative characteristics of the concepts of social management resources // Social and humanitarian knowledge. 2013. 8: 27–33.
2. Bourdieu P. Forms of capital // Economic sociology. 2002. 3 (5): 60–74.

3. Votinov A.V. Social resources of economic development of the region // *Sociology of power*. 2012. 2: 175–182.
4. Giddens E. *The structure of society: an essay on the theory of structurization*. M: Academic Project, 2005; 528.
5. Gorshkov M.K., Tikhonova N.E. Wealth and poverty in the views of Russians // *Sociological Research*. 2004. 3:16–21.
6. Drozdova Yu.A. Resource approach to the study of territorial communities // *Bulletin of the Institute of Sociology*. 2019. 1(10): 82–103.
7. Dyatlov A.V. *Social resources for the development of Russian society: dis. ... Dr Sci. (Sociology)*. Rostov n/d: RSU, 2005.
8. Dyatlov A.V. Social resources in the context of a «dynamic field» // *Theory and practice of social development* 2005.1: 9–21.
9. Zaslavskaya, T.I. Human potential in the modern transformation process // *Social sciences and modernity*, 2005. 3: 5–16.
10. Zudochkina T.A. Modern trends in the formation of social resources in depressed territories of the Saratov region // *Patterns of development of regional agro-food systems*. 2019. 1: 42–46.
11. Nechaeva I.V. Social resources for the development of agricultural entrepreneurship // *News of Saratov University. Series: Sociology. Political science*. 2014. 14(1): 24–30.
12. Novikova I.I. Assessment of social resources influencing the competitiveness of rural areas // *Ostrovskie readings*. 2018. 1: 352–357.
13. Radaev V.V. The concept of capital, forms of capital and their conversion // *Social sciences and modernity*. 2003. 2: 5–16.
14. Rachipa A.V., Yankina I.A. Sociological approach to the analysis of the quality of life of young people: theoretical and methodological aspects // *Kazan Science*. 2011. 6: 76–78.
15. Rimashevskaya N.M. Human potential of Russia: a look into the 21st century // *Population*. 1999. 1: 9–19.
16. Rodina T.E. Social resources and methods of increasing them // *Scientific notes of the Russian State Social University*. 2010. 5(81): 120–126.
17. Tikhonova N.E. Resource approach as a new theoretical paradigm in stratification studies // *Sociological Research*. 2006. 9(269): 28–40.
18. Chernega A.A. Specifics of social resources: from understanding to application // *Bulletin of Kemerovo State University*. 2014. 2-2: 157–161.
19. Shingarov G.Kh., Tsaregorodtsev G.I., Zadorozhnyuk I.E. The human factor is the most important condition for social progress in the 21st century // *Proceedings of SSU. Series: Humanities*. 2015. 85: 113–124.
20. Shiyan V.N. Social resources of the Russian Far East in its strategic modernization // *Power and management in the East of Russia*. 2015. 4 (73): 22–31.
21. Yadov V.A. Social resource of an individual and groups as their capital: the possibility of using a universal methodology for studying real stratification in Russian society. Who is trying to lead Russia and where? Actors at the macro, meso and micro levels of the modern transformation process. M.: Moscow Higher School of Social and Economic Sciences, 2001; 310–319.
22. Yankina I.A. Quality of life of the population as a criterion for the effectiveness of urban environment management // *Humanitarian and socio-economic sciences*. 2009. 5(48):133–137.
23. Becker G. *Human capital*. 2nd edition. Columbia University Press, New York, 1964.
24. Herzberg F. One More Time: How Do You Motivate Employees? // *Harvard Business Review*, 2003. 46(1): 53–62.
25. Likert R. *The Human Organization: Its Management and Value*. New York: McGraw-Hill, 1967. RUR 258.
26. Mayo G.E. *The Basis of Industrial Psychology* // *Bulletin of the Taylor Society*. 1924. 9: 249–259.



27. Putnam R. Bowling Alone: America's Declining Social Capital // The Journal of Democracy. 1995. 6(1): 65–78.

28. Schulz, T.W. Investment in human capital // American Economic Review. 1961. 51(1): 1–17.

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflict of interest**

**Информация об авторе**

*Нина Оганесовна Соколова, аспирант  
Института социологии и регионоведения  
Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: nina.chizhickova@yandex.ru  
тел.: +7(928)1608181*

**Information about the author**

*Nina O. Sokolova, Postgraduate student,  
Institute of Sociology and Regional Studies,  
The Southern Federal University, Rostov-on-Don,  
the Russian Federation  
e-mail: nina.chizhickova@yandex.ru  
tel.: +7(928)1608181*

Поступила в редакцию 17.09.2023

Поступила после доработки 28.10.2023

Принята к публикации 28.10.2023

Received 17.09.2023

Revised 28.10.2023

Accepted 28.10.2023