

**LA INCIDENCIA DE LAS POLITICAS AGROPECUARIAS EN EL
DESARROLLO RURAL DEL PARTIDO DE PATAGONES EN LOS ÚLTIMOS
DIEZ AÑOS (2003-2013)[√]**

*THE IMPACT OF AGRICULTURAL POLICIES IN THE RURAL DEVELOPMENT OF
PATAGONES DISTRICT IN THE LAST TEN YEARS (2003-2013)*

Gabella, Julia Inés*; Álamo, Matías*[¶]

Resumen

El partido de Patagones, localizado en el extremo sur de la provincia de Buenos Aires se constituye como un espacio de articulación socio-histórico y económico entre las regiones pampeana y patagónica. Por su posición interregional ha estado bajo la influencia constante de políticas nacionales y provinciales diferenciadas. El objetivo de este trabajo es analizar la incidencia de las políticas públicas, principalmente las agropecuarias implementadas en los últimos diez años y determinar si promovieron o no el desarrollo rural en el partido. La situación del distrito es preocupante, las características ambientales y productivas que posee el área de estudio han condicionado el modo de apropiación del espacio rural, provocando la degradación ambiental de la zona. Esta involucra tres aspectos de una misma realidad: el natural, con alteraciones en las características edáficas generando desertificación y pérdida de biodiversidad; el económico, con el endeudamiento de los productores rurales y la consecuente pobreza rural; y el social, en donde la degradación se asocia al abandono de tierras, éxodo rural y la pérdida de valores y tradiciones culturales.

Palabras claves: partido de Patagones- políticas agropecuarias- desarrollo rural.

[√] El presente trabajo se realizó en el marco de los proyectos de investigación “Factores claves en el desarrollo rural de la Argentina”, dirigido por el Dr. Marcelo Sili y “La Geografía Física del Sur de la provincia de Buenos Aires. Relaciones entre el hombre y el medio natural”, dirigido por la Dra. Alicia Campo y “Estructura económica, trayectorias sociales y dinámica política en el sistema agroalimentario pampeano. Evolución y perspectivas (1976-2008)”, dirigido por el Dr. Eduardo Azcuy Ameghino subsidiados por la SGCyT de la Universidad Nacional del Sur.

* Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur-CONICET. Correo electrónico: julia.gabella@uns.edu.ar

* Departamento de Geografía y Turismo, Universidad Nacional del Sur- CEISO. Correo electrónico: malamo@uns.edu.ar

Abstract

Patagones district, located in the south of the province of Buenos Aires was established as a transitional space between Pampa and Patagonia regions. Because of this position has been under different national and provincial policies. The aim of this paper is to analyze the impact of public policies, mainly agricultural ones in the past ten years and determine if they promoted rural development in the area. The situation is complicated. The area has been conditioned for its natural aspects and determined territorial occupation processes and historical land use management, causing environmental degradation in the area. This degradation involves three aspects of the same reality: the natural aspect, with changes in soil characteristics causing desertification and loss of biodiversity. The economic aspect, with the indebtedness of farmers, rural poverty and consequent social where degradation is associated with land abandonment, rural exodus and the loss of cultural values and traditions.

Key words: Patagones district -agricultural policies- rural development.

Introducción

Durante las últimas décadas las políticas de liberalización de la economía transformaron el espacio rural argentino. La adopción de políticas de estabilización y ajuste estructural, el notable crecimiento de las grandes corporaciones transnacionales agroindustriales y la integración de la agricultura en el nuevo sistema agroalimentario mundial, modificaron drásticamente la estructura y las condiciones de producción del sector agrícola. La Argentina vivió este proceso mostrando una importante transformación en sus áreas rurales, junto a la generación de un proceso dual de crecimiento económico y aumento de la desocupación y pobreza rural.

Los diferentes modelos de desarrollo que se instauraron en el país a lo largo de la historia, generaron no solo diversos procesos de ocupación del espacio, sino que también determinaron los modelos de gestión productivos. Los espacios rurales han estado desde sus inicios dedicados a las actividades de producción primaria y cada región en función de sus características y aptitudes medioambientales, ha desarrollado a

lo largo de los años, producciones diferentes que condicionaron la estructura y organización territorial.

La región pampeana, gracias a las favorables condiciones climáticas para la agricultura y ganadería, se convirtió en un espacio propicio para desarrollar el modelo agroexportador. Las áreas rurales localizadas dentro de esta extensa región, se vieron alteradas por la expansión del modelo y así, sin importar las diferenciaciones del medio natural y particularidades de cada zona, implementaron un sistema de producción de la tierra con tecnologías propias de áreas más húmedas y fértiles, dominadas por pastizales pampeanos. El avance de la frontera agrícola en este espacio no solo implicó un cambio productivo, sino que también generó modificaciones en las redes sociales y en las configuraciones del territorio.

El partido de Patagones, localizado en el extremo sur de la provincia de Buenos Aires, es un ejemplo más de esta dinámica. Las áreas rurales de este distrito representan un claro exponente de un área marginal extra pampeana, con gran deterioro y degradación ambiental. El mismo se encuentra dentro de la denominada Diagonal Árida Templada Argentina “franja de escasas lluvias que atraviesa sesgadamente el continente, desde el norte de Perú, hasta las costas patagónica”¹.

Estas presentan un clima semiárido a árido con gran variabilidad climática, sobre todo en los regímenes de precipitación. La vegetación natural, corresponde a la provincia fitogeográfica del monte que se encuentra adaptada a esas condiciones naturales.² La incorporación de grandes extensiones de tierras a las nuevas lógicas productivas fue posible mediante la deforestación del monte nativo. Allí se desarrolló una agricultura no sustentable, con métodos y técnicas altamente agresivas con el entorno. Sumado a este tipo de manejos y prácticas, la ausencia de políticas públicas orientadas a la planificación y ordenación del territorio no hizo más que propiciar la degradación ambiental de la zona.³

¹ BRUNIARD, Enrique, *La diagonal árida: un límite climático real*, Panamá, Revista Geográfica IPGH, 1985, pp. 1-16.

² CABRERA, Alberto, *Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería. Fascículo 1: Regiones Fitogeográficas Argentinas*. Buenos Aires, Editorial ACME S.A.C.I, Segunda Edición, Tomo II, 1976, pp. 85.

³ GABELLA, Julia, CAMPO, Alicia y SILI, Marcelo, “Gestión territorial y deterioro ambiental en el partido de Patagones, provincia de Buenos Aires”, en: *Memorias de las VIII Jornadas de Investigación y Debate. Memoria y oportunidades en el agro argentino: burocracia, tecnología y medio ambiente: 1930-2010*, Girbal-Blacha, N. y Zarrilli, A. (comps.), Buenos Aires, Mnemosyne. CD-ROM, pp. 17.

Este trabajo tiene como objetivo analizar la incidencia de las políticas públicas, principalmente las agropecuarias con acción directa en las áreas rurales, implementadas en los últimos diez años y determinar si promovieron o no el desarrollo rural en el partido de Patagones. Metodológicamente se han aplicado diversos procedimientos. Para la caracterización, el diagnóstico del área de estudio y el análisis de las políticas agropecuarias, se consultaron fuentes bibliográficas e informes técnicos elaborados por diversas instituciones como gobiernos provinciales, municipales, así como también información periodística. Se realizaron entrevistas semi-estructuradas a informantes clave y diversos tipos de actores sociales. También se recurrió a datos estadísticos procedentes de los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) de los años 1988 y 2002. Dicha información se utilizó para contextualizar y comprender los aspectos macro-sociales del agro pampeano.

La conceptualización de lo rural y la emergencia del espacio rural

El espacio rural ha sido siempre difícil de definir y aún hoy no existe una definición que logre sintetizar su complejidad constitutiva.. La mayoría de los autores coinciden en caracterizarlo como un espacio en el que la utilización del suelo se realiza de manera extensiva y donde habita una población con densidades menores a la de las áreas urbanas. Se le añaden además características propias en el modo de vida y las infraestructuras. Según Rafael Puyol, existe una serie de funciones rurales que “se traducen en la utilización del suelo, en la estructura socio-profesional de la población rural, en las relaciones lugar de trabajo-lugar de residencia, en el carácter y área de influencia de los establecimientos de producción y terciarios del espacio rural”.⁴

Por su parte Sili entiende al espacio rural como un área de población dispersa y aglomerada de menos de 2000 habitantes, abocados a la producción de bienes primarios. El autor lo define como sinónimo de espacio de vida de una sociedad enraizada en la tierra.⁵ En él se puede reconocer la presencia de un mosaico complejo de elementos paisajísticos. El mismo es un sistema dinámico y cambiante, donde los elementos funcionan a través de procesos de interacción, cambios y conflictos. Entonces:

⁴ PUYOL, Rafael *et al.*, *Geografía Humana*. Madrid, Ediciones Cátedra, 1988.

⁵ SILI, Marcelo, *Los Espacios de la Crisis Rural. Geografía de una Pampa Olvidada*, Bahía Blanca, EdiUns, Universidad Nacional del Sur, Colección Sociedad y Territorio, 2000.

lo rural no es únicamente lo agrario, lo concebimos como espacio en el que reside la población y se desarrollan actividades que trascienden la producción agropecuaria, donde no obstante esta actividad mantiene su centralidad en la generación de los ingresos y el desarrollo de otras actividades en el territorio, posibilitando la reproducción de las condiciones de vida.⁶

Es dable destacar que el proceso de globalización y la implementación de políticas económicas neoliberales tienen impactos diferenciales en el territorio argentino y en las áreas rurales, especialmente en la región pampeana. Mientras algunas áreas crecen, se modernizan y desarrollan (regiones ganadoras), otras se mantienen con estructuras tradicionales y en muchos casos se han empobrecido (regiones perdedoras). Esto produce una fragmentación territorial que provoca la ruptura del espacio local. El medio rural sigue mostrando diferencias de desarrollo con respecto al medio urbano, especialmente en aquellas áreas donde se manifiestan los resultados de la aplicación del modelo esencialmente agrario y productivista que se ha venido desarrollando en los últimos tiempos.

El sector agropecuario en la actualidad está atravesando en forma simultáneamente distintos procesos socio-productivos, por un lado, un notable crecimiento en cantidad y/o calidad de algunas producciones, principalmente de oleaginosas y cereales, particularmente de soja. Por otro lado se observa un grave deterioro ambiental, un proceso de concentración y extranjerización de los medios de producción, lo que ocasiona una continua disminución del número de los productores que trabajan con su familia. Se reducen también el número de trabajadores rurales en relación de dependencia, favoreciendo el éxodo y la migración campo-ciudad.

Estos procesos generan un descenso de la población, que trae como consecuencia características espaciales que se expresan en la pérdida de servicios y equipamiento, el desaprovechamiento de la capacidad productiva instalada y el envejecimiento de aquella, provocando la fragmentación del espacio rural en el interior de la nuestro país.

El despoblamiento rural, la disminución y pérdida de fuentes de trabajo en las explotaciones agropecuarias, cambios en los sistemas productivos y las estructuras

⁶ LATTUADA, Mario, MARQUEZ, Susana y NEME, Jorge, *Desarrollo rural y política. Reflexiones sobre la experiencia argentina desde una perspectiva de gestión*. Buenos Aires, Ciccus, 2012, pp. 173.

agrarias son solo algunos de estos procesos⁷. Al respecto parece oportuno citar las palabras de un extensionista de la Estación Experimental INTA Hilario Ascasubi quien menciona:

La tendencia sigue siendo la misma que los últimos años, cada vez es menos la cantidad de productores que puedan vivir en el campo, porque cuando sus hijos tienen que ir al secundario, si o si los chicos tienen que estar en el pueblo, porque no hay opción que permita a los chicos ir y venir al pueblo. Los chicos se van al pueblo con la madre y el productor quizás se queda un tiempo solo en el campo pero a la larga se termina yendo y viene todos los días al campo, pero empieza a venir menos tiempo, por una cosa o la otra y ahí empieza a deteriorarse todo, la casa, los alambrados, porque tiene menos tiempo disponible, menos fondos y muchas veces no le da para tener un empleado. Ahí uno comienza a ver cómo se empieza a resentir y deteriorar la estructura que tenía y se va optando por mantener lo básico. Olvídate de hacer huerta y esas cosas. Elige dos o tres cosas que le van a dar más respuesta y el resto desaparece. El manejo deja de ser más intensivo, todo por esta cuestión de estar menos tiempo en el campo.⁸

Por lo antes expuesto es necesario pensar en acciones que permitan paliar la grave crisis ambiental, social y productiva que atraviesa el espacio rural del partido de Patagones en la actualidad. A continuación se citan algunos fragmentos de entrevistas realizadas a productores rurales de Stroeder:

Es necesario evaluar y hacer un diagnóstico real de la situación. No se considera el capital humano de la región, que es lo que hay que valorar. Darle mayor valor a la tierra... esos productores que están arraigados, que tienen tradición en la zona, adaptados a las inclemencias climáticas y variabilidad climática de esta zona, eso es lo que hay que valorar. No

⁷ LUQUE, Natalia y ALAMO, Matías, "Procesos socio-espaciales en el sudoeste bonaerense y su incidencia en el espacio rural. Los casos de Bahía Blanca y Coronel de Marina Leonardo Rosales a fines del Siglo XX", en: *Actas de las VIII Jornadas Patagónicas de Geografía, organizadas por la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco*, Comodoro Rivadavia, 2011.

⁸ Entrevista a Ingeniero Agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Patagones, en la localidad de Hilario Ascasubi, realizada por la Lic. Julia Ines Gabella el 4 de marzo de 2013.

pensemos que van a venir del Norte los sojeros a sembrar o producir carne, ¿por qué no se hace con la gente que vive acá? ¿que está adaptada?⁹.

Otro productor señala “La situación es muy crítica, políticamente y climáticamente. No hay respuesta a todos los pedidos, si bien hay prorrogas con los pedidos de emergencia, no alcanza. No hay créditos y los valores son muy caros para producir en esta zona. Yo no quiero plata para cambiar la camioneta, quiero plata para producir alimentos, no solo para el mercado interno, sino para el mundo”¹⁰.

El partido de Patagones: un espacio de transición

El partido de Patagones se sitúa en el extremo Sur de la Provincia de Buenos Aires, localizado entre los paralelos 39° y 41° latitud Sur y los meridianos 62° y 64° longitud Oeste. Se encuentra entre los ríos Colorado y Negro. Limita al norte con el partido de Villarino, al oeste y suroeste con la provincia de Río Negro y al este con el Mar Argentino.

Su posición transicional lo convierte en un espacio de articulación socio-histórico y económico entre las regiones pampeana y patagónica. Se considera pampeana por su inserción en las redes regionales bonaerenses. En numerosos aspectos concretos, como en lo administrativo, se integra a políticas y programas específicos de la provincia de Buenos Aires. Sin embargo también es patagónica por su proyección hacia el Sur y su integración a la comarca Viedma- Patagones, resultado de su proximidad física, histórica y social (Figura 1).

El área de estudio se encuentra dentro la Diagonal Árida Templada Argentina¹¹. Esta amplia región presenta un clima semiárido a árido, con precipitaciones anuales

⁹ Entrevista a CM., productor rural del partido de Patagones, realizada en su establecimiento agropecuario, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

¹⁰ Entrevista a OC., productor rural del partido de Patagones, realizada en su establecimiento agropecuario, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

¹¹ GABELLA, Julia, CAMPO, Alicia, SILI, Marcelo, “Gestión territorial y deterioro ambiental en el partido de Patagones, provincia de Buenos Aires”, en: *VIII Jornadas de Investigación y Debate. Memoria y oportunidades en el agro argentino: burocracia, tecnología y medio ambiente: 1930-2010*. Girbal-Blacha, N. y Zarrilli, A. (comp.), Buenos Aires, Primera edición, Mnemosyne. CD-ROM, pp. 17.

inferiores a los 350 milímetros y gran amplitud térmica¹². Se caracteriza por la ausencia de fuertes contrastes en su topografía, pero con ciertas diferencias climáticas que de Norte a Sur, reflejan una progresiva aridez, alcanzando rasgos netamente patagónicos en cercanías de los ríos Colorado y Negro¹³.

Los suelos presentan características físico-químicas que los hacen particulares. La mayoría de ellos presentan una textura franco arenosa, susceptibles a la erosión eólica, con niveles de materia orgánica muy bajos. Los materiales originarios son arenas finas transportadas por el viento y depositadas sobre tosca y rodados líticos o materiales limo arenosos más antiguos, débilmente consolidados¹⁴.

Desde el punto de vista fitogeográfico el área se encuentra bajo el Dominio Chaqueño, el mismo posee endemismos genéricos y específicos, caracterizados por la abundancia de ciertas familias y géneros. Puede subdividirse en varias provincias fitogeográficas, de las cuales solo dos se hacen presentes en la región de interés. La provincia del Monte es la dominante, con predominio en forma absoluta de especies xerófilas. Forma amplios ecotonos con las provincias fitogeográficas del Espinal y Patagónica. El Espinal, también denominado como una subformación del Monte Oriental, presenta tres distritos: el distrito del Ñandubay, el del Algarrobo y el del Caldén¹⁵.

Figura 1. Localización del área de estudio.

Estructura territorial y socioeconómica del partido

¹² ISLA, Federico *et al.*, “Efectos ENSO en la transición entre el espinal y la pradera cultivada en la Diagonal Sudamericana, Argentina Central”, en: *Sociedad Española de Geomorfología y Asociación Española para el estudio del Cuaternario*, Madrid, ISSN: 0214-1744, 2003, pp.12.

¹³ CAPELLI DE STEFFENS, Alicia y CAMPO DE FERRERAS, Alicia, *La transición climática en el sudoeste bonaerense*. Bahía Blanca: Sigeo N° 5. Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía, 1994, pp.75.

¹⁴ SÁNCHEZ, Ramón *et al.*, “Caracterización edafoclimática del área de influencia del INTA E.E.A. Ascasubi”, en: *INTA Ascasubi*, 1998, pp. 11.

¹⁵ Cfr BRUNIARD, Enrique, *La diagonal árida: un límite climático real*, Panamá, Revista Geográfica IPGH, 1985, pp. 1-16; CABRERA, Alberto, “Fitogeografía de la República Argentina”, en: *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica*, Buenos Aires, Vol. XIV, 1971, pp. 1- 42; CABRERA, Alberto, “Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería”, en: *Fascículo 1 Regiones Fitogeográficas Argentinas*. Buenos Aires, Editorial ACME S.A.C.I, Segunda Edición, Tomo II, 1976, pp. 85; VILLAGRA, Pablo *et al.*, “Ecología y Manejo de los algarrobales de la Provincia Fitogeográfica del Monte”, en: *Ecología y Manejo de Bosques Nativos de Argentina*. M. F. Arturi, J. L. Frangi, J. F. Goya (Comp.), La Plata, Editorial Universidad Nacional de La Plata, 2004, pp. 32.

El partido cuenta con una población 30.806 habitantes y una densidad poblacional de 2,5 hab/km.¹⁶. Los índices de población urbana son elevados mientras que se evidencian bajos índices de población rural dispersa. Solamente en las áreas de riego, en el norte del Partido, las densidades son mayores. Existen siete asentamientos urbanos en el partido: Bahía San Blas, Cardenal Cagliero, Carmen de Patagones, José B. Casás, Juan A. Pradere, Stroeder y Villalonga.

Las localidades más relevantes son Carmen de Patagones y Stroeder en el área de secano y en la zona bajo riego, Villalonga y Juan A. Pradere. La consolidación de estos centros urbanos en el espacio rural se explica básicamente por las mejores posibilidades de acceder a diversos servicios pero manteniendo la vinculación con el espacio de producción. En cuanto a la conectividad y dotación de infraestructuras de comunicación y transporte la ciudad cabecera del partido, Carmen de Patagones, se localiza a 960 km de Buenos Aires, 271 km de Bahía Blanca, 7 km de la ciudad de Viedma (capital de la provincia de Río Negro) y a 170 km de Hilario Ascasubi, asiento de la Estación Experimental Agropecuaria del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria¹⁷.

El partido se une de Norte a Sur por la Ruta Nacional N° 3, única vía de acceso pavimentada a Carmen de Patagones. El resto de las localidades se encuentran alejadas de la ruta, entre 3 y 9 km. Los caminos de jurisdicción provincial son de tierra, uno de ellos recorre el partido en dirección Norte-Sur paralelo a las vías del ferrocarril. Otro conjunto de caminos de tierra comunican el oeste del Partido.

La estructura agraria se encuentra históricamente dominada por unidades de agricultura familiar (AF), en tal sentido la AF se define como un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva se encuentran físicamente integradas. La familia aporta la principal fuerza de trabajo utilizada en la explotación y la producción es dirigida al autoconsumo y al mercado en forma conjunta. El Foro Nacional de la Agricultura Familiar (FONAF) la caracteriza como:

una forma de vida y una cuestión cultural que tiene como principal objetivo la reproducción de la familia en condiciones dignas, donde la gestión de la

¹⁶ INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC), Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010.

¹⁷ INTA (INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA).

unidad productiva y las inversiones en ella realizadas es hecha por individuos que mantienen entre sí lazos de familia, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre la tierra) pertenece a la familia y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias ¹⁸

Asimismo señala “debe considerarse no sólo la producción de la familia, sino también la de estructuras asociativas de productores... en este tipo de estructuras se debe tener en cuenta al momento de considerar acciones de desarrollo agroindustrial y comercial”¹⁹.

En las cercanías de las localidades más importantes del partido, como es el caso de Stroeder, la subdivisión de los campos ha sido intensa.

Tabla 1: Variación intercensal de las EAPs según cantidad y superficie de explotación del partido de Patagones.

Según datos recopilados por el Censo Nacional Agropecuario para el año 2002, existían 409 pequeños y medianos propietarios con menos de 500 hectáreas, representando casi la mitad del total (43 %). El 19 % de los campos del partido se encontraba en manos de propietarios que poseían entre 500 y 1000 hectáreas y aquellas superficies mayores de 1.000 hectáreas correspondía al 38 % del total. Entre los censos agropecuarios de 1988 y 2002 la disminución en el número de Explotaciones Agropecuarias (EAPs)²⁰ fue significativa alcanzando un 11.36 %, este fenómeno afectó especialmente a aquellas unidades que se encontraban en el segmento de 0 a 500 hectáreas en donde desaparecieron 87 explotaciones productivas.

¹⁸ FORO NACIONAL DE LA AGRICULTURA FAMILIAR (FONAF), “Documento Base: Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar”, Buenos Aires, 2008.

¹⁹ Ídem

²⁰ EAPs, es la unidad estadística es la explotación agropecuaria (EAP), definida como unidad de organización de la producción que produce bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado; tiene una dirección ejercida por el productor que asume la gestión y los riesgos de la actividad productiva, con una superficie no menor a 500 m², integrada por una o varias parcelas ubicadas dentro de los límites de una misma provincia; utiliza en todas las parcelas algunos de los mismos medios de producción de uso durable y parte de la misma mano de obra. INDEC, 2002.

En cuanto a la distribución y usos del suelo se identifican cuatro zonas con características bien diferenciadas (Figura 2). La zona Norte adyacente al río Colorado, con aproximadamente 40.410 hectáreas correspondiente al área de riego, dedicada a la producción hortícola-ganadera, es el área más dinámica del partido. En la zona de secano se diferencia hacia el Oeste, el área de monte nativo, dedicada mayoritariamente a la ganadería extensiva de cría y ciclo completo. Hacia el Este, un área de aproximadamente 510.000 hectáreas desmontada y orientada básicamente a la agricultura triguera. El resto de la superficie lo ocupa la franja costera atlántica²¹.

La actividad agrícola junto con la ganadería, constituye la base de sustentación de la economía del partido. La superficie de siembra es del 50 % y sobre ese total del 88 al 92 % se destina al cultivo de trigo. En el área desmontada, la ganadería juega un papel secundario donde se realiza cría, cría y engorde, efectuando el ciclo completo o interviniendo en él. A la actividad ganadera le corresponde el 75 % de la superficie ocupada, constituida principalmente de ganado bovino y ovino, la cual se desarrolla en zonas de chacras y monte. En los últimos años ha surgido una recuperación de la producción ovina y un incipiente crecimiento de los cultivos de olivo, producción porcina y el cultivo de aromáticas²².

Tabla 2: Superficie cosechada en hectáreas. Campañas 2000/2001- 2011/12 en el partido de Patagones.

La Tabla 2 representa las superficies sembradas en hectáreas en el partido de Patagones en las campañas agrícolas de los últimos 10 años. Se observa a lo largo de los últimos años una tendencia negativa en el cultivo y cosecha de cereales, sobre todo en las áreas de secano. Esta situación se debe en parte a los eventos climáticos extremos registrados desde el año 2005 al 2009. Se sucedieron alrededor de cinco años consecutivos donde los valores de las precipitaciones fueron inferiores a la media del lugar. Las sequías extremas y tormentas de arena, producto de las voladuras de los

²¹ ZINGONI, José María y BUSTOS CARA, Roberto, *Plan Estratégico Participativo de Desarrollo Turístico Sustentable del Partido de Patagones*. Buenos Aires, Secretaría de Turismo de la Nación, 2007. pp.458.

²² IURMAN, Daniel, *Diagnóstico y evaluación económica de alternativas tecnológicas para productores agropecuarios familiares de la zona de secano del partido de Patagones*, Bahía Blanca, Tesis de Magister economía agraria y administración rural, Universidad Nacional del Sur, 2009, pp.195.

campos erosionados, generaron un gran deterioro del recurso suelo y las superficies de explotación del partido se fueron convirtiendo progresivamente en espacios cada vez menos productivos.

Al respecto un productor manifiesta “No se que necesitamos, es el clima el que nos mata. No se que se puede implementar, tampoco saben qué hacer. Podríamos hacer el riego. Es la única solución. Sin agua no se que se puede hacer. El tiempo se ha ensañado con nosotros”²³.

Figura 2. Usos del suelo del partido de Patagones

El marco de referencia para comprender las transformaciones socio-territoriales y ambientales en el partido de Patagones: las políticas agropecuarias

El partido de Patagones como consecuencia de su posición interregional ha estado bajo la influencia constante de políticas nacionales y provinciales diferenciadas. La región presenta diversas instituciones, el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) transfiere tecnologías y otorga el componente técnico necesario para viabilizar y canalizar proyectos de distinta índole. En el partido se encuentra la estación experimental de Hilario Ascasubi y la agencia de extensión rural en Carmen de Patagones. El Ministerio de Asuntos Agrarios posee una chacra experimental en Cardenal Cagliero y también se localizan diversas oficinas de producción en la Municipalidad de Patagones. La Universidad Nacional del Sur y la Universidad Nacional del Comahue, participan en la región por medio de proyectos de investigación.

La aparición de los programas de desarrollo rural coincide con el retorno de la democracia, estos programas aparecen junto a la consolidación del modelo político económico neoliberal, es decir cuando el Estado asume su perfil más bajo en su rol intervencionista y social. Esto se explica entre otras causas, por la estrategia empleada por los organismos multilaterales que promovían simultáneamente el ajuste

²³ Entrevista a EC., productor rural del partido de Patagones, realizada en su establecimiento agropecuario, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

macroeconómico con programas sociales que contrarrestaran sus efectos y la disponibilidad internacional de capital para financiar programas de atención a la pobreza.²⁴

A continuación se enumeran los principales programas, planes y proyectos que se han aplicado o se encuentran vigentes en el área rural del partido:

1. *El Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable* (PROFEDER) constituyó desde el año 2002 una instancia de reorganización de los principales programas y proyectos de desarrollo rural que se realizan a través del INTA, nucleando de esta manera a los programas Cambio Rural (CR), Pequeños Productores Familiares (PROFAM), Minifundio y Pro-Huerta.

En este marco el programa *Cambio Rural* tiene como objetivo la asistencia técnica, la capacitación, promoción y la vinculación al crédito de los pequeños y medianos productores. Los grupos están integrados por 8 a 12 productores que tienen como objetivos buscar soluciones en conjunto a sus problemas empresariales. A partir de la constitución del grupo se elabora un plan de trabajo donde quedan definidos los objetivos que se desarrollarán. Estos cuentan con asistencia técnica de un promotor-asesor que les brinda asesoramiento productivo, de gestión de empresa y de mercados.

Se considera oportuno señalar un fragmento de la entrevista realizada a un técnico de la Agencia de Extensión Rural de Patagones quien señala:

Cambio rural trabaja con medianos y pequeños productores. El grande ya se maneja con otro asesoramiento pago por ellos, privado. Generalmente son agropecuarios pero tienen una actividad secundaria que puede ser cerdos, apicultura. Pero siempre están en la misma, no se logran cambios importantes, cuesta mucho cambiar la mentalidad del productor, incluso en la renovación de generación, la tendencia es a seguir los mismos pasos del padre.²⁵

²⁴ MANZANAL, Mabel, “Los programas de desarrollo rural en Argentina (en el contexto del ajuste macroeconómico neoliberal)” en: *Revista Eure*, Vol. 26 núm. 78. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1999.

²⁵ Entrevista a ingeniero agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Patagones, en la localidad de Hilario Ascasubi, realizada por la Lic. Julia Gabella, el 4 de marzo de 2013.

Los productores del partido consideran que estos programas no han tenido un impacto positivo. En su mayoría participan y se han asesorado en alguna oportunidad a través de técnicos del INTA y los promotores de estos programas, sin embargo puede reflejarse en algunas de las personas entrevistadas que la imagen o concepto del INTA como institución no siempre es positiva:

Nosotros sabemos que estamos corridos con los ingenieros, dos meses mas o menos... no confiamos en ellos. Hay muchos soberbios, es el problema, que vienen con la de ellos que aprendieron en Necochea y acá nada que ver, es muy distinto. Si a mi me muestran un lote en directa que funciona, ojala. Se me termina el arado, no hay que mover la tierra, menos trabajo. Pero no funciona.²⁶ .

Al respecto otra de las voces de los productores destaca: “Cuando el técnico del Inta viene y le dice al productor que no toque el cardo ruso, esta bien, pero el productor tiene que producir algo para vivir, para comer. Tiene que ser un cambio en conjunto, profundo”.²⁷

2. El Estado nacional provee de fondos a la región mediante planes sociales, agropecuarios y de empleo. Desde el año 2001 se registran en el partido numerosas declaraciones de emergencia agropecuaria. La declaración de esta Ley nacional y provincial implica el acceso a los mecanismos de asistencia contemplados como extensiones, prórrogas y ayudas públicas específicas a los productores afectados, otorgando una serie de beneficios crediticios e impositivos. La declaración de zona de emergencia o desastre en virtud de la *Ley N° 10.390* y modificatorias, otorga beneficios crediticios e impositivos. Con respecto a estos últimos, cuando se declara emergencia, con más del cincuenta por ciento (50%) de afectación productiva, se producen prórrogas para el pago, mientras que en situación de desastre, con más del ochenta por ciento (80%) de afectación, se otorgan exenciones. En el caso de los créditos, el Banco de la Provincia de Buenos Aires otorga esperas y renovaciones de las obligaciones pendientes, unifica deudas, suspende iniciación de juicios por cobros de acreencias

²⁶ Entrevista a CS., productor rural del partido de Patagones, realizada en la Sociedad Rrual de Stroeder, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

²⁷ Entrevista a LL., hijo de productor rural del partido de Patagones, realizada en su lugar de trabajo, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

vencidas hasta ciento ochenta (180) días posteriores a finalizar el periodo de emergencia.

Cuando la emergencia se prolonga en el tiempo, tal como ha ocurrido en la región, se acumulan obligaciones tanto a nivel fiscal como crediticio, que pone en una situación más comprometida a la rentabilidad de las explotaciones. La Comisión de Emergencia y Desastre Agropecuario del Ministerio de Asuntos Agrarios es la autoridad declarada por la Ley 10.390 para administrar las situaciones de emergencia y establecer las correspondientes declaratorias. Para ello el Programa Provincial de Administración de Riesgo Agropecuario y Agroindustrial está destinado a diseñar y administrar el sistema operativo para la implementación de la cobertura de emergencia.

La ayuda directa canalizada por estos programas se concentra en la financiación de insumos de producción para la agricultura y ganadería. En ocasiones estas intervenciones promueven también la visión cortoplacista y la sobreexplotación del recurso.

Al respecto de esta Ley se citan a continuación fragmentos de entrevistas realizadas a productores del área rural del Stroeder que muestran la situación en la cual se encuentran: “El productor necesita de una asistencia, entro mucha plata al partido de nación, de provincia, planes rotatorios de semillas que han sido muy buenos, pero el productor también se acostumbra, porque no hay una cultura de trabajo”²⁸. Otro de los entrevistados menciona: “La situación es muy crítica, políticamente y climáticamente. No hay respuesta a todos los pedidos, si bien hay prorrogas con los pedidos de emergencia, no alcanza. No hay créditos, y los valores son muy caros para producir en esta zona”.²⁹

3. *El Plan de desarrollo del Sudoeste Bonaerense* fue creado por la Ley 13.647 de la Provincia de Buenos Aires y comenzó a funcionar en el año 2008. Prioriza los proyectos de pequeños y medianos productores. El objetivo principal es diferenciar a la región del Sudoeste del resto de la provincia de Buenos Aires por sus características climáticas, edáficas y de potencial productivo, asumiendo su pertenencia a las regiones

²⁸ Entrevista a LL., hijo de productor rural del partido de Patagones, realizada en su lugar de trabajo, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

²⁹ Entrevista a EC., productor rural del partido de Patagones, realizada en su establecimiento agropecuario, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

subhúmeda seca, semiárida y árida del territorio nacional. Mediante este plan se pretende apoyar a los sistemas agropecuarios mediante políticas tecnológicas, de transferencia y extensión, educación y capacitación, financieras e impositivas, integrando al concepto de sustentabilidad condiciones productivas, sociales y económicas y crear el marco legislativo e institucional que le de permanencia a la diferenciación regional y a las políticas de desarrollo.

4. Otra de las políticas agropecuarias presentes en el partido es la *Ley Ovina*, la misma pertenece a Ley Nacional 25.422 (Programa de Recuperación de la Ganadería Ovina). El mismo financia el funcionamiento de los grupos de extensión ovina, cuyo principal objetivo es que los productores agrupados puedan tener asesoramiento técnico profesional en forma permanente. Además de asistir y capacitar al productor en los aspectos técnicos de la producción, colaboran en la comercialización de los productos obtenidos. El mencionado programa financia a los grupos de productores a través de aportes no reintegrables. En la actualidad en la provincia de Buenos Aires funcionan seis grupos que nuclean a setenta productores bonaerenses. En el partido de Patagones funciona el grupo MICRA 21 en la localidad de Stroeder. El mismo pertenece al Grupo GEO (Grupo de Extensión Ovina) y desde el año 2012 nuclea a un número reducido de pequeños y medianos productores a los que se les brinda asesoramiento gratuito y se realizan reuniones mensuales en las que se tratan temas inherentes a la actividad (sanidad, producción y comercialización).

Al respecto se citan fragmentos de la entrevista realizada al coordinador técnico encargado del asesoramiento del grupo:

Es un grupo nuevo, tiene pocos meses de implementación. El grupo surge de la formación del centro de acopio y de la necesidad de los productores de contar con un asesoramiento. Después de la gran sequía del 2009 y que el partido se quedara sin stock ovino, comienza de a poco la recuperación. Se hacen reuniones, se tratan temas inherentes a la actividad y después los productores me realizan cuestiones puntuales.³⁰

5. Continuando con el análisis, en marzo del año 2012 el Ministerio de Agricultura de la Nación entregó al municipio de Carmen de Patagones dos sembradoras de siembra directa con el objetivo de que pequeños y medianos

³⁰ Entrevista al Coordinador técnico del Grupo ovino Micra 21 del Partido de Patagones, realizada por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

productores del partido puedan acceder a las nuevas tecnologías y utilizarlas en forma comunitaria.

En tal sentido un extensionista de la Agencia de Extensión Rural INTA-Patagones señala:

El Ministerio de Agricultura de Nación entregó dos sembradoras de directa para que el productor vaya teniendo acceso a esa tecnología. El ministerio tenía que elaborar un plan de financiamiento de insumos pero no se llegó a ejecutar. Los productores se inscribieron pero la realidad es que nunca llegó a ninguno. Las máquinas están paradas y nadie pudo gozar de ese beneficio. Fue un problema de organización interna entre el ministerio y el municipio.³¹

6. Otra de las iniciativas desarrolladas en estos últimos años es el proyecto de la *Ley de Bosques nativos de la provincia de Buenos Aires* impulsada por el Organismo Provincial de Desarrollo Sustentable (OPDS) dentro del marco de la Ley Nacional de Presupuestos Mínimos 26.331 y su Decreto Reglamentario. La misma crea el Fondo Nacional para el Enriquecimiento y la Conservación de los Bosques Nativos.

El Fondo se distribuirá anualmente entre aquellas provincias que hayan elaborado y tengan aprobado por ley provincial su ordenamiento territorial de bosques nativos. Esto varía según la superficie de bosque nativo, la relación entre esta y el total del territorio y las categorías de conservación declaradas (divididas, según nivel de importancia). Cabe destacar que en la actualidad esta norma no ha sido reglamentada y puesta en práctica en el territorio de la provincia de Buenos Aires y en el partido de Patagones aun no se terminó de elaborar el relevamiento del monte nativo.

Los programas de desarrollo rural antes descriptos, a veces son competitivos entre sí y otras veces son incompatibles. La fragmentación, la dispersión y la celebre desarticulación de estos no es una cosa inesperada, sino la consecuencia lógica del trabajo muchas veces sectorial y no integral de los actores institucionales.

La vinculación entre las políticas agropecuarias y desarrollo rural: el deterioro generalizado del partido

³¹ Entrevista a Ingeniero Agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Patagones, en la localidad de Hilario Ascasubi, realizada por la Lic. Julia Gabella el 4 de marzo de 2013.

No obstante la descripción de las políticas públicas realizado en el apartado precedente, se observa que las mismas no han tenido el grado de impacto necesario para generar un desarrollo rural en el partido. Entendemos desarrollo rural, según Schejtman y Berdegué, como:

un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio con mercados dinámicos, lo que supone cambios en los patrones de empleo y producción de un espacio rural determinado. El desarrollo institucional tiene como objetivo estimular la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, así como modificar las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los pobres en los procesos y los beneficios de la transformación productiva.³²

A pesar de la implementación de distintos programas vinculados al espacio rural, sus productores y habitantes, las mismas distan mucho de tener un alcance socio-territorial que permita pensar en un verdadero desarrollo en el área de estudio. La articulación entre las instituciones es débil o incompleta y hasta el momento no logran consolidarse instancias resolutivas de las problemáticas que afectan a la región. En ocasiones, se presentan situaciones de desconexión entre organismos o incluso superposición y competencia. “La paradoja es que aunque aparentemente hay una gran preocupación por el futuro del mundo rural y se dirigen políticas e inversiones, iniciativas y programas, muchos espacios rurales están en un proceso de decadencia. Y el hecho es que la teoría empleada no está a la altura de la tarea”.³³

No existe una política de desarrollo rural inclusiva sin una apuesta fuerte al desarrollo rural, entendido como una construcción social donde, en forma explícita e

³² SCHEJTMAN, Alexander y BERDEGUÉ, Julio. “Desarrollo territorial rural. Debates y temas rurales Nº1”. División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Santiago, Chile, 2004.

³³ CARPIO, José Martín, *Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural*, Anales de Geografía de la Universidad Complutense, Madrid, 2000, pp. 85-100.

implícita, se pongan en discusión objetivos y posibilidades de transformación económica, social, ambiental y política en el actual espacio rural.

Entonces una política de desarrollo rural debe considerar a las áreas rurales como territorios con historia e identidad, construcciones sociales donde convergen relaciones de conflicto y cooperación, en las que a través de mediaciones políticas e institucionales se expresan las condiciones necesarias, pero no siempre suficientes, para construir un proyecto de desarrollo compartido.³⁴

El partido de Patagones presenta en la actualidad una degradación ambiental generalizada. El término degradación implica un juicio de valor: “degradar significa reducir o desgastar las cualidades inherentes a las cosas”.³⁵ En este contexto se considera que la situación del partido, ya sea desde un aspecto físico, sociopolítico o económico es preocupante.

La degradación de los suelos es el factor de deterioro más evidente del área. Esto se debe al resultado de procesos físicos y biológicos ocasionados por la aplicación de prácticas agronómicas inadecuadas, utilizadas por agricultores y contratistas de labores. Una de ellas corresponde al cultivo continuo con laboreo intensivo que deja el suelo descubierto y lo expone a los agentes erosivos, principalmente el viento, lo cual se traduce en pérdidas de fertilidad y estructura que luego repercute en los valores de producción obtenidos. La situación se vio acelerada por un largo período de sequía registrado entre los años 2005-2009, que desencadenó un proceso de erosión eólica, encaminado hacia a la desertificación.³⁶ Tal como señala Iurman,

El hombre ha contribuido a facilitar el proceso erosivo mediante la tala desmedida del monte, incendio de los campos y quema de los rastrojos, sobrepastoreo, monocultivo, actividad agrícola en tierras no aptas para tal fin y labranzas inadecuadas. La superficie erosionada, entre las categorías

³⁴ LATTUADA, Mario, MARQUEZ, Susana y NEME, Jorge, *Desarrollo rural y política. Reflexiones sobre la experiencia argentina desde una perspectiva de gestión*. Buenos Aires, Ciccus, 2012, pp. 173.

³⁵ BARBERÁ, Gonzalo, BERMÚDEZ, Francisco López, ROMERO DIAZ, Asunción, “Cambios en el uso del suelo y desertificación en el Mediterráneo: el caso del Sureste Ibérico”, en: *Acción humana y desertificación en ambientes mediterráneos*, Zaragoza, Instituto Pirenaico de Ecología, 1997, pp. 9-39.

³⁶ PEZZOLA, Alejandro *et al.*, “Estimación expeditiva de suelos erosionados del partido de Patagones. Provincia de Buenos Aires”, en: *INTA Hilario Ascasubi*, Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, 2009, pp. 7.

grave y moderada, del partido de Patagones cubre 140.000 hectáreas abarcando alteraciones de la estructura hasta médanos activos.³⁷

Las visiones cortoplacistas de los productores, potenciadas por la inestabilidad de la economía argentina, los bajos precios mundiales para productos agropecuarios y la escasa productividad natural del área, no estimularon ni estimulan hoy en día las inversiones a largo plazo, ni la capitalización de la actividad agrícola, produciendo una degradación cada vez mayor en los suelos de la zona.³⁸ Esta situación se ha ido incrementando con el paso del tiempo. El ecosistema se encuentra afectado, por lo cual su potencial de respuesta ante la alternancia y variabilidad climática del área se encuentra disminuido, con la consecuencia directa de la disminución progresiva de la producción y la productividad.

Al respecto uno de los técnicos de la estación experimental del INTA H Ascasubi, menciona: “Los productores tienen una lógica de producción en general equivocada, el trigo no tiene la culpa, la culpa la tiene el que lo siembra mal degradando el ambiente. La gran sequía fue un catalizador que aceleró el proceso de degradación. Aceleró un proceso que ya venía gestándose desde antes”.³⁹

Por otro lado un productor señala: “Salvando la cuestión política, siempre todos los gobiernos nos pegaron, éste más que ninguno. Acá el problema más grande es climático. No se puede producir trigo, pero es una alternativa rápida, lo sembrás y en meses y con pocas hectáreas podés llegar a reconvertirse. (sic) Con la hacienda necesitás muchas hectáreas”.⁴⁰

En los últimos años se observa un significativo aumento de la migración desde las zonas rurales hacia las ciudades cabeceras. El abandono de la tierra se traduce en la

³⁷ IURMAN, Daniel, *Diagnóstico y evaluación económica de alternativas tecnológicas para productores agropecuarios familiares de la zona de secano del partido de Patagones*, Bahía Blanca, Tesis de Magister economía agraria y administración rural, Universidad Nacional del Sur, 2009, pp.195.

³⁸ GABELLA, Julia, GIL, Veronica, DEL POZO, Olga, “Historia Ambiental del área rural de Pelicurá, sobre la base de registros pluviométricos. Partido de Tornquist, provincia de Buenos Aires”, en: *Revista Universitaria de Geografía (RUG)*. Bahía Blanca: EdiUns, Vol. 18. ISSN: 0326-8373, 2010. pp. 81-104.

³⁹ Entrevista a Ingeniero Agrónomo de la Estación Experimental INTA-Hilario Ascasubi, en la localidad homónima, realizada por la Lic. Julia Gabella el 4 de marzo de 2013.

⁴⁰ Entrevista a OC., productor rural del partido de Patagones, realizada en su establecimiento agropecuario, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

pérdida de la actividad económica en aquellas familias que no logran re-insertarse adecuadamente al sistema productivo, generando a su vez pérdidas de oportunidades, desarraigo y dependencia de las medidas paliativas ofrecidas por el Estado. Quienes emigran constituyen la población económicamente activa, dejando atrás una población altamente dependiente de las transferencias familiares o del Estado.

En el partido se está produciendo una sensible reducción en el número de las explotaciones agropecuarias, producto del mencionado círculo vicioso de degradación y descapitalización que lleva al abandono y éxodo rural y por consiguiente a la concentración de la tierra en pocas manos, lo que agudiza de alguna manera la baja diversificación productiva de la región.

En tal sentido las voces de los productores son elocuentes:

Antes con 250 has. vivías, hoy no vivís y sos un jubilado del pueblo. ¿Qué van a esperar? Los chicos tienen que irse a estudiar, lamentablemente vamos a quedar solo gente grande en los pueblos. Los chicos míos ya se fueron, están todos desparramados. Esto va cambiando para peor. Dentro de poco va a haber un problema social, ya este pueblo se está volviendo de gente grande. La muchachada se va, el que se queda en el campo ve que no funciona y quiere que a sus hijos les vaya mejor. Vamos a peor, se terminan vendiendo los campos. Es un peligro, que lo compre gente de afuera, gente que no es productor, no vive acá y está pasando que van comprando todo.⁴¹

Al respecto otro productor señala “Hoy se está volviendo a las concentraciones de tierra. El productor pequeño está quebrado, y se está llamando a que aparezcan personas que compren los campos. El problema de la herencia y la subdivisión de los campos... Cuando los hijos se quedaron y vinieron los nietos, sigue siendo la misma torta pero más bocas. Hay que hacer cambios, adaptarse, la gente tiene que tomar decisiones, cambiar las estrategias”.⁴²

En estas comunidades rurales se visualizan procesos de fragmentación social y una carencia generalizada del sentido de responsabilidad en relación con el uso sostenible de los recursos naturales. Sumado a esto, el bajo nivel de conciencia y

⁴¹ Entrevista a ES., productor rural del partido de Patagones, realizada en la Sociedad Rural de Stroeder, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

⁴² Entrevista a LL., hijo de productor rural del partido de Patagones, realizada en su lugar de trabajo, por la Lic. Julia Ines Gabella el 22 de marzo de 2013.

comprensión acerca de la problemática de la degradación de los recursos y la creciente desvinculación con la actividad agropecuaria tradicional potencian la problemática. En el año 2009 se evaluó la situación de pobreza en zonas rurales. Allí se aprecia que los partidos del Suroeste de la provincia de Buenos Aires, especialmente aquellos situados en zonas secas y con mayor dispersión rural de la población, superan ampliamente la media provincial, exhibiendo tasas de pobreza del 20-37 %.⁴³

A modo de conclusión

En el presente trabajo se intenta a partir de una primera aproximación, analizar la incidencia de las políticas públicas, principalmente las agropecuarias, implementadas en los últimos diez años en el partido de Patagones.

Se observa la existencia de diversos programas, planes y proyectos implementados en la región, sin embargo los mismos no logran resolver cuestiones profundas. La mayoría de las políticas no son estructurales, sino paliativas y sectoriales, focalizadas a la atención de situaciones conflictivas que requieren de medidas inmediatas. Esta característica en el manejo e implementación de las políticas, potencia la falta de soluciones reales y concretas con medidas a largo plazo que provoquen un cambio lo suficientemente importante como para mejorar la situación actual del área. Son necesarias políticas que permitan erradicar las consecuencias que afectan directamente al sector, orientadas al fomento y desarrollo del medio rural y lograr una articulación entre todos los programas y las instituciones que los ejecutan. Para lograr un desarrollo rural en el área, “es necesario una re-lectura crítica de las teorías, los modelos, de los comportamientos, de las escalas, de la concepción y gestión de las políticas y hasta del convivir en los espacios rurales y en el mundo”.⁴⁴

Es imprescindible pensar a las políticas de desarrollo rural en función de los productores que son los verdaderos beneficiarios de las mismas. La lógica actual de los

⁴³ Organismo Provincial sobre el Desarrollo Sostenible (OPDS) y Secretaria De Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación (SAYDS), *Análisis y evaluación social. Proyecto Incremento de la Resiliencia Climática y Mejora de la Gestión Sustentable del Suelo en el Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires*, Argentina, 2012, pp. 45.

⁴⁴ CARPIO, José Martín, “Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural”, *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, Madrid, 2000, pp. 85-100.

programas de desarrollo no tiene en cuenta la participación de los mismos en la toma de decisiones. La situación del partido es preocupante, las características ambientales y productivas que posee el área de estudio han condicionado el modo de apropiación del espacio rural, provocando la degradación ambiental de la zona. Esta degradación involucra tres aspectos de una misma realidad: el natural, con alteraciones en las características físicas y químicas del suelo generando desertificación y pérdida de biodiversidad. El económico, con el endeudamiento de los productores rurales y la consecuente pobreza rural y el social, en donde la degradación se asocia al abandono de tierras, éxodo rural y la pérdida de valores y tradiciones culturales.

Es necesario aplicar un desarrollo rural integrado que vincule los conceptos de agricultura familiar y soberanía alimentaria, poco analizados en nuestro país. Los países más desarrollados, a los que en muchos casos se pretende imitar, intervienen en estos aspectos y no los dejan librados a los intereses de los grandes grupos económicos transnacionales que controlan el actual modelo productivo. Al respecto el Estado no debe estar ausente de esta problemática y por el contrario le cabe el deber de gestionar y promover políticas productivas, de participación comunitaria para evitar el despoblamiento y la fragmentación territorial de estos espacios rurales. Es imprescindible que el Estado a través de los organismos pertinentes, avancen en la articulación y aplicación de los distintos planes y programas de desarrollo rural para alcanzar a mayor cantidad de productores agropecuarios y que aporten respuestas nuevas a los problemas específicos de los espacios rurales.

Por lo antes expuesto se debe repensar la imagen del mundo rural que se tiene, es imprescindible lograr superar aquellas limitaciones de los modelos urbanos y su reproducción de una imagen arcaica del medio rural, al igual que la identidad del territorio y su especificidad rural, pero sobre todo es fundamental pensar en el medio ambiente, la gestión del espacio y de los recursos naturales. Existen en la actualidad nuevas tendencias de remuneración de los agricultores para la gestión del espacio, fomentando un turismo respetuoso del medio ambiente, revalorizando el patrimonio arquitectónico, racionalizando la utilización y el reciclaje de los recursos naturales y desarrollando nuevas actividades económicas basadas en los principios de la agroecología.

Finalmente se considera prioritaria la elaboración de planes integrales de intervención y gestión del territorio, que contemplen todos los elementos del subsistema

natural y social y sus múltiples interdependencias. Existe un vacío en temas referidos al ordenamiento desde una mirada socio-territorial, holística e integradora, que logre reunir los conflictos e intereses del área y posibilite un desarrollo sostenible y próspero para el partido.

Bibliografía

BARBERÁ, Gonzalo, BERMÚDEZ, Francisco López, ROMERO DIAZ, Asunción, “Cambios en el uso del suelo y desertificación en el Mediterráneo: el caso del Sureste Ibérico”, en: *Acción humana y desertificación en ambientes mediterráneos*, Zaragoza, Instituto Pirenaico de Ecología, 1997, pp. 9-39.

BRUNIARD, Enrique, *La diagonal árida: un límite climático real*, Panamá, Revista Geográfica IPGH, 1985, pp. 1-16.

CABRERA, Alberto, “Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería”, en: *Fascículo 1 Regiones Fitogeográficas Argentinas*, Buenos Aires, Editorial ACME S.A.C.I, Segunda Edición, Tomo II, 1976.

CABRERA, Alberto, “Fitogeografía de la República Argentina”, en: *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica*, Buenos Aires, Vol. XIV, 1971, pp. 1- 42.

CAPELLI DE STEFFENS, Alicia y CAMPO DE FERRERAS, Alicia, *La transición climática en el sudoeste bonaerense*. Bahía Blanca: Sigeo N° 5. Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía, 1994, pp.75.

CARPIO, José Martín, *Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural*, Anales de Geografía de la Universidad Complutense, Madrid, 2000, pp. 85-100.

FORO NACIONAL DE AGRICULTURA NACIONAL (FONAF), “Documento Base: Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar”, Buenos Aires, 2008.

GABELLA, Julia, CAMPO, Alicia y SILI, Marcelo, “Gestión territorial y deterioro ambiental en el partido de Patagones, provincia de Buenos Aires”, en: *Memorias de VIII Jornadas de Investigación y Debate. Memoria y oportunidades en el agro argentino: burocracia, tecnología y medio ambiente: 1930-2010*, Girbal-Blacha, N. y Zarrilli, A. (comps.), Mnemosyne, Buenos Aires. Formato: CD-ROM.

GABELLA, Julia, GIL, Verónica y DEL POZO, Olga, “Historia Ambiental del área rural de Pelicurá, sobre la base de registros pluviométricos. Partido de Tornquist,

provincia de Buenos Aires”, en: *Revista Universitaria de Geografía (RUG)*, Bahía Blanca: EdiUns, Vol. 18., 2010, pp. 81-104.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC) 1988, 2002 y 2008, Censo Nacional Agropecuario.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INDEC) 1991, 2001 y 2010, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

ISLA, Federico *et al.*, “Efectos ENSO en la transición entre el espinal y la pradera cultivada en la Diagonal Sudamericana, Argentina Central”, en: *Sociedad Española de Geomorfología y Asociación Española para el estudio del Cuaternario*, Madrid, 2003.

IURMAN, Daniel, *Diagnóstico y evaluación económica de alternativas tecnológicas para productores agropecuarios familiares de la zona de secano del partido de Patagones*, Bahía Blanca, Tesis de Magister economía agraria y administración rural, Universidad Nacional del Sur, 2009.

LATTUADA, Mario, MARQUEZ, Susana y NEME, Jorge, *Desarrollo rural y política. Reflexiones sobre la experiencia argentina desde una perspectiva de gestión*, Buenos Aires, Ciccus, 2012.

LUQUE, Natalia y ALAMO, Matías, “Procesos socio-espaciales en el sudoeste bonaerense y su incidencia en el espacio rural. Los casos de Bahía Blanca y Coronel de Marina Leonardo Rosales a fines del Siglo XX”, en: *Actas de las VIII Jornadas Patagónicas de Geografía*, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Comodoro Rivadavia, 2011.

MANZANAL, Mabel, “Los programas de desarrollo rural en Argentina (en el contexto del ajuste macroeconómico neoliberal)” en: *Revista Eure*, Vol. 26 núm. 78, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 1999.

ORGANISMO PROVINCIAL SOBRE EL DESARROLLO SOSTENIBLE (OPDS) y SECRETARIA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE DE LA NACIÓN (SAYDS), *Análisis y evaluación social. Proyecto Incremento de la Resiliencia Climática y Mejora de la Gestión Sustentable del Suelo en el Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires*, Argentina, 2012.

PEZZOLA, Alejandro *et al.*, “Estimación expeditiva de suelos erosionados del partido de Patagones. Provincia de Buenos Aires”, en: *INTA Ascasubi*, Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, 2009.

PUYOL, Rafael *et al.*, *Geografía Humana*. Madrid, Ediciones Cátedra, 1988.

- ROMERO, Fernando, *Las políticas de desarrollo rural en la Argentina reciente. Programas y proyectos en el SO Bonaerense*, Bahía Blanca, Tesis de Magister en Gestión y Desarrollo Territorial, Universidad Nacional del Sur, 2009.
- ROMERO, Fernando, *Producción familiar rural y políticas en la Argentina reciente. Los programas de Desarrollo Rural en el Sudoeste Bonaerense*, Avellaneda, Acercándonos Editorial/ Ediciones del CEISO, 2012.
- SÁNCHEZ, Ramón *et al.*, “Caracterización edafoclimática del área de influencia del INTA E.E.A. Ascasubi”, en: *INTA Ascasubi*, Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, 1998.
- SCHEJTMAN, Alexander. y BERDEGUÉ, Julio. *Desarrollo territorial rural. Debates y temas rurales N°1*”, División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Santiago, Chile, 2004.
- SILI, Marcelo, *Los Espacios de la Crisis Rural. Geografía de una Pampa Olvidada*, Bahía Blanca, EdiUns, 2000.
- VILLAGRA, Pablo *et al.*, “Ecología y Manejo de los algarrobales de la Provincia Fitogeográfica del Monte”, en: *Ecología y Manejo de Bosques Nativos de Argentina*. M. F. Arturi, J. L. Frangi, J. F. Goya (comps.), La Plata, Editorial Universidad Nacional de La Plata, 2004.
- ZINGONI, José María y BUSTOS CARA, Roberto, *Plan Estratégico Participativo de Desarrollo Turístico Sustentable del Partido de Patagones*. Buenos Aires, Secretaria de Turismo de la Nación, 2007. pp.458.