

Аннотация

УДК 233

[https://doi.org/10.25803/26587599\\_2023\\_48\\_238](https://doi.org/10.25803/26587599_2023_48_238)

**Ю. А. Штонда**

**Дух — личность — общение  
в богословии Вольфхарта Панненберга :  
Аннотация книги: Pannenberg W.  
Anthropologie in theologischer Perspektive  
Göttingen : Vandenhoeck&Ruprecht, 2011. 540 S.**

**Юлия Александровна Штонда**

**Свято-Филаретовский институт, Москва, Россия, [juljashtnda@gmail.com](mailto:juljashtnda@gmail.com),**

**<https://orcid.org/0000-0003-2402-8676>**

для цитирования: Штонда Ю. А. Дух — личность — общение в богословии Вольфхарта Панненберга. Аннотация книги: Pannenberg W. Anthropologie in theologischer Perspektive. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 540 S. // Вестник Свято-Филаретовского института. 2023. Вып. 48. С. 238–245. [https://doi.org/10.25803/26587599\\_2023\\_48\\_238](https://doi.org/10.25803/26587599_2023_48_238).

**J. A. Shtonda**

**Spirit, Person, and Community in Wolfhart  
Pannenberg's theology. Book Abstract: Pannenberg W.  
Anthropologie in theologischer Perspektive  
Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 540 S.**

**Julia A. Shtonda**

**St. Philaret's Institute, Moscow, Russia, [juljashtnda@gmail.com](mailto:juljashtnda@gmail.com),**

**<https://orcid.org/0000-0003-2402-8676>**

© Штонда Ю. А., 2023

FOR CITATION: Shtonda J. A. (2023). "Spirit, Person, and Community in Wolfhart Pannenberg's theology. Book Abstract: Pannenberg W. (2011). *Anthropologie in theologischer Perspektive*. Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 540 S." *The Quarterly Journal of St. Philaret's Institute*, iss. 48, pp. 238–245. [https://doi.org/10.25803/26587599\\_2023\\_48\\_238](https://doi.org/10.25803/26587599_2023_48_238).

Вольфхарт Панненберг (1928–2014) — один из наиболее влиятельных протестантских богословов XX в., труды которого связаны с такими направлениями теологии, как христология, антропология, эсхатология. На сегодняшний день его богословские сочинения стали классическими, изучением его наследия занимаются многие ученые как в России, так и за рубежом. Работы современных российских теологов посвящены восприятию истории и ее эсхатологичности в богословии Панненберга [Хромцова; Лаврентьев; Хулан 2022, Хулан 2023]. Его богословское осмысление троичности Бога сравнивается со взглядами Ю. Мольтмана. Согласно Панненбергу, через троичность Бога явлено Его единство, и в то же время, Бог подлинно открыт действию в истории [Olson]. Изучаются взгляды В. Панненберга на проблему религиозного плюрализма [Хромцова]. Анализируется его богословская антропология [Уколов].

Первое издание книги "Anthropologie in theologischer Perspektive" вышло в 1983 г. на немецком языке. Затем книга неоднократно переиздавалась, переведена на многие языки. К сожалению, на русский язык она пока не переведена.

## Обзор содержания книги

Книга «Антропология в теологической перспективе» состоит из предисловия, введения и трех частей, каждая из которых включает три главы.

Во введении, озаглавленном «Теология и антропология», автор рассматривает предпосылки поворота богословия к антропологии в Новое время, в XIX и особенно в XX в. Он раскрывает концепцию книги, согласно которой светские направления, связанные с антропологией, такие как философия, история, биология и др., становятся основой для богословской антропологии.

Первая часть книги озаглавлена «Человек в природе и природа в человеке». В ней раскрываются темы особого места человека в природе с точки зрения бихевиористики и философской антропо-

логии (глава 1), открытости человека миру и богоподобия на основании философской антропологии И. Г. Гердера, согласно которой культура отличает человека от животных (глава 2). В третьей главе рассматривается проблема грехопадения. Предпосылкой для размышления над этой проблемой становится философская антропология Х. Плеснера, который выявляет такие антропологические понятия, как историчность, социальность и экспрессивность. Эти качества дают возможность человеку выйти за пределы собственного «я». Человек устремлен одновременно внутрь себя и во вне, но, обретая пространство «мы», он находится в состоянии внутреннего конфликта и поиска себя. Это состояние конфликта автор связывает с проблемой грехопадения.

Вторая часть «Человек как общественная сущность» включает темы идентичности личности и ее социализации на основе трудов Дж. Г. Мида и других исследователей. Изучается религиозное измерение личности. Рассматривается проблема отчуждения и греха в философии и религии, проблема вины и совести. Панненберг основательно рассматривает эти понятия сначала в контексте философии, затем обобщает их в богословской перспективе. Размышляя о совести, он вспоминает примеры из древнегреческой литературы и философии, затем из Нового завета. После этого он кратко описывает анализируемое понятие в средневековой богословии, в философии, обращаясь к идеям И. Канта, М. Хайдеггера, З. Фрейда и предлагая критику их теорий. В заключении раздела автор отмечает, что совесть помогает восстановить общение и преодолеть отчуждение. Через жертву Христа происходит «очищение» совести от приговора, который проклинает наши деяния и нас самих в поступках, не соответствующих нашей личностной идентичности. Такое восстановление всегда является совместным действием, поскольку преступление совершается не только против себя самого, но и против сообщества. Возвращение в сообщество помогает заново обрести собственную идентичность — свободу, которую человек обретает не только для себя самого, изолированно от других, но как признанный соучастник общего мира (с. 303).

В третьей части «Общий мир» представлен обзор темы культуры, в котором даются различные определения культуры, рассматриваются некоторые ее аспекты, такие как игра и *Homo Ludens*, язык и речь, а также изучается вопрос человека и истории (глава 9). Автору удастся раскрыть эти понятия, разработанные

в светских научных дисциплинах, в контексте богословского знания. Рассмотрим более подробно последний раздел 9-й главы под названием «Дух — личность — общение» (с. 507–517).

### Дух — личность — общение

В библейских писаниях Дух представляется как начало жизни и называется в Ветхом завете творящим Духом Божиим<sup>\*1</sup>. Жизнь растений и живых существ длится до тех пор, пока Бог дает им дух. По причине грехопадения человека Бог ограничил время его жизни. Человек возвращает свой дух Богу, и смертная плоть отправляется в землю, из которой она была взята<sup>\*2</sup>. Дух является принципом жизни, но он не ограничен плотью. По своей сути смерть связана с обособлением индивидуумов друг от друга и от Божьего начала их жизни. Только будущая жизнь, открытая в воскресении мертвых, настолько соединена с Божьим Духом, что она остается бессмертной. Только благодаря Духу человек становится человеком.

\*1 Быт 1:2

\*2 Притчи 12:7

В новозаветных писаниях, как и в литературе эллинистического иудаизма, выражение «пνεῦμα» определяет также человеческую душу и ее познавательную и эмоциональную функции. Дух определяется как божественное начало по отношению к человеческой душе. В соответствии с этим, согласно христианской патристике, природный человек еще не является причастным Божественному Духу, несмотря на то, что у него есть разум. Только рождение в вере и крещение даруют ему причастие Духа в залог новой, бессмертной жизни, которая откроется в воскресении мертвых, явленном в Иисусе Христе<sup>\*3</sup>.

\*3 2 Кор 1:22;  
Рим 8:23

Действие Божьего Духа в человеке раскрывается в библейском представлении о душе. Человек становится «живой душой»<sup>\*4</sup> благодаря божественному дыханию жизни. Это выражение попросту означает, что человек является живым существом. Душа (нефеш) — это не дополнительная часть в человеке наряду с телом в смысле картезианского или платонического дуализма — это само живое телесное существо. Жизнь — это тело, а душа — действие животворящего Духа. Божественный творящий Дух действует, чтобы человек имел в себе жизнь. Дух внутренне современен человеку, не становясь при этом частью человека. В трансцендентности душа превосходит собственное телесное бытие, при этом она часто переживает нужду. В нужде, а не только в насыщении, выражается живое действие Духа, поскольку сущность жизни

\*4 Быт 2:7

\*1 Пс 104:21

через это способна искать свою пищу в Боге \*1. Так, вся жизнь экстатична и тем самым духовна. В человеческом воплощении достигается новая ступень экстатического существа жизни, новая высшая точка, в которой человек как эксцентрическая сущность узнает через других и себя самого. Таким образом, в его жизни присутствует животворящая динамика Духа, который возвышает его над собственной смертностью. Этот специфический способ действия Духа особенно выражается в человеческом разуме, который определяет структуру поведения; посредством разума человек более, чем через все другие жизненные формы, превосходит себя самого. Человеческое сознание особенно близко действию Духа потому, что человек в своей сознательной жизни реализует свой эксцентрический способ бытия.

Прежде всего, как отмечает В. Панненберг, бросается в глаза особенная сущность экстатического преодоления себя, которая характеризует все живое, и ее значение в человеческой жизни. Все живое в своих побуждениях устремлено к будущему изменению своего состояния: к состоянию сытости в противоположность голоду, лишениям и возможной опасности. Значение человеческого языка для сохранения прошлого и делания в настоящем не нуждается в напоминании. Язык дает возможность фиксировать в сознании прошлое. Так, человеку дан разум, преодолевающий ограниченность вещей и времени. Разум помогает обрести единство и непрерывность настоящего и становится предчувствием вечности. Непрерывность разума, преодолевающего время, связана с предугадыванием будущего.

Надежда, а также доверие определяют отношение к будущему, потому что доверяющий верит, что его бытие сохранится. И только будущее покажет, была ли плотной почва, на которой строится доверие. И доверие, и надежда могут пойти по ложному пути. Тем не менее, доверие имеет основополагающее значение для образования личности. Оно говорит о вере, которая предполагает уверенность в невидимом \*2. Таков экстатический закон личности.

\*2 Евр 11:1

История — это путь к будущему. Поскольку этот путь не завершен, он может быть описан только как предугадывание его цели. Через историю человек осознает смысл и задачу своей жизни. Он может понимать свое современное бытие не только как продукт собственной воли, но как призвание и выбор будущего. При этом идентичность человека в настоящий момент в перспективе может определять не только его собственное будущее, но в какой-то мере его народа и даже будущее всего человечества, потому что

индивидуум не оторван от остального мира. Содержание этой предпосылки остается неопределенным. Оно обретает определенность только в настоящем бытии личности.

К действию Духа относится также общение. Оно показывает, что экстатическое движение жизни превосходит индивидуальность. Это движение стремится к соучастию в том, на что оно направлено. При этом экстатическое движение жизни в единстве с другими в то же время предполагает целостность личности. В человеческой жизни эта тенденция к единству, превосходящему индивидуальность, выражается в двух образах — разума и любви. Посредством разума человек обращен к единству мира и его явлений и обретает почву для идентичности собственного бытия.

Общение преодолевает разделение индивидуумов, а также выражает определенный дух. Согласно В. Панненбергу, можно смело говорить о духе семьи, школы, команды, но также о духе народа, эпохи или культуры. При этом дух может легко оказаться в человеке оторванным от отношений с Богом и стать демоническим. Именно дух, владычествующий в социальной жизни, легко принимает демонические свойства, так что люди становятся слепыми к действию рассудка и глухими к голосу любви. Демоническое общение затрагивает некие интересы общения, которые выдаются за объединяющие. В конкретном случае их тяжело распознать, но на деле это общение производит зло, которое не создает, а разрушает всякое общение. Односторонность интересов слишком легко может привести к тому, чтобы маркировать все, не связанное с ними, как злое, из-за чего дух общения в конечном итоге распознает сам себя как злой.

Несмотря на опасность демонического общения, согласие и общение остаются знаками истины Духа. Общение и единство возможны через веру в Бога. В примирении мира через явление Мессии могло бы быть завершено определение человека как образа Божьего. Так, в Новом завете Христос является как действительный образ Божий<sup>\*1</sup>. Он таков не просто для Себя Самого. Христос — глава Своего Тела — Церкви<sup>\*2</sup>, в которой общение обновленного, объединенного властью Божьей человечества становится явным. В этом смысле подобность человека Богу по сути явлена через Иисуса Христа как социальная структура. Троичная жизнь Бога реализуется в общении людей, и в общении Царства Божьего — мессианского Царства служащего Христа<sup>\*3</sup>. Поэтому телесная действительность Воскресшего больше

\*1 2 Кор 4:4

\*2 Кол 1:15, 18

\*3 Лк 22:28

не ограничивается существованием Иисуса Христа как индивидуума: Иисус принес Свою жизнь в жертву на кресте, жизнь Воскресшего явлена в общении Его учеников, в которых единство обновленного человечества в грядущем Божьем Царстве уже сейчас находит осуществление.

Приближение к эсхатологическому будущему в жизни Церкви предполагает труд Духа. Евхаристическое общение верующих обозначено через участие в таинствах, предвосхищающих новую, непреходящую жизнь во Христе \*<sup>1</sup>. Присутствие Истины в нашей жизни и мире, в котором может быть явлен опыт духовной жизни, присутствие вечности в нашей идентичности и сущности вещей, становится в этом конечном единстве исполненным Духом во плоти.

\*<sup>1</sup> Рим 8:23;  
2 Кор 1:22

## Литература / References

1. Лаврентьев = Лаврентьев А. В. Историзм и историко-критический метод в теологии В. Панненберга // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 3 (41). С. 7–18.

Lavrentyev A. (2012). "Historicism and historical and critical method in Wolfhart Pannenberg's theology". *St. Tikhon's University Review. Theology. Philosophy. Religious Studies*, iss. 3 (41), pp. 7–18 (in Russian).

2. Уколов = Уколов К. И. Богословская антропология Вольфхарта Панненберга в контексте немецкой теологии XX в. // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2011. Вып. 2 (34). С. 34–46.

Ukolov K. (2011). "Theological anthropology of W. Pannenberg in the movement of german theology in the 20th century". *St. Tikhon's University Review. Theology. Philosophy. Religious Studies*, iss. 2 (34), pp. 34–46 (in Russian).

3. Хромцова = Хромцова М. Ю. Поиск диалогического видения в теологии религий Панненберга // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Т. 19. Вып. 3. С. 140–152.

Khromtcova M. Y. (2018). "Searching for a dialogical vision in the theology of religions of W. Pannenberg". *Review of the Russian Christian academy for the humanities*, v. 19, iss. 3, pp. 140–152 (in Russian).

4. Хулап 2022 = Хулап Владимир, прот. Богословие истории в немецком протестантизме XX в. // Христианское чтение. 2022. № 4. С. 148–155. [https://doi.org/10.47132/1814-5574\\_2022\\_4\\_148](https://doi.org/10.47132/1814-5574_2022_4_148).

Vladimir Khulap, Archpriest (2022). "German Protestant Theology of History in the 20th Century". *Christian Reading*, n. 4, pp. 148–155 (in Russian). [https://doi.org/10.47132/1814-5574\\_2022\\_4\\_148](https://doi.org/10.47132/1814-5574_2022_4_148).

5. *Хулап 2023* = Хулап Владимир, прот. На пути к эсхатологической целостности: некоторые аспекты богословия истории В. Панненберга // *Христианское чтение*. 2023. № 2. С. 172–187. [https://doi.org/10.47132/2541-9587\\_2023\\_2\\_172](https://doi.org/10.47132/2541-9587_2023_2_172).

Vladimir Khulap, Archpriest (2023). “Towards Eschatological Integrity: Some Aspects of the Theology of History by W. Pannenberg”. *Christian Reading*, n. 2, pp. 172–187 (in Russian). [https://doi.org/10.47132/2541-9587\\_2023\\_2\\_172](https://doi.org/10.47132/2541-9587_2023_2_172).

6. Olson = Olson R. (1983). “Trinity and Eschatology: The Historical being of God in Jürgen Moltmann and Wolfhart Pannenberg”. *Scottish Journal of Theology*, v. 36, iss. 2, pp. 213–227.

#### **Информация об авторе**

Ю. А. Штонда, канд. филол. наук, старший преподаватель Свято-Филаретовского института.

#### **Information about the author**

J. A. Shtonda, Cand. Sci. (theology), Senior lecturer, St. Philaret's Institute.

Аннотация поступила в редакцию 30.07.2023; принята к публикации 12.08.2023.