

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-4-9

УДК 378.01

Оригинальная научная статья

## **Психологическая готовность специалиста к деятельности как педагогическая проблема**

**О. Ю. Шитакова**

*Новосибирский государственный аграрный университет  
Новосибирск, Российская Федерация  
e-mail: Ch1989@yandex.ru*

**А. Ю. Гуськов**

*Новосибирский государственный аграрный университет  
Новосибирск, Российская Федерация  
e-mail: alexguskov1@vk.com*

**Е. А. Ерошкин**

*Новосибирский военный ордена Жукова институт  
имени генерала армии И. К. Яковлева  
войск национальной гвардии Российской Федерации  
Новосибирск, Российская Федерация  
e-mail: eroschkinea@mail.ru*

**Т. В. Сидорина**

*Новосибирский государственный педагогический университет,  
Новосибирский военный ордена Жукова институт  
имени генерала армии И. К. Яковлева  
войск национальной гвардии Российской Федерации  
Новосибирск, Российская Федерация  
e-mail: sidorinata@mail.ru*

**Аннотация.** *Введение.* Актуальность статьи обусловлена проблемой повышения требований современного общества к качеству профессиональной подготовки выпускников. В статье говорится о необходимости формировать психологическую готовность к деятельности молодых специалистов как интегрированную систему профессионально-личностных качеств и свойств, результат которой выражается в готовности специалиста решать актуальные и перспективные трудовые задачи. *Постановка задачи.* Цель исследования – выявление ключевого блока психологической готовности специалиста к деятельности в логике педагогической науки. *Методика и методология исследования.* Анализ научных публикаций показал, что проблема психологической готовности к профессиональной деятельности является предметом исследования многих ученых общей и военной педагогики. На основе проведенного теоретического этапа исследований авторы пришли к выводу о том, что развитию готовности к деятельности способствует особенное психическое состояние индивида, наличие у него модели действий и направленность на их реализацию, которые определяются наличием соответствующих способностей и условий, необходимых для успешного ее осуществления деятельности, опора на понимание опережающего отражения действительности, обеспечивающего предупредительное приспособление к предстоящим изменениям внешних условий или формирование подготовительных изменений для будущих событий. Поэтому психологическая готовность к деятельности представляет собой «предупредительное» приспособление к будущим трудовым событиям. К *результатам* исследования можно отнести описание и анализ проблемы психологической готовности к деятельности в логике психологии и педагогики. Раскрыты представление о модели психологической готовности к деятельности, построенной на принципах ее реализации; содержание каждого ее компонента и дана уровневая критериальная характеристика каждого из них в логике высокого, среднего и низкого. Представлена поэтапная программа формирования психологической готовности к деятельности, включающая диагностический комплекс, содержание работы на каждом этапе, и варианты вероятностного результата подготовленности. *Выводы.* В заключительной части работы говорится о том, что проблема исследования носит практико-ориентированный

характер и позволяет констатировать, что психологическая готовность в деятельности способствует обеспечению высокой производительности труда, развитию профессиональных качеств, необходимых для выполняемой работы (инициативность, активная жизненная позиция, организаторские умения), высокая работоспособность. Психологическая готовность к деятельности представляет собой «предупредительное» приспособление к будущим трудовым событиям.

**Ключевые слова:** общая педагогика, готовность, психологическая готовность, психическое состояние индивида, компоненты психологической готовности к деятельности, поэтапная программа формирования психологической готовности к деятельности

**Для цитирования:** Шитакова О. Ю., Гуськов А. Ю., Ерошкин, Е. А., Сидорина Т. В. Психологическая готовность специалиста к деятельности как педагогическая проблема // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №4. С. 680–689. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-9>

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-4-9

Full Article

## Psychological readiness of a specialist to activity as a pedagogical problem

**Shitakova, O. Yu.**

*Novosibirsk State Agrarian University*

*Novosibirsk, Russian Federation*

*e-mail: Ch1989yandex.ru*

**Guskov, A. Yu.**

*Novosibirsk State Agrarian University*

*Novosibirsk, Russian Federation*

*e-mail: alexguskov1@vk.com*

**Eroshkin, E. A.**

*Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I. K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation Novosibirsk, Russian Federation*

*e-mail: eroschkinea@mail.ru*

**Sidorina, T. V.**

*Novosibirsk State Agrarian University; Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I. K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation*

*Novosibirsk, Russian Federation*

*e-mail: sidorinata@mail.ru*

**Abstract. Introduction.** The relevance of the article is due to the problem of increasing the requirements of modern society for the quality of professional training of graduates. The article talks about the need to form psychological readiness for the activities of young specialists as an integrated system of professional and personal qualities and properties, the result of which is expressed in the willingness of a specialist to solve current and promising work tasks. *Purpose setting.* The purpose of the study is to identify the key block of psychological readiness of a specialist to work in the logic of pedagogical science. *Methodology and methods of the study.* The analysis of scientific publications has shown that the problem of psychological readiness for professional activity is the subject of research by many scientists of general and military pedagogy. Based on the theoretical stage of the research, the authors came to the conclusion that the development of readiness for activity is facilitated by the special mental state of the individual and the presence of a model of actions and a focus on their implementation, which are determined by the availability of appropriate abilities and conditions necessary for the successful implementation of its activities, based on an understanding of the anticipatory reflection of reality, providing a preventive adaptation to the upcoming changes in external conditions or the formation of preparatory changes for future events. Therefore, psychological readiness for activity is a «preventive» adaptation to future labor events. *Results.* The results of the study include the description and analysis of the problem of psychological readiness for activity in the logic of psychology and pedagogy. The idea of the model of psychological readiness for activity, built on the principles of its implementation, is revealed; the content of each of its components is disclosed and the level criteria characteristic of each of them in the logic of high, medium and low is given. A step-by-step program for the formation of psychological

readiness for activity is presented, including a diagnostic complex, the content of work at each stage, and options for the probabilistic result of preparedness. *Conclusions.* In the final part of the work, it is said that the research problem is practice-oriented and allows us to state that psychological readiness in activity contributes to ensuring high labor productivity, the development of professional qualities necessary for the work performed (initiative, active life position, organizational skills), high efficiency. Psychological readiness for activity is a «preventive» adaptation to future work events.

**Keywords:** general pedagogy, readiness, psychological readiness, mental state of an individual, components of psychological readiness for activity, a phased program for the formation of psychological readiness for activity

**Citation:** Shitakova, O. Yu., Guskov, A. Yu., Eroshkin, E. A., Sidorina, T. V. [Psychological readiness of a specialist to activity as a pedagogical problem]. *Professional education in the modern world.* 2023, vol. 13, no. 4, pp. 680–689. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-9>

**Введение.** Понятие «проблема» в большом энциклопедическом словаре рассматривается как противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций и требующая адекватной теории для ее разрешения [1]. Новейший философский словарь предлагает рассмотрение понятия «проблема» в широком смысле: как сложного вопроса, требующего разрешения; в узком смысле – как ситуации, характеризующейся недостаточностью средств для достижения некоторой цели [2]. В современной психолого-педагогической науке накоплена значительная информация о проблеме готовности человека к разным видам деятельности. Вместе с тем отмечаем, что исследуемая проблема остается актуальной с изменением требований к человеку как субъекту труда и изменением подходов к подготовке будущего специалиста.

Термин «готовность» как состояние, определяемое способностью к успешному выполнению какой-либо деятельности [3; 4] – это концентрация сил личности, ориентированных на реализацию конкретных действий.

Готовность к деятельности как одна из интегральных характеристик личности и первичное фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности, по мнению В. А. Сластенина, представляет собой особенное психическое состояние и наличие у индивидуума модели действий и направленность на их реализацию [5]. Е. А. Климов считает, что готовность к труду характеризуется интенсивностью направленности личности на труд, трудовой мотивацией, трудовыми целями, субъективной ценностью труда, привычкой трудиться и освоенностью рабочего состояния. По мнению В. А. Крутецкого, психологическая готовность к деятельности определяется наличием соответствующих способностей и общих психологических условий, необходимых для ее успешного осуществления.

В структуре модели «готовность к профессиональной деятельности» *психологическая готовность* (далее ПГ) является обязательным условием всего процесса деятельности человека [6]. Именно ПГ к деятельности благоприятствует успешности

в выполнении специалистом профессиональных обязанностей, способствует применению рационального комплекса знаний, умений и навыков [7]. ПГ, по мнению Ю. М. Тихомировой, является «ядром готовности к профессиональной деятельности в целом и представляет собой единство внутреннего настроя на будущую деятельность, характеризует личностные, интеллектуальные и другие качества ее успешного осуществления» [8].

**Постановка задачи.** Исходя из концепции А. К. Анохина об опережающем отражении действительности, оно обеспечивает предупредительное приспособление к предстоящим изменениям внешних условий или формирование подготовительных изменений для будущих событий. Поэтому ПГ представляет собой «предупредительное» приспособление к будущим событиям.

ПГ специалиста к деятельности в междисциплинарных исследованиях находится на стыке педагогики и психологии. Исследованию ПГ к профессиональной деятельности личности в образовательной среде вуза посвящены исследования А. П. Вяткина, Т. Б. Гершкович, Т. В. Калининой, Н. В. Кузьминой, А. В. Першиной, Н. С. Пряжникова и др. Авторами подчеркивается значимость исследования условий, компонентов и формирования психологической готовности к деятельности в условиях вуза. Исследования ученых позволяют рассмотреть феномен *психологической готовности человека* к различным видам деятельности: Е. В. Матухно, Е. Ю. Рубанова и др. (готовность обучающихся к их будущей профессиональной деятельности); А. А. Деркач, Т. В. Иванова, М. В. Левченко, Л. Н. Разборова, В. А. Сластенин и др. (готовность к педагогической деятельности); В. А. Алаторцев, А. Ц. Пуни, А. Д. Ганюшкин и др. (готовность к спортивной деятельности); А. П. Вяткин и др. (экономической деятельности); М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко, А. М. Столяренко и др. (готовность человека к деятельности в напряженных и экстремальных ситуациях); О. В. Евтихов, А. В. Луговая (готовность и профессиональная компетентность выпускников вузов ФСИИ России) и т. д.

Б.Г. Ананьев характеризует понятие ПГ как психологическое соответствие субъекта соответствующей деятельности [9]. По мнению исследователя, состояние готовности напрямую имеет два значения: согласие совершить что-либо и готовность как состояние, когда все готово для чего-нибудь. К.К. Платонов рассматривает ПГ как временное или устойчивое состояние, как результат психологической мобилизации, определяемый наличием потребности в трудовой деятельности [10]. Характеризуя ПГ, К.К. Платонов выделил три значения термина «готовность к труду»: результат трудового воспитания (желание трудиться, осознание необходимости участвовать в совместной трудовой деятельности); готовность к определенному труду и готовность к предстоящей деятельности как состояние психологической мобилизации. ПГ, как утверждает Г.С. Дунин, является тем психическим состоянием человека, которое характеризуется мобилизацией ресурсов специалиста и сознательной ее направленностью на эту деятельность [11]. Согласно энциклопедическому словарю ПГ – это одна из составляющих общей готовности специалиста к действию, определяемой психологическими факторами [12]. А.К. Маркова считает ПГ главной составляющей процесса профессионализации. По мнению Н.В. Кузьминой, ПГ к профессиональной деятельности определяется наличием у будущих профессионалов знаний, умений, позволяющих им осуществлять свою профессиональную деятельность. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович понимают ПГ как целенаправленное выражение личности и указывают, что этот феномен является результатом развития личности с учетом требований, предъявляемых особенностями деятельности и профессии, и формируется в процессе всесторонней подготовки [13]. Ю.М. Забродин в своей концепции отмечает, что ПГ является точкой сопряжения таких понятийных систем, как профессиональная пригодность, направленность и профессиональная подготовленность [14]. По мнению педагогов Ю.А. Гуськова, В.Я. Вульфферта, Т.В. Сидориной и др., успешность решения задач системы высшего аграрного образования во многом связана с реализацией идеи подготовки квалифицированных кадров для обеспечения сельскохозяйственного производства специалистами, имеющими широкое профессиональное мировоззрение, обладающими профессиональными компетенциями в должностных обязанностях (сгруппированных на основе социально оправданного разделения труда в отраслевом производстве), а также подготовленными для исполнения профессиональных функций при локализованной производственным предприятием деятельности своего работника [15].

В целом ПГ к деятельности – это активизация человека, включающая осознание цели, оценку рационального алгоритма действий и вероятности достижения результата, мобилизацию сил и самовнушение в достижении цели. ПГ отражает личностный уровень готовности к профессиональной деятельности, который составляют социально-психологические и индивидуальные характеристики будущего профессионала.

**Методика и методология исследования.** Исследователями выявлены некоторые условия формирования ПГ к деятельности, среди которых – осознание требований общества, коллектива, своих потребностей; осознание целей, достижение которых приведет к удовлетворению потребностей или выполнению поставленной задачи; осмысление и оценка ситуаций, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанного в прошлом с решением задач и выполнением требований подобного рода; прогнозирование развития своих мотивационных, когнитивных, эмоциональных и волевых процессов; оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата; мобилизация сил в соответствии с задачами; самовнушение на достижение цели [16].

ПГ определяется, как считает С.Л. Рубинштейн, единством побудительного (мотивационного) и исполнительного (процессуального) компонентов, как состояние, начинающееся с постановки цели на основе потребностей и мотивов [17]. По мнению А.М. Столяренко, Б.Д. Парыгина и др., психологическая готовность к деятельности рассматривается как целостная динамическая структура, включающая личностные характеристики, среди которых – мотивационный, когнитивный, эмоциональный и волевой компоненты [18; 19]. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович выделяют следующие компоненты: «а) мотивационные (потребность успешно выполнить поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны); б) познавательные (понимание обязанностей, задач, оценки их значимости, знание средств достижения цели, представление о вероятных изменениях ситуации); в) эмоциональные (чувство ответственности, уверенности в успехе, воодушевления); г) волевые (управление собой и мобилизация сил, сосредоточение на задаче, отвлечение от посторонних воздействий, преодоление сомнений, боязни)» [13, с. 49–52].

ПГ к деятельности – это сложное личностное образование, которое включает взаимодействие мотивационного, когнитивного эмоционального и волевого компонентов; это комплексная, интегральная характеристика психологического содержания субъекта, поэтому четко определить ее границы непросто. Попытки объяснить ПГ к де-



тельности через другие понятия не случайны. В целом мы наблюдаем тенденцию моделирования ПГ к деятельности как совокупности ком-

понентов. Выделенные компоненты составляют сущность и феноменологию понятия «психологическая готовность к деятельности» (рис.).

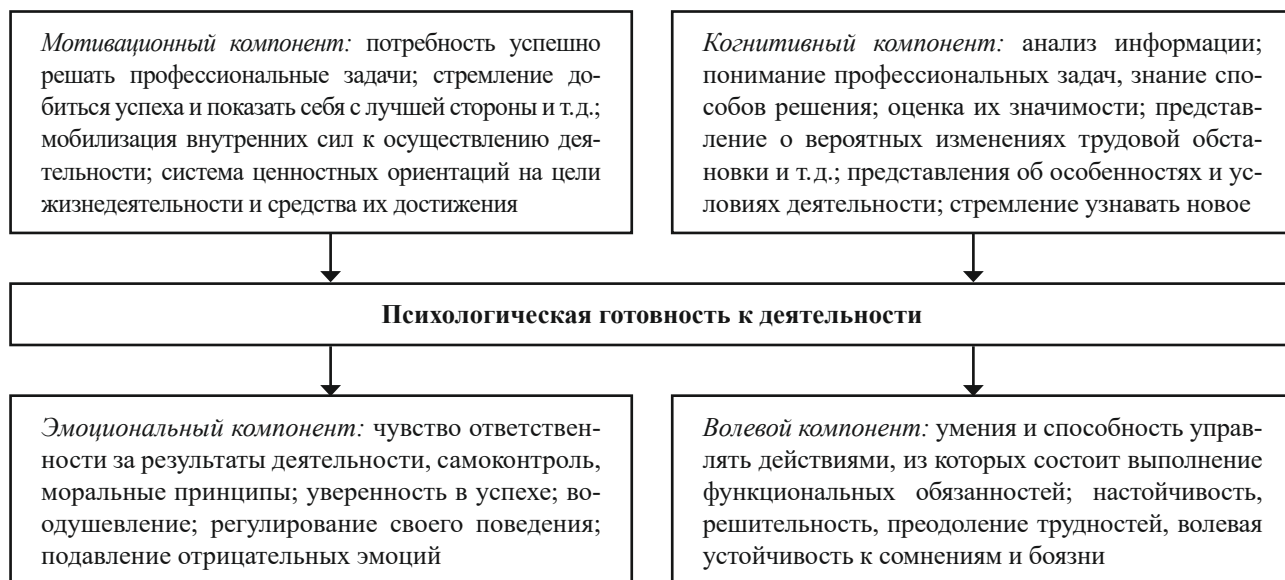


Рис. Компоненты психологической готовности к деятельности  
Fig. Components of psychological readiness for activity

*Мотивационная готовность* трактуется В. Г. Асеевым как фактор, повышающий эффективность деятельности, способствующий мобилизации сил при преодолении трудностей, поэтому исследователь считает, что человек чаще останавливается не там, где «не может», а там, где «не хочет», то есть не видит смысла, попросту не заинтересован. Мотивационный компонент включает профессионально значимые потребности, мотивы деятельности (К. М. Дурай-Новакова и др.), позитивное отношение к деятельности, интерес к ней и другие стойкие мотивы (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. М. Мясищев, Ш. А. Надирашвили, Д. М. Узнадзе, Е. В. Шорохова, В. А. Ядов и др.).

*Когнитивная готовность* основана на понимании задач и условий предстоящей профессиональной деятельности, на оптимизации объема знаний, приемов, средств и способов достижения цели, формировании профессиональных умений и навыков профессиональных действий. Когнитивный компонент – конкретное выражение готовности на уровне явления (А. Ф. Линенко, В. А. Ядов и др.); знание о содержании деятельности, требованиях профессиональных ролей, структуре деятельности, самооценка профессиональной подготовки (К. М. Дурай-Новакова и др.); самооценка своей профессиональной подготовленности в соответствии с процессом решения профессиональных задач, владение способами и приемами процесса анализа, синте-

за, сравнения и т.д. (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, и др.).

*Эмоциональная готовность* отражает способность управлять своими чувствами, поведением, регулировать психическое состояние, в том числе подавлять отрицательные эмоции, страх, панические реакции. Эмоциональный компонент отображает чувство ответственности за результаты деятельности, самоконтроль (К. М. Дурай-Новакова и др.), ценностные ориентации, моральные принципы (Ш. А. Надирашвили и др.), систему ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения (В. А. Ядов и др.), способность и возможность (К. М. Дурай-Новакова, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович и др.).

*Волевая готовность* включает в себя настойчивость, решительность, целеустремленность, упорство в преодолении трудностей, самообладание, способность брать на себя ответственность, способность противостоять усталости. Волевой компонент – способность и возможность, умение управлять своими действиями и состояниями в реальных ситуациях (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Я. Л. Коломинский, В. А. Ядов и др.).

*Критериями оценки эффективности* развития ПГ к деятельности выступает уровень развития ее структурных компонентов и сформированное профессиональное самосознание. Критериальные уровни готовности ПГ к деятельности представим в виде характеристики критериев и уровней их реализации (табл.).

Таблица. Критериальные уровни готовности ПГ к деятельности  
 Table. Criteria-based levels of GHG readiness for activity

Кри-терий	Характеристика уровней реализации критериев		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Мотивационный	Мобилизация сил на преодоление трудностей; реализация профессионально значимых потребностей и мотивов деятельности; позитивное отношение к деятельности; стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны	Недостаточные усилия на преодоление трудностей; слабая реализация профессионально значимых потребностей и мотивов деятельности; нейтральное отношение к возможности добиться успеха	Отсутствует желание преодолевать трудности; нет значимых потребностей и мотивов деятельности; нет стремления добиться успеха в деятельности
Когнитивный	Понимание задач и условий предстоящей трудовой деятельности; оптимизация объема знаний о содержании деятельности и профессиональных требованиях и способах достижения цели; развитие профессиональных умений и навыков действий; критическая оценка профессиональной подготовленности	Недостаточное понимание задач и условий трудовой деятельности; невысокий объем знаний и способов достижения цели; слабое развитие профессиональных умений и навыков; приблизительная самооценка профессиональной подготовленности	Отсутствует понимание задач и условий предстоящей трудовой деятельности; низкий объем знаний; низкий уровень трудовых умений и навыков; отсутствует самооценка профессиональной подготовленности
Эмоциональный	Адекватное управление чувствами, поведением, психическим состоянием, подавление отрицательных эмоций и панических реакций; самоконтроль и высокий уровень ответственности за результаты деятельности; адекватные профессии ценностные ориентации, и моральные принципы; подавление отрицательных эмоций	Недостаточно адекватное управление чувствами, поведением, психическим состоянием; неполный самоконтроль; невысокий уровень ответственности за результаты деятельности; неадекватные профессии ценностные ориентации	Отсутствие управления чувствами, поведением, психическим состоянием; низкий уровень ответственности за результаты деятельности; противоположные для профессии ценностные ориентации
Волевой	Умения управлять своими действиями; настойчивость, решительность, упорство в преодолении трудностей, самообладание; способность брать на себя ответственность; способность противостоять усталости.	Недостаточные умения управлять своими действиями; низкая решительность в преодолении трудностей, изредка берет на себя ответственность; слабо противостоит усталости.	Не управляет своими действиями; отсутствует решительность в преодолении трудностей, не берет на себя ответственность; не противостоит усталости.

По мнению Е.П. Кораблиной, формировать ПГ к деятельности возможно четырехэтапным процессом, включающим «самоисследование (осознание своих возможностей по выполнению профессиональной роли и формирование представлений о ценностно-смысловом содержании профессиональной деятельности); диалог (определение значения и возможности профессио-

нального общения в процессе труда); отработка навыков решения трудовых задач, отражающих профессиональную компетентность специалиста; формирование индивидуального профессионального стиля деятельности (создание образа профессиональной роли и определение направлений самосовершенствования в профессии)» [20, с. 19]. Мы предлагаем программу «Формирование ПГ

к деятельности», состоящую из трех этапов ее реализации: *подготовительный* (подбор и анализ содержания занятий, определение набора упражнений, методических материалов; материально-техническое обеспечение занятий; проведение диагностики по компонентам ПГ к профессиональной деятельности: *Основной этап* (входная диагностика проведения занятий по формированию ПГ обучающихся; комплекс психологических мероприятий-тренингов; ролевые игры, элементы арт-терапии, беседы, дискуссии, решение проблемно-практических ситуаций презентация материала). *Заключительный этап* (выходная диагностика; рефлексия проделанной работы, интерпретация и анализ полученных результатов). Продолжительность занятий по программе – 45 мин., периодичность проведения занятий – один раз в неделю.

*Основные принципы подготовки, организации и реализации программы:* принцип единства диагностики и коррекции (отражает целостность процесса оказания психологической и тьюторской помощи как особого вида практической деятельности); принцип конфиденциальности (личная для респондентов информация, полученная в ходе реализации программы, не подлежит разглашению); принцип коррекции (определяет выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения экспериментальной работы, способы реализации поставленных целей).

Предполагаемый *положительный результат* реализации программы по формированию ПГ к деятельности: у обучающихся, прошедших курс занятий по данной программе, сформируется адекватное представление о практической деятельности специалиста, целостности своего жизненного пути и возможном профессиональном совершенствовании; оптимизируются навыки самоуправления своей подготовкой, рефлексии, самоконтроля, саморегуляции и эмоциональной устойчивости; оптимизируется эмоциональный фон в ситуации трудоустройства.

Предполагаемый *отрицательный результат* реализации программы по формированию ПГ к деятельности: низкая мотивация отдельных обучающихся; недостаточная сформированность когнитивного компонента, поэтому необходимо по запросу респондентов усиление индивидуальной работы с каждым.

Результаты исследований респондентов заносятся в персональную карту их достижений на основе диагностики уровня сформированности каждого компонента ПГ. В комплекс диагностических методик входят:

– общие показатели настроенности обучающегося на будущую профессиональную деятельность: функциональное (работоспособное) состояние; выявление отношения к профессии (в моди-

фикации Н. В. Кузьминой и А. А. Реана); самооценка психологической адаптивности (по Н. П. Фетискину, В. В. Козлову, Г. М. Мануйлову);

– психофизиологические основы ПГ: потребности в достижении цели (по Ю. М. Орлову); волевой потенциал личности (по Н. П. Фетискину, В. В. Козлову и Г. М. Мануйлову); мотивационный компонент (по В. Э. Мильману); мотивация успеха и боязни неудачи (по А. А. Реану); уверенность в себе (методика Райдаса);

– профессиональная готовность: диагностика границ любознательности, уверенности в себе (по Е. Н. Трякиной); результативность освоения образовательных программ; профессиональная готовность (по А. П. Чернявской).

**Результаты.** Теоретико-экспериментальный этап исследования позволяет отметить, что в настоящее время актуальны вопросы формирования и развития ПГ к деятельности, совершенствованию в профессии развития у будущих специалистов. ПГ к деятельности – это особая активизация человека по осознанию цели, оценке своих действий и вероятности достижения результата. ПГ отражает личностный уровень готовности к профессиональной деятельности, который составляют психологические и индивидуальные характеристики будущего профессионала. ПГ является предпосылкой эффективного выполнения профессиональной деятельности.

**Выводы.** Характеризуя состояние проблемы психологической готовности, следует отметить, с одной стороны, достаточную степень изученности этих вопросов, с другой – наличие весьма существенных проблем, главной из которых является наличие множества подходов к пониманию ПГ. Психологи считают, что готовность к труду характеризуется интенсивностью направленности личности на труд, трудовой мотивацией, трудовыми целями, субъективной ценностью труда, привычкой трудиться и освоенностью рабочего состояния. Педагоги акцентируют внимание на выявлении факторов и условий, дидактических и воспитательных средств, которые можно применить в процессе становления и развития готовности личности к разным видам деятельности. Поэтому понятия «готовность» имеет двусторонность этой дефиниции.

Педагогический принцип индивидуализации в процессе формирования и развития ПГ к деятельности реализует тьютор, сопровождающий внедрение образовательных программ образовательной системы в соответствии требованиями стандартов образования [21; 22]. С точки зрения работодателя, выпускник должен обладать не только достаточными практическими и теоретическими знаниями и навыками, чтобы обеспечить высокую производительность труда,



но и развитыми профессиональными качествами, организаторскими умениями), высокой работоспособностью и психологической готовностью к деятельности [23].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Большой энциклопедический словарь // Gufo.me: site. URL: <https://gufo.me/dict/bes> (accessed 24.08.2023).
2. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. Москва: Политиздат, 1987. 590 с.
3. Марищук В.Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Ленинград, 1982. 23 с.
4. Левин Е.М. Педагогические условия формирования готовности будущих офицеров внутренних войск к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2011. 23 с.
5. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие / под ред. В. А. Слостенина. Москва: Академия, 2004. 368 с.
6. Жукова В. Ф. Психолого-педагогический анализ категории «психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. 2012. №6. С. 117–121.
7. Кизилова М. А. Психологическая готовность к профессиональной деятельности как сложное многоаспектное понятие // Молодой ученый. 2022. № 21. С. 148–150.
8. Тихомирова Ю.М. Теоретический анализ структурных компонентов психологической готовности к профессиональной деятельности // Психологические науки: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, март 2014 г.). Москва, 2014. С. 6–9.
9. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. В 2 т. Т. 1. Москва: Педагогика, 1980. 232 с.
10. Платонов К.К. Структура и развитие личности. Москва: Наука, 1986. 255 с.
11. Дунин Г.С. Проблемы и результаты оценки психологической готовности сотрудников МВД России к деятельности в чрезвычайных ситуациях // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2006. №1. С. 33–38.
12. Душков Б. А., Королев А. В., Смирнов Б. А. Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика: словарь. Москва: Акад. проект, 2005. 848 с.
13. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологическая готовность. Москва: Наука, 1986. 350 с.
14. Забродин Ю. М. Очерки теории психологической регуляции поведения. Москва: Магистр, 1997. 215 с.
15. Гуськов Ю. А., Вульферт В. Я., Сидорина Т. В. Актуальные проблемы образовательной деятельности высшей аграрной школы // Психолого-педагогические аспекты совершенствования подготовки студентов вуза: материалы межвуз. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2019. С. 4–6.
16. Санжаева Р.Д. Психологическая готовность личности к деятельности как метакатегория // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2012. №1. С. 127–141.
17. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 712 с.
18. Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология: учеб. пособие для вузов. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 639 с.
19. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы. Санкт-Петербург: СПбГУП, 2010. 533 с.
20. Кораблина Е.П. Формирование психологической готовности студентов к выполнению профессиональной роли // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2012. № 148. С. 13–23.
21. Шитакова О.Ю. Тьютерская работа эксперта систем образования // Психолого-педагогические аспекты совершенствования подготовки студентов вуза: материалы межвуз. студенч. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2019. Т. 1. С. 185–187.
22. Гуськов А.Ю., Пчельников А.В. Формирование практических навыков как условие эффективной экспериментальной работы студента // Состояние и инновации технического сервиса машин и оборудования: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти доцента М. А. Анфиногенова. Новосибирск, 2022. С. 57–59.
23. Гуськов Ю.А., Вульферт В.Я., Сидорина Т.В. Требования к профессиональной подготовке будущего специалиста аграрного сектора // Актуальные проблемы образовательной деятельности высшей школы: материалы межвуз. студенч. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2018. Ч. 2. С. 5–8.

#### REFERENCES

1. Great encyclopedic dictionary. *Gufo.me: website*. URL: <https://gufo.me/dict/bes> (accessed 24.08.2023). (In Russ.).
2. Frolov I. T. (ed.). *Philosophical dictionary*. Moscow, Politizdat, 1987, 590 p. (In Russ.).
3. Marishchuk V. L. *Psychological foundations of the formation of professionally significant qualities: Dr. psychol. sci. diss. abstr.* Leningrad, 1982, 23 p. (In Russ.).
4. Levin E. M. *Pedagogical conditions for the formation of readiness of future officers of the internal troops for professional activity: Cand. ped. sci. diss. abstr.* Novosibirsk, 2011, 23 p.



5. Slastenin V.A. (ed.) *Pedagogy of professional education: textbook*. Moscow, Akademiya, 2004, 368 p. (In Russ.).
6. Zhukova V.F. Psychological and pedagogical analysis of the category «psychological readiness». *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta*, 2012, no. 6, pp. 117–121. (In Russ.).
7. Kizilova M.A. Psychological readiness for professional activity as a complex multidimensional concept. *Molodoi uchenyi*, 2022, no. 21, pp. 148–150. (In Russ.).
8. Tikhomirova Yu.M. Theoretical analysis of structural components of psychological readiness for professional activity. *Psikhologicheskie nauki: teoriya i praktika: materialy II Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, mart 2014 g.)*. Moscow, 2014, pp. 6–9. (In Russ.).
9. Ananyev B.G. *Selected psychological works*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow, Pedagogika, 1980, 232 p. (In Russ.).
10. Platonov K.K. *Structure and personality development*. Moscow, Hayka, 1986, 255 p. (In Russ.).
11. Dunin G.S. Problems and results of assessing the psychological readiness of employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia for activities in emergency situations. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh*, 2006, no. 1, pp. 33–38. (In Russ.).
12. Dushkov B.A., Korolev A.V., Smirnov B.A. *Psychology of labor, management, engineering psychology and ergonomics: dictionary*. Moscow, Akad. proekt, 2005, 848 p. (In Russ.).
13. Dyachenko M.I., Kandybovich L.A. *Psychological readiness*. Moscow, Nauka, 1986, 350 p. (In Russ.).
14. Zabrodin Yu.M. *Essays on the theory of psychological regulation of behavior*. Moscow, Magistr, 1997, 215 p. (In Russ.).
15. Guskov Yu.A., Wulfert V.Ya., Sidorina T.V. Current problems of educational activities of the higher agricultural school. *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty sovershenstvovaniya podgotovki studentov vuza: materialy mezhvuz. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Novosibirsk, 2019, pp. 4–6. (In Russ.).
16. Sanzhaeva R.D. Psychological readiness of a person for activity as a meta-category. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo*, 2012, no. 1, pp. 127–141. (In Russ.).
17. Rubinstein S.L. *Fundamentals of general psychology*. Saint Petersburg, Piter, 2000, 712 p. (In Russ.).
18. Stolyarenko A.M. *Applied legal psychology: textbook for universities*. Moscow, UNITY-DANA, 2001, 639 p. (In Russ.).
19. Parygin B.D. *Social psychology. Origins and prospects*. Saint Petersburg, SPbGUP, 2010, 533 p. (In Russ.).
20. Korablina E.P. Formation of psychological readiness of students to perform a professional role. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2012, no. 148, pp. 13–23. (In Russ.).
21. Shitakova O.Yu. Tutoring work of an expert in education systems. *Psikhologo-pedagogicheskie aspekty sovershenstvovaniya podgotovki studentov vuza: materialy mezhvuz. studench. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Novosibirsk, 2019, vol. 1, pp. 185–187. (In Russ.).
22. Guskov A.Yu., Pchelnikov A.V. Formation of practical skills as a condition for effective experimental work of a student. *Sostoyanie i innovatsii tekhnicheskogo servisa mashin i oborudovaniya: materialy XIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. pamyati dotsenta M.A. Anfinogenova*. Novosibirsk, 2022, pp. 57–59. (In Russ.).
23. Guskov Yu.A., Wulfert V.Ya., Sidorina T.V. Requirements for professional training of a future specialist in the agricultural sector. *Aktual'nye problemy obrazovatel'noi deyatel'nosti vysshei shkoly: materialy mezhvuz. studench. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem*. Novosibirsk, 2018, pt. 2, pp. 5–8. (In Russ.).

## Информация об авторах

**Шитакова Ольга Юрьевна** – аспирант, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630 039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, e-mail: Ch1989@yandex.ru). ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8594-9807>.

**Гуськов Александр Юрьевич** – аспирант Новосибирского государственного аграрного университета (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160. e-mail: alexguskov1@vk.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3191-4799>).

**Ерошкин Евгений Анатольевич** – адъюнкт адъюнктуры, Новосибирский военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (Российская Федерация, 630 114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, e-mail: eroschkinea@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2456-0569>.

**Сидорина Татьяна Владимировна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологий обучения, педагогики и психологии, Новосибирский государственный педагогический университет (Российская Федерация, 630 039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160); профессор кафедры военной педагогики, Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (Российская Федерация, 630 114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, e-mail: sidorinata@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>.

*Статья поступила в редакцию 09.08.2023*

*После доработки 09.10.2023*

*Принята к публикации 13.10.2023*

#### **Information about the authors**

**Olga Yu. Shitakova** – Postgraduate student of Novosibirsk State Agrarian University (160 Dobrolyubova str., Novosibirsk, 630 039, Russian Federation. e-mail: Ch1989@yandex.ru). ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8594-9807>.

**Alexander Yu. Guskov** – Postgraduate student of Novosibirsk State Agrarian University (160 Dobrolyubova str., Novosibirsk, 630 039, Russian Federation. e-mail: alexguskov1@vk.com). ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3191-4799>.

**Evgeny A. Eroshkin** – Adjunct of the Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation (Russian Federation, 630 114, Novosibirsk, ul. Klyuch-Kamyshenskoe plateau, 6/2, e-mail: eroschkinea@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2456-0569>.

**Tatiana V. Sidorina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor. Professor of the Department of Teaching Technologies, Pedagogy and Psychology of Novosibirsk State Pedagogical University (160 Dobrolyubova Str., Novosibirsk, 630 039, Russian Federation). Professor of the Department of Military Pedagogy of the Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after Army General I.K. Yakovlev of the National Guard Troops of the Russian Federation (Russian Federation, 630 114, Novosibirsk, Klyuch-Kamyshenskoe Plateau str., 6/2, e-mail: sidorinata@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>.

*The paper was submitted 09.08.2023*

*Received after reworking 09.10.2023*

*Accepted for publication 13.10.2023*