

## La entonación del español de Cantabria de oriente a occidente. Las interrogativas absolutas<sup>1</sup>

Miguel CUEVAS ALONSO  
Carla M.<sup>a</sup> MÍGUEZ ÁLVAREZ  
Universidade de Vigo

RESUMEN: El presente trabajo presenta la descripción dialectal de la entonación de las variedades del español de Cantabria. Mediante la metodología de AMPER se analiza la entonación de las interrogativas absolutas desde el occidente hasta el oriente de la zona estudiada. Partiendo de los trabajos realizados previamente por el grupo AMPER-Cantabria, se estudian tres zonas nuevas y se contrastan los datos obtenidos. Se confirma la hipótesis de la existencia de un *continuum* prosódico que cruza todo el norte peninsular y se plantea una posible clave entonativa que sirve para la distinción entre las variedades dialectales de esta área peninsular.

PALABRAS CLAVE: fonología, fonética, entonación, español, patrón norteño, dialectología.

ABSTRACT. The work at hand presents the dialectal description of the intonation of the varieties of Spanish in Cantabria. By means of the AMPER methodology one analyzes the intonation of the absolute interrogatives from the West to the East in the area studied. Using the previous work carried out by the AMPER-Cantabria group as a starting point, three new areas are studied and contrasted to the data obtained. The hypothesis of the existence of a prosodic *continuum* that crosses the entire northern part of the peninsula is confirmed and a possible intonation key that serves to distinguish between the dialectal varieties in that peninsular area is posed.

KEYWORDS. Phonology, phonetics, intonation, Spanish, Northern pattern, dialectology.

### 1. INTRODUCCIÓN

La dialectología tradicional ha considerado las variedades diatópicas de Cantabria, especialmente las del área más occidental, como un dialecto del español que conserva rasgos que el español eliminó con prontitud en su formación (Lasén Pellón 2004) y que están vinculados al tronco asturleonés (Holmsquist 1988, Penny 1970, Ealo López 2007, Fernández Juncal 1998). Así, la entonación que pervive en zonas de esta variedad lingüística también lo hace en las variedades de Cantabria (Penny 2004, Meléndez Matías *et al.* 2008, López Bobo

---

<sup>1</sup> Este trabajo ha sido realizado en el marco del proyecto de investigación *Los sistemas fonemáticos del español: reexamen teórico y contribución al análisis fonológico del español americano*, financiado por el Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (ref. FFI2017-88367-P).

& Cuevas Alonso 2009), lo que indica la existencia de un continuum entonativo noroccidental con cierta homogeneidad y con límites interdialectales difusos.

En este sentido, diversos autores sostienen la idea de que, a pesar de la temprana castellanización de algunas áreas del reino leonés, perviven en ellas manifestaciones de la antigua entonación leonesa (Meléndez Matías *et al.* 2008, Zamora Salamanca 2009, López Bobo & Cuevas Alonso 2009 y 2010, Cuevas Alonso & López Bobo 2011, Cuevas Alonso & Bleortu 2014). Ya Canellada (1944 y 1984: 23) caracterizó el grupo occidental peninsular aludiendo a la presencia de interrogativas absolutas con final descendente. Este, además, es característico de las variedades de Galicia y Asturias y el patrón autóctono de Cantabria y País Vasco, y, en menor medida, del aragonés<sup>2</sup> y de las variedades de algunas áreas extremeñas, vinculadas al dominio asturleonés o al gallego, lo que contrasta con la presencia de un tonema ascendente en numerosas variedades del español peninsular<sup>3</sup>. Se retoma así la tesis de Penny, quien señala que

no existe ninguna frontera dialectal que conste de más de una isoglosa, lo cual equivale a decir que no existen fronteras lingüísticas en el norte peninsular y que se observa una transición ininterrumpida de costa a costa. La mayor parte de nuestra zona forma parte del *continuum* dialectal peninsular (2004: 566).

Esta situación es especialmente clara en los contornos correspondientes a los enunciados interrogativos, en tanto que los asertivos no muestran grandes diferencias con respecto a lo observado para otras variedades peninsulares no norteñas e hispanoamericanas.

Además, en el caso de Cantabria, la situación lingüística es más compleja, por tratarse de una zona en la que se produjo una mezcla de gentes de distinta procedencia; tal y como señala Alarcos Llorach,

la zona meridional de la antigua Cantabria, donde surgió el castellano, es una zona en la que, sin duda, se produjo una mezcla de gentes de distinta procedencia: del norte cántabro, del este eusquerizado y del oeste leonés. Consecuentemente, el romance que allí cristalizó tenía que ser resultado de una nivelación lingüística de tendencias variadas (1982: 78).

---

<sup>2</sup> Vid. López Bobo *et al.* (2008a y b), Muñiz Cachón *et al.* (2010) y Alvarellos Pedrero *et al.* (2011) para el asturiano; Fernández Rei *et al.* (2005a y b) y Fernández Rei, Escourido & Gómez Castro (2007) para el gallego; Coimbra *et al.* (2008) y Moutinho *et al.* (2011) para el portugués; Elejabeitia, Iribar & Pagola *et al.* (2005 y 2008) y Elejabeitia *et al.* (2007) para el español del País Vasco; González Oliveira, Simón & Castañer (2007), Simón Casas (2007 y 2009) para el aragonés; Congosto Martín *et al.* (2010), Congosto Martín (2007a y b, 2011 y 2016) y Masa Rodríguez y Elordieta Alcibar (2017) para las variedades extremeñas.

<sup>3</sup> Vid. Navarro Tomás (1944 y 1918), Quilis & Fernández (1966: 174-5), Quilis (1993: 429-31 y 469-75 y 1981: 435-42), Alcoba & Murillo (1998: 160, Sosa 1999: 149-54 y 198-211), D'Introno, Del Teso & Weston (1995: 136-8), Estebas Vilaplana & Prieto Vives (2008 y 2010), RAE (2011), Hualde & Prieto (2015). También existen numerosos trabajos más específicos, en el ámbito del proyecto AMPER, que constatan esta realidad: Ramírez Verdugo (2005) para el español de Madrid; Jorge Trujillo (2015) para El Hierro (Canarias); Zamora Salamanca, Carrera de la Red & Meléndez Matías (2005), Meléndez Matías, Carrera de la Red, Gascón Negro & Zamora Salamanca (2008), Zamora Salamanca, Carrera de la Red & Meléndez Matías (2007a y b) para Castilla y León; Congosto Martín (2005, 2007b y 2016) para las variedades extremeñas; Romera Barrios *et al.* (2007) para las variedades catalanas; Viejo Lucio-Villegas (2012) para algunas variedades de Cantabria; Martínez Celdrán (2011) para diversas variedades del español peninsular, etc.

*La entonación del español de Cantabria de oriente a occidente.  
Las interrogativas absolutas*

Esta situación, unida a una base prosódica norteña y al contacto con otros dialectos del castellano (español del País Vasco y castellano central) origina una entonación que varía en procesos de hibridación de distinto grado entre la entonación estándar del castellano y la norteña, de occidente a oriente de la región.

Unido a ello, hay que tener muy en consideración que la escasa uniformidad lingüística (incluida la prosodia) obedece también a su peculiar situación demográfica, puesto que es una región que cuenta con un 90 % de despoblamiento. Con más de 580 000 habitantes y 987 pueblos, en Cantabria existe un número elevado de núcleos dispersos por el territorio y un ámbito rural prácticamente deshabitado —de los 102 municipios de Cantabria, 84 están muy poco poblados y en ellos solo habita el 7,50 % de los jóvenes de la región. Santander aglutina el 34 % de la población cántabra, seguido de Castro Urdiales, con un 17 %, y de Torrelavega, con un 10 %, aproximadamente—. Todo ello es consecuencia de la desaparición de la actividad rural y del desplazamiento de la población a los núcleos urbanos, sobre todo en las tres últimas décadas.

Si bien en un primer momento se propusieron para el español de Cantabria siete variedades diatópicas (García Lomas 1966: 62-3)<sup>4</sup>, en la actualidad se distinguen fundamentalmente dos. Molleda (2005) distingue el área oriental de la occidental; por su parte, García Arias (2008) plantea también dos zonas, una noroccidental y otra suroriental, con el límite en el río Besaya. Con posterioridad y basándose en el estudio de la prosodia López Bobo & Cuevas Alonso (2009 y 2010) hacen referencia a tres variedades, cuya prosodia describiremos más adelante en este trabajo.



Variedades del español de Cantabria. Izquierda: García Lomas (1999[1966]: 62 y 63); derecha: adaptación de García Arias (2008) a partir de características prosódicas (López Bobo & Cuevas Alonso 2009 y 2010)

<sup>4</sup> García Lomas define las áreas dialectales teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Zona 1: áreas con reminiscencias del leonés.
- Zona 2: área con sustratos del «bable» no absorbidos por influencia romance.
- Zona 3: áreas con influencia del latín vulgar, con arcaísmos y «morfologías fonéticas típicas».
- Zona 4: área pasiega, «emparentada con el bable y el leonés, conteniendo voces híbridas (latinismos barrocos), que parecen justificar la presencia de una capa lingüística superpuesta, debida a los pobladores de Pas en la época en que el latín caducaba y ejercía el castellano medioeval su influencia en Cantabria».
- Zona 5: lugares en los que se produce una mayor actuación del castellano antiguo.
- Zona 6: áreas de «confluencia de matices dialectales característicos peculiares».
- Zona 7: «sector con tenues sedimentos translaticios del euskera».

*Miguel Cuevas Alonso  
Carla M.ª Míguez Álvarez*

Los estudios dedicados a la prosodia de las variedades norteñas y, concretamente, aquellos centrados en el español de Cantabria han crecido notablemente. No obstante, apenas se han realizado estudios contrastivos interdialectales e interlingüísticos de las variedades cántabras. Como hemos señalado, las peculiares características geográficas y topográficas, sociodemográficas e históricas de Cantabria explican su gran variedad lingüística interna, con una entonación con rasgos propios en cada una de las zonas identificadas. Además, existió un enorme contacto permanente con otros dialectos del castellano, debido principalmente a flujos migratorios, lo que generó patrones entonativos muy diferentes en un área geográfica tan pequeña.

Así pues, el objetivo de este trabajo es mostrar la diversidad entonativa del español de Cantabria, en lo que a las interrogativas absolutas se refiere, y su comparación interdialectal, con el fin de ofrecer una caracterización geoprosódica de esta área de transición entre variedades lingüísticas en la que aparecen conviviendo dos patrones: por un lado, el patrón que hemos denominado autóctono, que consideramos el más antiguo y que coincide, a grandes rasgos, con los patrones atestiguados para las variedades asturianas y del gallego, y, por otro, el patrón castellano o castellanizado, propio de la variedad estándar del español. En este sentido también se atestiguan patrones de hibridación a medio camino entre la solución autóctona y la más castellanizada. En este trabajo, además, se describe la entonación de las variedades pasiegas (de la variedad suroriental), las de Santander (en el límite oriental de la variedad noroccidental) y las de Castro Urdiales (en el límite oriental de Cantabria), que no han sido tratadas con anterioridad de manera sistemática.

Dicho esto, no podemos estar ajenos a la existencia de tres problemas fundamentales a la hora de realizar un estudio comparativo de las variedades. Tal y como señala Hualde (2004), existen dificultades derivadas de la necesidad de encontrar casos comparables en forma y función, de la ausencia de relaciones forma-significado estables, así como de tendencias de carácter general y de rasgos específicos de dominio (Thomas 2002 y 2011, López Bobo & Cuevas Alonso 2009 y 2010, Cuevas Alonso & López Bobo 2011). Por otro lado, este investigador también indica el problema que origina la intención de distinguir entre elementos inherentes y prestados. Con estas cautelas, la utilización de la metodología de planteamiento sociofonético, lo que margina la exigencia de naturalidad de, por ejemplo, la sociolingüística, que describiremos a continuación, palía algunas de estas dificultades, si bien introduce otras nuevas: no ofrecer una imagen completa del sistema entonativo, basarse únicamente en habla de laboratorio, no partir de muestras de habla en contexto, etc.

## **2. METODOLOGÍA**

En este trabajo se partirá de la metodología utilizada en el proyecto internacional Atlas Multimedia Prosodique de l'Espace Roman (AMPER). Aunque en trabajos anteriores (Cuevas Alonso & Míguez Álvarez 2019) ya señalamos las limitaciones de este atlas y de la metodología y orientación de la investigación, también defendíamos el hecho de que a partir de estos materiales se obtiene valiosa información de la variación dialectal en cuanto a las

diferencias entre enunciados asertivos e interrogativos a partir de una metodología de recopilación y de análisis común para todas las lenguas romances.

Para la realización de este trabajo se han elegido siete puntos de encuesta de dos ámbitos sociodemográficos (rural y urbano) para cada punto:

*Zona noroccidental:* San Vicente rural/urbano, Cabezón de la Sal, Torrelavega, Santander rural/urbano.

*Zona suroriental:* área pasiega rural/urbano.

*Zona oriental:* Laredo rural/urbano y Castro Urdiales rural/urbano.

Quedan aún por encuestar las zonas más sureñas, más en contacto con el castellano de las áreas de influencia burgalesa y palentina. De estas variedades nos ocuparemos en futuros trabajos.

El proyecto AMPER predefine tres tipos de corpus que permiten obtener datos de producción dirigida —de laboratorio—, con una serie de características sintácticas, fonéticas y prosódicas determinadas, y de habla semi-espontánea y libre: un corpus de frases construidas *ad hoc*, uno inducido —*Map-Task* ('tarea de mapa')— y un monólogo libre (Contini *et al.* 2002, Contini 2005, Fernández Planas 2005).

En este trabajo se utilizarán los datos recogidos *ad hoc*, únicamente los procedentes de los enunciados interrogativos, y los informantes tendrán las siguientes características para cada uno de los puntos de encuesta: dos hombres y dos mujeres (uno para el ámbito rural y otro para el urbano) entre 25 y 50 años y sin estudios superiores<sup>5</sup>.

Para el corpus *ad hoc* (*vid.* Tabla 1. Corpus *ad hoc*) AMPER-España<sup>6</sup> ha preparado una serie de frases en las que se han controlado variables tanto fonéticas como sintácticas, que constituyen el corpus común a todas las variedades del español, con la posibilidad de añadir las particularidades necesarias debido a características lingüísticas, sociales y culturales de las zonas en las que se va a realizar la encuesta.

Estas secuencias, compuestas por un SN (con y sin expansión adjetival) + V + SPrep (con y sin expansión), son equilibradas en cuanto al número de sílabas y a la distribución acentual en todas sus posibles combinaciones (63 secuencias). Ordenadas aleatoriamente, estas oraciones se repiten en tres ocasiones, tanto en la modalidad asertiva como en la interrogativa (63 secuencias x 3 repeticiones x 2 asertiva/interrogativa = 378 secuencias por cada informante). En este trabajo solo se han utilizado los enunciados de modalidad interrogativa, tanto de estructuras simples (SVO) como complejas.

---

<sup>5</sup> En trabajos anteriores (López Bobo & Cuevas Alonso 2014) ya se realizó una propuesta de subdivisión de esta franja de edad y se señaló la necesidad de establecer un subgrupo de individuos menores de cuarenta años porque presentan características prosódicas particulares, vinculadas a una mayor aparición de un patrón castellano, en contraposición con la presencia del autóctono o norteño que se atestigua en los informantes de mayor edad. Ahora bien, también este estudio favorece la idea de que se han de tener en cuenta, además, otras variables sociales, como el nivel de instrucción y, sobre todo, el grado de contacto con el español estándar.

<sup>6</sup> [http://stel3.ub.edu/labfon/amper/cast/amperinternacional\\_presentacion.html](http://stel3.ub.edu/labfon/amper/cast/amperinternacional_presentacion.html)

Los enunciados fueron analizados con el programa basado en MatLab AMPER-2006 (López Bobo *et al.* 2007). En caso de ser necesario, haremos referencia también a los enunciados con expansión si presentan una estructura entonativa diferenciada en cuanto a la configuración nuclear de los enunciados sin expansión.

<b>Sin expansión</b>	
El saxofón se toca con obsesión El saxofón se toca con paciencia El saxofón se toca con pánico La guitarra se toca con obsesión La guitarra se toca con paciencia La guitarra se toca con pánico La cítara se toca con obsesión La cítara se toca con paciencia La cítara se toca con pánico	
<b>Con expansión en el sujeto</b>	<b>Con expansión en el objeto</b>
El saxofón español se toca con obsesión El saxofón español se toca con paciencia El saxofón español se toca con pánico El saxofón italiano se toca con obsesión El saxofón italiano se toca con paciencia El saxofón italiano se toca con pánico El saxofón clásico se toca con obsesión El saxofón clásico se toca con paciencia El saxofón clásico se toca con pánico La guitarra magrebí se toca con obsesión La guitarra magrebí se toca con paciencia La guitarra magrebí se toca con pánico La guitarra española se toca con obsesión La guitarra española se toca con paciencia La guitarra española se toca con pánico La guitarra clásica se toca con obsesión La guitarra clásica se toca con paciencia La guitarra clásica se toca con pánico La cítara magrebí se toca con obsesión La cítara magrebí se toca con paciencia La cítara magrebí se toca con pánico La cítara española se toca con obsesión La cítara española se toca con paciencia La cítara española se toca con pánico La cítara clásica se toca con obsesión La cítara clásica se toca con paciencia La cítara clásica se toca con pánico	El saxofón se toca con obsesión y con amor El saxofón se toca con obsesión finita El saxofón se toca con obsesión práctica El saxofón se toca con paciencia y con amor El saxofón se toca con paciencia finita El saxofón se toca con paciencia práctica El saxofón se toca con pánico y con amor El saxofón se toca con pánico finito El saxofón se toca con pánico práctico La guitarra se toca con obsesión y con amor La guitarra se toca con obsesión finita La guitarra se toca con obsesión práctica La guitarra se toca con paciencia y con amor La guitarra se toca con paciencia finita La guitarra se toca con paciencia práctica La guitarra se toca con pánico y con amor La guitarra se toca con pánico finito La guitarra se toca con pánico práctico La cítara se toca con obsesión y con amor La cítara se toca con obsesión finita La cítara se toca con obsesión práctica La cítara se toca con paciencia y con amor La cítara se toca con paciencia finita La cítara se toca con paciencia práctica La cítara se toca con pánico y con amor La cítara se toca con pánico finito La cítara se toca con pánico práctico

Tabla 1. Corpus *ad hoc*<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Los enunciados que aquí se presentan también se emiten en modalidad interrogativa (absoluta). Esta identidad se debe a la necesidad de obtener grupos homogéneos y totalmente comparables, aspecto muy destacado desde la dirección del proyecto internacional.

### **3. LA ENTONACIÓN DE LAS INTERROGATIVAS ABSOLUTAS EN EL ESPAÑOL DE CANTABRIA**

La peculiar situación lingüística de Cantabria que hemos indicado con anterioridad, en la que conviven dos variedades lingüísticas diferentes —variedad estándar y dialecto tradicional—, con la presencia de un ámbito rural despoblado y la polarización de la población hacia los grandes núcleos urbanos, exige abordar el estudio de sus variedades geoprosódicas desde la dialectología social (Auer & Hinskens 1996, Villena 1994 y 2001, Kerswill & Trudgill 2005, Auer 2005), quienes consideran que los cambios sociales y culturales están modificando la naturaleza de los dialectos tradicionales y estos se ven sometidos a procesos que alcanzan a varias dimensiones: dialecto-lengua estándar, dialecto-dialecto, dialectos de frontera y migración a gran escala.

En el estudio de la entonación de Cantabria, la dimensión dialecto-lengua estándar y el proceso de nivelación o de reducción de variantes en contacto dialectal adquieren especial relevancia, especialmente en los informantes menores de cuarenta años (*vid.* López Bobo & Cuevas Alonso 2014). Ahora bien, la orientación que adopta este proceso de nivelación depende en buena medida del ámbito en que nos movamos, rural o urbano, siendo este último el que ofrece un mayor grado de acomodación o de convergencia con la lengua estándar<sup>8</sup>, «originando en numerosos casos la aparición de patrones interdialectales» (Cuevas Alonso & López Bobo 2011: 41).

Sin embargo, en el ámbito rural las condiciones socioculturales, personales y familiares condicionan el grado de nivelación con la lengua estándar, que también varía en función de la movilidad de los individuos. Especialmente respecto a esta última circunstancia, deben tenerse en cuenta aquellos casos en los que se produce convergencia debido a la acomodación dialectal: acomodación de los hablantes a la variante estándar del castellano; esto podría implicar —e implica— situaciones intermedias entre el patrón tradicional y el estándar o el uso social marcado de ambos dialectos en las situaciones en las que se produce la convivencia de ambos sistemas (*vid.* López Bobo & Cuevas Alonso 2014).

Por otro lado, el contacto con algunas variedades limítrofes es otro factor a tener muy en cuenta en el análisis de la entonación de las variedades cántabras, especialmente en cuanto a los fenómenos de *convergencia* o *divergencia* con las variedades asturianas y con el castellano del País Vasco. Ya Blas Arroyo indica que existen situaciones que fomentan «un importante factor de retención de variantes sometidas a variabilidad y a cambio» (2007: 263). En las áreas del occidente de Cantabria, el contacto con los geolectos asturianos podría ser ese factor (Cuevas Alonso & López Bobo 2011: 41).

La emigración a gran escala, que citan Hinskens, Auer & Kerswill (2005), y los procesos de convergencia entre el dialecto importado y el estándar tienen relevancia en el caso de Cantabria si consideramos los procesos migratorios internos (del campo a la ciudad).

---

<sup>8</sup> Un proceso de aproximación o influencia recíproca entre dos variedades lingüísticas, sean hablas, dialectos o lenguas. Se trata de «una estrategia comunicativa que los hablantes siguen para adaptarse a una situación y al habla de sus interlocutores» (Moreno Fernández 2009: 155).

Miguel Cuevas Alonso  
Carla M.ª Míguez Álvarez

A este respecto, interesa la convergencia que se produce entre el dialecto tradicional y el castellano, importado.

Los primeros trabajos sobre la entonación de Cantabria ya dan cuenta de algunas características entonativas particulares que lo entroncan con el continuum dialectal norteño y lo separan, hasta cierto punto, de las variedades castellanas (Puebla Gutiérrez 2001, 2002, 2004 y 2005, Viejo Lucio-Villegas 2008a y b y 2012, López Bob & Cuevas Alonso 2009, 2010 y 2014, Cuevas Alonso & López Bobo 2011).

En líneas generales, el patrón de las interrogativas absolutas del castellano peninsular, tal y como se ha venido señalando hasta la actualidad, es de configuración nuclear L\* con tonema ascendente (H)H%, como puede verse en la figura 1:

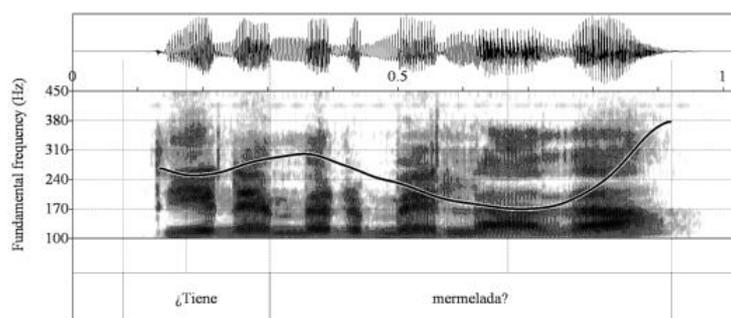


Figura 1. Curva entonativa de la interrogativa absoluta «¿Tiene mermelada?»  
(Fuente: Prieto, Borràs-Comes & Roseano 2010-2014)

Esta es la entonación que se atestigua en numerosos trabajos de investigación (*vid.* n. 3). De este modo, la *NGLE* señala que «una de las diferencias entre la entonación enunciativa y la interrogativa absoluta en castellano radica en la terminación final, que en el caso de la interrogativa es marcadamente ascendente [...] en la mayor parte de las variedades del español» (*NGLE*: 467). Este es el patrón entonativo que se enseña fundamentalmente en las escuelas (especialmente en los textos leídos).

También encontramos interrogativas absolutas con patrón descendente/circunflejo, que la gramática académica circunscribe a Canarias, Asturias, Galicia y Cataluña (*NGLE*: 468), lo que ha sido atestiguado, en numerosos trabajos, para muchas otras variedades del español peninsulares y americanas<sup>9</sup>. En cierta medida, esta es la situación reflejada en el trabajo de Frota & Prieto (2015) a partir de los datos recogidos en el *Interactive Atlas of*

<sup>9</sup> Vid. para el español peninsular e hispanoamericano Quilis (1981, 1987, 1993), Sosa (1999, 2003); para el castellano de Canarias Cabrera Abreu & Vizcaíno Ortega (2010), Dorta Luis & Hernández Díaz (2004, 2005, 2015 y 2016), Dorta Luis, Hernández Díaz & Díaz Cabrera (2008), Martínez Celdrán *et al.* (2011); Canellada (1944 y 1984), Alvarellos *et al.* (2011), Congosto *et al.* (2010), Cuevas Alonso *et al.* (2007), Díaz *et al.* (2007), López Bobo *et al.* (2008a y b, 2010), Cuevas Alonso & López Bobo (2010), etc. para el asturiano; López Bobo & Cuevas Alonso (2009, 2010, 2011, 2014) para el español de Cantabria; Elejabeitia *et al.* (2007), Elejabeitia, Iribar & Pagola (2008) y Robles-Puente (2012) para el español del País Vasco; Fernández Rei *et al.* (2005a y b) para el gallego, y un largo etc.

Romance Intonation (figura 2) y, para el español, en la obra colectiva *Transcription of the Intonation of Spanish Language* (Prieto Vives & Roseano 2010).

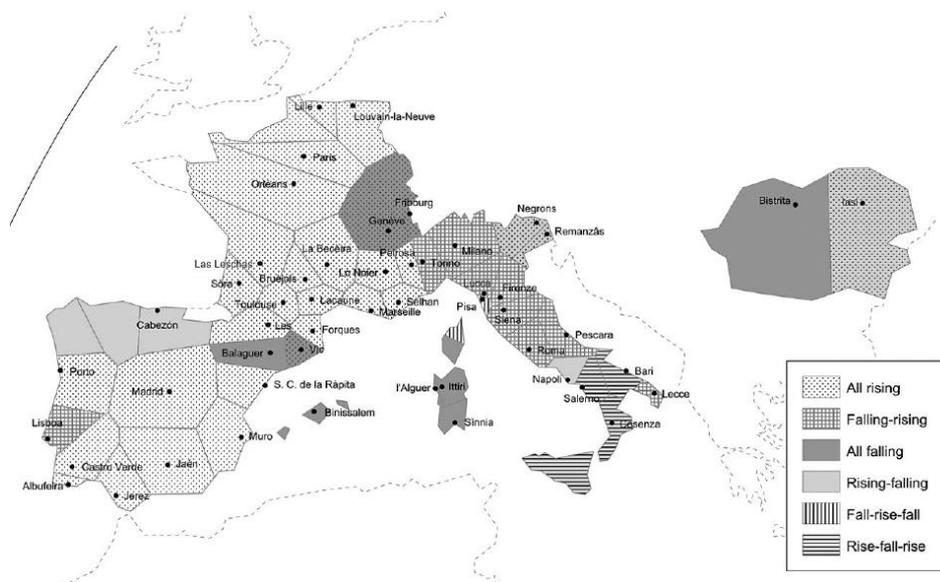


Figura 2. Variación entonativa en español peninsular (Fuente: Frota & Prieto 2015: 403)

Dicho esto, se debe señalar que se han atestiguado patrones descendentes y no ascendentes en áreas que, en principio, se han relacionado con este último. Así Torreira & Floyd (2012) encuentran patrón circunflejo en interrogativas absolutas del área de Madrid en habla espontánea (79 % de 1070 enunciados de este tipo). Por su parte, Henriksen (2010) constata en La Mancha patrones circunflejos, aunque lo más frecuente es la entonación de configuración nuclear con final ascendente. Estos casos, sin embargo, podrían obedecer a realizaciones de lo que Navarro Tomás denominaba preguntas relativas, cuyo objeto

se reduce a veces a cerciorarse de algo, respecto a lo cual se cree poseer alguna idea. El que hace la pregunta prevé más o menos lo que ha de ser la contestación. La incertidumbre no afecta especialmente a tal o cual extremo de la frase, sino a su contenido total. No se carece de seguridad respecto a alguna circunstancia del hecho del que se trata, sino que el hecho mismo con sus circunstancias anejas se considera inseguro (1944: 100).

En trabajos anteriores, López Bobo & Cuevas Alonso (2009) realizan, utilizando la metodología AMPER, una aproximación a los patrones entonativos de las estructuras asertivas e interrogativas del oriente y occidente de la región, a partir del análisis de un corpus *ad hoc* constituido por asertivas e interrogativas absolutas. La entonación encontrada a partir del análisis de las producciones de cuatro mujeres sin estudios superiores de entre 25 y 50 años y procedentes de ámbito rural y urbano hace que estos investigadores señalen la coexistencia de dos patrones diferentes que se atestiguan fundamentalmente en el caso de las interrogativas.

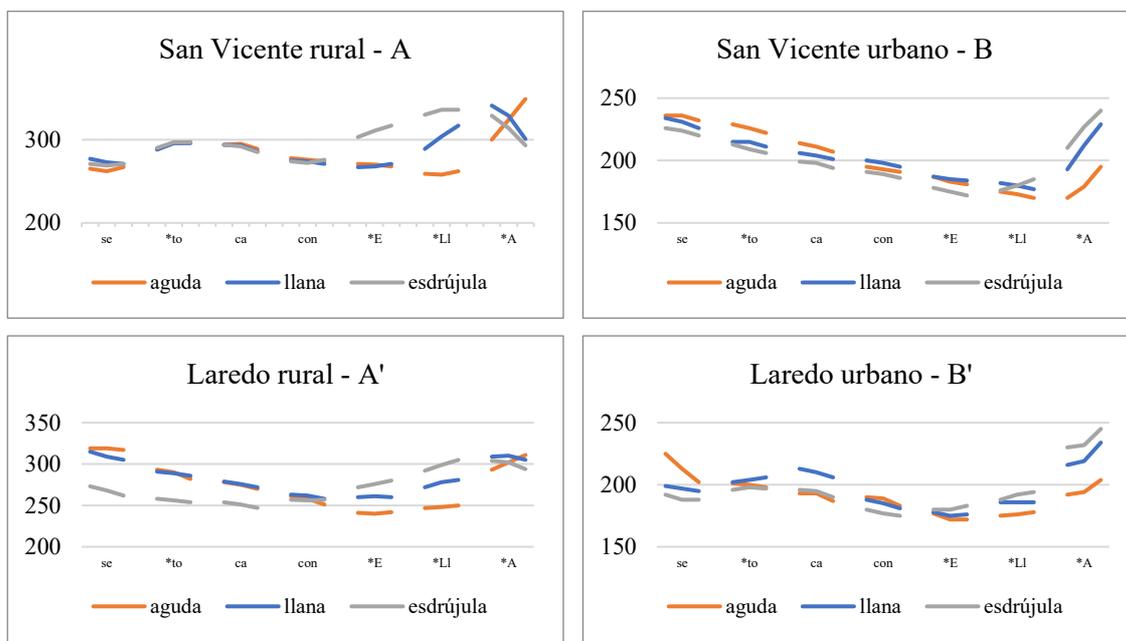


Figura 3: Patrones entonativos del español de Cantabria oriental y occidental. Se puede observar truncamiento en el caso de las palabras agudas (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda)

En este tipo de enunciados, el patrón que se denomina norteño (también tradicional o autóctono) aparece con regularidad en el área rural, en tanto que en el área urbana encontramos concomitancia entre este y el más castellanizado con la aparición de soluciones híbridas.

Esta convivencia de ambos patrones fue confirmada por trabajos posteriores (López Bobo & Cuevas Alonso 2010 y 2014, Cuevas Alonso & López Bobo 2011) y se comprobó la existencia de cuatro modelos entonativos para la variedad cántabra en las variedades noroccidental más occidental y oriental (figura 3) con configuraciones nucleares diferentes (López Bobo & Cuevas Alonso 2010 y 2014): Patrón A: L+<sub>i</sub>H\* HL%; Patrón A': L+H\* HL%; Patrón B: L\* HH%; Patrón B': L+H\* H%.

Los patrones A y B' presentan, también, una prominencia asociada al acento léxico previo, en tanto que los patrones A' y B no presentan esta prominencia asociada. Así, en dichos trabajos se afirmaba la consideración de los patrones A y B como norteño y castellano, respectivamente, y A' y B' como casos de hibridación entre ambos, lo que parecía mostrar la presencia/ausencia de prominencia vinculada al acento léxico previo al núcleo, pero con solución nuclear tradicional (A') o castellanizada (B'). En estos artículos no se indicaba, sin embargo, que, en los patrones A y B, el movimiento tonal de la configuración nuclear hacia el tono de frontera descendente/ascendente, correspondientemente, se inicia con mucha frecuencia coincidiendo con la última sílaba postónica en el patrón final tradicional (A y A') y

castellanizado (B), circunstancia que no se observa con regularidad en B'. Así, en los patrones autóctonos se advierte el inicio de la subida del tono circunflejo en la pretónica y el inicio del movimiento descendente en la postónica, en tanto que, en el caso del patrón B, el ascenso se inicia en la tónica, donde aparece el valle; en B', por el contrario, el valle se realiza siempre en el mismo lugar del enunciado, sin diferencias en cuanto al acento léxico —en la tónica para los finales con palabra esdrújula, en la pretónica para las llanas y en la antepretónica para los agudos—.

Además, se constata la presencia de truncamiento (Ladd 1996: 180-4, Gussenhoven 2004: 236 y ss.) en las interrogativas autóctonas, cuando aparece un ítem oxítono al final del enunciado, debido a que «el hablante rechaza la posibilidad de producir un movimiento tonal descendente en una sílaba acentuada» (Toledo & Gurlekain 2009: 409) o al exiguo espacio fonético para que se produzca por completo un movimiento tonal circunflejo —ascendente y descendente— (Vizcaíno Ortega *et al.* 2008). Como señala Ladd (2008: 180 y ss.) y constataremos a continuación en algunas áreas cántabras, este fenómeno de presión fonética no caracteriza monolíticamente a una variedad, sino que la variación regional puede ofrecer, en una misma lengua o macrodialecto con tendencia al truncamiento, variación en el grado en el que este se produce.

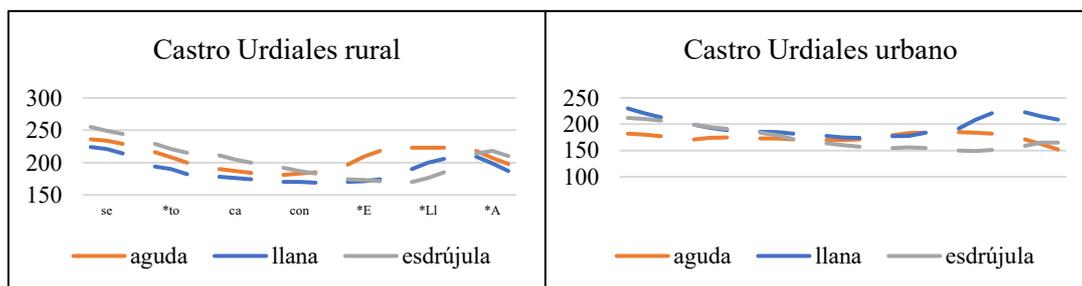


Figura 4: Patrón tradicional de Castro Urdiales (A/A'). (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda)

En el área central del norte de Cantabria, la situación que observamos no se aleja de la que hemos descrito con anterioridad. En el área de Santander, perteneciente a la variedad dialectal noroccidental, se observan tanto el patrón castellano como el tradicional (figuras 5 y 6). En el patrón norteño, el valle se sitúa en la pretónica y el pico y comienzo del descenso tonal coincide con la sílaba tónica, con algunas excepciones.

No obstante esta situación, en los encuestados menores de 40 años se confirma una situación diferente, pues el patrón más generalizado es el castellano, con el inicio del ascenso hacia el tono de frontera en la sílaba tónica/postónica, lo que muestra la tendencia a la pérdida de la entonación norteña a favor de esta última (figura 6).

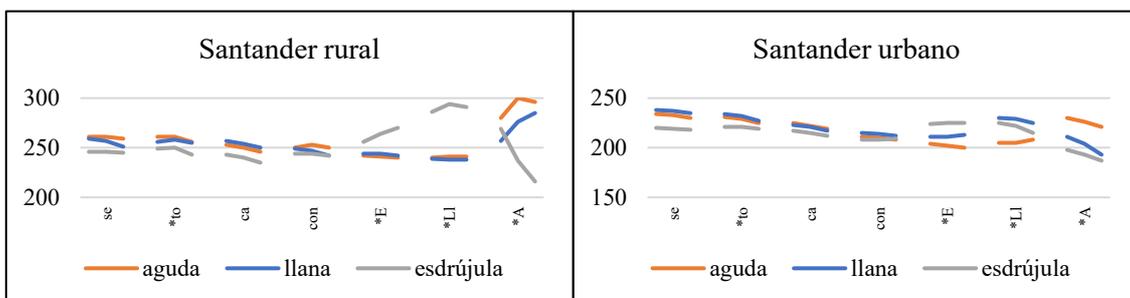


Figura 5. Patrón tradicional de Santander rural/urbano (A/A'). Se puede observar truncamiento en el caso de las palabras agudas (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda)

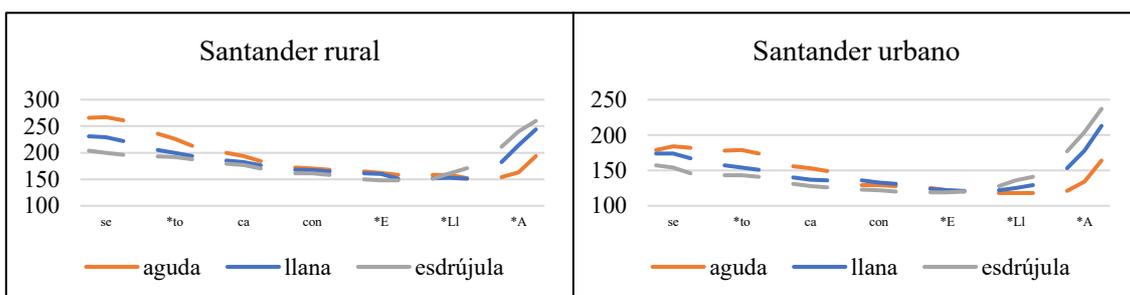


Figura 6. Patrón ascendente o castellano (B) de Santander rural/urbano (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda)

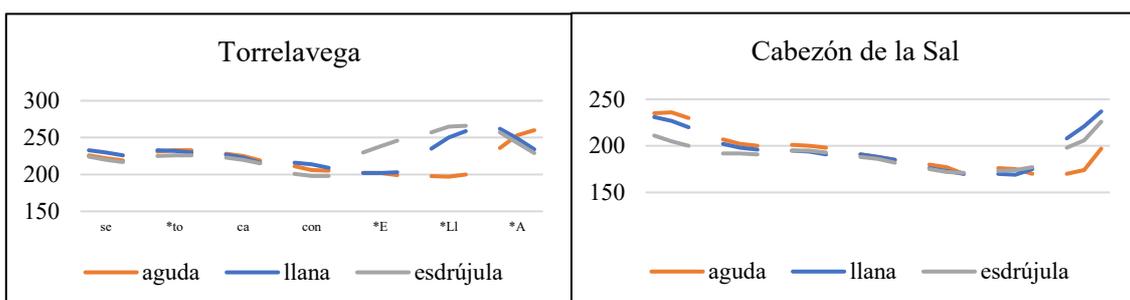


Figura 7. Patrón ascendente (Torrelavega) y ascendente (Cabezón de la Sal) (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda)

En el área de Torrelavega y Cabezón de la Sal encontramos la aparición concomitante del patrón tradicional y el castellanizado (figura 7). En el primero, el valle suele coincidir con la sílaba pretónica y la prominencia a partir de la cual se produce el descenso hasta el final del enunciado se sitúa en la tónica. Por su parte, en la realización castellanizada es el valle el que se sitúa en la sílaba tónica.

En el área pasiega, perteneciente a la variedad suroriental, la situación es muy diferente, con la presencia generalizada del patrón castellano (figura 8) con inicio del ascenso hasta el tono de frontera coincidiendo con la penúltima/última sílaba.

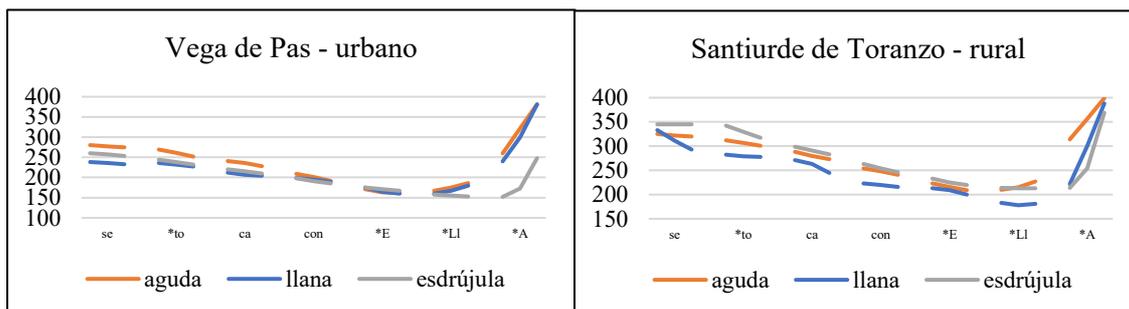


Figura 8: Patrón ascendente o castellano (B) de la zona pasiega (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda)

Ahora bien, este patrón, es concomitante con el norteño (patrón A) en el ámbito rural, aunque, como podemos observar, este alterna con el castellano en un mismo individuo (figura 8). Como se puede observar, frente a la presencia de configuración nuclear circunfleja para finales en palabra llana y aguda, las esdrújulas presentan sistemáticamente final ascendente.

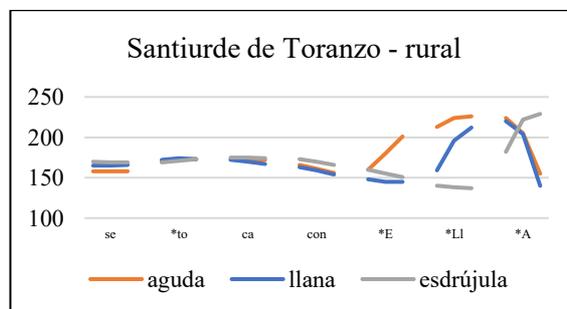


Figura 9: Patrón norteño (A) de la zona pasiega (\*E = sílaba tónica de palabra esdrújula; \*LI = sílaba tónica de palabra llana; \*A = sílaba tónica de palabra aguda). En el caso de las esdrújulas se puede observar la presencia de tonema ascendente, como en el modelo castellanizado (patrón B')

Si tenemos en cuenta los resultados obtenidos, podemos observar que, aunque se presentan semejanzas importantes en la configuración nuclear, tanto en el patrón autóctono o tradicional como en el castellano, también es cierto que existen diferencias vinculadas a cómo de desarrolla dicha configuración.

Del cálculo del movimiento de la curva desde la prominencia del acento nuclear hacia el tono de frontera, encontramos diferencias para todos los tipos acentuales que podrían ser relevantes para la identificación de cada una de las variedades estudiadas en el presente

Miguel Cuevas Alonso  
 Carla M.ª Míguez Álvarez

trabajo. Si bien estas diferencias serán estudiadas en futuras investigaciones, la figura 9 permite evidenciar la variación existente en los datos obtenidos para esta investigación. A simple vista, podemos ver cómo las áreas que presentan patrón castellano pero con mayor contacto con áreas con patrón descendente (*vid.*, por ejemplo en el caso de Laredo urbano o San Vicente Urbano, incluso Santander) tienen un excursio tonal menor (medido en semitonos) que aquellas con un mayor contacto con Castilla (el área de la vega de Pas).

Paralelamente, en las variedades que presentan patrón norteño encontramos que el excursio descendente más pronunciado se encuentra en las áreas que apenas presentan patrón ascendente o que, presentándolo en las áreas urbanas, el excursio tonal ascendente es muy limitado: San Vicente y Laredo rurales, Castro Urdiales (rural y urbano), frente, por ejemplo, a Santander. No obstante esto, estas primeras impresiones deberán ser contrastadas en futuros trabajos.

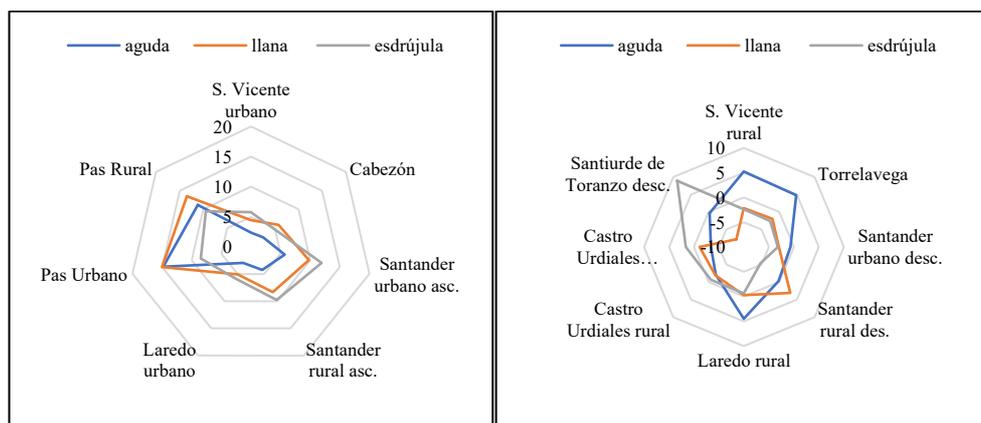


Figura 10: Diferencias en el movimiento tonal desde la prominencia asociada a la sílaba tónica del núcleo hasta el tono de frontera (en st.). Patrón castellano: izquierda; patrón norteño: derecha. La tabla 2 refleja los datos numéricos.

		<b>Acento léxico de la última palabra del enunciado</b>			
		<b>Localidad</b>	<b>Aguda</b>	<b>Llana</b>	<b>Esdrújula</b>
<i>Patrón castellanizado</i>	San Vicente urbano		2,375272531	4,459178856	5,76751009
	Cabezón		2,5519306	5,854365751	4,82791737
	Santander urbano (asc.)		5,698907463	9,790156595	11,9271058
	Santander rural (asc.)		4,22382394	8,30799118	9,75497337
	Laredo urbano		2,953927047	5,029843293	5,82512193
	Pas Urbano		14,80556622	15,02062911	8,47522556
	Pas Rural		11,19462965	13,49015293	9,51320863
<i>Patrón autóctono</i>	San Vicente rural		5,230271649	-2,160099027	-2,3707268
	Torrelavega		4,803791923	-1,956699383	-2,5929438
	Santander urbano (desc.)		-0,691049899	-3,036396164	-3,2026408
	Santander rural (desc.)		-0,232383898	3,120004149	-5,3374181
	Laredo rural		4,486562094	-0,281507674	-0,6359171
	Castro Urdiales rural		-2,058519358	-1,925576066	-0,6472657
	Castro Urdiales urbano		-3,401447365	-1,122489214	1,65004228
Santiurde de Toranzo		-0,2815077	-7,824920359	8,89406046	

Tabla 2. Valores en semitonos del ascenso (valores positivos) o descenso (valores negativos) de la entonación desde el acento nuclear al final del enunciado.

### 3. CONCLUSIONES

Este trabajo pone de relieve nuevamente la existencia de dos modelos entonativos fundamentales que se atestiguan en la entonación del español de Cantabria. Ninguno de ellos es homogéneo, sino que presentan diferencias acusadas en sus manifestaciones con la cristalización de patrones con distinto grado de hibridación.

Encontramos en Cantabria una situación particular debida, también, a las circunstancias lingüísticas, geográficas e históricas del área estudiada. El patrón norteño o autóctono y el castellano se distribuyen en toda la zona, de oriente a occidente, si bien el primero es hallado con mayor frecuencia en las áreas rurales, en tanto que en las urbanas prevalece el patrón castellano. Una excepción a esta situación es la zona del Pas en la que encontramos mayoritariamente el patrón ascendente, tanto en el área rural como en la urbana. También se atestigua el descendente o norteño, si bien se combina híbridamente con el castellano y, en ocasiones, ambos alternan en producciones de un mismo informante.

Dicho esto, los resultados también invitan a un análisis más profundo de los movimientos entonativos vinculados a la configuración nuclear. Estos parecen apuntar a una diferenciación clara entre las diversas áreas que configuran la malla dialectal utilizada en este trabajo. Las diferencias en semitonos que se han mostrado podrían ser un posible índice de diferenciación entre variedades.

Miguel Cuevas Alonso  
Carla M.ª Míguez Álvarez

Estos resultados nos orientan hacia la necesidad de tener en cuenta la delimitación de situaciones sociales que puedan determinar las características entonativas de un área tan compleja como Cantabria, para dar cuenta de cómo

in different societies, prosodic prominence is manipulated in various ways, even in apparently similar situations. Some of these dissimilarities are purely linguistic [...], while others appear to be culturally variable and may be dependent on societal norms of power and solidarity (Yaeger-Dror, *et al.* 2010: 134).

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALARCOS LLORACH, E. (1982): *El español, lengua milenaria (y otros escritos castellanos)*. Valladolid: Ámbito Ediciones.
- ALCOBA, S. & J. MURILLO (1998): "Intonation in Spanish". En D. Hirst & A. Di Cristo (eds.): *Intonation systems: a survey of twenty languages*. Cambridge: Cambridge University Press, 152-66.
- ALVARELLOS PEDRERO, M.; C. MUÑIZ CACHÓN; L. DÍAZ GÓMEZ & R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, (2011): "La entonación en las variedades lingüísticas de Asturias: estudio contrastivo". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 17, 111-20.
- AUER, P. (2005): "Europe's sociolinguistic unity; or a typology of European dialect/standard constellations". En N. Delbecq, J. van der Auwera, & D. Geeraerts, (eds.): *Perspectives On Variation: Sociolinguistic, Historical, Comparative*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- AUER, P. & F. HINSKENS (1996): "The convergence and divergence of dialects in Europe. New and not so new developments in an old area". *Sociolingüística* 10, 1-30.
- BLAS ARROYO, J. L. (2007): "El contacto de lenguas como factor de retención en procesos de variación y cambio lingüístico: Datos sobre el español en una comunidad bilingüe peninsular". *Spanish in Context* 4, 263-91.
- CABRERA ABREU, M., & F. VIZCAÍNO ORTEGA (2010): "Canarian Spanish Intonation". En P. Prieto Vives & P. Roseano (eds.): *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. München: Lincom Europa, 87-121.
- CANELLADA, M. J. (1944): *El bable de Cabranes*. Madrid: CSIC.
- CANELLADA, M. J. (1984): "Notes de la entonación asturiana". *Lletres Asturianes* 10, 23-7.
- COIMBRA, R. L.; L. C. MOUTINHO & A. M. VAZ (2008): "Relação entre Acento e Entoação numa Variedade do Português Europeu Continental". *Language Design Special Issue* 2, 283-91.
- CONGOSTO MARTÍN, Y. (2005): "Una primera aproximación a la prosodia del habla urbana de Sevilla". *Estudios de Fonética Experimental* 14, 227-46.
- CONGOSTO MARTÍN, Y. (2007a): "Primeras aportaciones a la descripción prosódica del extremeño: interrogativas absolutas sin expansión en el habla de Don Benito (Badajoz)". En M. González González, E. Fernández Rei & B. González Rei (eds.): *III Congreso Internacional de Fonética Experimental*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 205-11.
- CONGOSTO MARTÍN, Y. (2007b): "Interrogativas absolutas/declarativas en las hablas extremeñas. Estudio entonativo contrastivo". En J. Dorta (ed.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, 271-97.
- CONGOSTO MARTÍN, Y., L. DÍAZ GÓMEZ, M. D. VIEJO LUCIO-VILLEGAS & R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (2010): "Estructura prosódica de los enunciados asertivos e interrogativos del asturiano hablado en Mieres y del extremeño hablado en Don Benito. Estudio descriptivo y comparativo". En M. Iliescu, P. Danler & H. Siller-Runggaldier (eds.): *XXV Congrès International de Linguistique et de Philologie Romanes*. Berlin / New York: De Gruyter, 53-67.

- CONGOSTO MARTIN, Y. (2011): "Continuum entonativo: declarativas e interrogativas absolutas en cuatro variedades del español peninsular y americano". *Revista Internacional de Lingüística iberoamericana* 17, 75-90.
- CONGOSTO MARTIN, Y. (2016): "Intonation models of yes-no questions in Extremadura". *Loquens* 3/2. En línea: <<https://doi.org/10.3989/loquens.2016.032>>.
- CONTINI, M. (2005): "2e Séminaire international du projet AMPER", *Géolinguistique - Hors Série* 3, I-XI.
- CONTINI, M., J. P. LAI, A. ROMANO, S. ROULLET, L. DE CASTRO MOUTINHO, R. L. COIMBRA, U. PEREIRA BENDIHA & S. RUIVO (2002): "Un projet d'Alas Multimédia Prosodique de l'Espace Roman". En B. Bel y I. Marlien (eds.): *Proceedings of the 1st International Conference on Speech Prosody*. Aix-en-Provence: Laboratoire Parole et Langage, 227-30.
- CUEVAS ALONSO, M. & C. BLEORTU (2014): "Varietăți de tranziție prozodică: dificultăți și provocări metodologice. Cazul spaniolei din Cantabria". *Fonetica și Dialectologie XXXIII*, 15-32.
- CUEVAS ALONSO, M., L. DÍAZ GÓMEZ, C. MUÑOZ CACHÓN, M. J. LÓPEZ BOBO & R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (2007): "Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central". En M. González González, E. Fernández Rei & B. González Rei (eds.): *III Congreso Internacional de Fonetica Experimental*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 223-33.
- CUEVAS ALONSO, M. & M. J. LÓPEZ BOBO (2010): "Alineamiento, acento y tiempo en asturiano central". *Lingüística Española Actual XXXII/1*, 35-64.
- CUEVAS ALONSO, M. & M. J. LÓPEZ BOBO (2011): "Dialectos en contacto y prosodia: Análisis contrastivo de la entonación del oriente y occidente de Cantabria". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 17, 39-52.
- CUEVAS ALONSO, M. & C. M. MÍGUEZ ÁLVAREZ (2019): "Entonación y cognición. Reformulación conceptual, perspectivas y retos". En J. Dorta (ed.): *Investigación geoprosódica. AMPER: análisis y retos*. Frankfurt: Vervuert, 147-66.
- D'INTRONO, F. E. DEL TESO & R. WESTON (1995): *Fonética y fonología actual del español*. Madrid: Cátedra.
- DORTA LUIS, J. & B. HERNÁNDEZ DÍAZ (2004): "Prosodia de las oraciones SVO declarativas e interrogativas en el español de Tenerife". *Estudios de Fonetica Experimental XIII*, 225-273.
- DORTA LUIS, J. & B. HERNÁNDEZ DÍAZ (2005): "Acento y entonación: interrogativas vs declarativas SVO sin expansión en Canarias". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 6, 85-108.
- DORTA LUIS, J. B. HERNÁNDEZ DÍAZ & I. CH. DÍAZ CABRERA (2008): "Interrogativa absoluta en el español de Canarias: voz femenina vs voz masculina". *Language Design Special Issue* 2, 179-190.
- EALO LÓPEZ, C. (2007): "Situación actual de las hablas de origen astur-leonés en Cantabria". *Alcuentros* 8. Disponible en <<http://www.alcuentros.org>>.
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBAR & R. M. PAGOLA (2005): "Notas sobre la prosodia del castellano en Bizkaia". *Estudios de Fonetica Experimental* 14, 247-272.
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBAR & R. M. PAGOLA (2008): "La prosodia del castellano en tres ciudades vascas: oraciones con y sin expansión". *Language Design Special Issue* 2, 147-157.
- ELEJABEITIA, A.; A. IRIBAR; R. M. PAGOLA & B. FEIJOÓ, (2007): "Rasgos prosódicos del castellano de Araba". En J. Dorta (ed.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Madrid: La Página Ediciones, 245-269.
- ESTEBAS VILAPLANA, E. & P. PRIETO VIVES (2008): "La notación prosódica del español: una revisión del Sp\_ToBI". *Estudios de Fonetica Experimental* 17, 265-283.
- ESTEBAS VILAPLANA, E. & P. PRIETO VIVES (2010): "Castilian Spanish Intonation". En P. Prieto Vives & P. Roseano (eds.): *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. Múnich: Lincom Europe, 17-47.

- FERNÁNDEZ JUNCAL, C. (1998): *Variación y prestigio: estudio sociolingüístico en el oriente de Cantabria*. Madrid: CSIC.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M. (2005): “Aspectos generales acerca del proyecto internacional “AMPER” en España”. *Estudios de Fonética Experimental* 14, 13-27.
- FERNÁNDEZ REI, E.; A. ESCOURIDO PERNAS; M. CAAMAÑO VARELA & L. XUNCAL PEREIRA (2005a): “A entoación dunha fala de Santiago: fronteira prosódica entre suxeito e predicado”. *Estudios de Fonética Experimental* 14, 141-65.
- FERNÁNDEZ REI, E.; M. GONZÁLEZ GONZÁLEZ; L. XUNCAL PEREIRA & M. CAAMAÑO VARELA (2005b): “Achega á entoación dunha fala do centro de Galicia. Contribución para o AMPER”. *Geolinguistique Hors de Série* 3, 87-102.
- FERNÁNDEZ REI, E.; A. ESCOURIDO & S. GÓMEZ CASTRO (2007): “Acento e entoación nas frases con extensión en dúas variedades do galego (O Incio e Camelle)”. En J. Dorta (ed.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, 55-71.
- FROTA, S. & P. PRIETO (2015): “Intonation in Romance: Systemic similarities and differences”. En S. Frota & P. Prieto: *Intonation in Romance*. Oxford: Oxford University Press, 392-418.
- GARCÍA ARIAS, X. L. (2008): “La dialeutoloxía nel dominiu llingüístico astur”. *Lletres Asturianas* 97, 7-23.
- GARCÍA LOMAS, A. (1966): *El lenguaje de la Cantabria montañesa*. Santander: Ediciones Estudio, 1999.
- GONZÁLEZ OLIVERA, P.; J. SIMÓN & R. CASTAÑER (2007): “Estudio comparativo de la prosodia de Zaragoza y Jaca”. En J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, 225-244.
- GUSSENHOVEN, C. (2004): *The Phonology of Tone and Intonation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HENRIKSEN, NICHOLAS (2010): *Question Intonation in Manchego Peninsular Spanish*. Tesis Doctoral. Indiana: Indiana University.
- HINSKENS, F.; P. AUER & P. KERSWILL (2005): “The study of dialect convergence and divergence: conceptual and methodological considerations”. En P. Auer, F. Hinskens & P. Kerswill (eds.): *Dialect Change. Convergence and Divergence in European Languages*. Cambridge: Cambridge University Press, 1-48.
- HOLMQUIST, J. C. (1988): *Language Loyalty and linguistic variation. A study in Spanish Cantabria*. Dordrecht: Foris Publications.
- HUALDE, J. I. (2004): “Romance intonation from a comparative and diachronic perspective: possibilities and limitations”. En J. Auger, J. C. Clements & B. Vance (eds.): *Contemporary approaches to Romance Linguistics*, Amsterdam: Benjamins, 217-37.
- HUALDE, J. I. & P. PRIETO (2015): “Intonational Variation in Spanish”. En S. Frota & P. Prieto: *Intonation in Romance*. Oxford: Oxford University Press, 350-91.
- JORGE TRUJILLO, C. (2015): *Patrones entonativos de las declarativas e interrogativas de El Hierro y Fuerteventura*. Tesis doctoral. Tenerife: Universidad de La Laguna.
- KERSWILL, P. & P. TRUDGILL (2005): “The birth of new dialects”. En P. Auer, F. Hinskens & P. Kerswill (eds.): *Dialect change: convergence and divergence in European languages*. Cambridge: Cambridge University Press, 196-220.
- LADD, D. R. (1996): *Intonational Phonology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LADD, D. R. (2008<sup>2</sup>): *Intonational Phonology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LASÉN PELLÓN, M. C. (2004): “Notas sobre el dialecto montañés”. *Alcuentros* 3. En línea: <<http://www.alcuentros.org>>.
- LÓPEZ BOBO, M. J. & M. CUEVAS ALONSO (2009): “¿Prosodia norteña o castellana? Aproximación a la entonación del oriente de Cantabria”. *Estudios de Fonética Experimental* XVIII, 215-36.

- LÓPEZ BOBO, M. J. & M. CUEVAS ALONSO (2010): "Cantabrian Spanish Intonation". En P. Prieto y P. Roseano (eds.): *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. München: Lincom Europa, 49-85.
- LÓPEZ BOBO, M. J. & M. CUEVAS ALONSO (2014): "Estratificación sociolingüística de la entonación cántabra. La variable sexo". En Y. Congosto Martín, M. L. Montero Curiel & A. Salvador Plans (eds.): *Fonética Experimental, Educación Superior e Investigación*. Madrid: Arco Libros, 287-308.
- LÓPEZ BOBO, M. J., M. CUEVAS ALONSO, L. DÍAZ GÓMEZ & M. D. VIEJO (2008a): "Análisis contrastivo de la prosodia del asturiano central y occidental". *Language Design* Special issue 2, 267-82.
- LÓPEZ BOBO, M. J., M. CUEVAS ALONSO, L. DÍAZ GÓMEZ & M. D. VIEJO (2008b): "Prosodia del occidente de Asturias: secuencias con estructura sujeto-verbo-objeto". *Archivum* LVII, 339-70.
- LÓPEZ BOBO, M. J., C. MUÑIZ CACHÓN, L. DÍAZ GÓMEZ, N. CORRAL BLANCO, D. BREZMES ALONSO & M. ALVARELLOS PEDRERO (2007): "Análisis y representación de la entonación. Replanteamiento metodológico en el marco del proyecto AMPER". En J. Dorta (eds.): *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Santa Cruz de Tenerife: La Página Ediciones, 17-34.
- MARTÍNEZ CELDRÁN, E. (2011): "La línea melódica y de la entonación declarativa e interrogativa absoluta en el español de España". En A. Hidalgo Navarro, Y. Congosto Martín & M. Quilis Merín (eds.): *El estudio de la prosodia en España en el siglo XXI: perspectivas y ámbitos*. Valencia: Universidad de Valencia, 125-40.
- MASA RODRÍGUEZ, L. & G. ELORDIETA ALCIBAR (2017): "Aproximación a la entonación de *A fala*". *Estudios de Lingüística Galega* 9, 87-110.
- MELÉNDEZ MATÍAS, M. M.; M. CARRERA DE LA RED; E. J. GASCÓN NEGRO & F. J. ZAMORA SALAMANCA (2008): "Aproximación a la prosodia de Pedrosa del Rey (Valladolid)". *Language Design Special Issue* 2, 155-62.
- MOLLEDA, R. (2005): "Deslindando dialectos: cántabro occidental y cántabro oriental". *Alcuentros* 5. En línea: <<http://www.alcuentros.org>>.
- MORENO FERNÁNDEZ, F. (2009): *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Barcelona: Ariel.
- MOUTINHO, L. C., R. L. COIMBRA & A. M. VAZ (2011): "Variación diatópica de la entonación en el portugués europeo continental". *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana* 17, 133-40.
- MUÑIZ CACHÓN, C., L. DÍAZ GÓMEZ, M. ALVARELLOS PEDRERO & R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ (2010): "La prosodia d'Asturies". *Lletres Asturianes, Anexu 1. Homenaxe al Profesor Xosé Lluis García Arias*, 279-315.
- NAVARRO TOMÁS, T. (1918): *Manual de pronunciación española*. Madrid: Centro de Estudios Históricos, 2004<sup>28</sup>.
- NAVARRO TOMÁS, T. (1944): *Manual de entonación española*. Madrid: CSIC, 1991<sup>21</sup>.
- NGLE = Real Academia Española y Asociación de academias de la lengua española (2011): *Nueva Gramática de la Lengua española: fonética y fonología*. Madrid: Espasa Calpe.
- PENNY, R. (1970): *El habla pasiega: ensayo de dialectología montañesa*. London: Tamesis Books.
- PENNY, R. (2004): "Continuum dialectal y fronteras estatales: el caso del leonés medieval". En J. M. Fernández Catón (ed.): *Orígenes de las lenguas romances en el Reino de León, siglos IX-XII (León 15 al 18 de octubre de 2003)*: León: Centro de Estudios e Investigación "San Isidoro", 565-578.
- PRIETO, P. & P. ROSEANO (eds.) (2010): *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. München: Lincom Europa.
- PRIETO, P.; J. BORRÁS-COMES & P. ROSEANO (coords.) (2010-2014): *Interactive Atlas of Romance Intonation*. En línea: <<http://prosodia.upf.edu/iari/>>.

Miguel Cuevas Alonso  
Carla M.ª Míguez Álvarez

- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2001): "Aproximación sociolingüística a la entonación pejina". En I. Cruz Cabanillas (ed.): *La lingüística aplicada a finales del siglo XX: ensayos y propuestas*. Alcalá de Henares: AESLA, 729-34.
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2002): "Entonación descendente de la pregunta absoluta". En M. Villayandre (ed.): *Actas del V Congreso de lingüística general: León 5-8 de marzo de 2002*. Madrid: Arco/Libros, 2313-20.
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2004): "Entonación cántabra". *Altamira. Revista de estudios montañeses* 66, 237-62.
- PUEBLA GUTIÉRREZ, J. I. (2005): "Entonación en el Valle del Pas (Cantabria): aproximación sociolingüística". En M. L. Carrió Pastor (ed.): *Perspectivas interdisciplinares de la lingüística aplicada*. Valencia: AESLA, 265-74.
- QUILIS, A. (1981): *Fonética y acústica de la lengua española*. Madrid: Gredos.
- QUILIS, A. (1987): "Entonación dialectal hispánica". En H. López Morales & M. Vaquero (eds.): *Actas del I Congreso Internacional sobre el Español de América*. Puerto Rico: Academia Puertorriqueña de la Lengua Española, 117-64.
- QUILIS, A. (1993): *Fonética y acústica de la lengua española*. Madrid: Gredos, 1999<sup>2</sup>.
- QUILIS, A. & J. A. FERNÁNDEZ (1964): *Curso de fonética y fonología españolas para estudiantes angloamericanos*. Madrid: CSIC - Instituto "Miguel de Cervantes", 1972<sup>6</sup>.
- RAMÍREZ VERDUGO, M. D. (2005): "Aproximación a la prosodia del habla de Madrid". *Estudios de Fonética Experimental* 14, 309-25.
- ROBLES-PUENTE, S. (2012): "Two Languages, Two Intonations? Statements and Yes/No Questions in Spanish and Basque". En R. Campos-Astorkiza & J. A. Franco: *Anuario de Filología Vasca "Julio de Urquijo" - International Journal of Basque Linguistics and Philology* 46/1, 252-62.
- ROMERA BARRIOS, L., A. M. FERNÁNDEZ PLANAS, V. SALCIOLI GUIDI, J. CARRERA I SABATÉ & D. ROMÁN MONTES DE OCA (2007): "Una muestra del español de Barcelona en el marco AMPER". *Estudios de Fonética Experimental* 16, 147-84.
- SIMÓN CASAS, J. (2007): "Análisis de la entonación de los enunciados declarativos e interrogativos sin expansión en un hablante masculino de Jaca (Huesca)". En M. González González, E. Fernández Rei & B. González Rei (eds.): *III Congreso Internacional de Fonética Experimental*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 561-70.
- SIMÓN CASAS, J. (2009): "Apuntes sobre la entonación de la ciudad de Zaragoza". *Estudios de Fonética Experimental* 18, 367-78.
- SOSA, J. M. (1999): *La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Madrid: Cátedra.
- SOSA, J. M. (2003): "La notación tonal del español en el modelo Sp\_ToBI". En P. Prieto (ed.): *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel, 185-208.
- THOMAS, E. R. (2002): "Sociophonetic applications of speech perception experiments". *American Speech* 77, 115-47.
- THOMAS, E. R. (2011): *Sociophonetics. An introduction*. Nueva York: Palgrave MacMillan.
- TOLEDO, G. & J. A. GURLEKAIN (2009): "AMPER-Argentina: tonemas en oraciones interrogativas absolutas". *Estudios de Fonética Experimental* 14, 401-15.
- TORREIRA, F. & S. FLOYD (2012): "Intonational Meaning: The Case of Spanish Yes-No Questions". Comunicación presentada en el *Fifth European Conference on Tone and Intonation*, Oxford, 6-8 September 2012.
- VIEJO LUCIO-VILLEGAS, M. D. (2008a): *Aproximación a la prosodia de una variedad norteña del castellano*. Trabajo de investigación tutelado. Universidad de Oviedo.
- VIEJO LUCIO-VILLEGAS, M. D. (2008b): "Primera aproximación a la descripción prosódica de la zona central de Cantabria: enunciados con estructura sujeto-verbo-objeto". *Language Design Special Issue* 2, 171-8.

*La entonación del español de Cantabria de oriente a occidente.  
Las interrogativas absolutas*

- VIEJO LUCIO-VILLEGAS, M. D. (2012): "Prosodia de los enunciados con estructura Sujeto-Verbo-Objeto (SVO) en dos informantes varones de Santander". *Estudios de Fonética Experimental* 21, 75-108.
- VILLENA, J. A. (1994): *La ciudad lingüística. Fundamentos críticos de la sociolingüística urbana*. Granada: Universidad de Granada.
- VILLENA, J. A. (2001): *La continuidad del cambio lingüístico. Tendencias conservadoras e innovadoras en la fonología del español*. Granada: Universidad de Granada.
- VIZCAÍNO ORTEGA, F., M. CABRERA ABREU, E. ESTEBAS VILAPLANA & L. ASTRUC AGUILERA (2008): "The phonological representation of edge tones in Spanish alternative questions". *Language Design Special Issue* 2, 31-8.
- YAEGER-DROR, M., T. GRANADILLO, S. TAKANO & L. HALL-LEW (2010): "The Sociophonetics of Prosodic Contours on NEG in Three Language Communities: Teasing apart Sociolinguistic and Phonetic Influences on Speech". En D. R. Preston & N. Niedzielski (eds.): *A Reader in Sociophonetics*. Berlin: De Gruyter Mouton, 133-75.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; M. CARRERA DE LA RED & M. M. MELÉNDEZ MATÍAS (2005): "Variación geoprosódica en dos entonaciones de Castilla y León: análisis de frases declarativas e interrogativas sin expansión". *Estudios de Fonética Experimental* 14, 127-39.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; M. CARRERA DE LA RED & M. M. MELÉNDEZ MATÍAS (2007a): "Aproximación a la prosodia del habla urbana de Salamanca (en contraste con la de Valladolid)". En J. Dorta (ed.), *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Tenerife: La Página Ediciones, 179-202.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J.; M. CARRERA DE LA RED & M. M. MELÉNDEZ MATÍAS (2007b): "La entonación urbana de Valladolid: aproximación a su estudio". En M. González González, E. Fernández Rei & B. González Rei (eds.): *III Congreso Internacional de Fonética Experimental*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 637-47.
- ZAMORA SALAMANCA, F. J. (2009): "Una nota sobre prosodia diacrónica (a propósito del proyecto AMPER en Castilla y León)". *Estudios de Fonética Experimental* XVIII, 417-29.