



ORIGINAL

Artículo de Investigación

Apuntes sobre convergencias entre desarrollo social y humano: aproximaciones hacia una visión integradora*

Notes on convergences between social and human development: approaches towards an integrating vision

Recibido: Noviembre 30 de 2022 – Evaluado: Enero 18 del 2023 - Aceptado: Febrero 24 de 2023

Alex Felipe Saza Quintero**

Willian Sierra-Barón***

Julieth Milena Rincón Perdomo****

Para citar este artículo / To cite this article

Saza Quintero, A.F., Sierra-Barón, W., & Rincón Perdomo, J.M. (2023). Apuntes sobre convergencias entre desarrollo social y humano: aproximaciones hacia una visión integradora. *Revista Academia & Derecho*, 14(27), 1-28.

Resumen

El desarrollo social y el desarrollo humano potencian la búsqueda y creación de posibilidades y opciones a personas y comunidades en función de obtener bienestar y mayor calidad de vida. Este

* Artículo inédito. Artículo de investigación e innovación. Este documento es resultado del proyecto de investigación “Convergencias entre desarrollo social y humano: aproximaciones hacia una visión integradora” de la Universidad Surcolombiana -Neiva-, Colombia, del Grupo de investigación Sintropía, adscrito a la línea de investigación “Educación y contextos”.

** Magister en Educación, Doctorando en Psicología. Miembro Grupo de Investigación Sintropía – Universidad Surcolombiana, Correo electrónico: ronald.sanabria@unilibrecucuta.edu.co

*** Doctor en psicología, Director del grupo de investigación Sintropía – Universidad Surcolombiana, Coordinador Maestría en Psicología Ambiental – Universidad Surcolombiana. Correo electrónico: willian.sierra@usco.edu.co

**** Magister en Educación, Doctorada en Bioética. Miembro Grupo de Investigación Sintropía – Universidad Surcolombiana, Docente tutora Universidad Nacional Abierta y a Distancia – CCAV Neiva, semillero Eureka. Correo electrónico: milena841@hotmail.com



artículo presenta una revisión de literatura científica disponible que permita comprender posibles convergencias entre las nociones de desarrollo social y humano en el marco de las orientaciones de la agenda pública global. Se realizó una revisión de literatura publicada desde enero de 1990 hasta Julio de 2023. Se llevó a cabo una búsqueda en las bases de datos SCOPUS, WOS utilizando una estrategia de búsqueda extensiva. Se encontraron 380 registros elegibles por título y resumen, se excluyeron 230 al no cumplir criterios de inclusión y se tuvo en cuenta finalmente 24 documentos. Esta revisión muestra que el concepto de desarrollo ha evolucionado en las últimas siete décadas, la concepción de necesidades básicas, los índices de medición y la concepción de libertad han tenido relación entre desarrollo social y desarrollo humano.

Palabras clave: Desarrollo social, desarrollo humano, índice de desarrollo Humano, capacidades.

Abstract

Social development and human development promote the search and creation of possibilities and options for people and communities in order to obtain well-being and a better quality of life. This article presents a review of available scientific literature that allows us to understand possible convergences between the notions of social and human development within the framework of the orientations of the global public agenda. A review of the literature published from January 1990 to July 2023 was carried out. A search was carried out in the SCOPUS and WOS databases using an extensive search strategy. 380 eligible records were found by title and abstract, 230 were excluded as they did not meet the inclusion criteria and 24 documents were finally taken into account. This review shows that the concept of development has evolved in the last seven decades, the conception of basic needs, the measurement indices and the conception of freedom have been related between social development and human development.

Key words: social development, human development, human development index, capabilities.

Resumo

O desenvolvimento social e o desenvolvimento humano potencializam a busca e a criação de possibilidades e opções para as pessoas e comunidades, a fim de obterem bem-estar e maior qualidade de vida. Este artigo apresenta uma revisão da literatura científica disponível que permite compreender possíveis convergências entre as noções de desenvolvimento social e humano no âmbito das diretrizes da agenda pública global. Foi realizada uma revisão da literatura publicada de janeiro de 1990 a julho de 2023. Foi realizada uma busca nas bases de dados SCOPUS e WOS utilizando uma extensa estratégia de busca. Foram encontrados 380 registros elegíveis por título e resumo, 230 foram excluídos por não atenderem aos critérios de inclusão e 24 documentos foram finalmente considerados. Esta revisão mostra que o conceito de desenvolvimento evoluiu nas últimas sete décadas, a concepção de necessidades básicas, os índices de medição e a concepção de liberdade tiveram uma relação entre o desenvolvimento social e o desenvolvimento humano.



Palavras-chave: Desenvolvimento social, desenvolvimento humano, Índice de desenvolvimento humano, capacidades.

Résumé

Le développement social et le développement humain renforcent la recherche et la création de possibilités et d'options pour les personnes et les communautés afin d'obtenir le bien-être et une meilleure qualité de vie. Cet article présente une revue de la littérature scientifique disponible qui permet de comprendre les convergences possibles entre les notions de développement social et humain dans le cadre des orientations de l'agenda public mondial. Une revue de la littérature publiée de janvier 1990 à juillet 2023 a été réalisée. Une recherche a été effectuée dans les bases de données SCOPUS et WOS en utilisant une stratégie de recherche étendue. 380 notices éligibles ont été trouvées par titre et résumé, 230 ont été exclues car ne répondant pas aux critères d'inclusion et 24 documents ont finalement été pris en compte. Cette revue montre que le concept de développement a évolué au cours des sept dernières décennies, la conception des besoins fondamentaux, les indices de mesure et la conception de la liberté ont eu une relation entre le développement social et le développement humain.

Mots clés: Développement social, développement humain, Indice de développement humain, capacités.

SUMARIO: Introducción. - Problema de investigación. - Metodología. - Plan de redacción. - 1. Estrategia de búsqueda, 2. Criterios de elegibilidad inclusión.. 3. Selección de estudios, 4. Resultados.4.1. Análisis bibliométrico, 4.2. Concepción de desarrollo, 4.3. Apuntes teóricos, 4.4 Apuntes metodológicos, 4.5 Apuntes epistemológicos, 5. Discusión, - Conclusiones - Referencias.

Introducción

La noción de desarrollo ha evolucionado en el transcurso de los últimos años 70 años. Entre las décadas de 1950 y 1960 el crecimiento económico sentó las bases para la expansión del denominado desarrollo económico. En la década de 1970 la atención se centró en el alivio de la pobreza y posteriormente se integra la noción de desarrollo sostenible en la década de 1980. En 1990 se introduce el concepto de desarrollo humano y para el año 2000 se postulan los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM); 15 años después, el desarrollo se orienta hacia los Objetivos del desarrollo Sostenible (ODS) A mediados del siglo XX la noción de desarrollo se integraba en un contexto de crecimiento económico como elemento principal del desarrollo, esto suponía que el desarrollo económico se limitaba esencialmente a cambios en las cifras económicas y durante este periodo el desarrollo se centró en aspectos cuantitativos olvidando otros elementos fundamentales (Aziz et al., 2015; Mohamed et al., 2019b).

Entre tanto, esta concepción de desarrollo enfocada hacia los aspectos físicos y materiales permitía evidenciar que a pesar del incremento del producto Interno Bruto (PIB) en varios países (especialmente en países en vía de desarrollo), el bienestar subjetivo autorreportado decrecía y las

estadísticas de pobreza incrementaban alrededor de un 7% (Chapra et al., 2008; Kumar, 2014). En vista de ello, algunos economistas del desarrollo, entre ellos Myrdal en su obra de 1950 titulada “teoría económica y regiones subdesarrolladas”, harían referencia a la necesidad de combinar las políticas económicas y sociales con el objetivo de mejorar el nivel de vida de la población, aludiendo que el crecimiento económico resulta necesario, pero no suficiente para aliviar entre otros, los problemas de pobreza y desempleo; de la misma manera Seers (1969) argumentó que el desarrollo económico no tendría sentido si no se acompañaba de un avance social (Mohamed et al., 2019a).

Más tarde este concepto se ampliará al incluir la noción de alivio de la pobreza en la concepción del desarrollo. En la década de 1970 la desigualdad, el desempleo y la reducción de la pobreza se convertirían en el centro del desarrollo económico, en este periodo se evidenció preocupación por aquellos que viven subsistiendo en condiciones de pobreza y desigualdad, lo que requería políticas que impulsaran la igualdad y medidas que promovieran la garantía de equidad de ingresos y riquezas (Midgley, 2014).

A pesar de esto, quienes promovían este tipo de desarrollo permanecían con un énfasis en la satisfacción de necesidades físicas y materiales, pasando por alto las condiciones sociales y de vida de las personas (Ayasrah, 2012).

Sin embargo, para 1974 en el marco del Simposio de Cocoyoc, organizado por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la conferencia de las Naciones Unidas Sobre comercio y Desarrollo (UNCTAD), los expertos asistentes llegan a dos conclusiones que influenciarían la noción actual de desarrollo, la primera es que debe asegurarse el mejoramiento de las condiciones de vida (vivienda, vestido, salud y educación) de grupos más vulnerables y la segunda, el desarrollo no debe limitarse a la satisfacción de necesidades básicas y deben incluirse otras necesidades, metas y valores, como la libertad de expresión, el derecho a manifestar ideas, la necesidad social de participar y contribuir en la organización de sus propias dinámicas presentes y futuras (Petzold-Pernía, 2012; Urra, 2017).

No obstante, economistas del desarrollo encontraron que este enfoque centrado en aspectos materiales y físicos no vinculaba la sostenibilidad para el crecimiento en el futuro, debido a la extracción y sobreexplotación de forma continuada de los recursos ambientales, que provocaron la destrucción y degradaciones ambientales, lo que condujo a la integración de un nuevo referente al desarrollo (Midgley, 2018); así, el desarrollo sostenible promulgó la preservación de estos recursos a futuras generaciones, convirtiéndose en la década de 1980 en un referente para integrar el reconocimiento de las preocupaciones ambientales al concepto de desarrollo (Mohamed et al., 2019b).



En el año 1987, la Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (ONU) en el Informe Brundtland¹ define el desarrollo sostenible como aquel desarrollo que busca satisfacer las necesidades presentes sin poner en riesgo las necesidades futuras, acuñada posteriormente en la conferencia de la ONU para el medio Ambiente y Desarrollo en Río de Janeiro 1992 (De la Rosa Ruiz et al., 2019).

Durante este periodo el desarrollo sostenible matizó en tres componentes esenciales, social, ambiental y económico; los componentes económico y ambiental tendrían primacía, relegando el componente social y humano (Gómez, 2014; Mohamed et al., 2019a; Tso y Li, 2012). Las posteriores discusiones sobre la importancia para el desarrollo de estas dimensiones aportarían de manera significativa para una nueva concepción de desarrollo que promoviera un desarrollo más humanizado; el enfoque de capacidades y el entendimiento del concepto de libertad del economista hindú Amartya Sen (1999) formarían base del sustento conceptual del desarrollo humano (Alzate y García, 2016; García y Restrepo, 2015; Lozano, 2016).

Para la década de 1990, el concepto de Desarrollo Humano sería introducido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que lo definió como “un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente” (PNUD, 1990, p. 33). En esta definición también se incluyeron las oportunidades de garantía de derechos humanos, la libertad política y el respeto a sí mismo.

La anterior concepción centrada en las personas, enriquecería la idea de desarrollo social (Sakamoto, 2009). Su importancia sería confirmada en la cumbre mundial sobre Desarrollo Social celebrada en Copenhague (ONU, 1995), allí el desarrollo social sería considerado a partir de tres criterios: erradicación de la pobreza, generación de empleo y armonía social. En esta cumbre los líderes de estado llegaron al acuerdo que los objetivos sociales y económicos deberían contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las personas (Mohamed et al., 2019a).

En el año 2000 el desarrollo tendría una nueva orientación y su concepción se enfocaría en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)², siendo un marco de referencia a mediano plazo para el rumbo del desarrollo del planeta, se asumieron ocho objetivos como compromiso mundial que vinculaban la reducción de la pobreza extrema, el hambre, educación de calidad para todos y prevención de enfermedades (De la Rosa Ruiz et al., 2019). El cumplimiento de estos objetivos tendría un plazo de cumplimiento para los próximos 15 años.

¹ La comisión mundial del medio ambiente y Desarrollo de la ONU presentó luego de celebrar numerosos encuentros por todo el planeta el informe “Nuestro futuro común” también conocido como informe Brundtland ya que Gro Harlem Brundtland presidió la Comisión

² Se establecieron en el marco de la Cumbre del Milenio en la 55th sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas que tuvo lugar en New York en septiembre del año 2000.

La evaluación de la consecución de los objetivos de Desarrollo del Milenio tuvo lugar en la 69th Asamblea General de las Naciones Unidas en New York en el año 2015, aunque con avances significativos, muchos de estos objetivos no se cumplieron, entre ellos, el hambre, la pobreza y la desigualdad en el acceso a la educación seguían siendo una realidad (De la Rosa Ruiz et al., 2019; Sonetti & Brown, 2019).

A partir de este panorama y con la convicción de continuar construyendo un mundo más humanizado, se desarrolló la Agenda 2030 de la ONU con el fin de suceder los ODM y subsanar limitaciones, allí surgieron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como nuevo concepto de desarrollo, conformados por 17 objetivos integrados por 169 metas, con un plazo de cumplimiento para el año 2030, se centraron en tres componentes principales, el económico, el social y el ambiental (Mohamed et al., 2019a; Sonetti & Brown, 2019).

La interrelación entre los ODS supone que el avance en las metas en algunos objetivos coadyuva en la consecución de los demás; estudios realizados en distintos países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) como el de Osei et al. (2022) muestran que una mejora en el desarrollo humano conduce hacia una mejor sostenibilidad ambiental a través de indicadores como la reducción de la huella ecológica, disminución de emisiones de dióxido de carbono y de gases de efecto invernadero.

Por su parte, Hondroyiannis et al. (2022) encontraron que la mejora en el capital humano está fuertemente asociada a la reducción de consumo de energía en emisiones de dióxido de carbono. No obstante, dado que en la actualidad está en la agenda y el debate público global el abordaje de los desafíos del desarrollo humano y social (Mohamed et al., 2022; Hondroyiannis et al., 2022), resulta de especial interés analizar asuntos relacionados con su implementación y evaluación en el marco del cumplimiento de la agenda 2030.

Teniendo en cuenta este panorama y los cambios que a nivel general ha tenido la concepción del desarrollo durante las últimas décadas, y como estas concepciones transversales a lo humano y lo social pueden llegar a guardar relación, se propone realizar una revisión de literatura que permita aportar evidencia que dé cuenta de posibles puntos de convergencia teórica, metodológica y epistémica del Desarrollo Social y el Desarrollo Humano.

Problema de investigación

¿Qué aspectos caracterizan las posibles convergencias entre las nociones de desarrollo social y humano en el marco de las orientaciones de la agenda pública global?

Metodología

El diseño de investigación corresponde de acuerdo con Guirao (2015), a una revisión bibliográfica de tipo narrativo, donde se abordó literatura científica disponible para identificar y comprender las



posibles convergencias entre las nociones de desarrollo social y humano en el marco de las orientaciones de la agenda pública global.

Esquema de resolución del problema de investigación

El artículo se estructura en tres secciones principales: "Apuntes Teóricos," "Apuntes Metodológicos," y "Apuntes Epistemológicos," seguidas de una "Discusión" y "Conclusiones." En la sección de "Apuntes Teóricos," se abordan las definiciones y conceptos clave relacionados con el desarrollo humano y social, destacando la influencia de figuras como Amartya Sen, Martha Nussbaum y Max-Neef en la expansión de estas nociones más allá del crecimiento económico. Se exploran las dimensiones subjetivas y objetivas del desarrollo, incluyendo aspectos éticos, sociales, políticos y ambientales. La sección de "Apuntes Metodológicos" se centra en la medición del desarrollo humano y social, con énfasis en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y otros indicadores relacionados. Se destaca la importancia de considerar variables sociales en la medición y evaluación del desarrollo.

En "Apuntes Epistemológicos," se discute cómo diversas teorías contemporáneas de desarrollo han abordado la relación entre lo social y lo humano, señalando críticas a enfoques utilitaristas y resaltando la libertad como un elemento central en el desarrollo humano. La "Discusión" integra estos elementos teóricos, metodológicos y epistemológicos, resaltando la interconexión entre desarrollo social y humano, la importancia de la libertad y la educación, y cómo las desigualdades y la discriminación pueden afectar el desarrollo.

Finalmente, en "Conclusiones," se sintetizan los hallazgos clave, destacando la evolución de las concepciones de desarrollo y la necesidad de un enfoque integral que considere las capacidades humanas, las libertades y las dimensiones sociales para promover un desarrollo equitativo y sostenible.

Plan de redacción

1. Estrategia de Búsqueda

Se realizó una búsqueda de literatura exhaustiva, se utilizó una búsqueda usando términos indizados del tesoro APA. Para su realización se consultaron las bases de datos Scopus y Web of Science (WOS). En la tabla 1 se muestran los criterios, descriptores y operadores de búsqueda. En este proceso fueron utilizados operadores de proximidad (W/n - Pre/n) para tener un mayor acercamiento con los descriptores objetivo.

Por ejemplo, TITLE-ABS-KEY ((“Social Development” OR “Human Development”) W/5 theor* OR methodo* OR epistemol*) AND PUBYEAR > 1989. Se llevó a cabo una búsqueda prospectiva y retrospectiva y de rastreo bibliográfico referenciado en documentos seleccionados a partir de enero de 1990 hasta agosto de 2023.

2. Criterios de elegibilidad inclusión

La revisión se llevó a cabo incluyendo textos publicados en diferentes lenguas con un resumen disponible, entre enero de 1990 y junio de 2023. Dentro de las fuentes se incluyen, artículos de investigación, libros, reseña de libros, secciones de libro, revisiones. La revisión se limitó a los estudios que estuvieran incluidos en el área de las ciencias sociales. Se incluyeron estudios que explicitaran elementos teóricos, metodológicos o epistémicos en el título, resumen o palabras clave. Se excluyeron los estudios no disponibles en texto completo.

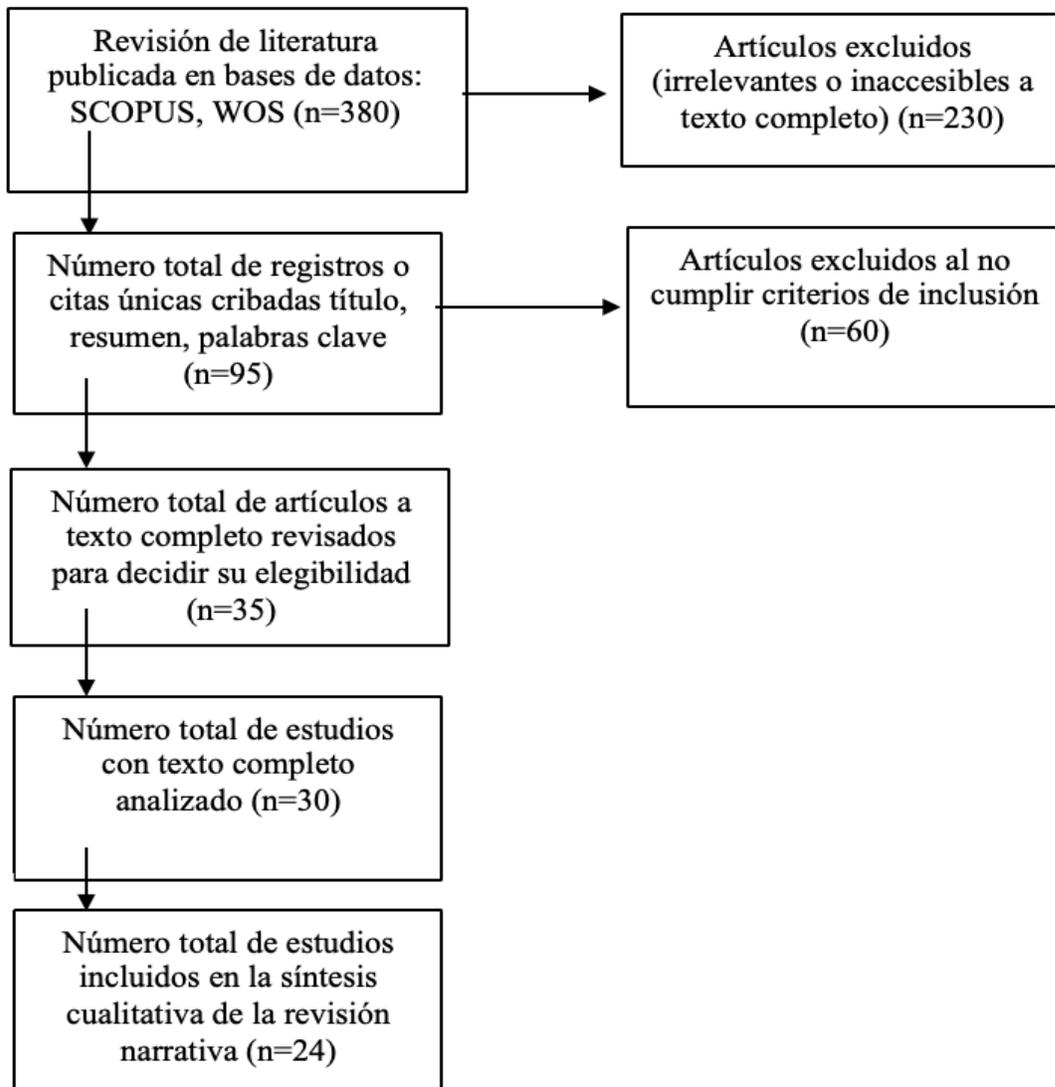
Tabla 1 Base de datos, términos utilizados y referencias encontradas (N 380)

Base de Datos	Ecuación de búsqueda	Referencias (n)
Scopus	TITLE-ABS-KEY (“Social Development”) AND (“Human development”) AND PUBYEAR > 1989 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, “SOCI”))	301
Web of Science (WOS)	TEMA: (“Social Development”) AND (“Human development”) Refinado por: AÑOS DE PUBLICACIÓN: (2023 OR 2022 OR 2021 OR 2020 OR 2019 OR (...) 1989) Índices=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH, ESCI, CCR-EXPANDED, SSCI® Social Issues IC Período de tiempo=Todos los años	79

3. Selección de estudios

La selección de estudios se llevó a cabo en tres pasos. Primero, se examinaron los títulos y palabras clave de relevancia. Segundo, se examinaron los resúmenes de artículos relevantes para seleccionar su elegibilidad. Tercero, se examinaron artículos completos para aplicar criterios de inclusión y exclusión. Después de la selección, se obtuvo 24 estudios, la figura 1 muestra el proceso de selección de literatura.

Figura 1. Diagrama de flujo, selección de literatura.



4. Resultados

4.1. Análisis Bibliométrico

Se realiza un breve análisis bibliométrico de los resultados de la búsqueda, como insumo de la producción, medición y difusión científica especialmente en el campo de las ciencias sociales, teniendo en cuenta la relevancia de la contribución de los sistemas de información en la producción científica (Aria & Cuccurullo, 2017; Tomás-Górriz & Tomás-Casterá, 2018). Las principales características de la búsqueda de información como contenido del documento, autores,

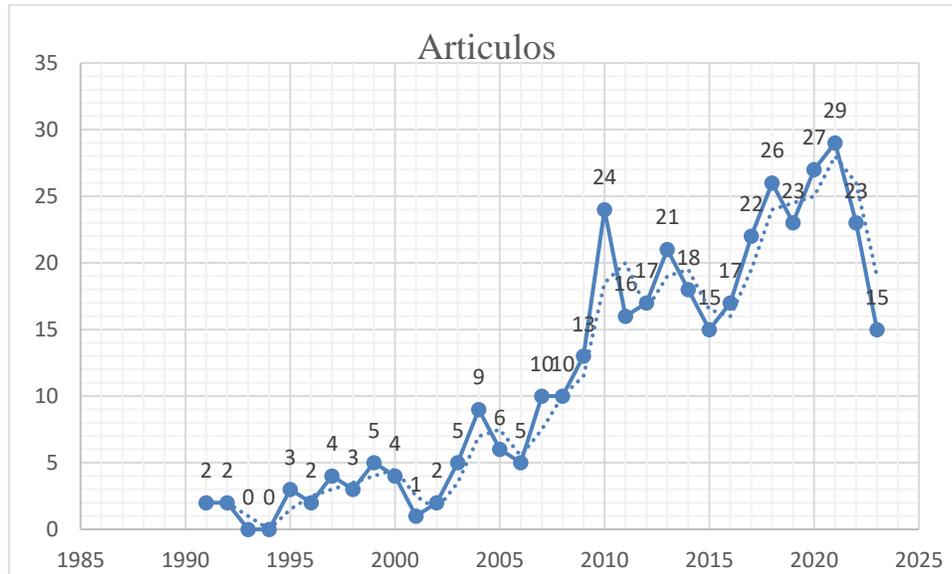
colaboración entre autores, tipos de documento, fuentes y citas, entre otros, se pueden observar en la tabla 2.

Tabla 2 Información principal de resultados de búsqueda de información

Descripción	Resultados
Información principal sobre los datos	
Espacio de tiempo	1990:2023
Fuentes (revistas, libros, etc.)	275
Documentos	380
Tasa anual de crecimiento %	6,5
Edad Promedio del Documento	9,22
Citas promedio por documento	25,63
Referencias	13312
Contenido del documento	
Palabras clave indizadas	999
Palabras clave del autor	977
Autores	
Autores	804
Documentos de un solo autor	137
Colaboración de autores	
Co-Autores por documento	2,39
Co- Autores internacionales %	16,32
Tipos de documentos	
Artículos	261
Libros	15
Capítulos de libro	44
Reseña de libro	17
Revisiones	13
Otros	30

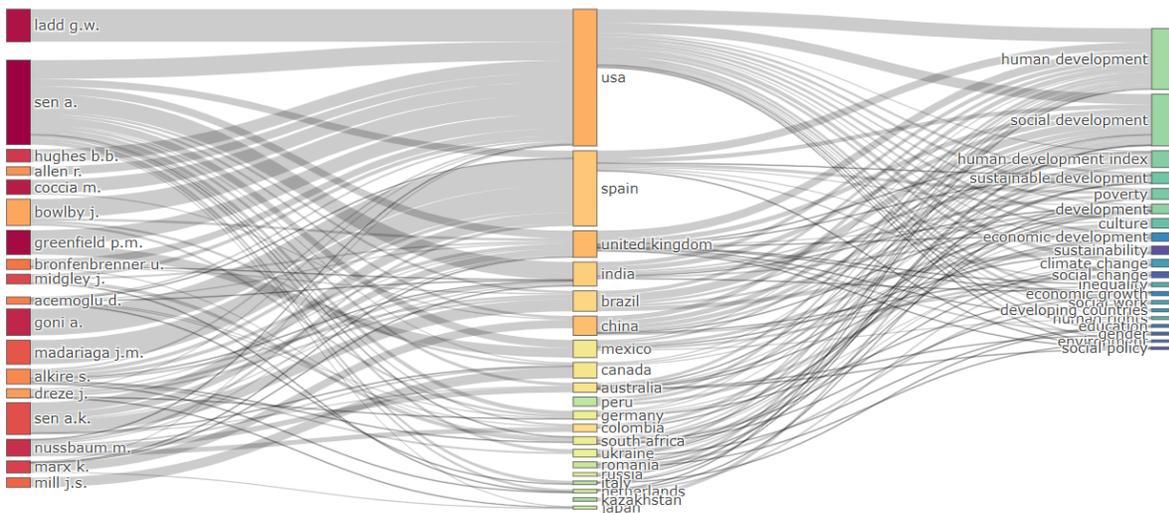


Figura 2. Producción científica anual



En relación con la producción científica y los años de publicación, se observa en la Figura 2, que desde 1991 existe un incremento en el mismo, observándose picos de producción importantes en los años 2010 (24), 2018 (26) y 2021 (29).

Figura 3. Gráfico de tres campos



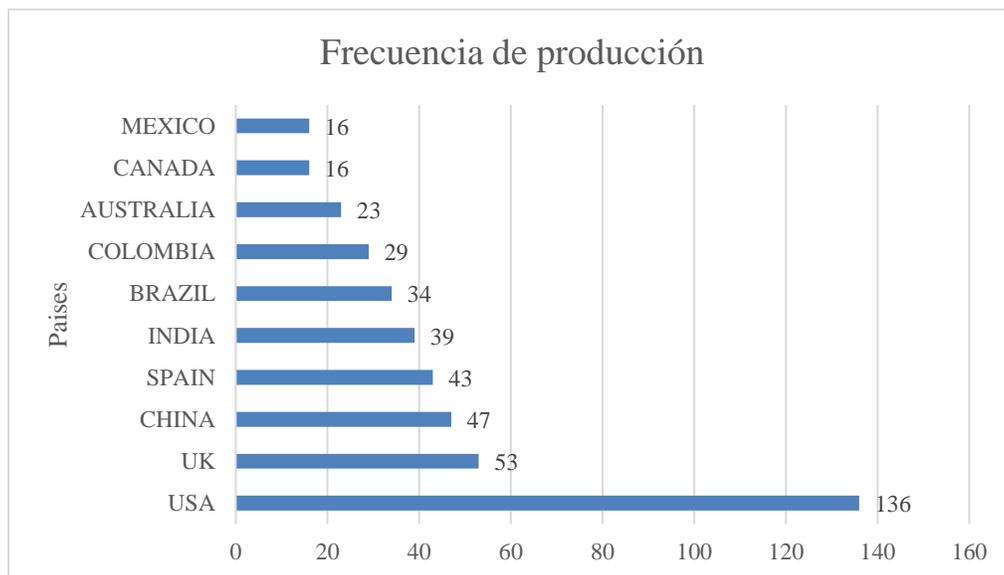
En el gráfico de tres campos se puede observar la interrelación entre tres campos (fuente citada, país de publicación, palabras claves usada por los autores) limitando a 20 elementos por cada campo; allí se observa que el mayor número de publicaciones ha sido en Estados Unidos, seguido por España, Reino Unido, India y Brasil. Se evidencia que las palabras claves con mayor utilidad han sido “desarrollo humano”, “desarrollo social”, “índice de desarrollo humano”.

Figura 4. Autores más citados



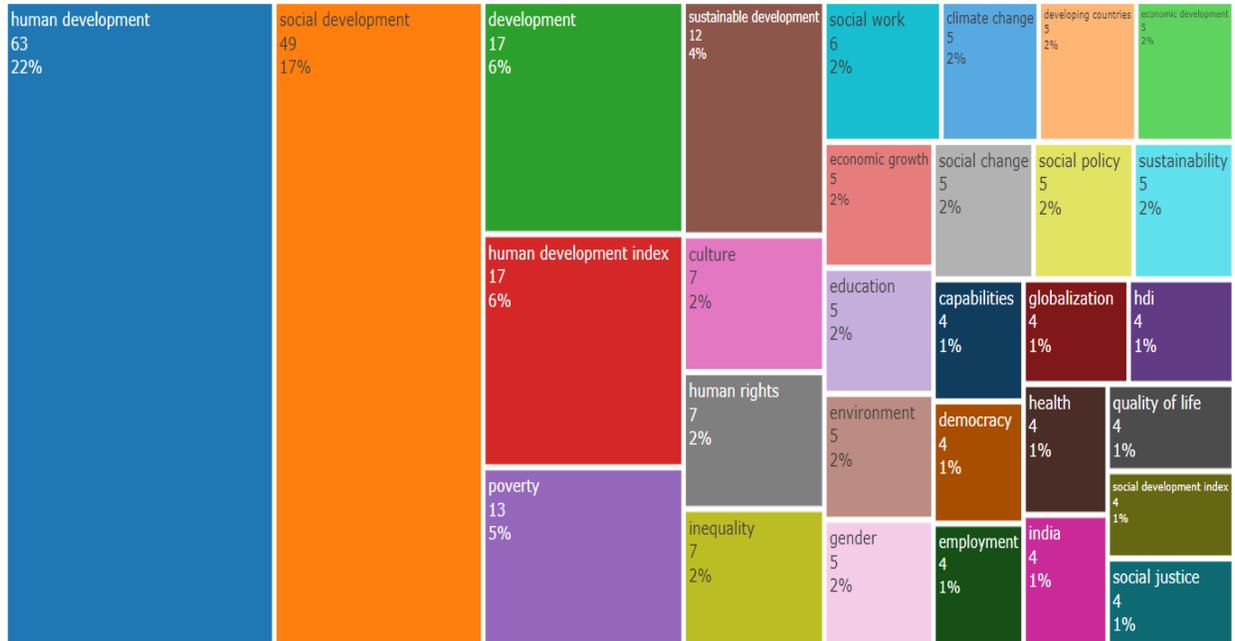
Entre los autores con un mayor número de citaciones se encuentran Amartya Sen, Greenfield, Martha Nussbaum, Midgley y Urie Bronfenbrenner.

Tabla 3 Producción científica por país





La producción científica está encabezada por Estados Unidos, seguido por Reino Unido y China. Algunos países latinoamericanos como Brasil y México se encuentran dentro de los países con producción científica. Colombia se encuentra con una producción total de 29 trabajos.



En relación con las palabras claves más utilizadas por los autores se encuentran “desarrollo humano”, (22%) “desarrollo social” (17%) “índice de desarrollo humano” (6%) “desarrollo sustentable” (4%).

A partir de la revisión llevada a cabo y de acuerdo con la sintaxis de búsqueda mencionada se obtuvo 380 publicaciones. Se excluyeron 230 artículos que fueron irrelevantes o inaccesibles a texto completo.

Posteriormente, se obtuvieron 93 artículos potenciales para revisión de texto completo, de los cuales 35 estudios se revisaron a texto completo. Finalmente fueron analizados 24 artículos a texto completo. Se extrajo año, autor, abordaje teórico, metodológico y epistémico, así como los principales resultados para describir las características de los estudios (tabla 3).



Tabla 3 Estudios examinados Desarrollo Social y Desarrollo Humano

Autor (Año)	Abordaje teórico	Abordaje metodológico	Abordaje epistemológico	Principales resultados
Akala (2019)	Educación íntimamente relacionada con el desarrollo de las capacidades humanas retoma la teoría de Sen, Nussbaum, Teoría de Justicia social y Enfoque de capacidades para el desarrollo humano.	Exploración crítica.	No identificado.	La educación es un bien público y un pilar del desarrollo. Es crucial que aquellos que pueden y estén dispuestos a seguirlo tengan la oportunidad de hacerlo porque a través de él se obtiene la libertad de elección, la liberación de la domesticación y la capacidad de funcionar de manera significativa en la sociedad.
Alzate y García (2016)	Aportes teóricos de Manfred Max-Neef (2006), Amartya Sen (2009), Martha Nussbaum (2012), Arturo Escobar (2005) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Cepal (2002).	Enfoque cualitativo centrado en un proceso hermenéutico y crítico en cuatro momentos: teórico, trabajo de campo, interpretativo, y de síntesis y resultados.	Origen del desarrollo a partir de la concepción de libertad del ser humano.	categorizan las tendencias teóricas sobre el desarrollo humano y social; se destacan los enfoques y las perspectivas teóricas integrales sobre el desarrollo, tanto en general, como cuando se utiliza la acepción de lo humano y lo social.
García y Restrepo (2015)	Teorías del desarrollo humano: enfoque de capacidades concepto de libertad y de lo humano - Sen- Nussbaum- Arendt.	Cualitativo, Interpretativa.	No identificado.	Las prácticas ambientales se encuentran influenciadas por la condición de vida, educación y cultura.
	Propone cuatro tipos de dinámicas	Se utilizó una variable Proxy	No identificado.	Se pudo explorar las condiciones de

Artículos de Investigación / Research Articles

<p>Gerónimo et al. (2020)</p>	<p>espaciales: 1) virtuosa de IDH alto (AA) 2) viciosa de IDH bajo (BB) 3) viciosa de IDH alto (AB) 4) virtuosa de IDH bajo (BA)</p>	<p>del desarrollo al índice de desarrollo humano; el cálculo partía de Salud, educación e ingreso. El IDH se utilizó como unidad espacial de análisis a los municipios. Enfoque espacio-temporal. Se utilizó la I de Moran global univariado.</p>		<p>bienestar económico de municipios de México (análisis comparativo) en términos de similitudes y diferencias en desarrollo humano.</p>
<p>Gil y Sánchez (2019)</p>	<p>Planteamientos de Max Neef, pedagogía crítica de Freire.</p>	<p>Enfoque cualitativo Método etnográfico.</p>	<p>No identificado.</p>	<p>Se logró visibilizar cómo las organizaciones comunitarias tienen como fundamento teórico el retorno a la experiencia, y cómo se constituyen en una de los aspectos a explorar en las ciencias sociales y humanas: la biopolítica.</p>
<p>Jiménez-Castillo, (2015)</p>	<p>Se aborda de manera crítica cuatro teorías contemporáneas de desarrollo: modernización, estructuralista, neomarxista, neoliberal.</p>	<p>Revisión crítica.</p>	<p>Se trata de dar luz sobre algunas de las inconsistencias conceptuales que acompañan a las Teorías contemporáneas de desarrollo como marcos</p>	<p>Se ratifica que ningunas teorías contemporáneas de desarrollo TCD es capaz de superar el marco de normatividad que somete al individuo a un marco de relación medio-fin y que la carga normativa</p>



			definitivos de desarrollo.	inherente a cualquier concepción de desarrollo, de forma que esta solo puede asumirse completamente cuando responde de forma categórica a un "deber ser".
Jiménez-Castillo (2016)	Aborda el discurso posestructuralista y se aborda la conceptualización del desarrollo como libertad.	Revisión crítica.	Se analiza los fundamentos de la corriente posdesarrollista y de las teorías contemporáneas de desarrollo.	Se refutó el hecho por el cual, cualquier tipo de esfuerzo teórico elaborado desde un específico sistema cultural obtenga necesariamente como resultado una misma visión radical del mundo.
Lerner (2015)	Descripción de Metamodelo de sistemas de desarrollo relacional (RDS) para promover el desarrollo humano positivo.	Integración del Enfoque ideográfico y nomotético centrado en el desarrollo de la persona y el grupo	No identificado.	El Metamodelo RSD puede proporcionar herramientas para la investigación del desarrollo humano y la justicia social.
Midgley (2018)	Realiza una descripción general del enfoque de desarrollo social, examina el enfoque de creación de activos entre personas de bajos ingresos. Discute el enfoque convencional del "estado de bienestar" basado en el consumo	Análisis de contenido y revisión de literatura.	No identificado.	Compara tres enfoques y considera sus implicaciones para el bienestar social. plantea cuestiones que deberían ser analizados y debatidos. concluye discutiendo estos temas y sus desafíos para los estudiosos del bienestar social.

Artículos de Investigación / Research Articles

	y como este ha promovido la participación de las personas en la economía productiva.			
Miettinen (2020)	Vida ética de Hegel. Análisis del DH en términos de libertad. Libertad personal, moral y social (objetivo y subjetivo).	No identificado.	Tratar de definir a la sociedad históricamente desarrollada y el entorno político en el que tiene lugar el desarrollo moral e intelectual de un individuo. Partiendo de la teoría de la vida ética.	la emancipación sólo puede tomar lugar a través de la reconstrucción de las instituciones realmente existentes. Proporciona criterios normativos para el desarrollo de comunidad que contribuyan al bien del conjunto social.
Millington y Browne (2015)	Enfoque de derechos humanos en el desarrollo humano y social.	Exploración crítica	No se identifica.	Abordaje de cinco aspectos de desarrollo social y su influencia en cuatro sectores del desarrollo humano.
Mohamed et al. (2019a)	Se abordan las características del Desarrollo Social, se enfatiza en la dimensión física y se brinda una definición operativa al desarrollo social.	Análisis de contenido a través de la revisión de literatura relacionada sobre el desarrollo Social.	No identificado.	Clasifica el desarrollo social existente en cuatro clasificaciones principales: características, definiciones, dimensiones y marcos.
Mohamed et al. (2019c)	Abordaje conceptual del desarrollo social en los últimos 70 años, defiende la necesidad de una nueva definición del componente social	Análisis de contenido a través de la revisión de literatura relacionada sobre el desarrollo Social.	No identificado.	Se establecen dos categorías de la concepción de desarrollo Social. 1. Como proceso de cambio. 2. Como interacción humana. Se propone una definición que refleja



	en el desarrollo sostenible.			el desarrollo social en el marco del desarrollo sostenible.
Mohamed et al. (2019b)	Presenta una visión del concepto de desarrollo y sus indicadores. Estos conceptos no resultan ser exhaustivos por falta de disponibilidad de la teoría de la sostenibilidad social.	Análisis de contenido la revisión y análisis de literatura relacionada.	No identificado.	Los conceptos de desarrollo convencionales existentes de se han centrado más en los aspectos físicos y materiales. defiende la necesidad de un nuevo marco de indicadores sociales para el desarrollo sostenible.
Ngoo y Tey (2019)	Teoría del punto de ajuste – indica que las personas tienden a la adaptación a los cambios independientemente si son positivos o no. Teoría del deseo, su cumplimiento contribuye al bienestar, teoría de la lista de objetivos – bienestar al obtener objetivos o logros.	No identificado.	No identificado.	El valor medio del IDH para los 144 países fue de 0,644 con una desviación estándar de 0,189. La media de satisfacción con la vida fue de 5,86 con una desviación estándar de 1,41 y osciló entre 2,4 y 8,5.
Orón Semper et al. (2019)	Abordaje teórico del Autodesarrollo.	Proponen un modelo llamado el “yo Inter procesual” aplicado a la educación centrada sobre	Fundamentos de la cognición y el desarrollo humano en su relación a la educación en diálogo con la filosofía, la	El modelo IPS puede ayudar cuando se aplique en diferentes aspectos de la educación.



		la relación interpersonal, el yo y su acción.	psicología y la neurociencia.	
--	--	---	-------------------------------	--

4.2. Concepción de desarrollo

En su concepción etimológica, el desarrollo proviene del verbo desarrollar, siendo su forma activa “rollo”, en latín “rutulus” o “rota” (ruedita o rueda), así “dis- rotulus” se entendería como extender algo que se encuentra enrollado (Urra, 2017). En el origen del concepto se puede concebir como un despliegue o ampliación de potencialidades, sin embargo, no se establece un carácter específico. No obstante, la Real Academia Española en su 22.^a edición del Diccionario de la lengua española define “desarrollar” en su octava acepción de la siguiente manera: “dicho de una comunidad humana: Progresar, crecer, económica, social, cultural o políticamente”. El concepto de desarrollo ha evolucionado a lo largo de los años, siendo abordado desde diferentes campos como las ciencias naturales, físicas y sociales. Para el campo de las ciencias sociales su origen se remonta a mediados al siglo XX entre las décadas de 1950 y 1960 posterior a la segunda guerra mundial, utilizado principalmente dentro de un contexto de crecimiento económico (Cobbinah et al., 2011) citado en (Mohamed et al.,2019b).

4.3. Apuntes teóricos

El concepto de Desarrollo Humano fue definido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) como “un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y el disfrute de un nivel de vida decente” (PNUD, 1990, p. 33). De acuerdo con Alzate & García (2016) el desarrollo humano va más allá del crecimiento económico, implica distintas dimensiones de lo humano entre ellas las dimensiones subjetiva, económica, ética, estética, social, política y ambiental.

Por su parte, el Desarrollo Social, de acuerdo con el Banco Mundial (2019) está orientado a la necesidad de “poner a las personas primero” en los procesos de desarrollo. Incluyendo aspectos no económicos del desarrollo como reducción de la vulnerabilidad, inclusión, bienestar, responsabilidad y vivir libre de violencia, relaciones de poder y posibilidades de construcción de una mayor igualdad entre individuos y grupos dentro de la sociedad (Millington & Browne, 2015). El desarrollo social promueve la inclusión social de los pobres y vulnerables al empoderar a las personas, construir sociedades cohesivas y resilientes y hacer que las instituciones sean accesibles y responsables ante los ciudadanos (Banco Mundial, 2019).

Los aportes y sustentos teóricos que preceden la concepción del desarrollo social y desarrollo humano se encuentran principalmente soportados en autores como Mahbub ul Haq, Amartya Sen, Martha Nussbaum, Manfred Max-Neef, John Rawls entre otros (Alzate & García, 2016; García &



Restrepo, 2015; Lozano, 2016; Urra, 2017). Estos autores influyeron determinadamente al tratar de reenfocar el paradigma de crecimiento económico medido principalmente por el PIB Nacional, a partir de una comprensión más amplia donde incluyeron otro tipo de variables sociales. Manfred Max -Neef junto con Antonio Elizalde y Martin Hopenhayn son considerados los precursores de la teoría del desarrollo a escala humana, en su obra “Desarrollo a Escala Humana” publicada en 1986, exponen su enfoque de desarrollo como un proceso para satisfacer las necesidades humanas, considerándolas a partir de dos categorías, las existenciales (Ser, Tener, Hacer, y Estar) y las axiológicas (Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad) (Urra, 2017).

Estas necesidades contarían con sus satisfactores descritos por el propio Max -Neef, quien a su vez los clasifica en 5 grupos (Max-Neef, 2006), de la siguiente manera: Satisfactores singulares, se limitan a una única necesidad; Satisfactores destructores, cubren una necesidad pero pueden impedir la satisfacción de otras; Pseudo-satisfactores, provocan una falsa sensación de satisfacción; Satisfactores inhibidores, sobre satisfacen una necesidad y a su vez inhibe otra, Satisfactores sinérgicos; además de satisfacer una necesidad contribuyen a la satisfacción de otras. En un sentido práctico, esta concepción abordaría el desarrollo, por ejemplo, de una comunidad como un proceso donde sus habitantes identifican sus necesidades, satisfactores recursos y potencialidades, convirtiéndose en un proyecto comunitario protagonista de su propio desarrollo y no esperando asistencialismo del estado quien definiría el desarrollo. Este desarrollo sería construido de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo cuando las necesidades básicas y las estrategias son diseñadas y definidas por el gobierno o expertos (Urra, 2017).

Por su parte el economista Amartya Sen, propone una postura donde el desarrollo se concibe en la esfera del individuo, en esta el ser humano es visto a partir de cuatro ejes interrelacionados: el ser humano como el fin del desarrollo, el ser humano con ética, el ser humano con equidad y el ser humano con libertad de acción (Urra, 2017).

Así mismo (Sen, 2000) desde su teoría de la agencia propone el desarrollo humano como la expansión de las libertades políticas, (libertad de expresión, elección) económicas (producción, comercialización) y sociales (educación, salud) lo anterior demuestra el énfasis del autor centrado en el individuo, sus capacidades, libertades y las opciones que le brinda el estado para promoverlas (Alzate & García, 2016). El enfoque de las capacidades de Sen, también propone un rol activo de las personas en su participación en procesos de creación e implementación de justicia social, que eviten condiciones que las limiten como la pobreza, el analfabetismo, inaccesibilidad a sistemas de salud (Alzate & García, 2016).

Por otro lado, el concepto de capacidades para la filósofa estadounidense Martha Nussbaum está relacionado con la garantía de acceso a bienes primarios y libertades básicas que permitan alcanzar objetivos diferentes, de acuerdo con las necesidades e intereses (Lozano, 2016), esta autora, establece una lista de capacidades básicas para una vida digna donde las personas puedan gozar mínimamente de las capacidades básicas, entre ellas se encuentran: la vida, salud corporal,

integridad corporal, razón práctica, afiliación juego de poder, control sobre el medio (García & Restrepo, 2015).

Siguiendo un enfoque de desarrollo centrado en el individuo Nussbaum (2007, 2012) propone el principio en el cual cada persona es un fin en sí misma, en este sentido expone como punto central la idea del hombre como ser libre y digno que en cooperación y reciprocidad con otros planifica y da forma a su propia vida, de la misma manera plantea necesario la garantía de los principios constitucionales por parte de los gobiernos, como respeto hacia la dignidad humana (García & Restrepo, 2015).

Así mismo, varios economistas del desarrollo, entre ellos Paul Streeten, refieren enfoques para el abordaje de las necesidades básicas en el marco de la concepción del desarrollo social, en este sentido las necesidades básicas para la subsistencia se relacionan con el planteamiento de autores como Max-Neef y Martha Nussbaum, en el sentido de la garantía por parte del estado de las condiciones para el desarrollo potencial de las capacidades entendidas más allá de necesidades únicamente materiales donde se incluyan necesidades como la autonomía, la libertad o los derechos humanos (Urta, 2017).

4.4. Apuntes metodológicos

A partir de los sustentos teóricos propuestos, el desarrollo Humano comenzó a ser medido y evaluado a través del Índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas (IDH) desde la década de 1990, su principal predecesor fue el economista Pakistaní Mahbub ul Haq quien para 1989 se desempeñaba como Asesor Especial del Administrador del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, él junto a un grupo de expertos, entre ellos economistas de renombre mundial como Streeten, Ranis, Griffin, Anand, Desai y el mismo Amartya Sen, trabajaron para proponer un indicador que permitiera evaluar el naciente paradigma del desarrollo Humano (Mohamed et al., 2019b; Urta, 2017).

El Índice de Desarrollo Humano tiene un valor entre cero y uno, mide la salud, la educación y la riqueza económica de un país, esto quiere decir vida larga y saludable, con conocimientos y con un nivel de vida digno (Lozano, 2016). Los indicadores fueron divididos en dos grupos de la siguiente manera: los que miden la condición de vida de la población (salud y nivel educativo, esperanza de vida e índice materno infantil) y los relacionados con la condición de vida de la población (ingreso per cápita, índice de distribución de ingreso, índice de pobreza, índice de ocupación y el índice de la mujer y del mercado de trabajo) (Gerónimo et al., 2020; Ngoo & Tey, 2019).

A partir del IDH, existen otros indicadores que fueron construidos entre ellos están: el IDH ajustado por la desigualdad, combina los indicadores de salud, educación e ingresos a partir de su distribución entre los ciudadanos, proporciona una visión de las equidades o desigualdades en la distribución de los recursos al interior de una nación. Así mismo, se encuentra el Índice de Desarrollo de Género, mide las diferencias entre hombres y mujeres en las tres dimensiones básicas



del desarrollo humano: salud, educación y nivel de vida. Entre estos, también se encuentra el Índice de Desigualdad de género se mide teniendo en cuenta la salud reproductiva, el empoderamiento, la situación económica. Por último, está el Índice de Pobreza Multidimensional que mide las carencias en las tres dimensiones del IDH.

Esta metodología de medición y evaluación del desarrollo humano soportada en los índices mencionados encuentran relación con el desarrollo social y su evolución a lo largo de los años, así como con sus indicadores. En el trabajo de Mohamed et al., (2019b) se puede rastrear la evolución de los índices de desarrollo social a partir de la década de 1950 donde predominaba la medición por el PIB y el PIB per cápita, para posteriormente en décadas de 1970 y 1980 introducir índices que intentaban vincular aspectos sociales y humanos entre ellos, el índice de calidad de vida física (PQLI -por sus siglas en inglés).

Para el año 2008, Ray (2008) introdujo el índice de desarrollo Social (IDS), que incluyó numerosos factores sociales agrupando diez variables físicas, con numerosas variables sociales que permitieron fusionar varios indicadores agrupados en áreas adicionales de preocupación social. A partir de lo anterior, se puede identificar una relación metodológica entre las diferentes propuestas de medición de los índices del desarrollo social y humano en el sentido de ampliar las dimensiones económicas y vincular e integrar variables de carácter social que dan cuenta de la complejidad del desarrollo.

4.5. Apuntes epistemológicos

En cuanto a la aproximación epistémica (Jiménez-Castillo, 2015, 2016) realiza una crítica a las teorías contemporáneas de desarrollo, indicando que estas se quedan reducidas al utilitarismo, basados en el valor de lo útil, dejando de lado el enfoque de las capacidades propuesto por Sen. Miettinen (2020) Trata de definir a la sociedad históricamente desarrollada y el entorno político en el que tiene lugar el desarrollo moral e intelectual de un individuo. Analiza la concepción de vida ética y concibe la libertad del sujeto como fundamental para el desarrollo humano. Jiménez-Castillo (2015) hace una crítica a teorías contemporáneas de desarrollo (TCD): modernización, estructuralista, neomarxista, neoliberal, neoinstitucionalista. Resalta que una de las inconsistencias conceptuales en las TCD son los marcos definitivos de desarrollo. En esta aproximación, una de sus críticas, por ejemplo, es que la acumulación de capital es uno de los factores para el crecimiento económico del marco estructuralista pero que a su vez es un empobrecimiento sistemático. concluye, afirmando que ninguna TCD “es capaz de superar el marco de normatividad que somete al individuo a un marco de relación medio-fin y la carga normativa inherente a cualquier concepción de desarrollo” (Jiménez-Castillo, 2015).

Desde la perspectiva de Miettinen (2020), Hegel había observado el desarrollo humano desde la libertad concebida en el concepto de Vida Ética. La libertad personal propone que el individuo puede ser libre de hacer lo que quiera sin la intervención de otros, siempre y cuando no viole los derechos de los demás; a su vez, la libertad moral hace énfasis en cómo se comporta un individuo

en relación con los demás, teniendo en cuenta la concepción de bueno; y finalmente la libertad social, la cual se lleva a cabo a través de la participación en las instituciones sociales (objetivo) y la contribución al bien común (subjetivo). Añade que este concepto de libertad social deja en claro que el contexto social del desarrollo humano es político compuesto por instituciones creadas por el hombre; por ello la pobreza deja a los individuos privados de todas las ventajas de la sociedad, de la oportunidad de adquirir habilidades o de cualquier tipo de educación.

Por consiguiente, el desarrollo humano está estrechamente relacionado con la expansión de las libertades, capacidades y funcionamientos sustantivos. Esto conlleva a que las personas sean diferentes, tengan opciones para elegir y por lo tanto ser fundamentalmente impredecibles no debiéndose simplemente a lo biológico o las influencias ambientales (Adams, 2020; PNUD, 2019). En suma, el desarrollo humano se puede concebir desde la autonomía y la libertad del sujeto, un proceso que le permite ser, decidir y actuar, que comprende la construcción de una sociedad que genere bienestar y calidad humana (Alzate Torres & García García, 2016).

5. Discusión

El objetivo de este estudio fue revisar literatura científica disponible que permita comprender posibles convergencias entre las nociones de desarrollo social y humano en el marco de las orientaciones de la agenda pública global para lo cual se abordaron trabajos publicados a partir de enero de 1990 hasta agosto de 2023.

A partir de la búsqueda realizada se llevó a cabo un breve análisis bibliométrico como insumo de la producción, medición y difusión científica especialmente en el campo de las ciencias sociales. Se identificó un aumento en el número de publicaciones desde la década de 1990, en su mayoría de los documentos fueron artículos científicos 261, los autores con mayor número de citas fueron Amartya Sen, Greenfield, Martha Nussbaum, Midgley y Urie Bronfenbrenner, el país con mayor producción fue Estados Unidos.

Dentro de la literatura incluida se encuentran documentos (N= 24) que aportan elementos teóricos, metodológicos y epistémicos. Lo social y lo humano se encuentran vinculados al compartir diferentes dimensiones conectadas entre sí. Lo social representa una construcción humana (García & Restrepo, 2015). Este vínculo se puede concebir como un proceso en el cual se logra fortalecer el capital humano y social en una sociedad. A su vez procura mejorar los niveles de bienestar de los ciudadanos y de invertir específicamente en quienes son más pobres y tienen menor acceso a esas titularidades. Tiene una estrecha relación con el aspecto económico, aunque no lo define por completo, también abarca elementos importantes como el desarrollo de capacidades, el disfrute de una vida digna, justicia a todos los niveles y bienestar (Alzate & García, 2016).

La concepción de libertad adherida a la de capacidades para el desarrollo fue un tópico común en los hallazgos. Lo anterior enfocado hacia las libertades del sujeto como ser social en un entorno que puede limitar sus acciones de libertad, ya sea personal, moral o social (Miettinen, 2020) y por



tanto sus capacidades, lo que está directamente relacionado con su desarrollo humano y de la comunidad. Ahora bien, lo institucional podría limitar dichas libertades con uno de los factores más normalizados como la pobreza.

La pobreza es un obstáculo para el desarrollo humano especialmente para la educación. Estudios con modelos aplicados a la educación (Orón Semper et al., 2019), o donde su enfoque concierne con la satisfacción con la vida (Ngoo & Tey, 2019) dan la importancia de la educación y su respectiva investigación en relación con desarrollo humano.

El acceso a la educación, aparte de estar limitado por el factor de pobreza, también puede verse afectado por los aspectos de inequidad. La discriminación de género cohibe el empoderamiento y por ende derechos fundamentales. Para evitar estos obstáculos un estado debe centrarse en el desarrollo de sus juventudes (Salahuddin et al., 2020). Las mujeres, dependiendo de la región de residencia, pueden tener iguales o menos posibilidades de acceder a la educación formal, o padecer diferentes formas de discriminación en caso de lograrlo.

A través de la educación se obtiene libertad al momento de elegir, la liberación de la domesticación y la capacidad de funcionar de manera significativa en la sociedad (Akala, 2019). Estas limitaciones para el desarrollo humano vienen de concebir al desarrollo desde el utilitarismo y desde una visión etnocéntrica, lo cual es un problema al homogenizar las condiciones puesto que el crecimiento económico no necesariamente significa alto índice de desarrollo humano (Akala, 2019; Jiménez-Castillo, 2016).

Conclusiones

La evolución de las concepciones de desarrollo ha partido desde un enfoque centrado en el crecimiento económico pasando por el alivio de la pobreza, el desarrollo sostenible, desarrollo humano y más recientemente los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

La relación teórica que se evidencia surge de la concepción de necesidades básicas humanas a partir de los postulados de economistas del desarrollo y autores como Max-Neef, Martha Nussbaum y Amartya Sen.

La asociación metodológica se encuentra principalmente en los índices de medición del desarrollo humano y social que han sido medidos y evaluados desde el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo desde las décadas de 1990.

Los elementos epistémicos en común son las concepciones de las teorías de desarrollo contemporáneas vistas como utilitaristas y sin capacidad de producir un bienestar sistemático, así mismo el hombre es concebido como sujeto en libertad siendo fundamental para el desarrollo humano.



Agradecimientos

Al proyecto Agenda Social Regional (ASR) y el Grupo de Investigación Sintropía (Categoría B-Minciencias) de la Universidad Surcolombiana, del cual se derivaron las reflexiones que permitieron al equipo de investigadores formular esta revisión de literatura.

Referencias

- Adams, M. (2020). Reframing Human Development Existentially : A consideration of some invariant themes. *Existential Analysis*, 31(2), 351–368.
- Akala, B. M. (2019). Intersecting Human Development , Social Justice and Gender Equity : A Capability Option. *Education as Change*, 23, 1–22.
- Alzate, T. M. A., & García, G. L. E. (2016). Revisión del estado de la cuestión sobre las comprensiones del desarrollo humano y el desarrollo social. *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 8(1), 62–79. <https://doi.org/10.11600/21450366.8.1aletheia.62.79>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Ayasrah, T. (2012). The economic- social human development index: A new measurement of human development. *Dirasat: Human and Social Sciences*, 43(2), 1613–1627. <https://doi.org/10.12816/0037121>
- Aziz, S. A., Amin, R. M., Yusof, S. A., Haneef, M. A., Mohamed, M. O., & Oziev, G. (2015). A critical analysis of development indices. *Australian Journal of Sustainable Business and Society*, 1(01), 37–53.
- Banco Mundial. (2019). *Social Development Overview*. <https://www.worldbank.org/en/topic/socialdevelopment/overview#1>
- Chapra, M. U., Khan, S., & Al Shaikh-Ali, A. (2008). *The Islamic vision of development in the light of maqasid al-Shariah* (Vol. 15). Iiit.
- Cobbinah, P. B., Black, R., & Thwaites, R. (2011). Reflections on six decades of the concept of development: Evaluation and future research. *Journal of Sustainable Development in Africa*, 13(7), 134–149.
- De la Rosa Ruiz, D., Giménez Armentia, P., & Calle Maldonado, C. de la. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: el papel de la universidad en la Agenda 2030. *Revista Prisma Social*, 0(25), 179–202.
- García, G. L. E., & Restrepo, A. C. (2015). *Desarrollo humano y social en las prácticas ambientales de los graduados de la Maestría en Desarrollo Sostenible y Medio ambiente , Universidad de Manizales * Human and Social Development in Field Practices of the Graduates from the Master of Science on S*. 253–266. <http://aplicacionesbiblioteca.udea.edu.co:3653/ehost/detail/detail?sid=b3f20a5d-ce19-4e82-ba0b-b7e22fd8f135%40sessionmgr114&vid=9&hid=116&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=fua&AN=101332423>
- Gerónimo, V. M., Marina, J. A., & Vázquez, A. R. (2020). Patterns and spatial dynamics of human development in Mexico's municipalities. *Desarrollo y Sociedad*, 2020(85), 111–155. <https://doi.org/10.13043/DYS.85.3>
- Gil, M. F., & Sánchez, M. (2019). Desarrollo humano y pedagogía crítica . Exploración sobre ciudadanía crítica y organizaciones comunitarias. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(2), 39–54.
- Gómez, de segura R. (2014). Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como



- biomimesis. In *Del desarrollo Sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. http://publ.hegoa.efaber.net/assets/pdfs/315/Sostenibilidad_DHL.pdf?1399365095
- Guirao Goris, S. J. A. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Ene*, 9(2), 0–0. <https://doi.org/10.4321/s1988-348x2015000200002>
- Hondroyannis, G., Papapetrou, E., & Tsalaporta, P. (2022). New insights on the contribution of human capital to environmental degradation: Evidence from heterogeneous and cross-correlated countries. *Energy Economics*, 116, 106416.
- Jiménez-Castillo, M. A. (2015). Una (meta) crítica a las escuelas contemporáneas de desarrollo. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 4(1), 56–73.
- Jiménez-Castillo, M. A. (2016). Más allá del posdesarrollo : avances hacia un sistema de cooperación Beyond the Post-development : Progress Towards a Sustainable Cooperation Além do pós-desenvolvimento : avanços para uma cooperação sustentável. *Sociedad y Economía*, 31, 175–191. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i31.3893>
- Kumar, P. (2014). Human Development Indicators in India: A Critical Analysis. *Pacific Business Review International*, 7(3).
- Lerner, R. M. (2015). Promoting positive human development and social justice: Integrating theory, research and application in contemporary developmental science. *International Journal of Psychology*, 50(3), 165–173. <https://doi.org/10.1002/ijop.12162>
- Lozano, A. M. C. (2016). El desarrollo humano a propósito de las ciencias sociales y humanas. In *Desarrollo: practicas y discursos emergentes en América Latina* (Insituto P, pp. 29–45). http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20160309021832/Desarrollo_practicas.pdf
- mana. (n.d.).
- Manyeli, T. (2023). A practical study of the main transformations from social welfare to social development in Lesotho: Success factors, challenges and prospects. *International Social Work*, 66(3), 781-797.
- Max-Neef, M. (1986). *El desarrollo a escala humana*. (Icaria).
- Midgley, J. (2014). *Social development: Theory & practice*. Sage, Los Angeles, London, New Delhi, Washington D. C.
- Midgley, J. (2018). Social Development, Asset Building, and Social Investment: The Historical and International Context. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 45(4), 11–34. <https://scholarworks.wmich.edu/jssw/vol45/iss4/1>
- Miettinen, R. (2020). Hegel ’ s political and social theory : ethical life (Sittlichkeit) as a historical-institutional context of human development. *Mind, Culture, and Activity*, 00(00), 1–13. <https://doi.org/10.1080/10749039.2020.1725059>
- Millington, K. A., & Browne, E. (2015). *Social Development and Human Development: Topic Guide*. http://www.gsdrc.org/wp-content/uploads/2015/10/SD_HD.pdf
- Mohamed, A. I. A., Mohammed, M. O., & Baron, M. N. Bin. (2019a). A Critical Analysis of Social Development: Features, Definitions, Dimensions and Frameworks. *Asian Social Science*, 16(1), 14. <https://doi.org/10.5539/ass.v16n1p14>
- Mohamed, A. I. A., Mohammed, M. O., & Baron, M. N. Bin. (2019b). A critical analysis of social indicator framework for sustainable development. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 4(March), 82–93. <https://doi.org/10.1111/jcom.12128>
- Mohamed, A. I. A., Mohammed, M. O., & Baron, M. N. Bin. (2019c). Towards the Definition and Analysis of Social Component of Sustainable Development. *International Journal of Asian Social Science*, 9(4), 318–326. <https://doi.org/10.18488/journal.1.2019.94.318.326>
- Ngoo, Y. T., & Tey, N. P. (2019). Human Development Index as a Predictor of Life Satisfaction. *Journal of Population and Social Studies*, 27(1), 70–86. <https://doi.org/10.25133/JPSSv27n1.005>

- Nussbaum, M. (2007). *Las fronteras de la justicia*. (Paidós).
- Nussbaum, M. (2012). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano* (P. Ibérica (Ed.)).
- ONU. (1995). *Informe de la cumbre mundial sobre desarrollo social*.
- Orón Semper, J. V., Akrivou, K., & Scalzo, G. (2019). Educational Implications That Arise From Differing Models of Human Development and Their Repercussions on Social Innovation. *Frontiers in Education, 4*, 139. <https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00139>
- Petzold-Pernía, H. (2016). Una visión de los derechos humanos y el desarrollo. *Academia & Derecho, (5)*, 51-64. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/academia/article/view/2441/1877>
- PNUD. (1990). *Desarrollo Humano Informe 1990* (T. M. Editores (Ed.)).
- PNUD. (2015). *Informe sobre Desarrollo Humano 2015: trabajo al servicio del desarrollo humano* (Communicat).
- PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016 Desarrollo humano para todas las personas* (Communicat).
- PNUD. (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano: actualización estadística de 2018* (Communicat). Communications Development Incorporated.
- PNUD. (2019). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019 Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*.
- PNUD. (2020). *Acerca del desarrollo humano Informes de desarrollo humano*. Programa de Las Naciones Unidas Para El Desarrollo Informes de Desarrollo Humano. <http://hdr.undp.org/en/humandev>
- Sakamoto, K. (2009). *Social development, culture, and participation: Toward theorizing endogenous development in Tanzania*. Shumpusha Publishing, Yohamana-shi, Japan.
- Salahuddin, T., Ahmed, A., Iqbal, A., & Asghar, R. (2020). “ Why am I not allowed even to be born ?” Measuring Social Development Using Gendered Indicators and Empowerment Evaluation. *Pakistan Journal of Social Sciences, 40(1)*, 1–12.
- Sánchez Tróchez, D. X., Hernández Zavala, E., & Gil Guerrero, L. (2022). Contribución de la Recreación al Desarrollo Sostenible. *Revista Academia & Derecho, 13(25)*, 1-26. <https://doi.org/10.18041/2215-8944/academia.25.10580>
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*.
- Sen, A. (2000). (2000). *Desarrollo como libertad* (Planeta).
- Sonetti, G., & Brown, M. (2019). La puesta en marcha de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU y la sostenibilidad regenerativa en la enseñanza superior. *Sustainability (Switzerland)*.
- Tomás-Górriz, V., & Tomás-Casterá, V. (2018). La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica / Bibliometrics in the evaluation of scientific activity. *Hospital a Domicilio, 2(4)*, 145–163.
- Tso, F. G. K., & Li, J. (2012). Using Index to Measure and Monitor Progress on Sustainable Development. *Sustainable Development - Education, Business and Management - Architecture and Building Construction - Agriculture and Food Security*. <https://doi.org/10.5772/27292>
- Urra, C. M. (2017). *Estado, mercado, academia... y comunidad. Una cuádruple hélice para el desarrollo integral y la innovación*. [Universidad Pontificia Comillas]. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/147108/retrieve>