

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



TESIS

**CONFIGURACIÓN DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO Y
COMPORTAMIENTO PEATONAL - JR. MANTARO TRAMO
PARQUE 15 DE JUNIO Y PLAZA INMACULADA- HUANCAYO**

PRESENTADO POR:

BACH. ARQ. CALDERON FLORES, LAID LIDIA
BACH. ARQ. DOMINGO AGUIRRE, ROSSMERY PAOLA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

TRANSPORTE Y URBANISMO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ARQUITECTA

HUANCAYO – PERÚ

2023

MG. RICARDO CEBRIAN MAYCO
ASESOR METODOLOGO

ARQ. RAFAEL NILTON CARHUAMACA ESPINOZA
ASESOR TEMATICO

DEDICATORIA

Dedico mi tesis a mi familia por ser la inspiración de cada uno de mis logros; a los *no* que vas recibiendo porque te hacen más perseverante en la meta difícil de llegar a ser totalmente feliz, una utopía humana.

Los fracasos son materiales con que se construye el éxito, lo malo es parte de lo bueno, los contrarios se necesitan y al final se hacen idénticos. La vida es una lucha, pero también una satisfacción.

Laid

Con todo el amor y cariño dedico esta tesis a mi madre, Marisol Aguirre, a quien extraño demasiado. A mis hermanos Iris y José, por sus palabras de aliento, por estar a mi lado brindándome apoyo y por mantenernos siempre unidos. A mi padre José Antonio por sus consejos y su gran amor. A mí papito Gabriel, por ser una gran inspiración.

Rossmery.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a Dios y a la vida por habernos dado salud, paciencia y la motivación para poder superar los obstáculos que se presentaba durante la ejecución de esta tesis.

CONSTANCIA 104

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“CONFIGURACIÓN DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO Y COMPORTAMIENTO PEATONAL - JR. MANTARO TRAMO PARQUE 15 DE JUNIO Y PLAZA INMACULADA- HUANCAYO”.

Cuyo autor (a) : Laid Lidia, Calderon Flores.

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitectura

Asesor (a) (es) : Mg. Ricardo Cebrian Mayco.

Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza.

Que, fue presentado con fecha 28.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.

Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **30%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 01 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

CONSTANCIA 104

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN POR EL SOFTWARE DE PREVENCIÓN DE PLAGIO TURNITIN

La Dirección de Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería, hace constar por la presente, que el informe final de tesis titulado:

“CONFIGURACIÓN DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO Y COMPORTAMIENTO PEATONAL - JR. MANTARO TRAMO PARQUE 15 DE JUNIO Y PLAZA INMACULADA- HUANCAYO”.

Cuyo autor (a) : Rosmerly Paola, Domingo Aguirre

Facultad : Ingeniería

Escuela Profesional : Arquitectura

Asesor (a) (es) : Mg. Ricardo Cebrian Mayco.

Arq. Rafael Nilton Carhuamaca Espinoza.

Que, fue presentado con fecha 28.02.2023 y después de realizado el análisis correspondiente en el software de prevención de plagio Turnitin con fecha 28.02.2023; con la siguiente configuración de software de prevención de plagio Turnitin:

Excluye bibliografía.

Excluye citas.

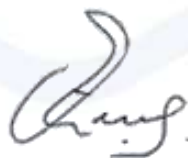
Excluye cadenas menores de a 20 palabras.

Otro criterio (especificar)

Dicho documento presenta un porcentaje de similitud de **30%**. En tal sentido, de acuerdo a los criterios de porcentajes establecidos en el artículo N°11 del Reglamento de uso de software de prevención de plagio, el cual indica que no se debe superar el **30%**. Se declara, que el trabajo de investigación: si contiene un porcentaje aceptable de similitud. Observaciones: Trabajo de Suficiencia Profesional.

En señal de conformidad y verificación se firma y sella la presenta constancia.

Huancayo 01 de Marzo del 2023



Dr. Santiago Zevallos Salinas
Director de la Unidad de Investigación

HOJA DE CONFORMIDAD DE JURADOS

DR. RUBEN DARÍO TAPIA SILGUERA
PRESIDENTE

ARQ. JENNY PAOLA MELGAR MARAVI
JURADO

MG. JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL
JURADO

ARQ. JANET PATRICIA SALAZAR BALDEON
JURADO

MG. LEONEL UNTIVEROS PEÑALOZA
SECRETARIO

CONTENIDO

CONTENIDO.....	v
TABLAS.....	ix
FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCION.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1. Descripción de la Realidad Problemática.....	3
1.1. Delimitación del Problema	4
1.1.1. Delimitación Espacial	4
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	6
1.2.1. PROBLEMA GENERAL	6
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	6
1.2.3. PRÁCTICA O SOCIAL	7
1.2.4. CIENTÍFICA O TEÓRICA	7
1.2.5. METODOLÓGICA	7
1.3. OBJETIVOS.....	8
1.3.1. Objetivo general.....	8
1.3.2. Objetivos específicos	8
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. ANTECEDENTES	9
2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES	9
2.1.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES	11
2.2. BASES TEORICAS O CIENTIFICAS	14
2.2.1. CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO – PRIVADO	14
2.3. MARCO CONCEPTUAL	20
CAPITULO III: HIPOTESIS	22
3.1. HIPOTESIS GENERAL	22
3.2. HIPOTESIS ESPECIFICAS	22
3.3 VARIABLES.....	23
3.3.1. DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES	23
3.3.2. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES.....	23
3.3.3. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	28
CAPÍTULO IV: METODOLOGIA	30

4.1. Método de Investigación	30
4.2. Tipo de Investigación	30
4.3. Nivel de Investigación	30
4.4. Diseño de Investigación.....	30
4.5. Población y muestra	31
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	32
CAPÍTULO V: RESULTADOS	33
5.1. Descripción del diseño tecnológico.....	33
5.2. Descripción de resultados.....	33
5.2.1. Valoración de las variables de estudio	33
5.2.2. Configuración Del Borde Publico - Privado.....	48
5.2.3. Comportamiento del peatón	63
5.3. Contrastación de hipótesis	70
CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS.....	84

TABLAS

Tabla 5.1: Tabla de frecuencias de Valoración de las actividades necesarias.....	33
Tabla 5.2: Tabla de frecuencias de Valoración de las actividades opcionales	35
Tabla 5.3: Tabla de frecuencias de Valoración de las actividades sociales	36
Tabla 5.4: Tabla de frecuencias de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?.....	38
Tabla 5.5: Tabla de frecuencias de Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	39
Tabla 5.6: Tabla de frecuencias de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?.....	41
Tabla 5.7: Tabla de frecuencias de Item4: Valoración de parámetros de apropiación.....	42
Tabla 5.8: Tabla de frecuencias de Item5: Duración de las actividades.....	44
Tabla 5.9: Tabla de frecuencias de Comportamiento del peatón en el tramo.	45
Tabla 5.10: Tabla de frecuencias de Valoración del flujo del tramo.....	47
Tabla 5.11 Configuración del borde público – privado.....	48
Tabla 5.12 Permeabilidad Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	49
Tabla 5.13 Ritmo en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	50
Tabla 5.14 Irregularidad en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	50
Tabla 5.15 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 01D.....	51
Tabla 5.16 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 01I.....	52
Tabla 5.17 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 02D.....	54
Tabla 5.18 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 02I.....	55
Tabla 5.19 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 03D.....	56
Tabla 5.20 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 03I.....	57
Tabla 5.21 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 04D.....	58
Tabla 5.22 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 04I.....	59
Tabla 5.23 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 05D.....	60
Tabla 5.24 Parámetros Relativos de Configuración Tramo 05I.....	61
Tabla 5.25 Parámetros de Configuración	61
Tabla 5.26 Parámetros de Tiempo, Velocidad y Tránsito Promedio	62
Tabla 5.27 Comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo	64
Tabla 5.28 Actividades en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	64
Tabla 5.29 Flujo peatonal en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	65
Tabla 5.30: Intervalo del baremo para Ítem Duración relativa.....	67
Tabla 5.31: Intervalo del baremo para Ítem Frecuencia relativa	67
Tabla 5.32: Intervalo del baremo para Ítem Importancia relativa del borde	68
Tabla 5.33: Resultados de aplicación del baremo	68
Tabla 5.34 Configuración del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.....	71
Tabla 5.35 Permeabilidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.....	71
Tabla 5.36 Irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el	

Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.....	72
Tabla 5.37 Ritmo del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.....	73
Tabla 5.38 Configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.....	73
Tabla 5.39 Configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.....	74

FIGURAS

Figura 1.1. Ubicación geográfica del problema.	5
Figura 1.2. Localización del área de estudio.	5
Figura 5.1. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades necesarias	34
Figura 5.2. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades necesarias por tramo.....	34
Figura 5.3. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades opcionales.....	35
Figura 5.4. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades opcionales por tramo.	36
Figura 5.5. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades sociales	37
Figura 5.6. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades sociales por tramo. ..	37
Figura 5.7. Gráfico de frecuencias de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?.....	38
Figura 5.8. Gráfico de frecuencias de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector? por tramo.	39
Figura 5.9. Gráfico de frecuencias de Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	40
Figura 5.10. Gráfico de frecuencias de Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? por tramo.....	40
Figura 5.11. Gráfico de frecuencias de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?.....	41
Figura 5.12. Gráfico de frecuencias de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? por tramo.....	42
Figura 5.13. Gráfico de frecuencias de Item4: Valoración de parámetros de apropiación.	43
Figura 5.14. Gráfico de frecuencias de Item4: Valoración de parámetros de apropiación por tramo.....	43
Figura 5.15. Gráfico de frecuencias de Item5: Duración de las actividades.	44
Figura 5.16. Gráfico de frecuencias de Item5: Duración de las actividades por tramo.....	45
Figura 5.17. Gráfico de frecuencias de Comportamiento del peatón en el tramo.	46
Figura 5.18. Gráfico de frecuencias de Comportamiento del peatón en el tramo por tramo.	46
Figura 5.19. Gráfico de frecuencias de Valoración del flujo del tramo	47
Figura 5.20. Gráfico de frecuencias de Valoración del flujo del tramo por tramo.....	48
Figura 5.21. Configuración del borde público – privado	49
Figura 5.22. Permeabilidad Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	49
Figura 5.23.. Ritmo en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	50
Figura 5.24. Irregularidad en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo.....	51
Figura 5.25. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 01D.....	52
Figura 5.26.. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 01I.....	53
Figura 5.27. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 02D.....	54
Figura 5.28. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 02I.....	55

Figura 5.29. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 03D	56
Figura 5.30. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 03I.....	57
Figura 5.31. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 04D	58
Figura 5.32. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 04I.....	59
Figura 5.33. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05D	60
Figura 5.34.. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05I.....	61
Figura 5.35. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05I.....	62
Figura 5.36. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05I.....	63
Figura 5.37. Comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo.....	64
Figura 5.38. Actividades en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo	65
Figura 5.39. Flujo peatonal en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo	65
Figura 5.40. Gráfico de Barras Parámetros de Duración Relativa por Actividad por Tramo	69
Figura 5.41. Gráfico de Barras Frecuencia Relativa por Actividad por Tramo	69
Figura 5.42. Gráfico de Barras Importancia Relativa del Borde por Tramo	70

RESUMEN

La presente investigación responde al siguiente **problema**: ¿Qué relación existe entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo, parque 15 de junio y plaza Inmaculada –Huancayo, el **objetivo general** fue, determinar la relación existente entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo; bajo **la hipótesis general** de que, existe una relación significativa entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo. **El método de investigación** fue el científico, del tipo aplicada, con nivel correlacional y cuyo diseño metodológico fue el no experimental. La población estuvo conformada por los nodos que están ubicados: Jr. Mantaro – Jr. Pichis, Jr. Mantaro – Jr. Loreto, Jr. Mantaro – Jr. Calixto, Jr. Mantaro – Jr. Huamanmarca, Jr. Mantaro – Jr. Ica y Jr. Mantaro – Psj. Plaza Inmaculada.

Finalmente se **concluye**, que existe relación significativa entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.

Palabras clave: Borde público - privado / Comportamiento del peatón

ABSTRACT

The present investigation responds to the following problem: What relation exists between the configuration of the public-private border with the behavior of the pedestrian - Jr. Mantaro stretch 15 de junio park and Inmaculada square - Huancayo, the general objective was, to determine the existing relation between the configuration of the public-private border with the behavior of the pedestrian - Jr. Mantaro, 15 de junio park section and Inmaculada square - Huancayo; under the general hypothesis that there is a significant relationship between the configuration of the public-private border with the pedestrian behavior - Jr. Mantaro, 15 de junio park section and Inmaculada square - Huancayo. The research method was scientific, of the applied type, with correlational level and whose methodological design was non-experimental. The population consisted of the following nodes: Jr. Mantaro - Jr. Pichis, Jr. Mantaro - Jr. Loreto, Jr. Mantaro - Jr. Calixto, Jr. Mantaro - Jr. Huamanmarca, Jr. Mantaro - Jr. Ica and Jr. Plaza Inmaculada.

Finally, it is concluded that there is a significant relationship between the configuration of the public-private border with pedestrian behavior - Jr. Mantaro, 15 de junio park section and Plaza Inmaculada - Huancayo.

Keywords: Public-private border / Pedestrian behavior

INTRODUCCION

El espacio público es un sitio para todos, se nos presenta como un elemento ambiental activo del ecosistema urbano, que cumple una serie de funciones que son verdaderos servicios a los ciudadanos, pero su significado espacial es radicalmente personal, propio de la persona y de grupos asociados con él; está claro que no todas las personas interpretan el espacio urbano de la misma manera.

El problema detectado en la configuración público - privado, es: ¿Qué relación existe entre el borde público - privado con el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?

El desarrollo de esta investigación nace con el **CAPÍTULO I**, donde se enmarca el planteamiento del problema y se formula el problema general con la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el borde público - privado con el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?, así como los problemas específicos, justificación, delimitación, limitación. El objetivo general de la investigación es determinar la relación existente entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.

El CAPÍTULO II, contiene el marco teórico sustentado en estudios de casos internacionales, nacionales y locales, definiciones de términos, hipótesis general emergente: “Existe relación significativa entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada-Huancayo”, y las variables de investigación derivadas de toda la teoría investigada, los datos obtenidos serán contrastados y discutidos posteriormente con los resultados conseguidos de dicho estudio.

Durante el **CAPÍTULO III**, La metodología científica se desarrolla en los subtítulos método y tipo de investigación, nivel y diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos

de recolección de datos, y métodos de resolución de problemas que se han planteado, así como su posterior evaluación, expertos y expertas, recogiendo sus experiencias y sugerencias para ser más adaptables y efectivos en su implementación.

El **CAPITULO IV**, contiene todos los resultados obtenidos ya procesados mediante el software del SPSS 25, el cual nos permite probar la hipótesis general, así como las hipótesis específicas.

El **CAPITULO V**, presenta la discusión de los resultados, donde estos son comparados con los antecedentes, los que pueden ser aplicados en estudios futuros y diseños de renovación urbana, tomando como prioridad al peatón.

En el **CAPÍTULO VI**, se deja las recomendaciones y conclusiones para responder a los objetivos, continuar con los estudios sobre configuración del borde público/privado y/o el comportamiento del peatón y así poder tener mejor entendimiento y conocimientos al momento de hacer y habitar la ciudad.

Finalmente exponemos la referencia bibliográfica y los anexos que ayudan a soportar y entender la presente investigación.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Descripción de la Realidad Problemática

El continuo desarrollo descontrolado de la ciudad ha provocado la pérdida del sentido del espacio público de calidad. Se ha desvalorizado aquellos lugares donde existen la diversidad y la combinación de actividades donde favorece las relaciones sociales (espacios de relación, de encuentro y de paseo).

El borde público - privado no solo es un elemento definitorio del trabajo arquitectónico o la planificación urbana, que también crea el espacio alrededor del cual se desarrollan la mayoría de las actividades peatonales. Por consiguiente, el diseño de este espacio de transición, entre el espacio público y el espacio privado, es de gran importancia por su repercusión en el uso futuro de los lugares públicos por los individuos. (Gil López, 2007).

Sin embargo, esta conceptualización queda expresada teóricamente, ya que difiere con la realidad de la ciudad; por consiguiente, el borde público- privado ha sido considerado un ir y venir de las personas, dejando de lado el diseño de espacios de transición y la menor importancia a la interacción del peatón con el entorno.

El borde forma de manera natural la vitalidad en el espacio público. Por lo tanto, si este no tiene las adecuadas características espaciales y funcionales no gozará de vitalidad. (Alexander, Ishikawa, & Silverstein, 1982).

Durante la elaboración de los proyectos es fundamental la adecuada planificación del espacio público dando la vital importancia al diseño del borde.

Según, De La Cruz Brañez (2021), la configuración del borde de los equipamientos urbanos se relaciona directa y significativamente con el comportamiento del peatón en el sector del Coliseo Wanka en la ciudad de Huancayo, porque la configuración física y espacial que posee el borde crea nuevos escenarios para la

interacción de los peatones.

En la ciudad de Huancayo existen espacios públicos sobre los cuales se podría mejorar la interacción con el peatón, fomentando un espacio de transición a un espacio de permanencia, dando mayor importancia con la inserción y reconfiguración del borde a la vida urbana cotidiana. Por ejemplo, en el caso del sector del Jr. Mantaro entre el Parque 15 de junio y la plaza inmaculada, por su ubicación al estar rodeada de edificaciones comerciales, mercados mayoristas y el significativo comercio ambulante, que ocasiona mucha inseguridad.

La Plaza Inmaculada, a pesar de tener pequeñas dimensiones, se concentran casi todas las orquestas y grupos de músicos típicos del Valle del Mantaro. Su entorno está conformado por edificaciones de uno y hasta cinco pisos, pero destaca la monumentalidad de la Iglesia Inmaculada. El Parque 15 de junio es un espacio público que tiene muchas historias importantes, entre ellas las Jornadas Cívicas del 14 y 15 de junio de 1956. En la actualidad ha sido tomado por personas alcohólicas y delincuentes, en calles cercanas como Calixto y Marañón donde el meretricio clandestino se muestra al aire libre sin restricción alguna.

En la presente investigación, para determinar la relación existente entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón en Huancayo, se toma en cuenta ciertas características de las actividades del peatón frente al entorno. Al estudiar la configuración del borde público – privado, implica no solo conocer la importancia que le da el ciudadano a un determinado espacio sino también las actividades que se generan en el entorno y que influye en la distribución de los peatones. Para efectos de la investigación, se consideró el estudio del Jr. Mantaro entre el Parque 15 de junio y la plaza inmaculada.

1.1. Delimitación del Problema

1.1.1. Delimitación Espacial

La investigación se delimitará en el tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada del centro de la ciudad de Huancayo. Así mismo se considera 6 nodos alrededor de la zona de intervención.

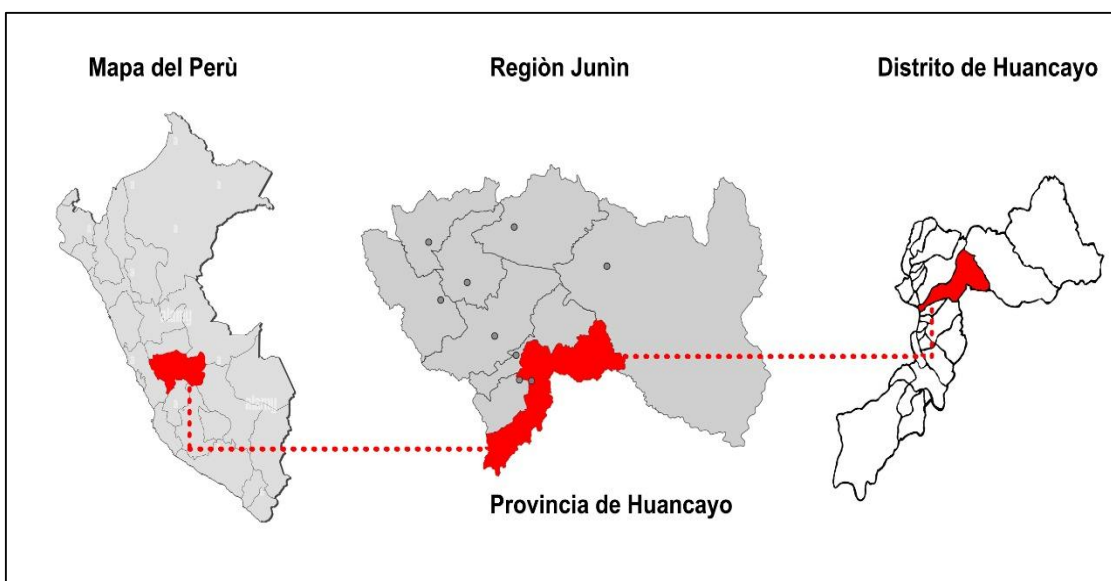


Figura 1.1. Ubicación geográfica del problema.

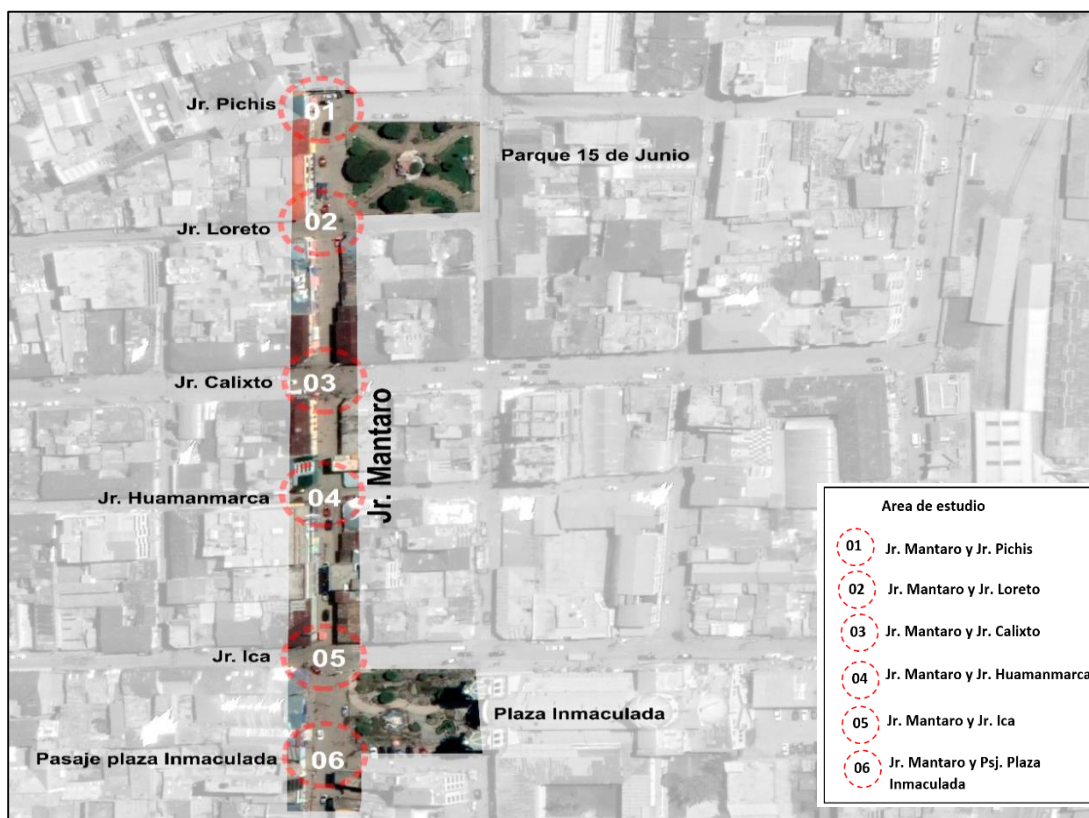


Figura 1.2. Localización del área de estudio.

DELIMITACIÓN TEMPORAL

La investigación se realizó en el año 2022, periodo en el cual se recopiló datos.

DELIMITACIÓN ECONÓMICA

Para la realización de la investigación, las autoras han asumido todos los gastos incurridos para el desarrollo y ejecución, toda vez que se estudiaron a los actores urbanos beneficiarios del recurso arquitectónico e infraestructural de las calle, plazas y parques, siendo en este caso, los habitantes de la ciudad de Huancayo que frecuentan los espacios públicos, bordes público - privado del sector. Asimismo, se establece que no fue necesario recurrir a financiamiento exterior.

LIMITACIONES:

No existieron limitaciones para el desarrollo de la presente tesis.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Qué relación existe entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Problema Específico 1:

¿Qué relación existe entre la permeabilidad del borde público- privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?

Problema Específico 2:

¿Qué relación existe entre la irregularidad del borde público -privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?

Problema Específico 3:

¿Qué relación existe entre el ritmo en el borde público - privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?

Problema Específico 4:

¿Qué relación existe entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada

- Huancayo?

Problema Específico 5:

¿Qué relación existe entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada-Huancayo?

JUSTIFICACIÓN:

1.2.3. PRÁCTICA O SOCIAL

Esta investigación se realiza con el propósito de entender de qué manera se aprovecha la transición entre lo público y lo privado, en este caso por los habitantes de la ciudad de Huancayo, que frecuentan los espacios públicos como plazas y parques. A partir de los resultados de la presente investigación, este servirá de referencia para darle un mejor diseño a la configuración del borde público – privado en relación al comportamiento del peatón y darle una nueva visión al espacio público.

1.2.4. CIENTÍFICA O TEÓRICA

La investigación se justifica de manera teórica ya que se busca entender la interrelación entre espacio público – espacio privado, obteniendo el concepto (entorno, borde y edificación). Por lo tanto, esta investigación tiene el propósito de determinar la relación existente entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada, además, en esta investigación se abre un nuevo camino en el diseño de los espacios públicos urbanos, al fijar unos criterios relativos a la configuración del borde público – privado, que permiten contribuir eficazmente a incrementar el número de actividades peatonales estáticas.

1.2.5. METODOLÓGICA

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de esta investigación se acude al empleo de técnicas de investigación como instrumento para obtener datos, con respecto a la relación entre la configuración del borde público – privado y comportamiento peatonal. Así mismo se establece criterios más amplios en el diseño, de tal manera sea material de estudio y puedan utilizar para próximas investigaciones respecto a este tema, ya sea por iniciativa privada o por los entes gubernamentales que contribuyan a solucionar la problemática existente.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.

1.3.2. Objetivos específicos

Objetivo Específico 1:

Determinar la relación existe entre la permeabilidad del borde público- privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.

Objetivo Específico 2:

Determinar la relación existente entre la irregularidad del borde público -privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.

Objetivo Específico 3:

Determinar la relación existente entre el ritmo en el borde público - privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.

Objetivo Específico 4:

Determinar la relación existente entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada – Huancayo.

Objetivo Específico 5:

Determinar la relación existente en entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada- Huancayo.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES

Según, De La Cruz Brañez (2021), en su tesis titulada: **“Configuración del Borde de los Equipamientos Urbanos y Comportamiento del peatón en La Ciudad de Huancayo, 2019 - Caso Coliseo Wanka”**, presentada a la Universidad Peruana Los Andes, para optar el título de Arquitecto, 2021, Huancayo, Perú.

El objetivo general de esta investigación es determinar como la configuración de los bordes de los equipamientos urbanos con se relaciona con el comportamiento del peatón en el sector del Coliseo Wanka en la ciudad de Huancayo, 2019.

La metodología de esta investigación fue científica de tipo aplicada, de nivel correlacional y de diseño no experimental – transversal, la población a tratar fueron los bordes de los equipamientos urbanos.

En los resultados obtenidos se encontró que en la Tabla N° 21 evidencia un coeficiente de correlación positiva y alta ($t= .807$) entre la configuración del borde de los equipamientos urbanos y el comportamiento del peatón.

Se concluye, que la configuración del borde de los equipamientos urbanos se relaciona directa y significativamente con el comportamiento del peatón en el sector del Coliseo Wanka en la ciudad de Huancayo, dada la configuración física y espacial que posee el borde genera nuevos escenarios para la interacción de los peatones.

Esta investigación recomienda ampliar las dimensiones y parámetros de diseño de la configuración del borde del equipamiento urbano, así como otras dimensiones que

ayuden entender mejor el comportamiento del peatón, ya que el comportamiento es influenciado por factores sociales, económicos, etc.

Según, Alfaro Borda (2016), en su investigación titulada, **“Estudio empírico de comportamiento peatonal en los alrededores del Hospital del Niño, en Lima”** presentada a la Pontificia Universidad Católica del Perú, para optar el título de ingeniero civil, 2016, Lima, Perú.

El objetivo general del estudio es identificar los principales problemas de circulación de peatones que provocan y determinar sus características de circulación, como velocidad de circulación, densidad de peatones, línea preferente, etc.

La metodología de la investigación es la recolección y análisis de la información que se desarrolló en 4 etapas: la recolección de los datos de campo -mediante técnicas manuales y filmaciones, la extracción de la información de los videos en forma manual, la evaluación de la infraestructura, y la identificación de las características de los peatones y los problemas de desplazamiento. El análisis de la circulación peatonal se realizará en la intersección semaforizada de las avenidas Brasil y 28 de Julio. La zona de estudio, ubicada en el distrito de Jesús María, contempla también paraderos y un puente peatonal.

Los resultados de la muestra total, es el 21% de los peatones son usuarios vulnerables, de los cuales el 58% son adultos acompañados de niños. Por lo que esto se debe a que en la zona existe un Hospital, el cual el número de usuarios vulnerables es alto, por lo tanto, influye significativamente en las preferencias y restricciones descritas.

Se concluye, que la infraestructura no está bien diseñada ya que no hay rampas en el puente peatonal para personas con cochecitos o personas con problemas de movilidad. También se concluye que los usuarios toman la elección de sus rutas tomando en cuenta sus capacidades físicas y sus preferencias, las cuales son: realizar menor esfuerzo, menor tiempo de viaje y/o tener mayor seguridad. Además, también influyen las condiciones de su entorno, tales como tiempos del semáforo y cantidades de los mismos, seguridad al cruzar, velocidades de los vehículos, longitudes de trayectoria y obstáculos en el recorrido.

Según, Prado Zevallos (2020), en su tesis titulado, **“Estudio empírico del comportamiento peatonal en el Parque Municipal Túpac Amaru, Lima”**,

presentada a la Pontificia Universidad Católica del Perú, para optar el título de ingeniero civil, 2020, Lima, Perú.

En el desarrollo de su investigación tiene como objetivo general investigar la interacción del espacio público con el entorno y el comportamiento peatonal de los usuarios.

Para esta investigación se utilizó el método cuantitativo, el muestreo del comportamiento peatonal y de seguridad ciudadana, lo realizó mediante el método de observación propuestas por (Jan Gehl, 2014), para esto se utilizó fotografías tomadas desde un dron.

De los resultados se pudo observar las actividades estáticas, que presentan aproximadamente el 60% de la muestra en espera de transporte, esto fue realizado durante la semana, en cambio los días sábado y domingo se presentó un 70% en actividades de recreación. Por otro lado, el aspecto que caracterizo el comportamiento peatonal, es que en su mayoría la presencia de hombres entre la edad de 18 a 60 años siendo aproximadamente 47% de la muestra.

Se concluyó que, el comportamiento de los peatones define los siguientes patrones repetitivos:

En la investigación, se desarrollaron y analizaron los procesos metodológicos y las propuestas urbanas realizadas la presente tesis como un modelo de trabajo de una estructura metodológica de tres pasos anteriormente trabajadas anteriormente, y se extrajeron conclusiones generales sobre problemáticas de ruptura y fragmentación del borde con la ciudad. Discutimos así dos fenómenos que surgieron a través del desarrollo de este proyecto: la fragmentación espacial, que aborda los impactos y cambios en las dinámicas urbanas que tuvieron las intervenciones sobre el sector, y las fragmentaciones socioculturales generadas por estos mismos procesos en la ciudad contemporánea.

2.1.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Según, Gil López (2007), en su tesis titulada **“Influencia de la configuración del borde público- privado. Parámetros de diseño”** presentada en el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, para optar el título doctoral, 2007, Madrid, España.

El objetivo general tiene como finalidad analizar el comportamiento de los

individuos en el entorno de la frontera público-privada y obtener información útil para el diseño de los futuros espacios.

El método de investigación se basa en la observación directa de hechos que se desarrollan en el ámbito público - privado con incidencia marginal, el instrumento que recoge la información son mesas de observación ubicadas en dos calles comerciales de la ciudad de Madrid.

En los resultados de la investigación, se ha podido asimilar este parámetro de configuración a un hipotético factor de rozamiento entre el borde público – privado y el peatón. Así, a medida que este parámetro es mayor, esta “fuerza de rozamiento” aumenta y la velocidad del peatón disminuye. Además, los tramos del borde público – privado donde alcanza los valores máximos suelen ser los puntos donde más peatones permanecen durante un mayor tiempo.

Se concluye que la escasa de atención mostrada por parte de los diseñadores a la configuración del borde público – privado, se ha traducido en una simplificación, cada vez mayor, de su trazado con la consiguiente pérdida de sus funciones tradicionales, también concluye que el diseño debe favorecer el desarrollo de las actividades peatonales y fomentar su continuidad, para que ese espacio no se convierta en una zona residual entre los edificios.

Así mismo recomienda, que durante el proceso de diseño del borde público – privado, se debe tener en cuenta el elemento delimitador del espacio privado y también del espacio público, y de ciertos condicionantes internos, fundamentalmente, un edificio típico que básicamente forma condiciones espaciales (como generador de espacios construidos donde viven las personas) y funcionales (un elemento de control de esos espacios para controlar la luz, el calor, la acústica y en algunos casos también como parte duradera del edificio); y por otro lado, un conjunto de límites externos propios del espacio público que limita, tales como límites espaciales (como generador de espacios no construidos habitados por el hombre) y funcionales (como acondicionador de esos espacios mediante el control solar y del viento).

Según, López González (2020), en su tesis titulada “**Renovación de Bordes Urbanos, una alternativa hacia la Integración de la Ciudad**” presentada a la Universidad Piloto de Colombia, para optar el título de Arquitecto, 2020, Bogotá, Colombia.

En esta investigación el **objetivo** fue revitalizar el borde como estrategia para la integración de las dinámicas sociales espaciales y culturales del Barrio Armenia con la ciudad.

El método de investigación fue de tipo descriptiva y crítica, la cual parte con el

análisis de los resultados en los diferentes procesos de modernización, los cuales se ven reflejados en la ciudad contemporánea, a través de fenómenos que no solamente espaciales si no que, a su vez, parten de características socio culturales que trajeron como consecuencia la fragmentación de la ciudad.

Como resultado esta investigación, se manifiesta la fragmentación de la ciudad, no solo desde el punto de vista espacial, sino evidenciando las determinantes sociales y culturales que generaron este fenómeno en la ciudad contemporánea, puesto que estos son importantes, debido a que reflejan la influencia en la configuración de las ciudades sobre algunos procesos mencionados, tales como la reestructuración económica, la diversificación de pautas culturales y del consumo.

Se concluye que el proceso metodológico y la propuesta urbana ejecutada de la presente tesis, se desarrollan como un modelo práctico que estructura tres fases metodológicas trabajadas anteriormente las cuales se analizan y dan como resultado una conclusión general para las problemáticas de ruptura y fragmentación del borde con la ciudad. Por lo tanto, se plantea una discusión sobre dos fenómenos que aparecieron a lo largo del desarrollo de este proyecto: la fragmentación espacial, que aborda los impactos y cambios en las dinámicas urbanas que tuvieron las intervenciones sobre el sector, y las fragmentaciones socioculturales generadas por estos mismos procesos en la ciudad contemporánea.

Según, Arévalo Reyes (2020), desarrollo la tesis titulada **“Impacto de los Espacios de Transición Entre lo Público y lo Privado en la Vida de Barrio de los Habitantes”**, presentada a la Universidad del Azuay, para optar el título de Arquitecto, 2020, Cuenca, Ecuador.

El objetivo general de esta investigación, fue determinar cómo afecta en la vida de barrio, de los habitantes de la Avenida Ordoñez Lasso el espacio de transición entre lo público y lo privado.

Para esta investigación se decidió emplear una metodología cualitativa, de esta manera se realizaron entrevistas y se obtuvieron datos mediante observación instantánea y calificación de espacios físicos actuales que componen el área de estudio. De este modo, los espacios analizados fueron los espacios intermedios de elementos construidos, estos son aquellos que se encuentran entre las plantas bajas, las entradas a inmuebles y el espacio público que se compone por las calles de la zona, veredas, espacios de estacionamiento, áreas

verdes, etc.

Los resultados que se obtuvieron muestran el deterioro de las condiciones de vida en los barrios, que a menudo está completamente relacionado con el uso previsto del primer piso, su función y el entorno construido. Además, el hecho de que la planta baja esté ocupada por negocios menos relacionados con la vivienda, como venta de materiales de construcción, venta de oficinas de automóviles, etc., atrae a otro tipo de usuarios afectando a la ocupación de este lugar por parte de los residentes locales.

Se concluye, que esta investigación fue capaz de reconocer varios puntos relacionados con el impacto de la configuración espacial de los espacios de transición en las interacciones masivas de sus habitantes. La Av. Ordóñez Lasso, en los últimos años ha experimentado un proceso de cambio que puede favorecer de manera económica al sector, pero se debe entender no solo desde ese punto si no desde la perspectiva de quienes habitan la zona.

2.2. BASES TEORICAS O CIENTIFICAS

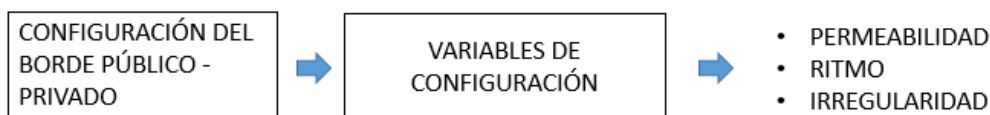
2.2.1. CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO – PRIVADO

Definición:

Según, Gil López (2007), concluye que, “el área de mayor actividad para personas de cualquier edad es el borde de contacto entre el espacio público y el espacio privado, ya que las actividades relativas a permanecer, hacer o interactuar ocurren en esa zona”, citando a los estudios de (Gehl, 1980). Por lo tanto, menciona que la función del borde, es delimitar el espacio privado (edificación), del espacio público. Pero así mismo posee otras funciones de vital importancia como la anterior, ya que este borde es capaz de influir en las actitudes y decisiones sobre los flujos peatonales.

Según, Gil López (2007), toma como referencia a (Bundgaard, Gehl, y Skoven (1982), en donde afirma que estas funciones son cuatro: Unión/conexión, intercambio, permanencia y almacenaje.

Según, Gil López (2007), define tres variables de estudio, una por cada factor, que se han denominado variables de configuración de borde, y son las siguientes:



a) **PERMEABILIDAD**

Según, Gil López (2007), la variable permeabilidad, mide la interrelación entre el espacio público y el espacio privado, en términos visuales, es decir, la mayor o menor facilidad que tiene el peatón, durante su recorrido, para percibir el espacio privado desde el público. Así mismo realiza un índice que refleje la mayor o menor “permeabilidad” de un borde, es por ello que se asignó una serie de coeficientes, que son: Transparencia (Permeabilidad Visual), Integración (Permeabilidad Física).

b) **RITMO**

La variable ritmo (r) mide el número de unidades de edificación diferentes percibidas por un peatón a lo largo de un recorrido. (Gil López ,2007)

Según, Guzmán Ramírez (2017), esta variable mide el número de accesos percibidos por un peatón a lo largo de su recorrido. Entendiendo por acceso: cualquier entrada o paso destinado básicamente a personas, con un uso continuado, que comunique el espacio público con el privado.

c) **IRREGULARIDAD**

Según, Gil López (2007), el borde público - privado, a lo largo de su superficie, puede plegarse, originando entrantes y salientes con respecto a la alineación de la calle. Este hecho genera un espacio de borde, cuya configuración puede influir en el comportamiento del peatón. Para poder cuantificar esta influencia se ha definido la variable irregularidad.

BORDE

Definición:

El borde es un límite que puede tener un objeto o figura y marca el final de su

superficie en relación con su entorno externo. Un borde suele estar representado por una línea (que puede ser recta, diagonal, ondulada, circular, etc.) y puede variar en grosor, longitud, color o diseño. Así, la principal función o finalidad de un borde es marcar el lugar donde termina la figura u objeto en cuestión, aunque en algunos casos también puede servir como elemento contenedor del resto del contenido de la imagen. (Bembibre, 2009)

Según, Lynch (2008), los bordes “son elementos lineales que el observador no usa o no considera sendas. Son los límites entre dos fases o rupturas lineales de la continuidad. Son vallas más o menos penetrables que separan una región de otra”.

Según, Villamizar (2014), sostiene que los bordes urbanos han sido concebidos e interpretados como un límite o una frontera que establecen dinámicas territoriales de agentes gubernamentales e institucionales.

Los nuevos enfoques multidisciplinares propuesto por (Villamizar, 2014), sugieren entender a los bordes como “un espacio dinámico de relación entre territorios y actores que permite el surgimiento de nuevas territorialidades y en donde el problema del límite implica clasificaciones construidas socialmente a partir de interacción entre dinámicas urbanas, rurales y ambientales”.

BORDE PÚBLICO

Son aquellos, donde la condición pública se vierte sobre el territorio privado, constituyéndolo como parte significativa del paisaje público. Se basa en la construcción de un paisaje urbano público y por ello clasifican bajo esta categoría todas las tipologías con áreas de antejardines abiertos tanto naturales como de superficies artificiales. (De Araujo Ges, 2017).

BORDE PRIVADO

Son aquellos que restringen la habitabilidad pública y acotan el paisaje, éstos se presentan en 2 subcategorías: tipo abierto y tipo cerrado. Los bordes privados abiertos se presentan cuando los actos privados, individuales o colectivos, usufructúan del espacio público generando una territorialidad de condición privada. (De Araujo Góes, 2017).

ESPACIO PUBLICO

El concepto de Espacio público fue promovido por (Borja y Maxi, 2003), Se refieren a lugares donde las relaciones entre los ciudadanos y entre el gobierno y los ciudadanos se materializan en la estructura de calles, plazas, parques, lugares de reunión cívica y monumentos. Se entiende por ciudad un sistema, una red o un conjunto de elementos -ya sean calles y plazas o infraestructuras de comunicación (estaciones de tren y autobús), distritos de negocios, bienes culturales, es decir, espacios destinados al uso colectivo como resultado del progresivo desarrollo. La apropiación de personas en un entorno físico de expresión colectiva y diversidad social y cultural que permite paseos y encuentros, que alcanza y da sentido a todos los espacios de la ciudad. Por lo tanto, el espacio público es simultáneo al espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía, es un espacio físico, simbólico y político.

Según, Garriz y Schroeder (2014), afirman que el espacio público está conformado por múltiples dimensiones que en su conjunto lo caracterizan, por ende, el espacio público debería ser tratado como un sistema complejo.

Además, menciona que el espacio público es estimulado por múltiples dimensiones que permiten su cualificación, los cuales son los siguientes: “Dimensión físico territorial y urbanística, dimensión jurídico- política, dimensión social, dimensión cultural y simbólica, dimensión económica, dimensión de movilidad y apropiación, y dimensión virtual”. (Garriz y Schroeder, 2014)

Según, Arantes (2000), el espacio público ofrece las siguientes posibilidades; un lugar de encuentro para posibilitar temas de respeto mutuo de relación entre las personas. Hay que reconocer su fundamental importancia de los espacios públicos, espacios de todos que se solapan de otros intereses. Su recuperación mejorará el bienestar y la calidad de vida de los vecinos. Como lugar donde las personas ejercen plenamente su ciudadanía, el espacio público crea un sentido de pertenencia y pertenencia que es esencial a la cultura de una sociedad.

2.2.2 COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN.

Dentro del espacio público, es como la respuesta humana a los diferentes elementos del entorno espacial, es decir, es interpretar la impresión percibida por un

entorno espacial. El análisis en profundidad del comportamiento del peatón tiene gran relevancia en el proceso de diseño de un espacio público. La clave en la planificación de un espacio, que deba ajustarse a las exigencias del individuo que va a habitar en él, está en entender cómo el hombre usa y valora dicho espacio. Sin embargo, el estudio del comportamiento humano en el espacio público no ha recibido gran atención por parte de los investigadores y, sólo recientemente, se han realizado algunas propuestas. Mientras resulta fácil encontrar datos sobre la conducta ante el tráfico, sobre la influencia de la red de carreteras en la actividad comercial o incluso sobre el comportamiento en los espacios privados; muy pocos autores han investigado el comportamiento de los individuos en el espacio público. (Lang, 1987)

Según, Appleyard, Lynch y Myer (1964), se señalan las variables más importantes para el estudio del comportamiento de los peatones en los espacios públicos. Están relacionados con: el movimiento corporal (velocidad del peatón, distancia recorrida y tiempo de viaje), el movimiento visual (principalmente el punto de vista) y la distribución de los peatones en el espacio público (posición de las personas en el espacio-tiempo). Mediante el análisis de estas variables, se podrá llegar a cuantificar el nivel de influencia de ciertos factores sobre el comportamiento del peatón. Entre los factores susceptibles de influir en el comportamiento del individuo se han distinguido: los factores propios del peatón, intrínsecos a su persona, basados en la experiencia y el conocimiento aprendido; y los factores propios del entorno espacial, percibido por el peatón, (Bandura, 1986).

Según, Jiménez Romero (2010), citando a Prieto (1984), menciona que el comportamiento del peatón es una actividad compleja, el cual implica una componente cognitiva (las decisiones que se basan en el conocimiento adquirido) y un componente ejecutivo o afectivo (conduce al individuo a actuar). Según, Jiménez Romero (2010), sostiene que el comportamiento del peatón es un proceso que se desarrolla en simultáneo con múltiples actividades y que se ven influencias por las características sociales y físicas de los peatones (edad, sexo, etc.).

Para, Guío Burgos (2010), citando a Handy (1996), hace hincapié “al efecto que tiene el urbanismo sobre el comportamiento de las personas”, mencionando que los sentidos, emociones e interpretación del entorno urbano tienen una gran influencia al momento de decidir si recorrer la ciudad a pie o por medios motorizados.

2.2.2. TIPO DE ACTIVIDADES

Según, Gehl (2006), señala a los peatones caminando en las aceras, niños jugando en los portales, personas sentadas en bancos y escaleras, carteros caminando con el correo, dos transeúntes saludándose en la acera, dos mecánicos reparando autos, un grupo conversando. Esta combinación de actividades extranjeras está influenciada por varios factores. Uno de ellos es la condición física: un factor que afecta a la actividad en mayor o menor medida y de diferentes maneras.

Según, Gehl (2006), afirma que la ciudad posee un espacio específico para el tránsito vehicular, para el tránsito peatonal y para las edificaciones. Continúa mencionando las actividades se transforman en peculiaridades del espacio público, donde el usuario se coloca en la cima de importancia y las edificaciones son el complemento a las actividades. Gehl, sostiene que el peatón puede desarrollar tres tipos de actividades:

a) ACTIVIDADES NECESARIAS

Según (Gel, 2006), las actividades necesarias incluyen aquellas que son más o menos obligatorias (ir a la escuela o al trabajo, ir de compras, esperar el autobús o a alguien, hacer mandados o entregar el correo), es decir, todas las actividades en las que las personas están más o menos obligadas a participar. En general, las tareas rutinarias y el tiempo de inactividad se incluyen en este grupo. Entre otras actividades, este grupo incluye la mayoría de las actividades que implican caminar. Debido a que el movimiento de este grupo es necesario, su ocurrencia está poco influenciada por el medio físico. Estas actividades tienen lugar durante todo el año, en casi todas las condiciones, y son más o menos independientes del entorno exterior.

b) ACTIVIDADES OPCIONALES

Según, Gel (2006), las actividades opcionales son aquéllas en las que se participa si existe el deseo de hacerlo o el tiempo y el lugar lo permiten. Se puede considerar a la acción de estar parado, de pie, sentados, observando o esperando.

c) ACTIVIDADES SOCIALES

Según, Gel (2006), estas actividades son desarrolladas en los espacios exteriores, son necesariamente, parte integrante de esa interacción. Así mismo desde los contactos más sencillos y evasivos a las relaciones más complejas con implicaciones emocionales, entendiendo que estas actividades dependen del estado emocional del usuario para realizarlas.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

ACTIVIDADES: Según, Porto y María (2015), “es un concepto que procede del vocablo latino *activitas*. Se trata de acciones que desarrolla un individuo o una institución de manera cotidiana o temporal como parte de sus obligaciones tareas o funciones”.

BANDA DE CIRCULACIÓN, es exclusivamente para la circulación peatonal, el diseñarla de forma rectilínea y sin quiebres innecesarios, es indispensable para que sea funcional y agradable el flujo peatonal.

BORDE: Según, Villamizar (2014), “un espacio dinámico de relación entre territorios y actores que permite el surgimiento de nuevas territorialidades y en donde el problema del límite implica clasificaciones construidas socialmente a partir de interacción entre dinámicas urbanas, rurales y ambientales”

ESPACIO ARQUITECTÓNICO, al espacio que ocupa un objeto arquitectónico, la capacidad del arquitecto que crea, moldea, desarrolla en un espacio para que un individuo lleve a cabo su vida cotidiana.

ESPACIO PEATONAL: Según, Guio (2010), considera dos condiciones los peatones en movimiento y los peatones en tiempo de espera, “representa el área promedio disponible para cada peatón en un instante determinado”.

MOVIMIENTO SECUENCIAL: Según, Paul Frank (s.f), “va surgiendo un armazón de caminos de circulación, alrededor de los cuales se cierran los espacios cuyos límites sólo son marcados”.

PEATON, según, RAE (2001), denomina peatón “persona que va a pie por una vía pública”. Es decir, personas que utilizan una zona de la vía, ya sea esta en un área urbana o rural y con singularidad lo realiza a pie; se considera peatón a toda la población en general.

PERCEPCIÓN ARQUITECTÓNICA, aquella acción y efecto de percibir el objeto arquitectónico por parte de un individuo natural (ya sea en imágenes, impresiones o sensaciones).

PERMANENCIA, se define como un lugar de pausa dentro del recorrido, cuyas condiciones espaciales generan al usuario la voluntad de permanecer en él. Es para el descanso, la recreación, la relación entre las personas y la comunicación humana.

RECORRIDO, se define como una forma de ocupación dinámica pensada como una forma de atractivo en la que pueden acentuarse los efectos estéticos y paisajísticos. Con diseño y buena técnica se puede pensar en una fase previa de diseño, en el movimiento y en la creación de diversos ámbitos.

USUARIO, se define a las personas que realizan una actividad en específica haciendo uso de algo o un espacio determinado “tenga la conciencia de lo que está haciendo”, es decir si lo usa es porque lo necesita. En arquitectura, son todos aquellos que hagan uso de la infraestructura y sus áreas exteriores.

ZONA ESTANCIAL, es destinada para usos varios entre ellos, juegos, espera, estancia etc. Y consideran a la calle como un lugar y no como un área de circulación solamente, puede estar ubicada en áreas donde el ancho de la calle así lo permita.

CAPITULO III: HIPOTESIS

3.1. HIPOTESIS GENERAL

- Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

3.2. HIPOTESIS ESPECIFICAS

- **HIPOTESIS ESPECIFICA 1:** Existe una relación significativa entre la permeabilidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.
- **HIPOTESIS ESPECIFICA 2:** Existe una relación significativa entre la irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.
- **HIPOTESIS ESPECIFICA 3:** Existe una relación significativa entre el ritmo del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.
- **HIPOTESIS ESPECIFICA 4:** Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.
- **HIPOTESIS ESPECIFICA 5:** Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

3.3 VARIABLES

3.3.1. DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES

CONFIGURACIÓN DEL BORDE PUBLICO – PRIVADO

Según, Gil López (2007), la configuración del borde público – privado se ha convertido, en definitiva, en un espacio de transición entre el volumen construido y el no construido, entre el espacio privado y el espacio público.

COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN

Según, Lang, J. (1987), conceptualiza el comportamiento del peatón como “la respuesta humana a los diferentes elementos del entorno espacial. Es decir, es interpretar la impresión percibida por un entorno espacial”.

3.3.2. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE N° 01: CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

Consiste en una variedad de características y elementos relacionados que definen una forma física de un espacio urbano.

DIMENSIONES DE CONFIGURACIÓN DEL BORDE

- a) **PERMEABILIDAD (p):** Es un vínculo entre los espacios públicos y privados, y los espacios interiores y su entorno están diseñados para proporcionar una conexión física y visual. Permite la luz, el flujo peatonal y la unidad del espacio.

Según, Gil López (2007), la variable permeabilidad, mide la interrelación entre el espacio público y el espacio privado, en términos visuales, es decir, la mayor o menor facilidad que tiene el peatón, durante su recorrido, para percibir el espacio privado desde el público. Así mismo realiza un índice que refleje la mayor o menor “permeabilidad” de un borde, es por ello que asigno una serie de coeficientes, que son: **Trasparencia (Permeabilidad Visual), Integración (Permeabilidad Física).**

- **PERMEABILIDAD FISICA**

- **La integración** entre el espacio público – privado, a través de accesos o entradas o cualquier abertura en los bordes, principalmente para personas. Y comunicarse con el mundo exterior a través de actividades de infiltración.

- **PERMEABILIDAD VISUAL**

La transparencia o la permeabilidad visual, permite percibir el interior de un espacio privado desde un espacio público sin cruzar el borde de la ciudad. El material de la fachada solo es visible desde la superficie para disfrutar de las actividades internas desde el exterior.

- b) **RITMO (r):** Esta variable hace referencia al número de accesos desde espacios públicos o espacios interiores. No se consideran puertas de servicio y entradas de vehículos. Por lo tanto, necesitamos comprender cualquier apertura que permita que las personas salgan. Su método de determinación cuantitativa será el número de entradas en cada uno de los tramos de estudio.

El coeficiente de la dimensión ritmo (r) es la definición entre la relación de las unidades edificatorias y la longitud a lo largo del entorno circundante del estudio se obtuvo una relación de 10 unidades edificatorias por cada 100 metros. Gil López (2007), citando a Gehl, (2006) quien afirma “el número de unidades de edificación diferentes en el borde público - privado puede asimilarse al número de accesos al espacio privado”. (p. 28).

Así mismo se debe mencionar que se ha considerado dentro de la variable el indicador de numero de accesos.

- **NÚMERO DE ACCESOS**

Se refiere a la cantidad de ingresos para la accesibilidad del espacio privado.

Según, Gel (2006), se refiere por acceso: cualquier entrada o paso destinado básicamente a personas, con un uso continuado, que comunique el espacio público con el espacio privado. No se tendrán en cuenta, por tanto, las puertas para paso de mercancías y las puertas de garaje, ni tampoco, las salidas de emergencias.

c) IRREGULARIDAD (i):

Es la falta de uniformidad en cuanto al borde público- privado, principalmente falta de alineación de las calles y aceras.

Según Gil. (2007) En relación con la línea que separa la calle y la infraestructura urbana, el borde, ya sea en su superficie o en secciones, crea espacios de retiro (exterior – interior). Gil, (2007), sostiene que “estos plegamientos tienen como efecto un incremento en la longitud del borde público - privado y, por consiguiente, un aumento en la longitud de la línea de contacto borde – peatón, determinando así el borde espacial”.

Estos retiros crean lugares donde las personas pueden detenerse y tomar el control.

Así mismo dentro de esta dimensión es considerado el siguiente indicador:

- **EXTERIOR DEL BORDE – Veredas**

Es un exterior en el borde de un espacio arquitectónico, una franja, espacio o área que se puede configurar y experimentar como un espacio principal lineal en la práctica subjetiva.

“Los juegos en el exterior no se dan únicamente en los parques ni en las zonas libres de tránsito, sino muchas veces en las veredas, en las calles, en las zonas de estacionamiento o en la puerta de entrada a la casa “(Gehl, 2014, p.23).

VARIABLE N° 02: COMPORTAMIENTO DEL PEATON

Consiste en las interacciones, relaciones, usos y actividades que realizan los peatones en el borde público - privado.

DIMENSIONES DE COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN

Este estudio examina la relación entre la configuración del borde y el comportamiento de los peatones.: **las actividades** (número y localización de las actividades estáticas y espontáneas) y **el flujo peatonal**, Además de evitar que el

peatón interfiera directamente, permite recopilar datos de forma muy rápida.

- a) **ACTIVIDADES:** Número de actividades que se realizan a lo largo del borde.

Esta dimensión describe cómo se distribuyen a lo largo del tiempo las actividades peatonales estacionarias en los espacios públicos. Se considerará las actividades estáticas, según lo determinado por el investigador “son las que más vida proporcionan al espacio público” (Gehl, 1996, p. 34), teniendo en cuenta que el número de actividades de circulación “ir y venir” son muy superiores al número de actividades estáticas, así mismo es considerado los siguientes indicadores:

- **NUMERO DE LAS ACTIVIDADES POR TIPO:** En el planteamiento de Jan Gehl, (2006) se determinó “tres categorías de actividades las necesarias, opcionales y sociales” que desarrollan dentro del espacio público.
 - a) **Actividades Necesarias**, son actividades que si o si dentro del espacio público. Así mismo es considerado por: Paradero de Transporte, Comercio / Consumo.
 - b) **Actividades Opcionales**, son actividades que desarrolla el peatón y que proporciona una cierta permanencia en el espacio público. Por lo tanto, son las siguientes: Peatones parados / de pie, peatones sentados / observando / esperando.
 - c) **Actividades sociales**, son aquellas que aportan permanencia y dinamismo al espacio público. Así mismo es considerado por: Peatones jugando, peatones conversando.
- **DURACION DE LAS ACTIVIDADES:** Podemos determinar si un borde está ocupado por peatones observando esta dimensión, que muestra el tiempo promedio de actividad y su distribución durante el día. Es la duración media de la actividad estática de los peatones en el borde.

- b) **FLUJO PEATONAL:** Esta dimensión hace referencia a los siguientes:

- **VOLUMEN PEATONAL (número)** que transitan por el borde dentro de un lapso de tiempo.
- **VELOCIDAD DE PEATONAL** “que mide el espacio recorrido por el

peatón durante un tiempo determinado” el cual es expresado en m/seg. del borde, derivada del promedio de los peatones elegido al azar.

- **RECORRIDO PEATONAL**, es la cantidad de peatones que recorre dentro de la longitud del tramo durante el tiempo de la actividad.

En esta investigación se usará el método empleado por Gil (2007), el cual consiste en medir de forma manual e in situ el punto de partida y llegada de un grupo de peatones en un tramo determinado.

Se ha elaborado la presente tabla como resumen de las variables y sus parámetros.

3.3.3. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: CONFIGURACIÓN DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	DEFINICION DE OPERACIONAL DE LAS DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
CONFIGURACION DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO	Es el conjunto de características y elementos de permeabilidad y continuidad espacial.	PERMEABILIDAD (p)	La variable permeabilidad (p) Mide la interrelación entre los espacios públicos y privados desde una perspectiva visual, es decir, con qué facilidad los peatones perciben los espacios privados de los espacios públicos durante un viaje.	PERMEABILIDAD FÍSICA	INTEGRACION (Instrumento de configuración)
				PERMEABILIDAD VISUAL	TRANSPARENCIA (Instrumento de configuración)
					VISUAL (Instrumento de configuración)
		RITMO (r)	La variable ritmo (r) mide el número de unidades de construcción distintas percibidas por los peatones a lo largo de la ruta.	NUMERO DE ACCESOS	NUMERO DE INGRESOS (Instrumento de configuración)
		IRREGULARIDAD (i)	Se ha definido la variable irregularidad (i) A lo largo de la superficie se puede plegar, lo que crea depresiones y protuberancias en relación con la alineación de la calle.	EXTERIOR DEL BORDE	VEREDAS (Instrumento de configuración)

VARIABLE 2: COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	DEFINICION DE OPERACIONAL DE LAS DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
COMPORTAMIENTO DEL PEATON	El comportamiento del individuo en el espacio público es definido por Lang (1987) como la respuesta humana a los diferentes elementos del entorno espacial. Es decir, es interpretar la impresión percibida por un entorno espacial.	ACTIVIDADES	Número y duración de las actividades estáticas que se realizan a lo largo del borde. (Ficha de observación Tipos de Actividades)	NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO	ACTIVIDAD NECESARIAS
					ACTIVIDAD OPCIONALES
					ACTIVIDAD SOCIALES
				DURACION DE ACTIVIDADES	USUARIOS POR ACTIVIDAD
		PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE			
		FLUJO PEATONAL	Número, velocidad y tiempo de circulaciones peatonal. (Ficha de observación Número de peatones)	VOLUMEN PEATONAL	NUMERO DE PEATONES
				VELOCIDAD PEATONAL	VELOCIDAD PROMEDIO DE CIRCULACION
				RECORRIDO PEATONAL	PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO

CAPÍTULO IV: METODOLOGIA

4.1. Método de Investigación

El método de investigación que se utilizará para la presente investigación será el método científico, ya que es un proceso sistemático de fases y estrategias de acción que conduce a la búsqueda de conocimientos, como lo indica (Carrasco, 2009).

4.2. Tipo de Investigación

Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2014) y Carrasco Díaz (2013), sostienen que la investigación de tipo aplicada es la que “tiene propósitos prácticos, es decir se investiga para actuar en base a los resultados obtenidos en las investigaciones y aplicarlas a determinados sectores de la realidad.

El estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación aplicada ya que se está utilizando los conocimientos teóricos en ciencias sociales respecto a la configuración del borde privado - público en la ciudad. (Hernandez Sampieri, 2014).

4.3. Nivel de Investigación

La presente investigación tiene un nivel de investigación correlacional. Esta también se enmarca dentro de la metodología no experimental, y su cometido es hallar explicaciones mediante el estudio de relaciones entre variables en marcos naturales, sin que exista la manipulación de dichas variables.

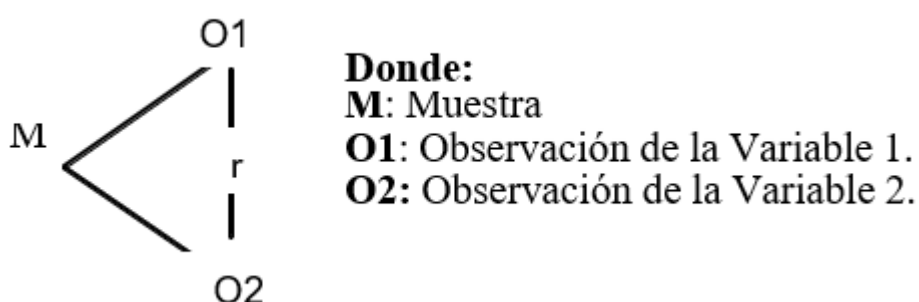
4.4. Diseño de Investigación

Diseño general: Esta investigación, de acuerdo a la definición se determina

como una investigación No experimental, porque en ella no se manipularán las variables y no existe un grupo de control. Solo se observará el comportamiento de las mismas.

Diseño específico: No experimental - Transversal – Correlacional, porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.

Esquema del diseño de la investigación.



4.5. Población y muestra

La población de la presente investigación está conformada por tramos del Jr. Mantaro entre Plaza inmaculada y el Parque 15 de junio. Por ello la muestra no aleatorizada se limita a los tramos definidos a conveniencia: Sé eligió las horas punta para obtener los resultados.

1. Jr. Mantaro – Jr. Pichis
2. Jr. Mantaro – Jr. Loreto
3. Jr. Mantaro – Jr. Calixto
4. Jr. Mantaro – Jr. Huamanmarca
5. Jr. Mantaro – Jr. Ica

Para efectos de la investigación se tomó en cuenta el Parque Inmaculada y el Parque 15 de junio, teniendo en cuenta su extensión: 1862 m² y 1449 m² respectivamente.

4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizará la técnica observación. Para, Carrasco (2013), se define como “el proceso sistemático de obtención, recopilación y registro de datos empíricos de un objeto, un suceso, un acontecimiento o conducta humana con el propósito de procesarlo y convertirlo en información.

El instrumento utilizado fue la ficha de observación de recopilación de información, es un recurso metodológico que se materializa mediante un dispositivo o

formato (físico-digital), que se utiliza para obtener, registrar, almacenar los aspectos más importantes del estudio.

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para procesar los datos se utilizarán medios informáticos, utilizando el programa SPSS v.25 y el estadístico utilizado que fueron las frecuencias de técnicas e instrumentos de recolección de datos.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Descripción del diseño tecnológico

El sitio de estudio fue observado utilizando los instrumentos presentados en los anexos cada tramo de estudio fue tabulado usando la aplicación informática SPSS v.25. Las variables utilizadas son cuantitativas y los procedimientos para su cálculo se describen en los instrumentos mencionados. Se eligió para las pruebas de hipótesis usar la correlación r de Pearson ya que las correlaciones se realizan entre valores numéricos porcentuales o bajo su expresión de probabilidad. Para todas las pruebas se utilizó el valor p crítico de 0.05.

5.2. Descripción de resultados

5.2.1. Valoración de las variables de estudio

Tabla 5.1:

Tabla de frecuencias de Valoración de las actividades necesarias

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pésimo (0-4.2)	4	40%	40%
Malo (4.2-8.4)	3	30%	70%
Regular (8.4-12.6)	2	20%	90%
Bueno (12.6-16.8)	0	0%	90%
Excelente (16.8-21.0)	1	10%	100%
Total	10	100%	

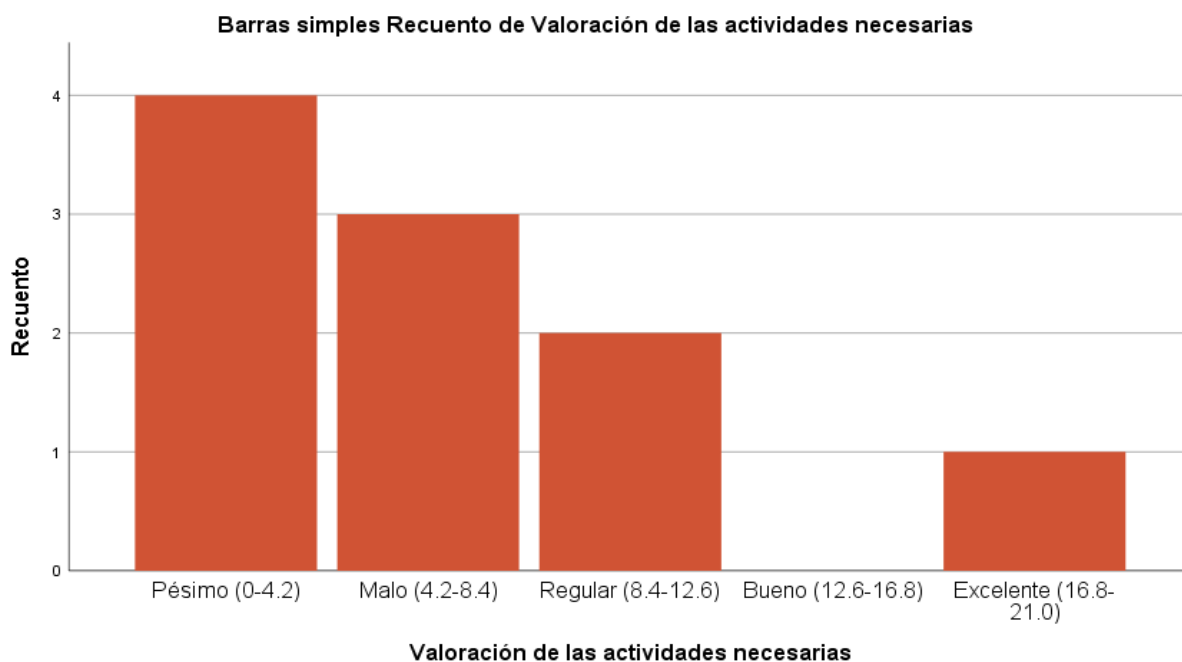


Figura 5.1. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades necesarias

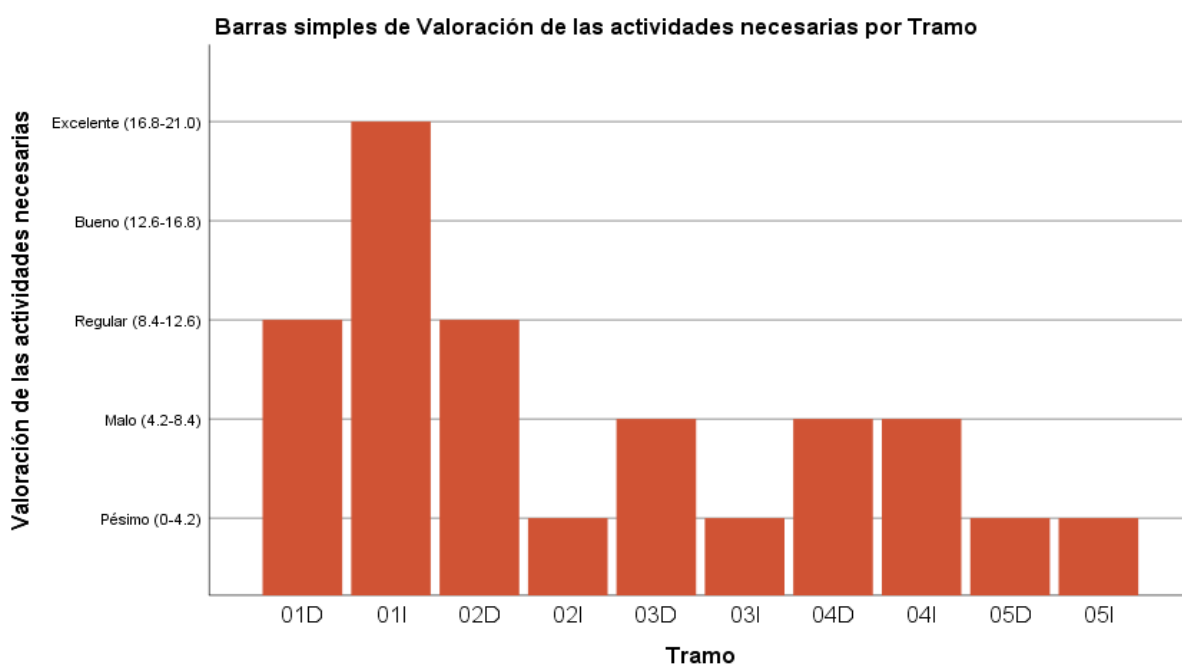


Figura 5.2. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades necesarias por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Valoración de las actividades necesarias, el 40% de los tramos tiene una calificación de Pésimo (0-4.2), el 30% de los tramos tiene una calificación de Malo (4.2-8.4), el 20% de los tramos tiene una calificación de Regular (8.4-12.6), el 10% de los tramos tiene una calificación de Excelente (16.8-21.0).

Tabla 5.2:
Tabla de frecuencias de Valoración de las actividades opcionales

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pésimo (0-0.4)	6	60%	60%
Malo (0.4-0.8)	0	0%	60%
Regular (0.8-1.2)	2	20%	80%
Bueno (1.2-1.6)	0	0%	80%
Excelente (1.6-2.0)	2	20%	100%
Total	10	100%	

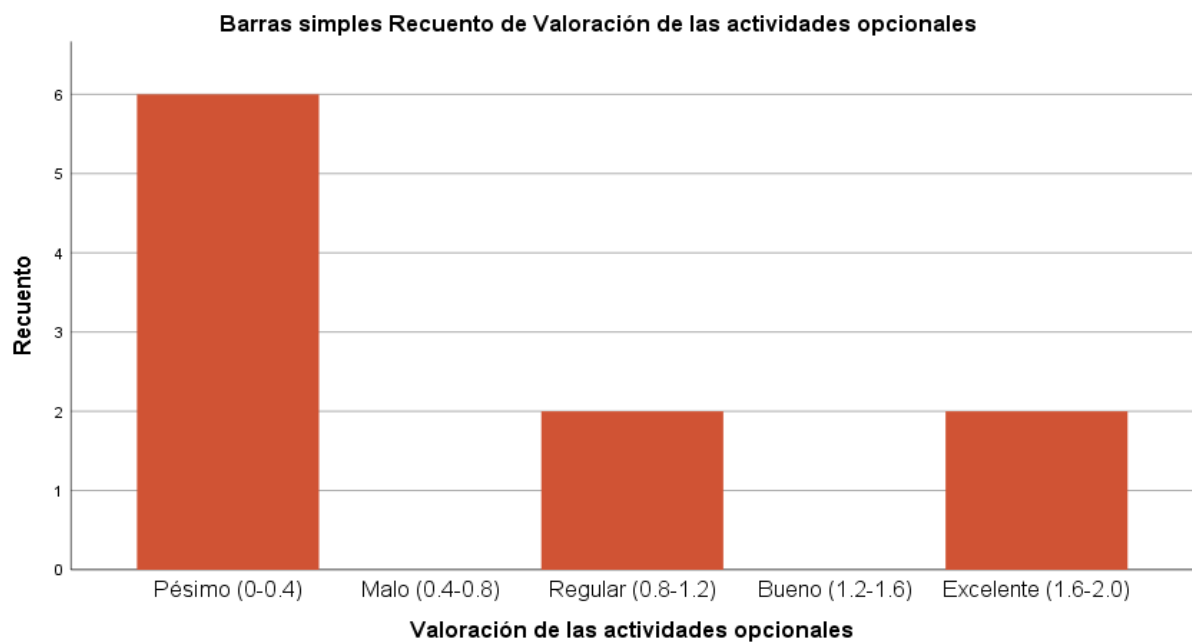


Figura 5.3. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades opcionales

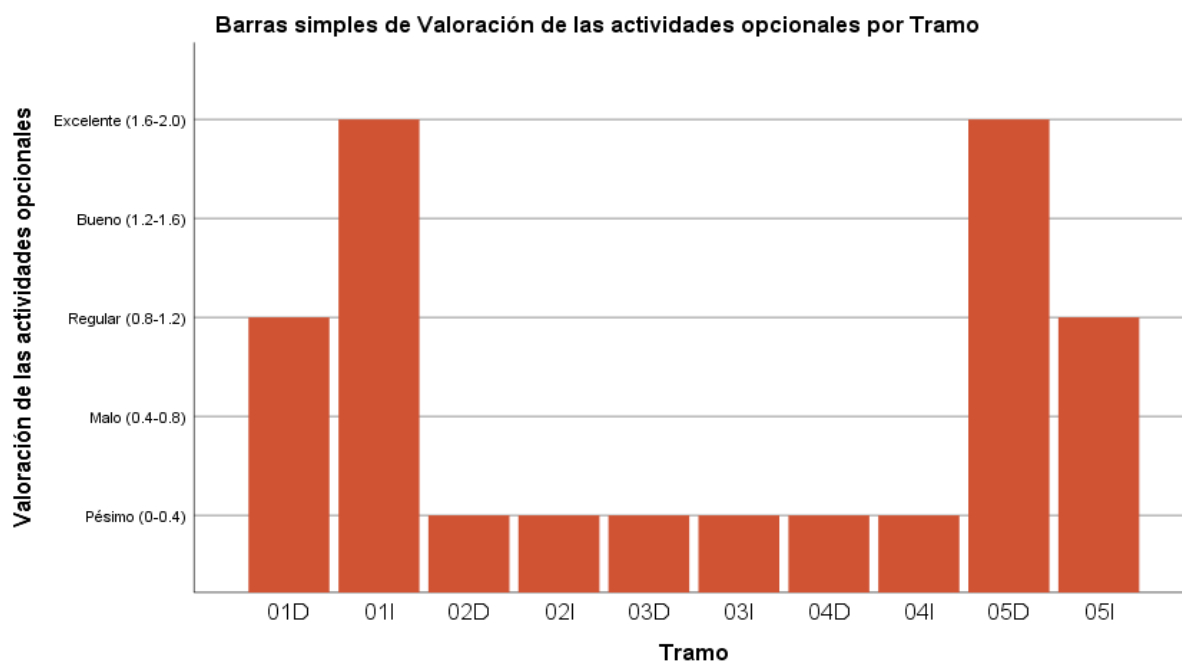


Figura 5.4. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades opcionales por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Valoración de las actividades opcionales, el 60% de los tramos tiene una calificación de Pésimo (0-0.4), el 20% de los tramos tiene una calificación de Regular (0.8-1.2), el 20% de los tramos tiene una calificación de Excelente (1.6-2.0).

Tabla 5.3:

Tabla de frecuencias de Valoración de las actividades sociales

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pésimo (0-0.4)	0	0%	0%
Malo (0.4-0.8)	0	0%	0%
Regular (0.8-1.2)	8	80%	80%
Bueno (1.2-1.6)	0	0%	80%
Excelente (1.6-2.0)	2	20%	100%
Total	10	100%	

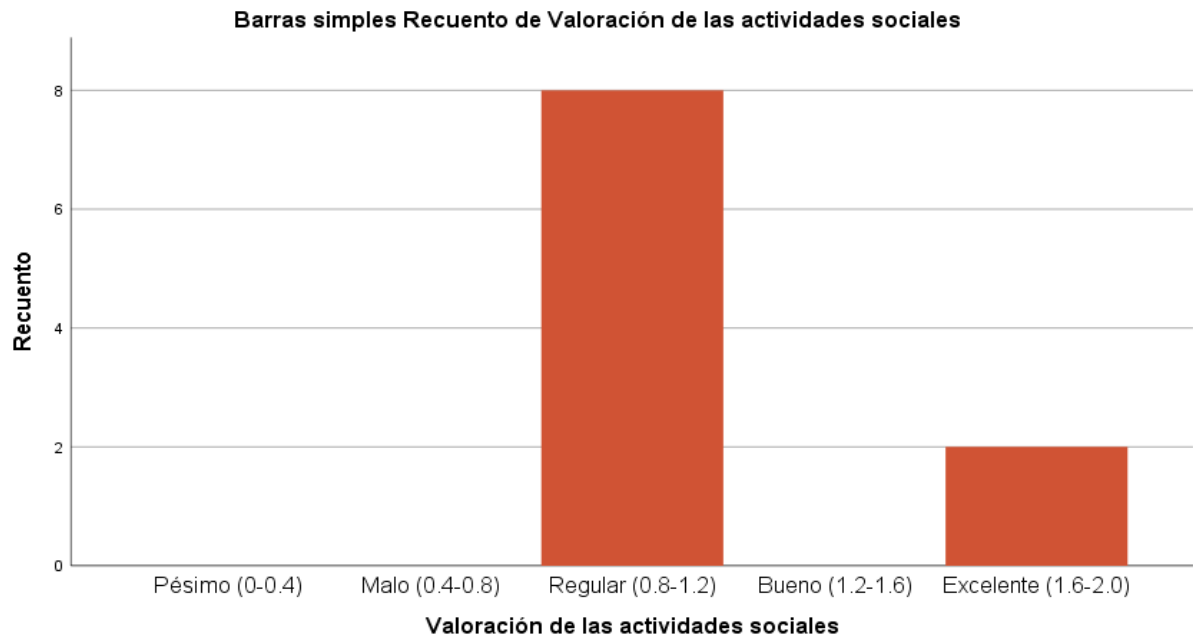


Figura 5.5. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades sociales

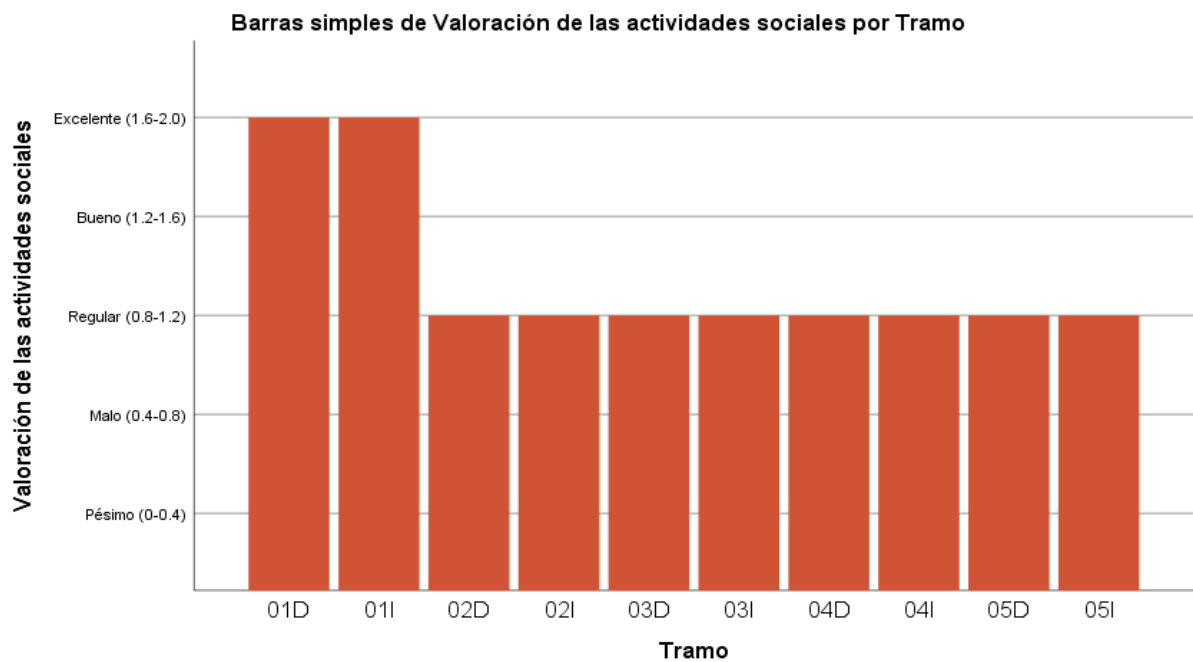


Figura 5.6. Gráfico de frecuencias de Valoración de las actividades sociales por tramo.

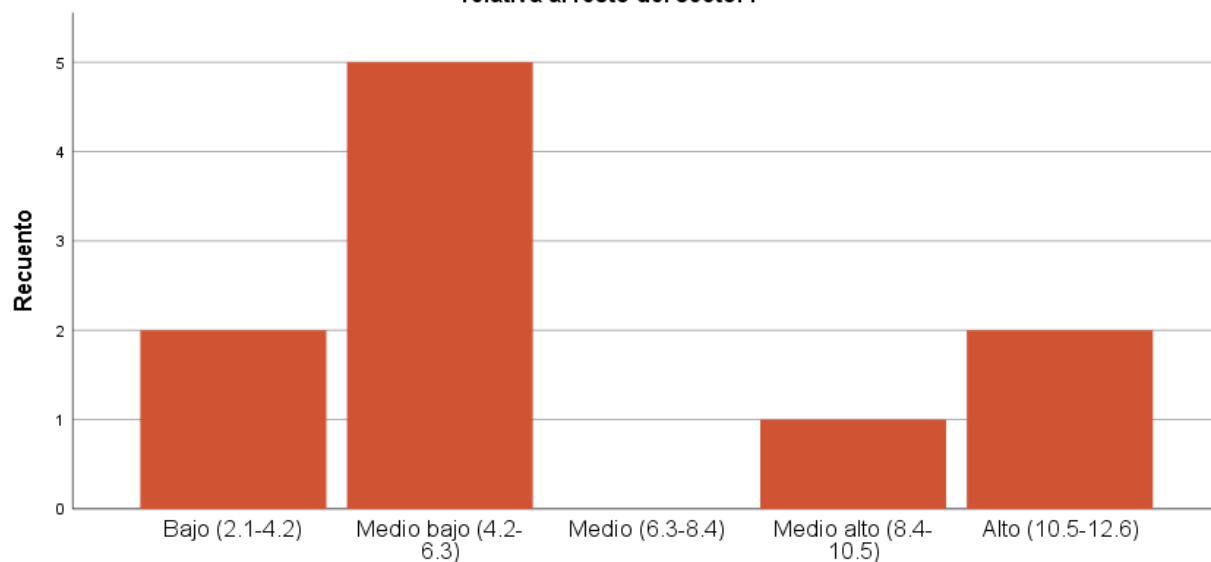
En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Valoración de las actividades sociales, el 80% de los tramos tiene una calificación de Regular (0.8-1.2), el 20% de los tramos tiene una calificación de Excelente (1.6-2.0).

Tabla 5.4:

Tabla de frecuencias de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo (2.1-4.2)	2	20%	20%
Medio bajo (4.2-6.3)	5	50%	70%
Medio (6.3-8.4)	0	0%	70%
Medio alto (8.4-10.5)	1	10%	80%
Alto (10.5-12.6)	2	20%	100%
Total	10	100%	

Barras simples Recuento de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?



Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?

Figura 5.7. Gráfico de frecuencias de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?

Barras simples de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector? por Tramo

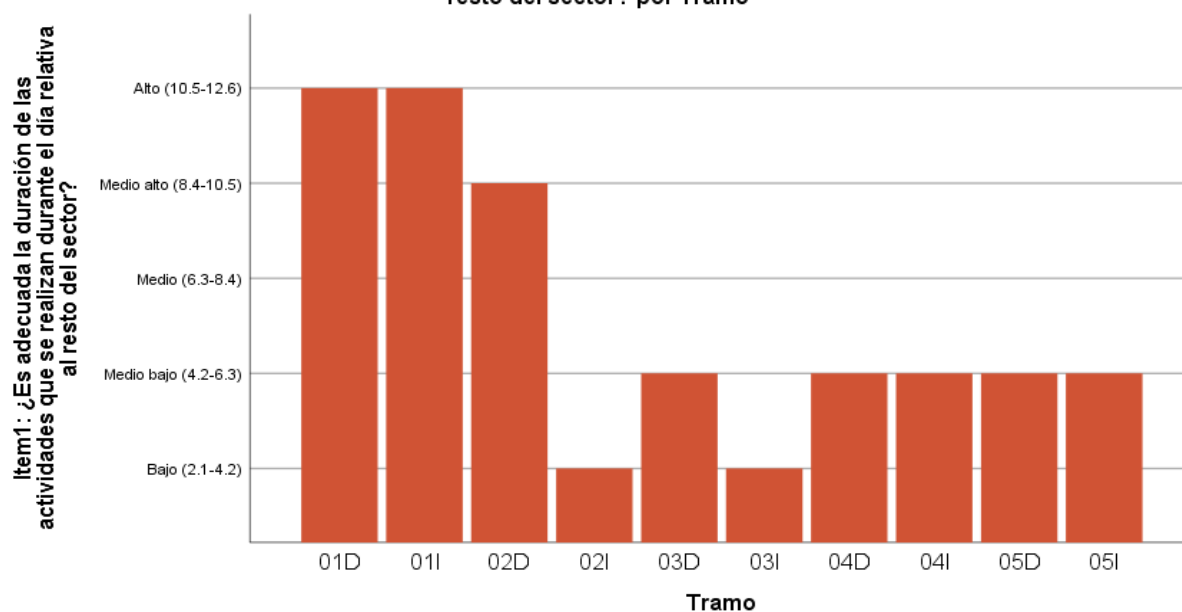


Figura 5.8. Gráfico de frecuencias de Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector? por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Item1: ¿Es adecuada la duración de las actividades que se realizan durante el día relativa al resto del sector?, el 20% de los tramos tiene una calificación de Bajo (2.1-4.2), el 50% de los tramos tiene una calificación de Medio bajo (4.2-6.3), el 10% de los tramos tiene una calificación de Medio alto (8.4-10.5), el 20% de los tramos tiene una calificación de Alto (10.5-12.6).

Tabla 5.5:

Tabla de frecuencias de Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo (1-6)	2	20%	20%
Medio bajo (6-11)	5	50%	70%
Medio (11-16)	2	20%	90%
Medio alto (16-21)	0	0%	90%
Alto (21-26)	1	10%	100%
Total	10	100%	

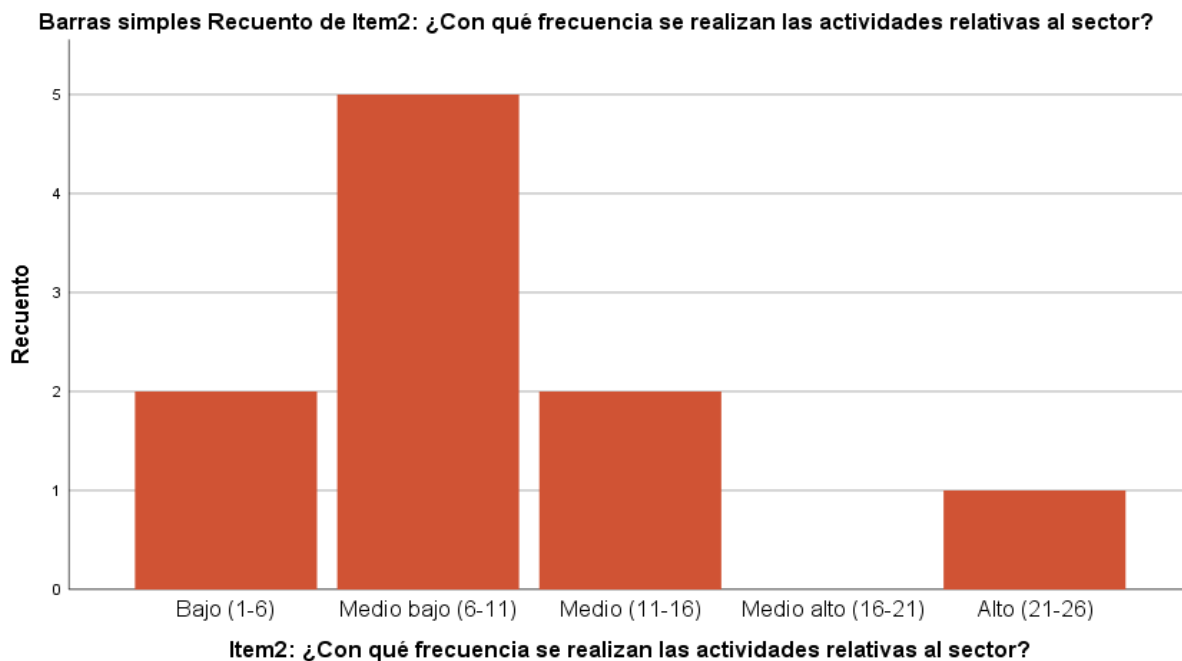


Figura 5.9. Gráfico de frecuencias de Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?

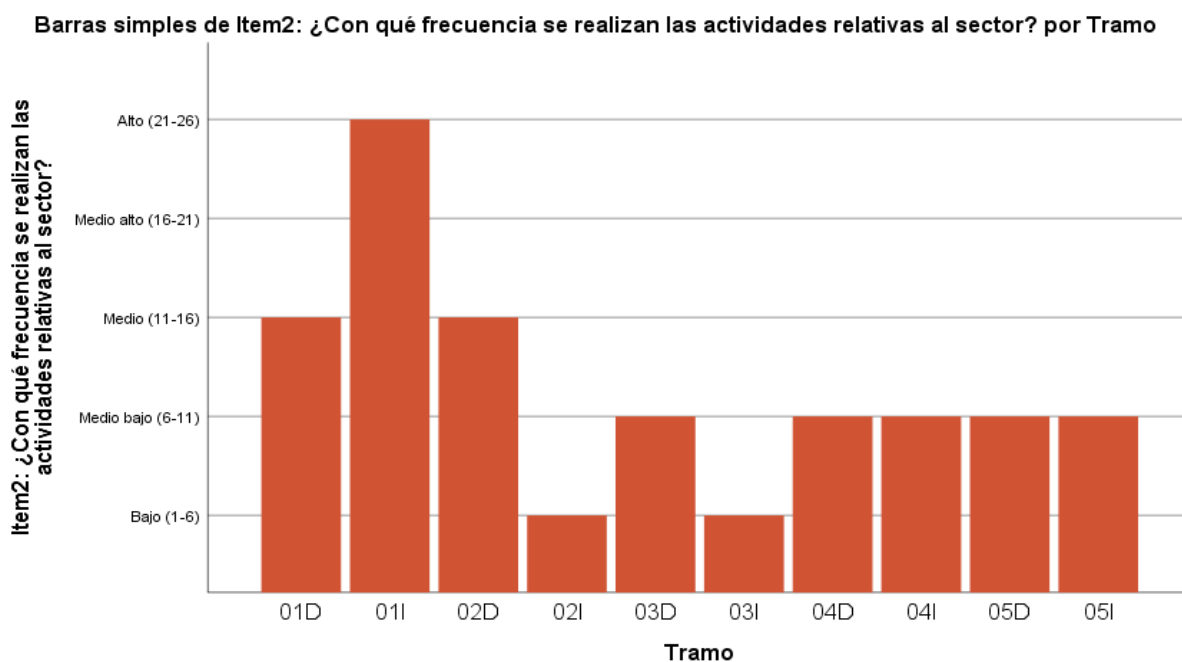


Figura 5.10. Gráfico de frecuencias de Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Item2: ¿Con qué frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?, el 20% de los tramos tiene una calificación de Bajo (1-6), el 50% de los tramos tiene una calificación de Medio bajo (6-11), el 20% de los tramos tiene una calificación de Medio (11-16), el 10% de los tramos tiene una calificación de Alto (21-26).

Tabla 5.6:

Tabla de frecuencias de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo (0.4-0.52)	1	10%	10%
Medio bajo (0.52-0.64)	0	0%	10%
Medio (0.64-0.76)	0	0%	10%
Medio alto (0.76-0.88)	4	40%	50%
Alto (0.88-1.00)	5	50%	100%
Total	10	100%	

Barras simples Recuento de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?

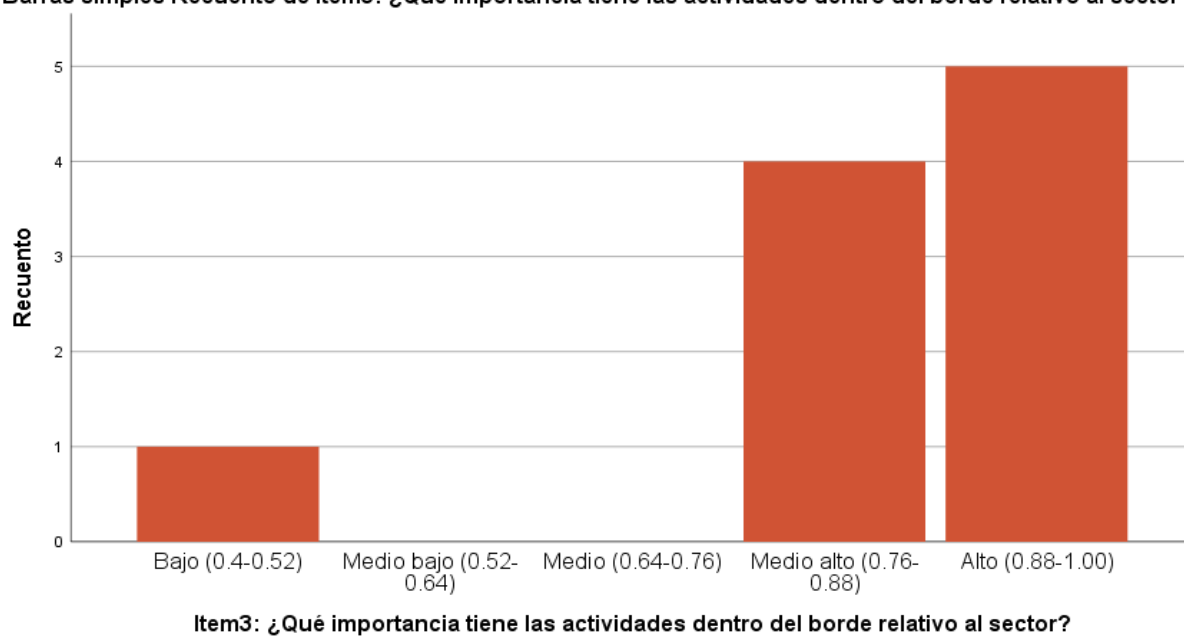


Figura 5.11. Gráfico de frecuencias de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?

Barras simples de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? por Tramo

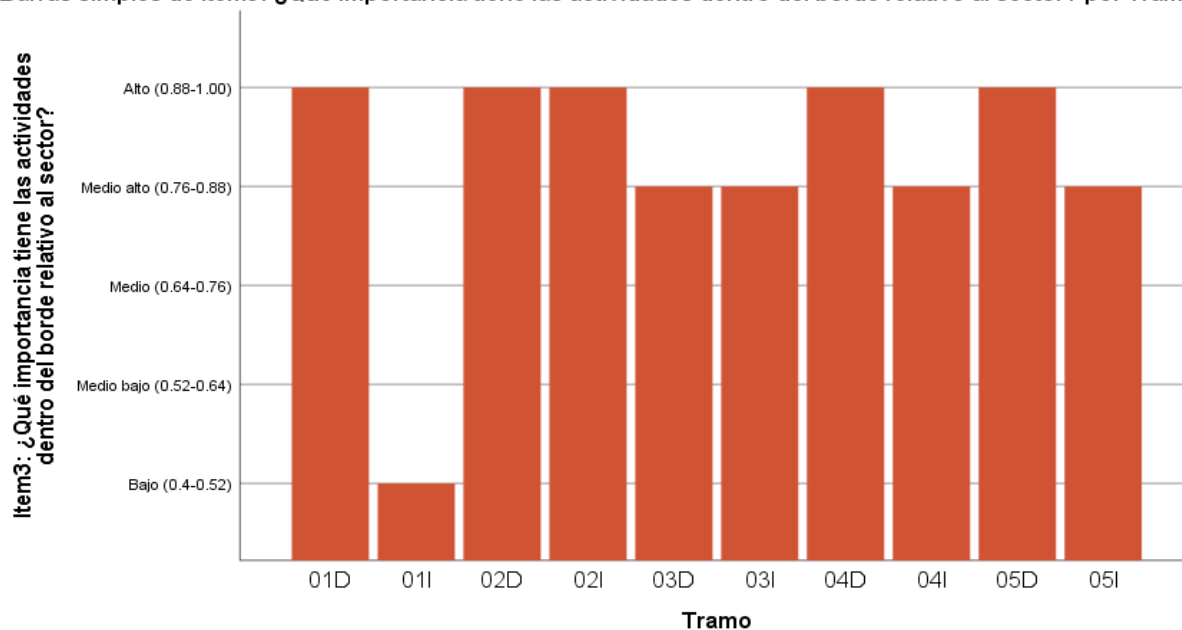


Figura 5.12. Gráfico de frecuencias de Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Item3: ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?, el 10% de los tramos tiene una calificación de Bajo (0.4-0.52), el 40% de los tramos tiene una calificación de Medio alto (0.76-0.88), el 50% de los tramos tiene una calificación de Alto (0.88-1.00).

Tabla 5.7:

Tabla de frecuencias de Item4: Valoración de parámetros de apropiación

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo (1)	0	0%	0%
Medio bajo (2)	9	90%	90%
Medio (3)	0	0%	90%
Medio alto (4)	1	10%	100%
Alto (5)	0	0%	100%
Total	10	100%	

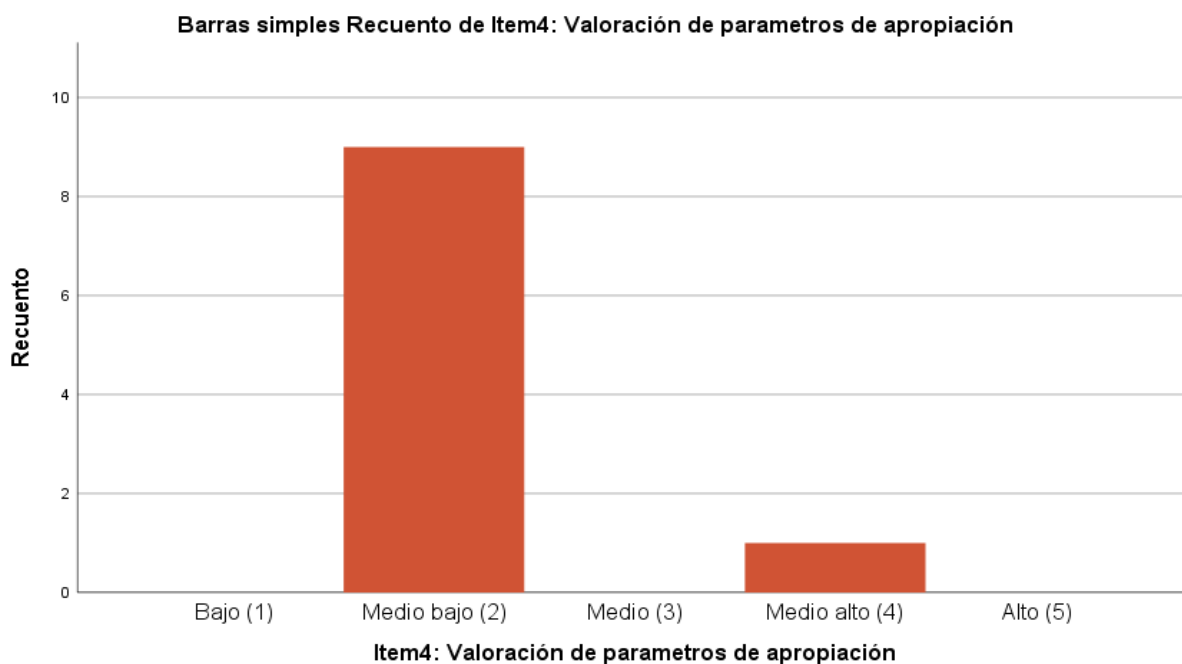


Figura 5.13. Gráfico de frecuencias de Item4: Valoración de parámetros de apropiación.

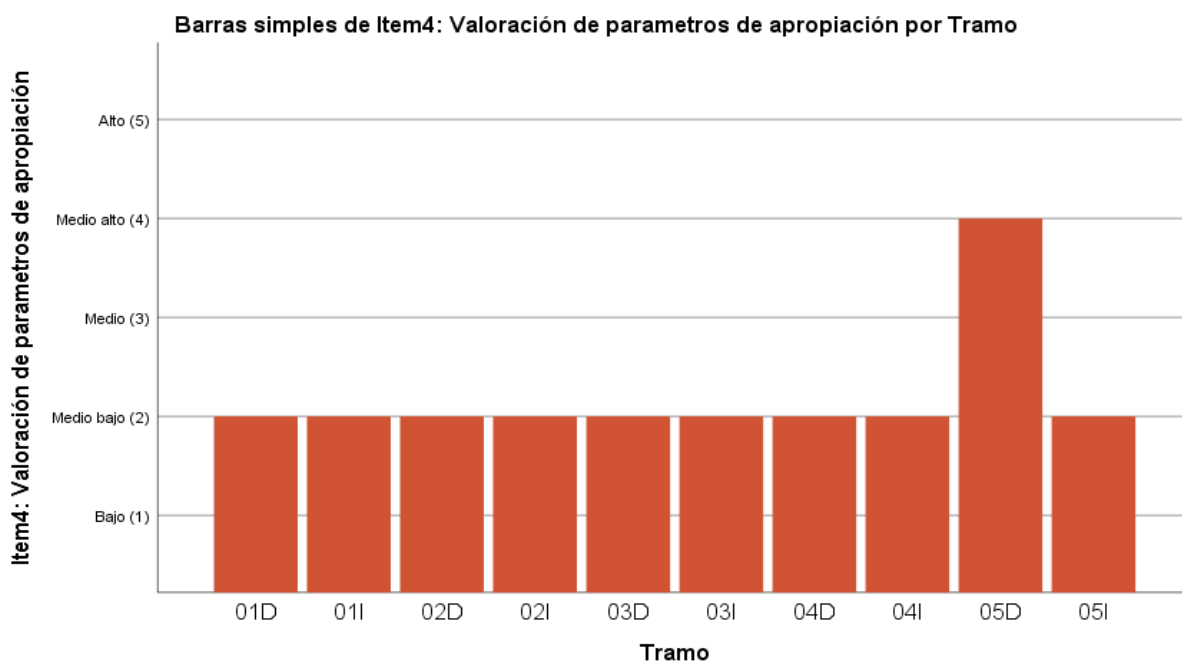


Figura 5.14. Gráfico de frecuencias de Item4: Valoración de parámetros de apropiación por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Item4: Valoración de parámetros de apropiación, el 90% de los tramos tiene una calificación de Medio bajo (2), el 10% de los tramos tiene una calificación de Medio alto (4), el 0% de los tramos tiene una calificación de Alto (5).

Tabla 5.8:
Tabla de frecuencias de Item5: Duración de las actividades

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo (0.0-0.30 min.)	0	0%	0%
Medio bajo (0.31-0.60 min.)	0	0%	0%
Medio (0.61-1.20 min.)	0	0%	0%
Medio alto (1.21-1.80 min.)	2	20%	20%
Alto (1.81 a mas min.)	8	80%	100%
Total	10	100%	

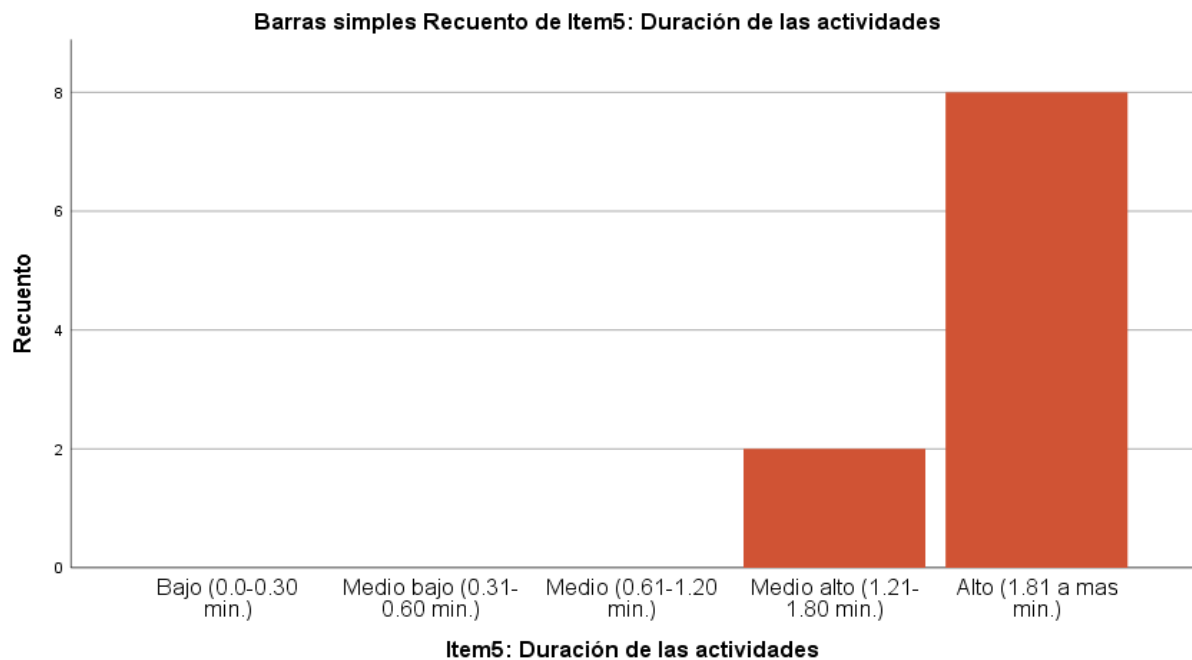


Figura 5.15. Gráfico de frecuencias de Item5: Duración de las actividades.

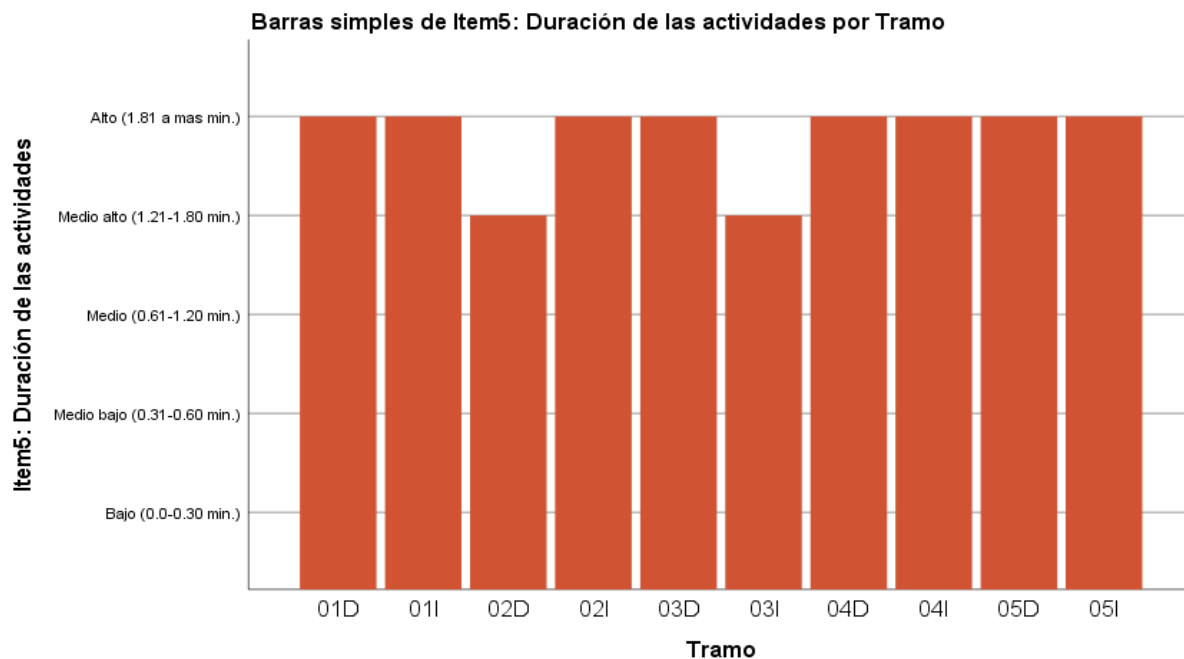


Figura 5.16. Gráfico de frecuencias de Item5: Duración de las actividades por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Item5: Duración de las actividades, el 20% de los tramos tiene una calificación de Medio alto (1.21-1.80 min.), el 80% de los tramos tiene una calificación de Alto (1.81 a más min.).

Tabla 5.9:

Tabla de frecuencias de Comportamiento del peatón en el tramo.

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Sin movimiento (0.00-0.50 m/s)	1	10%	10%
Caminata/Observa (0.50-1.00 m/s)	9	90%	100%
Movimiento normal (1.00-1.50 m/s)	0	0%	100%
Trote (1.50-2.00 m/s)	0	0%	100%
Corriendo (2.00-2.50 m/s)	0	0%	100%
Total	10	100%	

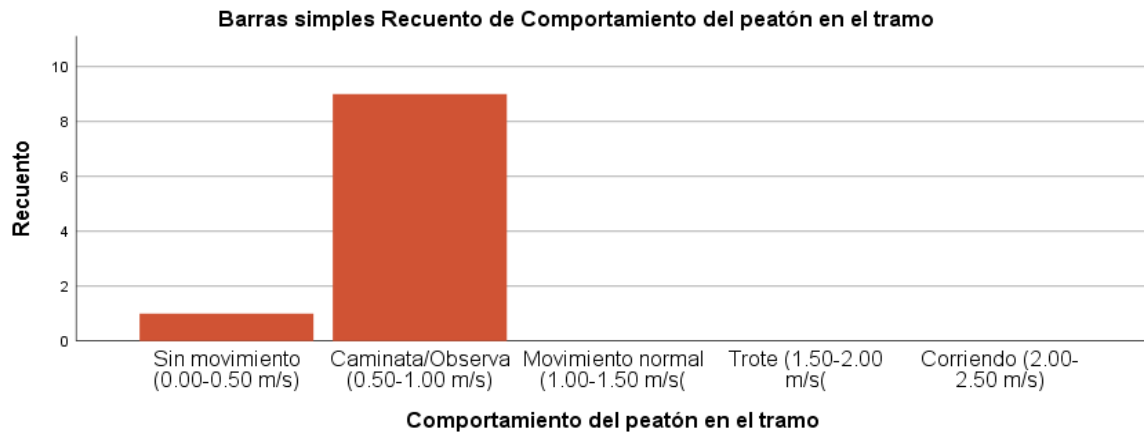


Figura 5.17. Gráfico de frecuencias de Comportamiento del peatón en el tramo.

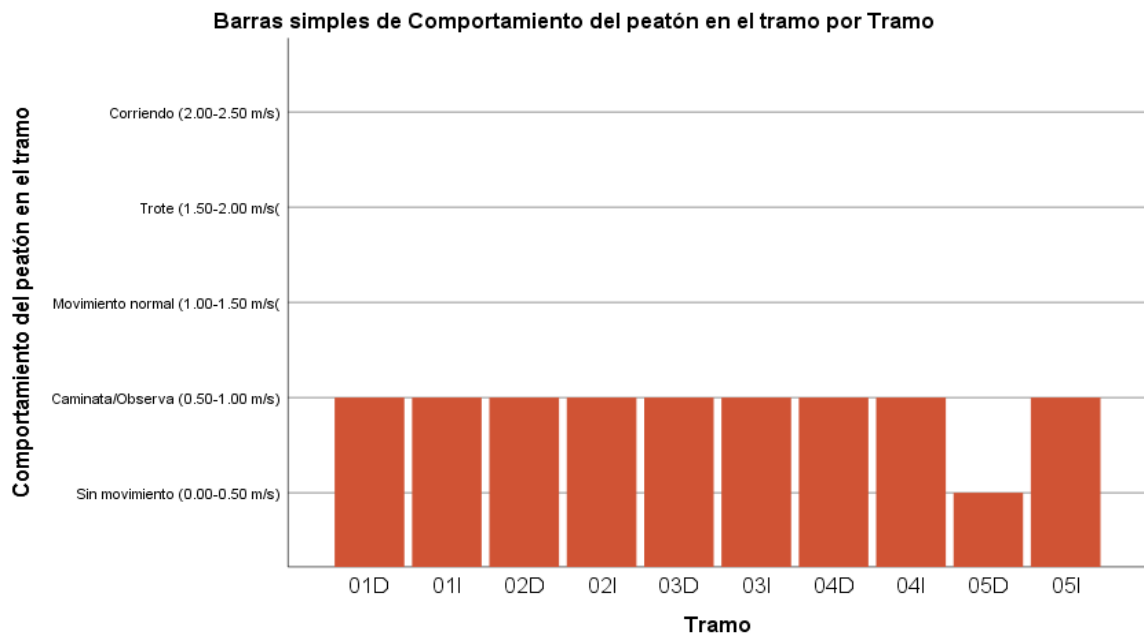


Figura 5.18. Gráfico de frecuencias de Comportamiento del peatón en el tramo por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Comportamiento del peatón en el tramo, el 10% de los tramos tiene una calificación de Sin movimiento (0.00-0.50 m/s), el 90% de los tramos tiene una calificación de Caminata/Observa (0.50-1.00 m/s).

Tabla 5.10:
Tabla de frecuencias de Valoración del flujo del tramo

Categoría de valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pésimo (0-34 seg.)	0	0%	0%
Malo (34-68 seg.)	1	10%	10%
Regular (69-102 seg.)	8	80%	90%
Bueno (103-136 seg.)	0	0%	90%
Excelente (137-170 seg.)	1	10%	100%
Total	10	100%	

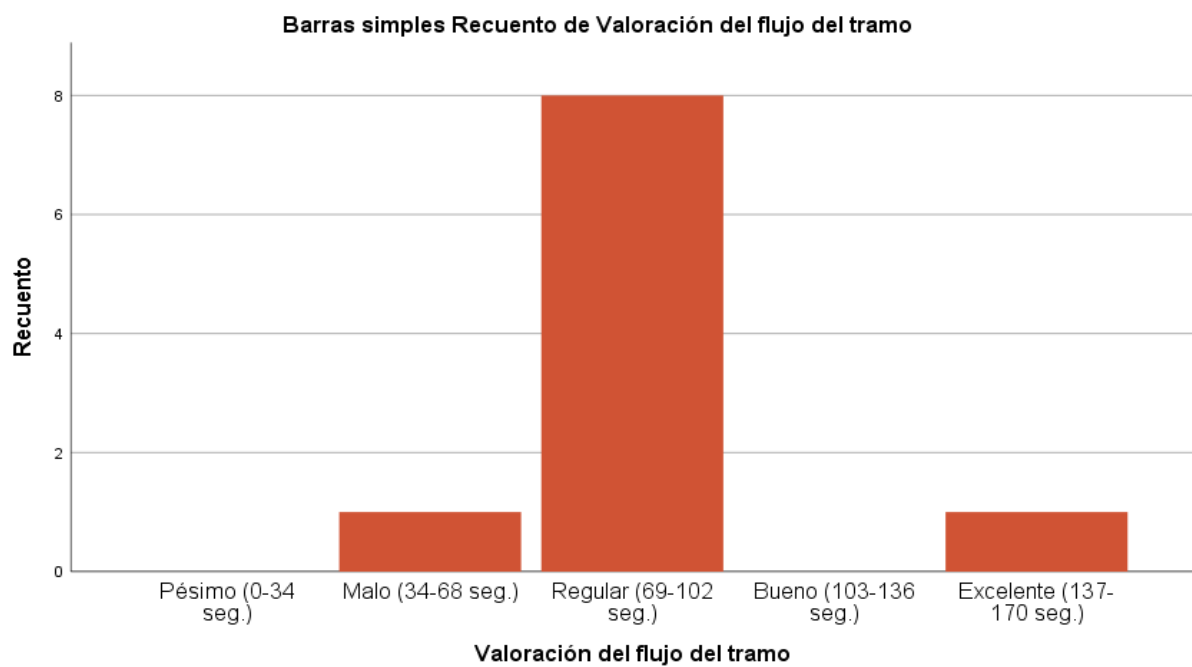


Figura 5.19. Gráfico de frecuencias de Valoración del flujo del tramo

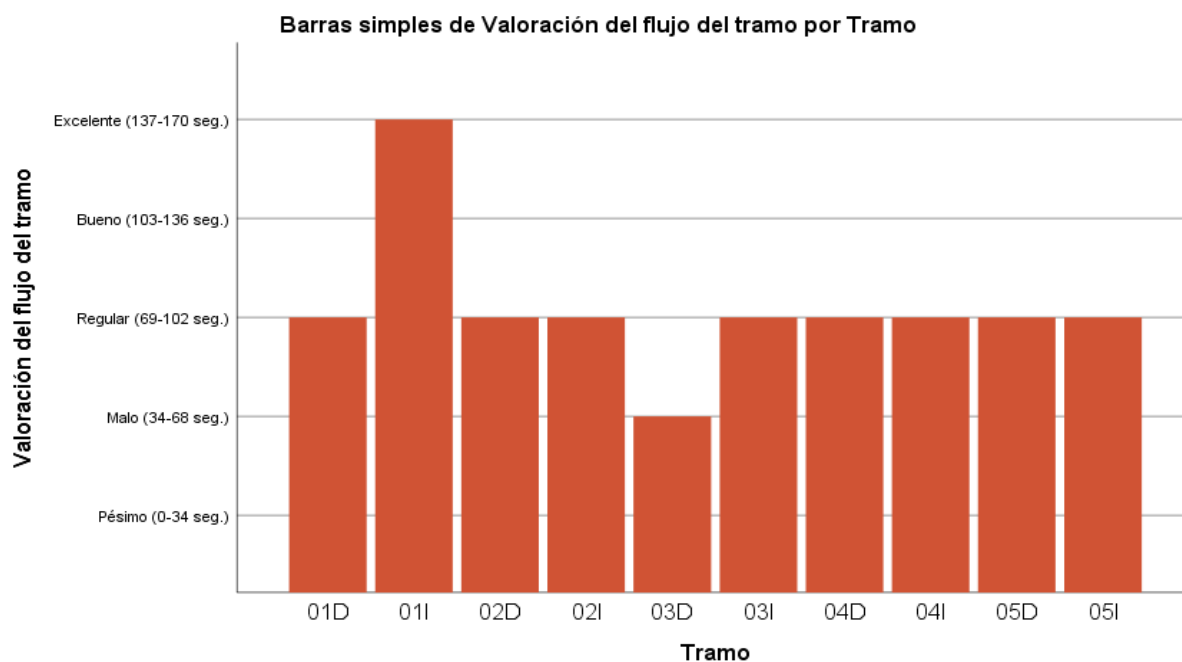


Figura 5.20. Gráfico de frecuencias de Valoración del flujo del tramo por tramo.

En base a los resultados de la tabla y gráficos de frecuencia, para la Valoración del flujo del tramo, el 10% de los tramos tiene una calificación de Malo (34-68 seg.), el 80% de los tramos tiene una calificación de Regular (69-102 seg.), el 10% de los tramos tiene una calificación de Excelente (137-170 seg.).

5.2.2. Configuración Del Borde Publico - Privado

A continuación, se presentan los resultados de los parámetros relativos calculados para los segmentos correspondientes a los accesos.

A continuación, se presentan los resultados de la variable configuración del borde público – privado.

Tabla 5.11
Configuración del borde público – privado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	5	50,0	50,0	50,0
	Regular	3	30,0	30,0	80,0
	Bueno	2	20,0	20,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

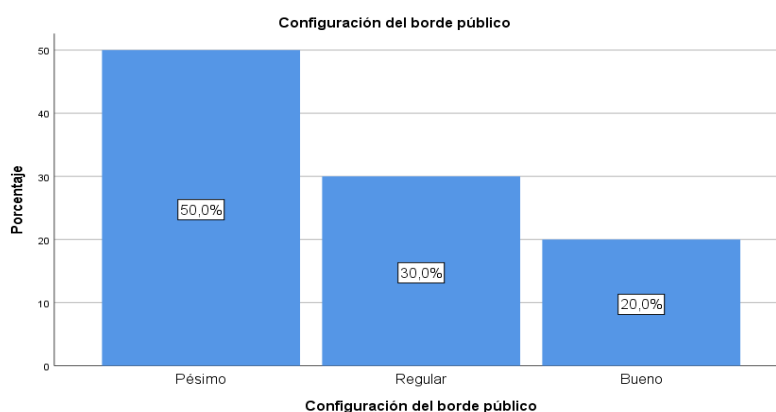


Figura 5.1. Configuración del borde público – privado

Los resultados de la variable configuración del borde público – privado se presenta en la figura 5.1, donde el 50% de la configuración los bordes públicos – privado se encuentra en el nivel de pésimo, mientras que el 30% está en estado regular y solamente el 20% tiene una buena configuración tanto en el borde público y privado.

A. Permeabilidad.

Tabla 5.12
Permeabilidad Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Integración	5	50,0	50,0	50,0
	Profundidad visual	1	10,0	10,0	60,0
	Transparencia	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

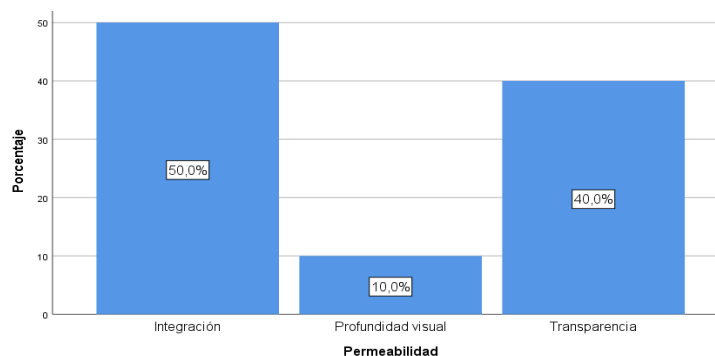


Figura 5.22. Permeabilidad Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

En la figura 5.2. muestra los resultados correspondientes a la permeabilidad donde el 50% de la permeabilidad muestra integración, el 10% presenta profundidad visual y el 40% de la permeabilidad es transparencia.

B. Ritmo.

Tabla 5.13
Ritmo en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	un acceso	10	100,0	100,0	100,0

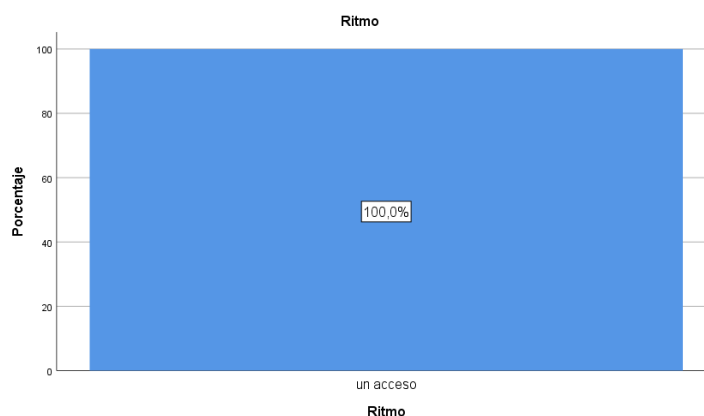


Figura 5.3.. Ritmo en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

En la figura 5.3. presentamos los resultados de la dimensión de estudio ritmo donde el ritmo relativo al acceso se presenta en 100% de un solo acceso. Muestran que el tramo cuenta con 14 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.72m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 5.45m. En este tramo, 6 de los 14 accesos poseen un ritmo relativo menor a 77.3%; 11 de los 14 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 7.9%; 6 de los 14 accesos poseen una transparencia relativa menor a 38.7%; 9 de los 14 accesos poseen una integración relativa menor a 51.7%; 7 de los 14 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 69%; 7 de los 14 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 53.1%.

C. Irregularidad.

Tabla 5.14
Irregularidad en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pésimo	8	80,0	80,0	80,0
	Regular	1	10,0	10,0	90,0
	Bueno	1	10,0	10,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

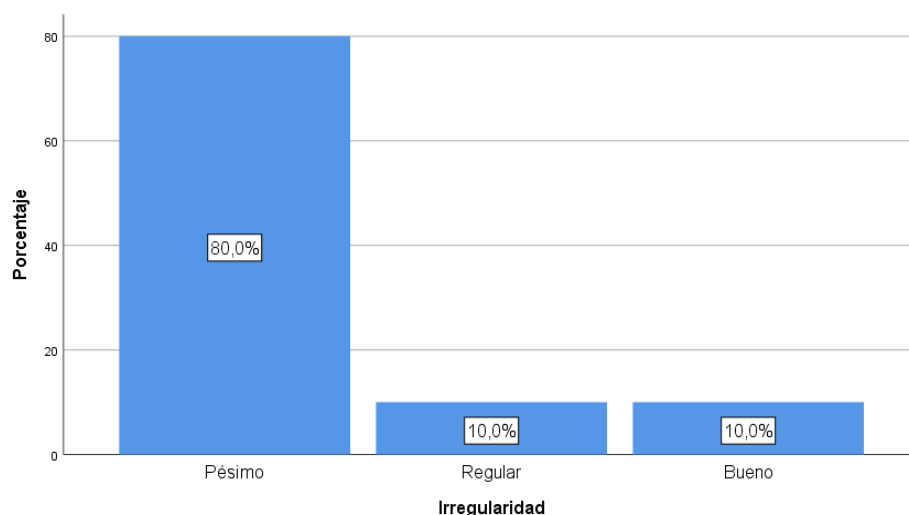


Figura 5.4. Irregularidad en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

En la figura 5.4. evidenciamos los resultados de la dimensión irregularidad en la configuración del borde público y privado, donde el 80% se encuentra en la categoría de pésimo, el 10% es regular y solamente el otro 10% es bueno, 11 de los 14 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 7.9%; 6 de los 14 accesos poseen una transparencia relativa menor a 38.7%; 9 de los 14 accesos poseen una integración relativa menor a 51.7%; 7 de los 14 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 69%; 7 de los 14 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 53.1%.

Tabla 5.15
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 01D

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
01D	01	3.390	97.8%	48.9%	48.9%	97.8%	97.8%	81.5%
01D	02	3.000	86.6%	43.3%	43.3%	43.3%	86.6%	57.7%
01D	03	1.000	28.9%	0.0%	14.4%	14.4%	28.9%	19.2%
01D	04	3.000	86.6%	0.0%	43.3%	0.0%	86.6%	43.3%
01D	05	1.000	28.9%	0.0%	14.4%	28.9%	28.9%	24.1%
01D	06	4.000	100.0%	11.5%	57.7%	100.0%	100.0%	85.9%
01D	07	2.180	62.9%	6.3%	31.5%	62.9%	62.9%	52.4%
01D	08	3.600	100.0%	0.0%	51.9%	100.0%	51.9%	68.0%
01D	09	1.500	43.3%	0.0%	21.6%	43.3%	21.6%	28.9%
01D	10	1.500	43.3%	0.0%	21.6%	43.3%	21.6%	28.9%
01D	11	1.500	43.3%	0.0%	21.6%	0.0%	21.6%	14.4%
01D	12	3.200	92.4%	0.0%	46.2%	46.2%	92.4%	61.6%
01D	13	5.450	100.0%	0.0%	78.6%	78.6%	100.0%	85.8%
01D	14	3.200	92.4%	0.0%	46.2%	46.2%	92.4%	61.6%

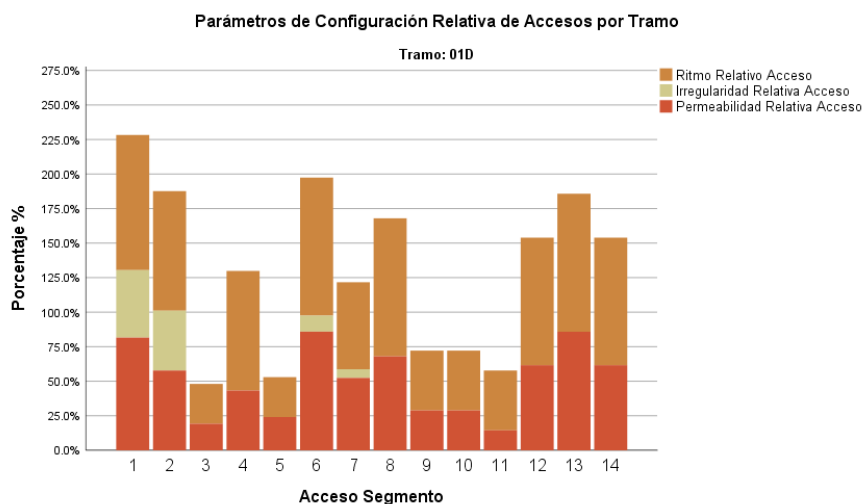


Figura 5.5. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 01D

Los resultados correspondientes al tramo 01D, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 14 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.72m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 5.45m. En este tramo, 6 de los 14 accesos poseen un ritmo relativo menor a 77.3%; 11 de los 14 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 7.9%; 6 de los 14 accesos poseen una transparencia relativa menor a 38.7%; 9 de los 14 accesos poseen una integración relativa menor a 51.7%; 7 de los 14 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 69%; 7 de los 14 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 53.1%.

Tabla 5.16
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 01I

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
01I	01	4.000	100.0%	13.2%	66.2%	66.2%	100.0%	77.5%
01I	02	1.000	33.1%	3.3%	16.6%	0.0%	16.6%	11.0%
01I	03	2.000	66.2%	0.0%	33.1%	33.1%	66.2%	44.2%
01I	04	1.000	33.1%	0.0%	16.6%	0.0%	16.6%	11.0%
01I	05	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	06	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	07	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	08	1.000	33.1%	16.6%	16.6%	0.0%	16.6%	11.0%
01I	09	2.500	82.8%	41.4%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	10	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	11	1.000	33.1%	0.0%	16.6%	0.0%	16.6%	11.0%
01I	12	1.500	49.7%	0.0%	24.8%	24.8%	49.7%	33.1%
01I	13	1.500	49.7%	0.0%	24.8%	24.8%	49.7%	33.1%
01I	14	1.000	33.1%	0.0%	16.6%	0.0%	33.1%	16.6%
01I	15	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%

01I	16	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	17	1.000	33.1%	0.0%	16.6%	0.0%	16.6%	11.0%
01I	18	2.000	66.2%	0.0%	33.1%	33.1%	66.2%	44.2%
01I	19	2.000	66.2%	0.0%	33.1%	33.1%	66.2%	44.2%
01I	20	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	21	1.500	49.7%	0.0%	24.8%	24.8%	49.7%	33.1%
01I	22	3.500	100.0%	11.6%	58.0%	58.0%	100.0%	72.0%
01I	23	2.500	82.8%	8.3%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	24	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	25	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	26	2.500	82.8%	0.0%	41.4%	41.4%	82.8%	55.2%
01I	27	1.000	33.1%	0.0%	16.6%	16.6%	33.1%	22.1%
01I	28	3.470	100.0%	11.5%	57.5%	57.5%	100.0%	71.6%
01I	29	3.470	100.0%	11.5%	57.5%	57.5%	100.0%	71.6%

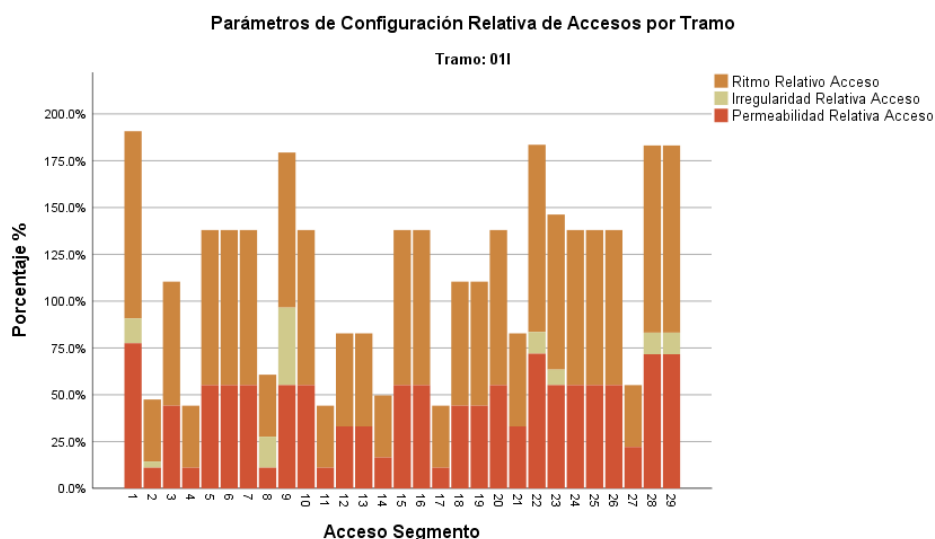


Figura 5.6.. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 01I

Los resultados correspondientes al tramo 01I, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 29 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.03m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 4m. En este tramo, 13 de los 29 accesos poseen un ritmo relativo menor a 70.7%; 22 de los 29 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 4%; 13 de los 29 accesos poseen una transparencia relativa menor a 35.4%; 10 de los 29 accesos poseen una integración relativa menor a 31.9%; 13 de los 29 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 67.9%; 13 de los 29 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 45.1%.

Tabla 5.17
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 02D

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
02I	01	1.000	17.2%	0.0%	8.6%	8.6%	8.6%	8.6%
02I	02	3.500	60.3%	0.0%	30.2%	30.2%	30.2%	30.2%
02I	03	3.500	60.3%	0.0%	30.2%	60.3%	60.3%	50.3%
02I	04	3.500	60.3%	0.0%	30.2%	60.3%	60.3%	50.3%
02I	05	3.000	51.7%	0.0%	25.9%	25.9%	51.7%	34.5%
02I	06	3.000	51.7%	0.0%	25.9%	25.9%	51.7%	34.5%
02I	07	3.000	51.7%	0.0%	25.9%	51.7%	51.7%	43.1%
02I	08	3.000	51.7%	0.0%	25.9%	25.9%	51.7%	34.5%
02I	09	3.000	51.7%	0.0%	25.9%	25.9%	25.9%	25.9%

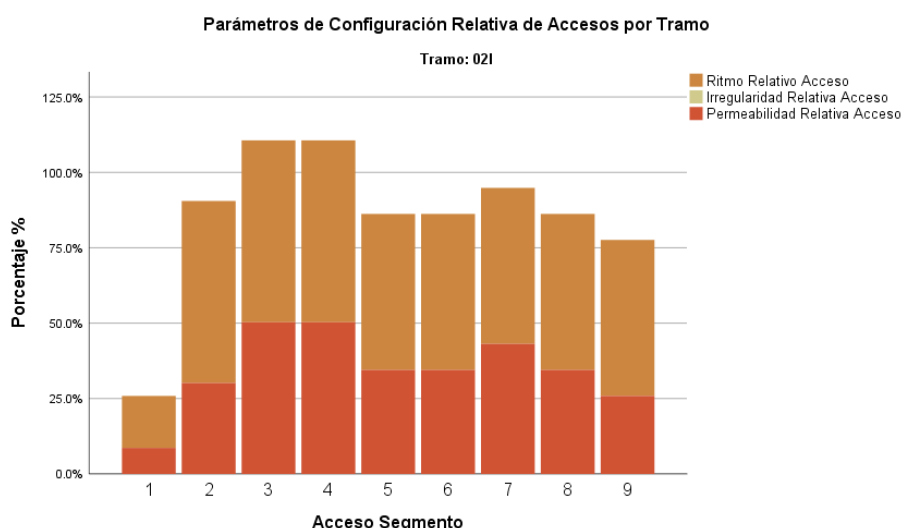


Figura 5.7. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 02D

Los resultados correspondientes al tramo 02D, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 9 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.90m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 3.5m. En este tramo, 1 de los 9 accesos poseen un ritmo relativo menor a 50.7%; 0 de los 9 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 1 de los 9 accesos poseen una transparencia relativa menor a 25.4%; 6 de los 9 accesos poseen una integración relativa menor a 34.9%; 3 de los 9 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 43.5%; 4 de los 9 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 34.6%.

Tabla 5.18
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 02I

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
02D	01	2.500	82.4%	0.0%	82.4%	41.2%	82.4%	68.7%
02D	02	2.500	82.4%	0.0%	82.4%	41.2%	82.4%	68.7%
02D	03	2.500	82.4%	0.0%	82.4%	41.2%	82.4%	68.7%
02D	04	2.500	82.4%	0.0%	82.4%	41.2%	82.4%	68.7%
02D	05	1.000	33.0%	0.0%	16.5%	16.5%	33.0%	22.0%
02D	06	2.500	82.4%	0.0%	41.2%	41.2%	82.4%	54.9%
02D	07	3.000	98.9%	0.0%	49.4%	98.9%	98.9%	82.4%
02D	08	1.000	33.0%	0.0%	16.5%	16.5%	33.0%	22.0%
02D	09	1.000	33.0%	0.0%	16.5%	16.5%	33.0%	22.0%
02D	10	2.000	65.9%	0.0%	65.9%	33.0%	65.9%	54.9%
02D	11	1.000	33.0%	0.0%	16.5%	16.5%	33.0%	22.0%
02D	12	2.000	65.9%	0.0%	33.0%	65.9%	65.9%	54.9%
02D	13	3.000	98.9%	0.0%	49.4%	49.4%	98.9%	65.9%
02D	14	1.000	33.0%	0.0%	16.5%	33.0%	33.0%	27.5%
02D	15	2.000	65.9%	0.0%	33.0%	33.0%	65.9%	44.0%
02D	16	1.000	33.0%	0.0%	33.0%	16.5%	33.0%	27.5%
02D	17	2.000	65.9%	0.0%	33.0%	33.0%	65.9%	44.0%

Parámetros de Configuración Relativa de Accesos por Tramo

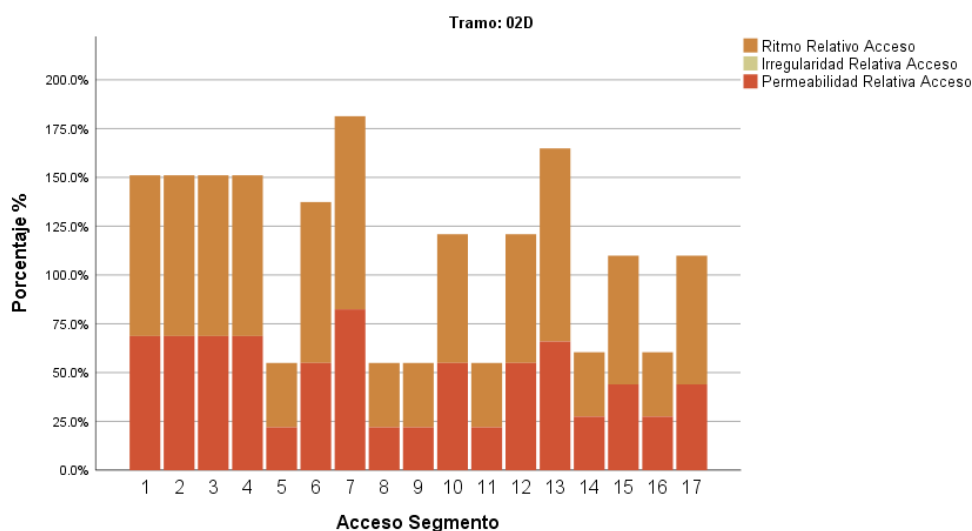


Figura 5.8. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 02I

Los resultados correspondientes al tramo 02I, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 17 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 3.11m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 3m. En este tramo, 9 de los 17 accesos poseen un ritmo relativo menor a 63%; 0 de los 17 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 9 de los 17 accesos poseen una transparencia relativa

menor a 44.1%; 6 de los 17 accesos poseen una integración relativa menor a 37.3%; 9 de los 17 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 63%; 7 de los 17 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 48.2%.

Tabla 5.19
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 03D

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
03D	01	3.000	63.0%	0.0%	63.0%	63.0%	31.5%	52.5%
03D	02	3.000	63.0%	0.0%	63.0%	31.5%	31.5%	42.0%
03D	03	3.000	63.0%	0.0%	63.0%	31.5%	31.5%	42.0%
03D	04	1.000	21.0%	0.0%	10.5%	21.0%	10.5%	14.0%
03D	05	4.000	84.0%	0.0%	42.0%	42.0%	42.0%	42.0%
03D	06	2.000	42.0%	0.0%	21.0%	21.0%	21.0%	21.0%
03D	07	5.000	100.0%	0.0%	52.5%	52.5%	52.5%	52.5%

Parámetros de Configuración Relativa de Accesos por Tramo

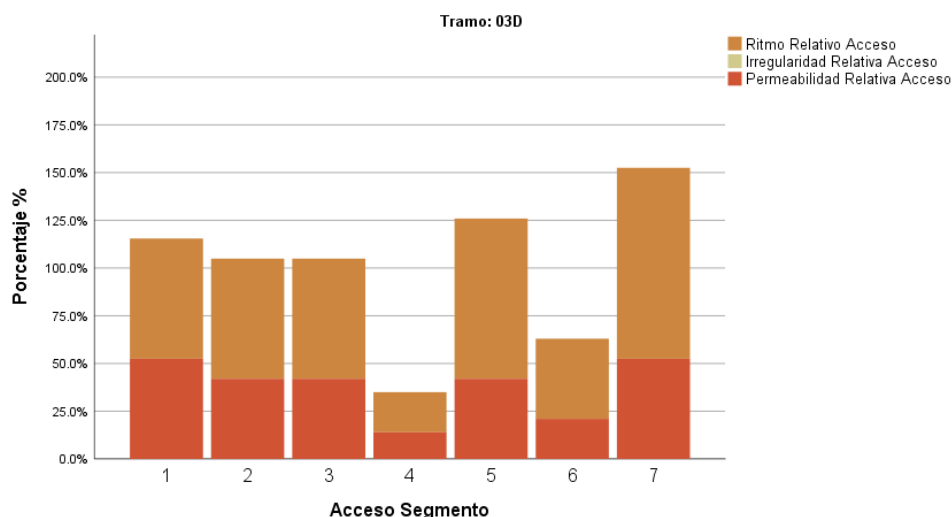


Figura 5.9. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 03D

Los resultados correspondientes al tramo 03D, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 7 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 3m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 5m. En este tramo, 2 de los 7 accesos poseen un ritmo relativo menor a 63%; 0 de los 7 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 3 de los 7 accesos poseen una transparencia relativa menor a 45%; 4 de los 7 accesos poseen una integración relativa menor a 37.5%; 2 de los 7 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 31.5%; 2 de los 7 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 38%.

Tabla 5.20
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 03I

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
03I	01	3.000	63.4%	0.0%	63.4%	63.4%	31.7%	52.8%
03I	02	5.000	100.0%	0.0%	52.8%	52.8%	52.8%	52.8%
03I	03	1.000	21.1%	0.0%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%
03I	04	1.000	21.1%	0.0%	10.6%	21.1%	10.6%	14.1%
03I	05	1.000	21.1%	0.0%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%
03I	06	1.000	21.1%	0.0%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%
03I	07	1.000	21.1%	0.0%	10.6%	10.6%	10.6%	10.6%

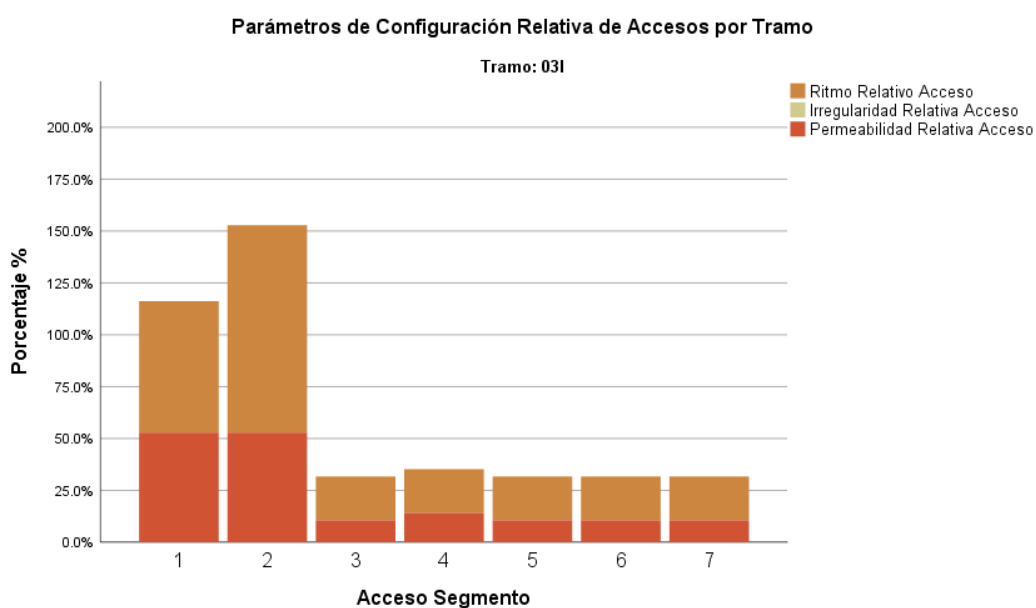


Figura 5.10. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 03I

Los resultados correspondientes al tramo 03I, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 7 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 1.86m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 5m. En este tramo, 5 de los 7 accesos poseen un ritmo relativo menor a 39.3%; 0 de los 7 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 5 de los 7 accesos poseen una transparencia relativa menor a 24.2%; 5 de los 7 accesos poseen una integración relativa menor a 25.7%; 5 de los 7 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 19.6%; 5 de los 7 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 23.1%.

Tabla 5.21
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 04D

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
04D	01	3.000	68.4%	0.0%	34.2%	68.4%	68.4%	57.0%
04D	02	2.500	57.0%	0.0%	28.5%	28.5%	57.0%	38.0%
04D	03	1.500	34.2%	0.0%	17.1%	17.1%	34.2%	22.8%
04D	04	2.500	57.0%	0.0%	28.5%	28.5%	57.0%	38.0%
04D	05	2.000	45.6%	0.0%	22.8%	45.6%	45.6%	38.0%
04D	06	1.000	22.8%	0.0%	11.4%	22.8%	22.8%	19.0%
04D	07	2.000	45.6%	0.0%	22.8%	22.8%	45.6%	30.4%
04D	08	1.000	22.8%	0.0%	11.4%	11.4%	22.8%	15.2%
04D	09	1.000	22.8%	0.0%	11.4%	11.4%	22.8%	15.2%
04D	10	1.000	22.8%	0.0%	11.4%	11.4%	22.8%	15.2%
04D	11	3.000	68.4%	0.0%	34.2%	34.2%	68.4%	45.6%

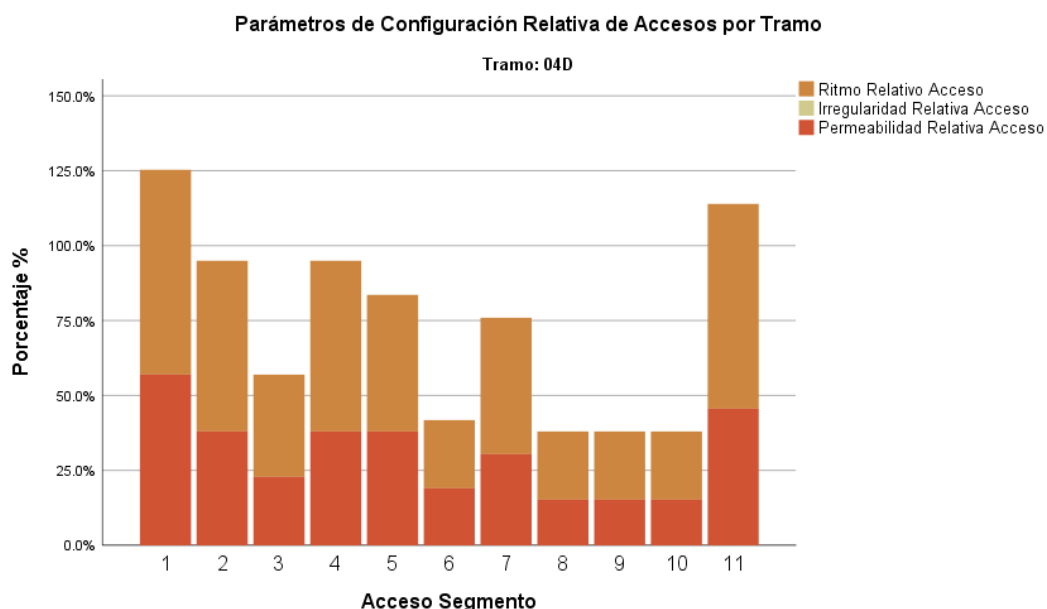


Figura 5.11. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 04D

Los resultados correspondientes al tramo 04D, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 11 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 1.73m. el mínimo tamaño de acceso es de 1m. y el máximo tamaño de acceso es de 3m. En este tramo, 5 de los 11 accesos poseen un ritmo relativo menor a 42.5%; 0 de los 11 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 5 de los 11 accesos poseen una transparencia relativa menor a 21.2%; 6 de los 11 accesos poseen una integración relativa menor a 27.4%; 5 de los 11 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 42.5%; 5 de los 11 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 30.4%.

Tabla 5.22
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 04I

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
04I	01	1.500	28.8%	0.0%	28.8%	14.4%	14.4%	19.2%
04I	02	2.500	47.9%	0.0%	47.9%	24.0%	24.0%	32.0%
04I	03	2.500	47.9%	0.0%	47.9%	47.9%	24.0%	39.9%
04I	04	1.500	28.8%	0.0%	28.8%	28.8%	14.4%	24.0%
04I	05	2.500	47.9%	0.0%	47.9%	24.0%	24.0%	32.0%
04I	06	2.500	47.9%	0.0%	47.9%	24.0%	24.0%	32.0%
04I	07	1.500	28.8%	0.0%	28.8%	28.8%	14.4%	24.0%
04I	08	2.500	47.9%	0.0%	47.9%	24.0%	24.0%	32.0%
04I	09	2.500	47.9%	0.0%	47.9%	24.0%	24.0%	32.0%

Parámetros de Configuración Relativa de Accesos por Tramo

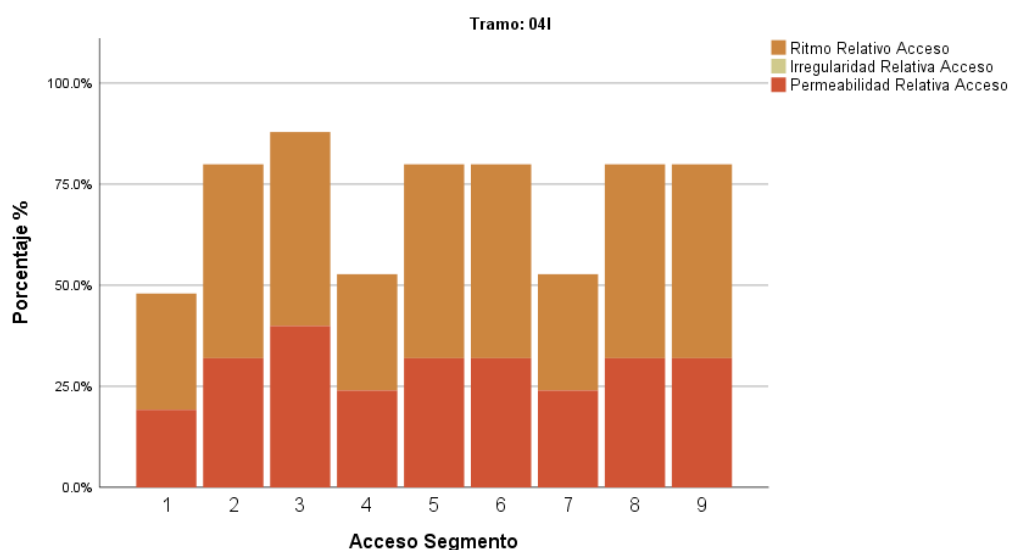


Figura 5.12. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 04I

Los resultados correspondientes al tramo 04I, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 9 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.17m. el mínimo tamaño de acceso es de 1.5m. y el máximo tamaño de acceso es de 2.5m. En este tramo, 3 de los 9 accesos poseen un ritmo relativo menor a 41.5%; 0 de los 9 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 3 de los 9 accesos poseen una transparencia relativa menor a 41.5%; 6 de los 9 accesos poseen una integración relativa menor a 26.6%; 3 de los 9 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 20.8%; 3 de los 9 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 29.6%.

Tabla 5.23
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 05D

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
05I	01	1.500	29.1%	0.0%	29.1%	14.6%	14.6%	19.4%
05I	02	2.500	48.5%	0.0%	48.5%	24.3%	24.3%	32.4%
05I	03	2.500	48.5%	0.0%	48.5%	24.3%	48.5%	40.5%
05I	04	1.500	29.1%	0.0%	29.1%	14.6%	29.1%	24.3%
05I	05	2.500	48.5%	0.0%	48.5%	24.3%	48.5%	40.5%
05I	06	2.500	48.5%	0.0%	48.5%	24.3%	48.5%	40.5%
05I	07	1.500	29.1%	0.0%	29.1%	14.6%	29.1%	24.3%
05I	08	2.500	48.5%	0.0%	48.5%	24.3%	48.5%	40.5%
05I	09	2.500	48.5%	0.0%	48.5%	24.3%	24.3%	32.4%

Parámetros de Configuración Relativa de Accesos por Tramo

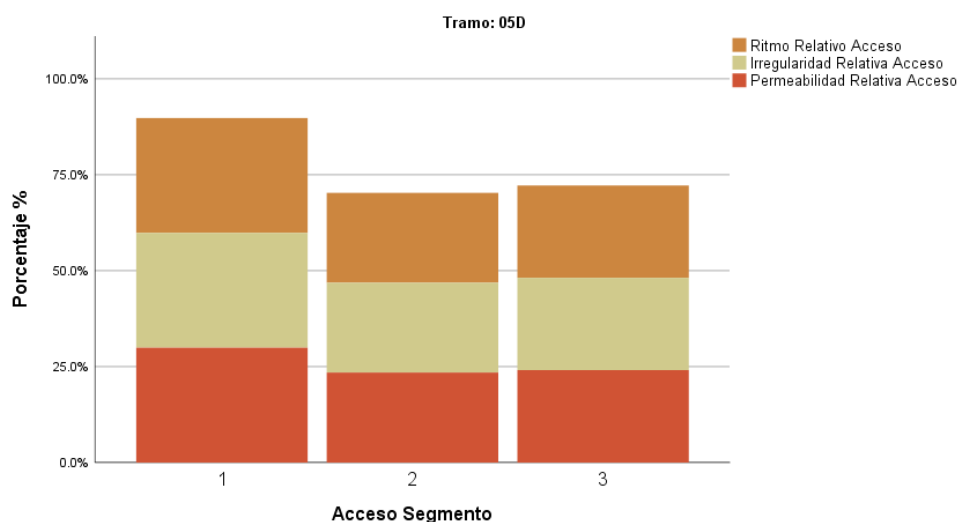


Figura 5.13. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05D

Los resultados correspondientes al tramo 05D, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 9 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.6m. el mínimo tamaño de acceso es de 1.5m. y el máximo tamaño de acceso es de 2.5m. En este tramo, 3 de los 9 accesos poseen un ritmo relativo menor a 41.5%; 0 de los 9 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 3 de los 9 accesos poseen una transparencia relativa menor a 41.5%; 2 de los 9 accesos poseen una integración relativa menor a 26.6%; 0 de los 9 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 20.8%; 2 de los 9 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 29.6%.

Tabla 5.24
Parámetros Relativos de Configuración Tramo 05I

Tramo	Num. Acceso	L. Acceso	Ritmo Relativo Segmento	Irregularidad Relativa Segmento	Transparencia Relativa Segmento	Integración Relativa Segmento	Profundidad Visual Relativa Segmento	Permeabilidad Relativa Segmento
05D	01	3.270	29.9%	29.9%	29.9%	29.9%	29.9%	29.9%
05D	02	2.560	23.4%	23.4%	23.4%	23.4%	23.4%	23.4%
05D	03	2.630	24.1%	24.1%	24.1%	24.1%	24.1%	24.1%

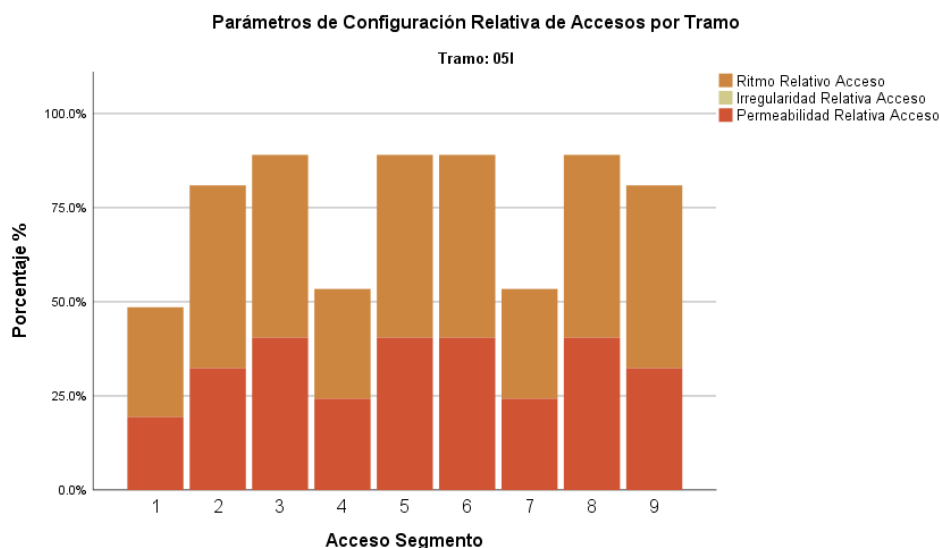


Figura 5.14.. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05I

Los resultados correspondientes al tramo 05I, según la Tabla y Gráfico anterior, muestran que el tramo cuenta con 9 accesos; el tamaño de acceso promedio es de 2.36m. el mínimo tamaño de acceso es de 2.56m. y el máximo tamaño de acceso es de 3.27m. En este tramo, 3 de los 9 accesos poseen un ritmo relativo menor a 42.1%; 0 de los 9 accesos poseen una irregularidad relativa menor a 0%; 3 de los 9 accesos poseen una transparencia relativa menor a 42.1%; 3 de los 9 accesos poseen una integración relativa menor a 21%; 5 de los 9 accesos poseen una profundidad visual relativa menor a 35.1%; 5 de los 9 accesos poseen una permeabilidad relativa menor a 32.7%.

Tabla 5.25
Parámetros de Configuración

Tramo	LongTotal	Nsegmentos	Ritmo	Irregularidad	Transparencia	Integración	Profundidad Visual	Permeabilidad	Pconfigura
01D	48.51	14	77.3%	7.9%	38.7%	51.7%	69.0%	53.1%	46.1%
01I	87.57	29	70.7%	4.0%	35.4%	31.9%	67.9%	45.1%	39.9%
02D	51.57	17	63.0%	0.0%	44.1%	37.3%	63.0%	48.2%	37.1%
02I	52.2	17	63.0%	0.0%	44.1%	37.3%	63.0%	48.2%	37.1%
03D	33.35	7	63.0%	0.0%	45.0%	37.5%	31.5%	38.0%	33.6%
03I	33.12	7	39.3%	0.0%	24.2%	25.7%	19.6%	23.1%	20.8%

04D	48.28	11	42.5%	0.0%	21.2%	27.4%	42.5%	30.4%	24.3%
04I	46.94	9	41.5%	0.0%	41.5%	26.6%	20.8%	29.6%	23.7%
05D	32.79	9	41.5%	0.0%	41.5%	26.6%	20.8%	29.6%	23.7%
05I	46.35	9	42.1%	0.0%	42.1%	21.0%	35.1%	17.5%	24.9%

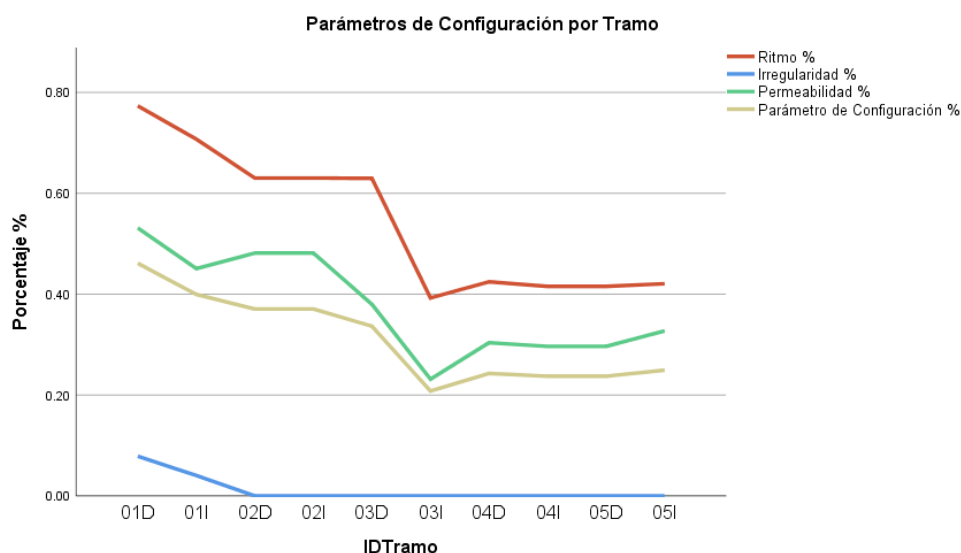


Figura 5.15. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05I

Entre las condiciones dadas por los parámetros de configuración cabe destacar que el parámetro de configuración de 46.1% corresponde al tramo 01D, el que cuenta con 48.51 m de longitud. Por otro lado, el tramo 01I es el mayor tramo con 87.57 m de longitud, sin embargo, solo obtiene un parámetro de configuración de 30.2%. Por otro lado, se distingue una irregularidad constante de 0% para la mayor parte de los parámetros, esto debido a que no existen aperturas de las edificaciones para permitir el acceso de los peatones y está se mantienen lo más cercanas posibles al borde reglamentario. Por otro lado, los parámetros 02I, 02I, y 03I poseen un parámetro de configuración alrededor del 25 al 29%. Los parámetros con el menor nivel de configuración son 03I, 04D, 04I, 05D, 05I, con un valor entre 16 a 20%.

Tabla 5.26
Parámetros de Tiempo, Velocidad y Tránsito Promedio

Tramo	T. Prom. 07 a 08	T. Prom. 14 a 15	T. Prom. 18 a 19	V. Prom. 07 a 08	V. Prom. 14 a 15	V. Prom. 18 a 19	Trans. Prom. 07 a 08	Traf. Prom. 14 a 15	Traf. Prom. 18 a 19	Trafico Total	Velocidad Ponderada
01D	91.289	94.612	94.751	0.534	0.541	0.522	68	86	76	250	0.490
01I	167.42	167.42	169.27	0.523	0.523	0.518	78	40	80	198	0.521
02D	89.160	86.752	93.229	0.585	0.606	0.564	68	86	76	230	0.586
02I	89.121	86.691	93.599	0.593	0.614	0.568	79	86	81	246	0.592
03D	67.805	66.404	66.667	0.563	0.535	0.542	71	89	75	235	0.546

03I	68.838	67.752	69.476	0.695	0.785	0.743	75	86	80	241	0.743
04D	78.790	73.907	88.707	0.640	0.705	0.616	78	94	98	270	0.654
04I	74.182	69.768	71.538	0.677	0.721	0.713	81	96	96	273	0.705
05D	71.498	71.077	75.904	0.664	0.704	0.683	75	95	88	258	0.685
05I	49.933	70.851	95.819	0.786	0.714	0.552	73	86	90	249	0.676

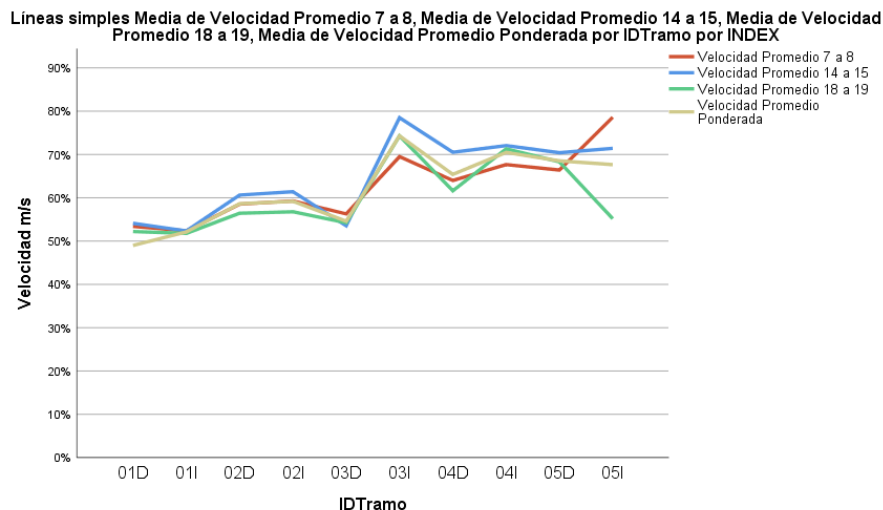


Figura 5.16. Barras apiladas de Parámetros de Configuración Tramo 05I

La velocidad promedio de los peatones se da alrededor de 0.50 a 0.60 m/s durante los tres periodos. En los primeros tramos después del tercer tramo dicha velocidad se incrementa bordeando los 0.70 a 80 m/s, los quintos tramos tienen una diversidad de velocidades ponderadas alcanzadas disminuyendo hacia las 18 a 19 horas mientras que durante la mañana encuentran velocidades mucho mayores en el tramo 05. La velocidad promedio durante las 7 a 8 horas mínima es de 0.51 y la máxima es de 0.78 m/s. La velocidad promedio entre las 14 a 15 horas mínima es de 0.52 m/s y la máxima es de 0.78 m/s. La velocidad promedio entre las 18 a 19 horas mínima es de 0.51 m/s y la máxima es de 0.74 m/s. Por otro lado, las velocidades ponderadas promedio por la cantidad de peatones en cada uno de los periodos de estudio alcanza un mínimo de 0.49 m por segundo y un máximo de 0.74 m/s

5.2.3. Comportamiento del peatón

A continuación, se presentan los resultados de la variable comportamiento del peatón.

Tabla 5.27
Comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	3	30,0	30,0	30,0
	Regular	4	40,0	40,0	70,0
	Adecuado	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

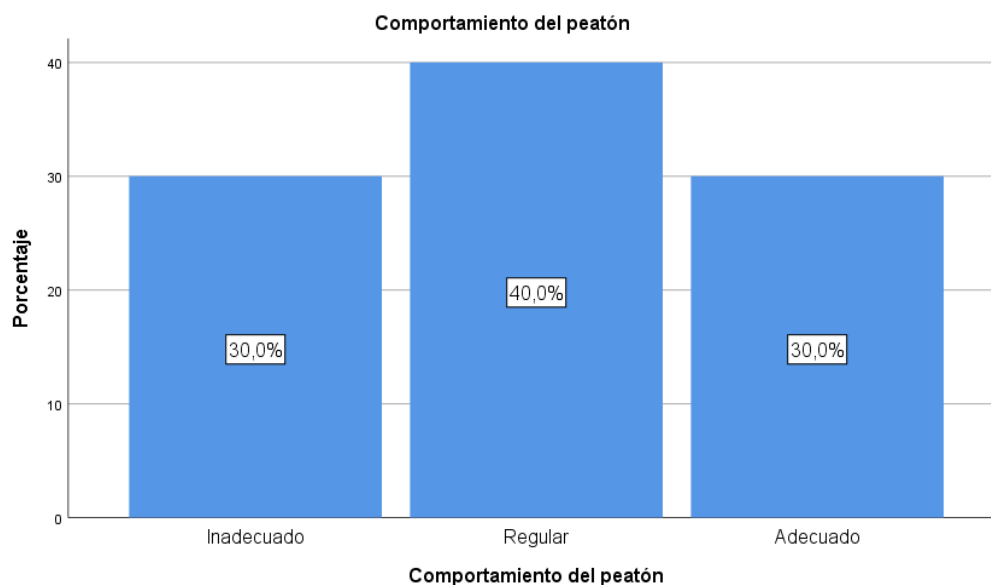


Figura 5.1. Comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo.

Los resultados de la variable comportamiento del peatón se presenta en la figura 5.5, donde el 30% de los peatones presenta un comportamiento inadecuado, el 40% tiene un comportamiento regular y solamente el 30% tiene comportamiento adecuado.

A. Actividades.

Tabla 5.28
Actividades en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	3	30,0	30,0	30,0
	Regular	4	40,0	40,0	70,0
	Alto	3	30,0	30,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

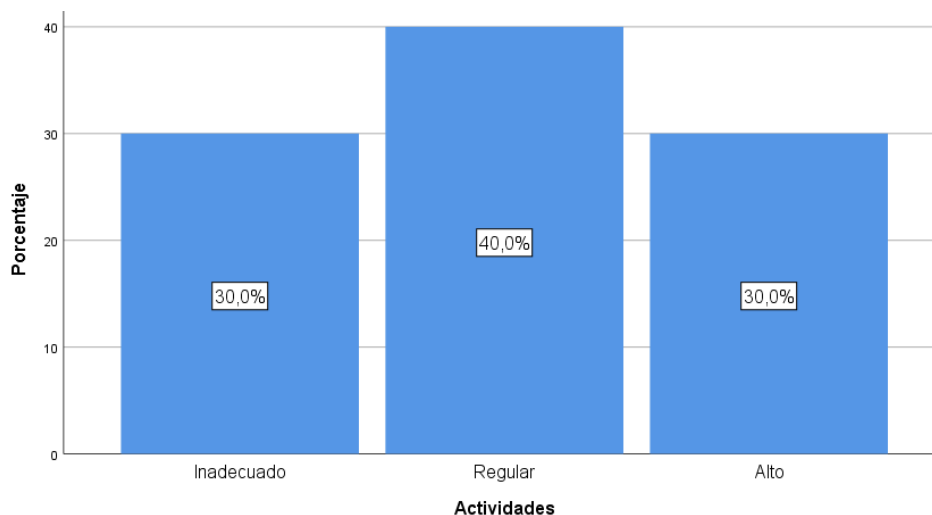


Figura 5.2. Actividades en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

En la figura 5.6. muestra los resultados correspondientes a las actividades en los bordes públicos - privados. El 30% de los bordes presenta espacios inadecuados, el 40% regular y el 30% alta adecuación de los bordes públicos – privada.

B. Flujo peatonal.

Tabla 5.29
Flujo peatonal en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	30,0	30,0	30,0
	Regular	3	30,0	30,0	60,0
	Alto	4	40,0	40,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

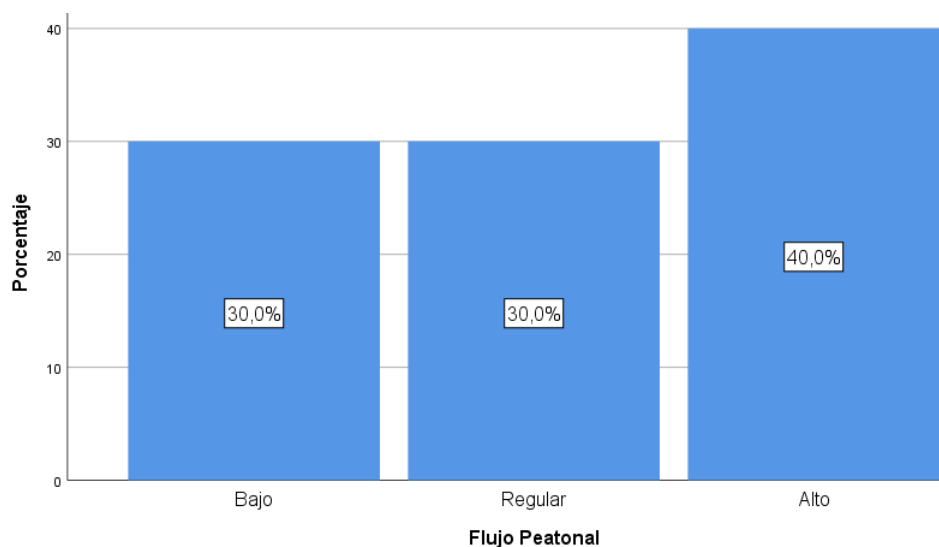


Figura 5.3. Flujo peatonal en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo

En la figura 5.19. presentamos los resultados de la dimensión flujo peatonal, donde el 30% presenta una baja condición, el otro 30% presenta un regular flujo peatonal y 40% presenta altas condiciones para el flujo peatonal en los tramos del Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada- Huancayo.

Definición de indicadores

Para el indicador Total del Instrumento de Conteo de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Definición del baremo de evaluación

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\}; ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

La definición del baremo para el Indicador 1 en base a los resultados de (Cantidad de Actividades / Cantidad de Usuarios) es:

- Valor mínimo: 2,32; se asumirá un redondeo hacia abajo 2,20
- Valor máximo: 12,54; se asumirá un redondeo hacia arriba a 12,60
- Cantidad de valores de escala: 5

- Ancho de tramo: 2,1

El baremo corresponde a:

Tabla 5.30:
Intervalo del baremo para Ítem Duración relativa

Escala	Intervalo
Bajo	(2,1 – 4,2)
Medio bajo	(4,2 – 6,3)
Medio	(6,3 – 8,4)
Medio alto	(8,4 – 10,5)
Alto	(10,5 – 12,6)

La definición del baremo para el Indicador 2 en base a los resultados de Cantidad de Actividades es:

- Valor mínimo: 3; se asumirá una aproximación hacia abajo a 1 para evitar decimales
- Valor máximo: 25; se asumirá una aproximación hacia arriba a 26
- Cantidad de valores de escala: 5
- Ancho de tramo: 5

El baremo corresponde a:

Tabla 5.31:
Intervalo del baremo para Ítem Frecuencia relativa

Escala	Intervalo
Bajo	(1 – 6)
Medio bajo	(6 – 11)
Medio	(11 – 16)
Medio alto	(16 – 21)
Alto	(21 – 26)

La definición del baremo para el Indicador 3 en base a los resultados del Total = (Duración Promedio de la Actividad/ Cantidad de Usuarios) es:

- Valor mínimo: 0,42; se asumirá un redondeo hacia abajo a 0,40
- Valor máximo: 0,96; se asumirá un redondeo hacia arriba a 1,00
- Cantidad de valores de escala: 5
- Ancho de tramo: 0,12

El baremo corresponde a:

Tabla 5.32:

Intervalo del baremo para Ítem Importancia relativa del borde

Escala	Intervalo
Bajo	(0,40 – 0,52)
Medio bajo	(0,52 – 0,64)
Medio	(0,64 – 0,76)
Medio alto	(0,76 – 0,8)
Alto	(0,88 – 1,00)

En base a la evaluación descrita se presentan los resultados para cada tramo:

Tabla 5.33:

Resultados de aplicación del baremo

Tramo	Duración relativa	Frecuencia relativa	Importancia relativa del borde
01D	Alto	Medio	Alto
01I	Medio alto	Alto	Bajo
02D	Medio alto	Medio	Medio alto
02I	Bajo	Bajo	Medio alto
03D	Medio bajo	Medio bajo	Medio alto
03I	Bajo	Bajo	Medio alto
04D	Medio bajo	Medio bajo	Alto
04I	Medio bajo	Medio bajo	Medio alto
05D	Medio bajo	Bajo	Alto
05I	Medio bajo	Medio bajo	Medio alto

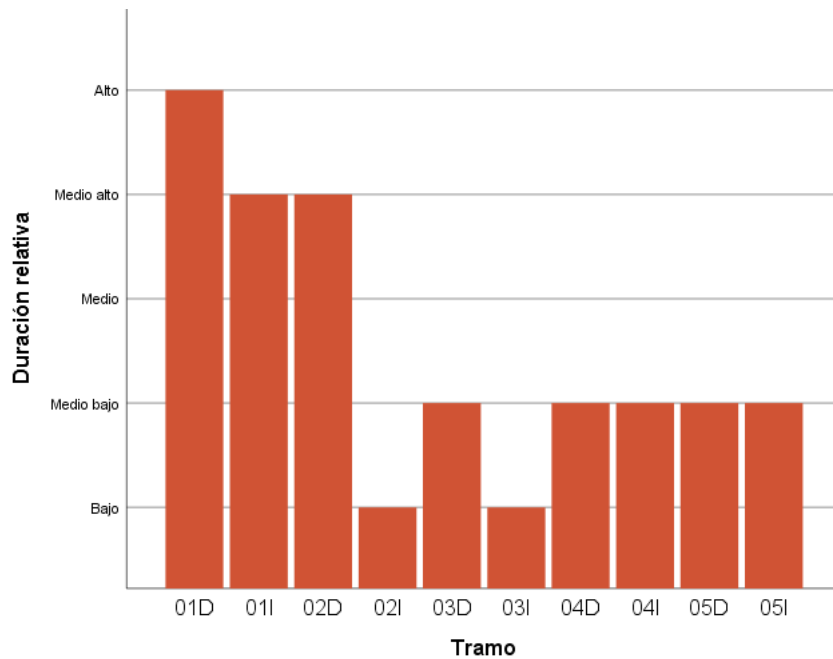


Figura 5.40. Gráfico de Barras Parámetros de Duración Relativa por Actividad por Tramo

La figura muestra que espacialmente, los tramos iniciales, 01D, 01I, 02D, poseen una mejor capacidad de retención de transeúntes puesto que, relativamente los peatones pasan más tiempo desarrollando actividades en los mismos que en la zona media, tramos 02I a 03I. Mientras que el resto de tramos alcanza una clasificación media baja.

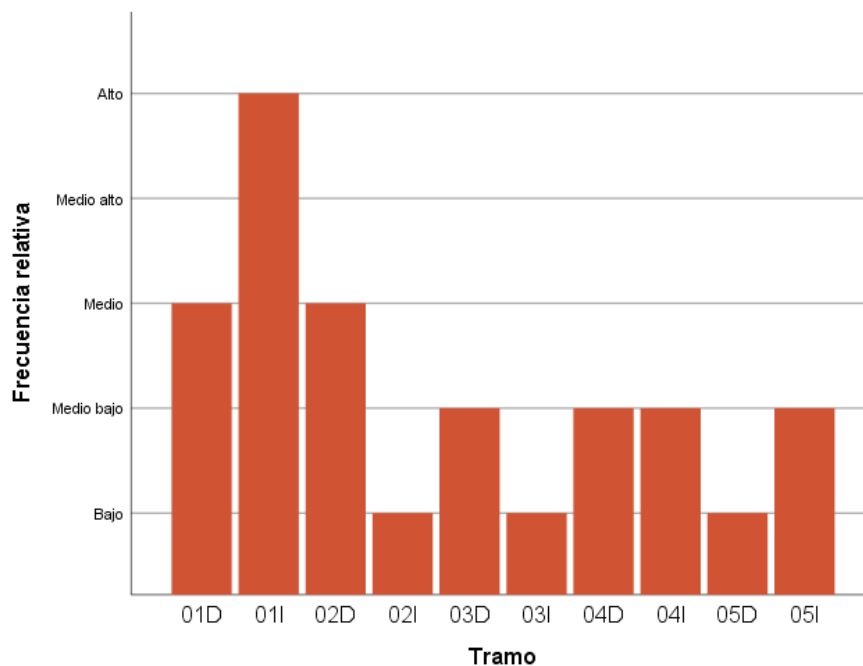


Figura 5.51. Gráfico de Barras Frecuencia Relativa por Actividad por Tramo

Es posible observar una similar respuesta para la frecuencia relativa de actividades. En las que la mejor calificación la obtiene el sector 01I, seguido por 01D y 02D. Mientras que el resto de tramos no posee una frecuencia relativa de actividades más allá de medio baja.

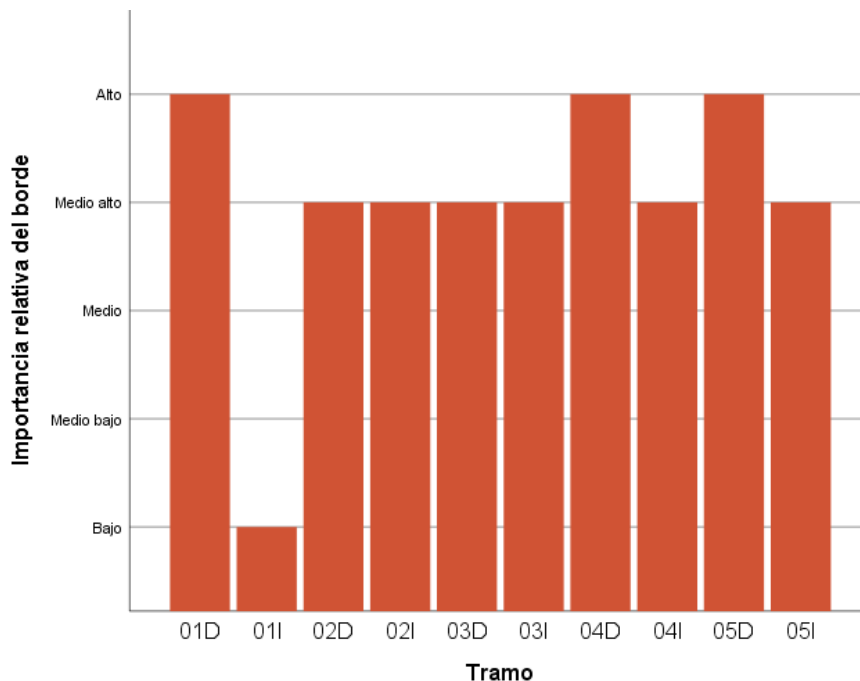


Figura 5.62. Gráfico de Barras Importancia Relativa del Borde por Tramo

Finalmente es posible distinguir que en cuanto al score total existe una distribución de las actividades más homogénea, lo que representa que cada tramo posee una capacidad similar de albergar actividades, pero no se posee las suficientes actividades para poder mantenerse homogéneo en los otros ítems. En particular el tramo 01I, posee una mayor fragmentación espacial de actividades, los espacios de acceso son más reducidos, siendo la razón de una calificación baja.

5.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Hipótesis Nula: No existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

Valor crítico de prueba para rechazo de hipótesis nula: <0.05

Tabla 5.34
Configuración del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

		Conf_Bord_Pub	Comportamiento del peatón
Conf_Bord_Pub	Correlación de Pearson	1	,720*
	Sig. (bilateral)		,019
	N	10	10
Comportamiento del peatón	Correlación de Pearson	,720*	1
	Sig. (bilateral)	,019	
	N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión: La correlación es de 0.72, por lo tanto, es considerado como alta correlación y el sig. bilateral es de 0.019 menor que 0.05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 1

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre la permeabilidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Hipótesis Nula: No existe una relación significativa entre la permeabilidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Valor crítico de prueba para rechazo de hipótesis nula: <0.05

Tabla 5.35
Permeabilidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

		Permeabilidad	Comportamiento del peatón
Permeabilidad	Correlación de Pearson	1	,715*
	Sig. (bilateral)		,020
	N	10	10
Comportamiento del peatón	Correlación de Pearson	,715*	1
	Sig. (bilateral)	,020	
	N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión: La correlación es de 0.715, por lo tanto, es considerado como alta correlación

y el sig. bilateral es de 0.020 menor que 0.05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 2

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre la irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Hipótesis Alternativa: No existe una relación significativa entre la irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Valor crítico de prueba para rechazo de hipótesis nula: <0.05

Tabla 5.36
Irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

		Irregularidad	Comportamiento del peatón
Irregularidad	Correlación de Pearson	1	,512
	Sig. (bilateral)		,031
	N	10	10
Comportamiento del peatón	Correlación de Pearson	,512	1
	Sig. (bilateral)	,031	
	N	10	10

Conclusión: La correlación es de 0.512, por lo tanto, es considerado como una moderada correlación y el sig. bilateral es de 0.031 menor que 0.05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 3

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre el ritmo del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Hipótesis Alternativa: No existe una relación significativa entre el ritmo del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Valor crítico de prueba para rechazo de hipótesis nula: <0.05

Tabla 5.37
Ritmo del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

		Ritmo	Comportamiento del peatón
Ritmo	Correlación de Pearson	1	,678*
	Sig. (bilateral)		,031
	N	10	10
Comportamiento del peatón	Correlación de Pearson	,678*	1
	Sig. (bilateral)	,031	
	N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión: La correlación es de 0.678, por lo tanto, es considerado como una moderada correlación y el sig. bilateral es de 0.031 menor que 0.05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 4

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Hipótesis Alternativa: No existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Valor crítico de prueba para rechazo de hipótesis nula: <0.05

Tabla 5.38
Configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

		Conf_Bord_Pub	Actividades
Conf_Bord_Pub	Correlación de Pearson	1	,672*
	Sig. (bilateral)		,033
	N	10	10
Actividades	Correlación de Pearson	,672*	1
	Sig. (bilateral)	,033	
	N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Conclusión: La correlación es de 0.672, por lo tanto, es considerado como una moderada

correlación y el sig. bilateral es de 0.033 menor que 0.05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Hipótesis Específica 5

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Hipótesis Nula: No existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.

Valor crítico de prueba para rechazo de hipótesis nula: <0.05

Tabla 5.39
Configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo

		Conf_Bord_Pub	Flujo Peatonal
Conf_Bord_Pub	Correlación de Pearson	1	,959**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	10	10
Flujo Peatonal	Correlación de Pearson	,959**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La correlación es de 0.959, por lo tanto, es considerado como una alta correlación y el sig. bilateral es de 0.000 menor que 0.05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según el objetivo general de la investigación, se determinó la relación entre la configuración del borde público privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo, en la relación de las variables de estudio se ha identificado una alta relación (0,72), resultado que contrasta con la investigación desarrollada por Gil López (2007), en su tesis doctoral “Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros de Diseño”, que concluye la falta de diseñadores a la composición de borde público privado ha llevado a una apariencia mucho más simplificada y la pérdida de la funcionalidad tradicional. Así mismo recomienda que durante el proceso de diseño del borde público privado se debe tener en cuenta el elemento delimitador del espacio privado y también del espacio público.

Esta investigación desarrollada y la investigación de Gil López (2007), coinciden en que ambos buscan un adecuado tratamiento del borde público privado, haciendo que el comportamiento del peatón responda a las características del diseño de esta delimitación de los bordes, mediante la integración del espacio público-privado haya condicionantes funcionales y espaciales para un adecuado desarrollo de las actividades.

Según el objetivo específico N° 01, de investigación, determinar la relación la permeabilidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo, en la relación de las variables de estudio se ha identificado una alta relación (0,715), resultado que contrasta con la investigación desarrollada por Gil López (2007), en su tesis doctoral “Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros de Diseño”, quien concluye que en función de “que prevalezca una variable de configuración sobre las otras, la configuración del borde público – privado atrae más a los peatones que realizan una determinada

actividad”, sosteniendo que la actividad “mirar” suele desarrollarse donde la permeabilidad e irregularidad tienen valores mayores. Así mismo Arévalo, (2020) en su tesis “Impacto de los Espacios de Transición Entre lo Público y lo Privado en la Vida de Barrio de los Habitantes” concluye que las unidades edificatorias con un grado mucho más débil de permeabilidad no ayudan a que las actividades e interacciones sociales se desarrollen de manera óptima e incluso podrían ahuyentar a los usuarios haciendo del tramo un lugar desolado y con tránsito en su mayoría temporal.

En esta investigación desarrollada el borde público – privado es muy diversificado en su permeabilidad (transparencia, integración y profundidad) en todo su tramo hay coincidencias con las investigaciones en los sectores donde hay mayor permeabilidad la actividad es mayor Gil López (2007), y así mismo Arévalo, (2020) donde en los tramos donde es muy débil su permeabilidad es muy baja la transitabilidad y escasa el desarrollo de actividades esto responde a las características del espacio urbano estudiado.

Según el objetivo específico N° 02, de investigación, determinar la relación la irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo, en la relación de las variables de estudio se ha identificado una moderada correlación (0,512), resultado que contrasta con la investigación desarrollada por Gil López (2007), en su tesis doctoral “Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros de Diseño”, quien concluye que en función de “que prevalezca una variable de configuración sobre las otras, la configuración del borde público – privado atrae más a los peatones que realizan una determinada actividad”, sosteniendo que la actividad “mirar” suele desarrollarse donde la permeabilidad e irregularidad tienen valores mayores. Así mismo Arévalo, (2020) en su tesis “Impacto de los Espacios de Transición Entre lo Público y lo Privado en la Vida de Barrio de los Habitantes” quien concluye que en función de “que prevalezca una variable de configuración sobre las otras, la configuración del borde público – privado atrae más a los peatones que realizan una determinada actividad”, sosteniendo que la actividad “mirar” suele desarrollarse donde la permeabilidad e irregularidad tienen valores mayores.

En esta investigación desarrollada el borde público – privado es muy diversificado entre sus distancias (irregularidad) teniendo coincidencias con las investigaciones en los sectores donde hay mayor irregularidad la actividad es mayor Gil López (2007), y así mismo

Arévalo, (2020) cuando es poco irregular es muy baja la transitabilidad y escasa el desarrollo de actividades esto responde a las características del diseño al no contar con un espacio de recepción para los transeúntes y más bien se alinean a espacio máximo reglamentario permitido.

Según el objetivo específico N° 03, de investigación, determinar relación existente entre el ritmo en el borde público - privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo, en la relación de las variables de estudio se ha identificado una moderada correlación (0,678), resultado que contrasta con la investigación desarrollada por Gil López (2007), en su tesis doctoral “Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros de Diseño”, quien concluye En la presente tesis, se han dado aproximaciones de cómo entender, estudiar y calificar el ritmo, ya que no existen estudios de como evaluar esta dimensión, siendo esto una aproximación y lo cual podría ampliarse y desarrollar mejor en futuros estudios.

En el desarrollo de la investigación el ritmo en particular es muy diversificado pero coherente con los tamaños de los tramos mayores como los primeros, que poseen un ritmo de al menos 70% mientras que los tramos 02 y 03 poseen un ritmo del rededor del 63% el resto de tramos posee un ritmo menor de alrededor del 41 al 42%. En ciertas circunstancias, como el tramo 03D, posee una presencia escasa de accesos públicos, y es el único tramo con un ritmo del 39%. Entonces podemos dilucidar que en los sectores donde hay mayor ritmo la actividad es mayor, y en los sectores donde el ritmo es escaso es muy baja la transitabilidad y casi inexistente el desarrollo de actividades.

Según el objetivo específico N° 04, de investigación, determinar la relación existente entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada – Huancayo, en la relación de las variables de estudio se ha identificado una moderada correlación (0,672), resultado que contrasta con la investigación desarrollada por Gil López (2007), en su tesis doctoral “Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros de Diseño”. quien concluye que en función de “que prevalezca una variable de configuración sobre las otras, la configuración del borde público – privado atrae más a los peatones que realizan una determinada actividad”.

Con estos resultados se afirma de una relación significativa entre la configuración del borde que a mayor cantidad de metro lineal hay mayor cantidad de usuarios realizan actividades estáticas y a menor cantidad de metro lineal hay menor cantidad de usuarios que realizan actividades. Esto se relaciona con las actividades que realizan los peatones por la longitud del tramo en la zona de estudio.

Según el objetivo específico N° 05, de investigación, determinar la relación existente entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada- Huancayo, en la relación de las variables de estudio se ha identificado una alta relación (0,959), resultado que contrasta con la investigación desarrollada por Gil López (2007), en su tesis doctoral “Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros de Diseño”.

Con estos resultados se afirma que el borde público-privado cuenta con una mejor capacidad de retención de transeúntes puesto que, relativamente los peatones pasan más tiempo desarrollando actividades en tramos más largos y menos tiempo en donde las actividades son escasas. Es bastante evidente que a mayor configuración del parámetro se logra que los usuarios permanezcan por más tiempo en el espacio.

CONCLUSIONES

- Se concluye en esta tesis de investigación, según el objetivo general, que existe relación significativa entre la configuración del borde público - privado y el comportamiento del peatón en un nivel de correlación de 0,72 por lo tanto podemos afirmar que hay una alta correlación entre las variables de estudio y el margen de error permitido llega al 1.9% menor que 5%, Una intervención en el borde permitirá integrar y lograr la interacción de los peatones mediante la creación de nuevos escenarios para el desarrollo de las actividades cotidianas.
- Se concluye según el objetivo específico N° 01, existe relación significativa entre la permeabilidad del borde público- privado y el comportamiento del peatón en un nivel de correlación de 0.715, por lo tanto, podemos afirmar que hay una alta correlación entre las variables de estudio y el margen de error permitido llega al 2% menor que 5%. Una intervención en la permeabilidad en el borde público – privado y el comportamiento del peatón permitirá la vinculación de las actividades internas y externas y contribuirá a incrementar el número de actividades peatonales estáticas en los mismos.
- Se concluye según el objetivo específico N° 02, existe relación significativa entre la irregularidad del borde público -privado y el comportamiento del peatón en un nivel de correlación de 0.512, por lo tanto, podemos afirmar que hay una moderada correlación entre las variables de estudio y el margen de error permitido llega al 3.1% menor que 5%. Intervenir entre la irregularidad del borde público -privado y el comportamiento del peatón a través de un espacio adicional en la vereda permite el mayor desarrollo de actividades de aglomeración sin alterar la circulación de los peatones.
- Se concluye según el objetivo específico N° 03, existe relación significativa entre ritmo en el borde público - privado y el comportamiento del peatón en un nivel de correlación de 0.678, por lo tanto, podemos afirmar que hay una moderada correlación entre las variables de estudio y el margen de error permitido llega al 3.1% menor que 5%. Una intervención entre el ritmo en el borde publico privado y el comportamiento del peatón generará el desarrollo de actividades estáticas como el comercio, las mismas que a través de los ingresos principales permitirá fomentar la frecuencia de uso continuo para que comunique el espacio público con el espacio

privado.

- Se concluye según el objetivo específico N° 04, existe relación significativa entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en un nivel de correlación de 0.672, por lo tanto, podemos afirmar que hay una moderada correlación entre las variables de estudio y el margen de error permitido llega al 3.3% menor que 5%. Una intervención entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes facilitara el desarrollo y fomentara la duración de estas actividades peatonales sin invadir la banda de circulación de las veredas.
- Se concluye según el objetivo específico N° 05, existe relación significativa entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en un nivel de correlación de 0.959, por lo tanto, podemos afirmar que hay una alta correlación entre las variables de estudio y el margen de error permitido llega al 0.0% menor que 5%. Una intervención entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón permitirá la reducción del movimiento del peatón generando la distribución peatonal dentro del espacio público.

RECOMENDACIONES

Establecidos las conclusiones de esta investigación se recomienda, promover en los diseñadores la importancia del tratamiento del borde público privado, puesto que esto permitirá lograr una configuración ideal del espacio público y repercutirá en el confort del uso del usuario.

Se recomienda, la creación de nuevos escenarios para el desarrollo de las actividades cotidianas que permitan integrar y lograr la interacción de los peatones permitiendo la vinculación de las actividades internas y externas.

Establecidos las conclusiones de esta investigación, se recomienda generar desarrollo peatonal a lo largo de eje del área de estudio, generar un borde comercial, con espacios integrando a la vegetación aumentando la presencia de plantas nativas, así como mobiliario que complemente el espacio público. Encontrar el vínculo entre la ciudad y sus habitantes aprovechando su ubicación estratégica entre el parque 15 de junio y la plaza immaculada complementando por eje de espacios públicos.

Por tanto, el borde público y lo privado debe proyectarse desde la percepción espacial y adaptarse a cada situación concreta, utilizando las mismas herramientas de pensamiento que en los proyectos arquitectónicos; despertar el interés de los peatones vinculándolo con su entorno urbano.

Se recomienda, profundizar la interrelación, entre el espacio público - privado, el borde y el entorno, finalmente se recomienda ampliar la realización de nuevas investigaciones sobre este tema, permitiendo aportar nuevos conocimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfaro Borda, Rubén Oswaldo. 2021.** *Estudio empírico de comportamiento peatonal en los alrededores del Hospital del Niño, en Lima*. Lima, Pontificia Universidad Católica Del Perú, Facultad de Ciencias e Ingeniería. Perú : s.n., 2021. Tesis de Pregrado.
- Arevalo Reyes, María Paula. 2020.** “*Impacto de los Espacios de Transición entre lo Público y lo Privado en la Vida de Barrio de los Habitantes*”. Cuenca, Universidad Del Azuay, Facultad de Diseño Arquitectura y Arte. . Ecuador : s.n., 2020. Tesis de Pregrado.
- Auge, M. 1992.** *Los no lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona - España: Gedisa. : s.n., 1992.
- Bellet Sanfeliu, C. 2009.** *Reflexiones sobre el espacio público. El caso de las ciudades intermedias*. Mérida, Venezuela. : Trabajo presentado en el IV Seminario de la Facultad de Arquite+ ctura y Diseño de la Universidad de los Andes., 2009.
- Bembibre, Cecilia. 2009.** *Definición de Borde*. 2009.
- . 2009. *Definición de Permanencia*. 2009. pág. en línea.
- Borja, Jordi y Muxi, Zaida. 2003.** *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona : 1ra. Edición en español, Editorial Electa, 2003. ISBN 84-8156-343-9.
- Carrasco Díaz, S. 2013.** *Metodología de la Investigación*. Lima : San Marcos, 2013.
- Castells, M. (1997).** *La sociedad red*. Madrid: Alianza. (1997).
- De la Cruz Brañez, Jose Eduardo. 2021.** *Configuración del Borde de los Equipamientos Urbanos Y Comportamiento del Peatón en la Ciudad de Huancayo, 2019 - Caso Coliseo Wanka*. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú : s.n., 2021. Tesis Pregrado.
- Garriz, E. J., & Schroeder, R. V. 2014.** *Dimensiones del espacio publico y su importancia en el ambito urbano*. s.l. : Revista Científica Guillermo de Ockham, 2014. págs. 25-30.
- Gehl, Jan. 2014.** *Ciudades para la gente*. Buenos Aires : 1ra Edicion, 2014. Platt Grupo Impresor.
- Gil Lopez, Tomás. 2007.** *Influencia de la Configuración del Borde Público – Privado. Parámetros De Diseño*. Madrid : Red De Cuadernos De Investigación Urbanística, 2007. Tesis.
- Guío Burgos, F. A. (febrero - mayo de 2010)..** *Flujos Peatonales en Infraestructuras Continuas*. Universidad Catolica del Norte. (febrero - mayo de 2010). Marco Conceptual y Modelos Representativos..
- Hepworth, M. 1998.** *Investigating Methods for Understanding User Requirements for Information Products*. . s.l. : Information Research, 4(2)., 1998.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. 2014.** *Metodologia de la Investigacion*. Mexico D.F. Mac Graw Hill : Sexta Ed., 2014.
- Jiménez Romero, D. 2010.** *Comportamiento Peatonal*. . Universidad de Chile. 2010. Tesis de Maestria.
- Lang, Jon. 1985.** *Creating Architectural Theory: The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design*. [ed.] Van Nostrand Reinhold Company. New York : 1a. Edición en inglés., 1985.
- Lopez Gonzales, William Camilo. 2020.** “*Revitalización del borde como estrategia para la integración de las dinámicas del barrio Armenia con la ciudad*”. Universidad Piloto de Colombia, Facultad de Arquitectura y Arte, Bogotá, . Colombia : s.n., 2020. Tesis de Pregrado. Profesor asesor: Lozada Arocha, Armando.
- Lynch, K. 2008.** *La imagen de la Ciudad*. Barcelona, España: Gustavo Gili. : 1° edicion, 8° tirada ed., 2008.
- Maslow, A. H. 1971.** *The Farther Reaches of Human Nature*. New York: The Macmillan

Company. 1971.

Nella, J. Nella, J. 1997. *Geography Students' Perception of the Residential Desirability of Canadian Cities*. Canadá: University of Winnipeg. 1997.

Porto y María, J. 2015. *Definicion.DE*. <https://definicion.de/actividad/>. 2015.

Prado Zevallos, Diego Renzo. 2020. “*Estudio empírico del comportamiento peatonal en el Parque Municipal Túpac Amaru, Lima*”. Pontificia Universidad Católica Del Perú, Facultad de Ciencias e Ingeniería. Lima, Perú : s.n., 2020. Tesis de Pregrado. Profesor asesor: Ing. Félix Israel Cabrera Vega..

Villamiza Duarte, Natalia. 2014. *Bordes Urbanos: teorías, políticas y prácticas para la construcción de territorios de dialogo*. Universidad Nacional de Colombia. 2014. pág. 61p.

ANEXOS

A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

B. MATRIZ DEL INSTRUMENTO

C. INFORME DE JUICIOS DE EXPERTOS


D. FICHAS DE OBSERVACIÓN – CONFIGURACION DEL BORDE

E. FICHAS DE OBSERVACIÓN – COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN

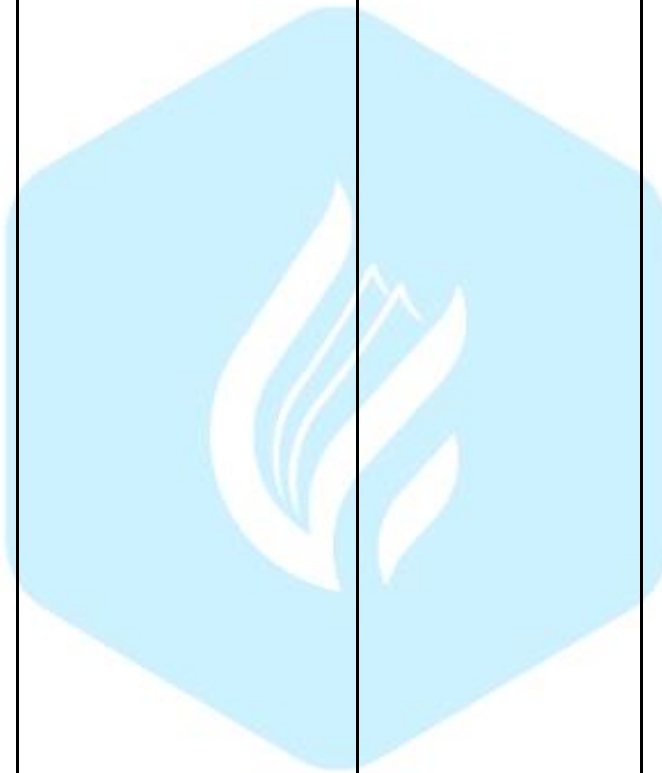
MATRIZ DE CONSISTENCIA

CONFIGURACION DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO Y COMPORTAMIENTO PEATONAL - JR. MANTARO TRAMO PARQUE 15 DE JUNIO Y PLAZA INMACULADA- HUANCAYO.

Problema	Objetivos	Justificación	Hipótesis	Variables	Método
<p>Pregunta Problema: ¿Qué relación existe entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo el parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre la permeabilidad del borde público- privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación existente entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.</p> <p>Objetivo Específico: OE1: Determinar la relación existente entre la permeabilidad del borde público- privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo</p>	<p>El aporte teórico de investigación se centra en la provisión de datos actualizados y reales de la realidad del sector.</p> <p>El trabajo de investigación presenta un estudio de los espacios públicos, y en particular del borde público – privado, en función del uso que el hombre hace de los mismos. Es decir, se pretende, a través del análisis del comportamiento del peatón en el entorno del borde público - privado, obtener una información de utilidad para el diseño de futuros espacios.</p>	<p>Hipótesis General. Hi: Existe una relación significativa entre la configuración del borde público - privado con el comportamiento del peatón - Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada – Huancayo.</p> <p>Hipótesis Específica H1: Existe una relación significativa entre la permeabilidad del borde público - privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro Parque 15 de junio y plaza inmaculada – Huancayo.</p> <p>H2: Existe una relación significativa entre la irregularidad del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.</p>	<p>VI: Configuración del borde público y privado DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Permeabilidad - Ritmo - Irregularidad <p>V2: Comportamiento del peatón. DIMENSIONES:</p> <p>Actividades</p> <p>Flujo peatonal</p>	<p>Tipo de Investigación aplicada</p> <p>Nivel de Investigación correlacional</p> <p>Diseño de la Investigación Diseño No experimental</p> <p>Tratamiento Estadístico Correlación R de Pearson</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>Ficha de observación y mapeos.</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Población Espacios nodos están ubicados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Jr. Mantaro – Jr. Pichis 2) Jr. Mantaro – Jr. Loreto 3) Jr. Mantaro – Jr. Calixto 4) Jr. Mantaro – Jr. Huamanmarca 5) Jr. Mantaro – Jr. Ica 6) Jr. Mantaro – Psj. Plaza Inmaculada

<p>PE2: ¿Qué relación existe entre la irregularidad del borde público -privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre el ritmo en el borde público - privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo?</p> <p>PE4: ¿Qué relación existe entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada - Huancayo?</p> <p>PE5: ¿Qué relación existe entre la</p>	<p>OE2: Determinar la relación existente entre la irregularidad del borde público -privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo</p> <p>OE3: Determinar la relación existente entre el ritmo en el borde público - privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo parque 15 de junio y plaza Inmaculada - Huancayo</p> <p>OE4: Determinar la relación existente entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada – Huancayo.</p> <p>OE5: Determinar la relación existente entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada- Huancayo</p>		<p>H3: Existe una relación significativa entre el ritmo del borde público – privado y el comportamiento del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.</p> <p>H4: Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y las actividades presentes en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo.</p> <p>H5: Existe una relación significativa entre la configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada Huancayo. con el flujo peatonal.</p>		<p>Muestra Se seleccionarán 6 nodos importantes a juicio de expertos ubicados en el Jr. Mantaro entre el parque 15 de Junio y plaza Inmaculada – Huancayo.</p>
--	--	---	--	--	---

configuración del borde público – privado y la velocidad del peatón en el Jr. Mantaro tramo Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada-Huancayo?



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

MATRIZ DE INSTRUMENTO

VARIABLE 1: CONFIGURACIÓN DEL BORDE PÚBLICO Y PRIVADO

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	DEFINICION DE OPERACIONAL DE LAS DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	Es el conjunto de características y elementos de permeabilidad y continuidad espacial.	PERMEABILIDAD (p)	La variable permeabilidad (p) mide la interrelación entre el espacio público y el espacio privado, en términos visuales, es decir, la mayor o menor facilidad que tiene el peatón, durante su recorrido, para percibir el espacio privado desde el público.	PERMEABILIDAD FÍSICA	INTEGRACION (Instrumento de configuración)
				PERMEABILIDAD VISUAL	TRANSPARENCIA (Instrumento de configuración)
					VISUAL (Instrumento de configuración)
		RITMO (r)	La variable ritmo (r) mide el número de unidades de edificación diferentes percibidas por un peatón a lo largo de un recorrido.	NUMERO DE ACCESOS	NUMERO DE INGRESOS (Instrumento de configuración)
		IRREGULARIDAD (i)	Se ha definido la variable irregularidad (i) que, a lo largo de su superficie, puede plegarse, originando entrantes y salientes con respecto a la alineación de la calle	EXTERIOR DEL BORDE	VEREDAS (Instrumento de configuración)

MATRIZ DE INSTRUMENTO

VARIABLE 2: COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN

VARIABLE	DEFINICION	DIMENSIONES	DEFINICION DE OPERACIONAL DE LAS DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS
COMPORTAMIENTO DEL PEATON	El comportamiento del individuo en el espacio público es definido por Lang (1987) como la respuesta humana a los diferentes elementos del entorno espacial. Es decir, es interpretar la impresión percibida por un entorno espacial.	ACTIVIDADES	Número y duración de las actividades estáticas que se realizan a lo largo del borde. (Ficha de observación Tipos de Actividades)	NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO	ACTIVIDAD NECESARIAS
					ACTIVIDAD OPCIONALES
					ACTIVIDAD SOCIALES
				DURACION DE ACTIVIDADES	USUARIOS POR ACTIVIDAD
		PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE			
		NUMERO DE PEATONES			
		FLUJO PEATONAL	Número, velocidad y tiempo de circulaciones peatonal. (Ficha de observación Número de peatones)	VELOCIDAD PEATONAL	VELOCIDAD PROMEDIO DE CIRCULACION
RECORRIDO PEATONAL	PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO				

INFORME DE JUICIOS DE EXPERTOS

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE:

1. Nombres y Apellidos :
2. Institución donde labora :
3. Cargo y Grado Académico:

II. ASPECTO DE VALIDACION:

Nombre del instrumento: **CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO-PRIVADO /
COMPORTAMIENTO DEL PEATON**

Autores: Domingo Aguirre Rossmery Paola – Laid Lidia Calderón Flores

III. ÍTEMS:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
PERMEABILIDAD	PERMEABILIDAD INTEGRACION						
	PERMEABILIDAD VISUAL						
	PERMEABILIDAD TRANSPARENCIA						
RITMO	NUMERO DE ACCESOS						
IRREGULARIDAD	EXTERIOR DEL BORDE						
ACTIVIDADES	LOCALIZACION DE LAS ACTIVIDADES						
	NUMEROS DE ACTIVIDADES POR TIPO						
	DURACION DE ACTIVIDADES						
FLUJO PEATONAL	VOLUMEN PEATONAL						
	VELOCIDAD PEATONAL						
	RECORRIDO PEATONAL						

IV. INSTRUMENTO:

DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENO	EXCELENTE
0	0.5	1	1.5	2

DIMENSION	CONTENIDO	VALORACIÓN				
		DEFICIENTE 0	REGULAR 0.5	BUENO 1	MUY BUENO 1.5	EXCELENTE 2
OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamiento observable					
CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.					
ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.					
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación					
SUFICIENCIA	El número de ítems propuesta es suficiente para medir la variable					
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.					
APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					
PERTINENCIA	Es útil para la investigación					
METODOLGIA	Responde a la operacionalización de la variable.					

OPINION DE APLICABILIDAD – (FACTIBILIDAD):

V. PROMEDIO DE LA VALORACION:

 FIRMA DEL EXPERTO

DNI : _____ TELEFONO/CELULAR: _____

CORREO ELECTROICO: _____

LUGAR: _____ FECHA: _____

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE:

1. Nombres y Apellidos : CARLOS ENRIQUE GORDILLO JÁNCHEZ
2. Institución donde labora : UPLA
3. Cargo y Grado Académico: DOCENTE , ARQUITECTO

II. ASPECTO DE VALIDACION:

Nombre del instrumento: CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO-PRIVADO /
COMPORTAMIENTO DEL PEATON

Autores: Domingo Aguirre Rossmery Paola – Laid Lidia Calderón Flores

III. ÍTEMS:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
PERMEABILIDAD	PERMEABILIDAD INTEGRACION				X		
	PERMEABILIDAD VISUAL				X		
	PERMEABILIDAD TRANSPARENCIA				X		
RITMO	NUMERO DE ACCESOS				X		
IRREGULARIDAD	EXTERIOR DEL BORDE				X		
ACTIVIDADES	LOCALIZACION DE LAS ACTIVIDADES				X		
	NUMEROS DE ACTIVIDADES POR TIPO				X		
	DURACION DE ACTIVIDADES				X		
FLUJO PEATONAL	VOLUMEN PEATONAL				X		
	VELOCIDAD PEATONAL				X		
	RECORRIDO PEATONAL				X		

IV. INSTRUMENTO:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	0.5	1	1.5	2

DIMENSION	CONTENIDO	VALORACIÓN				
		DEFICIENTE 0	REGULAR 0.5	BUENO 1	MUYBUENO 1.5	EXCELENTE 2
OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamiento observable				X	
CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.				X	
ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación					X
SUFICIENCIA	El número de ítems propuesta es suficiente para medir la variable					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				X	
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.				X	
APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.				X	
PERTINENCIA	Es útil para la investigación					X
METODOLGIA	Responde a operacionalización de la variable.				X	

OPINION DE APLICABILIDAD – (FACTIBILIDAD):

ES FACTIBLE LA APLICACION DEL INSTRUMENTO.

V. PROMEDIO DE LA VALORACION:

16.5

Djordillo

FIRMA DEL EXPERTO

DNI : 16692657

TELEFONO/CELULAR: _____

CORREO ELECTROICO: d.cgordillo@upla.edu.pe

LUGAR: HUANCAYO

FECHA: 03 Febrero 2023

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE:

1. Nombres y Apellidos : **ARIEL MÁXIMO LÓPEZ SUELDO**
2. Institución donde labora : **UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE**
3. Cargo y Grado Académico: **DOCENTE**

II. ASPECTO DE VALIDACION:

Nombre del instrumento: **CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO-PRIVADO /
COMPORTAMIENTO DEL PEATON**

Autores: Domingo Aguirre Rossmery Paola – Laid Lidia Calderón Flores

III. ÍTEMS:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
PERMEABILIDAD	PERMEABILIDAD INTEGRACION					X	
	PERMEABILIDAD VISUAL					X	
	PERMEABILIDAD TRANSPARENCIA					X	
RITMO	NUMERO DE ACCESOS				X		
IRREGULARIDAD	EXTERIOR DEL BORDE				X		
ACTIVIDADES	LOCALIZACION DE LAS ACTIVIDADES					X	
	NUMEROS DE ACTIVIDADES POR TIPO					X	
	DURACION DE ACTIVIDADES					X	
FLUJO PEATONAL	VOLUMEN PEATONAL					X	
	VELOCIDAD PEATONAL					X	
	RECORRIDO PEATONAL					X	

IV. INSTRUMENTO:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	0.5	1	1.5	2

DIMENSION	CONTENIDO	VALORACIÓN				
		DEFICIENTE 0	REGULAR 0.5	BUENO 1	MUY BUENO 1.5	EXCELENTE 2
OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamiento observable					X
CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.					X
ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación				X	
SUFICIENCIA	El número de ítems propuesta es suficiente para medir la variable					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.					X
APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					X
PERTINENCIA	Es útil para la investigación					X
METODOLGIA	Responde a operacionalización de la variable.				X	

OPINION DE APLICABILIDAD - (FACTIBILIDAD):

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE AL
DOCUMENTO ELABORADO

V. PROMEDIO DE LA VALORACION:

18.80



FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 07349070 TELEFONO/CELULAR: 990958255
 CORREO ELECTRONICO: arg_ariellopez@hotmail.com
 LUGAR: LIMA FECHA: 03 FEB. 2023

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE:

1. Nombres y Apellidos : Mg. Arq. LEONEL RUBEN PERALES SIMEON
2. Institución donde labora : Universidad Nacional del Centro del Perú.
3. Cargo y Grado Académico: Docente nombrado / Maestro

II. ASPECTO DE VALIDACION:

**Nombre del instrumento: CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO-PRIVADO /
COMPORTAMIENTO DEL PEATON**

Autores: Domingo Aguirre Rossmery Paola - Laid Lidia Calderón Flores

III. ÍTEMS:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ITEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
PERMEABILIDAD	PERMEABILIDAD INTEGRACION			X			
	PERMEABILIDAD VISUAL			X			
	PERMEABILIDAD TRANSPARENCIA				X		
RITMO	NUMERO DE ACCESOS			X			
IRREGULARIDAD	EXTERIOR DEL BORDE				X		
ACTIVIDADES	NUMEROS DE ACTIVIDADES POR TIPO					X	
	DURACION DE ACTIVIDADES				X		
FLUJO PEATONAL	VOLUMEN PEATONAL				X		
	VELOCIDAD PEATONAL					X	
	RECORRIDO PEATONAL			X			

IV. INSTRUMENTO:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	0.5	1	1.5	2

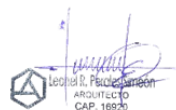
DIMENSION	CONTENIDO	VALORACIÓN				
		DEFICIENTE 0	REGULAR 0.5	BUENO 1	MUY BUENO 1.5	EXCELENTE 2
OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamiento observable					2
CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.		0.5			
ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.			1		
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación				1.5	
SUFICIENCIA	El número de items propuesta es suficiente para medir la variable					2
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.				1.5	
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.				1.5	
APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.			1		
PERTINENCIA	Es útil para la investigación				1.5	
METODOLGIA	Responde a operacionalización de la variable.				1.5	

OPINION DE APLICABILIDAD – (FACTIBILIDAD):

Se recomienda aplicar los instrumentos, entendiendo las instrucciones de manera correcta. Además, el comportamiento del peatón puede entenderse a partir de elementos urbanos físicos como se plantea la investigación presente.

V. PROMEDIO DE LA VALORACION:

14



Leonel R. Percevalone
ARQUITECTO
CAP. 16920

FIRMA DEL EXPERTO

DNI : 44418002

TELEFONO/CELULAR: 954484656

CORREO ELECTRONICO: leonel0074@hotmail.com

LUGAR: Huancayo, Perú

FECHA: 08/02/2023

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES DEL INFORMANTE:

1. Nombres y Apellidos : *JENNY PAOLA MELGAR MARAUI*
2. Institución donde labora : *UPLA*
3. Cargo y Grado Académico: *BDCHILLER*

II. ASPECTO DE VALIDACION:

Nombre del instrumento: CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO-PRIVADO /
COMPORTAMIENTO DEL PEATON

Autores: Domingo Aguirre Rossmery Paola – Laid Lidia Calderón Flores

III. ÍTEMS:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

DIMENSIONES	ÍTEMS	VALORACIÓN					OBSERVACIONES
		1	2	3	4	5	
PERMEABILIDAD	PERMEABILIDAD INTEGRACION					X	
	PERMEABILIDAD VISUAL					X	
	PERMEABILIDAD TRANSPARENCIA					X	
RITMO	NUMERO DE ACCESOS				X		
IRREGULARIDAD	EXTERIOR DEL BORDE					X	
ACTIVIDADES	NUMEROS DE ACTIVIDADES POR TIPO					X	
	DURACION DE ACTIVIDADES					X	
FLUJO PEATONAL	VOLUMEN PEATONAL					X	
	VELOCIDAD PEATONAL					X	
	RECORRIDO PEATONAL				X		

IV. INSTRUMENTO:

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
0	0.5	1	1.5	2

DIMENSION	CONTENIDO	VALORACIÓN				
		DEFICIENTE 0	REGULAR 0.5	BUENO 1	MUY BUENO 1.5	EXCELENTE 2
OBJETIVIDAD	El instrumento esta expresado en comportamiento observable					X
CLARIDAD	El vocabulario aplicado es adecuado para el grupo de investigación.					X
ORGANIZACION	El instrumento tiene una organización lógica.				X	
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación				X	
SUFICIENCIA	El número de ítems propuesta es suficiente para medir la variable					X
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos.					X
COHERENCIA	Entre el objetivo, problema e hipótesis existe coherencia.					X
APLICABILIDAD	Los procedimientos para su aplicación y su corrección son sencillos.					X
PERTINENCIA	Es útil para la investigación				X	
METODOLGIA	Responde a operacionalización de la variable.				X	


OPINION DE APLICABILIDAD - (FACTIBILIDAD):

EL INSTRUMENTO ES APLICABLE AL DOCUMENTO

ELABORADO

V. PROMEDIO DE LA VALORACION:

18


Jenny Paola Melgar Maravi
ARQUITECTO
C.A.P. N° 10266

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 4076542

TELEFONO/CELULAR: 950505035

CORREO ELECTRONICO: D.JMELGAR@UPLS.EDU.PE

LUGAR: HUANCAYO

FECHA: 23 FEB. 2023

FICHAS DE OBSERVACIÓN – CONFIGURACION DEL BORDE

VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO					
BORDE N°01: JR. MANTARO ENTRE JR. PIURA NUEVA Y PASAJE INMACULADA		LADO: DERECHO			
INSTRUCCIONES: 1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público-privado.					
OBSERVACIONES: 1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.					
ELEVACION FRONTAL :					
PLANTA BAJA					
FOTOGRAFIA:					
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	01	1	48.51 ML.
			02	1	
			03	1	
			04	1	
			05	1	
			06	1	
			07	1	
			08	1	
			09	1	
			10	1	
			11	1	
			12	1	
			13	1	
			14	1	
			SUBTOTAL		
TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO/ MEDIDA DE TRAMO)				0.288600289	
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA		SUBTOTAL
			N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	01	0.50	48.51 ML.
			02	0.50	
			03	-	
			04	-	
			05	-	
			06	0.10	
			07	0.10	
			08	-	
			09	-	
			10	-	
			11	-	
			12	-	
			13	-	
			14	-	
			SUBTOTAL		
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)				0.024737168	

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las oreuntas v/a ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

COEFICIENTES	0		0.5		1	
	cuando la totalidad de la superficie es opaca		cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		cuando la superficie es transparente en toda su altura	
TRANSPARENCIA	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE		LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
	01	3.39	0.5		6.78	
	02	3.00	0.5		6	
	03	1.00	0.5		2	
	04	3.00	0.5		6	
	05	1.00	0.5		2	
	06	4.00	0.5		8	
	07	2.18	0.5		4.36	
	08	3.60	0.5		7.2	
	09	1.50	0.5		3	
	10	1.50	0.5		3	
	11	1.50	0.5		3	
	12	3.20	0.5		6.4	
	13	5.45	0.5		10.9	
	14	3.20	0.5		6.4	
SUBTOTAL	14	37.52	7		75.04	
COEFICIENTES	0		0.5		1	
	si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde		si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
INTEGRACION	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE		LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
	01	3.39	0		0	
	02	3.00	0.5		6	
	03	1.00	0.5		2	
	04	3.00	0		0	
	05	1.00	0		0	
	06	4.00	0		0	
	07	2.18	0		0	
	08	3.60	0		0	
	09	1.50	0		0	
	10	1.50	0		0	
	11	1.50	0		0	
	12	3.20	0.5		6.4	
	13	5.45	0.5		10.9	
	14	3.20	0.5		6.4	
SUBTOTAL	14	37.52	2.5		31.7	
COEFICIENTES	0		0.5		1	
	si sólo es posible percibir la cara exterior del borde público – privado		si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intraborde		si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado	
PROFUNDIDAD VISUAL	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE		LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
	01	3.39	1		3.39	
	02	3.00	1		3	
	03	1.00	1		1	
	04	3.00	1		3	
	05	1.00	1		1	
	06	4.00	1		4	
	07	2.18	1		2.18	
	08	3.60	0.5		7.2	
	09	1.50	0.5		3	
	10	1.50	0.5		3	
	11	1.50	0.5		3	
	12	3.20	1		3.2	
	13	5.45	1		5.45	
	14	3.20	1		3.2	
SUBTOTAL	14	37.52	12		39.77	

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO- PRIVADO

PERMEABILIDAD (p)

FICHA DE OBSERVACION					
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO					
BORDE N°01 : JR. MANTARO ENTRE JR. PIURA NUEVA Y JR. ICA LADO: IZQUIERDO					
INSTRUCCIONES: 1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público – privado.					
OBSERVACIONES: 1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.					
ELEVACION FRONTAL :					
PLANTA BAJA					
FOTOGRAFIA:					
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	01	1	87.57 ML.
02			1		
03			1		
04			1		
05			1		
06			1		
07			1		
08			1		
09			1		
10			1		
11			1		
12			1		
13			1		
14			1		
15			1		
16			1		
17			1		
18			1		
19			1		
20			1		
21			1		
22			1		
23			1		
24			1		
25			1		
26			1		
27			1		
28			1		
29			1		
			SUBTOTAL	29	
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO/ MEDIDA DE TRAMO)		0.331163641

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
			01	0.1	87.57 ML.
01	0.1				
03	0				
04	0				
05	0				
06	0				
07	0				
08	0.5				
09	0.5				
10	0				
11	0				
12	0				
13	0				
14	0				
15	0				
16	0				
17	0				
18	0				
19	0				
20	0				
21	0				
22	0.1				
23	0.1				
24	0				
25	0				
26	0				
27	0				
28	0.1				
29	0.1				
SUBTOTAL	1.60				
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)				0.018271097	

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN - CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

COEFICIENTES	0 cuando la totalidad de la superficie es opaca		0,5 cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		1 cuando la superficie es transparente en toda su altura	
	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO / COEFICIENTE		
TRANSPARENCIA	01	4.00	0.5		8	
	02	1.00	0.5		2	
	03	2.00	0.5		4	
	04	1.00	0.5		2	
	05	2.50	0.5		5	
	06	2.50	0.5		5	
	07	2.50	0.5		5	
	08	1.00	0.5		2	
	09	2.50	0.5		5	
	10	2.50	0.5		5	
	11	1.00	0.5		2	
	12	1.50	0.5		3	
	13	1.50	0.5		3	
	14	1.00	0.5		2	
	15	2.50	0.5		5	
	16	2.50	0.5		5	
	17	1.00	0.5		2	
	18	2.00	0.5		4	
	19	2.00	0.5		4	
	20	2.50	0.5		5	
	21	1.50	0.5		3	
	22	3.50	0.5		7	
	23	2.50	0.5		5	
	24	2.50	0.5		5	
	25	2.50	0.5		5	
	26	2.50	0.5		5	
	27	1.00	0.5		2	
	28	3.47	0.5		6.94	
	29	3.47	0.5		6.94	
SUBTOTAL	29	61.94	14.5	123.88		

FICHA DE OBSERVACION					
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO					
BORDE N°01 : JR. MANTARO ENTRE JR. ICA Y JR. HUAMANMARCA LADO: IZQUIERDO					
INSTRUCCIONES: 1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público-privado.					
OBSERVACIONES: 1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.					
ELEVACION FRONTAL :					
PLANTA BAJA					
FOTOGRAFIA:					
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES PORTRAMO
			01	1	52.20 ML
			02	1	
			03	1	
			04	1	
			05	1	
			06	1	
			07	1	
			08	1	
			09	1	
			SUBTOTAL	9	
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO/ MEDIDA DE TRAMO)		0.172413793
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (I)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES PORTRAMO
			01	0	52.20 ML
			01	0	
			03	0	
			04	0	
			05	0	
			06	0	
			07	0	
			08	0	
			09	0	
			SUBTOTAL	0.00	
			TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)		0

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN - CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

COEFICIENTE	0 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		0,5 si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde		1 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
INTEGRACION	01	4.00	0.5	8		
	02	1.00	0	0		
	03	2.00	0.5	4		
	04	1.00	0	0		
	05	2.50	0.5	5		
	06	2.50	0.5	5		
	07	2.50	0.5	5		
	08	1.00	0	0		
	09	2.50	0.5	5		
	10	2.50	0.5	5		
	11	1.00	0	0		
	12	1.50	0.5	3		
	13	1.50	0.5	3		
	14	1.00	0	0		
	15	2.50	0.5	5		
	16	2.50	0.5	5		
	17	1.00	0			
	18	2.00	0.5	4		
	19	2.00	0.5	4		
	20	2.50	0.5	5		
	21	1.50	0.5	3		
	22	3.50	0.5	7		
	23	2.50	0.5	5		
	24	2.50	0.5	5		
	25	2.50	0.5	5		
	26	2.50	0.5	5		
	27	1.00	0.5	2		
	28	3.47	0.5	6.94		
	29	3.47	0.5	6.94		
SUBTOTAL	29	61.94	11.5	111.88		
COEFICIENTES	0 si sólo es posible percibir la cara exterior del borde público privado		0,5 si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intra borde		1 si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado	
	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
PROFUNDIDAD VISUAL	01	4.00	1	4		
	02	1.00	0.5	2		
	03	2.00	1	2		
	04	1.00	0.5	2		
	05	2.50	1	2.5		
	06	2.50	1	2.5		
	07	2.50	1	2.5		
	08	1.00	0.5	2		
	09	2.50	1	2.5		
	10	2.50	1	2.5		
	11	1.00	0.5	2		
	12	1.50	1	1.5		
	13	1.50	1	1.5		
	14	1.00	1	1		
	15	2.50	1	2.5		
	16	2.50	1	2.5		
	17	1.00	0.5	2		
	18	2.00	1	2		
	19	2.00	1	2		
	20	2.50	1	2.5		
	21	1.50	1	1.5		
	22	3.50	1	3.5		
	23	2.50	1	2.5		
	24	2.50	1	2.5		
	25	2.50	1	2.5		
	26	2.50	1	2.5		
	27	1.00	1	1		
	28	3.47	1	3.47		
	29	3.47	1	3.47		
SUBTOTAL	29	61.94	26.5	40.44		

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

PERMEABILIDAD (p)

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malos	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

COEFICIENTES	0 cuando la totalidad de la superficie es opaca		0,5 cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		1 cuando la superficie es totalmente entoda su altura	
	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
TRANSPARENCIA	01	1.00	0.5	2		
	02	3.50	0.5	7		
	03	3.50	0.5	7		
	04	3.50	0.5	7		
	05	3.00	0.5	6		
	06	3.00	0.5	6		
	07	3.00	0.5	6		
	08	3.00	0.5	6		
	09	3.00	0.5	6		
SUBTOTAL	09	26.50	4.5	53		
INTEGRACION	0 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		0,5 si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde		1 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
	01	1.00	0.5	2		
	02	3.50	0.5	7		
	03	3.50	1	3,5		
	04	3.50	1	3,5		
	05	3.00	0.5	6		
	06	3.00	0.5	6		
	07	3.00	1	3		
	08	3.00	0.5	6		
09	3.00	0.5	6			
SUBTOTAL	09	26.50	6	43		
PROFUNDIDAD VISUAL	0		0,5		1	
	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
	01	1.00	0.5	2		
	02	3.50	0.5	7		
	03	3.50	1	3,5		
	04	3.50	1	3,5		
	05	3.00	1	3		
	06	3.00	1	3		
	07	3.00	1	3		
	08	3.00	1	3		
09	3.00	0.5	6			
SUBTOTAL	09	26.50	7,5	34		

FICHA DE OBSERVACION					
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO					
BORDE N°01 : JR. MANTARO ENTRE JR. ICA Y JR. HUAMANMARCA			LADO: DERECHO		
INSTRUCCIONES:					
1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público – privado.					
OBSERVACIONES:					
1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.					
ELEVACION FRONTAL :					
PLANTA BAJA					
FOTOGRAFIA:					
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	01	1	51.57 ML
			02	1	
			03	1	
			04	1	
			05	1	
			06	1	
			07	1	
			08	1	
			09	1	
			10	1	
			11	1	
			12	1	
			13	1	
			14	1	
			15	1	
			16	1	
			17	1	
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO/ MEDIDA DE TRAMO)		0.17452007

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO			N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	01	0		51.57 ML.
		02	0		
		03	0		
		04	0		
		05	0		
		06	0		
		07	0		
		08	0		
		09	0		
		10	0		
		11	0		
		12	0		
		13	0		
		14	0		
		15	0		
		16	0		
		17	0		
		SUBTOTAL			
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)				0	

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN - CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES	
			VALORACIÓN						
			1	2	3	4	5		
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente		
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal							
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal							
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal							
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.							
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle							

COEFICIENTES	0		0,5		1	
	cuando la totalidad de la superficie es opaca		cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		cuando la superficie es transparente en toda su altura	
COEFICIENTES	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
TRANSPARENCIA	1	2.50		1	2.5	
	2	2.50		1	2.5	
	3	2.50		1	2.5	
	4	2.50		1	2.5	
	5	1.00		0.5	2	
	6	2.50		0.5	5	
	7	3.00		0.5	6	
	8	1.00		0.5	2	
	9	1.00		0.5	2	
	10	2.00		1	2	
	11	1.00		0.5	2	
	12	2.00		0.5	4	
	13	3.00		0.5	6	
	14	1.00		0.5	2	
	15	2.00		0.5	4	
	16	1.00		1	1	
	17	2.00		0.5	4	
SUBTOTAL	17	32.50		11.5	52	

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	PERMEABILIDAD (p)	COEFICIENTES		0	0,5	1		
				si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado	si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde	si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde		
				N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
				1	2.50	0.5	5	
				2	2.50	0.5	5	
				3	2.50	0.5	5	
				4	2.50	0.5	5	
				5	1.00	0.5	2	
				6	2.50	0.5	5	
				7	3.00	1	3	
				8	1.00	0.5	2	
				9	1.00	0.5	2	
				10	2.00	0.5	4	
				11	1.00	0.5	2	
				12	2.00	1	2	
				13	3.00	0.5	6	
				14	1.00	1	1	
				15	2.00	0.5	4	
				16	1.00	0.5	2	
				17	2.00	0.5	4	
				SUBTOTAL	17	32.50	10	59
				COEFICIENTES		0	0,5	1
						sólo es posible percibir la cara exterior del borde público - privado	si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intraborde	si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado
				N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
				01	2.50	1	2.5	
				02	2.50	1	2.5	
				03	2.50	1	2.5	
				04	2.50	1	2.5	
				05	1.00	1	1	
				06	2.50	1	2.5	
				07	3.00	1	3	
				08	1.00	1	1	
				09	1.00	1	1	
				10	2.00	1	2	
				11	1.00	1	1	
				12	2.00	1	2	
				13	3.00	1	3	
				14	1.00	1	1	
				15	2.00	1	2	
				16	1.00	1	1	
				17	2.00	1	2	
				09	18.50	17	32.5	
				PROFUNDIDAD VISUAL				

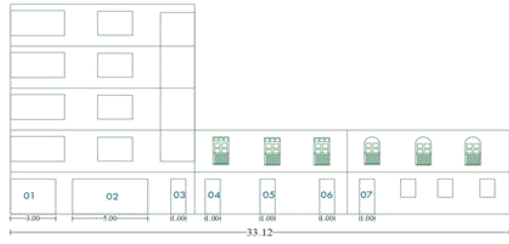


FICHA DE OBSERVACION							
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO							
BORDE N°01: JR. MANTARO ENTRE JR. CALIXTO Y JR. HUAMANMARCA			LADO: DERECHO				
INSTRUCCIONES: 1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados serán divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público - privado.							
OBSERVACIONES: 1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.							
ELEVACION FRONTAL:							
PLANTA BAJA:							
FOTOGRAFIA:							
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL		
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO		
			01	1	33.35 ML.		
			02	1			
			03	1			
			04	1			
			05	1			
			06	1			
			07	1			
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO / MEDIDA DE TRAMO)				4.764285714
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO		
			01	0	33.35 ML.		
			02	0			
			03	0			
			04	0			
			05	0			
			06	0			
			07	0			
			SUBTOTAL				0.00
			TOTAL (LONGITUD DE BORDE / MEDIDA DE TRAMO)				0

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas/ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

COEFICIENTES	0 cuando la totalidad de la superficie es opaca		0.5 cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		1 cuando la superficie es transparente en toda su altura	
	COEFICIENTES	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
TRANSPARENCIA	01		3.00		1	3
	02		3.00		1	3
	03		3.00		1	3
	04		1.00		0.5	2
	05		4.00		0.5	8
	06		2.00		0.5	4
	07		5.00		0.5	10
SUBTOTAL	07		21.00		5	33
			0 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado	0.5 si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde	1 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
INTEGRACION	01		3.00		1	3
	02		3.00		0.5	6
	03		3.00		0.5	6
	04		1.00		1	1
	05		4.00		0.5	8
	06		2.00		0.5	4
	07		5.00		0.5	10
SUBTOTAL	07		18.00		4.5	38
COEFICIENTES	0 sólo es posible percibir la cara exterior del borde público – privado	0.5 si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intraborde	1 si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado			
PROFUNDIDAD VISUAL	01		3.00		0.5	6
	02		3.00		0.5	6
	03		3.00		0.5	6
	04		1.00		0.5	2
	05		4.00		0.5	8
	06		2.00		0.5	4
	07		5.00		0.5	10
SUBTOTAL	07		21.00		3.5	42

FICHA DE OBSERVACION					
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO					
BORDE N°01: JR. MANTARO ENTRE JR. CALIXTO Y JR. HUAMAN MARCA LADO: IZQUIERDO					
INSTRUCCIONES:					
1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público - privado.					
OBSERVACIONES:					
1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.					
ELEVACION FRONTAL :					
					
PLANTA BAJ					
					
FOTOGRAFIA:					
					
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
			01	1	33.12 ML.
			02	1	
			03	1	
			04	1	
			05	1	
			06	1	
			07	1	
	TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO / MEDIDA DE TRAMO)				
	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
			01	0	33.12 ML.
			02	0	
			03	0	
			04	0	
			05	0	
06			0		
07			0		
SUBTOTAL			0.00		
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)				0	

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	PERMEABILIDAD (p)	COEFICIENTES	0		0.5		1			
			cuando la totalidad de la superficie es opaca		cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		cuando la superficie es transparente en toda su altura			
		COEFICIENTES	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE				
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	PERMEABILIDAD (p)	TRANSPARENCIA	01	3.00		1	3			
			02	5.00		0.5	10			
			03	1.00		0.5	2			
			04	1.00		0.5	2			
			05	1.00		0.5	2			
			06	1.00		0.5	2			
			07	1.00		0.5	2			
			SUBTOTAL	07	13.00	4	23			
					0		0.5		1	
					si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde		si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
		INTEGRACION	01	3.00		1	3			
			02	5.00		0.5	10			
			03	1.00		0.5	2			
			04	1.00		1	1			
			05	1.00		0.5	2			
				1.00		0.5	2			
			07	1.00		0.5	2			
			SUBTOTAL	07	13.00	4.5	22			
					0		0.5		1	
					si sólo es posible percibir la cara exterior del borde público – privado		si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intraborde		si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado	
		PROFUNDIDAD VISUAL	01	3.00		0.5	6			
			02	5.00		0.5	10			
			03	1.00		0.5	2			
04	1.00			0.5	2					
05	1.00			0.5	2					
06	1.00			0.5	2					
07	1.00			0.5	2					
SUBTOTAL	07		13.00	3.5	26					

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO						
BORDE N°01 : JR. MANTARO ENTRE JR. CALIXTO Y JR. LORETO LADO: DERECHO						
INSTRUCCIONES:						
1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público- privado.						
OBSERVACIONES:						
1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.						
ELEVACION FRONTAL :						
PLANTA BAJA						
FOTOGRAFIA:						
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL	
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO	
CON FIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	01	1	48.28ML.	
			02	1		
			03	1		
			04	1		
			05	1		
			06	1		
			07	1		
			08	1		
			09	1		
			10	1		
			11	1		
			SUBTOTAL	11		
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO/ MEDIDA DE TRAMO)			
CON FIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO	
			01	-	48.28ML.	
			02	-		
			03	-		
			04	-		
			05	-		
			06	-		
			07	-		
			08	-		
			09	-		
			10	-		
			11	-		
			SUBTOTAL	0.00		
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)						0

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN - CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	PERMEABILIDAD (P)	COEFICIENTES	0 cuando la totalidad de la superficie es opaca		0,5 cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente	1 cuando la superficie es transparente en toda su altura	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE
		N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
TRANSPARENCIA	01	3,00		0,5	6		
	02	2,50		0,5	5		
	03	1,50		0,5	3		
	04	2,50		0,5	5		
	05	2,00		0,5	4		
	06	1,00		0,5	2		
	07	2,00		0,5	4		
	08	1,00		0,5	2		
	09	1,00		0,5	2		
	10	1,00		0,5	2		
	11	3,00		0,5	6		
SUBTOTAL		11	20,50	5,5	41		
INTEGRACION	01	3,00		1	0		
	02	2,50		0,5	5		
	03	1,50		0,5	3		
	04	2,50		0,5	0		
	05	2,00		1	0		
	06	1,00		1	0		
	07	2,00		0,5	0		
	08	1,00		0,5	0		
	09	1,00		0,5	0		
	10	1,00		0,5	0		
	11	3,00		0,5	0		
SUBTOTAL		11	20,50	7	8		
PROFUNDIDAD VISUAL	01	3,00		1	3		
	02	2,50		1	2,5		
	03	1,50		1	1,5		
	04	2,50		1	2,5		
	05	2,00		1	2		
	06	1,00		1	1		
	07	2,00		1	2		
	08	1,00		1	1		
	09	1,00		1	1		
	10	1,00		1	1		
	11	3,00		1	3		
SUBTOTAL		11	20,50	11	20,5		

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO						
BORDE N°01 : JR. MANTARO ENTRE JR. CALIXTO Y JR. LORETO			LADO: IZQUIERDO			
INSTRUCCIONES:						
1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público-privado.						
OBSERVACIONES:						
1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.						
ELEVACION FRONTAL :						
PLANTA BAJA						
FOTOGRAFIA:						
VARIABLE N°1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL	
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES PORTRAMO	
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO -PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	01	1	46.94ML.	
			02	1		
			03	1		
			04	1		
			05	1		
			06	1		
			07	1		
			08	1		
			09	1		
			SUBTOTAL			9
TOTAL (CANTIDAD DE ACCESO/ MEDIDA DE TRAMO)					0.191734129	
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO -PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES PORTRAMO	
			01	0		46.94ML.
			01	0		
			03	0		
			04	0		
			05	0		
			06	0		
			07	0		
			08	0		
			09	0		
SUBTOTAL		0.00				
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)					0	

Tabla 1: FICHA DE OBSERVACION - CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES	
			VALORACIÓN						
			1	2	3	4	5		
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente		
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal							
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal							
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal							
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.							
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del limite del borde con respecto a la alineación de la calle							

COEFICIENTES	0 cuando la totalidad de la superficie es opaca		0,5 cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		1 cuando la superficie es transparente en toda su altura	
	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
TRANSPARENCIA	01	1.50		1	1.5	
	02	2.50		1	2.5	
	03	2.50		1	2.5	
	04	1.50		1	1.5	
	05	2.50		1	2.5	
	06	2.50		1	2.5	
	07	1.50		1	1.5	
	08	2.50		1	2.5	
	09	2.50		1	2.5	
SUBTOTAL	09	19.50		9	19.5	
COEFICIENTES	0 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		0,5 si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde		1 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
INTEGRACION	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
	01	1.50	0,5	3		
	02	2.50	0,5	5		
	03	2.50	1	2.5		
	04	1.50	1	1.5		
	05	2.50	0,5	5		
	06	2.50	0,5	5		
	07	1.50	1	1.5		
	08	2.50	0,5	5		
09	2.50	0,5	5			
SUBTOTAL	09	19.50		6	33.5	
COEFICIENTES	0 perforar la cara exterior del borde público – privado		0,5 si solamente es posible perforar desde el espacio público, el espacio privado		1 si es posible perforar desde el espacio público, el espacio privado	
PROFUNDIDAD VISUAL	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE		
	01	1.50	0,5	3		
	02	2.50	0,5	5		
	03	2.50	0,5	5		
	04	1.50	0,5	3		
	05	2.50	0,5	5		
	06	2.50	0,5	5		
	07	1.50	0,5	3		
	08	2.50	0,5	5		
09	2.50	0,5	5			
SUBTOTAL	09	19.50		4,5	39	

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

PERMEABILIDAD (P)

FICHA DE OBSERVACION					
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO					
BORDE N°01 : J.R. MANTARO ENTRE J.R. LORETO Y J.R. PICHIS LADO: IZQUIERDO					
INSTRUCCIONES: 1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público - privado.					
OBSERVACIONES: 1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.					
ELEVACION FRONTAL : 					
PLANTA BAJA 					
FOTOGRAFIA: 					
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	01	1	46.35 M.
			02	1	
			03	1	
			04	1	
			05	1	
			06	1	
			07	1	
			08	1	
			09	1	
			SUBTOTAL	9	
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESOS/ MEDIDA DE TRAMO)	0.172419793	
VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	DISPOSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
			N°	LONGITUD DEL BORDE PLANTA BAJA	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	01	0	46.35 M.
			01	0	
			03	0	
			04	0	
			05	0	
			06	0	
			07	0	
			08	0	
			09	0	
			SUBTOTAL	0.00	
			TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)	0	

INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

COEFICIENTES	0 cuando la totalidad de la superficie es opaca.		0,5 cuando una parte de la superficie es opaca y otra transparente		1 cuando la superficie es transparente en toda su altura	
	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE
TRANSPARENCIA	01	1.50		1	1.5	1.5
	02	2.50		1	2.5	2.5
	03	2.50		1	2.5	2.5
	04	1.50		1	1.5	1.5
	05	2.50		1	2.5	2.5
	06	2.50		1	2.5	2.5
	07	1.50		1	1.5	1.5
	08	2.50		1	2.5	2.5
	09	2.50		1	2.5	2.5
SUBTOTAL	09	19.50		9	19.5	19.5
COEFICIENTES	0 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		0,5 si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde		1 si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
INTEGRACION	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE
	01	1.50	0.5	3	0.5	3
	02	2.50	0.5	5	0.5	5
	03	2.50	0.5	5	0.5	5
	04	1.50	0.5	3	0.5	3
	05	2.50	0.5	5	0.5	5
	06	2.50	0.5	5	0.5	5
	07	1.50	0.5	3	0.5	3
	08	2.50	0.5	5	0.5	5
09	2.50	0.5	5	0.5	5	
SUBTOTAL	09	19.50	4.5	39	4.5	39
COEFICIENTES	0 sólo es posible percibir la cara exterior del borde público – privado		0,5 si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intraborde		1 si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado	
PROFUNDIDAD VISUAL	N°	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE
	01	1.50	0.5	3	0.5	3
	02	2.50	0.5	5	0.5	5
	03	2.50	1	2.5	1	2.5
	04	1.50	1	1.5	1	1.5
	05	2.50	1	2.5	1	2.5
	06	2.50	1	2.5	1	2.5
	07	1.50	1	1.5	1	1.5
	08	2.50	1	2.5	1	2.5
09	2.50	0.5	5	0.5	5	
SUBTOTAL	09	19.50	7.5	26	7.5	26

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

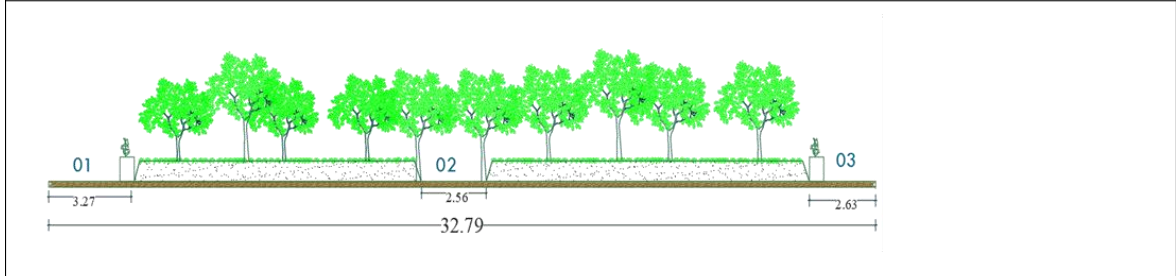
PERMEABILIDAD (P)

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°01: CONFIGURACION DE BORDE PUBLICO - PRIVADO
BORDE N°01 : JR. MANTARO ENTRE JR. LORETO Y JR. PICHIS LADO: DERECHO

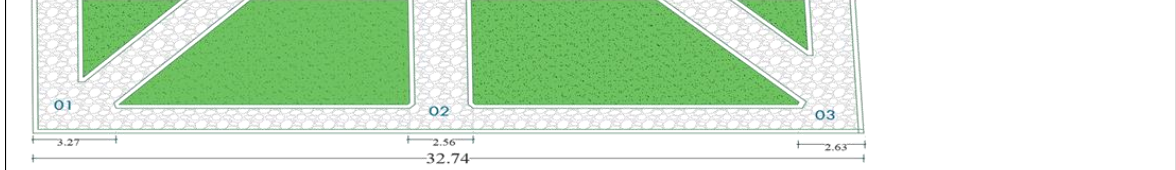
INSTRUCCIONES:
 1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad de accesos, longitud de borde de planta baja, longitud de accesos, lo cual estos resultados seran divididos por la medida lineal del tramo y el coeficiente para tener un resultado y encontrar método de recogida de datos y un tratamiento de los mismos con ayuda de unos modelos que reflejen, por un lado, la configuración del borde público - privado.

OBSERVACIONES:
 1. En este instrumento no se tomara en cuenta el rango de edad del usuario.

ELEVACION FRONTAL :



PLANTA BAJA



FOTOGRAFIA:



VARIABLE N° 1	DIMENSION	INDICADORES	D ISP OSICION DE UNIDADES DE EDIFICACION		SUBTOTAL
			N°	CANTIDAD DE ACCESOS	MEDIDA LINEALES POR TRAMO
CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	RITMO (r)	NUMERO DE ACCESOS	1	1	32.79 ML.
			2	1	
			3	1	
			TOTAL (CANTIDAD DE ACCESOS/ MEDIDA DE TRAMO)		
	IRREGULARIDAD (i)	EXTERIOR DEL BORDE (VEREDAS)	1	0	32.79 ML.
			2	0	
			3	0	
SUBTOTAL			0.00		
TOTAL (LONGITUD DE BORDE/ MEDIDA DE TRAMO)			0		

Tabla: FICHA DE OBSERVACION - CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO

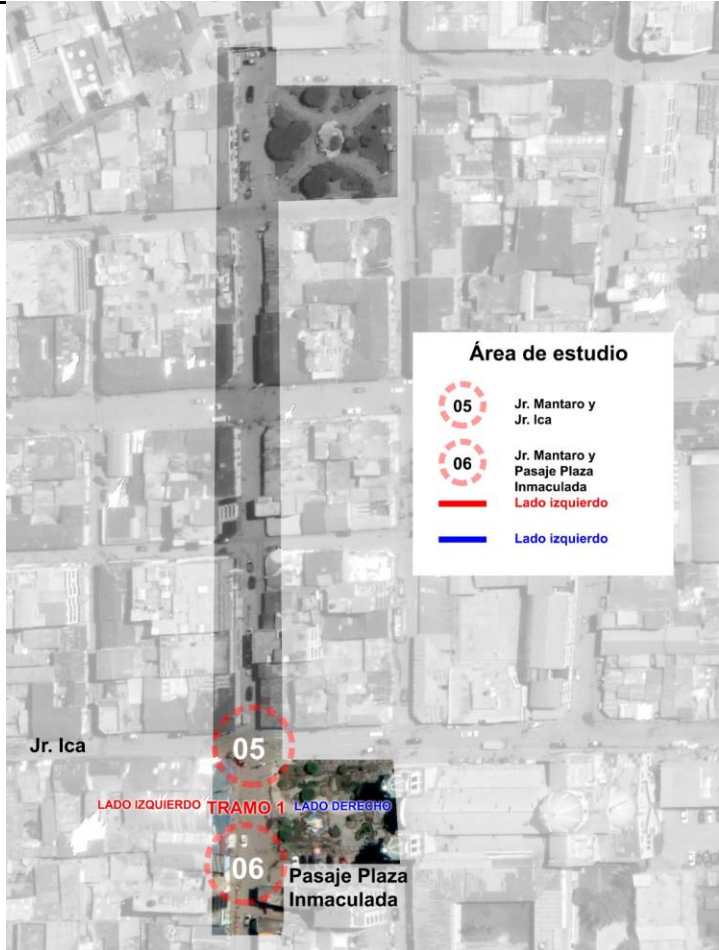
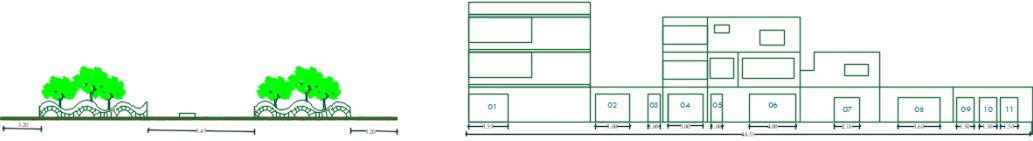

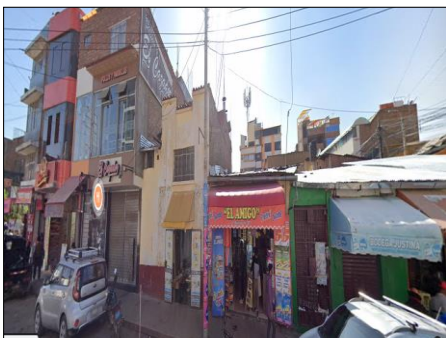
INSTRUCCIONES:

1. En cada uno de las preguntas y/o ítem asignar una calificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

	INDICADORES	ÍTEMS / PREGUNTAS	OPCIONES DE RESPUESTA					OBSERVACIONES
			VALORACIÓN					
			1	2	3	4	5	
			Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Permeabilidad	Permeabilidad (Integración)	Índice de medición según la penetración de la actividad desarrollada en el espacio privado dentro del espacio público, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad profundidad visual	Índice de medición según la profundidad visual que permita la configuración del borde, se le ha afectado a cada sección transversal						
	Permeabilidad transparencia	Índice de medición según a superficie transparente del borde público – privado, se le ha afectado a cada sección transversal						
Ritmo	Numero de accesos	Cantidad de ingresos cada 100 metros de tramo de borde.						
Irregularidad	Exterior del Borde veredas	Longitud de retiro del límite del borde con respecto a la alineación de la calle						

CONFIGURACION DEL BORDE PUBLICO - PRIVADO	PERMEABILIDAD (P)	COEFICIENTES	0		0,5	1	
		COEFICIENTES	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
		TRANSPARENCIA	1	3.27	1	3.27	
			2	2.56	1	2.56	
			3	2.63	1	2.63	
		SUBTOTAL	0	8.46	3	8.46	
		COEFICIENTES	0		0,5	1	
			si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio privado		si la actividad se desarrolla en parte dentro del espacio de borde	si la actividad se desarrolla enteramente dentro del espacio de borde	
		INTEGRACION	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
			01	3.27	1	3.27	
			02	2.56	2	1.28	
			03	2.63	3	0.87666667	
		SUBTOTAL	03	8.46	6	5.42666667	
		COEFICIENTES	0		0,5	1	
			si solo es posible percibir la cara exterior del borde público – privado		si solamente es posible percibir desde el espacio público, el espacio intraborde	si es posible percibir desde el espacio público, el espacio privado	
		PROFUNDIDAD VISUAL	Nº	LONGITUD DE ACCESO	COEFICIENTE	LONGITUD DE ACCESO/ COEFICIENTE	
			01	3.27	1	3.27	
			02	2.56	1	2.56	
			03	2.63	1	2.63	
		SUBTOTAL	03	8.46	3	8.46	

FICHAS DE OBSERVACIÓN – COMPORTAMIENTO DEL PEATÓN

FICHA DE OBSERVACION	
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON	
DIMENSION: ACTIVIDADES	
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 01 - DERECHO	
UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO	
	
PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS	
	
	
FOTOGRAFIA N°1	FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION							
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON							
DIMENSION: ACTIVIDADES							
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 01 - DERECHO							

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°1 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 50 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		-	1	1	25	1	244
			-	1	1	6	1	120
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	29	1	285
			-	1	1	17	1	151
			-	1	1	22	1	455
			-	1	1	4	1	50
			1	1	1	27	1	248
			1	1	1	25	1	244
			1	1	1	26	1	143
-	1	1	18	1	109			
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				199	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	10	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	2049		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
		X			

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°1 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 50 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		1	1	1	10	1	420
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				10	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	420		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
		X			

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°1 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 50 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	1	1	8	1	150
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	14	1	280
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				22	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	2	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	430		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
					X

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°1 - DERECHO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		231.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i+l)/3)		966.33
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		13.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	1.86
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	13.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.14
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	430.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
					X

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
			X		

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
					X

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para ítems 4):

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c}; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de "p" sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 01 - DERECHO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°1 -									
INTERVALO (1h)		N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1 h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	35	48.51	0	88	88	0.55		68
	07:30 - 08:00	33	48.51	0	88	88	0.56		
TARDE	14:00 - 14:30	45	48.51	0	89	89	0.55		86
	14:30 - 15:00	41	48.51	0	85	85	0.59		
NOCHE	18:00 - 18:30	36	48.51	0	94	94	0.53		76
	18:30 - 19:00	40	48.51	0	93	93	0.53		
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO									230
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO									0.55
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO									89.42
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)									0.21

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50) m/s	(0.50 - 1.00) m/s	(1.00 - 1.50) m/s	(1.50 - 2.00) m/s	(2.00 - 2.50) m/s
	Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote
		X			

VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		

FICHA DE OBSERVACION	
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON	
DIMENSION: ACTIVIDADES	
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 01 - IZQUIERDO	
UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO	
PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS	
FOTOGRAFIA N°1	FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 01 - IZQUIERDO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°1 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 50 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		-	1	1	15	1	123
			-	1	1	3	1	25
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			1	1	1	8	1	65
			-	1	1	19	1	159
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	5	1	45
			-	1	1	14	1	99
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	13	1	110
			-	1	1	13	1	108
			-	1	1	5	1	39
			1	1	1	14	1	119
			-	1	1	14	1	115
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	5	1	42
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	13	1	96
			-	1	1	6	1	48
			-	1	1	13	1	100
			-	1	1	15	1	115
			-	1	1	14	1	95
-	1	1	17	1	125			
-	1	1	12	1	98			
-	1	1	6	1	52			
-	1	1	12	1	101			
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				236	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	21	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	1879		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesímo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
				X	

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°1 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 50 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	1	1	1	16	1	190
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		1	1	1	12	1	360
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				28	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	2	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	550		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesímo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
				X	

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°1 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 50 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00 INICIO - FIN	14:00-15:00 INICIO - FIN		18:00-19:00 INICIO - FIN					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	1	-	4	1	120
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	18	1	420
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				22	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	2	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	540		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
					X

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°1 - IZQUIERDO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		286.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+h+i)/3)		989.67
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		25.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	1.89
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	25.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.08
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	540.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1 – 4,2)	(4,2 – 6,3)	(6,3 – 8,4)	(8,4 – 10,5)	(10,5 – 12,6)
					X

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1 – 6)	(6 – 11)	(11 – 16)	(16 – 21)	(21 – 26)
					X

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40 – 0,52)	(0,52 – 0,64)	(0,64 – 0,76)	(0,76 – 0,8)	(0,88 – 1,00)
	X				

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duración de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Conteo de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4):

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c}; P: parámetro$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de "p" sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 01 - IZQUIERDO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°1 -									
INTERVALO (1h)		N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de Llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	38	87.57	0	166	166	0.53		78
	07:30 - 08:00	40	87.57	0	169	169	0.52		
TARDE	14:00 - 14:30	0	87.57	0	166	166	0.53		40
	14:30 - 15:00	40	87.57	0	169	169	0.52		
NOCHE	18:00 - 18:30	40	87.57	0	169	169	0.52		80
	18:30 - 19:00	40	87.57	0	169	169	0.52		
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO									198
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO									0.52
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO									168.04
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)									0.44

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50) m/s	(0.50 -1.00) m/s	(1.00 - 1.50) m/s	(1.50 - 2.00) m/s	(2.00 - 2.50) m/s
	Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote
		X			

VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesímo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
					X

FICHA DE OBSERVACION	
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON	
DIMENSION: ACTIVIDADES	
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 02 - DERECHO	
UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO	
PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS	
FOTOGRAFIA N°1	FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 02 - DERECHO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°2 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 51.57 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		-	1	1	21	1	127
			-	1	1	10	1	93
			-	1	1	16	1	203
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	6	1	107
			-	1	1	7	1	97
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	18	1	108
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	20	1	173
			-	1	1	10	1	95
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	7	1	78
			-	1	1	11	1	105
-	1	1	8	1	80			
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				134	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	11	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	1266		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
		X			

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°2 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 51.57 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				0	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	0	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	0		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°2 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 51.57 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
MAÑANA 07:00 - 08:00 INICIO - FIN	TARDE 14:00-15:00 INICIO - FIN		NOCHE 18:00-19:00 INICIO - FIN	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)		
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	18	1	180
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				18	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	180		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesímo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
		X			

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°2 - DERECHO	
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)	152.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i)/3))	482.00
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)	12.00
ITEM 1 DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	1.18
ITEM 2 FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	12.00
ITEM 3 DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.10
ITEM 4 PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5 DURACION DE LA ACTIVIDAD	180.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo (2,1-4,2)	Medio bajo (4,2-6,3)	Medio (6,3-8,4)	Medio alto (8,4-10,5)	Alto (10,5-12,6)
			X		

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo (1-6)	Medio bajo (6-11)	Medio (11-16)	Medio alto (16-21)	Alto (21-26)
			X		

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo (0,40-0,52)	Medio bajo (0,52-0,64)	Medio (0,64-0,76)	Medio alto (0,76-0,8)	Alto (0,88-1,00)
					X

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesímo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesímo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
				X	

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \frac{max_{tramo} - min_{tramo}}{5} \right\} \quad ancho = \frac{max_{tramo} - min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c} ; P: parámetro$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de "p" sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 02 - DERECHO

INSTRUCCIONES:

- En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
- Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°2 -								
INTERVALO (1h)	N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	35	51.57	0	90	0.58		68
	07:30 - 08:00	33	51.57	0	88	0.59		
TARDE	14:00 - 14:30	45	51.57	0	89	0.59		86
	14:30 - 15:00	41	51.57	0	85	0.62		
NOCHE	18:00 - 18:30	36	51.57	0	94	0.56		76
	18:30 - 19:00	40	51.57	0	93	0.57		
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO								230
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO								0.59
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO								89.71
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)								0.22

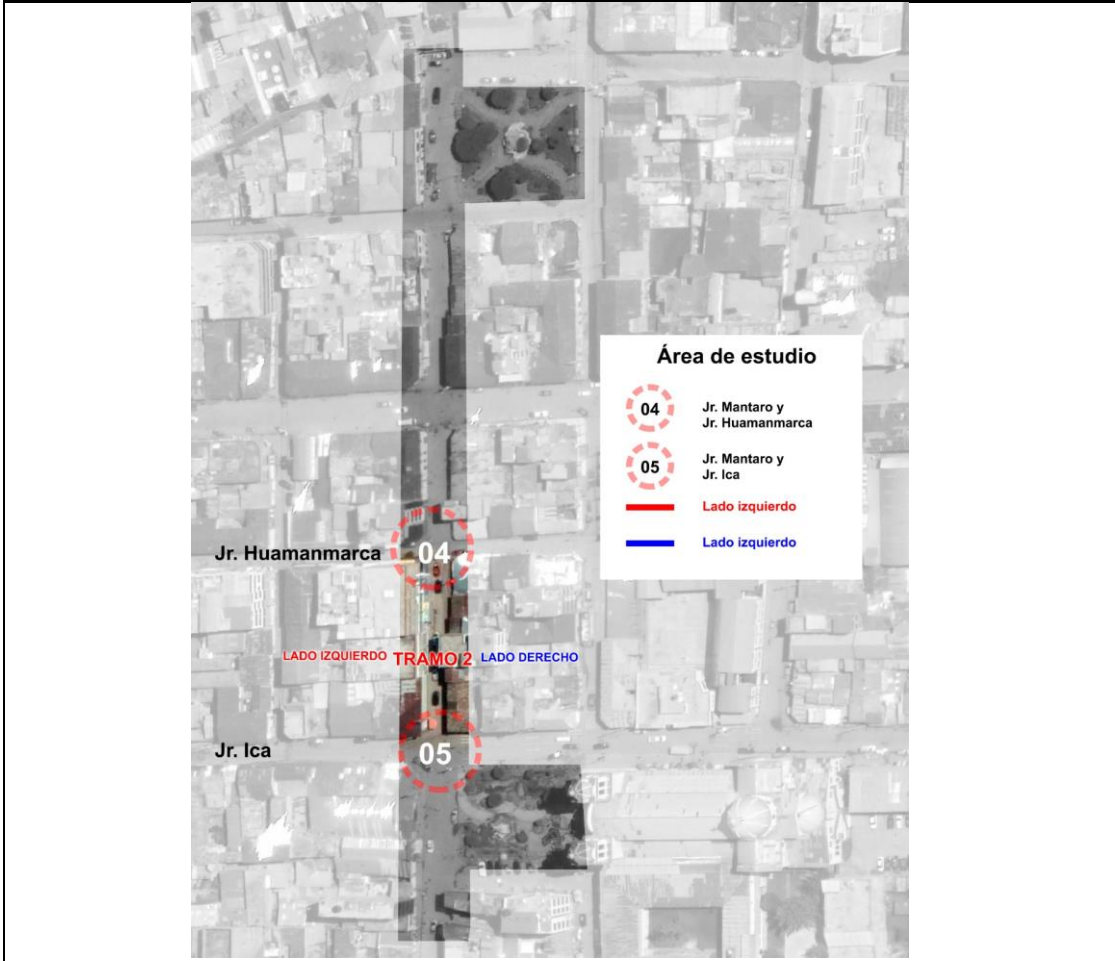
Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50)	(0.50 - 1.00)	(1.00 - 1.50)	(1.50 - 2.00)	(2.00 - 2.50) m/s
	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s
Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote	Corriendo
		X			

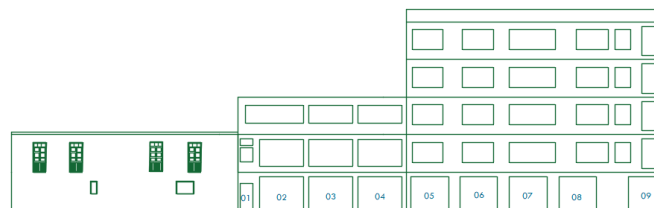
VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 02 - IZQUIERDO

UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO



PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS



FOTOGRAFIA N°1



FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON						
DIMENSION: ACTIVIDADES						
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 02- IZQUIERDO						

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°2 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 52.20 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	14	1	70
			-	1	1	36	1	91
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				90	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	3	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	262		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°2 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 52.20 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				0	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	0	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	0		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°2 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 52.20 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	8	1	48
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				8	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	48		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
		X			

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°2 - IZQUIERDO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		98.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i+j)/3)		103.33
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		4.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	3.16
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	4.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.79
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	310.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
	X				

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
	X				

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
					X

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duración de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c} ; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de "p" sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 02 - IZQUIERDO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que “transitan por el borde”.
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°2 -								
INTERVALO (1h)	N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de Llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	39	52.2	0	90	90	0.59	79
	07:30 - 08:00	40	52.2	0	89	89	0.60	
TARDE	14:00 - 14:30	45	52.2	0	89	89	0.60	86
	14:30 - 15:00	41	52.2	0	85	85	0.63	
NOCHE	18:00 - 18:30	41	52.2	0	93	93	0.57	81
	18:30 - 19:00	40	52.2	0	94	94	0.57	
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO								246
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO								0.59
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO								89.80
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)								0.21

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL MOVIMIENTO PREDOMINANTE DEL TRAMO	(0.00 - 0.50)	(0.50 - 1.00)	(1.00 - 1.50)	(1.50 - 2.00)	(2.00 - 2.50)
	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s
	Sin Movimiento	Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote	Corriendo
		X			

VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		

FICHA DE OBSERVACION	
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON	
DIMENSION: ACTIVIDADES	
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 03 - DERECHO	
UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO	
PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS	
FOTOGRAFIA N°1	FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON						
DIMENSION: ACTIVIDADES						
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 03- DERECHO						

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°3 - DERECHO							
		LONGITUD DEL TRAMO : 33.35 metros							
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)	
			MAÑANA	TARDE	NOCHE				
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00						
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
	Comercio / Consumo		-	1	1	35	1	151	
			-	1	1	12	1	48	
			-	1	1	40	1	166	
			-	-	-	-	-	-	
			-	1	1	27	1	119	
			-	1	1	10	1	63	
			TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				124	-	-
			TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	5	-
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	547			

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4 - 12.6	12.6 - 16.8	16.8 - 21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°3 - DERECHO							
		LONGITUD DEL TRAMO : 33.35 metros							
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)	
			MAÑANA	TARDE	NOCHE				
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00						
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				0	-	-
			TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	0	-
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	0			

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°3 - DERECHO							
		LONGITUD DEL TRAMO : 52.20 metros							
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)	
			MAÑANA	TARDE	NOCHE				
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00						
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
	Conversando		1	1	1	18	1	120	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	-	-	-	
			TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				18	-	-
			TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	1	-
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	120			

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
			X		

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°3 - DERECHO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		142.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i+l)/3)		222.33
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		6.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	4.70
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	6.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.78
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	667.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
		X			

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
		X			

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
				X	

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 0.60 min	0.61 min ≤ a ≤ 1.20 min	1.21 min ≤ a ≤ 1.80 min	1.81 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c} ; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de “p” sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 03 - DERECHO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°3 -									
INTERVALO (1h)		N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1 h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	37	33.35	0	73	73	0.50		71
	07:30 - 08:00	34	33.35	0	62	62	0.63		
TARDE	14:00 - 14:30	45	33.35	0	67	67	0.52		89
	14:30 - 15:00	44	33.35	0	66	66	0.55		
NOCHE	18:00 - 18:30	38	33.35	0	69	69	0.52		75
	18:30 - 19:00	37	33.35	0	64	64	0.57		
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO									235
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO									0.55
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO									66.96
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)									0.14

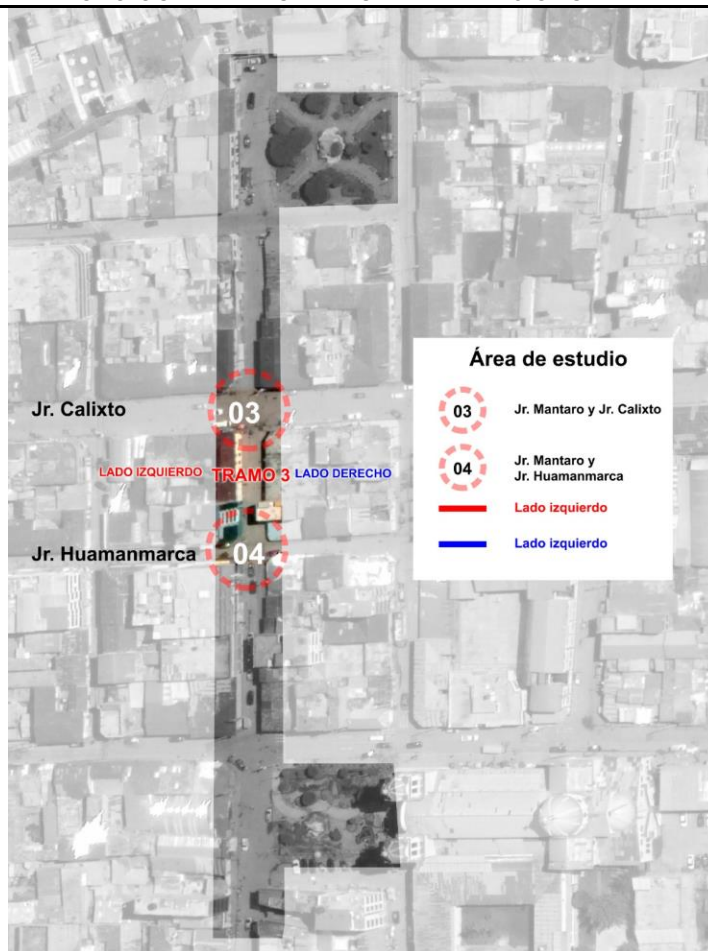
Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50)	(0.50 - 1.00)	(1.00 - 1.50)	(1.50 - 2.00)	(2.00 - 2.50)
	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s
Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote	Corriendo
		X			

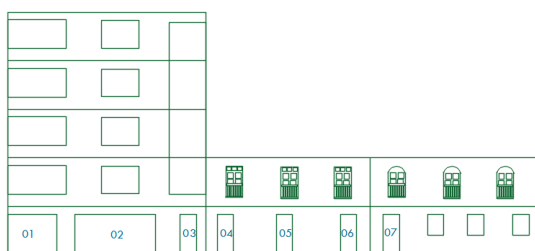
VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
		X			

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 03 - IZQUIERDO

UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO



PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS



FOTOGRAFIA N°1



FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON						
DIMENSION: ACTIVIDADES						
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 03 - IZQUIERDO						

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°3 - IZQUIERDO						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS	CANTIDAD DE ACTIVIDADES	DURACION DE LA ACTIVIDAD
			07:00 - 08:00	14:00-15:00	18:00-19:00			
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN	(unidad)	(unidad)	(minutos)		
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		-	1	1	20	1	43
			-	-	-	-	-	-
			1	1	1	12	1	31
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)					32	-	-	
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)					-	2	-	
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)					-	-	74	

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°3 - IZQUIERDO						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS	CANTIDAD DE ACTIVIDADES	DURACION DE LA ACTIVIDAD
			07:00 - 08:00	14:00-15:00	18:00-19:00			
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN	(unidad)	(unidad)	(minutos)		
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)					0	-	-	
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)					-	0	-	
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)					-	-	0	

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°3 - IZQUIERDO						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS	CANTIDAD DE ACTIVIDADES	DURACION DE LA ACTIVIDAD
			07:00 - 08:00	14:00-15:00	18:00-19:00			
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN	(unidad)	(unidad)	(minutos)		
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	21	1	49
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)					21	-	-	
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)					-	1	-	
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)					-	-	49	

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
		X			

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°3 - IZQUIERDO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		53.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i+1)/3)		41.00
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		3.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	2.32
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	3.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.77
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	123.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
	X				

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
	X				

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
				X	

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
				X	

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es (Para ítems 1,2 y3) :

$$escala_i \left\{ \frac{max_{tramo} - min_{tramo}}{5} \right\} \quad ancho = \frac{max_{tramo} - min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para ítems 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c} ; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de “p” sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 03 - IZQUIERDO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

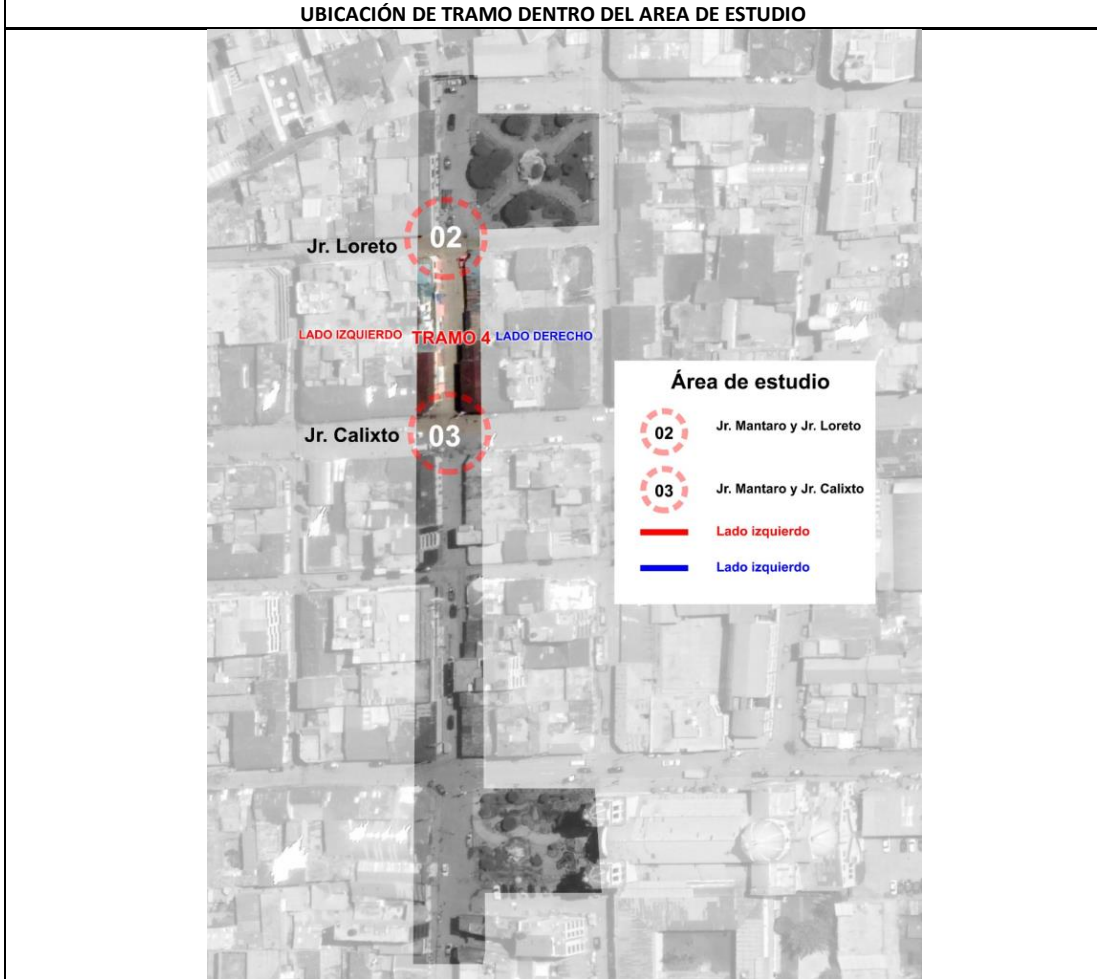
FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°3 -								
INTERVALO (1h)	N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1 h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	38	33.12	0	71	71	0.53	75
	07:30 - 08:00	37	33.12	0	67	67	0.58	
TARDE	14:00 - 14:30	44	33.12	0	68	68	0.52	86
	14:30 - 15:00	42	33.12	0	67	67	0.53	
NOCHE	18:00 - 18:30	42	33.12	0	70	70	0.51	80
	18:30 - 19:00	38	33.12	0	69	69	0.53	
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO								241
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO								0.53
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO								68.69
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)								0.14

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

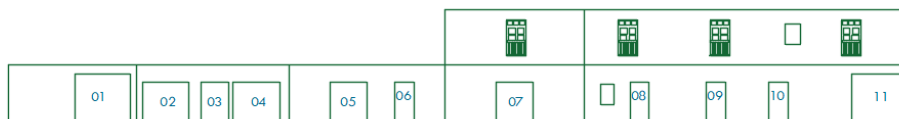
COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50)	(0.50 - 1.00)	(1.00 - 1.50)	(1.50 - 2.00)	(2.00 - 2.50)
	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s
Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote	Corriendo
		X			

VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 04 - DERECHO



PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS



FOTOGRAFIA N°1

FICHA DE OBSERVACION							
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON							
DIMENSION: ACTIVIDADES							
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 04 - DERECHO							

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°4 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 48.28 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00 INICIO - FIN	14:00-15:00 INICIO - FIN		18:00-19:00 INICIO - FIN					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	1	1	1	28	1	190
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		-	1	1	16	1	144
			1	1	1	19	1	92
			-	1	1	12	1	48
			-	1	1	18	1	96
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	17	1	92
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)					110	-	-	
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)					-	6	-	
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)					-	-	662	

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°4 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 48.28 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00 INICIO - FIN	14:00-15:00 INICIO - FIN		18:00-19:00 INICIO - FIN					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)					0	-	-	
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)					-	0	-	
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)					-	-	0	

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°4 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 48.28 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00 INICIO - FIN	14:00-15:00 INICIO - FIN		18:00-19:00 INICIO - FIN					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	16	1	120
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)					16	-	-	
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)					-	1	-	
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)					-	-	120	

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
			X		

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°4 - DERECHO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		126.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i)/3)		260.67
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		7.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	6.21
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	7.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.89
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	782.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
		X			

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
		X			

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
					X

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duración de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 0.60 min	0.61 min ≤ a ≤ 1.20 min	1.21 min ≤ a ≤ 1.80 min	1.81 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Conteo de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

Indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c} ; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de “p” sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 04 - DERECHO

INSTRUCCIONES:

- En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
- Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°4 -									
INTERVALO (1h)		N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de Llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1 h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	37	48.28	0	78	78	0.65		78
	07:30 - 08:00	41	48.28	0	79	79	0.63		
TARDE	14:00 - 14:30	46	48.28	0	73	73	0.71		94
	14:30 - 15:00	48	48.28	0	74	74	0.70		
NOCHE	18:00 - 18:30	51	48.28	0	88	88	0.63		98
	18:30 - 19:00	47	48.28	0	89	89	0.60		
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO									270
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO									0.65
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO									80.47
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)									0.18

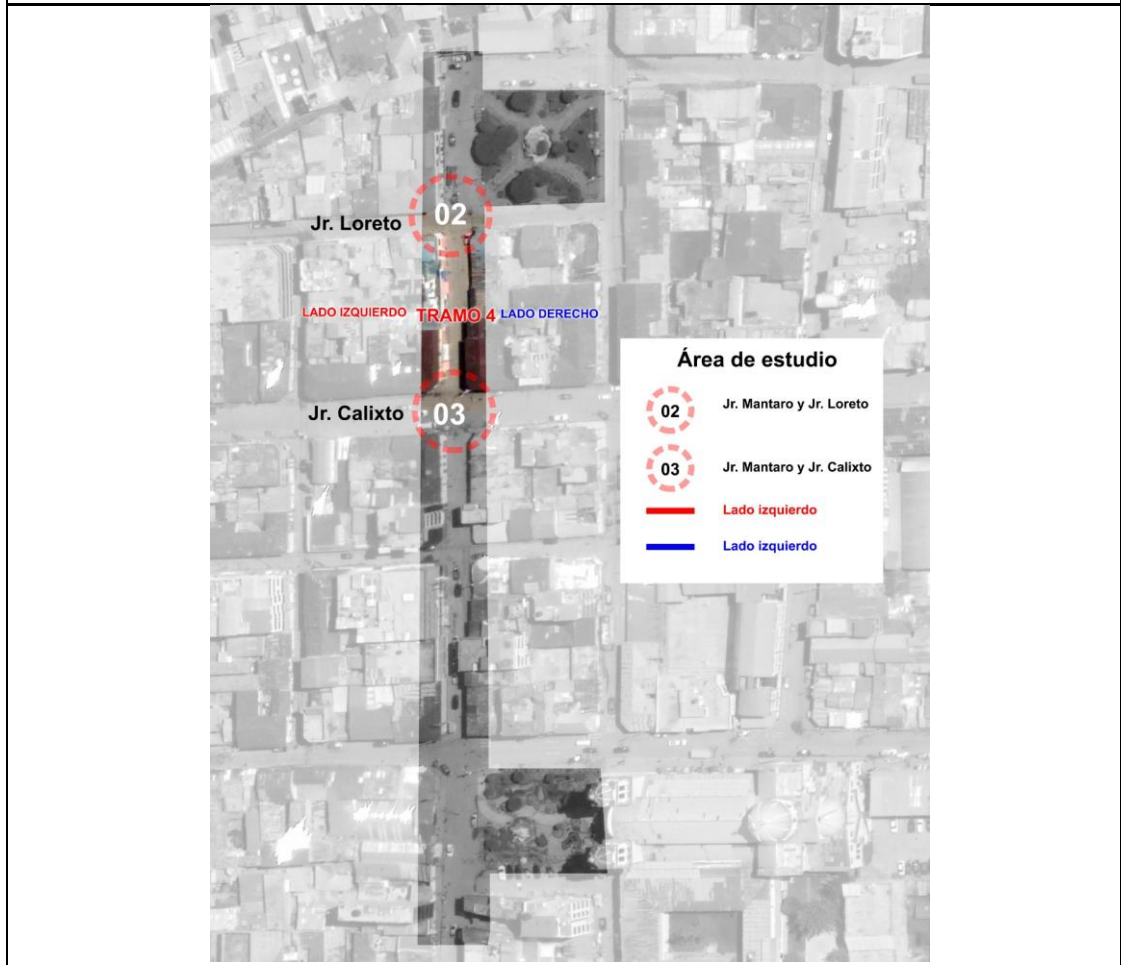
Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50)	(0.50 -1.00)	(1.00 - 1.50)	(1.50 - 2.00)	(2.00 - 2.50)
	m/s	m/s	m/s	m/s	m/s
Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote	Corriendo
		X			

VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 04 - IZQUIERDO

UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO



PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS



FOTOGRAFIA N°1



FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON						
DIMENSION: ACTIVIDADES						
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 04 - IZQUIERDO						

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°4 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 46.94 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		1	1	1	34	1	236
			-	1	1	12	1	52
			-	-	-	-	-	-
			-	1	1	7	1	50
			-	1	1	14	1	64
			-	1	1	15	1	78
			-	1	1	10	1	38
			1	1	1	13	1	70
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				105	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	7	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	588		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°4 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 46.94 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				0	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	0	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	0		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°4 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 46.94 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	19	1	168
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				19	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	168		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 - 0.4	0.4 - 0.8	0.8 - 1.2	1.2 - 1.6	1.6 - 2
			X		

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°4 - IZQUIERDO	
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)	124.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i+l)/3)	252.00
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)	8.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD
	756.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
		X			

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
		X			

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
				X	

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 0.60 min	0.61 min ≤ a ≤ 1.20 min	1.21 min ≤ a ≤ 1.80 min	1.81 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la actividades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \frac{max_{tramo} - min_{tramo}}{5} \right\} \quad ancho = \frac{max_{tramo} - min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c}; P: parámetro$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de “p” sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 04 - IZQUIERDO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°4 -								
INTERVALO (1h)	N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1 h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	40	46.94	0	74	74	0.69	81
	07:30 - 08:00	41	46.94	0	75	75	0.67	
TARDE	14:00 - 14:30	47	46.94	0	69	69	0.72	96
	14:30 - 15:00	49	46.94	0	70	70	0.72	
NOCHE	18:00 - 18:30	49	46.94	0	73	73	0.70	96
	18:30 - 19:00	47	46.94	0	70	70	0.73	
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO								273
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO								0.70
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO								71.83
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)								0.17

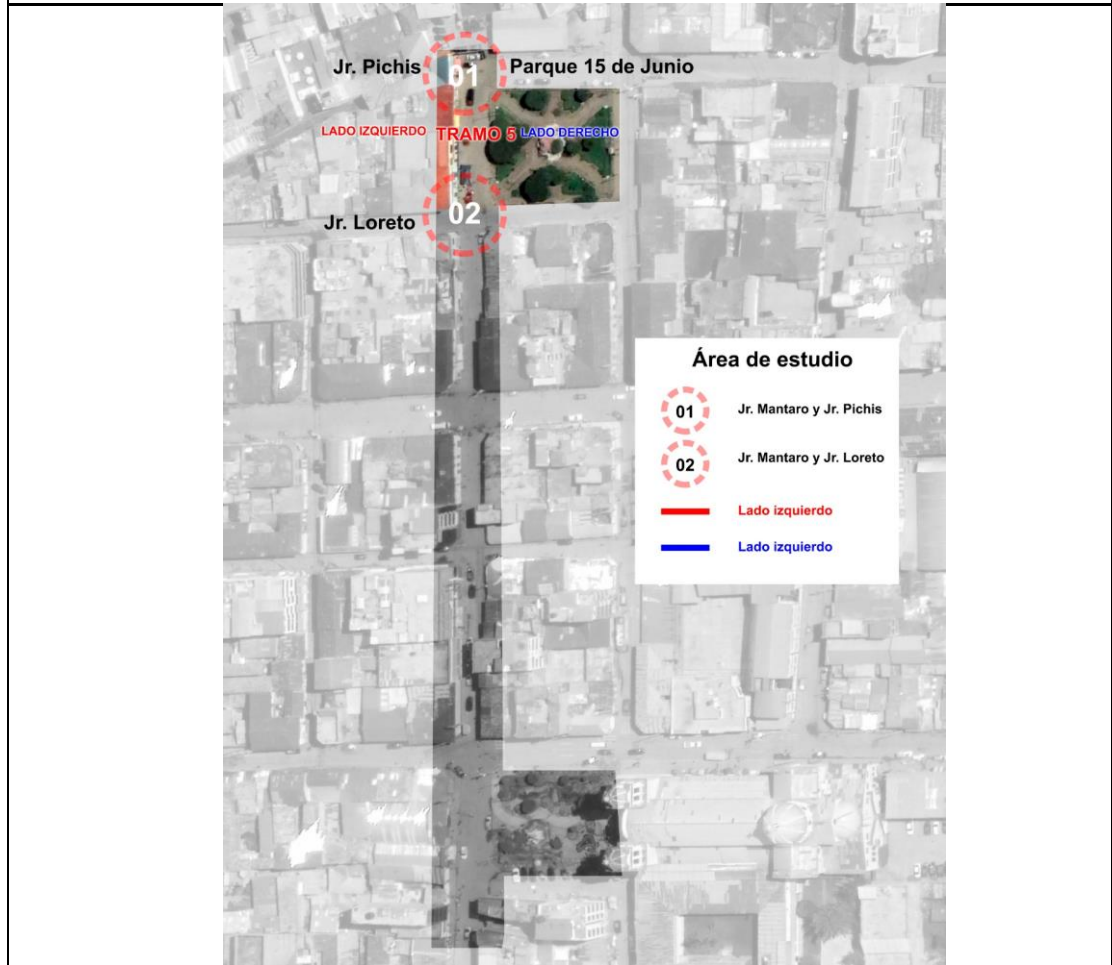
Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50) m/s	(0.50 - 1.00) m/s	(1.00 - 1.50) m/s	(1.50 - 2.00) m/s	(2.00 - 2.50) m/s
	Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote
		X			

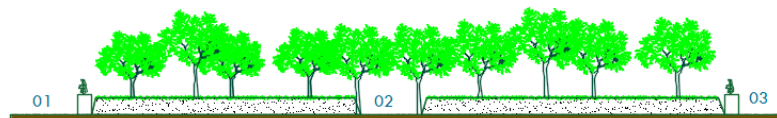
VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADOR: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 05 - DERECHO

UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO



PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS



FOTOGRAFIA N°1



FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 05- DERECHO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°5 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 32.79 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		1	1	1	35	1	117
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				35	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	117		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°5 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 32.79 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	1	1	1	14	1	83
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		1	1	1	15	1	62
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				29	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	2	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	145		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
				X	

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°5 - DERECHO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 32.79 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO DE ATENCION			TOTAL		
			MAÑANA	TARDE	NOCHE	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
07:00 - 08:00	14:00-15:00		18:00-19:00					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	1	1	1	18	1	90
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	21	1	97
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				39	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	2	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	187		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
		X			

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°5 - DERECHO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		103.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+i+1)/3)		149.67
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		5.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	4.36
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	5.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.87
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	4.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	449.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1 – 4,2)	(4,2 – 6,3)	(6,3 – 8,4)	(8,4 – 10,5)	(10,5 – 12,6)
		X			

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1 – 6)	(6 – 11)	(11 – 16)	(16 – 21)	(21 – 26)
		X			

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40 – 0,52)	(0,52 – 0,64)	(0,64 – 0,76)	(0,76 – 0,8)	(0,88 – 1,00)
					X

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
				X	

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c}; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de “p” sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 05 - DERECHO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°5 -									
INTERVALO (1h)		N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1 h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	40	32.79	0	84	84	0.40	operando Colecti	75
	07:30 - 08:00	35	32.79	0	59	59	0.56	Parque	
TARDE	14:00 - 14:30	49	32.79	0	70	70	0.50	Parque	95
	14:30 - 15:00	46	32.79	0	73	73	0.50	Parque	
NOCHE	18:00 - 18:30	44	32.79	0	100	100	0.39	Parque	88
	18:30 - 19:00	44	32.79	0	112	112	0.35	Parque	
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO									258
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO									0.45
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO									82.83
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)									0.13

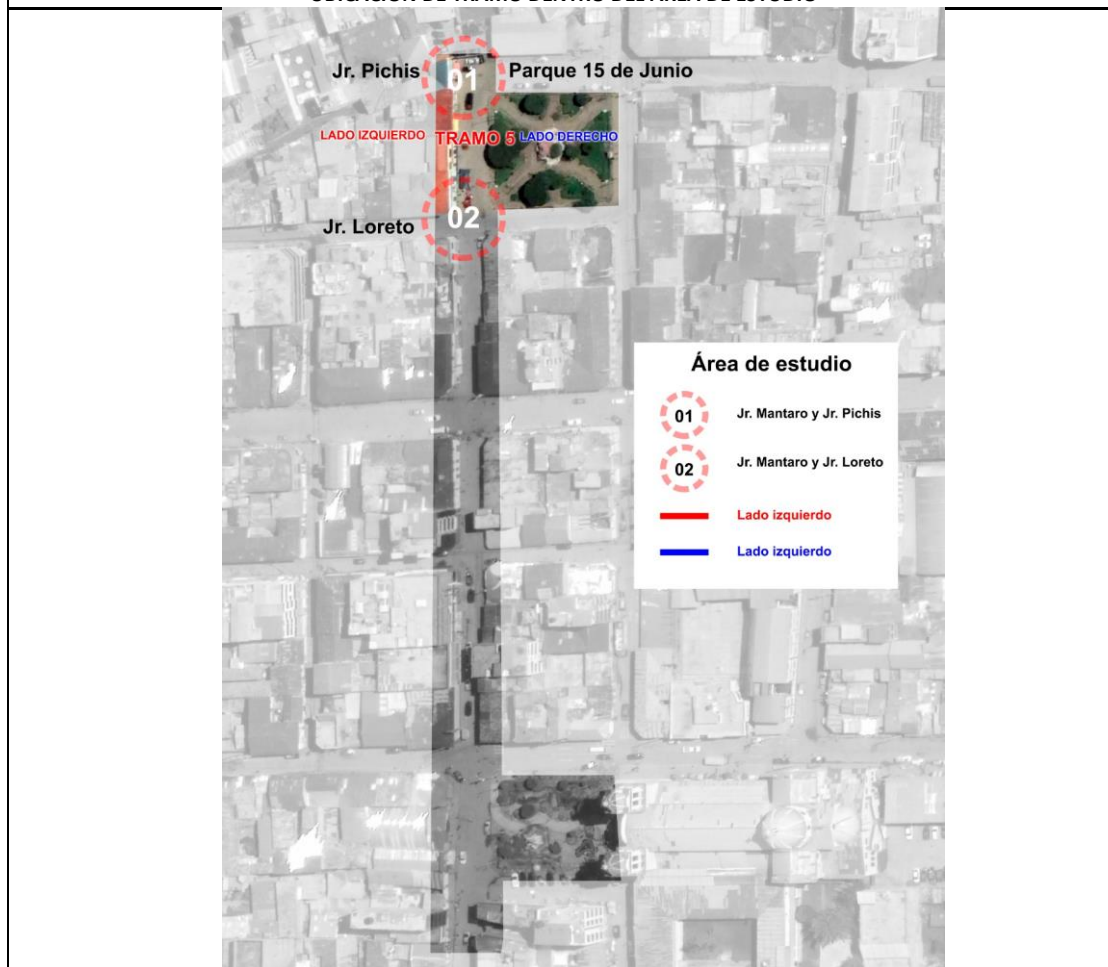
Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50) m/s	(0.50 -1.00) m/s	(1.00 - 1.50) m/s	(1.50 - 2.00) m/s	(2.00 - 2.50) m/s
	Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote
X					

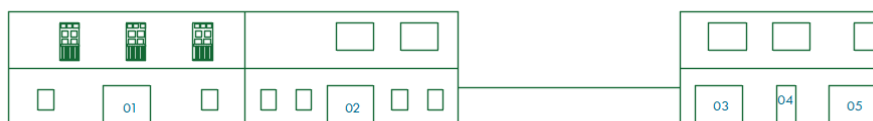
VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
		X			

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: ACTIVIDADES
INDICADOR: LOCALIZACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 05 - IZQUIERDO

UBICACIÓN DE TRAMO DENTRO DEL AREA DE ESTUDIO



PLANO DE ELEVACION - VISTAS FOTOGRAFICAS



FOTOGRAFIA N°1



FOTOGRAFIA N°2

FICHA DE OBSERVACION						
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON						
DIMENSION: ACTIVIDADES						
INDICADORES: NÚMERO DE ACTIVIDADES POR TIPO - DURACION DE ACTIVIDADES - TRAMO 05 - IZQUIERDO						

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro anotar la cantidad y tiempo de duración de las actividades que se desarrolla el comportamiento del peatón.

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES NECESARIAS TRAMO N°5 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 46.35 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Necesarias (a)	Paradero de transporte	1	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Comercio / Consumo		1	1	1	22	1	82
			1	1	1	16	1	76
			-	1	1	11	1	42
			1	1	1	12	1	56
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (d)				61	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (e)				-	4	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (f)				-	-	256		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-4.2	4.2-8.4	8.4-12.6	12.6-16.8	16.8-21.0
	X				

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES OPCIONALES TRAMO N°5 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 46.35 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Opcionales (b)	Parados / de pie	3	1	1	1	4	1	28
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Sentados Observando / Esperando		-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (g)				4	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (h)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (i)				-	-	28		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
			X		

ACTIVIDADES		CONTEO DEL NUMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES TRAMO N°5 - IZQUIERDO						
		LONGITUD DEL TRAMO : 46.35 metros						
		VALOR DEL COEFICIENTE	HORARIO			TOTAL		
			MAÑANA 07:00 - 08:00	TARDE 14:00-15:00	NOCHE 18:00-19:00	CANTIDAD DE USUARIOS (unidad)	CANTIDAD DE ACTIVIDADES (unidad)	DURACION DE LA ACTIVIDAD (minutos)
INICIO - FIN	INICIO - FIN		INICIO - FIN					
Actividades Sociales (c)	Jugando	5	-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
	Conversando		1	1	1	18	1	108
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
			-	-	-	-	-	-
TOTAL CANTIDAD DE USUARIOS (j)				18	-	-		
TOTAL CANTIDAD DE ACTIVIDAD (k)				-	1	-		
TOTAL DURACION DE LA ACTIVIDAD (l)				-	-	108		

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0-0.4	0.4-0.8	0.8-1.2	1.2-1.6	1.6-2
			X		

VALORES GENERALES DEL TRAMO N°5 - IZQUIERDO		
TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO (d+g+j)		83.00
PROMEDIO DE DURACION DE LAS ACTIVIDADES EN EL BORDE ((f+h+i)/3)		130.67
CANTIDAD DE ACTIVIDADES DEL TRAMO (e+h+k)		6.00
ITEM 1	DURACION DE LA ACTIVIDAD / TOTAL DE USUARIOS DE LAS ACTIVIDADES DEL TRAMO	4.72
ITEM 2	FRECUENCIA DE ACTIVIDADES	6.00
ITEM 3	DURACION DE LA ACTIVIDAD / CANTIDAD DE USUARIOS / CANTIDAD DE ACTIVIDADES	0.79
ITEM 4	PARAMETRO DE CALIDAD DEL TRAMO	2.00
ITEM 5	DURACION DE LA ACTIVIDAD	392.00

ITEM 1	1	2	3	4	5
¿Es adecuada la duracion de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(2,1-4,2)	(4,2-6,3)	(6,3-8,4)	(8,4-10,5)	(10,5-12,6)
		X			

ITEM 2	1	2	3	4	5
¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(1-6)	(6-11)	(11-16)	(16-21)	(21-26)
		X			

ITEM 3	1	2	3	4	5
¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector?	Bajo	Medio bajo	Medio	Medio alto	Alto
	(0,40-0,52)	(0,52-0,64)	(0,64-0,76)	(0,76-0,8)	(0,88-1,00)
				X	

ITEM 4	1	2	3	4	5
Valoración de parametros de apropiacion	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4	5
		X			

ITEM 5	1	2	3	4	5
Duracion de las actividades	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0.00 min ≤ a ≤ 0.30 min	0.31 min ≤ a ≤ 60 min	0.61 min ≤ a ≤ 120 min	121 min ≤ a ≤ 180 min	181 min ≤ a
					X

Para el indicador Total del Instrumento de Cuento de Actividades, se han generado 3 indicadores de evaluación relativa:

Indicador 1 – Duración relativa: Responde a la pregunta ¿Es adecuada la duración de la activades que realizan durante el día relativa al resto del sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 2: Frecuencia relativa de la actividad: Responde a la pregunta ¿Con que frecuencia se realizan las actividades relativas al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición.

Indicador 3 – Importancia relativa del borde: Responde a la pregunta ¿Qué importancia tiene las actividades dentro del borde relativo al sector? y posee una escala de 5 valores para su medición

La fórmula utilizada para la definición de la escala para el baremo es:

$$escala_i \left\{ \max_{tramo} - \min_{tramo} \frac{i}{5} \right\} \quad ancho = \frac{\max_{tramo} - \min_{tramo}}{5}$$

Donde:

- escala i: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- maxi: Valor máximo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- mini: Valor mínimo alcanzado entre los tramos para el indicador.
- ancho: ancho de intervalo.

indicador 4.-Parametros se enfocan en las actividades sociales, por ser las que generan situaciones de apropiacion

La fórmula utilizada para la definición de la escala es (Para items 4) :

$$P = \frac{1(a) + 3(b) + 5(c)}{a + b + c} ; P: \text{parámetro}$$

Donde:

- escala p: Corresponde al valor de cada escala, del 1 al 5.
- El valor de “p” sera redondeado al numero entero mas cercano

FICHA DE OBSERVACION
VARIABLE N°02 , COMPORTAMIENTO DEL PEATON
DIMENSION: FLUJO PEATONAL
INDICADORES: VOLUMEN PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO 05 - IZQUIERDO

INSTRUCCIONES:

1. En el siguiente cuadro, contabilizar los peatones que "transitan por el borde".
2. Elegir peatones de forma aleatoria y tomar la hora de inicio que ingresan al borde y la hora que culminan su recorrido.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR NUMERO PEATONAL - VELOCIDAD PEATONAL - RECORRIDO PEATONAL - TRAMO N°5 -									
INTERVALO (1h)		N° de Peatones	Longitud de Tramo (m)	Tiempo de Inicio (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de llegada (tramo de borde) - (Seg)	Tiempo de recorrido (seg)	Velocidad Promedio del Peatón (m/s)	Observaciones	TOTAL PEATONES (1h)
MAÑANA	07:00 - 07:30	37	46.35	0	56	56	0.92		73
	07:30 - 08:00	36	46.35	0	44	44	1.07		
TARDE	14:00 - 14:30	43	46.35	0	68	68	0.73		86
	14:30 - 15:00	43	46.35	0	74	74	0.70		
NOCHE	18:00 - 18:30	43	46.35	0	93	93	0.57		90
	18:30 - 19:00	47	46.35	0	98	98	0.53		
NUMERO TOTAL DE PEATONES EN EL TRAMO									249
VELOCIDAD TOTAL PROMEDIO DEL PEATON EN EL TRAMO									0.75
FLUJO PROMEDIO DEL TRAMO									72.20
PEATONES POR LONGITUD DE TRAMO (LONGITUD DEL TRAMO/TOTAL PEATONES EN EL TRAMO)									0.19

Tabla: FICHA DE OBSERVACIÓN – NUMERO DE PEATONES Y DURACIÓN DE LAS ACTIVIDADES

COMPORTAMIENTO DEL PEATON EN EL TRAMO	(0.00 - 0.50) m/s	(0.50 - 1.00) m/s	(1.00 - 1.50) m/s	(1.50 - 2.00) m/s	(2.00 - 2.50) m/s
	Sin Movimiento		Caminata /Observa	Movimiento Normal	Trote
		X			

VALORACIÓN DEL FLUJO DEL TRAMO	1	2	3	4	5
	Pesimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente
	0 Seg ≤ a ≤ 34 seg	35 seg ≤ a ≤ 68 seg	69 seg ≤ a ≤ 102 seg	103 seg ≤ a ≤ 136 seg	137 seg ≤ a ≤ 170 seg
			X		X

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
FACULTAD DE INGENIERÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA



UPLA
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

PROYECTO APLICATIVO

**CONFIGURACION DEL BORDE PÚBLICO - PRIVADO Y
COMPORTAMIENTO PEATONAL - JR. MANTARO
TRAMO PARQUE 15 DE JUNIO Y PLAZA INMACULADA-
HUANCAYO**

PRESENTADO POR:

Autores: Bach. CALDERON FLORES, Laid Lidia

Bach. DOMINGO AGUIRRE, Rossmery Paola

PERÚ
2022

CAPITULO I: CONCEPTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo a la investigación realizada sobre el tema “Configuración del borde público – privado y comportamiento peatonal del Jr. Mantaro llegamos a la conclusión de que ambas variables tienen relación significativa, por lo que al mejorar la configuración del borde se potenciaría también la interacción y el comportamiento entre los peatones.

Observamos que la ciudad no solo son las construcciones conformadas por las edificaciones, son también las personas y los espacios que generan, las interacciones que realizan con el entorno y para lograr una adecuada integración entre el peatón – borde, se necesita una planificación urbana de acorde a las actividades que se realizan.

El Jr. Mantaro, entre los tramos de los parques 15 de junio y Plaza Inmaculada presenta un alto grado de dinámica comercial, encontramos locales de múltiples servicios, así como paraderos de combis y comercio informal en la Plaza inmaculada. Sin embargo, el espacio no cuenta con lo necesario para llevar a cabo estas actividades, el mobiliario urbano es escaso, la plaza Inmaculada donde todos los días se inunda de personas no tiene espacios donde sombrearse. La movilidad urbana también es muy alta, sin embargo, no es fluido, y lo que genera es caos vehicular ya que este tramo no cuenta con semáforos ni señalización. También hay que agregar que las veredas en Jr. Mantaro son muy pequeñas para la cantidad de personas que transitan diariamente ya que los múltiples comercios existentes se apropian de las mismas para expender sus productos.

Asimismo, consideramos que la zona de estudio está dentro de la zona monumental, por lo que con la propuesta se lograra revalorar estas edificaciones que por el momento y por desconocimiento se encuentra en estado de deterioro.

Es por ello que se pretende articular la Plaza inmaculada mediante una vía peatonal con el Parque 15 de junio, a través del tramo Jr. Mantaro.

1.2 ASPECTOS GENERALES

DATOS DEL PROYECTO:

- Borde Público - Privado del Jr. Mantaro Tramo Parque 15 De junio Y Plaza Inmaculada- Huancayo

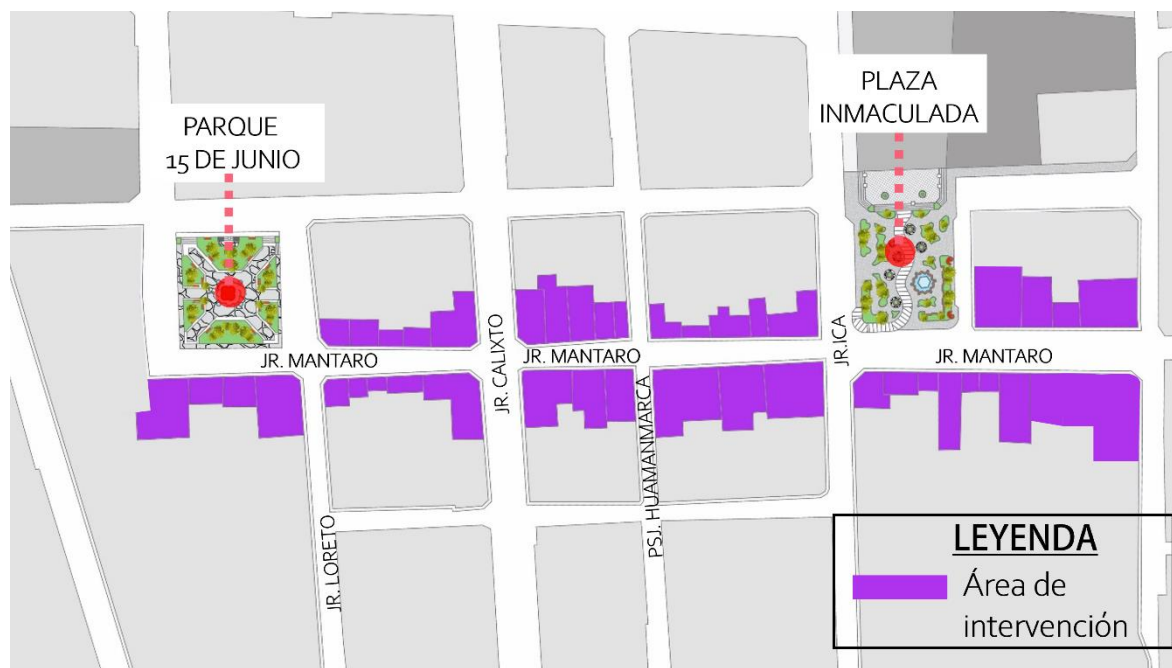



Figura.1.1. ÁREA DE INTERVENCIÓN - Elaboración Propia

Actualmente la zona más concurrida de la ciudad de Huancayo se ha centralizado en función a los flujos comerciales que existen en el lugar. El área de intervención es el Jr. Mantaro, que pertenece a la zona Monumental de Huancayo y también considerado un eje articulador mercantil por el comercio fluido en su alrededor.



LOCALIZACIÓN Y UBICACIÓN




UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
 FACULTAD DE INGENIERIA
 ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

PLANO DE LOCALIZACION Y UBICACION

Figura 1.2. PLANO DE LOCALIZACIÓN Y UBICACIÓN - Elaboración propia

La ciudad de Huancayo se ubica en la parte central del Perú, en plena cordillera de los Andes. La cordillera muestra, en esta parte, tres sistemas bien diferenciados, una cordillera occidental, otra central y una oriental. La ciudad se ubica en medio de un valle entre las cordilleras occidental y central.

Se encuentra a 3 676 m.s.n.m., en los biomas de Bosque Seco – Montano Bajo Tropical y Bosque Húmedo – Montano Tropical y se encuentra en la margen del río Mantaro.

2.0. LECTURA URBANO TERRITORIAL

a. ANÁLISIS DE LA MORFOLOGÍA NATURAL

CLIMA

El sector Nor- este superior del distrito de Huancayo se caracteriza por la alternancia de una estación seca y otra lluviosa presentado un clima ligeramente húmedo

TEMPERATURA

El sector presenta un amplio rango climático en función de sus latitudes y la configuración morfológica de la región con temperatura media de 10 – 12° C que descienden sensiblemente durante las noches.

ASOLEAMIENTO Y VIENTO

Asoleamiento y vientos Jr. Mantaro entre el parque 15 de junio y Plaza Inmaculada.

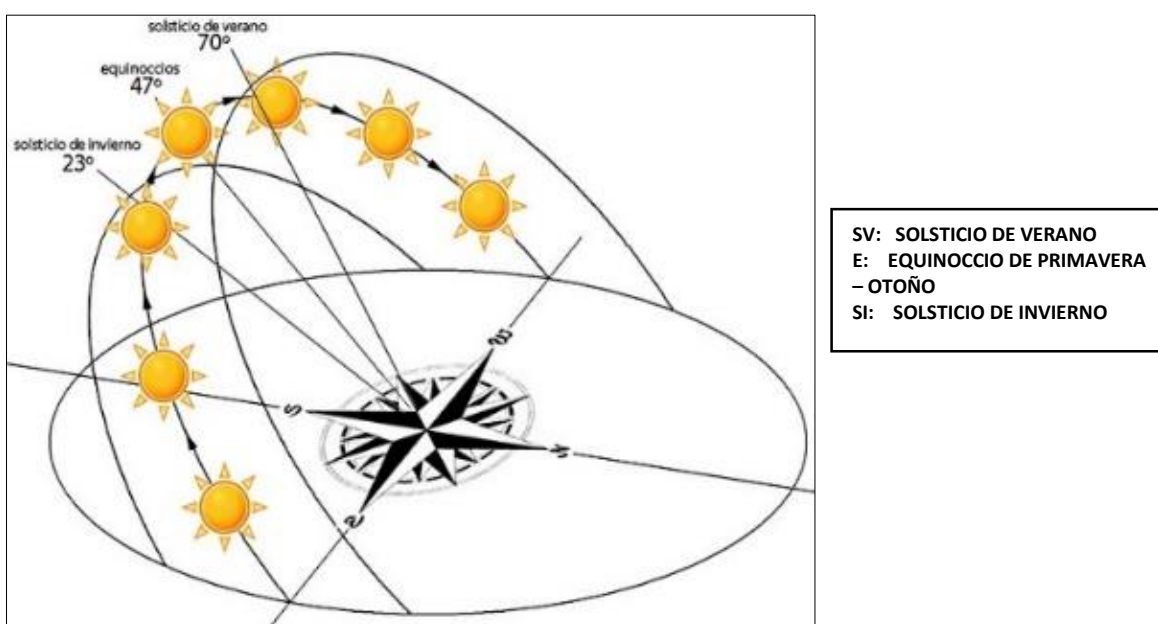


Figura 2.1. ASOLEAMIENTO Y VIENTO - Elaboración propia

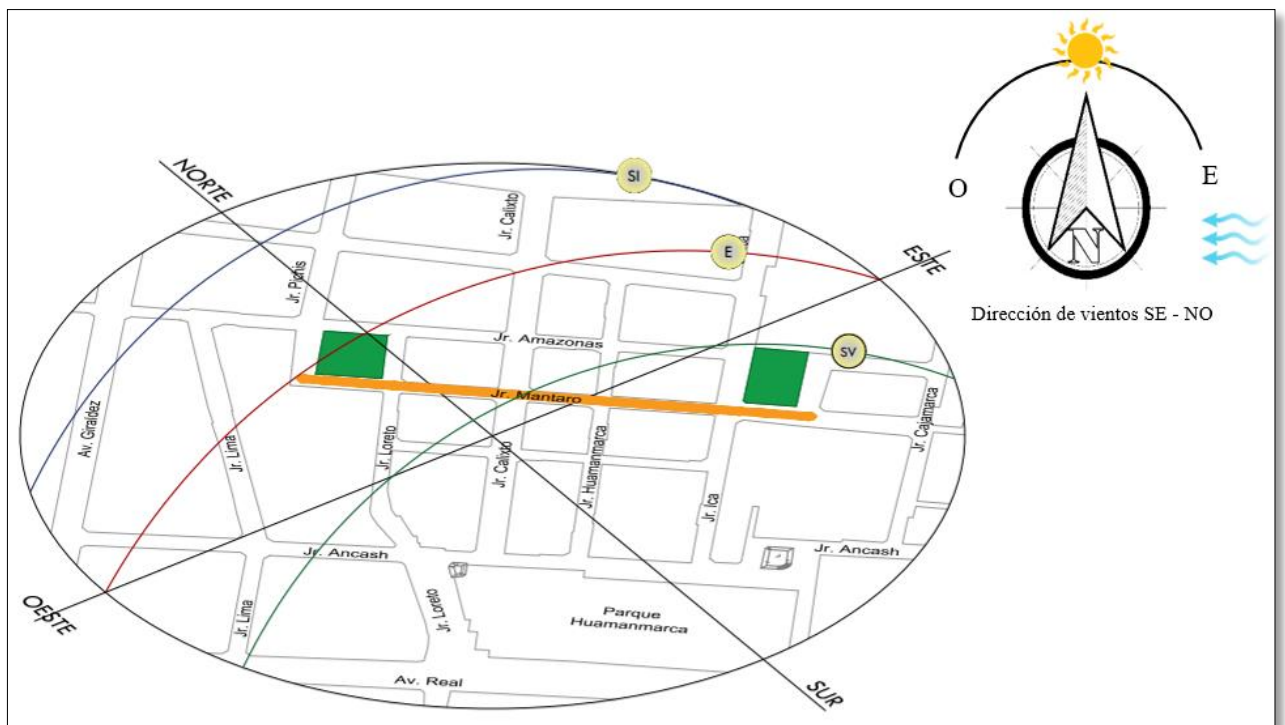
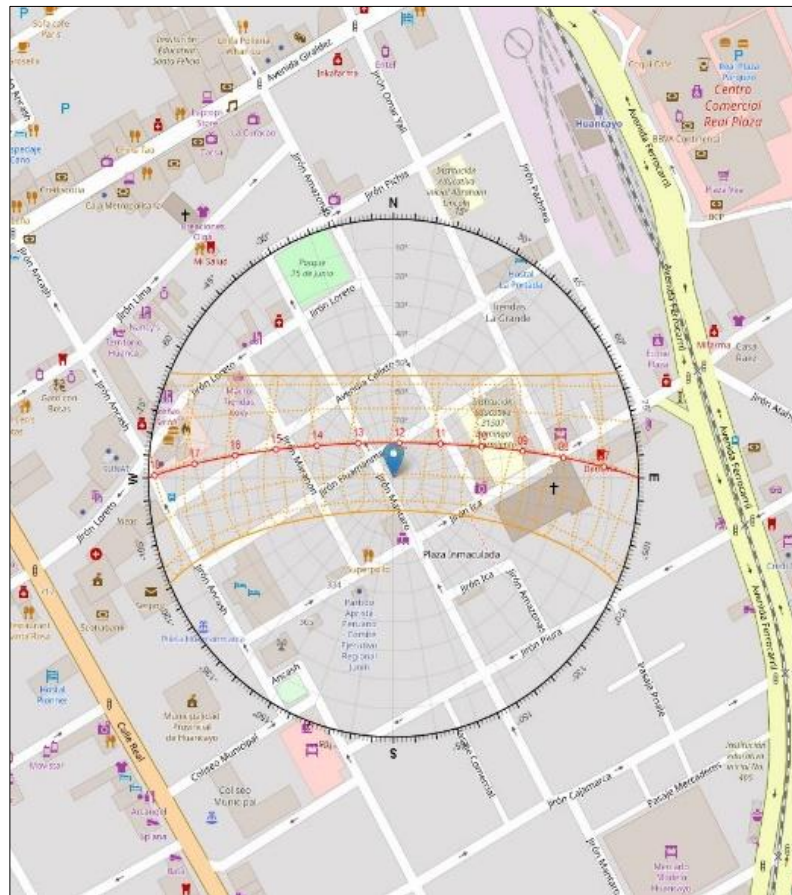


Figura 2.2. ASOLEAMIENTO Y VIENTO - Elaboración propia

b. EVOLUCIÓN DE LA MORFOLOGÍA URBANA - HUANCAYO

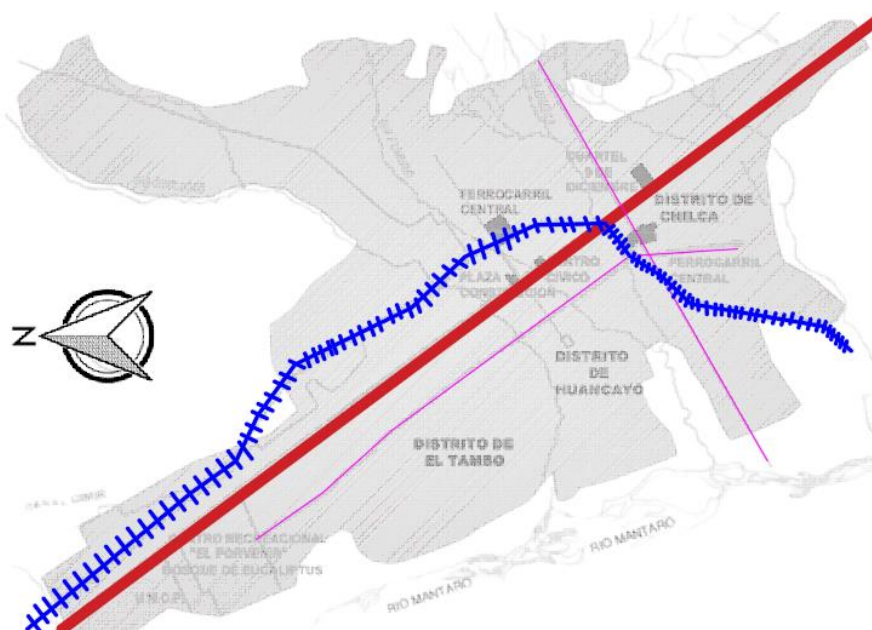


Figura 2.3. Morfología urbana de Huancayo

La Trama Urbana de la ciudad de Huancayo se caracteriza por ser irregular y heterogénea. La Zona Central presenta una cuadrícula más o menos definida y totalmente consolidada. Gran parte de las áreas intermedias son consolidadas y existe un regular nivel de organización espacial.

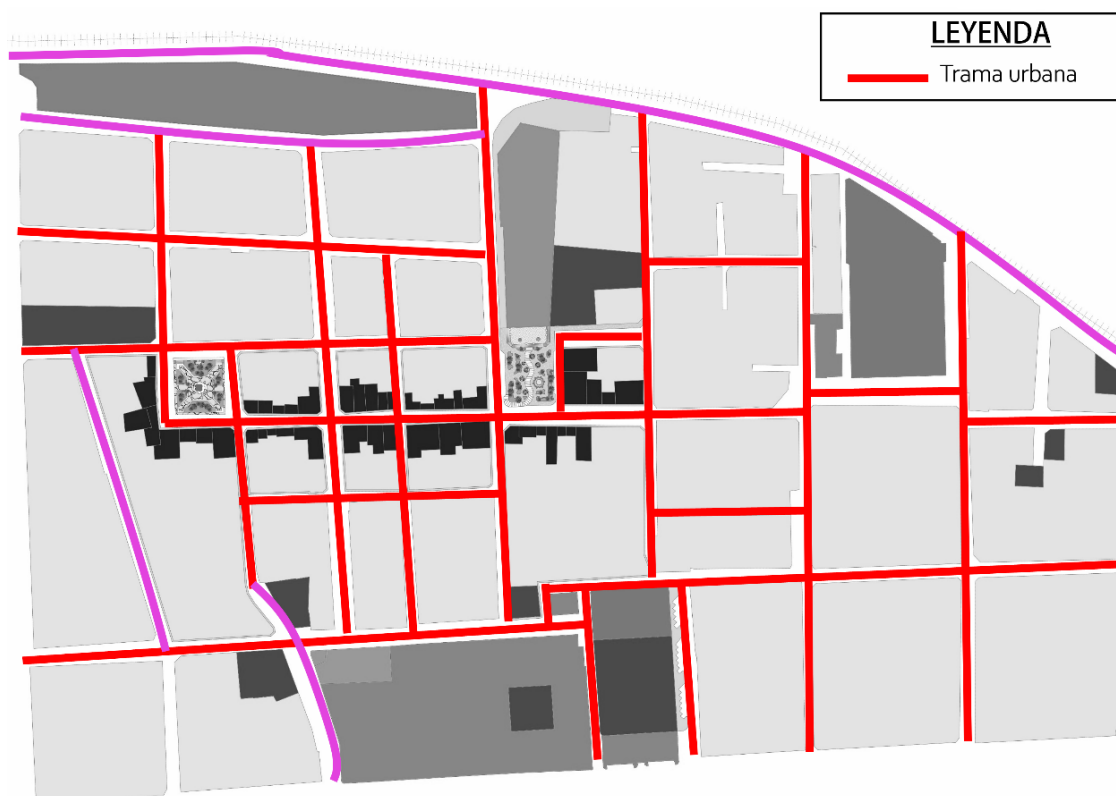
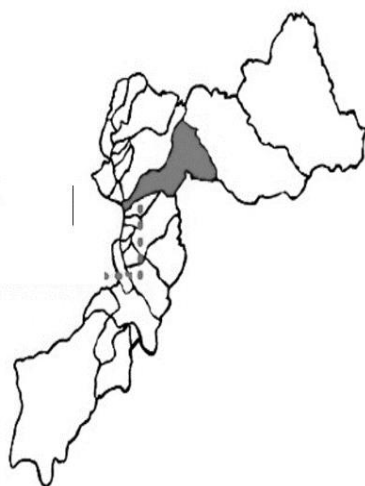
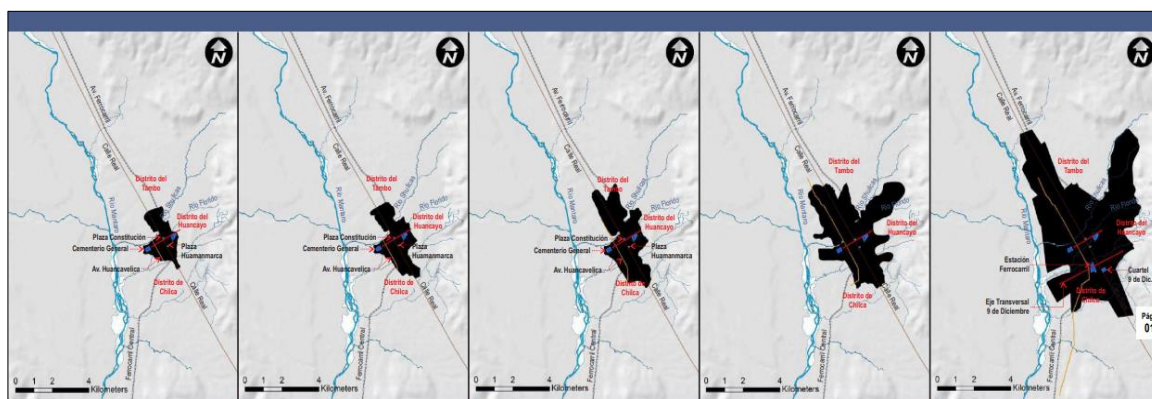


Figura 2.4. TRAMA URBANA - Elaboración propia

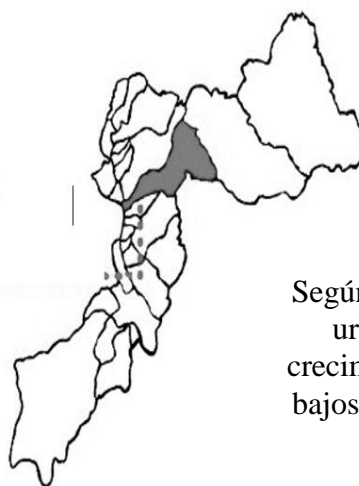
En la zona de estudio, la trama urbana sigue siendo parecida ya que se encuentra en la zona centro de Huancayo, la trama es rectangular, sin embargo, en algunas calles las cuadrículas cambian por formas más orgánicas como es la Av. Ferrocarril.

c. ANÁLISIS DE LA MORFOLOGÍA

La evolución morfológica urbana de Huancayo tiene como eje y gestor de crecimiento urbano a la Calle Real desde sus inicios. La Calle Real fue una red vial importante de nuestros antepasados incas, que partía de Cusco pasando por Huancayo y llegando a Quito en Ecuador.



SECTOR CON CRECIMIENTO URBANO

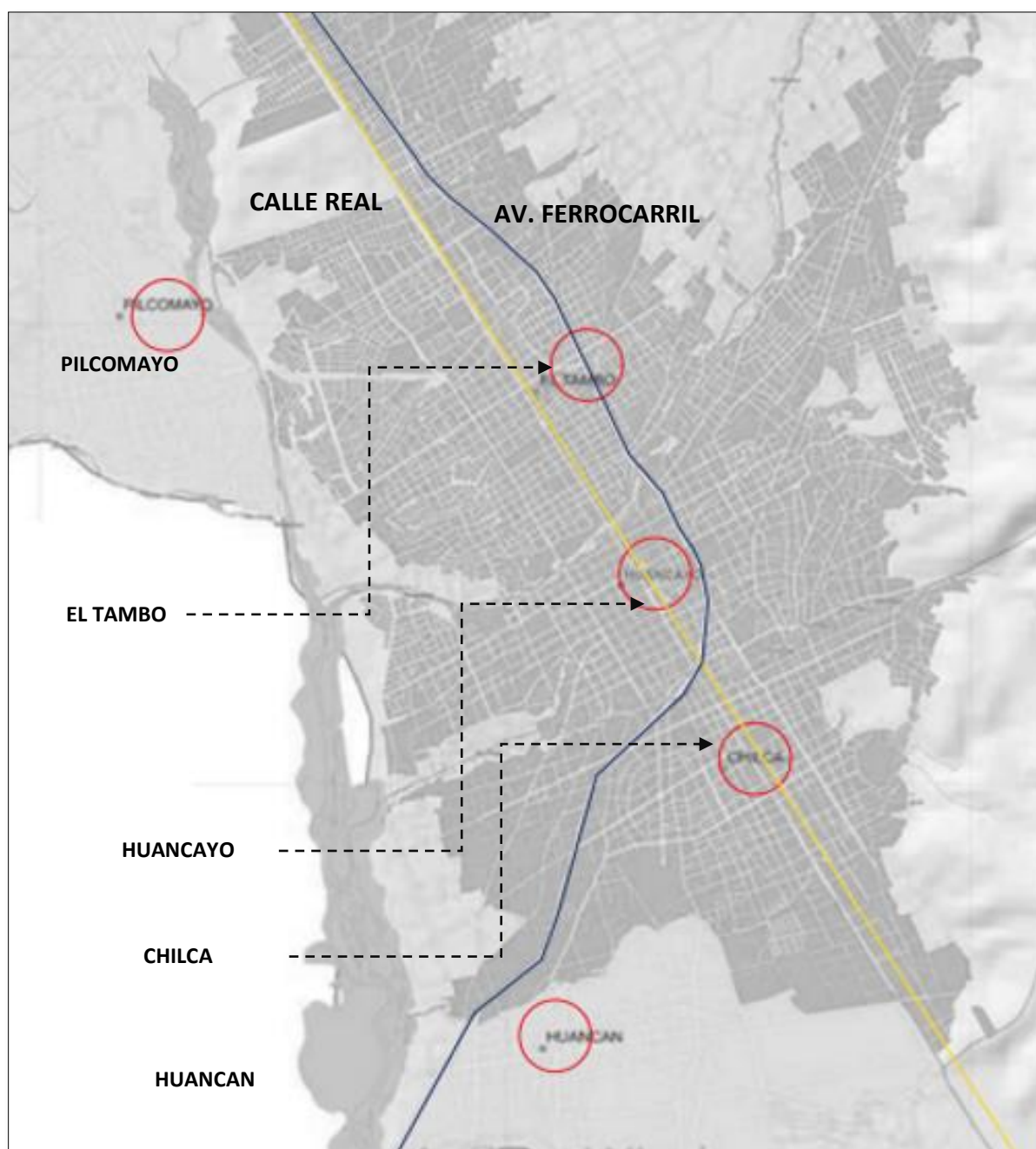


ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Según el diagnóstico la huella urbana está teniendo un crecimiento descontrolado con bajos niveles de densificación

Figura 2.5. Evolución de la Morfología Urbana de Huancayo

Fuente: PDU de Huancayo



Fuente: PLAN DE DESARROLLO URBANO DE HUANCAYO 2015 - 2025: Diagnostico urbano
 Figura 1.6. Área Central Metropolitana de la Ciudad de Huancayo

d. TIPOLOGÍA EDILICIA: (RELACIÓN EDIFICIO-ESPACIO PÚBLICO, ESPACIALIDAD INTERMEDIA) - INTERVENCIÓN

Las edificaciones en este tramo de Huancayo forman parte de la Zona Monumental de Huancayo, por lo que varias de las construcciones son de adobe con un 43%, sin embargo, las construcciones modernas también están presentes en esta vía con un mayor porcentaje en 57%.

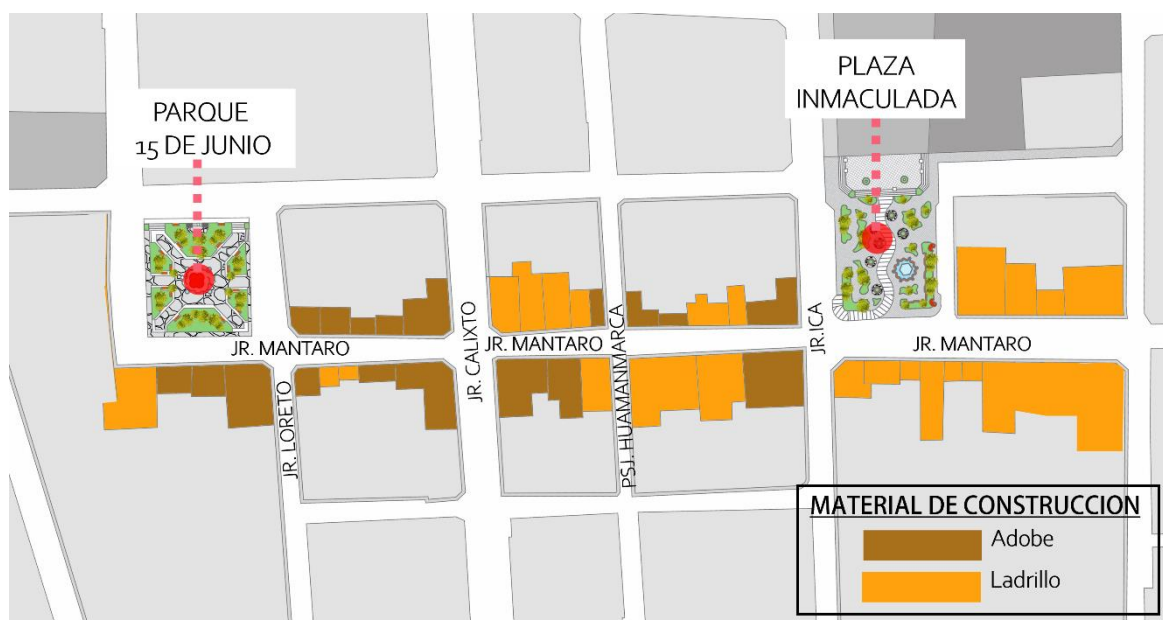


Figura 2.7. MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN -
Elaboración propia



Edificación de ladrillo en
área de intervención



Edificación de adobe en área de intervención

Figura 2.8. Elaboración propia

El estado de estas edificaciones es muy variado, ya que existen construcciones en adobe que se encuentran en buen estado, pero también edificaciones en ladrillo que no brindan las condiciones necesarias. La edificación predominante de regular con el 56.4% con lo que se puede entender que el espacio urbano se encuentra en un proceso de deterioro.

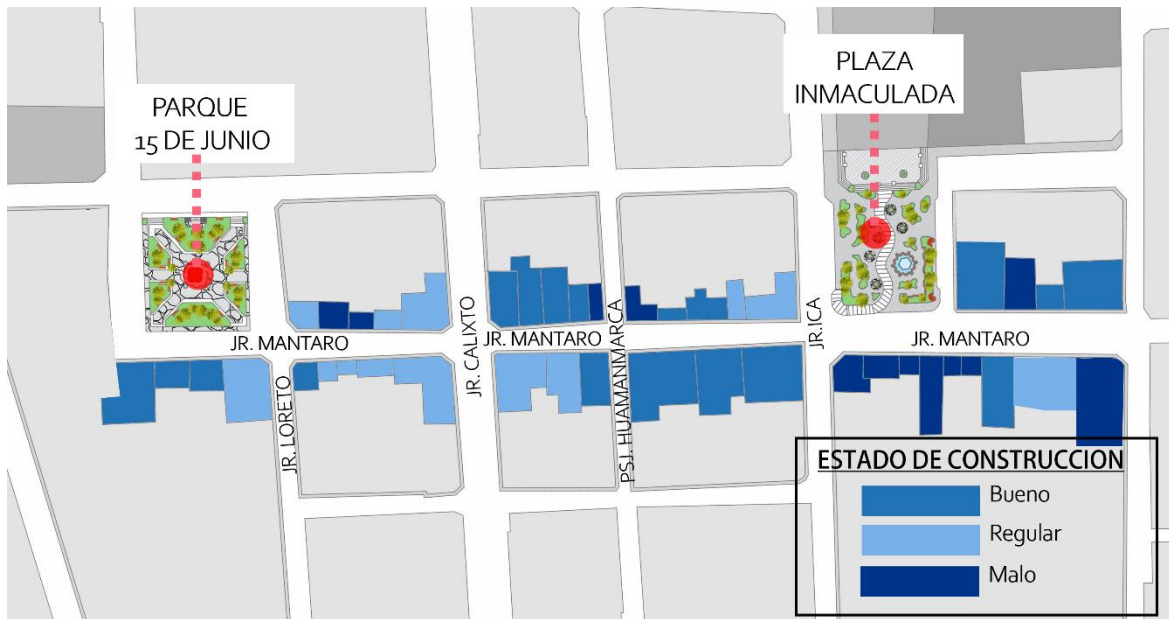


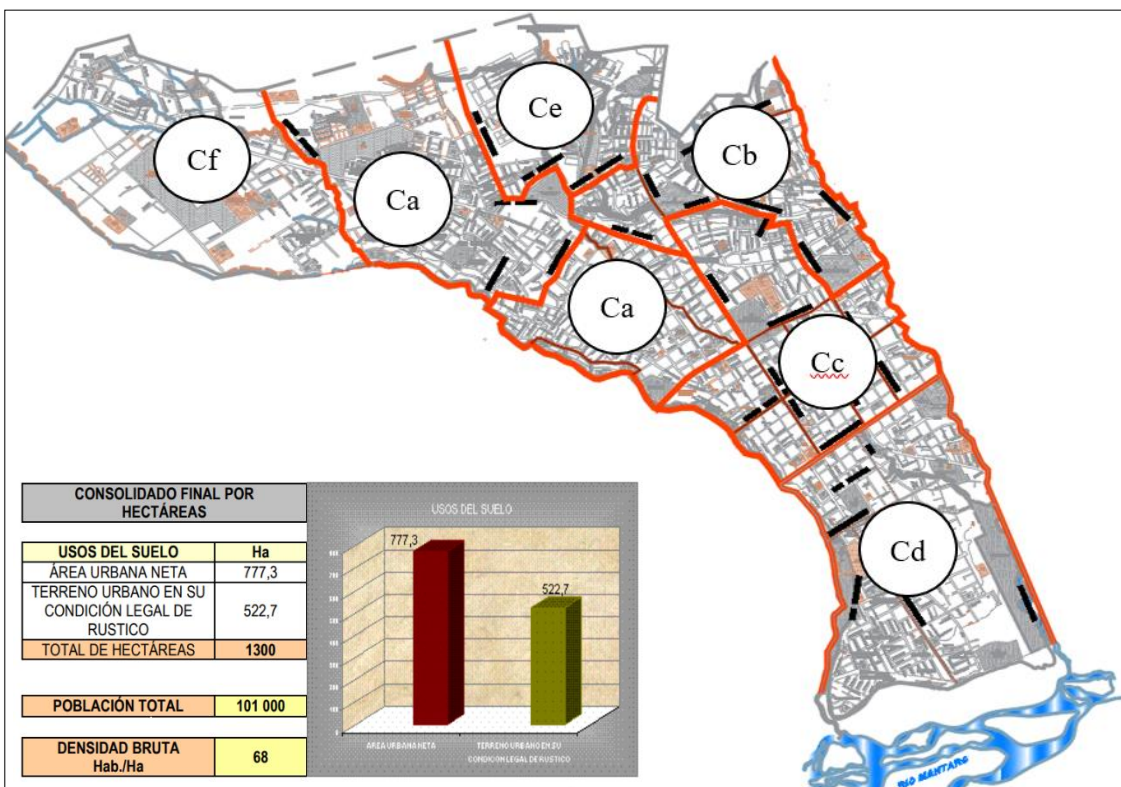
Figura 2.9. ESTADO DE CONSTRUCCIÓN - Elaboración propia

Dentro del tramo que delimita el borde se observa diversas alturas de edificaciones, cada una de ellas tienen distintos tipos de comercio por lo que las edificaciones modernas están entre 1 hasta los 6 pisos de alto, por el contrario, las construcciones de adobe son de solo de 2 pisos.



Figura 2.10. ALTURA DE EDIFICACIÓN - Elaboración propia

e. USOS DE SUELOS



Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de Huancayo

Figura 2.11. SECTORIZACIÓN DE HUANCAYO

El estudio de los suelos en la temática del emplazamiento, se concentra en importantes aspectos, el primero referido a cualidades agrícolas como condicionantes para la determinación de zonas de expansiones urbanas y la segunda en aspectos está relacionado con las características de su uso actual del medio rural.

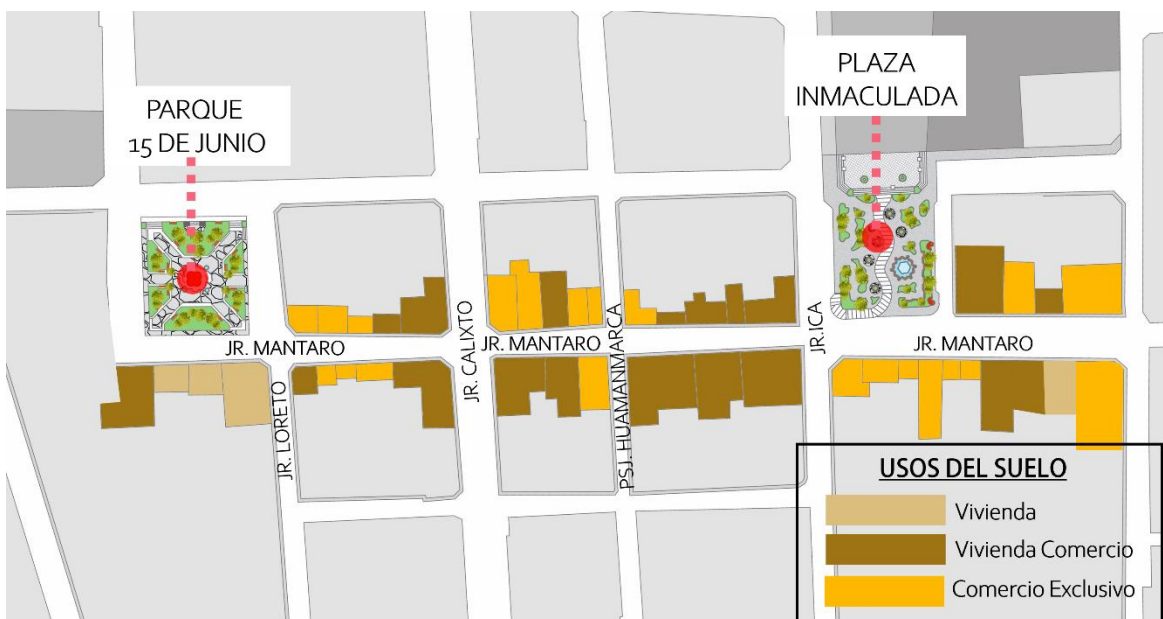
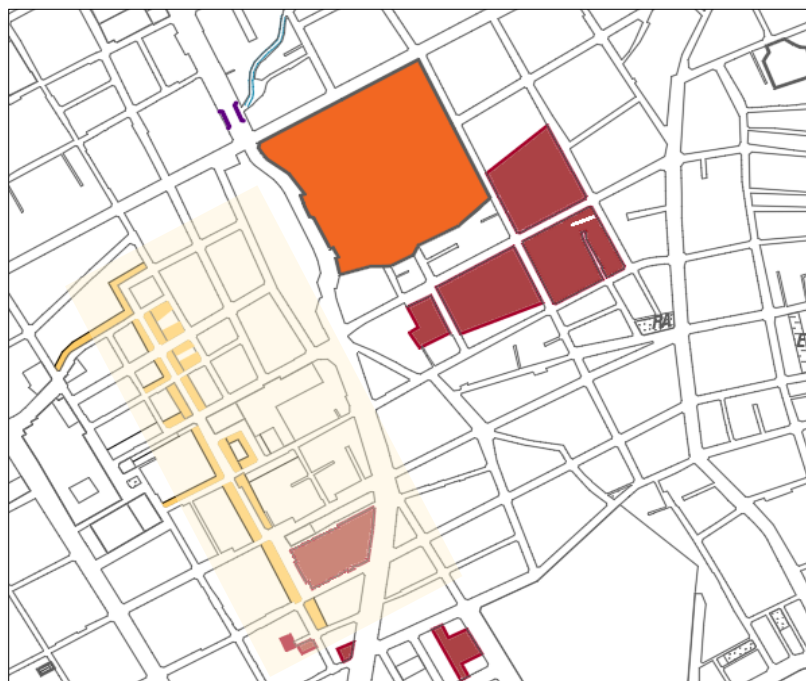


Figura 2.12. USOS DE SUELO - Elaboración propia

En este tramo de Huancayo, las viviendas comercio son las que más abundan en un 59% ya que esta zona es comercial, sin embargo, las edificaciones de comercio exclusivo son de un 36%, y las edificaciones que son exclusivamente viviendas solo son un 5%.

f. EQUIPAMIENTO – ANÁLISIS EN EL ENTORNO



COMERCIO

COMERCIAL	MERCADO DISTRICTAL	
	MERCADO SECTORIAL	
	CENTRO COMERCIAL	
	COMERCIO - VIVIENDA	

Figura 2.13. Equipamiento de la Zona de Intervención



RECREACIÓN

RECREACION	ZONA DE RECREACION PASIVA . PARQUE	
	ZONA DE RECREACION ACTIVA - ESTADIO	
	PARQUE ZONAL	

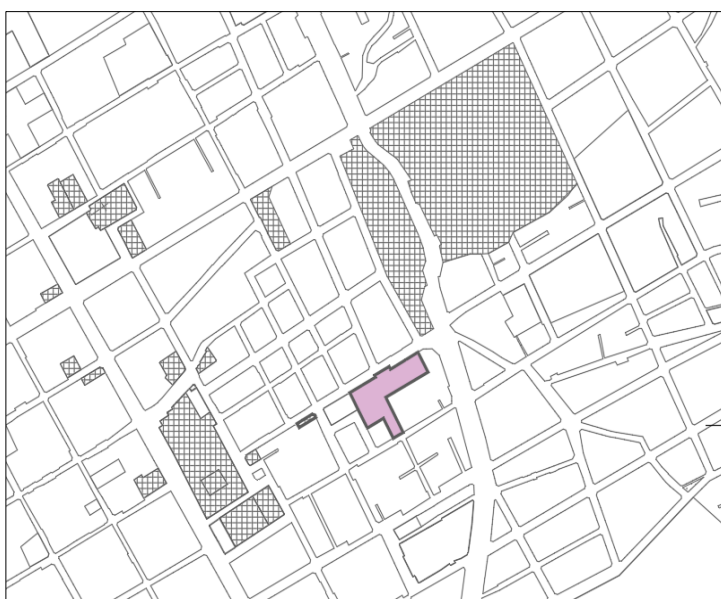
Figura 1.14. Equipamiento de la Zona de Intervención



EDUCACIÓN

EDUCACION	EDUCACION SUPERIOR	E3
	EDUCACION SECUNDARIA	E2
	EDUCACION PRIMARIA	E1
	EDUCACION INICIAL	E
	EDUCACION ESPECIAL	E.Esp.

Figura 2.15. Equipamiento de la Zona de Intervención



OTROS USOS

OTROS USOS	OTROS USOS	
	IGLESIA	

Figura 2.16. Equipamiento de la Zona de Intervención

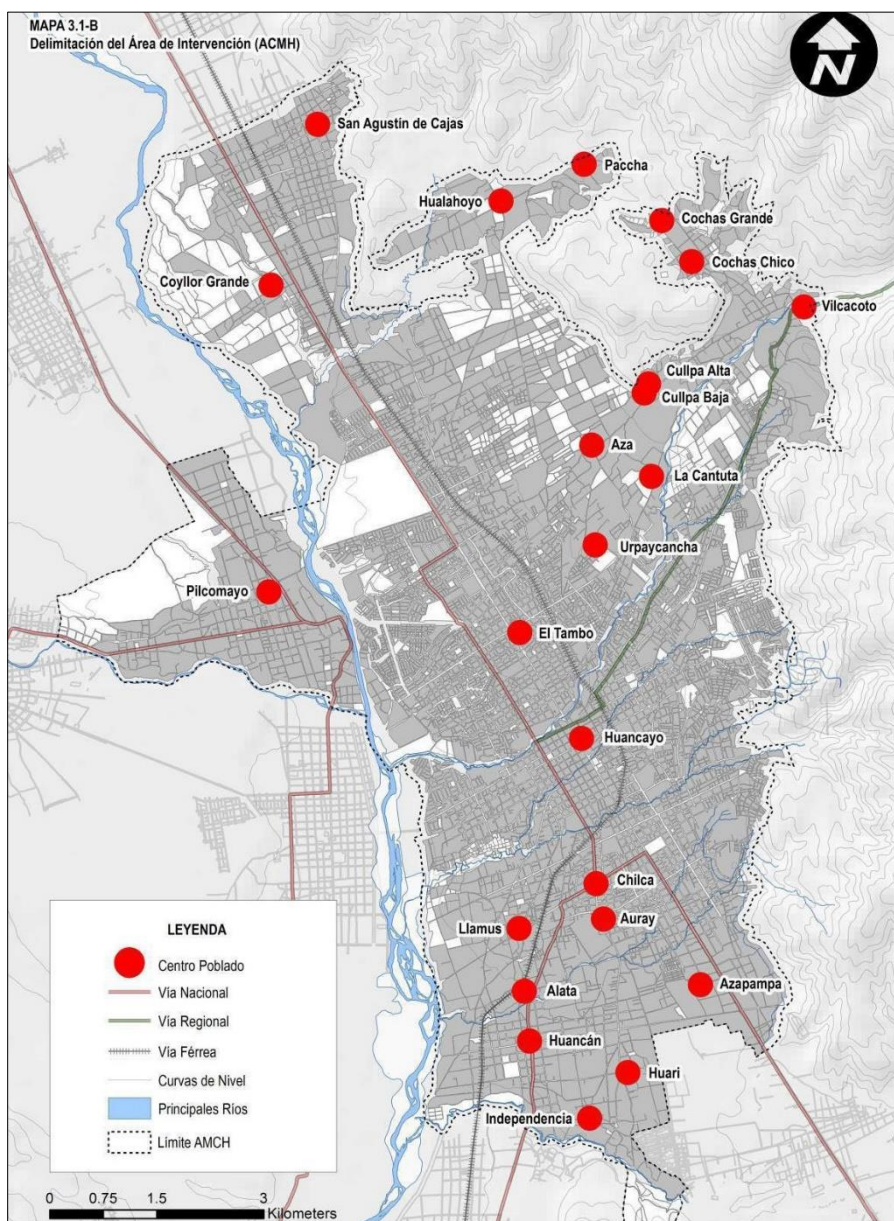
Alrededor de la zona de estudio existente varios equipamientos tales como un 01 mercado, 01 iglesia, estación ferroviaria, 06 zonas de recreación, y otros como el centro cívico de Huancayo, entre otros.



Figura 2.17. EQUIPAMIENTOS - Elaboración propia

g. MOVILIDAD (FLUJOS VEHICULARES, PEATONALES, OTROS) ESTRUCTURA URBANA (NIVEL MACRO)

El sistema vial del área metropolitana de la ciudad de Huancayo está conformado por la vía nacional, regional, férrea colectoras y arteriales, tal como se muestra en la siguiente figura. El acceso a la zona de intervención es por la vía Jr Mantaro, entre Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada, del Distrito de Huancayo.



Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de Huancayo 2015 - 2025: Diagnostico urbano

Figura 2.18. Área Central Metropolitana de la Ciudad de Huancayo

1.1. DIAGNOSTICO VIAL

Al ser este espacio muy concurrido tanto por transeúntes como por autos, la movilidad es muy alta y en algunas partes caótica. El Jr. Amazonas que colinda con el parque 15 de junio es una vía de alto tránsito vehicular, por donde diariamente recorren autos colectivos, combis, buses, taxis, autos particulares, así como motos y personas en bicicleta. El caso en el Jr. Mantaro es distinto, ya que transitan por lo general autos particulares y algunas líneas de combis, esto se representa en el siguiente mapa.

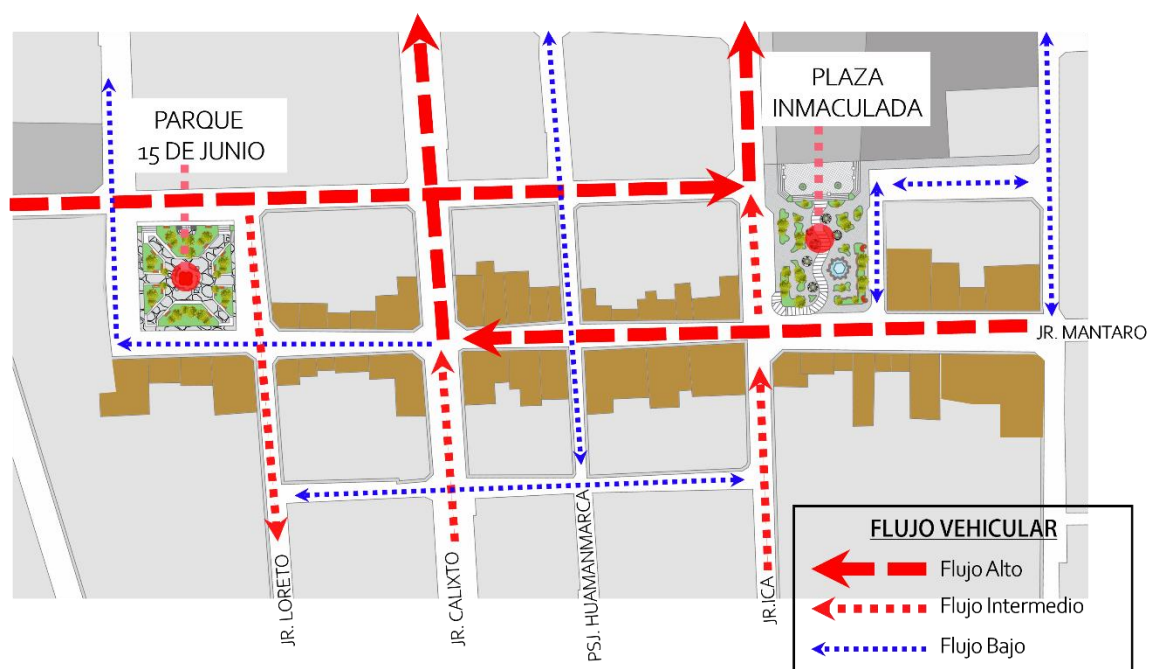


Figura 2.19. FLUJO VEHICULAR - Elaboración propia

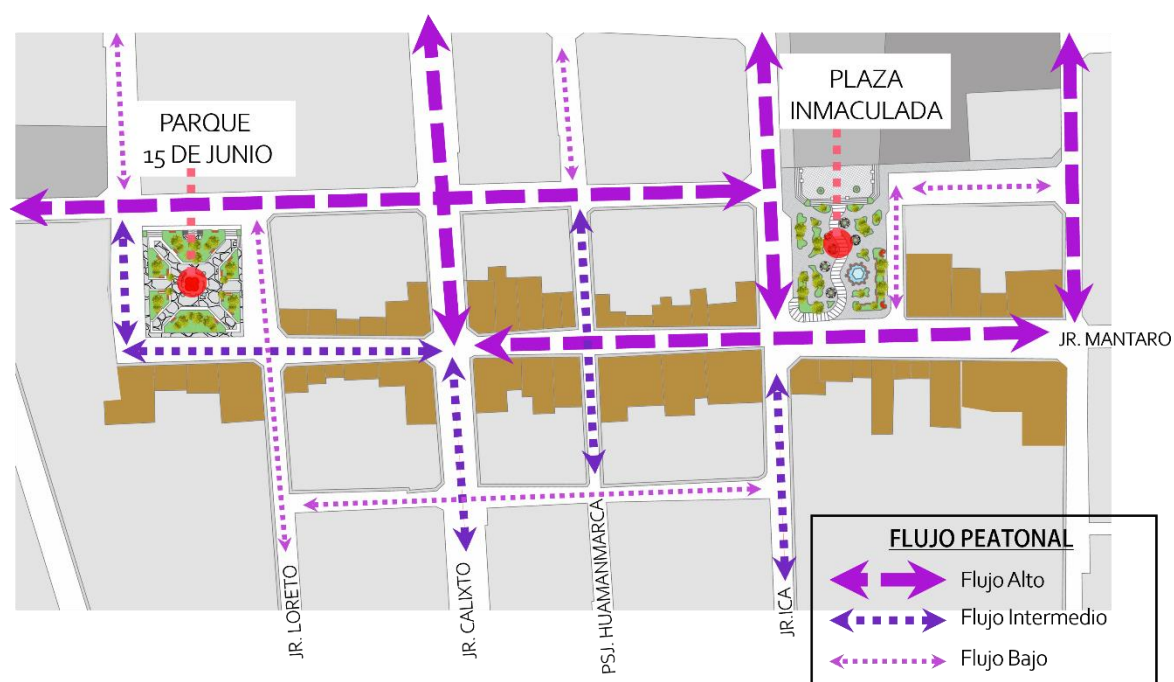


Figura 2.20. FLUJO PEATONAL - Elaboración propia

Como resumen de lo anterior tenemos el siguiente diagnóstico sobre transporte:

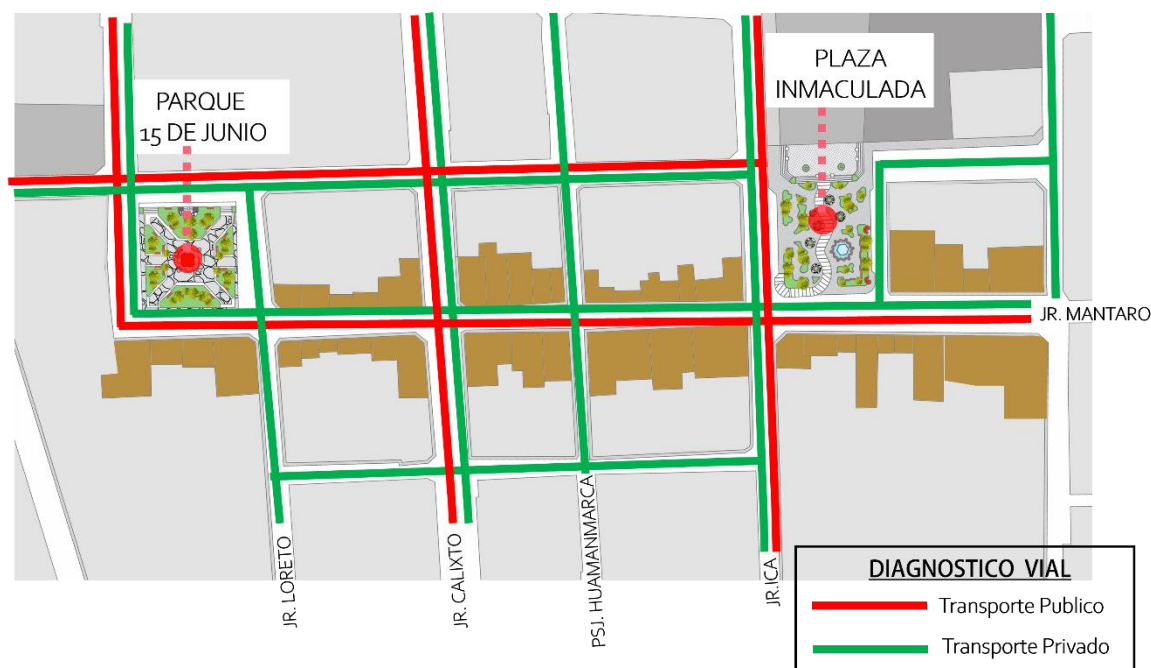


Figura 2.21. DIAGNOSTICO VIAL - Elaboración propia

PROPUESTA VIAL

La propuesta VIAL, consiste en peatonalizar el Jr. Mantaro entre el parque 15 de junio y Plaza Inmaculada permitiendo tener diseños que favorezcan a las actividades peatonales y que garanticen la duración de estas actividades en el presente lugar.

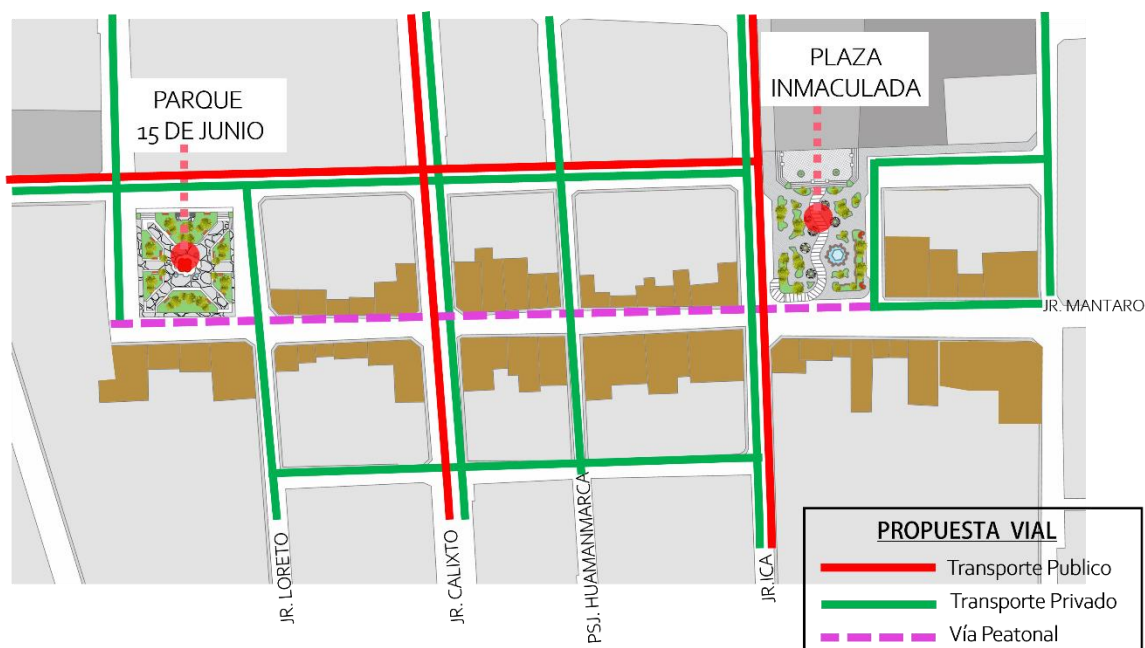


Figura 2.22. PROPUESTA VIAL - Elaboración propia

h. ACTIVIDADES EN EL ESPACIO PUBLICO (NECESARIAS, OPCIONALES Y SOCIALES)

En el contexto del tramo estudiado las actividades que se realizan son diversas, se desarrollan actividades sociales (conversando, sentados y jugando) y opcionales (personas sentadas, esperando y observando) complementandose con las actividades comerciales, mientras entre el tramo especifico del parque 15 de junio hasta el parque la inmaculada el desarrollo de las actividades es necesaria ya que se produce mas comercio y de todo tipo , mientras que en bajo porcentaje se realizan las actividades opcionales (personas esperando y observando). Pero como resultado el desarrollo de las actividades sociales se da de manera fluida y constante, con esto podemos comprobar que las personas realizan mucha actividad pero los espacios para llevarlos a cabo son muy escasos.



Figura 2.23. PROPUESTA VIAL - Elaboración propia



Figura 2. 24.. ACTIVIDADES NECESARIAS - Elaboración propia



Figura 2.25. ACTIVIDADES OPCIONALES - Elaboración propia

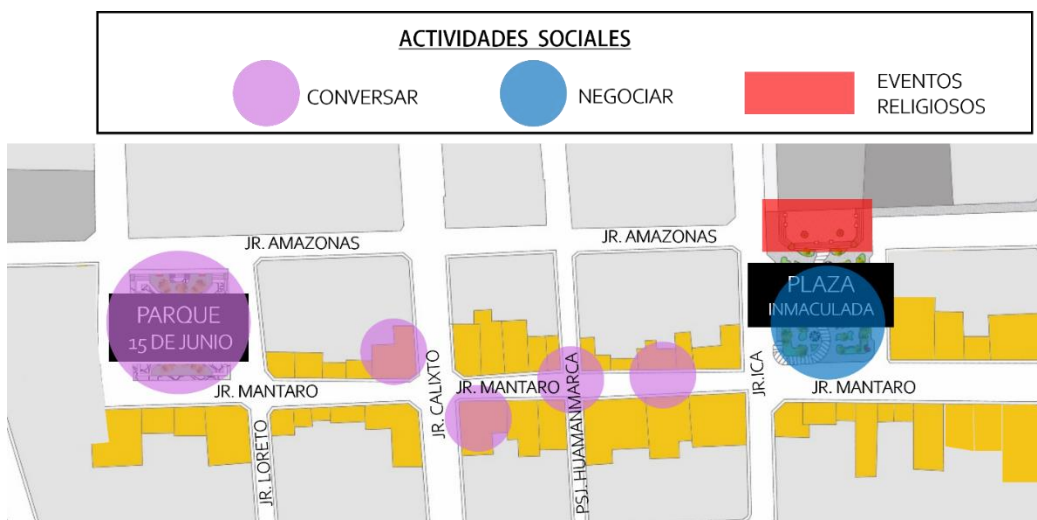


Figura 2.25.1. ACTIVIDADES SOCIALES - Elaboración propia

i. ASPECTOS SIGNIFICATIVOS DEL LUGAR (imagen urbana, comportamiento humano en el espacio público)

El entorno físico del tramo entre el parque 15 de junio y parque inmaculada (Jr. Mantaro), presenta elementos construidos que son parte de la imagen visual de los peatones (presencia de edificaciones, materiales de construcción entre antiguo y lo moderno, colores, alturas y servicios urbanos básicos completos), la interrelación con las costumbres y uso de los habitantes (acervo cultural, fiestas costumbristas) que se desarrollan dentro de plazas y parques y estos recorren las calles para integrar al resto de los habitantes. Así como por el tipo de actividades económicas que se desarrollan dentro del eje estudiado. Dando como resultado la imagen urbana integral propia en relación al espacio público.

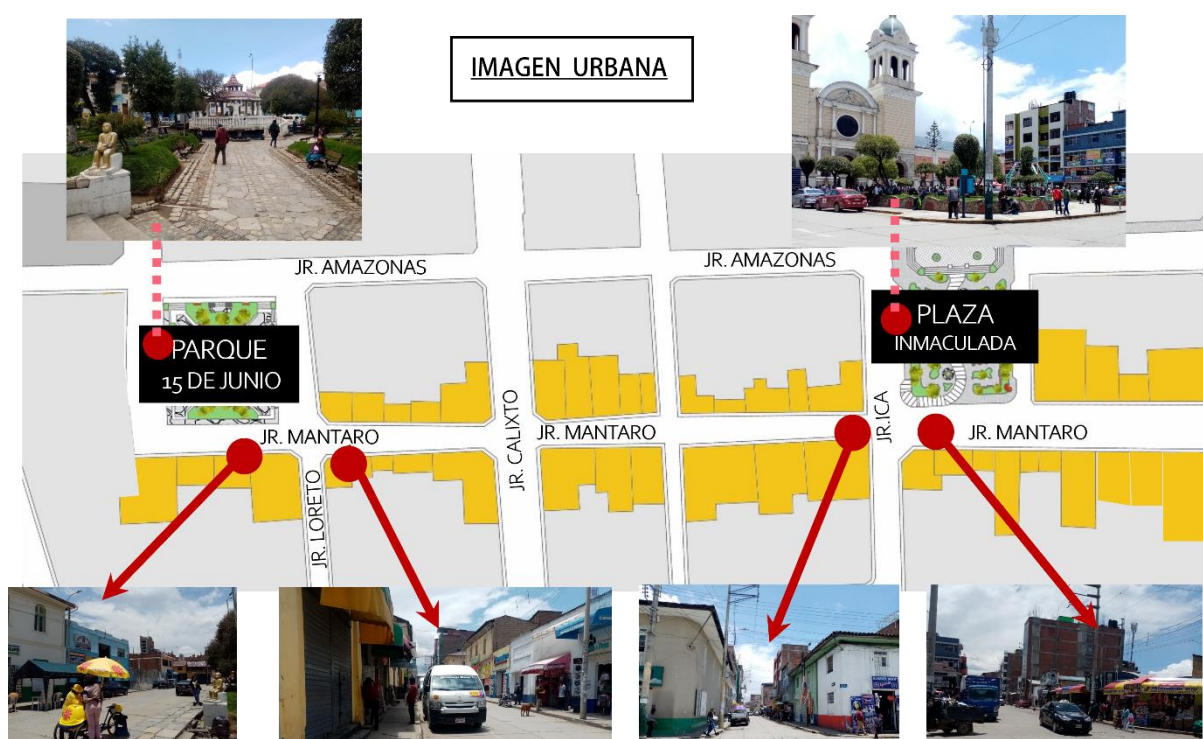


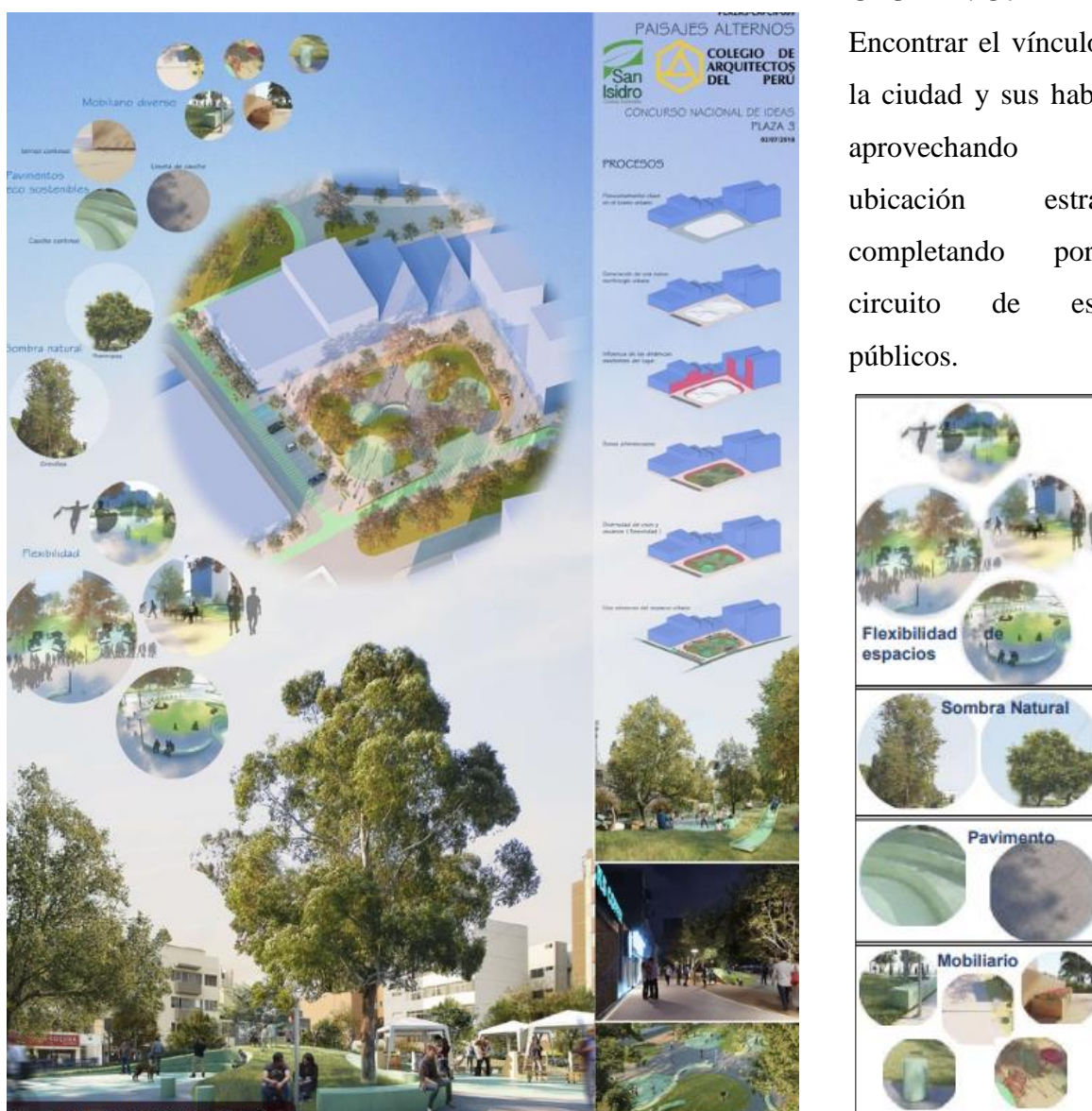
Figura 2.26. IMAGEN URBANA - Elaboración propia

ANTECEDENTES

ANTECEDENTES NACIONALES

Ubicado: Plaza 3 en San Isidro - Lima

Esta propuesta busca en primera instancia **aprovechar su ubicación estratégica de “pivote urbano”** integrando espacialmente el Parque Papa Juan Pablo II y el Parque República de Uruguay, completando así un **círculo de espacios públicos** en la zona. Esta unificación se pone en evidencia a través de un soporte físico, pero a la vez natural: el área verde y la arborización de todo este eje, así como la incorporación de la red de ciclo vías hacia la zona norte.



OBJETIVO:

Encontrar el vínculo entre la ciudad y sus habitantes aprovechando su ubicación estratégica completando por un círculo de espacios públicos.

Figura3.27. Propuesta integración Parque Papa Juan Pablo II.

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Ubicado: San Isidro - Argentina



Figura 3.28. Propuesta renovación urbana del centro de San Isidro.

OBJETIVO: Renovación Urbana del centro de San Isidro.

Se propuso peatonalizar las principales calles comerciales, además resolver el déficit de área verdes, incrementando la presencia vegetal autóctonas además del mobiliario que está en armonía con la naturaleza, así también se propuso el ensanchamiento de veredas para darle prioridad al peatón y sobre todo se plantea un estacionamiento subterráneo.

FORMULACIÓN DEL CONCEPTO ARQUITECTÓNICO

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

Necesidades principales.

❖ Espacio para sentarse:

BANCAS, mobiliario urbano que se componen, de soportes estructurales que sirven de apoyo, unión y fijación con las diferentes piezas y por otra de las superficies que entran en contacto con los usuarios.

Se desarrollan en muchas variantes y capacidades. Los elementos que se atribuyen a los bancos mobiliario urbano son:

-Bancas de distinto perfil que tienen áreas de asiento continuas y que cuentan con un respaldo.

-Bancadas y bancos sin respaldo: Normalmente están situados cerca de vallas. Suelen tener una configuración lineal que puede ser recta o curva.

-Modulares: Permiten realizar varias composiciones manteniendo cierta continuidad.

-Banquetas y butacas de uso individual: Con o sin respaldo, que permiten una disposición y una orientación más variada y dinámica.

-Apoyos isquiáticos: Para descansos parciales y breves en posición incorporada.

ESPACIOS DE PROTECCIÓN. Rivas y Vásquez (2011), espacios de protección para preservar la imagen de la ciudad histórica, como “zonas de borde incorporadas en el plan dentro de su ámbito de afección, con directrices y medidas de control de la transformación dirigidas a proteger las vistas tradicionales.

❖ Espacio para conversar.

Gehl (2004), que la distancia se use tanto para regular la intimidad e intensidad en diversas situaciones sociales como para controlar el inicio y el final de las conversaciones individuales- implica que es necesario cierto espacio para conversar”.

❖ Vegetación: áreas verdes y jardines.

la superficie de terreno destinada preferentemente al esparcimiento o circulación peatonal, conformada generalmente por especies vegetales y otros elementos

complementarios. Cardona (2017), Esas áreas verdes son claves para mejorar la salud de la población, pues actúan como pulmones que renuevan el aire polucionado, al tiempo que relajan y suponen una evasión necesaria para olvidar el hormigón.

❖ Lugares para mobiliarios urbanos:

BASUREROS, Elemento de tamaño estándar, destinado al acopio de basura. De diseño práctico ortogonal, compuesto por un contenedor batiente fijado a postes verticales, los cuales se apoyan sobre una base de concreto, según sea el caso

ILUMINACIÓN, CIE (2010), Es esencial o funcional, de una ciudad, debe estar siempre en armonía con su entorno para reflejar naturaleza de la ciudad y apoyar en general su carácter visual y social.

❖ Bolardos para restringir la circulación vehicular:

Elemento de fierro, sirve para la delimitación y protección de zonas peatonales. De formato sin y con iluminación.

CONSIDERACIONES PARA EL DISEÑO DEL PROYECTO:

- ❖ Área de Servidumbre, para la circulación de peatones y para la colocación de mobiliario y vegetación.
- ❖ Área de Circulación, Es un espacio determinado o destinado para el tránsito peatonal. Debe tener el ancho suficiente para permitir una movilidad peatonal fluida libre de obstáculos donde el material de la superficie es firme, antideslizante y libre de piezas sueltas. Entre ellas podemos encontrar aceras, pasillos, corredores, senderos, vías, carriles, entre otros.
- ❖ Banda de Amortiguamiento (bancas, vegetación), indispensable para armonizar la incorporación de elementos contemporáneos en los diferentes entornos.
- ❖ Protección Artificial (Pérgolas), es una estructura, normalmente hecha en madera, aunque se pueden construir en otros materiales, compuesta por unas columnas sobre las que reposa una estructura reticular de vigas, con el fin original de dar sombra.
- ❖ Pergolado, es una estructura formada por columnas que soportan vigas paralelas. De esta forma, la pieza resulta aún más bella y funcional, ya que protege al peatón e inmueble de las inclemencias del clima.

3.0. SÍNTESIS (MAPEO)

a. CARACTERIZACIÓN DE LA DINÁMICA EN LA QUE SE INSERTA EL PROYECTO



Figura 4.29. CARACTERIZACIÓN DE DINAMICA - Elaboración propia

El espacio estudiado cuenta con una gran cantidad de edificaciones dedicadas al comercio, y los tipos de comercio son muy variados, por lo que la cantidad de personas que transitan por este tramo es significativa. El parque 15 de junio tiene espacios de descanso, área verde con vegetación. Asimismo, la plaza Inmaculada alberga una gran cantidad de personas por lo cercano que se encuentra a los mercados, además las mismas costumbres de las personas hicieron que este espacio se convirtiera en un punto de transacción para contratar bandas y orquestas, por lo que el comercio informal también se hace presente.

A continuación, se detallan las actividades que se realizan en este espacio:

DINÁMICAS VIVENCIALES

- CAMINAR SOLO
- PASEAR CON MASCOTAS
- PASEAR EN PAREJAS
- PASEAR EN FAMILIA



DINÁMICAS RECREACIONALES

- JUEGOS EN AREAS VERDES
- PATINAR
- BICICLETA



DINÁMICAS CULTURALES

- DIAS CIVICOS
- FESTIVIDADES Y ANIVERSARIOS
- ACTIVIDADES ARTISTICAS



DINÁMICAS TURISTICA

- VISITAS
- PASEOS



DINÁMICAS ECONOMICAS

- RESTURANTES
- FERIAS
- COMERCIO FORMAL



Fuente: Elaboración Propia

Figura 4.30 Dinámicas que se insertan al proyecto.

b. PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA

A nivel general encontramos que los espacios no tienen el suficiente espacio para la gran cantidad de personas que albergan, la alta dinámica comercial genera desorden, así como comercio informal. Las personas usan estas calles como parqueadero personal, obstaculizando el tránsito, además que las combis se apropiaron de ciertas calles convirtiéndolas en paraderos informales.

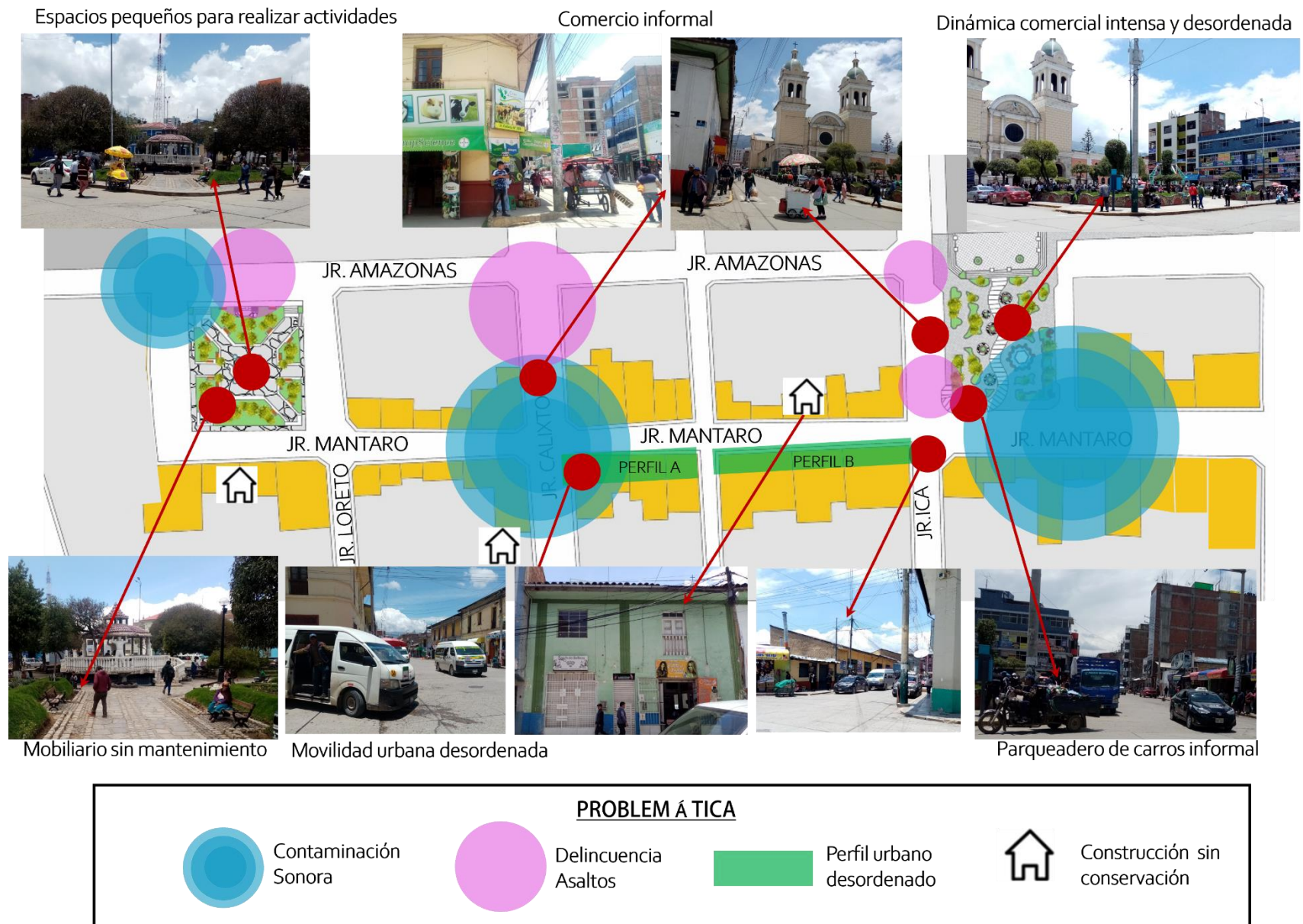


Figura 4.31. PROBLEMÁTICA - Elaboración propia

PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA A NIVEL DE CONFLICTOS Y POTENCIALES

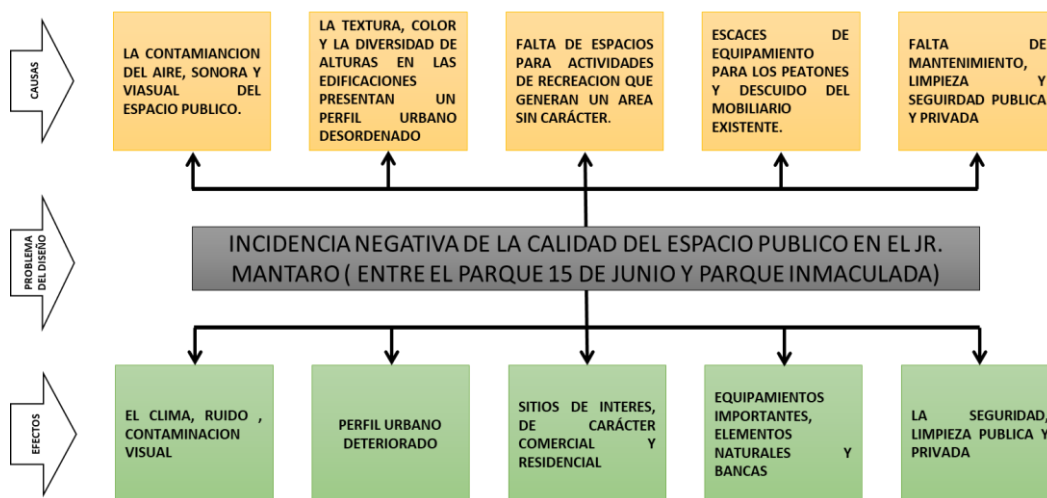


Figura 4.32. Causas y efectos al problema de diseño

Algunos de los conflictos más claros que presenta el borde es la distorsión en cuanto a la diversidad de alturas, y con las diversas lecturas de patrones urbanos que presenta el jirón Mantaro y quizá un problema más podremos asociar con el poco impulso de dinamismo urbano entre ambos parques, es por eso que para el proyecto se plantean potenciales objetivos como: Generar un borde más homogéneo y uniforme, con un solo patrón de lectura del borde urbano del Jr. Mantaro, con esto relacionar y activar la dinámica urbana de la zona entre ambos parques (parque 15 de junio y parque inmaculada).

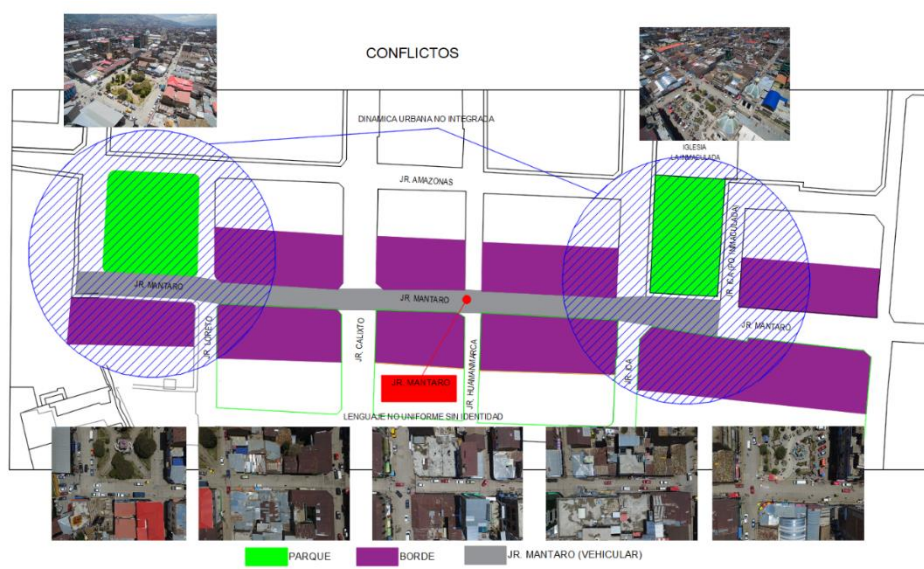


Figura 4.33. conflictos del tramo

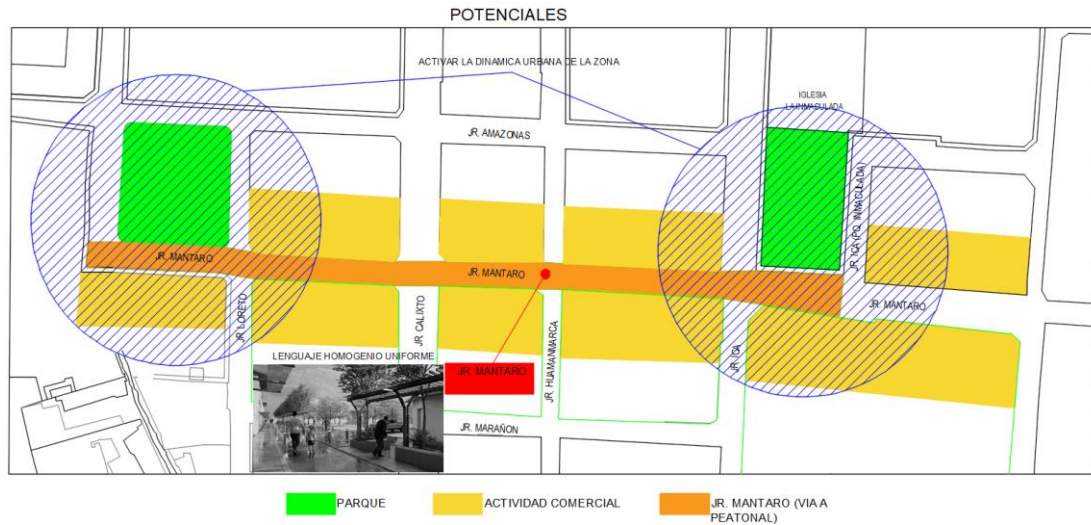


Figura 4.34. potenciales del tramo

4.0. OBJETIVOS DE INTERVENCIÓN

En el proyecto se plantean objetivos como:

En el tramo de Jr. Mantaro compuesta con cinco esquinas (Pasaje Inmaculada, Jr. Ica, Jr. Huamanmarca, Jr. Calixto, Jr. Loreto y Jr. Pichis) se mantiene el tránsito vehicular.

La idea consiste en configurar este tramo generando una vía articuladora entre el Parque 15 de junio y Plaza Inmaculada.

Devolver la vitalidad al borde con las características espaciales y funcionales adecuadas.

Por ubicación al estar rodeada de edificaciones comerciales, se pretende la reconfiguración e inserción de su borde a la vida urbana cotidiana.

5.0. ESTRATEGIAS PROYECTUALES: ACCIONES Y/O DECISIONES ARTICULADAS SOBRE EL TERRITORIO

La estrategia del proyecto está enmarcada con el planteamiento de una vía peatonal que iniciaría en el parque 15 de junio y actué como eje urbano, amarrando así equipamientos como parques, comercios, impulsando las actividades necesarias, opcionales y sociales, hasta llegar a la plaza y el pasaje Inmaculada que permitirá la integración de ese sector. Es por ello que complementando el Plan de Desarrollo Urbano se mantendrá las calles continuas de los costados para el acceso vehicular.



Figura 5.35. ACCIONES DE LA PROPUESTA

PEATONALIZACION

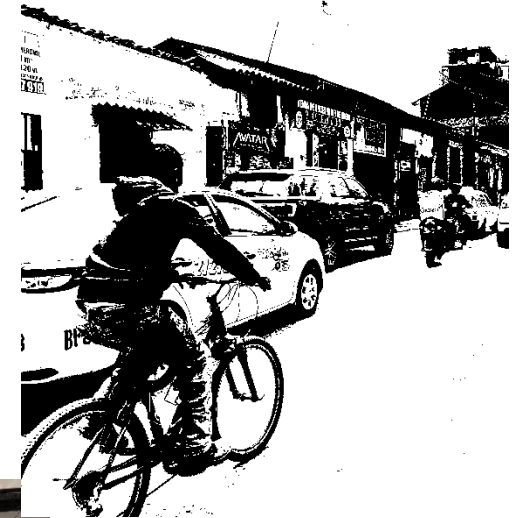
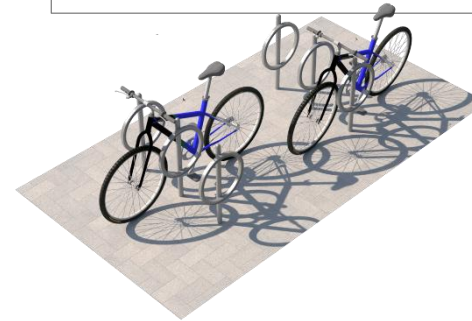
Generar espacios y mobiliario adecuados para la sombra de los peatones.



PRINCIPIOS

- USO EXCLUSIVO PEATONAL
- MOVILIDAD INCLUSIVA Y SOSTENIBLE
- VIAS INTERCONECTADAS
- REVALORAR LA HISTORIA A TRAVES DE LA ZONA MONUMENTAL

Integrar el transporte sostenible fomentando el uso de parqueaderos de bicicleta.



BENEFICIOS

- ESPACIOS AMPLIOS DE DISFRUTE
- PAISAJE URBANO MAS ATRACTIVO
 - OPORTUNIDAD DE TURISMO POR LA ZONA HISTORICA QUE SE ENCUENTRA
- MAYOR DESARROLLO COMO ZONA COMERCIAL



Casona ubicada en la vía a intervenir con alto VALOR HISTORICO.

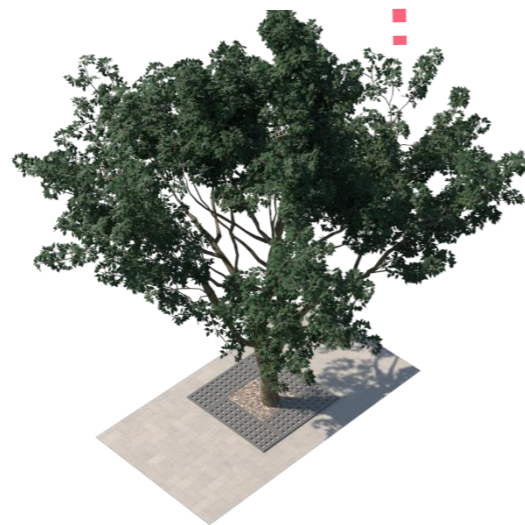
MOBILIARIO URBANO



PÉRGOLA



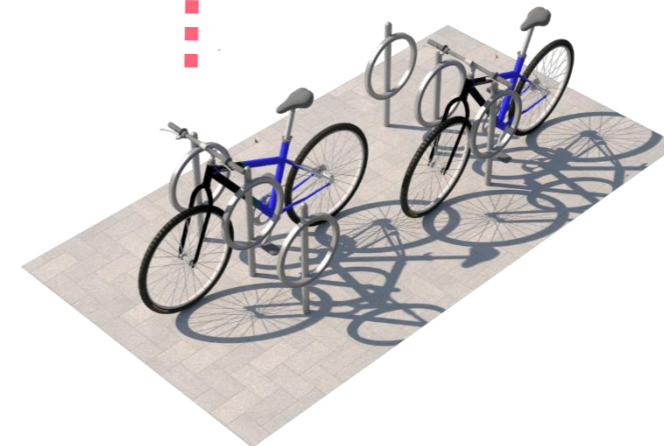
ARBORIZACIÓN



TACHOS DE
BASURA



ESTACIONAMIENTO
DE BICICLETAS

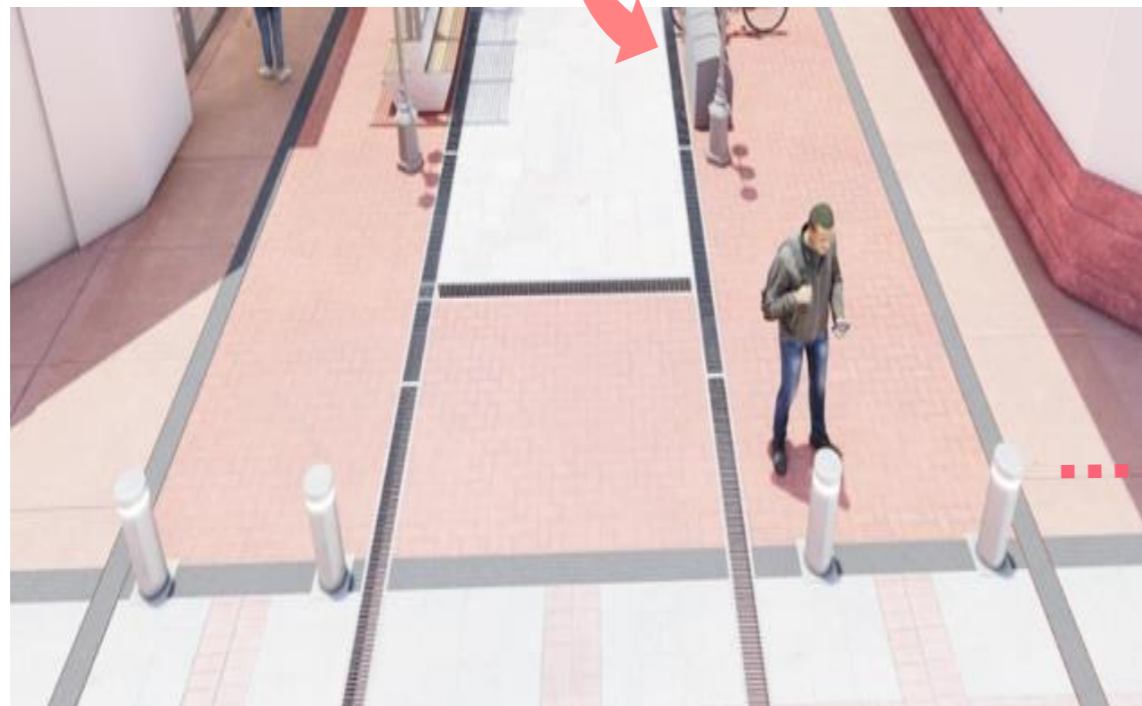
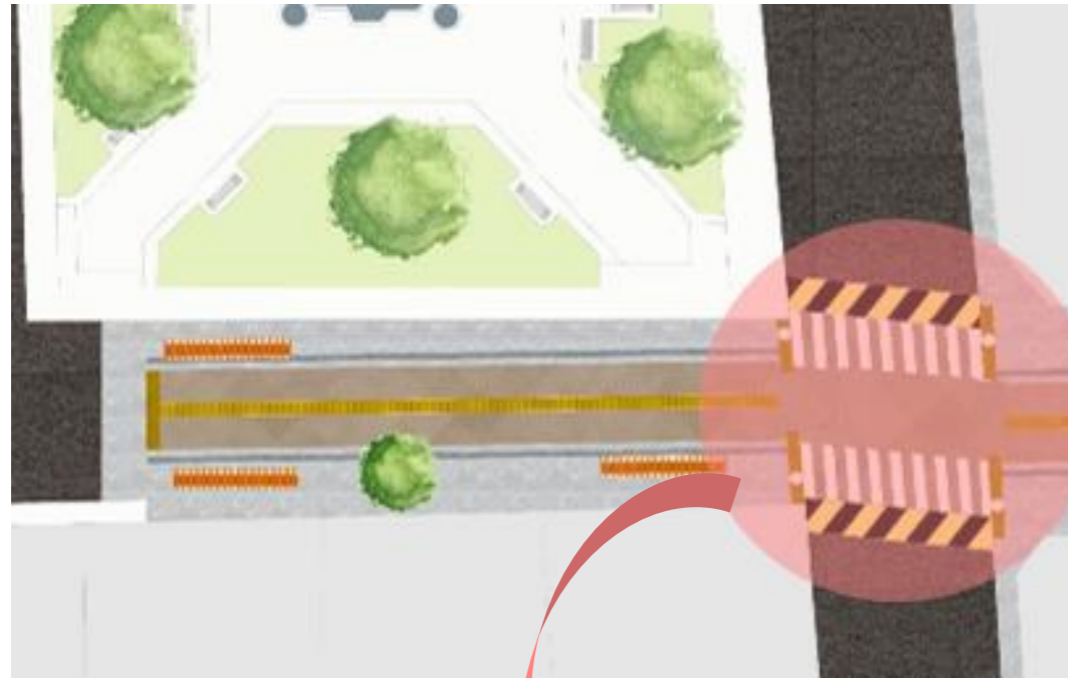


FAROLES

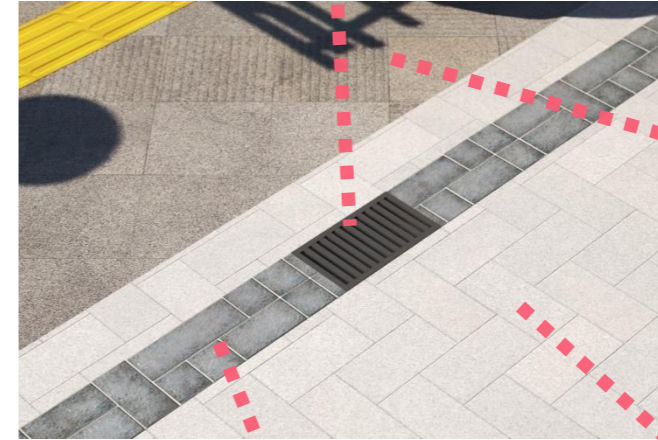


Debemos destacar que los elementos de reposo como los asientos no generan interrupción en entre la circulación de los peatones, las áreas verdes están dentro del pavimento, de manera que tampoco genera interrupción en el tránsito, pero genera una sombra adecuada.

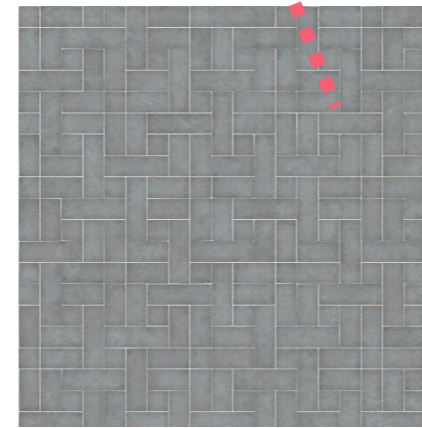
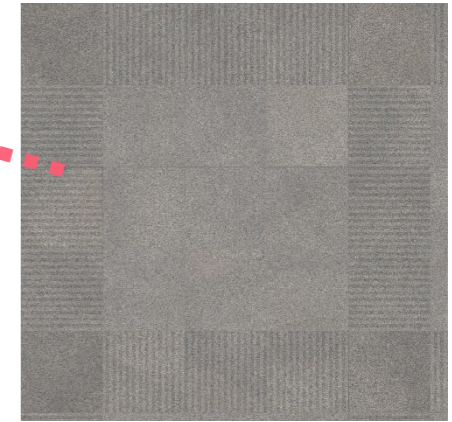
DISEÑO DE VIAS



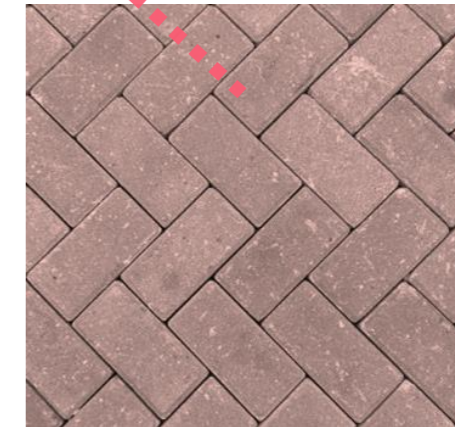
CUNETAS DE DESAGÜE PLUVIAL



PIEDRA GRANITICA



ADOQUIN GRIS



ADOQUIN CLARO

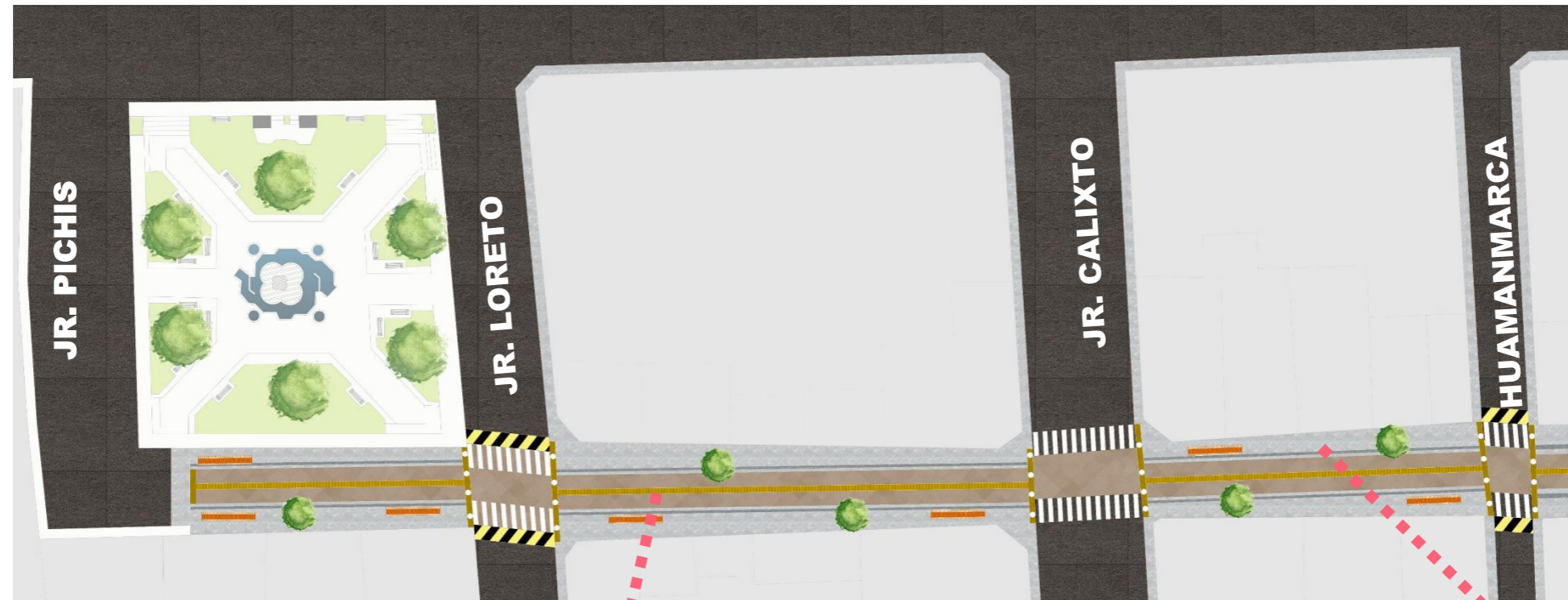


BOLARDOS

Los pavimentos utilizados son propuestos de acuerdo a la intensidad del uso. Se propone de acuerdo a las actividades que se realizaran posteriormente y facilitar el comercio.

a. PLANTEAMIENTO GENERAL

TRAMO 1

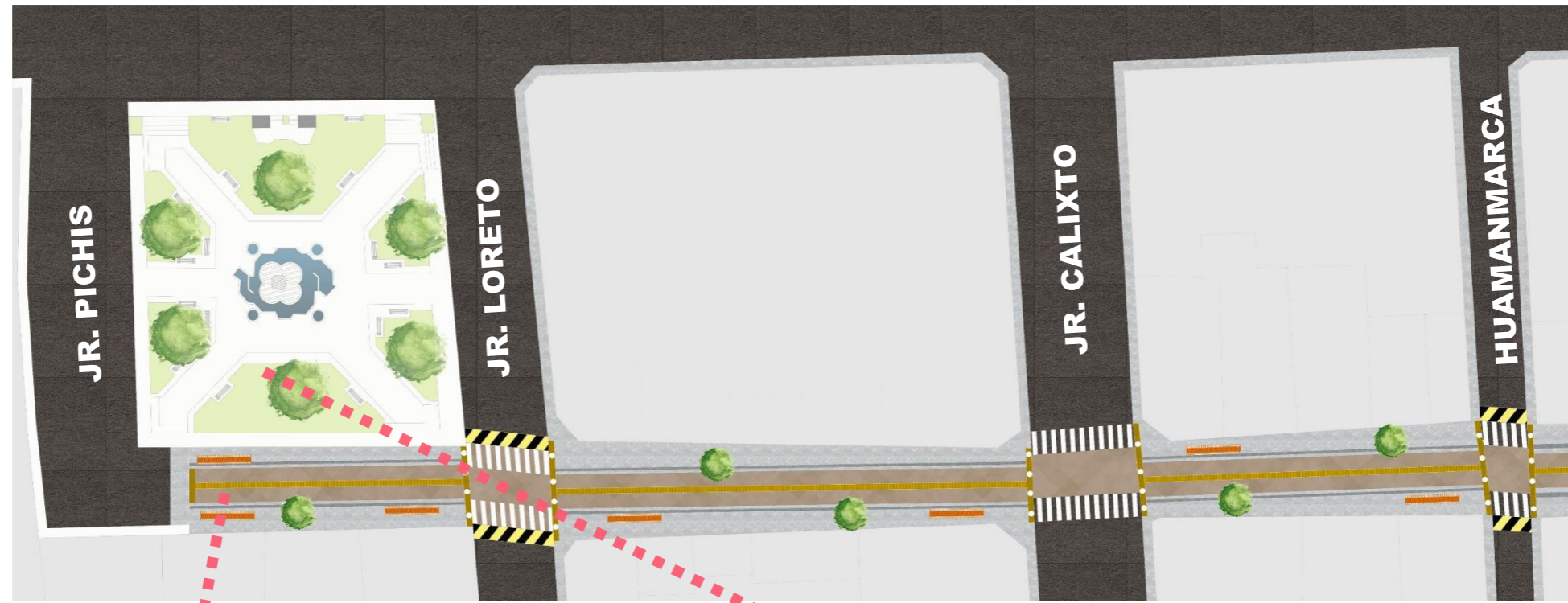


ENCUENTRO ENTRE LAS VIAS JR. LORETO Y JR. MANTARO



ENCUENTRO ENTRE LAS VIAS JR. CALIXTO Y JR. MANTARO

TRAMO 2

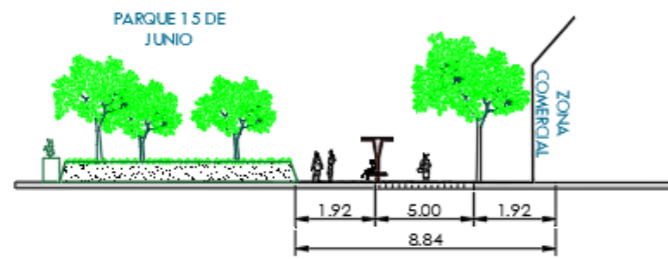
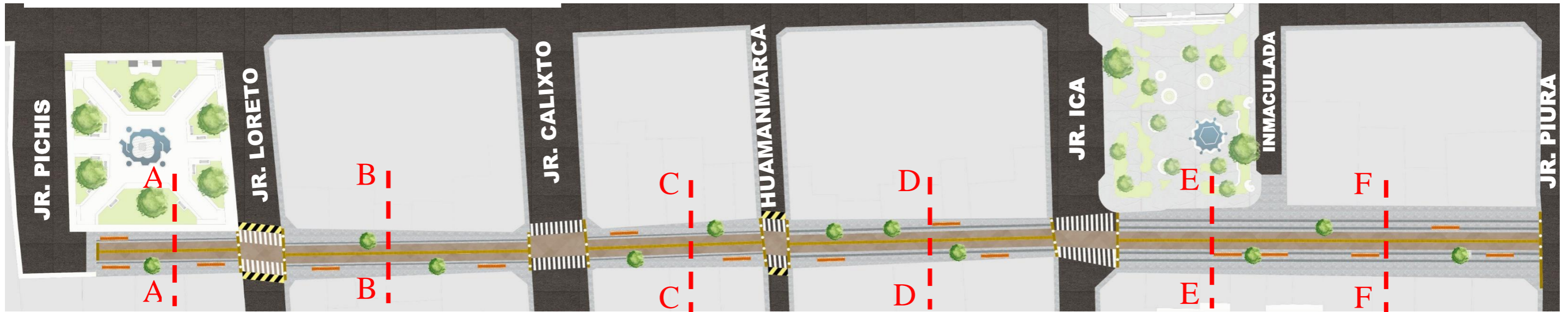


TRAMO ENTRE JR. LORETO Y JR. PICHIS

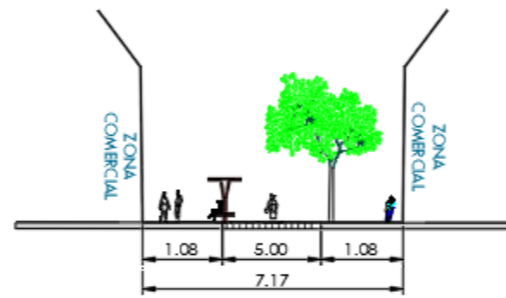


TRAMO ENTRE JR. LORETO Y JR. PICHIS

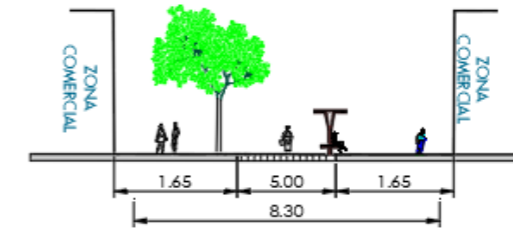
b. CORTES



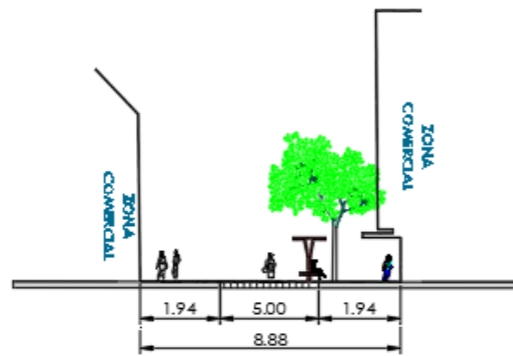
CORTE A-A : JR. MANTARO - JR PICHIS Y JR. LORETO



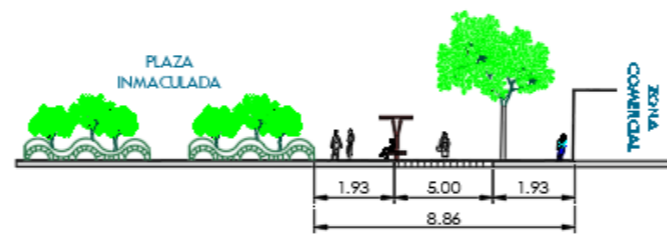
CORTE B-B : JR. MANTARO - JR. LORETO Y JR. CALIXTO



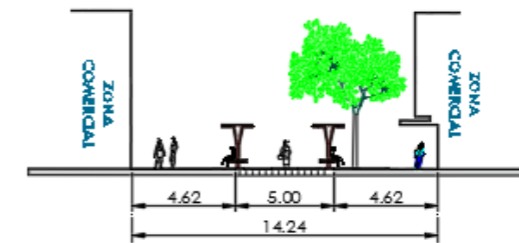
CORTE C-C : JR. MANTARO - JR CALIXTO Y PSJE. HUAMANMARCA



CORTE D-D : JR. MANTARO - JR. HUAMANMARCA Y JR ICA

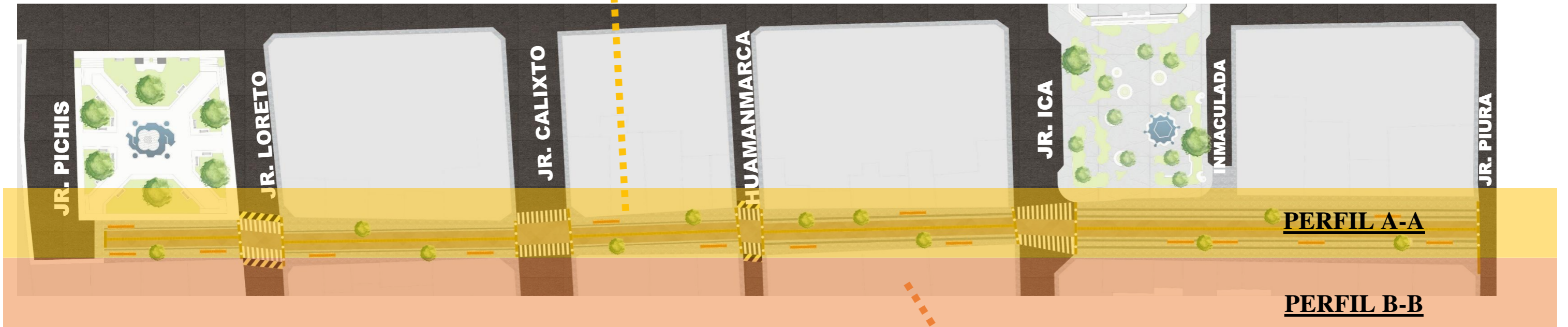


CORTE E-E: JR. MANTARO - JR ICA Y PSJ INMACULADA



CORTE F-F : JR. MANTARO - PSJE INMACULADA Y JR. PIURA

PERFIL LONGITUDINAL A-A



PERFIL LONGITUDINAL B-B



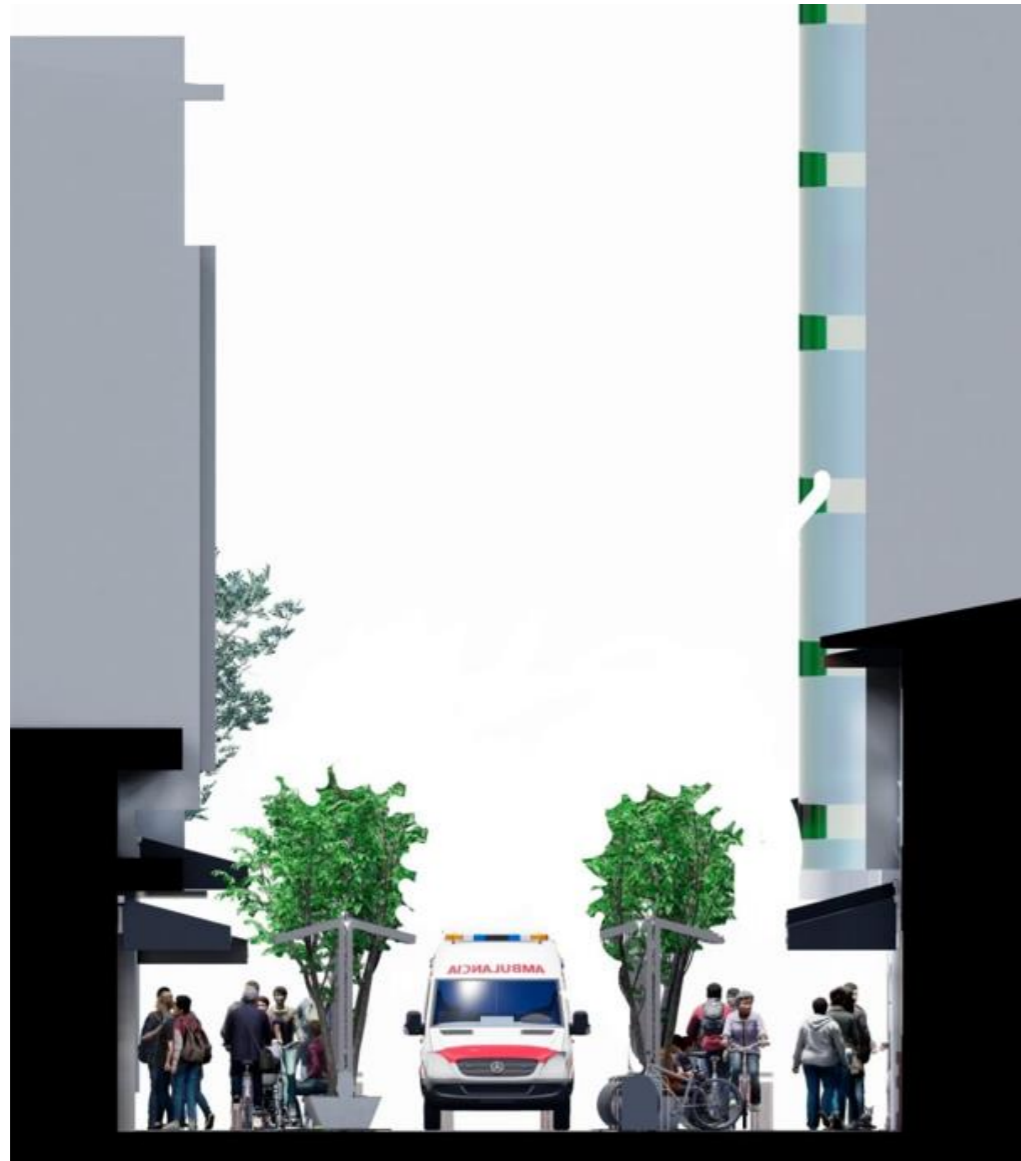
VISTA ELEVADA entre la vía peatonal y el parque 15 de junio.



Las vías de intersección permiten a través de los reductores de velocidad se regule el tránsito urbano.



Con la peatonalización de la vía se fomenta el uso comercial, y se puede integrar fácilmente espacios de comida al aire libre ya que la zona cuenta con restaurantes que vienen atendiendo ya hace varios años.



El generar una vía peatonal no impedirá que los autos ingresen, sin embargo, si estará restringido el acceso permitiendo que solo en emergencias ingrese un vehículo o para el abastecimiento de alguno de los comercios que se encuentren ahí.