

Научная статья

УДК 336.13

JEL: G21, O30

<https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.4.588-601>

## Региональные модели процессов импортозамещения в условиях современных экономических реалий (на примере Самарской области)

Тюкавкин Николай Михайлович<sup>1</sup>, Анисимова Валерия Юрьевна<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева; Самара, Россия

<sup>1</sup> [tnm-samara@mail.ru](mailto:tnm-samara@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6049-897X>

<sup>2</sup> [ipanisimova@yandex.ru](mailto:ipanisimova@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8216-5209>

### Аннотация

**Цель.** Разработка региональных моделей процессов импортозамещения на примере Самарской области.

**Методы.** В работе применены системный подход, метод оценок и научных абстракций, метод классификации и систематизации, методы информационного анализа и синтеза, метод визуализации данных.

**Результаты работы.** Разработан авторский инструментарий «инновационного превосходства отечественной продукции-аналога импортной», в виде комплекса имеющихся на предприятии технологических преимуществ, не доступных другим и составляющих основу для быстрого роста и развития инноваций. Выдвинута и доказана гипотеза по использованию предприятиями региона определенных моделей процессов импортозамещения, на основе инструментария формирования инновационного превосходства отечественной продукции-аналога импортной и инструментов по обеспечению национальной безопасности и преодоления антироссийских санкций по производству продукции. Рекомендуется включить мероприятия по совершенствованию данной политики, обеспечивающие развитие рынка отечественной продукции на основе инноваций. К реализации предлагается программа по развитию национальной и региональной инновационных систем, формированию региональных и отраслевых центров инновационного и технологического развития, внедрению технологий превосходства и опережающего развития для обеспечения развития рынка отечественной промышленной продукции на инновационной основе и удовлетворения внутреннего спроса.

**Выводы.** На основе проведенного анализа деятельности промышленных предприятий в условиях антироссийских санкций сделан вывод, что региональная политика должна способствовать производству конкурентоспособной и инновационной продукции, внедрению энерго- и ресурсосберегающих технологий на промышленных предприятиях, поддерживать наиболее слабые предприятия с высоким уровнем импортных комплектующих. Предложенные региональные модели процессов импортозамещения представлены интерпретацией реально функционирующих региональных моделей. В рекомендуемом авторами подходе к исследованию региональных моделей процессов импортозамещения в промышленности обосновываются модели масштабов и динамики данных процессов, отражающих производство продукции с применением отечественных аналогов производства, замещающих импортные технологии, используя индикаторы внутреннего рынка, с дальнейшим выходом на национальный и мировые рынки.

**Ключевые слова:** региональная экономика, промышленный комплекс, региональные модели процесса импортозамещения, инструментарий инновационного превосходства, внутренний рынок, санкции, экспорт

**Благодарность.** Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 23-28-00556. Авторы выражают благодарность рецензентам, замечания которых позволили повысить качество данной статьи.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, в том числе, связанного с финансовой поддержкой РНФ (Грант №23-28-00556).

**Для цитирования:** Тюкавкин Н. М., Анисимова В. Ю. Региональные модели процессов импортозамещения в условиях современных экономических реалий (на примере Самарской области) // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. № 4. С. 588–601

EDN: <https://elibrary.ru/nnixfi>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.4.588-601>

© Тюкавкин Н. М., Анисимова В. Ю., 2023



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Original article

## Regional models of import substitution processes in the context of modern economic realities (on the example of the Samara region)

Nikolay M. Tyukavkin<sup>1</sup>, Valeria Yu. Anisimova<sup>2</sup><sup>1,2</sup> Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev; Samara, Russia<sup>1</sup> tnm-samara@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6049-897X><sup>2</sup> ipanisimova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8216-5209>

### Abstract

**Purpose:** is to develop regional import substitution models on the example of the Samara region.

**Methods:** the paper uses a systematic approach, a method of evaluation and scientific abstractions, a method of classification and systematization, methods of information analysis and synthesis, a method of data visualization.

**Results:** the author's toolkit of "innovative superiority of domestic products-an analogue of imported ones" has been developed, in the form of a complex of technological advantages available at the enterprise that are not available to others, forming the basis for rapid growth and development of innovations. The authors' hypothesis on the use by enterprises of the region of certain import substitution models based on the tools for the formation of innovative superiority of domestic products-an analogue of imported products, and tools for ensuring national security and overcoming anti-Russian sanctions on the production of products is put forward and proved. It is recommended to include measures to improve this policy, ensuring the development of the market of domestic products based on innovations. A program is proposed to implement for the development of national and regional innovation systems, the formation of regional and sectoral centers of innovation and technological development, the introduction of technologies of excellence and advanced development to ensure the development of the market of domestic industrial products on an innovative basis and meet domestic demand.

**Conclusions and Relevance:** based on the analysis of the activities of industrial enterprises in the conditions of anti-Russian sanctions, it is concluded that regional policy should promote the production of competitive and innovative products, the introduction of energy and resource-saving technologies at industrial enterprises, and support the weakest enterprises with a high level of imported components. The authors of the proposed regional models of import substitution are presented by the interpretation of the really functioning regional models. In the approach proposed by the authors to the study of regional models of import substitution in industry, models of the scale and dynamics of these processes are substantiated, reflecting the production of products using domestic analogues of production, replacing imported technologies, using indicators of the domestic market, with further access to national and world markets.

**Keywords:** regional economy, industrial complex, regional import substitution models, innovative superiority tools, domestic market, sanctions, export

**Acknowledgments.** The article was supported by the Russian Science Foundation grant №23-28-00556. The authors express their gratitude to the reviewers, whose comments made it possible to improve the quality of this article.

**Conflict of Interest.** The authors declare that there is no Conflict of Interest, including those related to the financial support of the Russian Science Foundation grant №23-28-00556.

**For citation:** Tyukavkin N. M., Anisimova V. Yu. Regional models of import substitution processes in the context of modern economic realities (on the example of the Samara region). *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2023; 14(4):588–601. (In Russ.)

EDN: <https://elibrary.ru/nnxfi>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.4.588-601>

© Tyukavkin N. M., Anisimova V. Yu., 2023

### Введение

Осуществление процессов импортозамещения активизировалось в 2014 г., с началом введения экономических санкций со стороны западных государств и США против России. С момента осуществления специальной военной операции на Украине, в феврале 2022 г., усилилась геополитическая напряженность, в связи с которой РФ начала проводить политику масштабной господдержки импортозамещения и формирования технологического суверенитета, заключающегося в обеспечении национальной безопасности государства.

В данных условиях основными направлениями государственной экономической политики стали переориентация поставок отсутствующей продукции с рынков Китая и Юго-Восточной Азии, развитие партнерских отношений со странами БРИКС, Тихоокеанского содружества и Африки [1]. Данные действия проводились с целью недопущения отсутствия потребительской продукции на российских рынках. Нужно заметить, что эти меры были проведены комплексно и быстро – сбоек в работе внутренних рынков России не было.

Основная деятельность по организации импортозамещающих процессов отводится регионам. В

регионах созданы мощные промышленные, агропромышленные комплексы и различного вида кластеры. Кроме того, региональные бизнес-структуры имеют наработанные связи с зарубежными поставщиками продукции.

В новых экономических реалиях, возникших в 2014 г., с момента присоединения к России Крымского полуострова и начала санкционного давления, основным документом по осуществлению программы импортозамещения явилось Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». В данном постановлении приведено определение импортозамещения, трактуемого как «создание современных производств, которые могут конкурировать с иностранными компаниями и выпускать товары, которые вытеснят зарубежные аналоги»<sup>1</sup>. Недостатком данного постановления является то, что оно отражает экономические реалии периода 2014 г. и предлагает импортозамещение осуществлять в целях производства товаров с высокой добавленной стоимостью, привлекательного для экспорта.

В современных условиях организация импортозамещения изменилась – России объявлена гибридная экономическая война, обозначающая полный запрет на импорт товаров и отказ от российского экспорта. В данной ситуации импортозамещение предназначено для ликвидации рыночных ниш, в которых отсутствует российская продукция, с целью ее замены на отечественные, более технологичные аналоги.

Другими словами, необходимость импортозамещения обусловлена задачей стабилизации деятельности внутренних рынков РФ. Выход отечественных предприятий на внешние рынки – это следующая задача, связанная с преодолением запретов и эмбарго на поставки российской продукции [2].

Модели организации процессов импортозамещения в разных регионах различны, их осуществление зависит от территориального расположения, ресурсных возможностей, специфики деятельности. В исследовании предлагаются модели процессов импортозамещения Самарской области.

### Обзор литературы и исследований

Методические подходы к исследованию моделей процессов импортозамещения в целях повышения эффективности функционирования регионального промышленного комплекса представлены различ-

ными авторами. Методики включают исследования реализации государственных программ импортозамещения, промышленной политики государства, программ и стратегий инновационной деятельности отраслей промышленности, программ повышения конкурентоспособности промышленного производства.

Зарубежный опыт политики импортозамещения представлен в работе В.А. Байнова, отражающей точки зрения различных ученых на организацию и проведение политики импортозамещения и основных направлений ее осуществления [3].

Как указывают в своих трудах А. Крюгер [4], Д. Доллар и А. Крау [5], все реформы, которые связаны с либерализацией национальных экономик, позитивно влияют на темпы развития и роста. Их свидетельства подтверждают гипотезу о формировании открытой экономики, или ее экспортной ориентации, а не об организации импортозамещения.

Вопросами изучения региональных процессов импортозамещения занимались российские ученые А.О. Строганов и Л.Н. Жилина [6], И.И. Пичурин и Д.В. Блинов [7], Ю.В. Симачев, А.А. Федюнина, М.Г. Кузык [8] и ряд других. В их работах освещены основные проблемы импортозамещения как в России в целом, так и на уровне регионов.

Импортозамещение в промышленном комплексе представлено в работе Е.Г. Анимиды, Е.П. Анимиды, А.А. Глумова [9], где раскрываются отдельные особенности организации процессов модернизации региональной промышленности, повышения ее конкурентоспособности.

Исследования политики импортозамещения и проблем ее осуществления представлены и в трудах ряда отечественных ученых. Так, Ю.В. Симачев, М.Г. Кузык и эксперт Межведомственного аналитического центра Н.Н. Зудин в своей работе выделили слабые стороны российской модели процессов импортозамещения, в том числе и слабый уровень поддержки экспорта [10].

А.Н. Макаров под импортозамещением понимает «систему мер, обеспечивающую достижение намеченных целей по объемам и структуре производства отечественной продукции при одновременном снижении потребления импортных товаров» [11]. В его представлении, под импортозамещением понимается «процесс освоения новой продукции, импортируемой ранее, без отражения необходимости обеспечения ее конкурентоспособности и экономического обоснования ее выпуска».

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70643464/> (дата обращения: 23.05.2023)

В.К. Фальцман приоритетом политики импортозамещения считает создание и развитие импортозамещающих производств, которые, по его мнению, представляют «восстановление конкурентоспособности российской продукции по качеству и цене на внутреннем рынке» [12]. Данное определение, с точки зрения экономической теории, более обосновано, но только в случае наличия спроса на внутреннем рынке.

В. Шумаев и Д. Морковкин под импортозамещением понимают «тип экономической стратегии государства, направленной на обеспечение внутреннего рынка, основываясь на замещении импортной продукции товарами отечественного производства» [13].

В.А. Семькин с соавторами под импортозамещением понимает «процессы структурной оптимизации экономики государства за счет создания дополнительных отраслей и новых производств, способных замещать импорт и снизить внешние риски на отечественную экономику» [14].

Также в трудах отечественных авторов представлены методические вопросы исследования промышленной политики импортозамещения инноваций. В плане оценки эффективности выполнения государственных программ импортозамещения особую значимость представляют исследования, связанные с преодолением санкций по отношению к России [15].

В части исследования методик эффективности промышленной политики государства можно отметить работу Р.М. Ухановой и М.В. Райской, отражающую модели масштабов и динамики процессов импортозамещения, модели импортозамещения в промышленном секторе, модели замещения импортных технологий на базе индикаторов мирового и внутреннего рынка [16].

Современным исследованиям вопросов импортозамещения посвящены труды Ш.Н. Гатиятулина и А.В. Орлова [17], А.В. Тебекина [18], Ю.И. Селиверстова и Е.Н. Чижовой [19], в которых авторы раскрывают особенности инновационного импортозамещения. В работе Д.И. Ушкаловой и С.А. Никитиной [1] раскрываются внешние факторы влияния на отечественный экспорт и импорт, исследуется результативность политики импортозамещения с точки зрения ее влияния на экономику в странах БРИКС. Исследователи О.Ю. Соколова, Е.Е. Колотырин, В.А. Скворцова [20] рассматривают политику импортозамещения в качестве стратегий промышленной политики регионов.

В большинстве региональных исследований российских ученых (например, Н.В. Кривенко, Д.С. Епанешникова [15], Ю.В. Пашкус, Т.А. Кулакова, Н.А. Пашкус, Л.А. Зюзина [21]) импортозамещение ис-

следуется в качестве инструмента стабилизации социально-экономического развития регионов и реализации региональной промышленной политики.

Особое значение представляют исследования эффективности политики импортозамещения, связанной с санкциями в отношении экономики России. В.В. Атурин формулирует следующий вывод: «санкции оказывают значительное воздействие на экономику регионов, вызывая развитие процессов импортозамещения» [2]. В его исследованиях результативность политики импортозамещения производится с учетом влияния санкций.

Итак, все исследователи единодушны в подходе к организации политики импортозамещения, подразумевающей содействие производству конкурентоспособной и инновационной продукции; создание и внедрение в промышленные отрасли наукоемких, ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий; поддержка наиболее уязвимых отраслей с существенной долей импортных комплектующих для противодействия экономическим санкциям.

### Материалы и методы

В качестве материалов и методов исследования использовались:

- системный подход – основан на использовании существующей теоретико-методологической базы, включая публикации и научные труды отечественных ученых в сфере современных моделей и проблем импортозамещения, применения теоретических и практических аспектов импортозамещения на региональном уровне, а также статистические и аналитические материалы, информационные ресурсы Правительства Самарской области;
- метод оценок и научных абстракций – для критических оценок региональных моделей процессов импортозамещения, отражающих реальные явления;
- метод классификации и систематизации – при классификации точек зрения ученых по проблеме импортозамещения, в том числе различных параметров, показателей и процессов импортозамещения;
- методы информационного анализа и синтеза – для комплексного анализа информационно-аналитических материалов «Гарантийного фонда Самарской области»;
- метод визуализации данных.

### Результаты исследования

Россия в значительной степени зависит от импорта, который включает в себя иностранные товары и технологии, используемые в производстве. Эта зависимость касается как внутреннего потребления,

так и экспорта. Примерно половина добавленной стоимости в импорте поступает из Европейского Союза и Северной Америки, тогда как оставшаяся часть в большинстве отраслей поступает в

основном из Китая. Зависимость нашей страны от импортных технологий и продукции в различных сферах представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Показатели критической импортозависимости российских промышленных предприятий по видам импортного оборудования, технологий и продукции, %**

Table 1

**Indicators of critical import dependence of Russian industrial enterprises by types of imported equipment, technologies and products, %**

Вид экономической деятельности	Основные фонды (оборудование)	Производственные и инновационные технологии	Услуги (инжиниринг, упаковка, дизайн)
Производство электронных изделий	30,3	50,0	55,6
Производство неметаллической минеральной продукции	29,7	44,1	44,1
Производство продуктов питания	29,7	42,8	45,0
Производство химической продукции	24,3	36,1	40,8
Производство лекарственных средств	22,2	34,6	34,6
Производство автомобилей и автотранспортных средств	27,3	42,4	57,6
Производство лекарственных средств	22,2	34,6	34,6
Металлургическое производство	17,5	28,2	35,9
Производство химической продукции	24,3	36,1	40,8

Источник: Статистический бюллетень. Импортозамещение в России: вчера и завтра (февраль 2023 г.) // Высшая школа экономики. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (дата обращения: 19.10.2023).

Source: Statistical bulletin. Import substitution in Russia: yesterday and tomorrow (February, 2023) // Higher School of Economics. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/814560067.pdf> (accessed: 19.10.2023).

В настоящее время, в связи с изменением политики импортозамещения, основными нормативными документами в отношении ее осуществления являются следующие нормативно-правовые акты.

На уровне государства документами, представляющими организацию и политики импортозамещения, выступают: 488-ФЗ «О промышленной политике в РФ»<sup>2</sup>; Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной Программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»<sup>3</sup>; Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Правила

предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения»<sup>4</sup>; Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности РФ»<sup>5</sup>;

На уровне Самарского региона: Постановление Правительства Самарской области «Об утверждении Перечня продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных госу-

<sup>2</sup> Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201412310017> (дата обращения: 23.05.2023)

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/70643464/> (дата обращения: 23.05.2023)

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 23.12.2022 № 2407 «О внесении изменений в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280072?index=1> (дата обращения: 23.05.2023)

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201512310038> (дата обращения: 23.05.2023)



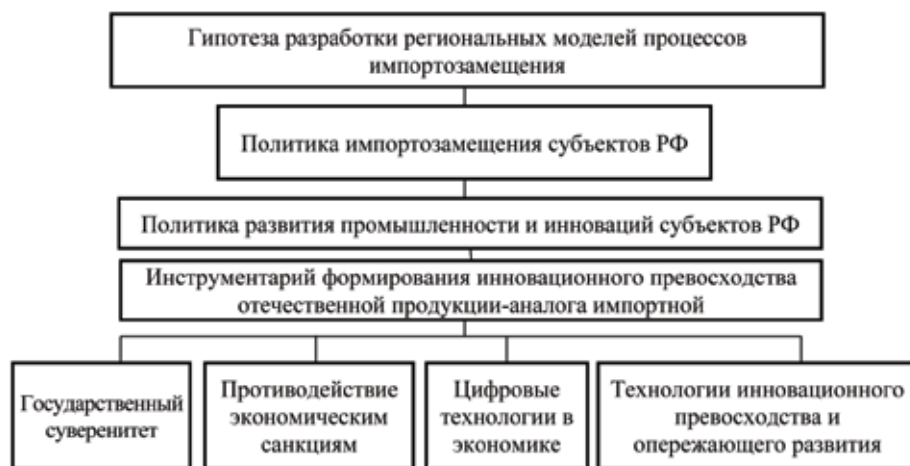
дарств и международных организаций»<sup>6</sup>; Постановление Правительства Самарской области «Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2025 года"»<sup>7</sup>; Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности"»<sup>8</sup>.

В последнее время в практике организации государственной политики по стратегическому управлению промышленностью активно используются понятия «технологическое превосходство», «центры превосходства», «промышленный суверенитет», отражающие организацию импортозамещения [22]. С учетом этих понятий для формирования региональных моделей процессов импортозамещения предлагается инструментарий «инновационного превосходства отечественной продукции-аналога импортной», который представляет собой комплекс имеющихся в распоряжении промышленного предприятия технологических преимуществ, являющихся

недоступными для других предприятий и составляющих основу для опережающего развития. Инструментарий инновационного превосходства формирует программу импортозамещения и развитие инноваций промышленных предприятий [23].

Исходя из вышесказанного, гипотеза формирования региональных моделей процессов импортозамещения основывается на применении в региональной политике импортозамещения инструментария формирования инновационного превосходства отечественной продукции-аналога импортной, инструментов, обеспечивающих национальную безопасность (суверенитет), и преодоления экономических санкций по производству продукции в соответствии с потребительским спросом на региональных рынках (рис. 1).

Региональные модели процесса импортозамещения представляют собой имитационные, информационные и экономико-математические модели, отражающие реальные явления. На основе данных моделей исследуются процессы импортоза-



Составлено авторами

Рис. 1. Гипотеза разработки региональных моделей процессов импортозамещения

Compiled by the authors

Fig. 1. Hypothesis for the development of regional models of import substitution processes

<sup>6</sup> Постановление Правительства Самарской области от 26.08.2022 № 704 «Об утверждении Перечня продукции, необходимой для обеспечения импортозамещения в условиях введенных ограничительных мер со стороны иностранных государств и международных организаций» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6300202208290003> (дата обращения: 23.05.2023)

<sup>7</sup> Постановление Правительства Самарской области от 04.06.2014 г. № 321 «Об утверждении государственной программы Самарской области "Развитие промышленности Самарской области и повышение ее конкурентоспособности до 2025 года"» // Сайт Министерства промышленности и торговли Самарской области. URL: <https://minprom.samregion.ru/wp-content/uploads/sites/9/2022/05/321.pdf> (дата обращения: 23.05.2023)

<sup>8</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 31.03.2021 г. № 514 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности"» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104080013> (дата обращения: 23.05.2023)

мещения в промышленном секторе экономики региона, процессы вывода на внутренний рынок импортозамещающей продукции, а также происходит ее первичная апробация с целью выяснения потребительского спроса для дальнейшего выхода на национальный и мировой рынки.

Данные модели представлены авторами в качестве интерпретации реально функционирующих региональных моделей (рис. 2).

Первая модель – модель инновационного развития промышленного производства – включает в



Составлено авторами

Рис. 2. Современные региональные модели процессов импортозамещения в РФ

Compiled by the authors

Fig. 2. Modern regional models of import substitution processes in the Russian Federation

себя организацию и развитие инновационной деятельности региональных промышленных предприятий. Она создана по двум причинам: во-первых, с введением санкций прекратилось импортирование продукции высоких переделов из-за рубежа, во-вторых, в целях организации импортозамещающих производств и повышения конкурентоспособности регионального промышленного сектора, необходим выпуск инновационной продукции, так как на мировом рынке представлена именно такая продукция. В модели основное внимание отводится созданию региональных инновационных структур, обеспечивающих ускоренное развитие инновационной деятельности на предприятиях, и инфраструктуры региона, например, инновационно-внедренческих центров, бизнес-инкубаторов по развитию стартапов, технопарков, технополи-

сов, особых экономических зон, территорий опережающего развития и др.<sup>9</sup>

Модель отказа от специализации на производстве продукции, в которой РФ имеет значительные преимущества перед другими странами, по сути, отражает процессы перехода регионального промышленного сектора на модернизацию и выпуск новой, востребованной продукции, замещающей аналоги зарубежной. Здесь, в первую очередь, необходимо обратить внимание на то, какой продукции не хватает для удовлетворения потребительского спроса на внутренних рынках региона, и наладить ее производство.

Конечно, в условиях экономических санкций против России и объявления гибридной экономической войны, протекционистская модель стимулирования

<sup>9</sup> Perez C. The new technological revolution // Technology Frontiers Forum of The Economist. March 5, 2013. URL: [https://carlotaperez.org/wp-content/downloads/media/articles-and-blogs/Perez\\_Economist\\_Technology\\_Frontiers.pdf](https://carlotaperez.org/wp-content/downloads/media/articles-and-blogs/Perez_Economist_Technology_Frontiers.pdf)

структурных преобразований экономики государства с целью создания преференций отечественным товаропроизводителям выступает основной региональной моделью процесса импортозамещения. В рамках данной модели планируется создание импортонезависимого промышленного комплекса, обеспечивающего государственный суверенитет страны. С данной моделью западные страны начали бороться еще 10 лет назад, со времен вступления РФ в ВТО, ограничивая возможности российских предприятий по выпуску продукции – начиная с программы утилизации автомобилей на АвтоВАЗе, и заканчивая прямым запретом на поставки национальной продукции на рынки Европы и США.

Модель построения экономического суверенитета государства и развития конкурентоспособности регионов базируется на принципе, что национальными производителями должен выпускаться минимальный объем продукции отечественного производства в размере 51%, а остальная часть может завозиться из-за рубежа<sup>10</sup>. В случае нарушения данного принципа государство утрачивает позиции национальной безопасности по различным видам продукции [24]. Отметим, что нами продолжаются дальнейшие научные исследования в данном направлении, с целью апробации предложенных рекомендаций на практике, определения их применимости на конкретных примерах, в том числе, оценки «порога национальной безопасности» и других показателей.

Необходимость создания данной модели была вызвана тем, что, в начале перехода России к рынку, в целях ускоренного развития экономики был взят тренд на закупку импортной продукции и технологий. В результате, по экономическим показателям Россия за 10 лет приблизилась к уровню развития западных стран, но был нарушен «порог национальной безопасности» по многим видам промышленной продукции. В 2014 г. количество импортных комплектующих и технологий в российском промышленном комплексе доходило до 85% [15]. В связи с этим, данная региональная модель процесса импортозамещения, интегрируясь с другими моделями, предназначена для нейтрализации зависимости российской промышленности от импорта.

Модель формирования технологий превосходства и опережающего развития регионального промышленного комплекса реализуется совместно с моделью технологического развития инновационного промышленного производства, основой ко-

торой выступают технологии превосходства [25]. Основной упор в данной модели делается на научные исследования и НИОКР, а также оперативное внедрение инноваций в производство. Модель базируется на Национальной технологической инициативе по созданию рынков будущего и прорывных технологий опережающего развития.

Импортозамещающая региональная промышленная политика в своей реализации ориентируется на развитие региональной экономической системы в целях получения преимуществ региона и государства в целом перед другими странами по выпуску высокотехнологичной продукции, продукции с существенной добавленной стоимостью, а в ближайшей перспективе – создания значительного экспортного потенциала [26].

В Постановлении Правительства РФ «Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 года»<sup>11</sup> определены цели, задачи и приоритеты деятельности Правительства РФ и Правительств субъектов РФ в сфере социально-экономического и научно-технологического развития на среднесрочный период. В основные социально-экономические направления включено 12 национальных проектов, позволяющих достичь максимального эффекта для экономики государства и повышения уровня качества жизни людей [27].

В направления деятельности по научно-технологическому развитию государства в рамках Постановления включены задачи по ускорению технологического развития РФ, ускоренной реализации цифровых технологий в экономике, формированию стратегически значимых и базовых отраслей промышленности, высокопроизводительных секторов, ориентированных на развитие экспорта [28]. Перед отечественным промышленным комплексом стоят актуальные задачи в сфере импортозамещения, для реализации которых необходимо ускоренное внедрение в производственные процессы цифровых технологий, являющихся также драйверами развития инновационных процессов (рис. 3).

Цифровые технологии совершенствуют инновационные процессы в промышленности, стимулируют проведение политики импортозамещения путем взаимодействия на основе IT-технологий с промышленными лидерами, способствуют созданию высокотехнологичных промышленных предприятий в рамках «Индустрии 4.0».

<sup>10</sup> Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104080013> (дата обращения: 23.05.2023)

<sup>11</sup> «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» (утв. Правительством РФ 29.09.2018 N 8028п-П13) // СПС КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_307872/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_307872/) (дата обращения: 23.05.2023)





Составлено авторами

Рис. 3. Роль цифровых технологий в инновационных процессах промышленного комплекса РФ

Compiled by the authors

Fig. 3. The role of digital technologies in the innovative processes of the industrial complex of the Russian Federation

Для проведения политики импортозамещения продукции регионального промышленного сектора требуются существенные финансовые ресурсы. В настоящее время «Гарантийный фонд Самарской области» предоставляет микрозаймы предприятиям промышленности без привязки к ставке кредитования ЦБ РФ, что позволяет применять фиксированные процентные ставки по кредитам: для предпринимателей Самарского региона – кредиты до 2 млн руб. со ставкой в 1% годовых; для промышленности – кредиты до 5 млн руб. со ставками от 3,75%<sup>12</sup>.

В 2022 г. из федерального и регионального фондов развития промышленности было привлечено 6 млрд руб. на реализацию 16-ти импортозамещающих инвестиционных проектов в промышленности Самарского региона. Кроме этого, фонд развития промышленности из средств регионального бюджета осуществляет займы от 5 до 20 млн руб. по ставке 2-3% годовых сроком на 5 лет<sup>13</sup>. Дополнительно по целевым федеральным программам предоставляются кредиты от 100 млн до 10 млрд

руб. на срок до 15-ти лет по ставке от 1 до 5% годовых<sup>14</sup>.

Кроме представленных моделей и направлений развития политики импортозамещения, в региональные программы предлагается включить мероприятия по совершенствованию данной политики, обеспечивающих развитие рынка отечественной продукции на основе инноваций. Авторами рекомендуется к реализации программа по развитию национальной и региональной инновационных систем, формированию региональных и отраслевых центров инновационного и технологического развития, внедрению технологий превосходства и опережающего развития, обеспечивающая перспективные потребности внутреннего рынка региона в отечественной продукции (рис. 4).

Несмотря на тотальные экономические санкции в отношении России, которые в последнее время переходят в экономическую войну, необходимо понимать, что для устранения технологического

<sup>12</sup> Официальный портал Правительства Самарской области. URL: <https://www.samregion.ru/> (дата обращения: 23.05.2023).

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.



Составлено авторами

Рис. 4. Комплекс мероприятий по совершенствованию региональной политики импортозамещения

Compiled by the authors

Fig. 4. The set of measures to improve the regional import substitution policy

отставания в инновационной и научно-технической сферах требуется привлекать дружественные международные организации, с целью развития инвестирования и создания нового отечественного продукта [29]. Полное закрытие отечественного рынка от импортной продукции и технологий невозможно.

**Выводы**

Региональные модели процессов импортозамещения – это стратегии и меры, предпринимаемые на уровне отдельных регионов для снижения зависимости от импорта и развития местных производственных возможностей. В условиях современных

экономических реалий такие модели становятся особенно актуальными, поскольку Российская Федерация стремится укрепить свою экономику, сократить импорт и развивая свои внутренние рынки.

На основе проведенного исследования теоретических аспектов формирования региональных моделей процесса импортозамещения в России можно сделать следующие выводы.

- 1) Необходимость осуществления политики импортозамещения вызвана стабилизацией функционирования внутренних рынков РФ, а в дальнейшем – выходом отечественных предприятий на внешние рынки.

- 2) Гипотеза авторов о необходимости создания региональных моделей процессов импортозамещения, основанных на применении в региональной политике импортозамещения инструментария инновационного превосходства отечественной продукции-аналогов импортной, инструментов, обеспечивающих национальную безопасность, а также преодоления экономических санкций по производству продукции в соответствии с потребительским спросом на региональных рынках, доказала свою состоятельность.
- 3) Разработанные современные региональные модели процессов импортозамещения в РФ способствуют устойчивому развитию отечественной промышленности, что приводит к диверсификации экономики, созданию новых рабочих мест в регионах и снижению уровня безработицы, потенциальному увеличению экспорта товаров отечественного производства, повышению региональной конкурентоспособности, технологическому прогрессу, а также инновационному развитию всей страны.
- 4) Совершенствование региональной политики импортозамещения на основе инноваций предлагается реализовывать путем выполнения программ по развитию национальной и региональной инновационных систем, формирования региональных и отраслевых центров инновационного и технологического развития, внедрения технологий превосходства и опережающего развития, обеспечивающих перспективные потребности внутреннего рынка региона в отечественной продукции.

#### Список источников

1. Ушкалова Д.И., Никитина С.А. Влияние внешних факторов на экспорт и импорт России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 6. С. 110–122. EDN: <https://elibrary.ru/hxntwv>. <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2019-10074>
2. Атурин В.В. Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник евразийской науки. 2019. Том 11. № 2. С. 5. EDN: <https://elibrary.ru/bnjtdr>
3. Байнов В.А. Зарубежный опыт проведения политики импортозамещения // Мир новой экономики. 2018. Т. 12. № 2. С. 122–128. EDN: <https://elibrary.ru/xnktrp>. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-2-122-128>
4. Krueger A. O. Trade Policies in Developing Countries // In: Handbook of International Economics. Vol. 1. Amsterdam: North-Holland. 1984. P. 519–569. [https://doi.org/10.1016/S1573-4404\(84\)01014-5](https://doi.org/10.1016/S1573-4404(84)01014-5)
5. Dollar D., Kraay A. Trade, Growth, and Poverty // The Economic Journal. 2004. Vol. 114. № 493. P. F22–F49. <https://doi.org/10.1111/j.0013-0133.2004.00186.x>
6. Строганов А.О., Жилина Л.Н. К истории вопроса об импортозамещении в России // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-6. С. 1278–1282. EDN: <https://elibrary.ru/vldctd>
7. Пичурин И.И., Блинов Д.В. Обеспечение импортозамещения после вступления России в ВТО: монография. Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ. 2014. 142 с. EDN: <https://elibrary.ru/sxuqlv>
8. Симачев Ю.В., Федюнина А.А., Кузык М.Г. Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений // Вопросы экономики. 2022. № 6. С. 5–25. EDN: <https://elibrary.ru/mwjysr>. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-6-5-25>
9. Анимица Е.Г., Анимица П.Е., Глузов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3(43). С. 160–172. EDN: <https://elibrary.ru/uisfud>. <https://doi.org/10.17059/2015-3-14>
10. Зудин Н.Н., Кузык М.Г., Симачев Ю.В. Зарубежный опыт проведения политики импортозамещения: на кого равняться? // Россия: тенденции и перспективы развития: Ежегодник. Москва, 01–31 декабря 2016 г. Выпуск 11. Часть 3. Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2016. С. 267–273. EDN: <https://elibrary.ru/znxxvt>
11. Макаров А.Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) // Инновации. 2011. № 5. С. 90–93. EDN: <https://elibrary.ru/pdubcx>
12. Фальцман В.К. Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности // ЭКО. 2014. № 5(479). С. 162–180. EDN: <https://elibrary.ru/selgel>
13. Шумаев В., Морковкин Д. Импортозамещение как стратегическое направление инновационно-индустриального развития экономики России // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2014. № 4. С. 123–126. EDN: <https://elibrary.ru/teddxh>

14. *Семыкин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П.* Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 7. С. 2–7. EDN: <https://elibrary.ru/szcdzl>
15. *Кривенко Н.В., Епанешникова Д.С.* Импортозамещение как инструмент стабилизации социально-экономического развития регионов // Экономика региона. 2020. Том 16. № 3. С. 765–778. EDN: <https://elibrary.ru/xyddzu>. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-7>
16. *Уханова Р.М., Райская М.В.* Инновационное импортозамещение как основное направление технологической модернизации на предприятиях нефтегазового комплекса Республики Татарстан // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 134–136. EDN: <https://elibrary.ru/vdmqsj>
17. *Гатиятулин Ш.Н., Орлов А.В.* Проблемы импортозамещения в России и пути их разрешения // Форум. 2022. № 3(26). С. 8–12. EDN: <https://elibrary.ru/sqxasf>
18. *Тебекин А.В.* Анализ проблем и перспектив реализации планов импортозамещения в отраслях промышленности // Транспортное дело России. 2022. № 2. С. 159–165. EDN: <https://elibrary.ru/lyagyb>. [https://doi.org/10.52375/20728689\\_2022\\_2\\_159](https://doi.org/10.52375/20728689_2022_2_159)
19. *Селиверстов Ю.И., Чижова Е.Н.* Западным санкциям Россия должна противопоставить импортозамещение и инновации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-3. С. 442–449. EDN: <https://elibrary.ru/kmoxab>. <https://doi.org/10.17513/vaael.2231>
20. *Соколова О.Ю., Колотырин Е.А., Скворцова В.А.* Импортозамещение как стратегия промышленной политики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 1(41). С. 130–139. EDN: <https://elibrary.ru/zddfvr>. <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2017-1-13>
21. *Пашкус В.Ю., Кулакова Т.А., Пашкус Н.А., Зюзина Л.А.* Реализация региональной промышленной политики России в контексте импортозамещения // Проблемы современной экономики. 2019. № 4(72). С. 119–122. EDN: <https://elibrary.ru/eztzaq>
22. *Смылова О.Ю., Нестерова Н.Н.* Новые тренды развития России в условиях глобальной трансформации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 236. № 4. С. 55–77. EDN: <https://elibrary.ru/dbpicw>. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-236-4-55-77>
23. *Байдаров Д.Ю., Полосин А.В., Файков Д.Ю.* Гражданские технологии ОПК в контексте формирования технологического суверенитета государства // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2023. № 1. С. 27–36. EDN: <https://elibrary.ru/qmipzk>. [https://doi.org/10.52135/2410-4124\\_2023\\_1\\_27](https://doi.org/10.52135/2410-4124_2023_1_27)
24. *Байдаров Д.Ю., Полосин А.В., Файков Д.Ю.* Формирование новой модели отечественной экономики в контексте технологического суверенитета: принципы и механизмы // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13. № 2. С. 669–688. EDN: <https://elibrary.ru/virerj>. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.2.117949>
25. *Ештокин С.В.* Сквозные технологии цифровой экономики как фактор формирования технологического суверенитета страны // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 3. С. 1301–1314. EDN: <https://elibrary.ru/aigrjy>. <https://doi.org/10.18334/vinec.12.3.116193>
26. *Ерженин Р.В.* Модификация стратегии развития информационной системы планирования в условиях политики обеспечения технологического суверенитета // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2022. № 3(59). С. 81–87. EDN: <https://elibrary.ru/kljmyv>. <https://doi.org/10.46548/21vek-2022-1159-0034>
27. *Аганбегян А.Г.* Россия: от стагнации к устойчивому социально-экономическому росту // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 237. № 5. С. 310–362. EDN: <https://elibrary.ru/slpfnb>. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-237-5-310-362>
28. *Manning R.A.* Techno-Nationalism vs. the 4th Industrial Revolution // Global Asia. 2019. Vol. 14. № 1. P. 14–21. URL: [https://cs.brown.edu/courses/cs180/sources/2019\\_03\\_28\\_GlobalAsia\\_Techno-NationalismVs.TheFourthIndustrialRevolution.pdf](https://cs.brown.edu/courses/cs180/sources/2019_03_28_GlobalAsia_Techno-NationalismVs.TheFourthIndustrialRevolution.pdf)
29. *Глазьев С.Ю.* Стратегическое планирование как интегративный элемент в системе управления развитием // Экономическое возрождение России. 2021. № 3(69). С. 14–19. EDN: <https://elibrary.ru/aojqpu>. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-3-69-14-19>

Статья поступила в редакцию 20.09.2023; одобрена после рецензирования 31.10.2023; принята к публикации 10.11.2023

Об авторах:

**Токавкин Николай Михайлович**, доктор экономических наук, профессор; заведующий кафедрой, кафедра экономики инноваций; Researcher ID: AAG-5893-2019, Scopus ID: 57200259569

**Анисимова Валерия Юрьевна**, кандидат экономических наук, доцент; доцент, кафедра экономики инноваций; Researcher ID: AAY-1194-2020, Scopus ID: 57208303837

*Вклад авторов:*

Анисимова В. Ю. – формирование выводов, подготовка начального варианта текста, перевод элементов статьи на английский язык.

Тюкавкин Н. М. – обеспечение ресурсами, проведение критического анализа материалов.

*Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

**References**

1. Ushkalova D.I., Nikitina S.A. The influence of external factors on Russia's exports and imports. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy Akademii Nauk*. 2019; (6):110–122. EDN: <https://elibrary.ru/hxntvw>. <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2019-10074> (In Russ.)
2. Aturin V.V. The anti-russian economic sanctions and problems of import substitution in the conditions of the modern international competition. *The Eurasian Scientific Journal*. 2019; 11(2):5. EDN: <https://elibrary.ru/bnjtdr> (In Russ.)
3. Baynov V.A. Foreign experience of import substitution policy. *The world of new economy*. 2018; 12(2):122–128. EDN: <https://elibrary.ru/xnktcp>. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2018-12-2-122-128> (In Russ.)
4. Krueger A.O. Trade Policies in Developing Countries. In: *Handbook of International Economics*. Vol. 1. Amsterdam: North-Holland. 1984. P. 519–569. [https://doi.org/10.1016/S1573-4404\(84\)01014-5](https://doi.org/10.1016/S1573-4404(84)01014-5) (In Eng.)
5. Dollar D., Kraay A. Trade, Growth, and Poverty. *The Economic Journal*. 2004; 114(493):F22–F49. URL: <https://doi.org/10.1111/j.0013-0133.2004.00186.x> (In Eng.)
6. Stroganov A.O., Zhilina L.N. Import substitution in Russia: background of the problem. *Fundamental research*. 2015; (12-6):1278–1282. EDN: <https://elibrary.ru/vldctd> (In Russ.)
7. Pichurin I.I., Blinov D.V. Ensuring import substitution after Russia's accession to the WTO: monograph. Yekaterinburg: Publishing house UMTS UPI. 2014. 142 p. EDN: <https://elibrary.ru/sxuqlv> (In Russ.)
8. Simachev Yu.V., Fedyunina A.A., Kuzyk M.G. Russian industrial policy in the context of global production system transformation and severe constraints. *Voprosy Ekonomiki*. 2022; (6):5–25. EDN: <https://elibrary.ru/mwjysr>. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-6-5-25> (In Russ.)
9. Animitsa Ye.G., Animitsa P.Ye., Glumov A.A. Import substitution in regional industrial production: theoretical and practical aspects. *Economy of Regions*. 2015; (3(43)):160–172. EDN: <https://elibrary.ru/uisfud>. <https://doi.org/10.17059/2015-3-14> (In Russ.)
10. Zudin N.N., Kuzyk M.G., Simachev Yu.V. Foreign experience of the import substitution policy: who to look up to? In: *Russia: Trends and Prospects of Development: Yearbook*. Moscow, December 01-31, 2016. Vol. 11. Part 3. Moscow: Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. P. 267–273. EDN: <https://elibrary.ru/znxxvt> (In Russ.)
11. Makarov A.N. Import substitution industrialization as a tool for the region's economy: innovation aspect (for example, the Nizhny Novgorod region). *Innovations*. 2011; (5(151)):90–93. EDN: <https://elibrary.ru/pdubcx> (In Russ.)
12. Faltzman V.K. The priorities of the structural policy: import dependence, import substitution, export orientation of innovative industrial products. *ECO*. 2014; (5(479)):162–180. EDN: <https://elibrary.ru/selgel> (In Russ.)
13. Shumaev V., Morkovkin D. Import substitution as the strategic direction of innovative industrial development of the Russian economy. *RISK: Resources, Information, Supply, Competition*. 2014; (4):123–126. EDN: <https://elibrary.ru/teddxh> (In Russ.)
14. Semykin V.A., Safronov V.V., Terekhov V.P. Import substitution as an effective tool for optimal development of the market economy. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2014; (7):2–7. EDN: <https://elibrary.ru/szcdzl> (In Russ.)
15. Krivenko N.V., Epaneshnikova D.S. Import substitution as a stabilisation tool for the socio-economic development of regions. *Economy of Regions*. 2020; 16(3):765–778. EDN: <https://elibrary.ru/xyddzu>. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-7> (In Russ.)
16. Ukhanova R.M., Raiskaia M.V. Innovative import substitution as the main direction of technological modernization in oil and gas enterprises of the republic of Tatarstan. *The Review of Economy, the Law and Sociology*. 2015; (4):134–136. EDN: <https://elibrary.ru/vdmqsj> (In Russ.)



17. Gatiyatulin Sh.N., Orlov A.V. Problems of import substitution in Russia and ways to resolve them. *Forum*. 2022; (3(26)):8–12. EDN: <https://elibrary.ru/sqxasf> (In Russ.)
18. Tebekin A.V. Analysis of problems and prospects for the implementation of import substitution plans in industries. *Transport business of Russia*. 2022; (2):159–165. EDN: <https://elibrary.ru/lyagyb>. [https://doi.org/10.52375/20728689\\_2022\\_2\\_159](https://doi.org/10.52375/20728689_2022_2_159) (In Russ.)
19. Seliverstov Yu.I., Chizhova E.N. Russia should oppose import substitution and innovation to western sanctions. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2022; (5-3):442–449. EDN: <https://elibrary.ru/kmoxab>. <https://doi.org/10.17513/vael.2231> (In Russ.)
20. Sokolova O.Yu., Kolotyryn E.A., Skvortsova V.A. Import substitution as a strategy of the industrial policy. *University proceedings. Volga region. Social sciences*. 2017; (1(41)):130–139. EDN: <https://elibrary.ru/zddfvr>. <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2017-1-13> (In Russ.)
21. Pashkus V.Yu., Kulakova T.A., Pashkus N.A., Zjuzina L.A. Implementation of Russia's regional industrial politics in the context of import substitution. *Problems of modern economics*. 2019; (4(72)):119–122. EDN: <https://elibrary.ru/eztzaq> (In Russ.)
22. Smyslova O.Yu., Nesterova N.N. New trends in Russia's development in the context of global transformation. *Scientific works of the Free economic society of Russia*. 2022; 236(4):55–77. EDN: <https://elibrary.ru/dbpicw>. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-236-4-55-77> (In Russ.)
23. Baidarov D.Yu., Polosin A.V., Faykov D.Yu. Civil technologies of the defense – industrial complex in the context formation of the state technological sovereignty. *Scientific bulletin of the military-industrial complex of Russia*. 2023; 1:27–36. EDN: <https://elibrary.ru/qmipzk>. [https://doi.org/10.52135/2410-4124\\_2023\\_1\\_27](https://doi.org/10.52135/2410-4124_2023_1_27) (In Russ.)
24. Baidarov D.Yu., Polosin A.V., Faykov D.Yu. Formation of a new model of the domestic economy in the context of technological sovereignty: principles and mechanisms. *Russian journal of innovation economics*. 2023; 13(2):669–688. EDN: <https://elibrary.ru/virerj>. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.2.117949> (In Russ.)
25. Eshtokin S.V. End-to-end technologies of the digital economy as a factor in shaping a country's technological sovereignty. *Russian journal of innovation economics*. 2022; 12(3):1301–1314. EDN: <https://elibrary.ru/aigriy>. <https://doi.org/10.18334/vinec.12.3.116193> (In Russ.)
26. Erzhenin R.V. Modification of the planning information system development strategy under the conditions of the technological sovereignty policy. *XXI century: Resumes of the Past and Challenges of the Present plus*. 2022; 11(3(59)):81–87. EDN: <https://elibrary.ru/kljmyv>. <https://doi.org/10.46548/21vek-2022-1159-0034> (In Russ.)
27. Aganbegyan A.G. Russia: from stagnation to sustainable socio-economic growth. *Scientific works of the Free economic society of Russia*. 2022; 237(5):310–362. EDN: <https://elibrary.ru/slpfnb>. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2022-237-5-310-362> (In Russ.)
28. Manning R.A. Techno-Nationalism vs. the 4th Industrial Revolution. *GlobalAsia*. 2019; 14(1):14–21. URL: [https://cs.brown.edu/courses/cs180/sources/2019\\_03\\_28\\_GlobalAsia\\_Techno-NationalismVs.TheFourthIndustrialRevolution.pdf](https://cs.brown.edu/courses/cs180/sources/2019_03_28_GlobalAsia_Techno-NationalismVs.TheFourthIndustrialRevolution.pdf) (In Eng.)
29. Glazyev S.Yu. Strategic planning as an integrative feature in development management system. *Economic revival of Russia*. 2021; (3(69)):14–19. EDN: <https://elibrary.ru/aojqpu>. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-3-69-14-19> (In Russ.)

The article was submitted 20.09.2023; approved after reviewing 31.10.2023; accepted for publication 10.11.2023

*About the authors:*

**Nikolay M. Tyukavkin**, Doctor of Economic Sciences, Professor; Head of the Department of Innovation Economics; Researcher ID: AAG-5893-2019, Scopus ID: 57200259569

**Valeria Yu. Anisimova**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Department of Economics of Innovation; Researcher ID: AAY-1194-2020, Scopus ID: 57208303837

*Contribution of the authors:*

Anisimova V. Yu. – drawing conclusions, preparing the initial version of the text, translating the elements of the article into English.

Tyukavkin N. M. – provision of resources, conducting a critical analysis of the materials.

*All authors have read and approved the final manuscript.*