

La investigación como intervención social para la inclusión y la ciudadanía:
Entrevista a Rosa Maria Santibáñez

Pesquisa como intervenção social para a inclusão e a cidadania: Entrevista com
Rosa Maria Santibáñez

Research as a social intervention for inclusion and citizenship: Interview with
Rosa Maria Santibáñez

Rosa Maria Santibáñez-Gruber¹
Universidad de Deusto
rosa.santibanez@deusto.es

Viviane Inês Weschenfelder²
Universidade do Vale do Rio dos Sinos
vweschenfelder@unisinos.br

Resumen: El artículo presenta una entrevista a Rosa Maria Santibáñez Gruber, investigadora principal del equipo de investigación Intervención: Calidad de vida e Inclusión Social y vicerrectora de Investigación y Transferencia de la Universidad de Deusto – ES. La autora aborda la metodología de trabajo y los principales conceptos trabajados por el equipo de investigación, destacando los procesos de intervención social llevados a cabo en los diferentes espacios investigados, como la escuela. Al enfatizar el compromiso social de la universidad, proporciona elementos para pensar la investigación en el campo de la Educación.

Palabras clave: Investigación; Intervención Social; Ciudadanía.

Resumo: O artigo apresenta entrevista realizada com Rosa Maria Santibáñez Gruber, coordenadora do grupo de pesquisa Intervenção: Qualidade de vida e Inclusão Social e vice-reitoria de Investigação e Transferência da Universidade de Deusto – ES. A autora aborda a metodologia de trabalho e os principais conceitos trabalhados pela equipe de

¹ Universidad de Deusto, Bilbao, Espanha.

² Universidade do Vale do Rio dos Sinos - UNISINOS, São Leopoldo, Rio Grande do Sul, Brasil.

investigação, destacando os processos de intervenção social realizados nos diferentes espaços investigados, como a escola. Ao enfatizar o compromisso social da universidade, fornece elementos para pensar a pesquisa no campo da Educação.

Palavras-chave: Pesquisa; Intervenção Social; Cidadania.

Abstract: The article presents an interview with Rosa Maria Santibáñez-Gruber, main researcher of the group called Intervention: Quality of Life and Social Inclusion. She is vice-president of Research and Transfer at the University of Deusto – ES. The author approaches the research methodology and the main concepts worked by the investigation team, highlighting the social intervention processes carried out in the different investigated spaces, such as the school. By emphasizing the university's social commitment, it provides elements for thinking about research in the field of Education.

Keywords: Research; Social Intervention; Citizenship.

Entrevistadora - Vicerrectora Rosa Santibáñez, gracias por la oportunidad de realizar esta entrevista.³ Me gustaría empezar hablando sobre la estructura del equipo de investigación INTERVENCIÓN: Calidad de Vida e Inclusión Social (Deusto INTERVENTION), en que es la investigadora principal. En la presentación de website⁴, es posible tener la información de que “su investigación se orienta al impacto social, convirtiéndose en un agente de transformación a través de la generación de conocimiento científico dirigido a los procesos de intervención, apoyo y empoderamiento de las personas para mejorar la calidad de vida y la participación de todas ellas en la construcción de una ciudadanía activa.”, ¿cómo se organiza el equipo?

Santibáñez - Bueno, gracias, Viviane, por la entrevista y por el interés. Puede resultar sorprendente que un equipo de investigación se denomine Intervención, pero era muy importante destacar precisamente que, para nosotros, la investigación no tiene sentido si no parte de un interés y de una investigación aplicada. Es decir, de un interés por mejorar las condiciones de vida de las personas. Bien a nivel individual su calidad de vida o bien a nivel a nivel grupal, su participación, sus derechos, su participación social. Es decir, para colaborar y contribuir a que esa sociedad se transforme y que esas sociedades sean más cohesionadas. Y que esas personas tengan una capacidad de participar de una manera más activa en una ciudadanía más, más activa y por lo tanto en la sociedad sean más inclusivas. Y por eso para nosotros es importante, porque somos

³ La entrevista fue realizada el 30 de Noviembre de 2021, en la Universidad de Deusto – Bilbao/España. Se trata uno de los resultados de la misión académica desarrollada entre os días 22 de Noviembre a 3 de Diciembre por el Proyecto CAPES/PrInt – Transformação Digital e Humanidades. Agradezco al profesor Dr. Delfin Montero, que me recibió en la Universidad de Deusto y posibilitó el contacto con el equipo de pesquisa.

⁴ Página del Equipo de Pesquisa, disponible em:

<https://www.deusto.es/cs/Satellite/deustoresearch/es/inicio/centros-equipos-e-investigadores/equipos-de-investigacion/intervencion-calidad-de-vida-e-inclusion-social/equipoinvestiga?idPest=1>. Acceso en: 30 ago. 2022.

multidisciplinares, la mayoría de nosotros venimos de titulaciones o de backgrounds distintos, que son la Educación, la Psicología, la Sociología, la Psicopedagogía. Yo, por ejemplo, soy criminóloga también, pero casi todos venimos de trayectorias y de disciplinas que tienen que ver con las personas y con su bienestar y con su ayuda, con el apoyo a las personas. Bueno, pues con una ayuda, con una intervención o con una preocupación por apoyar o acompañar a trayectorias personales.

En el grupo somos en torno de 20 personas, y puede variar el número. Estamos organizadas en tres grandes líneas, que son: Adolescencia y juventud, adicciones y conductas de riesgo; Personas con discapacidad y necesidades educativas especiales; Inclusión social de personas en situación de vulnerabilidad. No son líneas de investigación que sean totalmente independientes o que sean estancos, sino que están interconectadas y las personas trabajamos de manera interconectada e intentamos colaborar unos con otros. Y luego hay dos temáticas que son transversales, que son el género y la ética que atraviesan todas ellas.

E - ¿Cuáles son los principales conceptos que cruzan el trabajo de los investigadores?

Santibáñez - Bueno, nosotros tenemos algunas palabras clave como la inclusión social y la vulnerabilidad, porque entendemos que las personas con que trabajamos viven situaciones de vulnerabilidad, dependiendo del momento o del contexto en que están. As veces utilizamos palabras diferentes, como riesgo y conflicto, pero vulnerabilidad nos parece que es una palabra que ahora está más en uso. Ha habido palabras también como marginación, exclusión y territorio.

Hay una tendencia a hablar más en positivo en el mismo sentido que, por ejemplo, la psicología positiva, que no deja de hablar de la salud mental de la enfermedad, porque no es sólo importante no tener la enfermedad, sino es importante ver en positivo. Para nosotros desde un punto de vista también social, no solo evitar el conflicto, sino saber qué tienen las personas que viven en sociedad, que hacen de positivo, ¿qué es un ciudadano, o qué es una ciudadana? ¿Qué hace la ciudadanía? ¿Qué es tener calidad de vida? Entonces hemos ido pasando de enfoques muy individualistas a enfoques más sistémicos o interaccionistas y de enfoques muy negativos a enfoques más positivos y de enfoques también evolutivos. Es decir, ni las personas estamos totalmente fuera de a totalmente incluida, no por eso la vulnerabilidad no como estadios o como momentos vitales. Por eso, se habla de transiciones, se hablan de momentos en los que nos encontramos. Y luego también para nosotros es importante el tema desde la perspectiva positiva, no por evitar lo negativo, sino porque lo positivo es algo más que lo negativo. Lo positivo implica la construcción de algo, la construcción de ciudadanía activa, de algo participativo. La calidad de vida no es dejar de estar enfermo, dejar de tener factores de riesgo. La calidad de vida es estar en posesión y también poseer no sólo derechos, sino una vivencia positiva de que alguien se encuentra bien. No está en un estado de bienestar y vive en un estado en el que se le reconocen determinados derechos.

Y luego teníamos aquí palabras como bienestar, calidad de vida, participación, empoderamiento, derechos, territorio. Para nosotros, territorio es en concreto algo considerable para la intervención social y la intervención comunitaria. La perspectiva espacial es muy importante porque tradicionalmente hemos vivido asociando determinados tipos de intervención con determinados espacios, cuando hay determinadas intervenciones que son duras, son severas porque se asocian a separaciones de espacios. Somos muy partidarios de la intervención comunitaria, que es donde las personas se sienten seguras, donde las personas están incluidas, tienen sus redes de contactos, sus redes naturales de apoyo social, sus familias, sus amigos, su trabajo, su escuela. Y esa intervención comunitaria se da en unos espacios donde la prevención ha estado asociada siempre a una intervención temprana. El territorio de la comunidad es un territorio también preventivo. Es más difícil de intervenir porque todos los aprendizajes que se dan en entornos “un poco caóticos” son difíciles de intervenir, pero lo que se aprende en esos territorios es que se aprende mejor. Se aprende de manera más estable y se aprende con menos consecuencias negativas y, desde un punto de vista económico, son más baratas. Muchas veces las personas dicen que invertir en prevención es muy caro y cuando van a vender una intervención a los políticos, ellos dicen que no hay dinero para la prevención y no se dan cuenta que tener una persona en la prisión y esperar que alguien haga algo es muy serio para esa persona y además es muy caro porque implica también una inversión muy fuerte. Invertir en prevención implica también menos inversión. Todavía, no hemos sido capaces de convencer a nuestros políticos sobre ello.

E - Hablando de intervención, una de las características importantes de un equipo de investigación son las prácticas de intervención. ¿Cómo esas acciones de investigación-intervención ocurren en los espacios investigados? ¿La escuela está entre estos espacios?

Santibáñez - Claro. La escuela es uno de los primeros espacios, sobre todo cuando hablamos de menores, que además son menos señaladores o etiquetadores de peligro o que señalan a la persona. No conozco Brasil, pero nosotros vivimos en un entorno muy privilegiado aquí en el País Vasco cuanto a Estado de bienestar. Tenemos uno de los sistemas más avanzados, la red de servicios sociales, una red sanitaria y una red educativa muy buenos, pero todavía tenemos muchas cosas por hacer. Una de las cosas más bonitas para hacer es la integración de todos estos espacios, porque aunque tengamos una red de servicios sociales y un estado de bienestar muy avanzado, para un niño o para una familia, acudir a un servicio social puede significar un señalamiento o una etiqueta de que algo ocurre o de que hay algo diferente. Además, también puede ocurrir que se ha vivido como que la persona tiene que ir porque tiene una dificultad o porque está en situación vulnerable que va de un lado a otro. Una de las cosas que podemos avanzar primero es la escuela, que es en sí mismo un servicio social universal. Ese es un espacio en el que la sociedad tiene a todos los niños y todos están juntos y no tenemos necesidad de separar o pedir ir al servicio social. Somos nosotros los que debíamos de ir allí y esa es una manera de intervención. Ese es un territorio de prevención universal, porque ahí están todos los niños. Entonces, una de las cosas que estamos haciendo en investigación es esa coordinación de servicios intersectoriales. A mí me parece que es apasionante pensar que los niños no se

enteran de eso, que tengamos casos de niños o niñas que no saben que estamos pensando en ellos. Que nosotros sentarnos a la mesa con un médico o un pediatra, un trabajador, una trabajadora social, un maestro, un educador de tiempo libre que es educador comunitario. Que estoy haciendo como coordinadora o de asesora de ciudad, porque estamos todos juntos entorno a ese proyecto y estamos pensando que esa es una manera. Yo estoy de investigadora, pero yo soy de intervención, acción. Yo estoy trabajando en un proyecto de investigación que consiste en dinamizar eso y en ver qué resultados da. Y, para mí, es apasionante porque, estoy pensando en un caso en concreto, esa niña no sabe que para aprender un idioma porque no le va bien en la escuela, porque no tienen en casa dinero para apoyarlo en su idioma, que es el Euskera (Vasco), estamos todos pensando en ella. Pero ella no va a ir al servicio social. Nosotros hemos ido allí. Va a ir un educador al tiempo libre. Y lo hace bien no sólo a ella, le van a elegir a varios, porque ella no va a ser diferente. Y esa es nuestra idea. Y entonces es parte de la investigación. Es una ilustración que se da en el territorio, que es un proyecto de ver cómo determinadas intervenciones funcionan o no y ver el progreso de estas intervenciones.

E - Bueno, estoy aquí conociendo el equipo de investigación y tengo percibido esa forma de trabajo, pero me gustaría preguntarte para que me hables un poquito: ¿Cuáles son los diferenciales del equipo de investigación que, en su percepción, colaboran para su reconocimiento nacional?

Santibáñez - Para presentarnos al reconocimiento tenemos obligación de cumplir con una serie de requisitos. Es la 4.^a vez que nos presentamos hasta convocatoria de reconocimiento del Gobierno Vasco. Es un reconocimiento externo. Es decir, las evaluaciones son externas y por tanto no hay ningún tipo de influencia. Nuestro equipo ha sido siempre más reconocido por la parte social, porque hemos trabajado siempre con agentes sociales y con investigación-acción, con investigación de impacto social y hemos tenido que hacer un recorrido, por ejemplo, en publicaciones de impacto científico. Hemos pasado en los últimos años a subir bastante en el impacto y eso nos ha permitido subir también el reconocimiento del equipo, de un equipo menos consolidado y más emergente a un equipo más consolidado y de mayor reconocimiento.

Otra de las claves que nos solicitan y que nos piden es que seamos un equipo que tenga historia común. Es decir, que hagamos las cosas juntos. Y eso no es fácil de conseguir, porque para eso ellos se centran sobre todo en publicaciones juntos y tienen dos formas de medirlo. Una, en que las publicaciones están firmadas por al menos dos del grupo y luego en las que ninguno tenga publicaciones solos. Imagínate que tú eres una investigadora muy potente en nuestra área y nosotros te contratamos, ¿todas tus publicaciones están con otros o con alguien de la universidad de la que vienes? Entonces aparecerías. Es muy importante que tengamos toda una historia común y entrelazada. Entonces para ellos es súper importante que sea realmente un equipo y que las publicaciones vayan de dos en dos, al menos, y para eso tú tienes que hacer una historia y te miden seis años atrás. Bueno, tienes que ir viendo si publicas cosas que son de impacto, si publicas cosas que son para tu historia común, etc. y luego termina en cuanto dinero ha sido capaz de atraer para investigar en proyectos competitivos o en proyectos con agencias, con ONG o con lo que sea. Nosotros siempre nos

hemos destacado por eso. Siempre nos hemos propuesto intentar equilibrarnos y hemos captado además mucho dinero.

Y luego también con cuánta capacidad tenemos de formar en doctorados, en postdoc, en másteres. Entonces, ahí también cuántas tesis tenemos defendidas, etc. Y hoy también hemos hecho un progreso muy importante, excepto en el último año, pero que tiene una explicación muy importante que es que hemos incorporado a gente joven. Es de aquellos que hemos ido formando nosotros, se han incorporado al equipo. Pero esas personas tienen un trayecto hasta que sean capaces de dirigir y formar otros. Entonces, se necesita un recorrido. Bueno, luego intentar que estemos equilibrados en todo, que cejamos equilibrados en las cosas que hacemos. La parte de investigación es una parte pequeña de nuestro contrato, en torno a un 30%.

E - Una de las líneas del equipo de investigación es la interculturalidad, incentivada por los procesos migratorios, cada vez más fuerte en la España. ¿Cómo esa discusión ha sido abordada en las investigaciones y cómo el tema se conecta con los demás conceptos del equipo?

Santibáñez - Sobre eso, es importante hablar con Concha Maiztegui⁵. Es verdad que estos movimientos, con el tema de la pandemia, se ven muy influenciados, ¿no? La pandemia paraliza estos movimientos. El origen de las personas es una de las fuentes de vulnerabilidad o de las fuentes de disfrutar a las personas, de vivir, una fuente de más o menos calidad de vida. Las personas quieren moverse para encontrar una mayor calidad de vida. Por causa del conflicto armado, religioso, ideológico o por fuentes económicas, para buscar una mejor vida. La edad, el género, la discapacidad son fuentes de diversidad y fuentes también de discriminación o de trato distinto, trato diferencial. Además, son fuente de no sólo de trato diferente, sino que uno no puede quitarse el otro. Son invariantes independientes. Entonces, esas fuentes de discriminación y de diferencia son elementos que nos tienen que hacer a todos pensar que tenemos que vivir con ellas como individuos y frente a los demás, trabajar con ellos como una fuente de riqueza. Por eso trabajamos ahora no sólo con el tema económico, sino también con el tema de intergeneracional, con el tema de la interculturalidad y con todos estos temas que son fuente de mucha riqueza. Quiero decir que la diversidad sólo puede ser fuente de riqueza al final y ver un poco la representatividad y la relevancia que puede tener eso en todas las sociedades.

Ahora, por ejemplo, en este entorno a la interculturalidad, que tiene su relevancia, ahora está tomando mucha fuerza el género. ¿Cómo es posible que prescindamos de la mitad del mundo? O, ¿cómo es posible que prescindamos de las personas que son de otras culturas? Que son parte del mundo, que son ciudadanos del mundo, son personas.

E - Es más una cuestión profunda de formación de personas, de comprensión de mundo.

⁵ Concepcion Maiztegui-Oñate es investigadora del equipo Deusto Intervention.

Santibáñez - Hay un libro muy bonito de Amin Maalouf, que se llama “As identidades assassinas” y que habla de cómo construimos el sentimiento de pertenencia y de identidad. Y cuando uno tiene una identidad muy pequeña o restringida, cuando pertenece solo a un sitio muy pequeño, pues al final claro que es muy difícil, pero cuando uno pertenece a muchos sitios y tiene una identidad muy compleja, pues al final perteneces a tantos sitios que es posible que uno se identifique con muchos, con muchos distintos, porque al final todas las identidades son complejas. Tienen posibilidades de encontrar similitudes con otros, porque todos somos muy diferentes. Sin embargo, si tu identidad es muy simple o simplista, y al final simplificas al otro y te simplificas a ti porque ve el otro solo como mujer, solo como Talibán, pues al final simplificas en exceso al otro y le juzgues solo por una cosa, cuando somos muchas cosas.

Yo que soy criminóloga y que trabajo mucho con las prisiones, yo he hecho toda la tesis en prisiones. Yo trabajo que he sido vicerrectora con educadores sociales y es muy difícil a los educadores, sobre todo cuando les dices a una chica que vas a trabajar con un violador. Pero tienes que pensar que puedes trabajar con la persona que ha violado. ¿Crees que tienes que pensar que además de violador puede ser padre? Y es durísimo, pero tienes que pensar en más cosas. Tenemos que ser capaces de intentar pensar en ese peor escenario. Y tenemos que pensar aquí con el problema del terrorismo cuando sabemos que además de que esas personas han matado, son otras cosas. Solo desde hoy vamos a ser capaces de construir algo diferente.

E - ¿Estar en una universidad jesuita como la Universidad de Deusto contribuye para el fortalecimiento del equipo INTERVENCIÓN? ¿Cómo?

Santibáñez - Una universidad Jesuita tiene unas cuantas características importantes. La primera es que los Jesuitas son de iniciativa primero non-profit, o sea, es de iniciativa social. La segunda es que los Jesuitas siempre se han caracterizado por su compromiso social. La tercera es que como Jesuitas son religiosos, pero son respetuosos con la libertad del credo y uno puede ser creyente y practicante, pero puede no serlo. Lo que necesita es ser ostentoso. Y para mí eso es uno de los aprendizajes más profundos. Religioso y no religioso, trascendente, espiritual, de conexión con cualquier otro. Para mí es un conocimiento trascendente de profundidad y de respeto al ser humano. Ser Jesuitas es, para mí, un compromiso con la justicia social. Entonces: ¿(El equipo) ha surgido porque son jesuitas? No. ¿Tiene un fondo, un enraizamiento y un aval? Sí.

E - ¿Qué, en su percepción, es el desafío para la investigación en educación hoy y cómo crees que podemos avanzar?

Santibáñez - Una es ir hacia sistemas integrales de colaboración. Creo que es muy importante ir juntos en un sentido. Lo que he dicho antes, de distintos sectores articulados. Dos: Creo que tenemos que pensar más a lo grande. As veces nos quedamos en cosas pequeñas, somos demasiado individualistas en el sentido de personalistas. Tenemos un ego muy grande y no somos capaces de dejar a la gente soñar y pensar a lo grande. En realidad, el ser humano es vulnerable y la colaboración es una de las estrategias que lo hace

fuerte. La colaboración le hace más competitivo, más fuerte. Cuando colaboramos, tenemos muchas más probabilidades de ser mejores, de ser buenos. Y eso es en realidad una estrategia de competitividad, de competitividad en el sentido de ser competentes. Entonces, es una estrategia también de inclusión. De ir todos juntos. Es una estrategia de colaboración.

En muchos momentos la universidad ha estado como en las nubes y cada universidad necesita tener los pies en la tierra. ¿Está demostrando, puede investigar? Es muy importante que se haga investigación básica también, evidentemente. Pero, quiero decir que la universidad tiene que sacar cosas de la realidad. La universidad necesita tener un impacto social, tiene un compromiso con la sociedad, tiene que devolver a la pandemia, por ejemplo. A mí no me ocurre pensar que el que ha descubierto una vacuna publica un paper en Nature y lo deja allí. Deberá tener una publicación de impacto y estar sometido al rigor científico para que los científicos lo juzguen, pero no puede quedarse ahí. Tendrá que llegar a la sociedad y decirles que se tienen que vacunar porque la técnica de la vacuna es una cuestión de ciudadanía. Entonces, nosotros tenemos que ir a la sociedad y devolverla lo que nos está dando. ¿Quiénes están pagando a Pfizer y a Moderna y a todas las esto las patentes? Tenemos que volver a eso. Lo que descubramos se tiene que traducir en innovación de mercado, en innovación social, en el tipo de innovación que tiene que ser inclusiva, tiene que ser participativa. Internacional, interdisciplinar, intersectorial, con impacto científico y con impacto social innovadora, porque tiene que traducirse en innovación (Modelo 6i). Esas son las lecciones.

E - Muchas gracias por la entrevista, Dra. Rosa Santibáñez.

Referencias

MAALOUF, Amin. As identidades assassinas. Lisboa: Difel, 1999.

Submetido: 27/09/2022

Aceito: 10/09/2023