



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
Escuela de Posgrado

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la Escuela de
Educación Inicial José Faustino Sánchez Carrión 2022**

Tesis

**Para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Superior e Investigación
Universitaria**

Autora

Janet Irene Medina Tinoco

Asesor

Dr. Edgar Tito Susanibar Ramírez

Huacho – Perú

2024



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho”

ESCUELA PROFESIONAL POSGRADO

INFORMACIÓN DE METADATOS

DATOS DEL AUTOR(ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Janet Irene Medina Tinoco	44254126	19/01/2024
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO DE ORCID
Susanibar Ramírez, Edgar Tito	15647568	0000-0003-4861-9091
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADO-PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA- DOCTORADO		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO DE ORCID
Carrillo Torres, Victoria Flor	15724523	0000-0002-6476-1592
Natividad Muñoz, Robert Sandro	15726124	0000-0002-9883-1130
Cuellar Camarena, Tania Zayda	41073428	0000-0002-2457-8937

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	2%
3	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	moam.info Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL JOSÉ
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN 2022**

JANET IRENE MEDINA TINOCO

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. EDGAR TITO SUSANIBAR RAMÍREZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2024**

DEDICATORIA

A Dios, por brindarme vida y salud para lograr los objetivos trasados en mi vida profesional.

A mi familia por apoyarme con su constante motivación para seguir el camino para alcanzar mi formación personal y profesional.

Janet Irene Medina Tinoco

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme salud y guiarme en el camino del éxito.

A todas las personas que han hecho posible llegar a mi meta con sus palabras motivadoras.

También agradezco mi asesor el Dr. Edgar Tito Susanibar Ramírez por brindarme su aporte en la elaboración de mi tesis.

Janet Irene Medina Tinoco

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 Objetivos de la investigación	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación de la investigación	21
1.5 Delimitaciones del estudio	24
1.6 Viabilidad del estudio	26

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	28
2.1.1 Investigaciones internacionales	28
2.1.2 Investigaciones nacionales	31
2.2 Bases teóricas	35
2.3 Bases filosóficas	54
2.4 Definición de términos básicos	57
2.5 Hipótesis de investigación	60
2.5.1 Hipótesis general	60
2.5.2 Hipótesis específicas	60
2.6 Operacionalización de las variables	61

CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA	
3.1	63
Diseño metodológico	
3.2	64
Población y muestra	
3.2.1	64
Población	
3.2.2	64
Muestra	
3.3	65
Técnicas de recolección de datos	
3.4	66
Técnicas para el procesamiento de la información	
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1	71
Análisis de resultados	
4.2	86
Contrastación de hipótesis	
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	
5.1	99
Discusión de resultados	
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1	103
Conclusiones	
6.2	105
Recomendaciones	
REFERENCIAS	
7.1	106
Fuentes bibliográficas	
ANEXOS	
Instrumentos de medición de la variable Estilos de Aprendizaje	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estilos de aprendizaje	51
Tabla 2 Características de los estilos de aprendizaje.....	53
Tabla 3 Escala de calificación.....	58
Tabla 4 Operacionalización de las variables.....	63
Tabla 5 Conformación de la población.....	65
Tabla 6 Conformación de la muestra.....	66
Tabla 7 Edad de los participantes.....	71
Tabla 8 Sexo de los participantes.....	72
Tabla 9 Calificación promedio de los participantes.....	73
Tabla 10 Estilos de aprendizaje de los participantes.....	74
Tabla 11 El estilo activo de los participantes.....	75
Tabla 12 El estilo Reflexivo de los participantes.....	76
Tabla 13 El estilo Teórico de los participantes.....	77
Tabla 14 El estilo pragmático de los participantes.....	78
Tabla 15 Rendimiento Académico de los participantes.....	80
Tabla 16 El rendimiento académico en estudios generales.....	81
Tabla 17 El rendimiento académico en estudios específicos.....	82
Tabla 18 El rendimiento académico en estudios de especialidad.....	83
Tabla 19 Tabla cruzada Rendimiento académico de los estudiantes *Estilos Predominante de aprendizaje de los estuidnates.....	85
Tabla 20 Prueba de asociación Chi cuadrado.....	86
Tabla 21 Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia.....	87
Tabla 22 La tabla de contingencia: Rendimiento y estilo activo.....	88
Tabla 23 Prueba de asociación Chi al cuadrado.....	89
Tabla 24 Medida simétrica: Coeficiente de contingencia.....	90
Tabla 25 Tabla cruzada Rendimiento académico de los estudiantes*Estilo reflexivo.....	91
Tabla 26 Prueba de asociación Chi cuadrado.....	92
Tabla 27 Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia.....	92

Tabla 28 Tabla cruzada Rendimiento académico y estilo teórico.....	94
Tabla 29 Prueba de asociación Chi cuadrado.....	95
Tabla 30 Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia.....	95
Tabla 31 Tabla cruzada Rendimiento académico y estilo pragmático.....	96
Tablas 32 Prueba de asociación Chi cuadrado.....	97
Tabla 33 Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia.....	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de sexo de los participantes.....	72
Figura 2 Estilos de aprendizaje predominante en los participantes.....	74
Figura 3 Predominación del estilo de aprendizaje activo.....	76
Figura 4 Predominación del estilo de aprendizaje Reflexivo.....	77
Figura 5 Predominación del estilo de aprendizaje Teórico.....	78
Figura 6 Predominación del estilo de aprendizaje Pragmático.....	79
Figura 7 Distribución del Rendimiento Académico de los participantes.....	80
Figura 8 Distribución del Rendimiento Académico en estudios generales.....	81
Figura 9 Distribución del Rendimiento Académico en estudios específicos.....	82
Figura 10 Distribución del Rendimiento Académico en estudios de especialidad.....	83

RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo fue investigar la forma en que se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los educandos de la Escuela Profesional de Educación Inicial y Arte de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en 2022, ubicada en Huacho. El estudio, ha sido efectuado utilizando un diseño no experimental y de naturaleza correlacional. La muestra consistió en 190 educandos, y se utilizó un cuestionario como instrumento para recopilar datos. El objetivo era profundizar en la comprensión de cómo ambas variables se pueden relacionar para ser aplicados académicamente, con la esperanza de mejorar los resultados de dichos educandos. Los resultados indicaron que el 35,3% de los encuestados tienen un aprendizaje activo, el 26,8% de los encuestados tienen un aprendizaje reflexivo, el 18,4% tienen un aprendizaje teórico y el 19,5% de los encuestados tienen un aprendizaje pragmático. Según su rendimiento académico el 3,7% de encuestados se encuentra en regular, el 76,3% de encuestados se determinó que son bueno y el 20% de los encuestados son muy bueno.

CONCLUSION: Se concluye que: Los estilos de aprendizaje están relacionados con el rendimiento académico y son esenciales para el aprendizaje de los educandos de la Escuela Profesional de educación Inicial y Arte de la entidad.

Palabras clave: Estilos, estudiantes, aprendizaje, rendimiento, académico, diseño.

ABSTRACT

Theft presenter Investigation proposed act a general objectivity, to determinate theft relationships between learning styles tans academics performance tin students top tote Professional School Toe Initial Education tad Art top the José Faustino Sánchez Carrión 2022-Huacho. theft data collected in this research allowed us to deepen thes information attend scientifically knows thes relationships between learnings stylets attend academic performances to achieved better averages' twin the different subjects.

theft design waste nonet -experimental, correlational-transversal. 190 students were taken as a non-probabilistic sample, the instrument used for data collection waist theft questionnaire, fort width their application wass maddest to the student's tom thes Professional School Tom Initial Education and Art. theft results indicated that 35.3% of the respondents have an active learning, 26.8% of the respondents have a reflective learning, 18.4% have a theoretical learning and 19.5 of the respondents have a learning pragmatic. In academic performance, 3.7% are regular, 76.3% are good, and 20% of those surveyed are very good.

CONCLUSION: It is concluders there: Lininger styluses airier relaters tower academics performance and are fundamental for the learning of student's oaf thes Professional School top Initial Education tans Arts top that.

Keywords: Styles, student's, learning, performance, academics', design.

INTRODUCCIÓN

Durante muchos años, se ha investigado y estudiado las diversas metodologías que los estudiantes emplean para adquirir conocimientos. Se busca comprender las acciones que utilizan para apropiarse de conceptos, asimilar información, resolver problemas, entre otras, en resumen, cómo internalizar el conocimiento. Este enfoque se ha centrado en el desempeño académico de los educandos que evalúa la efectividad de las estrategias que utilizan los maestros para promover el aprendizaje. Cada estudiante busca de manera individual alcanzar el conocimiento.

La singularidad de cada estudiante siempre ha sido considerada para determinar cómo pueden adquirir habilidades y conocimientos, y cómo esto se refleja en su rendimiento académico. Este enfoque permite a los profesores comprender a fondo los estilos de aprendizaje de los educandos y sus peculiaridades individuales, lo que facilita que los estudiantes adquieran conocimientos y mejoren su rendimiento educativo.

Poder conocer la forma en la cual los educandos pueden aprender en el momento de presentar el contenido permite a los docentes ajustar sus métodos de enseñanza para la consecución de una comprensión y un aprendizaje académico más efectivos.

Para apoyar el análisis y desde la órbita del problema planteado, el estudio se enmarca en una secuencia de conceptos y teorías que conducen al estudio de los datos.

El aporte de la investigación está organizado en cinco capítulos en los cuales se describen de manera breve y detallada las razones teóricas, el desarrollo de la investigación y los resultados alcanzados a partir del estudio estadístico.

El proceso de aprendizaje es una parte fundamental de la experiencia educativa de cualquier individuo. Cada persona tiene una forma única de similar, procesar y aplicar conocimientos. Esto es lo que se conoce como "estilos de aprendizaje". Estos estilos de aprendizaje pueden variar ampliamente de una persona a otra y están influenciados por una combinación de factores cognitivos, emocionales y ambientales.

El rendimiento académico, por otro lado, es la medida del éxito de un estudiante en su proceso de aprendizaje. Este éxito se evalúa generalmente mediante calificaciones, resultados de exámenes y logros académicos en general.

En esta era de la educación se centra en los educandos, comprender los estilos de aprendizaje se ha vuelto crucial para los educadores. Adaptar los mecanismos de enseñanza y los entornos de aprendizaje a los estilos de aprendizaje de los educandos puede mejorar significativamente su rendimiento académico.

A lo largo de esta investigación, descubriremos que comprender y adaptar a los estilos de aprendizaje puede ser una herramienta valiosa para empoderar a los estudiantes y facilitar su éxito en su viaje educativo.

En el Capítulo I abordamos el planteamiento del problema en estudio, la formulación del problema general, objetivos generales y la justificación del estudio.

En el Capítulo II se desarrolló el marco teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas – científicas, conceptos y la formulación de la hipótesis.

El Capítulo III trató sobre la metodología del estudio, técnicas, tipo, población y muestra de la investigación.

El Capítulo IV se desarrolló la parte del análisis de los resultados obtenidos por el instrumento aplicado a la muestra, contraste de hipótesis específicas.

El capítulo V se desarrolló la discusión de los resultados obtenidos.

El capítulo VI se trató sobre las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo VII, se trató de las referencias de la investigación como las fuentes bibliográficas

El capítulo VIII se presentó los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los estudiantes universitarios enfrentan diversos desafíos y demandas en su camino hacia la educación superior. Esto implica un uso significativo de recursos, tanto psicológicos y también físicos. Cuando comienzan una carrera universitaria, deben adoptar responsabilidades mayores, ya que deben conservar un desempeño adecuado en sus estudios. Esto incluye dar cumplimiento a sus propósitos establecidos en sus asignaturas, así como abordar tareas como presentaciones de trabajos, investigaciones, ensayos, prácticas y evaluaciones de alto nivel. Todos estos aspectos son determinantes en su éxito académico, ya que influyen en la aprobación y promoción de semestres.

A menudo, las etapas de enseñanza y aprendizaje se otorgan de manera uniforme, sin considerar los distintos educandos en el salón de clases, cada uno con su propio ritmo y estilo de aprendizaje.

Tuñas (2008) ha señalado que las incidencias de este enfoque homogéneo se reflejan en la capacidad de los educandos para la obtención de un rendimiento académico. Por esta razón, se considera pertinente efectuar el procesamiento respectivo con el fin de determinar cualquier forma de vínculos, ya sea directa o inversa.

La universidad desempeña un papel importante como un espacio donde se fomenta el pensamiento crítico y propositivo, lo que se considera una forma de poder

intelectual lo cual es de imperiosa necesidad en la población para reflexionar, comprender y actuar de manera efectiva.

Delors, (1996), Informe: En el transcurso de la vida, apreciamos que la educación está basada en una serie de propósitos enfocados en pilares, los cuales se detallarán en el proceso del desarrollo de este estudio. Mientras los sistemas de la educación formal tienden a priorizar la obtención de conocimientos, incluyéndose otras maneras de aprender, por ello resulta trascendente aceptar que la educación como un todo. *En esa concepción deben buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas como en la definición de las nuevas políticas pedagógicas.*» La educación universitaria se encuentra en un proceso constante de revisión y rediseño de su currículo. Estos cambios pueden ocurrir a diferentes ritmos, y algunos aspectos, como las estrategias pedagógicas y la adopción de tecnología en la enseñanza, a menudo evolucionan lentamente. Sin embargo, en otros casos, la implementación de técnicas innovadoras provistas por la tecnología y la comunicación en las etapas de la educación, con el fin de poder avanzar rápidamente sin una evaluación exhaustiva.

Los educandos universitarios deben enfrentarse a una gran cantidad de desafíos, decisiones y exigencias desde el momento en que ingresan a la universidad hasta su graduación. El proceso educativo implica un alto nivel de responsabilidad para mantener un buen rendimiento académico, lo que incluye cumplir con los objetivos de las asignaturas, completar tareas, investigaciones y evaluaciones, y aprobar exámenes. Estas demandas pueden resultar en dificultades para algunos estudiantes, ya que enfrentan desafíos específicos para satisfacer las exigencias académicas. En

consecuencia, algunos estudiantes pueden experimentar un bajo rendimiento académico, y en situaciones más extremas, la deserción universitaria.

El sistema educativo peruano también enfrenta desafíos en términos de calidad educativa, como lo evidencian los resultados de pruebas y rankings internacionales. La mejora de la calidad educativa en todos los niveles, desde la educación escolar hasta la universitaria, es un objetivo importante para el desarrollo del país.

En resumen, la educación universitaria implica una serie de desafíos tanto para los estudiantes como para las instituciones educativas. Los cambios en el currículo, las estrategias de enseñanza y el uso de tecnología son componentes importantes de este proceso de mejora continua.

El sistema universitario en el Perú se enfrenta a desafíos significativos en términos de calidad educativa, y estos desafíos se reflejan en el logro o consecución de los propósitos educacionales. Los resultados de pruebas y rankings, tanto a nivel escolar como universitario, indican que el país se encuentra en una posición relativamente baja en comparación con otros países de la región. Por ejemplo, en la prueba Pisa 2015, el Perú ocupó el puesto 62 entre 72 países en competencia científica, lo que refleja deficiencias en la educación escolar. Además, en el ranking QS Latin America University 2018, solo tres universidades peruanas se ubicaron entre las 100 mejores de América Latina.

Dada esta situación, se plantea que resulta necesario de comprender el desempeño de los estilos de aprendizaje en el contexto universitario. Si bien existen

otros factores que influyen en la adquisición de conocimientos. Esta investigación pretende confirmar la presencia de vínculos significativos entre las formas en la cual los educandos pueden poner en práctica sus formas de aprender y su desenvolvimiento académico. Si se demuestra esta relación, se podrían proponer cambios en las metodologías de enseñanza con el objetivo de fortalecer la consolidación del aprendizaje, adaptando algunos mecanismos para ser aplicado a los alumnos para mejorar su aprendizaje de los educandos. Esta adaptación podría contribuir a mejorar la calidad educativa en el ámbito universitario y abordar los desafíos de rendimiento académico en el país.

Los estilos de aprendizaje se consideran facilitadores para la organización de la información y la adquisición de conocimientos. Esto implica que los estudiantes tienen formas preferidas de aprender para mejorar su rendimiento. Este conocimiento sobre los estilos de aprendizaje puede ser valioso para los docentes, ya que les permite planificar y adaptar sus métodos de enseñanza de manera más efectiva. Los profesores pueden utilizar una variedad de estrategias didácticas que se ajustan a las distintas formas en la cual los educandos acostumbran estudiar, lo cual hace que la enseñanza tenga mejor calidad haciendo su contribución al éxito académico.

El presente estudio ha tenido como objetivo establecer los vínculos existentes en la forma en que los educandos prefieren estudiar y como mejora su aprendizaje y explorar cómo esos estilos influyen en el rendimiento. Esto es importante para comprender mejor cómo adaptar las estrategias de instrucción y rediseñar los programas educativos para cubrir las expectativas de los educandos. Diferentes métodos de enseñanza y la consideración de diferentes estilos de aprendizaje pueden ayudar a

mejorar significativamente la calidad de la educación, lo que a su vez afecta el desarrollo nacional.

Por lo tanto, el propósito de esta investigación es aclarar cuestiones relacionadas con la forma en la cual pueden estudiar los educandos y como mejora su rendimiento, a fin de lograr los propósitos académicos, en ese sentido debe brindar información valiosa que pueda guiar la mejora de la calidad de la educación y el éxito de los estudiantes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación existente entre estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo determinar la relación existente entre el estilo activo con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?

¿Cómo determinar la relación existente entre el estilo pragmático con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?

¿Cómo determinar la relación existente entre el estilo reflexivo con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial Y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?

¿Cómo determinar la relación existente entre el estilo teórico con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

1.3.2 Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

1.4 Justificación de la investigación

La realización de este estudio tiene en consideración analizar las distintas formas en la cual los educandos estudian para aprender mejor y que esto se relaciona tanto con su rendimiento académico como con la calidad general de la educación. El propósito de esta indagación es proporcionar un juicio objetivo sobre estas dos variables que estamos analizando. Esto será valioso tanto para los hallazgos de este estudio ayudarán a los profesores tomar decisiones más informadas en lo que respecta a la planificación de sus clases, la programación de contenidos, la creación de sesiones de aprendizaje efectivas, la selección de estrategias de enseñanza adecuadas, la elección de recursos didácticos y la evaluación precisa del progreso de los estudiantes. Además, esta investigación arrojará luz sobre los estilos de aprendizaje en sí mismos, lo que permitirá proponer acciones y medidas concretas a fin de lograr con los objetivos educacionales, de igual forma podemos apreciar que ello ha sido un campo de investigación crucial en sistema de la educación. Comprender cómo los educandos procesan, internalizan y aplican conocimientos es esencial para mejorar las estrategias de enseñanza y, en última instancia, promover un aprendizaje efectivo.

En la actualidad, el sistema educativo enfrenta una diversidad creciente de estudiantes con diferentes antecedentes, habilidades y preferencias para aprender. Consecuentemente, cada educando tiene su forma propia y única de abordar el proceso de adquisición de conocimiento. Los estilos de aprendizaje representan estas diferencias individuales, reflejando cómo los estudiantes perciben, procesan y retienen información. Esta variabilidad puede influir significativamente para que los profesores puedan lograr sus propósitos académicos

En consecuencia, existe la necesidad de comprender mejor cómo los estilos de aprendizaje pueden impactar el rendimiento académico de los educandos. Identificar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes puede proporcionar a los educadores información valiosa para personalizar sus métodos de enseñanza, adaptándolos a las necesidades de cada individuo. Esto no solo fomenta un ambiente de aprendizaje más inclusivo, sino que también puede mejorar el rendimiento de los educandos.

Además, poder conocer las diversas formas de aprendizaje puede ayudar a los educandos a tomar conciencia de sus propias preferencias de aprendizaje y desarrollar estrategias de estudio más efectivas. Al entender cómo aprenden mejor, los estudiantes pueden aprovechar sus fortalezas y abordar sus debilidades de manera más efectiva, lo que, a su vez, puede tener un impacto positivo en su éxito académico.

En un mundo en constante evolución, donde la educación es fundamental para el progreso y el desarrollo personal, explorar los vínculos existentes entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico el cual resulta esencial. El trabajo tiene como objetivo aportar conocimientos valiosos que no solo beneficiarán a los educadores y estudiantes, sino que también contribuirán a la mejora continua de los sistemas educativos y a la promoción de un aprendizaje más eficaz y personalizado.

En resumen, la investigación busca proporcionar un conocimiento más profundo sobre los estilos de aprendizaje y su incidencia, lo que a su vez contribuirá a la mejora académica y al logro de los objetivos educacionales

1.4.1 Desde una visión Teórico de la tesis:

La justificación de este trabajo radica en su potencial para servir como guía y antecedente en futuras investigaciones educativas relacionadas con el tema tratado. Este estudio aborda una cuestión fundamental en la educación y proporciona información valiosa sobre cómo los estilos de aprendizaje impactan en el desempeño estudiantil.

1.4.2 Desde una visión Practico:

El propósito de investigar es buscar cómo se relacionarán ambas variables aplicadas a los educandos de la carrera de educación inicial. Los hallazgos de esta indagación proporcionarán información relevante respecto a cuestiones fundamentales en el ámbito académico

El objetivo es obtener datos que ayuden a identificar y comprender problemas clave en la educación universitaria, lo que permitirá diseñar estrategias y soluciones adecuadas. Estos hallazgos son esenciales para el aprendizaje pueda mejorar y la competitividad de los educandos sea óptima en el contexto educacional y, en última instancia, prepararlos de manera más efectiva para enfrentar los desafíos futuros.

Esta investigación tiene como finalidad contribuir al desarrollo de la calidad educativa y al logro académico de los educandos universitarios, lo que puede repercutir positivamente en su éxito futuro en el mundo laboral y en la sociedad en general.

1.4.3 Desde una visión Social

Este estudio es relevante debido a que sus resultados serán beneficiosos tanto porque elevará la calidad educativa de la entidad y forjará mejores educandos y maestros, en ese sentido, al reconocer estos vínculos de las variables en esta universidad, se proporcionará información valiosa que beneficiará a la comunidad educativa en su conjunto.

Comprender las formas de aprender pueden incidir en el logro de los propósitos académicos puede llevar a mejoras significativas en referencia a ello. En ese sentido, los profesores podrán adaptar sus enfoques pedagógicos para la satisfacción de los requerimientos individuales de los educandos, lo que, a su vez, puede traducirse en un mejor rendimiento académico.

En última instancia, estos beneficios repercutirán en la sociedad en general, al contribuir a una educación de mayor calidad y al preparar a los estudiantes de manera más efectiva para los desafíos del mundo laboral y social.

1.5 Delimitaciones del estudio

Es importante destacar que el rendimiento académico de los estudiantes no solo puede verse vinculado por sus estilos de aprendizaje, sino que también está sujeto a una serie de factores diversos. Estos factores incluyen consideraciones socioeconómicas, las metodologías de enseñanza empleadas, las competencias previas de los estudiantes y su nivel de motivación.

Es evidente que, en este estudio, enmarca las formas de aprender que prefieren los educandos el cual es el estilo reflexivo, que se caracteriza por ser investigativo, analítico,

fomentar el trabajo en equipo y promover la comprensión sistemática de los datos, permitiendo la resolución de problemas de manera integradora.

Los resultados de esta investigación pueden ser valiosos para los docentes, ya que les brindarán información referente a los estilos de aprendizaje de sus educandos. Esto, a su vez, les permitirá adaptar sus enfoques pedagógicos y métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante. Al alinear la metodología de enseñanza con la manera en la cual los educandos optan emplear para aprender mejor, es más probable que se logre un aprendizaje de mucha significancia así como también se obtendrá, un mejor rendimiento académico. Esto, a su vez, puede aumentar la satisfacción de todos los involucrados en las etapas académicas.

1.5.1 Delimitación Temporal

El estudio se desarrollará durante el año 2022 para la elaboración del proyecto y 2023 en su aplicación de los instrumentos de medición.

1.5.2 Delimitación Espacial

La carrera, donde se implementará la investigación está establecida en la Avenida Mercedes Indacochea N° 601, distrito de Huacho, Provincia de Huaura, Región Lima – Perú

1.5.3 Delimitación Social

La investigación tiene como población de estudio 369 estudiantes y una muestra de 190 estudiantes

1.5.4 Delimitación teórica

Se ha estimado investigar las dos variables planteadas, según se detalla seguidamente:

Alonso et al. (1995) Para Estilos de Aprendizaje se fundamentará con el modelo teórico de que plantea cuatro estilos de aprendizaje.

Rodriguez, Fita Llado, & Torrado Fonseca, (2004) El rendimiento académico a menudo se describe en función de las evaluaciones, que generalmente se reflejan en las notas obtenidas por los estudiantes. Las notas son un indicador combinado utilizado para medir y certificar los logros académicos de los estudiantes.

Si bien las notas resultan ser indicadores accesibles y ampliamente utilizado para evaluar a los educandos, es importante destacar que existen otras dimensiones y elementos que también han de influenciar en la calidad de la educación y el logro de los propósitos educativos. Estos pueden incluir la participación en actividades extracurriculares, el desarrollo de habilidades prácticas para adquirir conocimientos más allá de lo que se mide mediante exámenes y evaluaciones tradicionales. Por lo tanto, aunque las notas son un indicador importante, no deben ser la única medida para evaluar a los educandos y poder cumplir los propósitos educativos.

1.6 Viabilidad del estudio

Este estudio es viable toda vez que detalla todos los aspectos relevantes referidos al tema investigado tiene relación en cuanto a los indicadores que presentan, por ello se va seguir una metodología desde el enfoque correlacional y de una investigación descriptiva correlacional que nos permitirá arribar a resultados confiables haciendo uso de la estadística. Por otro lado, se cuenta con la autorización de la

dirección de la escuela Profesional para el desarrollo del estudio, se tendrá acceso a los sujetos que formarán parte de este estudio de quienes se obtendrá su consentimiento informado. Además, tiene viabilidad económica porque se cuenta con el tiempo requerido, los medios financieros necesarios, los recursos humanos para la aplicación de los instrumentos como el trabajo de gabinete y los equipos y mobiliario para la ejecución respectiva.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Estrada (2018) El estudio realizado lo ha titulado " *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Educandos de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador*" se enfoca en identificar los estilos de aprendizaje preferidos de los estudiantes y analizar cómo estos estilos afectan su rendimiento académico. La investigación fue de naturaleza descriptiva correlacional y no experimental. Al respecto se ha determinado que los educandos prefieren el estilo "reflexivo", con un 42,3% de los participantes. Este estilo se caracteriza por una disposición a la investigación, un enfoque analítico, una preferencia por el trabajo en equipo y el asertividad. Otros Estilos de Aprendizaje: El estudio también encontró que el 21.1% de los educandos tienen preferencias con el estilo "pragmático", que se asocia con una orientación más práctica que reflexiva. El 19.6% Preferían el estilo "activo", mientras que el 17,1% prefería el estilo "teórico", que se caracteriza por un enfoque del aprendizaje sistemático, lógico, crítico y estructurado. El estudio ha concluido que las variables propuestas se vinculan y son apropiadas para los educandos. No se proporciona información específica sobre cómo cada estilo se relaciona con el rendimiento, pero los hallazgos sugieren que el estilo reflexivo era el que tiene más preferencia entre los estudiantes y podría estar relacionado con su rendimiento. Estos hallazgos respaldan la idea de que comprender y considerar los estilos de aprendizaje de los educandos puede ayudar al mejoramiento del rendimiento académico y las experiencias de aprendizaje en la universidad.

Carrasco y González (2018) El estudio titulado "*Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de psicología de la Universidad de Talca*" Se propone evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología del campus Talca de la Universidad Autónoma de Chile y analizar si existe relación entre estos estilos y el rendimiento académico de los estudiantes. El objetivo principal del estudio fue evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y analizar si estos estilos están relacionados con su rendimiento académico. El estudio también demostró el año de ingreso de los estudiantes y su género. Diseño del Estudio: El estudio se llevó a cabo utilizando un diseño cuantitativo de tipo transversal. Consecuentemente se obtendrá la información en un solo instante en el tiempo sin seguimiento a lo largo del tiempo. La muestra consistió en 164 estudiantes de Psicología, con años de ingreso a la universidad en 2004, 2005, 2006 y 2007. De estos estudiantes, 113 eran mujeres y 51 eran hombres. Herramientas de Medición: Para evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, utilizamos el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Hani-Alonso (CHAEA) adaptado al contexto local de Chile. El rendimiento académico se mide con base en el promedio acumulado del estudiante, el cual se obtiene del perfil de la carrera de psicología. Las investigaciones muestran que los estudiantes no tienen diferentes estilos de aprendizaje, sino que tienen preferencias intermedias para cada estilo de aprendizaje. Además, este estudio no encontró evidencia de que un solo estilo de aprendizaje sea una herramienta de enseñanza útil para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. En resumen, este estudio demuestra que ningún estilo de aprendizaje puede utilizarse como herramienta de enseñanza para mejorar los resultados de los estudiantes. En cambio, los estudiantes parecen tener preferencias intermedias por diferentes estilos de aprendizaje.

Polo y Pereira (2019) El propósito del estudio, titulado “*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Ciencias Sociales*”, fue analizar los vínculos entre las dos variables sometidas a procesamiento en el contexto de la educación en ciencias sociales. El objetivo principal de este estudio es analizar si existe relación toda vez que se aplicó los factores correlacionales y los estadísticos pertinentes para recopilar y analizar datos. El diseño del estudio fue experimental, transaccional y correlacional. Esto significa que no se realiza ninguna manipulación o intervención directa, sino que se intenta establecer un vínculo o correlación entre las variables que se examinan. La muestra de estudio estuvo compuesta por 53 educandos.

Herramienta de Medición: Para establecer el estilo de aprendizaje de los estudiantes se utilizó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, el cual compuesto de 80 ítems. Además, en la segunda fase de 2019, se utilizó el Registro de logros en Ciencias Sociales y el Test SAI (Sistema de Evaluación Integrada del Aprendizaje) para evaluar el desempeño del curso. Las investigaciones muestran que el estilo de aprendizaje principal de los educandos es el aprendizaje reflexivo. estilo. Además, las pruebas de ciencias sociales y SAI no encontraron una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Sin embargo, se encontró una relación débil pero positiva entre las dos últimas variables.

Conclusión: Los resultados indican que, si bien el estilo de aprendizaje es un factor relevante a considerar, el rendimiento académico en ciencias sociales puede verse afectado por otras variables tanto dentro como fuera del aula. En resumen, este estudio destaca los siguientes hallazgos académico en ciencias sociales es el resultado de la interacción compleja de varios factores y el estilo de aprendizaje es sólo uno de ellos y tiene un impacto limitado en el rendimiento.

Investigaciones nacionales

Miranda (2019) Realizó un estudio titulado “*Estilos de aprendizaje de estudiantes de universidades privadas de Lima y su vínculo con el uso de la plataforma Moodle EVD*”. Este estudio se centra el análisis de los vínculos entre dos variables. El principal objetivo del estudio fue determinar la existencia de vínculos entre los estilos de aprendizaje de educandos y su uso de la plataforma Moodle EVD. Este fue un estudio realizado en el contexto de estudiantes de tercer año de tecnología médica. El diseño del estudio fue no experimental, utilizando un enfoque de métodos mixtos que combina métodos cuantitativos y cualitativos. Esto nos permitió desarrollar una comprensión más integral de los vínculos referidos de esas variables y el uso de la plataforma Moodle. Muestra: Este estudio incluyó a 72 educandos de la sección cuantitativa y 15 estudiantes de la sección cualitativa, todos seleccionados al azar. Esto aseguró que la muestra fuera representativa de la población estudiantil. Utilice múltiples herramientas para evaluar los estilos de aprendizaje y el uso de Moodle-EVD. Para el análisis cuantitativo se utilizó el cuestionario CHAEA para identificar estilos de aprendizaje y un cuestionario específico para el uso de la plataforma Moodle EVD. Se realizaron entrevistas y observaciones en el aula para una evaluación cualitativa. Los resultados mostraron un vínculo directo entre los estilos de aprendizaje de los educandos y su uso de Moodle. El estilo de aprendizaje dominante en este contexto es el “reflexivo”. Los autores suponen que estas preferencias son consistentes con el perfil profesional de la profesión de tecnología médica. Los autores concluyeron que Moodle es una plataforma flexible que puede adaptarse a una variedad de estilos de aprendizaje. También señaló que ciertas herramientas de Moodle promueven a desarrollar el estilo de aprendizaje reflexivo de los educandos. Esto sugiere que Moodle puede

adaptarse eficazmente a diferentes preferencias de aprendizaje y promover el desarrollo de estilos reflexivos. En general, este estudio resalta la trascendencia de considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes al diseñar estrategias de enseñanza en plataformas como Moodle y cómo esto puede impactar positivamente la experiencia de aprendizaje.

Zegarra y Jaramillo , (2019) Este estudio se centró en examinar los vínculos entre los estilos de aprendizaje de matemáticas y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer grado del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) de San Martín Tocache en el año 2018. Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje de los educandos y el rendimiento académico en Matemáticas. El diseño del estudio fue correlacional. Es decir, queríamos determinar si existía relación entre dos o más variables, en este caso estilos de aprendizaje y rendimiento académico. No se realizaron experimentos activos. El estudio se llevó a cabo en el CEBA de Tocache, San Martín e introdujo al mundo de la investigación a 146 estudiantes avanzados de tercer año. El estudio se realizó seleccionando como muestra a 103 estudiantes mediante muestreo probabilístico simple. Utilice cuestionarios para evaluar los estilos de aprendizaje. Para medir el rendimiento académico en matemáticas se utilizaron registros secundarios que recogen datos del rendimiento de los educandos. Resultados: Los hallazgos evidenciaron la existencia de una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en matemáticas. Sin embargo, esta relación no es significativa ya que el valor de significancia es 0,913, que está por encima del margen de error. Esto sugiere que, aunque puede existir una relación, otros factores también pueden influir en el rendimiento académico en matemáticas y que el estilo de aprendizaje

por sí solo no sirve como un indicador significativo de dicho rendimiento. Conclusión: El estudio concluyó que los buenos estilos de aprendizaje no necesariamente están relacionados significativamente con el desempeño en matemáticas en este grupo de estudiantes de tercer grado. Es importante recordar que el rendimiento académico se ve afectado por muchos factores y el estilo de aprendizaje es sólo uno de ellos. En resumen, este estudio destaca la complejidad de la relación entre los estilos de aprendizaje de matemáticas y el rendimiento académico y cómo esta relación puede no ser significativa debido a la influencia de otros factores.

Taipe , (2022) El objetivo principal de este trabajo es estudiar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en materias de ciencias sociales entre los estudiantes de la Institución de Educación Secundaria Ramiro Piarle Challa bamba en el año 2021. El propósito de este estudio es determinar si existe relación entre el aprendizaje de ciencias sociales estilos y el rendimiento académico de los estudiantes de esta institución. Para el diseño de la investigación se utilizaron métodos cuantitativos y correlacionales. Se utilizó un enfoque hipotético-deductivo para evaluar la relación entre las variables del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. Además, es importante señalar que este fue un diseño no experimental, lo que significa que no hubo intervención directa ni cambios en las variables. Muestra: La población de estudio estuvo compuesta por 132 estudiantes de sexto año de la institución. Se seleccionó una muestra de 98 estudiantes mediante muestreo probabilístico simple. Estos estudiantes son el tema de este estudio. Instrumentos de Medición: Se utilizaron dos cuestionarios para evaluar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los cuestionarios

han sido validados por expertos y han demostrado ser fiables mediante el uso del coeficiente alfa de Cronbach, un indicador de la consistencia interna de las preguntas. Las investigaciones muestran que el 45,9% de los estudiantes dijo que su estilo de aprendizaje es "bueno", el 51,0% pensó que era "normal" y sólo el 3,1% pensó que era "malo". Respecto al trabajo de curso, el 29,6% de los estudiantes consideró que estaba "finalizado", el 70,4% pensó que estaba "en curso" y sólo el 1,0% pensó que estaba "iniciado". Los resultados muestran un valor de correlación de 0,532. Dado que este valor es distinto de cero, se rechaza la hipótesis nula de que no existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. De ello se deduce que un buen desarrollo de los estilos de aprendizaje predice un buen rendimiento académico y viceversa. En otras palabras, los estudiantes con estilos de aprendizaje más efectivos tienden a obtener mejores resultados en estudios sociales. En resumen, este trabajo identificó una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las ciencias sociales. Los resultados apoyan la idea de que comprender y adaptarse a los estilos de aprendizaje de los estudiantes pueden ser estrategias efectivas para mejorar su rendimiento académico en las materias.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Estilos De Aprendizaje

Se refiere a las estrategias que cada persona utiliza cuando se enfrenta ante nuevos conocimientos, cada persona se inclinara por ejecutar lo que prefiere o tiene a utilizar, lo cual puede definir su forma de aprendizaje.

Las teorías de los estilos de aprendizaje sugieren que cada estudiante tiene su propia forma única de aprender y que esta forma de aprender puede influir en su éxito académico. Por lo tanto, comprender y adaptarse a los estilos de aprendizaje individuales de los estudiantes puede ser beneficioso para los docentes y el proceso educativo en general.

Algunas teorías sugieren que existen varios tipos de estilos de aprendizaje, como el estilo visual, auditivo o kinestésico, que se refieren a preferencias en la forma en que los estudiantes procesan la información (por ejemplo, aprenden mejor viendo, escuchando o haciendo). Otras teorías se centran en dimensiones más complejas de los estilos de aprendizaje.

En cualquier caso, la idea fundamental es que los estudiantes tienen diferentes formas de aprender y que los docentes pueden adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer estas preferencias y maximizar el proceso de aprendizaje de cada estudiante.

Teoría sobre estilos de aprendizaje:

Las teorías de Kolb y Honey-Mumford son dos de las teorías más conocidas que se centran en los estilos de aprendizaje y cómo las personas

procesan la información para aprender de manera efectiva. A continuación, se resumen los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por cada una de estas teorías:

Teoría de Kolb:

Convergente:

Las personas con este estilo prefieren la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Son buenos para resolver problemas y tomar decisiones prácticas.

Divergente:

Este estilo combina la experiencia concreta y la observación activa. Las personas con este estilo son creativas, imaginativas y tienden a ver las situaciones desde múltiples perspectivas.

Asimilador:

Se hace hincapié en la conceptualización abstracta y la observación activa. Las personas con este estilo tienden a ser buenas organizando información y construyendo modelos teóricos.

Alojamiento:

Están orientados hacia la acción y tienden a aprender haciendo y participando en experiencias prácticas.

Teoría de Honey y Mumford:

Activo: Aprende mejor participando en actividades prácticas y experimentando directamente. Tienden a ser activos y disfrutan de los desafíos.

Reflexivo: Prefiere observar y reflexionar antes de actuar. Les gusta pensar cuidadosamente antes de tomar decisiones o participar en actividades.

Teórico: Se centra en la conceptualización abstracta y la teorización. Aprenden mejor cuando pueden entender los conceptos subyacentes y las estructuras teóricas.

Pragmático: Aprende mejor cuando puede aplicar la información en situaciones prácticas y del mundo real. Suelen ser orientados a la acción y buscan soluciones prácticas a los problemas.

Estas teorías resaltan la importancia de reconocer que las personas tienen preferencias y estilos de aprendizaje diferentes. Comprender estos estilos puede ser útil tanto para los estudiantes como para los educadores, ya que permite adaptar los métodos de enseñanza y aprendizaje para satisfacer los requerimientos de los educandos y establecer el logro académico

Taxonomía de los estilos de aprendizaje.

Alonso et al. (1997) La tipología que menciona, que considera a los aprendices como activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, está relacionada con la teoría de Honey y Mumford. Estos cuatro estilos de aprendizaje son ampliamente reconocidos

y se utilizan en diversas áreas de la educación y el desarrollo personal. A continuación, se describen brevemente estos cuatro estilos:

A continuación, se muestra una tabla en la cual se describe cada estilo y se da a conocer las principales características que posee la persona en el momento de su proceso de aprendizaje.

Tabla 1: Estilos de aprendizaje

ESTILO	DESCRIPCION	CARACTERISTICAS
Activo	Los estudiantes que dominan este estilo son de mente abierta, entusiastas e incuestionables, disfrutan de los desafíos, son personas de grupo y todas sus actividades están enfocadas en ellos.	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontaneo
Reflexivo	En este estilo se caracterizan por recoger datos y analizarlos detallada y sistemáticamente y sacar conclusiones de ellos, son cuidadosos, observan y escuchan a los demás.	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo
Teórico	Analizan los problemas verticalmente, consideran etapas lógicas, son perfeccionistas, consideran la profundidad de sus sistemas de pensamiento y les gusta el análisis y la síntesis.	Metódico, lógico, critico, estructurado.
Pragmático	Aplican lo que han aprendido, descubren los aspectos positivos de una idea y, una vez que pueden experimentar, rápidamente actúan en los proyectos que le vienen a la mente. Están impacientes con quienes teorizan.	Experimentador, practico, directo, eficaz, realista

Fuente: Elaborado a partir de Alonso et al. (1997)

Evaluación de los estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje son una parte fundamental de cómo las personas adquieren y procesan el conocimiento. Tanto los modelos de Kolb como los de Honey y Mumford, que mencionaste, proporcionan marcos útiles para comprender y evaluar estos estilos. Aquí hay una breve descripción de cada uno:

Modelo de Kolb:

Experiencia Concreta (EC): En esta fase, el aprendizaje se basa en experiencias y acciones concretas. Las personas prefieren aprender a través de la experiencia práctica y la acción directa.

Observación Reflexiva (OA): En esta etapa, los individuos reflexionan sobre sus experiencias. Prefieren observar y analizar antes de actuar.

Conceptualización Abstracta (CA): Aquí, las personas buscan comprender las teorías y conceptos subyacentes. Se centran en la conceptualización y la teorización.

Experimentación Activa (EA): En esta fase, los individuos aplican lo que han aprendido en situaciones prácticas. Les gusta experimentar y probar teorías en la acción.

El modelo de Kolb se basa en un ciclo de aprendizaje continuo que involucra estas cuatro etapas. La preferencia por una etapa sobre las demás puede influir en cómo un individuo aborda el aprendizaje.

Tabla 2: Características de los estilos de aprendizaje

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Animador	Analítico	Calculador	Directo
Arriesgado	Atento	Crítico	Voluntarioso
Locuaz	Concienzudo	Estructurado	Eficiencia
Descubridor	Hace bien todo	Examina bien las cosas	Experimentador
Animador	Profundiza	Independiente	Aplicado
Arriesgado	Prudente	Lógico	Sagaz
Locuaz	Receptivo	Metódico	Práctico, inquieto
Descubridor	Exhaustivo	Objetivo, Ordenado	Intencionado Realista

Fuente: Autoría

2.2.2. El Rendimiento Académico

Al respecto, se precisa que es un concepto fundamental en el contexto educativo y se refiere a la medida de los logros de un estudiante en su proceso de aprendizaje. Como mencionaste, está influenciado por una variedad de factores, incluidos elementos personales, familiares y sociales.

Indicador de logros: El rendimiento académico es utilizado como un indicador de cuánto ha aprendido un estudiante en un área específica. Esto se refleja en calificaciones, puntajes en exámenes y evaluaciones, y otros métodos de medición.

Factores influyentes: El rendimiento académico no depende únicamente de la capacidad intelectual de un estudiante. Factores como la motivación, el entorno familiar, la calidad de la enseñanza, la salud emocional y física y el estilo de aprendizaje también pueden influir significativamente en el rendimiento académico.

Medición subjetiva: La evaluación del rendimiento académico puede variar entre diferentes instituciones educativas y sistemas de calificación. Lo que se considera un buen rendimiento en un contexto puede no serlo en otro. Además, la evaluación a menudo implica una combinación de factores cuantitativos y cualitativos.

Aptitud vs. rendimiento: Pese a la existencia de vínculos entre la aptitud del estudiante y su rendimiento académico, no son lo mismo. La aptitud se refiere a la capacidad potencial de un estudiante para aprender, mientras que el rendimiento es una medida de lo que realmente ha aprendido. Algunos estudiantes pueden tener una gran aptitud, pero no mostrar un buen rendimiento debido a factores externos.

Evaluación continua: El rendimiento académico se evalúa a lo largo del tiempo y puede estar sujeto a cambios. Los docentes y los sistemas educativos utilizan la evaluación continua para comprender cómo los estudiantes progresan en su aprendizaje y para brindar apoyo cuando sea necesario.

En resumen, el rendimiento académico es una evaluación de los logros y el aprendizaje de un estudiante en un entorno educativo. Es un indicador importante, pero debe considerarse en el contexto de múltiples factores que pueden influir en el éxito del estudiante.

Características Del Rendimiento Académico:

La distinción entre el aspecto dinámico y estático del rendimiento escolar es esencial para comprender y evaluar adecuadamente el desempeño de los estudiantes en un contexto educativo.

Rendimiento Escolar Dinámico: Este aspecto se relaciona con el proceso de aprendizaje en sí mismo. Está influenciado por la capacidad del alumno para obtener nueva información similar y por el esfuerzo que invierte en su educación. Implica la participación activa del eeducando en la etapa de adquirir conocimientos y habilidades. El rendimiento escolar dinámico refleja cómo un estudiante progresa en su aprendizaje, cómo se involucra en las actividades educativas y su capacidad para aplicar lo que ha aprendido en situaciones prácticas.

Rendimiento Escolar Estático: Este aspecto se relaciona con los productos del aprendizaje y busca evaluar los resultados académicos de los estudiantes. Se refiere a las calificaciones, puntajes en exámenes, proyectos terminados y otros indicadores tangibles que representan lo que el estudiante ha aprendido en un período específico. El rendimiento escolar estático es una medida retrospectiva de lo que un estudiante ha logrado en términos de conocimiento y habilidades en un momento dado.

La evaluación del rendimiento escolar en su aspecto dinámico y estático es una parte integral del sistema educativo. El aspecto dinámico está relacionado con la etapa de enseñanza y aprendizaje en curso, mientras que el aspecto estático proporciona una instantánea de los logros académicos en un momento específico.

Los docentes y los sistemas educativos utilizan ambos aspectos para comprender el progreso de los estudiantes, identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación. La evaluación del rendimiento escolar estático, como las calificaciones, es una forma común de comunicar y registrar el progreso de los estudiantes, pero es importante reconocer que el aspecto dinámico, que considera el proceso de aprendizaje, es igualmente valioso para el desarrollo educativo y personal de los estudiantes.

Factores que influyen en el rendimiento académico.

El rendimiento académico de los estudiantes es influenciado por una serie de factores interrelacionados. Estos factores pueden variar según el nivel educativo y el contexto en el que se encuentren los estudiantes.

Nivel Socioeconómico: El nivel socioeconómico de los estudiantes y sus familias puede desempeñar un papel importante en su rendimiento académico. Los estudiantes de familias con recursos económicos limitados pueden enfrentar desafíos adicionales en términos de acceso a recursos educativos y apoyo.

Factores Familiares: La educación y el apoyo brindado por la familia son fundamentales. Los estudiantes cuyas familias fomentan un entorno de aprendizaje positivo suelen tener un mejor rendimiento. Factores como la estructura familiar, la participación de los padres y el apoyo emocional pueden influir en el rendimiento académico.

Nivel Cultural: El contexto cultural en el que crecen los estudiantes puede influir en su forma de aprender y abordar la educación. Las diferencias culturales pueden afectar las expectativas y prácticas educativas.

Recursos y Metodologías de Enseñanza: Las metodologías de enseñanza utilizadas en el aula, así como los recursos disponibles, pueden influir en el aprendizaje de los estudiantes. Un enfoque pedagógico efectivo y el acceso a recursos de calidad son importantes.

Motivación: de los estudiantes desempeña un papel clave en su rendimiento académico. Los estudiantes motivados tienen más probabilidades de participar activamente en el aprendizaje y esforzarse por alcanzar sus metas académicas.

Autocontrol y Habilidades de Estudio: La capacidad de autodisciplina y las habilidades de estudio efectivas son cruciales para el éxito académico. Los estudiantes que pueden organizarse, administrar su tiempo y estudiar de manera eficiente tienden a tener un mejor rendimiento.

Normas y Expectativas de la Universidad o Institución Educativa: Las políticas y las normas de la institución educativa también pueden afectar el rendimiento académico de los estudiantes. Esto puede incluir la rigurosidad de los programas de estudio y los procedimientos de evaluación.

Contexto Social y Comunitario: El entorno social y comunitario en el que viven los estudiantes puede influir en su bienestar general y, por lo tanto, en su rendimiento académico. Factores como la seguridad, la salud y el acceso a servicios pueden ser determinantes.

Es importante destacar que estos factores interactúan y pueden variar de un estudiante a otro. Los educadores y las instituciones educativas a menudo trabajan para mitigar los efectos negativos de estos factores y proporcionar un entorno de apoyo que fomente el éxito académico de todos los estudiantes. También es importante recordar que, aunque estos factores pueden influir en el rendimiento académico, no determinan el destino de un estudiante. Con el apoyo adecuado y la motivación, los estudiantes pueden superar desafíos y tener éxito en su educación.

Tipos de rendimiento académico:

Calleja y Colaboradores, (1990) reconocen los siguientes tipos:

Rendimiento Individual o Grupal: Esto se refiere a cómo se evalúa el desempeño de los estudiantes, ya sea a nivel individual o en grupo. En la evaluación individual, se analiza el logro de aprendizaje de un estudiante específico. En la evaluación grupal, se considera el rendimiento promedio de un grupo de estudiantes. La elección entre estas dos opciones depende de los objetivos de evaluación y del contexto educativo. Por ejemplo, en una prueba estándar, se evaluará el rendimiento individual, mientras que, en proyectos de grupo, se puede evaluar el rendimiento del grupo como un todo.

Rendimiento Objetivo: Se refiere a la evaluación del desempeño de un estudiante utilizando criterios específicos y medibles. Implica el uso de instrumentos de evaluación estandarizados, como pruebas objetivas con respuestas claras y calificaciones cuantitativas. El rendimiento objetivo se basa en evidencia concreta y está diseñado para ser lo más imparcial y justo posible. Los resultados son generalmente cuantitativos, como calificaciones numéricas o porcentajes.

Rendimiento Subjetivo: En contraste, el rendimiento subjetivo implica una evaluación basada en el juicio personal del profesor. Aquí, el evaluador tiene en cuenta su percepción personal y su conocimiento del estudiante, así como cualquier otra información cualitativa, para determinar el desempeño del estudiante. Esto es común en evaluaciones cualitativas, como ensayos, proyectos, presentaciones, etc., donde la calidad y el entendimiento del contenido son difíciles de medir de manera puramente objetiva.

En la educación, es importante utilizar una combinación de estas formas de evaluación, dependiendo de los objetivos de la evaluación y del tipo de habilidades o conocimientos que se están evaluando. El uso de la evaluación objetiva puede proporcionar mediciones cuantitativas útiles del aprendizaje, pero no siempre captura completamente la comprensión y la capacidad de aplicar el conocimiento. Las evaluaciones subjetivas pueden proporcionar información valiosa sobre habilidades más complejas, pero a menudo son más laboriosas de administrar y pueden ser influenciadas por prejuicios personales. La elección de la metodología de evaluación depende de los objetivos de

aprendizaje y de la necesidad de medir tanto el conocimiento como las habilidades y competencias.

Dimensiones del rendimiento académico

El rendimiento académico, tal como lo describe, se refiere al nivel de conocimiento y habilidades que un estudiante demuestra como resultado de su participación en un proceso de enseñanza-aprendizaje. Es evaluado a través de pruebas, exámenes u otras formas de evaluación, y se expresa en calificaciones cuantitativas, como números o porcentajes. Este rendimiento académico es una medida importante para evaluar el progreso y el logro de un estudiante en un entorno educativo.

Es importante destacar que el rendimiento académico no se limita únicamente a las habilidades cognitivas, como la adquisición de conocimientos. También puede incluir aspectos actitudinales y procesales. Por ejemplo, además de evaluar qué tan bien un estudiante comprende conceptos, también se puede evaluar su actitud hacia el aprendizaje, su ética de trabajo, su capacidad para resolver problemas y aplicar lo que ha aprendido en situaciones prácticas.

Este rendimiento académico es una de las formas en que los educadores y las instituciones educativas evalúan el progreso de los estudiantes y toman decisiones sobre su éxito en el proceso educativo. También puede influir en las oportunidades futuras, como la admisión a programas académicos avanzados o la búsqueda de empleo. Por lo tanto, es una medida importante que tiene un impacto significativo en la vida de los estudiantes.

En concreto, se distingue entre rendimiento conceptual vinculado a la valoración de los contenidos conceptuales adquiridos por el alumno, rendimiento procedimental –referido a la capacidad del alumno de ejecución y resolución de problemas relacionados con la materia y rendimiento actitudinal –referido a las intervenciones del alumno en actividades voluntarias propuestas en el desarrollo de la materia

Técnicas e instrumentos de evaluación del rendimiento académico:

Las técnicas e instrumentos de evaluación tienen que tener mucho sentido con las capacidades y actitudes que se pretende evaluar.

- a) **Técnicas no formales:** Estas técnicas son muy comunes en el aula pues no requiere de un instrumento, pues se basa en la observación, por ejemplo, las intervenciones orales, el cómo hablan los estudiantes, los recursos no lingüísticos, entre otros.
- b) **Técnicas formales:** Son aquellas que se realizan al finalizar un bimestre, semestre o período determinado. Las elaboraciones de estos instrumentos requieren de determinadas reglas que permitan balancear bien los puntajes y capacidades que se pretende evaluar.

Líneas de carrera:

Formación General: La Formación General es un ámbito formativo integrado en todos los planes de estudio de pregrado y está orientada a cumplir el perfil del egresado y egresada, permite que todos y todas tengan una experiencia formativa integral e interdisciplinaria. Queremos que todo nuestro estudiantado tenga la oportunidad de conocer áreas distintas a la de su

carrera, porque sabemos que esto les permitirá ampliar su mirada e impactará en su formación como personas y profesionales. El cual se estableció como un área curricular formal y desde entonces se ha actualizado de manera permanente para responder a las necesidades formativas de los y las estudiantes y también, a los desafíos país.

Formación Básica Profesional: Su finalidad es lograr que los alumnos adquieran, En resumen, la educación tiene un propósito multifacético que va más allá de la mera transmisión de conocimientos. Su objetivo es preparar a los individuos para una vida exitosa y productiva en diversos aspectos, incluyendo el académico, el laboral y el social., el cual forman parte de las enseñanzas de Formación Profesional del sistema educativo, así comprende el conjunto de acciones formativas que capacitan para el desempeño cualificado de las diversas profesiones, el acceso al empleo y la participación activa en la vida social, cultural y económica.

Formación Básica Especializada: Se caracteriza por orientarse hacia el cumplimiento de criterios y estándares que demandan los procesos de acreditación de programas por cada especialidad, brindar al alumno una plataforma conceptual básica de los fundamentos teóricos y prácticos que sustentan a la profesión en la que se está formando y desarrollar competencias básicas a nivel metodológico, relacionadas con la solución de problemas, así como atender aspectos tanto generales como específicos de la profesión, los primeros referidos a las ciencias básicas de la disciplina en la que se forma y los segundos a la ciencia especializada.

Formación Complementaria: Es la agrupación de modelos de aprendizaje de forma sistemática que tienen como propósito la formación socio-laboral, así mismo está constituida por etapas de enseñanza-aprendizaje esto se refiere al procedimiento mediante el cual se transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia, cuyo destino es brindar a los educandos oportunidades para su desarrollo laboral, personal, y comunitario brindándoles educación y capacitación socio-laboral. Las Prácticas Pre-Profesional, hacen referencia a los escenarios donde el futuro profesional va a adquirir experiencias reales de la carrera ya que los estudiantes logran alcanzar nuevos conocimientos de la acción real, en la que preliminarmente aplican las teorías brindadas de las diversas asignaturas, entre las externalidades positivas que se derivan del desarrollo de las Practicas Pre-Profesionales.

Medición del rendimiento académico.

Alvaro P, (1990) Es importante destacar que este enfoque de calificación cuantitativa tiene sus ventajas, como la objetividad y la facilidad de seguimiento, pero también tiene limitaciones. No siempre captura completamente la gama de habilidades y competencias que los estudiantes pueden desarrollar, y puede fomentar un enfoque en las calificaciones en lugar del aprendizaje en sí. Algunos sistemas educativos también están explorando enfoques más holísticos que consideran otros aspectos del rendimiento, como habilidades sociales, emocionales y de resolución de problemas, además del conocimiento académico.

En ese sentido, Loret de Mola (2011), Las calificaciones son la forma más común de expresar el nivel de rendimiento de un estudiante. Aquí hay algunos puntos clave relacionados con las calificaciones como medida de rendimiento académico:

Valoración del Desempeño: Las calificaciones son un medio para valorar el desempeño de los estudiantes. Refleje cuánto conocimiento han adquirido, qué habilidades han desarrollado y cómo han respondido a las expectativas del plan de estudios.

Cualitativas o Cuantitativas: Las calificaciones pueden ser expresadas de diferentes maneras. Pueden ser cuantitativas, como números (por ejemplo, 8/10), o cualitativas, como letras (por ejemplo, A, B, C) o palabras (Sobresaliente, Aprobado, Insuficiente). La elección del sistema de calificación puede variar según el país y la institución educativa.

Resultado de Evaluaciones: Las calificaciones son el resultado de las evaluaciones, que pueden incluir exámenes, pruebas, tareas, proyectos y evaluación continua. Cada evaluación contribuye a la calificación final del estudiante en una asignatura.

Comunicación de Logros: Las calificaciones no solo son una medida interna para la institución educativa, sino que también sirven como medio de comunicación de los logros del estudiante a los padres, tutores y, en algunos casos, futuros graduados o instituciones educativas.

Toma de Decisiones: Las calificaciones a menudo se utilizan para tomar decisiones educativas, como la promoción de grado, la identificación de estudiantes que necesitan apoyo adicional o la admisión a programas educativos avanzados.

Es fundamental que las calificaciones sean justas, consistentes y basadas en criterios transparentes. La transparencia en la evaluación y la retroalimentación constructiva son componentes esenciales de un sistema de calificaciones eficaz. Además, es importante recordar que las calificaciones son una medida del rendimiento académico, pero no necesariamente reflejan todas las habilidades y competencias de un estudiante, como las aptitudes y la predisposición para solucionar las dificultades

Es cierto que para realizar la medición o evaluación del rendimiento académico de los educandos es una misión que tiene muchas complejidades y que requiere precisión y objetividad. Utilizar calificaciones basadas en un sistema de escala vigesimal, como el que mencionas (de 0 a 20), es una práctica común en muchas instituciones educativas, ya que proporciona una forma cuantitativa de medir el logro de los estudiantes.

En última instancia, el objetivo principal de la medición del rendimiento académico es proporcionar información útil para el estudiante, el docente y la institución educativa. Debe ser una herramienta que fomente el aprendizaje y el crecimiento de los estudiantes

Al respecto, se ha tomado en cuenta la siguiente escala de evaluación:

Tabla 03: Escala de calificación

NUMÉRICA	LOGRO	DESCRIPCIÓN DESCRIPTIVA
18 – 20	Destacado	Si el estudiante demuestra que ha alcanzado los objetivos de aprendizaje planificados, incluso parece estar orientado a soluciones y completa muy satisfactoriamente todas las tareas propuestas.
14 - 17	Bueno	Cuando los estudiantes demuestren haber completado sus estudios planificados dentro del tiempo asignado.
11 - 13	Regular	Cuando un estudiante logra los resultados de aprendizaje planificados, necesita apoyo en el momento adecuado.
00 – 10	Deficiente	Cuando un estudiante comienza a desarrollar un aprendizaje planificado o muestra dificultades de desarrollo y requiere mayor presencia e intervención del docente dependiendo de su progreso y estilo de aprendizaje.

Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico:

Amplias investigaciones muestran que los estilos de aprendizaje juegan un papel importante en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, es importante resaltar que, como señala el estudio de Estrada, existen varios factores que influyen en el rendimiento académico. (2018).

Cuando los estudiantes ingresan a la universidad, traen consigo un conjunto de hábitos, estrategias y prácticas que moldean su forma de aprender a lo largo de su educación secundaria. Sin embargo, la elección de la carrera, los métodos curriculares adoptados, las estrategias de enseñanza de los profesores y la cultura de investigación promovida por la universidad influyen en la preferencia y el desarrollo de estilos de aprendizaje específicos.

Numerosos estudios han concluido que el estilo de aprendizaje es un factor relevante en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, es importante señalar que el rendimiento académico se ve afectado por una variedad de factores. Esto se destaca en la investigación de Estrada (2018).

En el entorno universitario, los estudiantes llegan con hábitos y estrategias de aprendizaje desarrollados durante su educación secundaria. Sin embargo, su elección de carrera, las formas curriculares, los métodos de enseñanza de los profesores y la promoción de la actividad de investigación pueden moldear y consolidar la elección de las formas de aprender.

Es evidente que los estudiantes tienden a desarrollar preferencias por estilos de aprendizaje particulares, en parte influenciados por la naturaleza de la carrera que eligen. En entornos educativos donde se implementan metodologías como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) u otras estrategias activas, los docentes desempeñan un papel crucial en guiar, supervisar y fomentar la participación activa de los estudiantes, lo que contribuye al desarrollo de habilidades investigativas y al logro de objetivos educativos.

Bases filosóficas

Asencios, (2016) El estudio se enfoca en analizar cómo diversas variables, tanto de oferta como de demanda, afectan el desempeño de los estudiantes en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en el contexto educativo de Perú. Para llevar a cabo esta evaluación, se emplea una base de datos que abarca tanto las circunstancias socioeconómicas del estudiante como detalles sobre su institución educativa.

En este estudio, se ha desarrollado un modelo de producción de logros educativos, así como un modelo secuencial para explicar la transición entre los niveles

de rendimiento en la ECE. Este enfoque secuencial permite identificar cómo ciertas variables afectan de manera diferenciada a los estudiantes. Los resultados revelan que algunos factores son cruciales para comprender el rendimiento en las pruebas de matemáticas, pero no tienen la misma relevancia en la comprensión lectora. Además, ciertas variables pueden influir en la probabilidad de alcanzar un nivel básico en la ECE, pero no resultan significativas para explicar la posibilidad de alcanzar el nivel más alto en la evaluación.

A modo de ejemplo, se descubre que el nivel educativo de la madre tiene un efecto significativo y positivo en la probabilidad de que un estudiante avance al segundo nivel en la ECE, mientras que no resulta significativo e incluso tiene un efecto negativo al considerar el paso al nivel más alto de satisfacción, especialmente en el caso del examen de matemáticas.

Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico son temas que pueden relacionarse con diversas bases filosóficas, en función de la perspectiva filosófica que se toma en consideración. Aquí hay algunas formas de abordar esta relación desde diferentes corrientes filosóficas:

Filosofía Pragmatista: Desde una perspectiva pragmatista, el énfasis recae en la utilidad y la aplicabilidad del conocimiento. En este contexto, los estilos de aprendizaje pueden entenderse como herramientas individuales para adquirir y aplicar conocimientos de manera efectiva. El rendimiento académico se valora en función de la capacidad del estudiante para aplicar lo que ha aprendido en situaciones prácticas.

Filosofía Humanista: Desde una perspectiva humanista, se destaca la importancia de respetar y comprender la singularidad de cada individuo. Los estilos de aprendizaje son vistos como expresiones de la diversidad y singularidad de cada estudiante. El rendimiento académico se considera una manifestación de la autorrealización de los estudiantes a medida que desarrolla su potencial único.

Filosofía Constructivista: El constructivismo sugiere que el conocimiento se construye activamente en la mente del estudiante. Los estilos de aprendizaje pueden entenderse como la forma en que los estudiantes construyen este conocimiento. El rendimiento académico se ve como el resultado de la construcción exitosa de nuevos conceptos y conexiones por parte del estudiante.

Filosofía Crítica: Desde una perspectiva crítica, se analizan los sistemas educativos y las prácticas pedagógicas. La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico se ve desde la lente de las estructuras de poder y la equidad educativa. La filosofía crítica se enfoca en cuestionar y cambiar sistemas y prácticas que puedan discriminar o marginar a ciertos grupos de estudiantes.

Filosofía Realista: Desde una perspectiva realista, los estilos de aprendizaje se abordan como características individuales que existen y pueden ser observadas. El rendimiento académico se mide en función de estándares objetivos que reflejan el dominio del contenido y las habilidades académicas.

En última instancia, la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico es un tema multidisciplinario que se puede analizar desde varias bases filosóficas. La elección de la

perspectiva filosófica puede influir en cómo se comprende esta relación y en cómo se abordan cuestiones relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje:

Esta referido al proceso de adquirir conocimientos a través del estudio, la práctica o la experiencia, especialmente en lo que respecta a adquirir las habilidades necesarias para aprender una disciplina, arte u oficio.

CHAEA:

es una herramienta diseñada para evaluar y determinar los estilos de aprendizaje de las personas. Fue desarrollado por Peter Honey y Alan Mumford y se utiliza para identificar las preferencias de aprendizaje de un individuo en términos de cómo procesar la información, cómo abordar las tareas de aprendizaje y cuáles son sus enfoques de aprendizaje preferidos

Conocimientos Procedimentales:

Este conocimiento está referido a la ejecución de métodos, tácticas técnicas, estrategias, aptitudes entre otros, procedimientos ordenados y orientados a la consecución de un fin; hacen referencia a la metodología utilizada y aprehendida para lograr la asimilación de determinados contenidos.

Contenidos Actitudinales:

Hacen referencias a las formas cómo se expresan los valores en situaciones concretas y en el horizonte teleológico de las acciones humanas, es decir, que éstos son disposiciones individuales que permiten reacciones ante otras personas, hechos o situaciones de acuerdo a las formas en cómo se ha constituido el entramado cognitivo

a lo largo de un proceso que involucra lo afectivo, lo conductual y por su puesto lo cognitivo.

Contenidos Conceptuales:

Como su nombre lo indica se refiere a conocimientos teóricos donde la memoria del estudiante entra en juego con más énfasis

Estilo:

Está referido a las características y preferencias individuales que influyen en cómo una persona aborda el proceso de aprendizaje. Estos estilos pueden incluir cómo un individuo prefiere recibir información, procesarla y aplicarla

Estilos De Aprendizaje:

Son específicos para cada persona y pueden influir en la eficacia del aprendizaje, lo que significa que algunas personas pueden aprender mejor a través de ciertos enfoques o métodos en comparación con otros.

Los estilos de aprendizaje se refieren a las preferencias individuales y las formas distintivas en que las personas adquieren, procesan, asimilan y aplican el conocimiento. Estos estilos varían de una persona a otra y se relacionan con la manera en que cada individuo se siente más cómodo aprendiendo. Los estilos de aprendizaje pueden estar influenciados por diversos factores, como la cognición, la personalidad, la cultura y las experiencias previas de aprendizaje. Algunos ejemplos de estilos de aprendizaje comunes incluyen el aprendizaje visual (aprender mejor a través de imágenes y gráficos), el aprendizaje auditivo (aprender mejor a través de la audición y la verbalización) y el aprendizaje kinestésico (aprender mejor a través de la experiencia práctica). y la interacción física). Comprender los estilos de aprendizaje puede ayudar

a los educadores a adaptar sus enfoques pedagógicos para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes y facilitar un aprendizaje más efectivo.

Hipótesis De Trabajo:

Las hipótesis de trabajo son una parte fundamental del método científico y se utilizan para guiar la investigación y proporcionar una base para la recopilación y análisis de datos. Una vez que se han recopilado y analizado los datos, se puede evaluar si la hipótesis de trabajo es válida o no en función de la evidencia encontrada. Las hipótesis de trabajo pueden ser modificadas o refutadas a lo largo del proceso de investigación.

Rendimiento Académico. –

Al respecto se afirma que no solo se limita únicamente a la obtención de calificaciones o notas, sino que implica una evaluación integral de los logros y competencias del estudiante en función de los objetivos educativos establecidos.

El rendimiento académico se refiere al nivel de logro, competencia o eficiencia que un estudiante demuestra en sus actividades y evaluaciones dentro de un contexto educativo. Esta medida se expresa generalmente en forma de calificaciones, puntajes o evaluaciones cuantitativas y cualitativas. El rendimiento académico es un indicador del progreso y éxito de un estudiante en sus estudios y se basa en su capacidad para comprender, aplicar y recordar conceptos y habilidades relacionadas con las materias o asignaturas que está estudiando. Las calificaciones o puntajes obtenidos en exámenes, tareas, proyectos y otras actividades de evaluación son igualmente utilizadas para evaluar y comunicar el rendimiento académico de un estudiante.

Universidad. –

Institución de enseñanza superior, formada por diversas facultades y otorga grados y títulos académicos, dividido en departamentos, centros de investigación.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

2.4.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

2.5 Operacionalización de las variables

2.6.1. Identificación de variables:

a) La variable dependiente: Estilos de aprendizaje:

El Cuestionario, desarrollado por Alonso, Gallego y Honey en 1997, es un instrumento de evaluación de estilos de aprendizaje que consta de 80 afirmaciones divididas en cuatro secciones, cada una con 20 ítems. Estas secciones corresponden a los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los participantes indican si están de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación, utilizando los signos + y -.

La puntuación obtenida por la evaluación se calcula de manera absoluta, y esta puntuación refleja el grado de preferencia del individuo por cada uno de los estilos de aprendizaje y le asigna una categoría en función de estos resultados. La categorización proporciona información sobre cuál de los cuatro estilos es predominante para el individuo y puede ayudar a comprender sus preferencias en el proceso de aprendizaje.

b) La variable Independiente: Rendimiento académico:

Se define conceptualmente Dado que la relación entre el proceso de aprendizaje y los resultados reales tiene un valor predeterminado, la función formativa de las instituciones educativas y su impacto en la realización de los planes educativos de los estudiantes son cuestiones decisivas en el campo de la educación superior.

Rodríguez, Fita, & Torrado, (2004) no debería limitarse únicamente a las notas. Deben considerarse otros factores y enfoques de evaluación que ofrecerán una imagen más completa del aprendizaje del estudiante, como la evaluación formativa, la

autoevaluación y la evaluación basada en competencias. Estos enfoques pueden brindar una comprensión más profunda y holística del rendimiento del estudiante

Para el desarrollo de la investigación se han planteado las siguientes variables:

Tabla 4: Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable (X) Estilos de Aprendizaje	Estas son características cognitivas, emocionales y fisiológicas que caracterizan cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al proceso de aprendizaje. Estos rasgos pueden incluir preferencias en la forma en que los estudiantes asimilan información, resuelven problemas, se involucran con el material de aprendizaje y se relacionan con otros en un entorno de aprendizaje. (Alonso, Gallego y Honey, 1995)	La taxonomía de Honey y Alonso permite entender cómo los estudiantes pueden tener preferencias y características cognitivas que se alinean con uno o más de estos estilos de aprendizaje. Con esta comprensión, los educadores pueden adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes y promover un aprendizaje efectivo.	Activo Reflexivo Teórico Pragmático	Animador Improvisado Descubridor Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Metódico Lógico Critico Experimentador Practico Eficaz Directo
Variable(Y) Rendimiento académico	Indican que las calificaciones obtenidas son un indicador legitimador del logro alcanzado a nivel académico, y que las calificaciones obtenidas durante el semestre permiten una evaluación precisa y accesible de esta variable. Rodríguez, Fita, & Torrado, (2004)	Las calificaciones obtenidas por los estudiantes de la Escuela de educación de la especialidad educación inicial y arte, desarrolladas a través del	Formación General. Formación Básica Profesional. Formación Básica Especializada. Formación Complementaria.	Deficiente (00 a 10) Regular (11 a 13) Bueno (14 a 17) Destacado (18 a 20)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El diseño metodológico que se han utilizado en esta investigación: Con el enfoque cuantitativo se maneja datos numéricos estadísticos para determinar arribar a la conclusión.

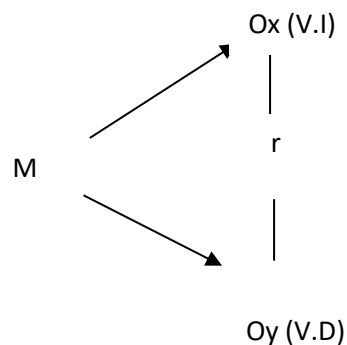
3.1.1 Tipo de Estudio:

El estudio es de tipo básico, de carácter Descriptivo – Correlacional.

“Metodología de la Investigación” Sampieri, (2000).

3.1.2 Diseño de Estudio:

Es un diseño no experimental por cuanto es aquel en el que no se manipulan deliberadamente variables independientes, lo que significa que no se realizan intervenciones específicas o cambios planificados



Donde la “M” será la muestra en que se realiza el estudio y los subíndices X, Y, en cada “O” nos indican las observaciones que se obtendrán en cada una de las dos variables distintas. En este caso corresponden a las dos variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico (X, Y) finalmente hace mención a la posible relación que existe entre las dos variables estudiadas.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

En ese sentido, han sido tomados en cuenta 369 estudiantes universitarios, que han sido matriculados en el año 2022-I, concordante a la información estadística brindada por la entidad referida.

Tabla 5: Conformación de la población

Ciclo	Aula	Número de estudiantes
I		32
II	A	35
	B	35
III	A	30
	B	31
IV		28
V		16
VI		34
VII		47
VIII		26
IX		30
X		25
TOTAL		369 estudiantes

3.2.2 Muestra

Se determinó la muestra de 190 estudiantes calculados mediante la ecuación estadística respectiva, con un margen confiabilidad del 95%. y un margen de error de 5 %. seguidamente se detalla la muestra

Tabla 6: Conformación de la muestra

Ciclo	Población	Muestra
IV	28	11
V	16	16
VI	34	34
VII	47	47
VIII	26	26
IX	30	30
X	25	25
Total	369 estudiantes universitarios	190 estudiantes universitarios

3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica que se va emplear es **la encuesta**.

Es importante mencionar que la recolección de datos en un estudio de investigación es una parte fundamental del proceso. En tu descripción, has indicado que utilizas encuestas para recopilar información sobre el estilo de aprendizaje de los estudiantes, su rendimiento académico y sus características sociodemográficas. Esto es una práctica común en la investigación, y el consentimiento informado es esencial para garantizar que los participantes estén dispuestos y conscientes de su participación en el estudio.

El consentimiento informado es una práctica ética que implica que los participantes comprendan los objetivos del estudio, los procedimientos, los posibles riesgos y beneficios, y den su aprobación de manera voluntaria para participar. Esto garantiza que la participación de los estudiantes sea ética y legal.

Para la **variable Estilos de Aprendizaje** se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso Estilos de Aprendizaje CHAEA.

Para la **variable Rendimiento Académico** los educandos han brindado su record academico con las firmas respectivas para acreditar la veracidad de los datos; de la cual se empleó promedio ponderado que corresponde al semestre 2023 I, promedio que fue registrado en la base de datos para su posterior análisis.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

El uso de estas herramientas estadísticas es esencial para dar sentido a los datos recopilados y proporcionar una base sólida para las conclusiones de tu investigación. Te permiten analizar y presentar los datos de manera efectiva, lo que es fundamental para la calidad y credibilidad del estudio.

Los pasos seguidos durante el proceso de recopilación de información se describen a continuación:

- Se solicitó la debida autorización a la directora de la Escuela de Educación Inicial para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos y la investigación en cuestión.

- Se realizó la selección de los grupos de muestra con los que se trabajaría en este estudio de investigación. Se proporcionó una explicación clara acerca de los propósitos de la investigación a los participantes.
- La investigadora aplicó el cuestionario CHAEA, con una duración aproximada de 15 minutos por cada encuestado.
- Se obtendrá el historial académico completo para calcular los promedios de los participantes que componen la población estudiantil.
- En el transcurso de la investigación, se mantendrá un escrupuloso respeto por las normas éticas, asegurando la confidencialidad de la información y considerando siempre la dignidad y el respeto hacia los participantes.

3.1.1 Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de la investigación es una parte crucial del proceso de análisis de datos. Aquí hay un desglose de lo que implica el tratamiento estadístico, incluyendo los métodos descriptivos e inferenciales:

Estadística Descriptiva: Esta etapa implica resumir y describir los datos recopilados de manera concisa y comprensible. Algunos de los métodos comunes de estadística descriptiva incluyen la elaboración de tablas de frecuencia, cálculos de medidas de tendencia central (como la media, la mediana y la moda), medidas de dispersión (como la desviación estándar) y representaciones gráficas (como

histogramas o gráficos de barras). La estadística descriptiva es útil para dar una visión general de los datos y comprender su distribución.

Estadística Inferencial: La estadística inferencial va un paso más allá y se utiliza para hacer inferencias o generalizaciones a partir de los datos recopilados. Esto implica el uso de pruebas estadísticas para evaluar hipótesis y determinar si los resultados observados son significativos. Las pruebas de hipótesis y los intervalos de confianza son ejemplos de herramientas de inferencia estadística comúnmente utilizadas. Estas pruebas ayudan a tomar decisiones basadas en datos, en resumen, la estadística descriptiva se centra en resumir y describir los datos recopilados, mientras que la estadística inferencial se utiliza para realizar inferencias basadas en esos datos y determinar su significado. Ambos enfoques son esenciales para el análisis de datos en la investigación científica, ya que permiten comprender y utilizar los resultados de manera efectiva. (Ritchey, 1997, p.4). Entre los métodos estadísticos descriptivos se utilizarán:

Distribución de frecuencias

Según Pagano R. (1999:35), Las medidas de tendencia central son útiles para comprender la tendencia "típica" o "central" de un conjunto de datos y proporcionar información sobre la concentración de los valores. Cada una de estas medidas tiene sus propias aplicaciones y puede ser más relevante dependiendo del tipo de datos y la pregunta que se quiera responder

La media aritmética

Pagano, R. (1999) La media aritmética se define como la suma de datos dividida por el número de datos. Calcula la media aritmética usando la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

Donde:

\bar{X} : Media

Σ : Símbolo que representa la sumatoria de algo

X: Valores de la distribución

N: El número de casos

Desviación estándar

Según sostuvo Pagano, R (1999), Es una medida que indica cuán dispersos están los datos con respecto a la media en una distribución. Esta es la fórmula general para calcular la desviación estándar:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}}{N}}$$

Donde:

σ : Desviación estándar

$\sum x^2$: Suma de los cuadrados de cada puntuación (Es decir, cada puntuación es elevada primero al cuadrado y después se suman los cuadrados

$(\sum x)^2$: Suma de los cuadrados de las puntuaciones (las puntuaciones se suman primero y luego el total se eleva al cuadrado).

Varianza

Pagano, R (1999) la varianza se calcula sumando los cuadrados de las diferencias entre cada valor individual y la media, y luego dividiendo esta suma por el número total de valores. La variación mide cuánto se dispersan los valores en relación con la media. La desviación estándar es simplemente la raíz cuadrada de la variación y se utiliza combinada porque tiene las mismas unidades que los datos originales, mientras que la variación tiene unidades cuadradas:

$$\sigma^2 = \frac{\sum x^2}{N}$$

Donde:

σ^2 : Varianza

Σ : Suma de

X: Desviación de las puntuaciones de la media ($X - \bar{X}$), conocido así mismo con el nombre de la puntuación de la desviación

N: El número de casos en la desviación

A nivel de estadística inferencial:

El propósito de la investigación basada en muestras es predecir resultados para una población completa. Para seleccionar la muestra fue preciso emplear las ecuaciones estadísticas pertinentes de forma no probabilística.

han sido empleados para este fin los métodos siguientes:

- Prueba de fiabilidad (Alpha Cron Bach),
- Prueba no paramétrica de Rho de Spearman

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de la muestra de estudio

Los resultados que presentamos a continuación tienen como fuente de datos a la aplicación de la técnica de encuesta para la medición de las variables de estudio del presente trabajo de investigación:

Tabla 7

Edad de los participantes

N	Válido	190
	Perdidos	0
Media		34,06
Mediana		35,00
Moda		36 ^a
Desv. Desviación		8,301
Asimetría		,566
Error estándar de asimetría		,176
Curtosis		-,437
Error estándar de curtosis		,351
Mínimo		22
Máximo		53

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

En la Tabla 7 anterior, se observa que la edad promedio de los participantes es 34 años con una desviación estándar de 8,3. El más joven tiene 22 y el más adulto tiene 53 años. El 50% tiene hasta 35 años y la edad más frecuente es 36 años.

Tabla 8

Sexo de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	121	63,7	63,7	63,7
	Masculino	69	36,3	36,3	100,0
	Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación

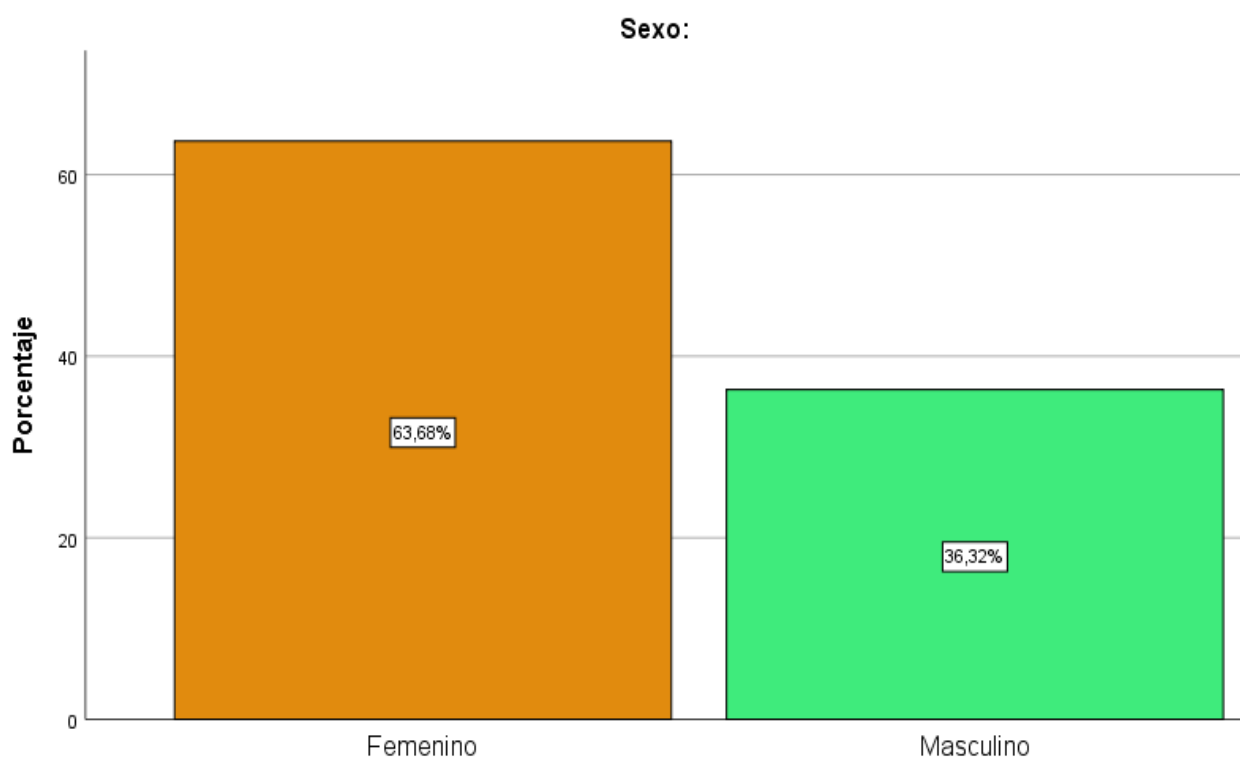


Figura 1. Distribución del sexo de los participantes

En la Tabla 8 y en la figura 1 muestran que los participantes de sexo femenino representan el 63.68% y el resto son de sexo masculino.

Tabla 9

Calificación promedio de los participantes

N	Válido	
		190
Media		16,219549
Mediana		16,000000
Moda		15,9894
Desv. Desviación		1,3073522
Asimetría		,010
Error estándar de asimetría		,176
Curtosis		,731
Error estándar de curtosis		,351
Mínimo		12,4550
Máximo		18,9471

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Las Tabla 3 presenta algunas características importantes de las calificaciones promedios de los participantes, de manera que el promedio es de 16,21 con una desviación estándar de 1,30 puntos, el 50% de los participantes tienen notas no mayores de 16 y la nota más obtenida es 15,98. Asimismo, sabemos que la nota mínima es 12,45 y la máxima es 19,94.

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Tabla 10

Estilo de aprendizaje predominante de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	67	35,3	35,3	35,3
	Reflexivo	51	26,8	26,8	62,1
	Teórico	35	18,4	18,4	80,5
	Pragmático	37	19,5	19,5	100,0
	Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

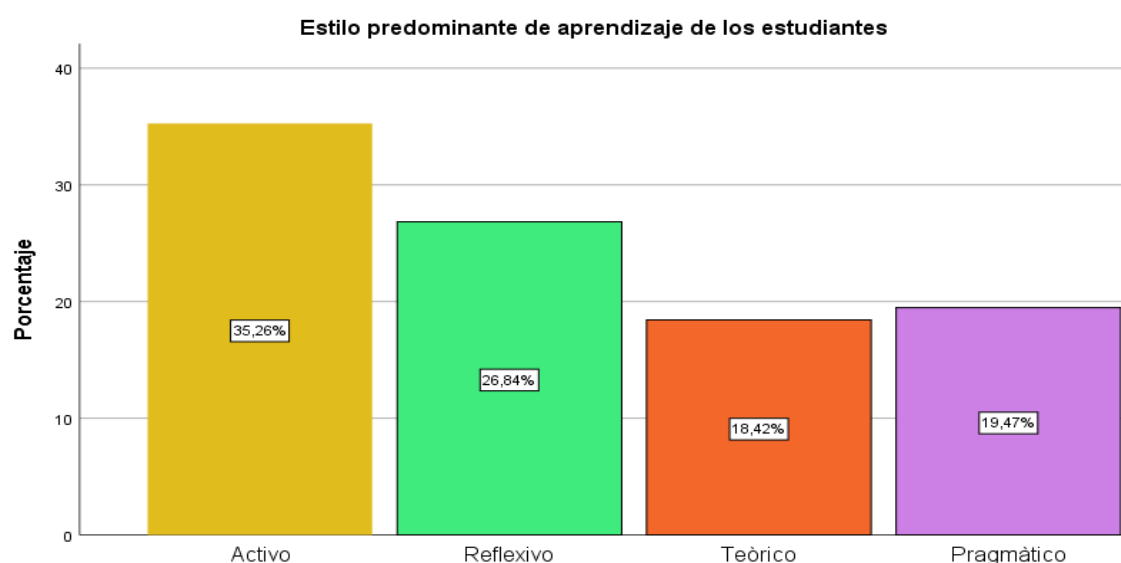


Figura 2. Estilos de aprendizaje predominante en los participantes

En la Tabla 10 y en la figura 2 se da a conocer que: para el 36,26% de los participantes, el estilo activo de aprendizaje es el predominantemente, para el 26,84% el estilo reflexivo de aprendizaje, es el predominantemente, para el 18,42% el estilo teórico de aprendizaje es el predominantemente y en el 19,47% predomina el estilo de aprendizaje

pragmático. Es decir, el estilo predominante de aprendizaje de los participantes es el estilo Activo.

Tabla 11

El estilo Activo de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Leve	11	5,8	5,8	5,8
Pronunciado	99	52,1	52,1	57,9
Predominante	80	42,1	42,1	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

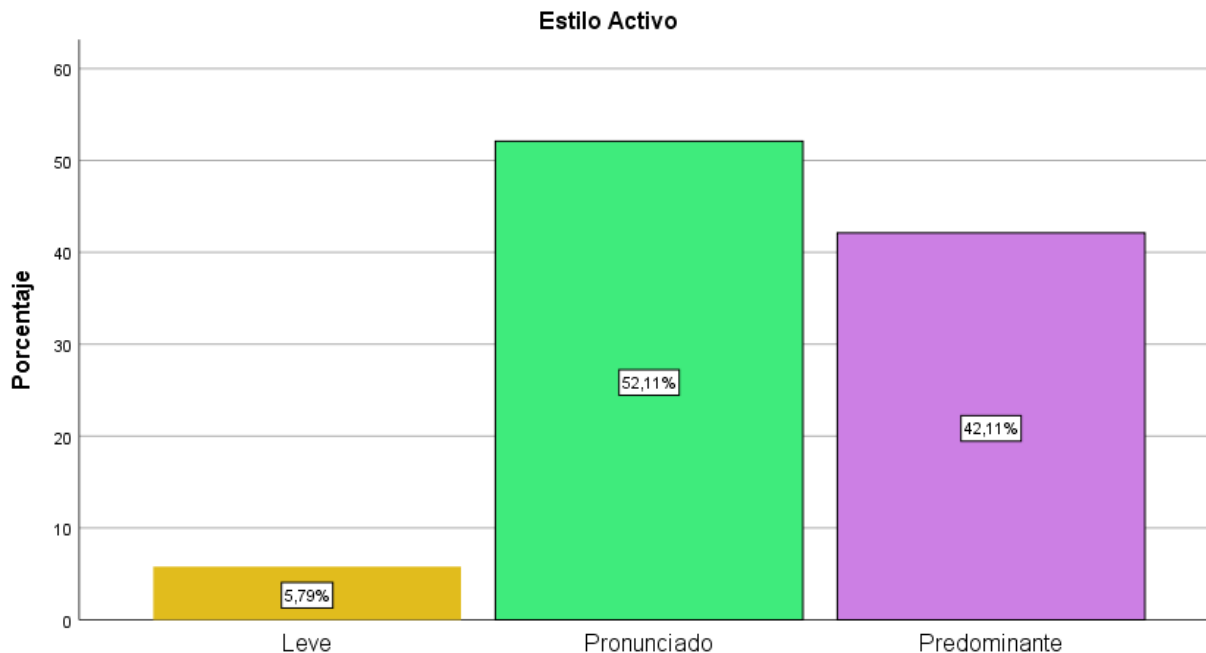


Figura 3. Predominación del estilo de aprendizaje Activo

En la Tabla 11 y en la figura 3 se establece que el estilo de aprendizaje activo es leve o bajo en el 5,79% de los participantes, en el 52,11% es pronunciado o regular y es predominante en el 42,11% de los participantes.

Tabla 12

El estilo Reflexivo de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Leve	16	8,4	8,4	8,4
Pronunciado	108	56,8	56,8	65,3
Predominante	66	34,7	34,7	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

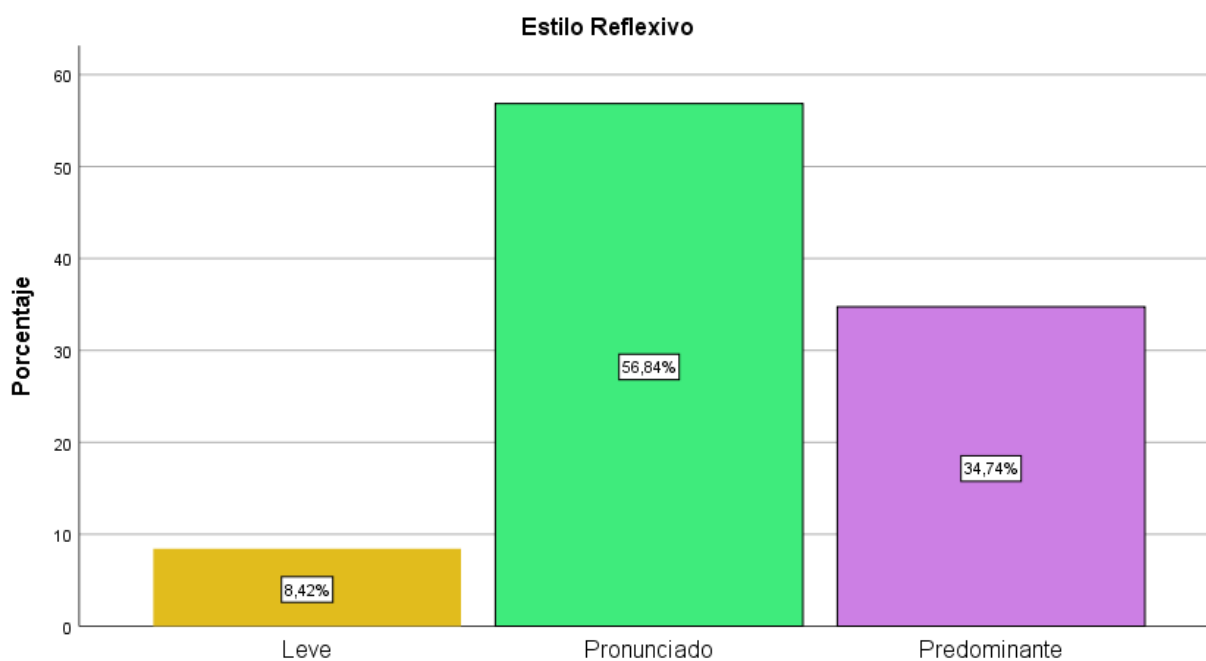


Figura 4. Predominación del estilo de aprendizaje Reflexivo

En la Tabla 12 y en la figura 4 se establece que el estilo de aprendizaje reflexivo es leve o bajo en el 8,42% de los participantes, en el 56,84% es pronunciado o regular y es predominante en el 34,74% de los participantes.

Tabla 13

El estilo Teórico de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Leve	14	7,4	7,4	7,4
Pronunciado	126	66,3	66,3	73,7
Predominante	50	26,3	26,3	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

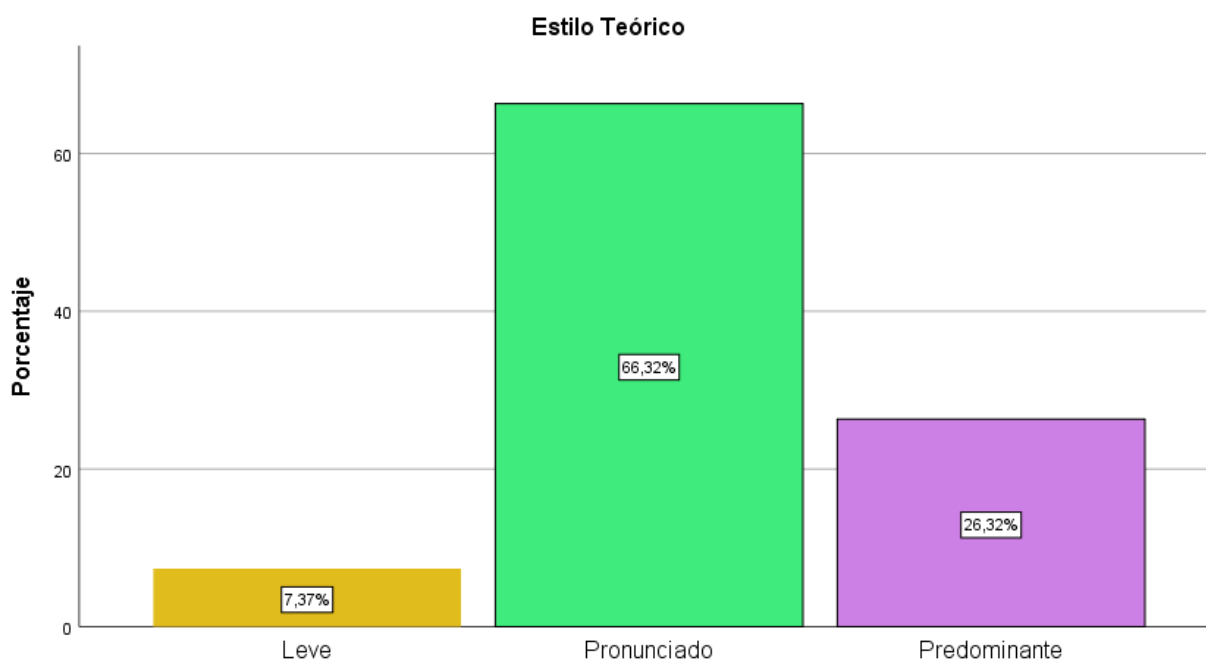


Figura 5. Predominación del estilo de aprendizaje Teórico

En la Tabla 13 y en la figura 5 se establece que el estilo de aprendizaje teórico es leve o bajo en el 7,37% de los participantes, en el 66,32% es pronunciado o regular y es predominante en el 26,32% de los participantes.

Tabla 14

El estilo pragmático de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Leve	22	11,6	11,6	11,6
Pronunciado	89	46,8	46,8	58,4
Predominante	79	41,6	41,6	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

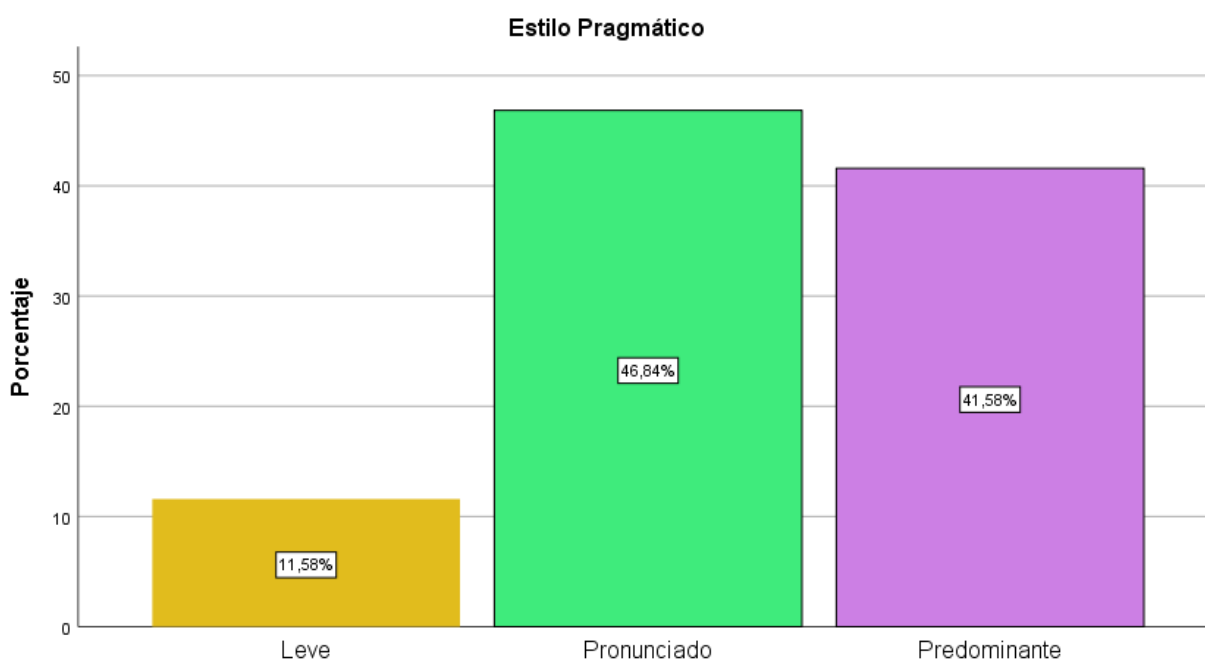


Figura 6. Predominación del estilo de aprendizaje Pragmático

En la Tabla 14 y en la figura 6 se establece que el estilo de pragmático es leve o bajo en el 11,58% de los participantes, en el 46,84% es pronunciado o regular y es predominante en el 41,58% de los participantes.

Variable 2: Rendimiento Académico

Tabla 15

Rendimiento Académico de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	7	3,7	3,7	3,7
	Bueno	145	76,3	76,3	80,0
	Muy Bueno	38	20,0	20,0	100,0
	Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

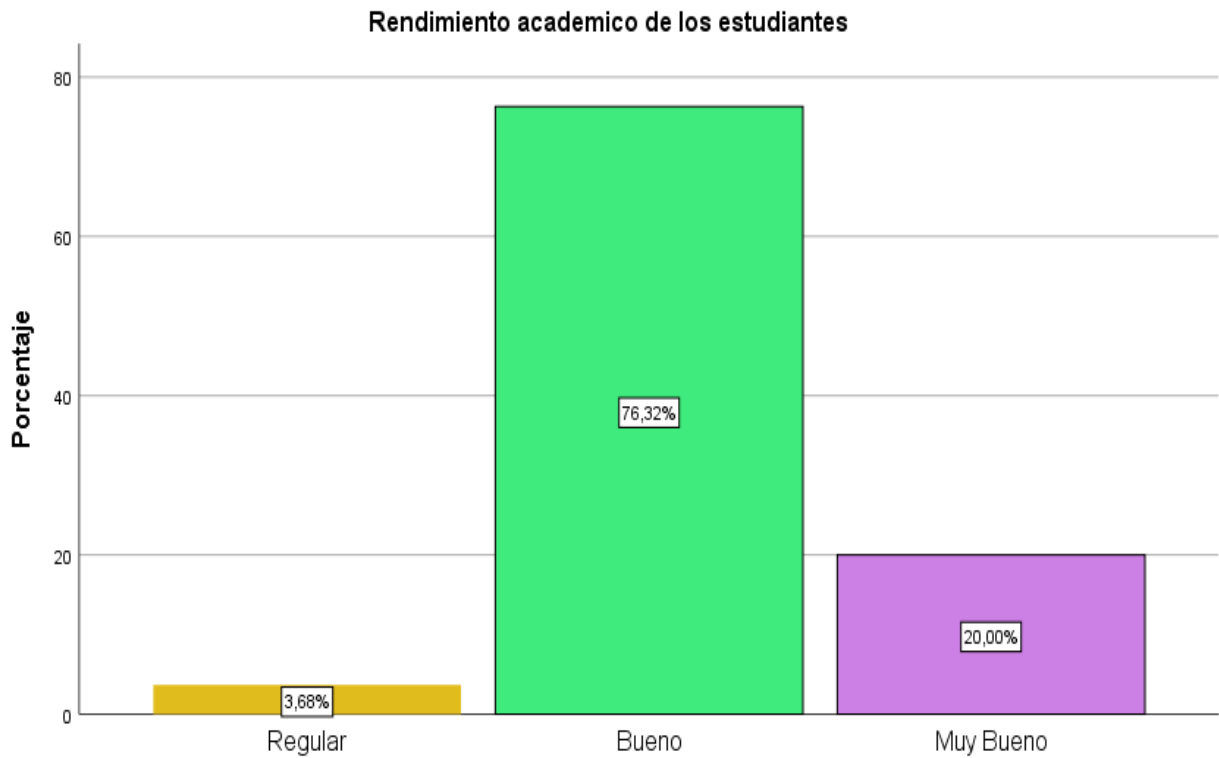


Figura 7. Distribución del Rendimiento Académico de los participantes

La Tabla 15 y la figura 7 establece que el 3,68% de los participantes tiene rendimiento académico regular, el 76,32% de los mismos tienen rendimiento académico bueno y el 20% tiene rendimiento académico muy bueno.

Tabla 16

El rendimiento académico en estudios generales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	7	3,7	3,7	3,7
Bueno	144	75,8	75,8	79,5
Muy Bueno	39	20,5	20,5	100,0
Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

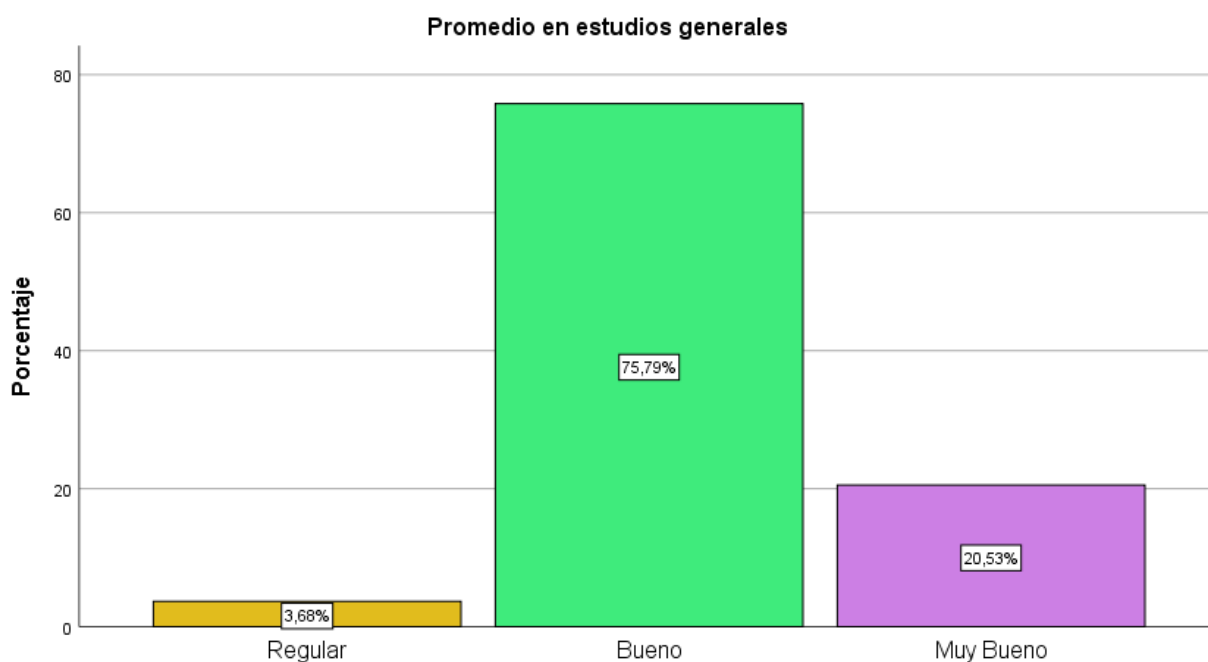


Figura 8. Distribución del Rendimiento Académico en estudios generales

En la Tabla 16 y en la figura 8 se establece que el 3,68% de los participantes tiene rendimiento académico regular en estudios generales, el 75,79% de los mismos tienen rendimiento académico bueno y el 20,53% tiene rendimiento académico muy bueno en estudios generales.

Tabla 17
El rendimiento académico en estudios específicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	14	7,4	7,4	7,4
	Bueno	137	72,1	72,1	79,5
	Muy Bueno	39	20,5	20,5	100,0
	Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

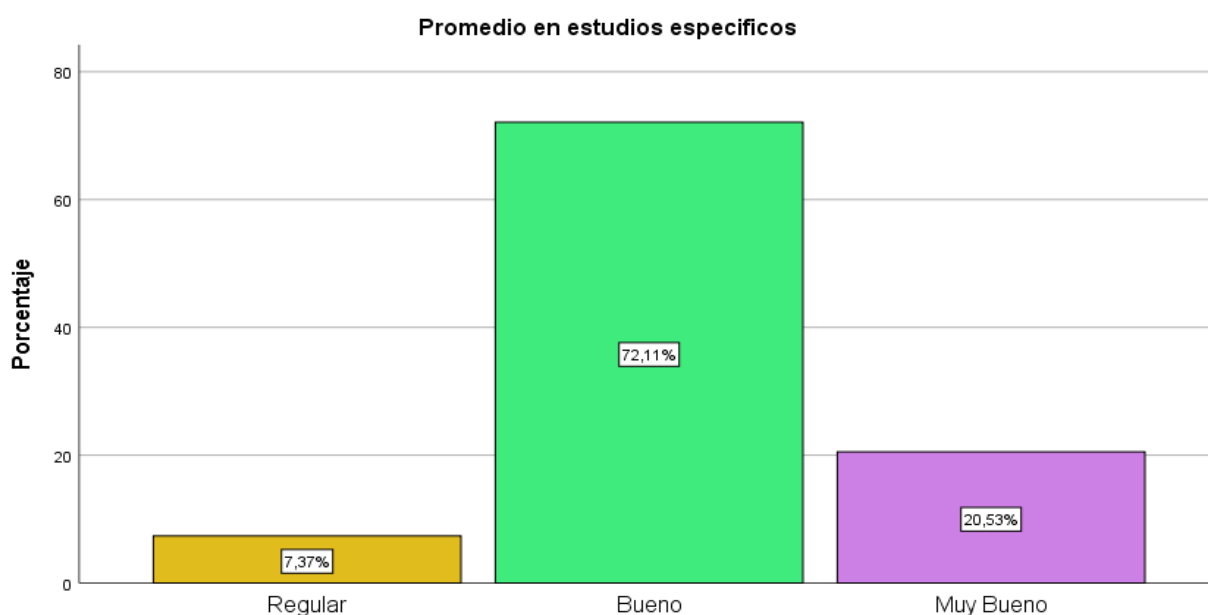


Figura 9. Distribución del Rendimiento Académico en estudios específicos

En la tabla 17 y en la figura 9 se establece que el 7,37% de los participantes tiene rendimiento académico regular en estudios específicos, el 72,11% de los mismos tienen rendimiento académico bueno y el 20,53% tiene rendimiento académico muy bueno en estudios específicos.

Tabla 18

El rendimiento académico en estudios de especialidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	6	3,2	3,2	3,2
	Bueno	140	73,7	73,7	76,8
	Muy Bueno	44	23,2	23,2	100,0
	Total	190	100,0	100,0	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

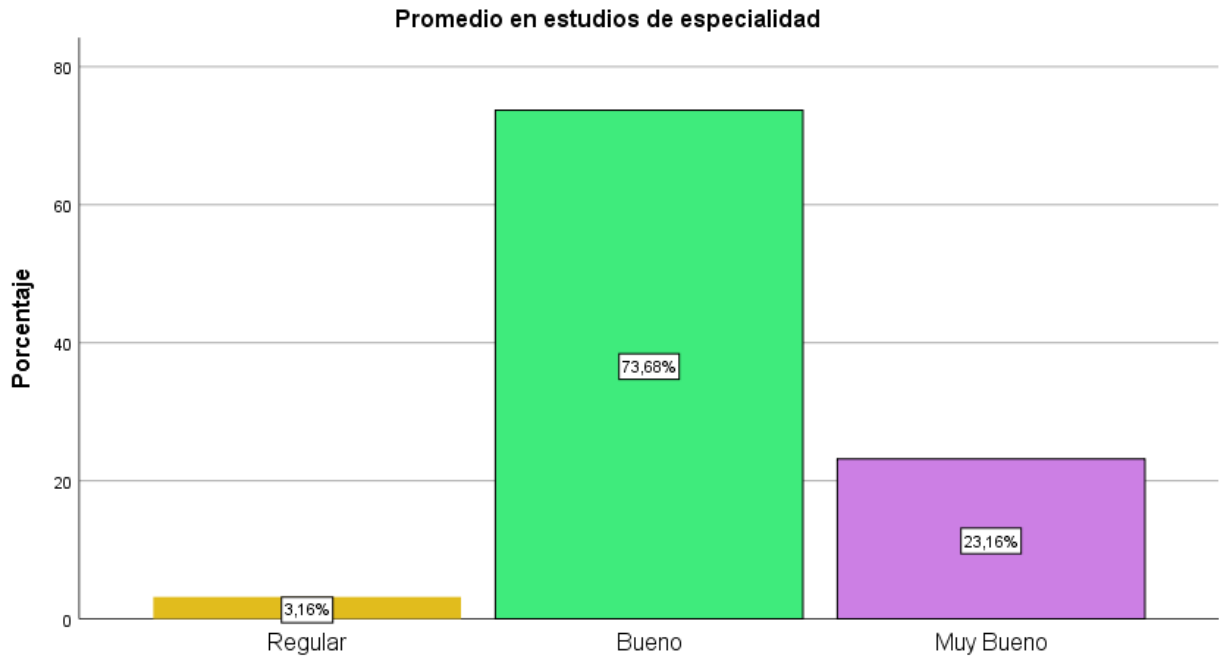


Figura 10. Distribución del Rendimiento Académico en estudios de especialidad

En la Tabla 18 y en la figura 10 se establece que el 3,16% de los participantes tiene rendimiento académico regular en estudios de especialidad, el 73,68% de los mismos tienen rendimiento académico bueno y el 203,16% tiene rendimiento académico muy bueno en estudios de especialidad.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1 Comprobación de la hipótesis general

La hipótesis general planteada para este trabajo, establece lo siguiente:

Se denota la existencia de relación entre las variables que fueron sometidas a procesamiento

Dado que es de rutina plantear el nivel de significación, para este caso se usa el 5%.

Nuestras hipótesis estadísticas establecen que:

Ho: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

Ha: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

Adjunto se presenta la siguiente tabla de contingencia:

Tabla 19

Tabla cruzada Rendimiento académico de los estudiantes*Estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes

		Estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes				Total	
		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático		
Rendimiento académico de los estudiantes	Regular	Recuento	7	0	0	0	7
		% dentro de Estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes	10,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,7%
	Bueno	Recuento	52	44	13	36	145
		% dentro de Estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes	77,6%	86,3%	37,1%	97,3%	76,3%
	Muy Bueno	Recuento	8	7	22	1	38
		% dentro de Estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes	11,9%	13,7%	62,9%	2,7%	20,0%
Total		Recuento	67	51	35	37	190
		% dentro de Estilo predominante de aprendizaje de los estudiantes	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

- La anterior tabla 19 menciona que, de un total de 67 participantes, el 77,6% que tienen rendimiento académico bueno y el 11,9% de rendimiento académico muy bueno, tienen de manera predominante el estilo de aprendizaje activo.
- De la misma forma menciona que de un total de 51 participantes, el 86,3% que tienen rendimiento académico bueno y el 13,7% de rendimiento académico muy bueno, tienen de manera predominante el estilo de aprendizaje reflexivo.
- Asimismo, se menciona que, de un total de 35 participantes, el 37,1% que tienen rendimiento académico bueno y el 62,9% de rendimiento académico muy bueno, tienen de manera predominante el estilo de aprendizaje teórico.
- También, de un total de 37 participantes, el 97,3% que tienen rendimiento académico bueno y el 2,7% de rendimiento académico muy bueno, tienen de manera predominante el estilo de aprendizaje pragmático.

Aplicando la prueba no paramétrica Rho de Spearman, se tiene los siguiente:

Tabla 20

Prueba de asociación Chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	63,558 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	58,762	6	,000
Asociación lineal por lineal	5,125	1	,024
N de casos válidos	190		

a. 4 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1.29.

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación

Tabla 21

Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,501	,000
N de casos válidos		190	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Toma de decisión:

Considerando los resultados de las Tablas 20 y 21, se observa que el valor de significancia del valor $p = 0.000$; es significativamente menor que $\alpha = 0.05$; lo que significa que nos estamos deshaciendo de la hipótesis nula y por lo tanto se supone que existe Se conecta una relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Esta relación o correlación entre las dos variables es de 0,501.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José

Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Ha: Existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje activo de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

A un nivel de significancia del 5%, empleamos el estadístico Chi cuadrado
Adjunto se presenta la siguiente tabla de contingencia:

Tabla22

La Tabla de contingencia: Rendimiento académico y estilo activo

		Estilo Activo				
		Leve	Pronunciado	Predominante	Total	
Rendimiento académico de los estudiantes	Regular	Recuento	7	0	0	7
		% dentro de Estilo Activo	63,6%	0,0%	0,0%	3,7%
	Bueno	Recuento	4	98	43	145
		% dentro de Estilo Activo	36,4%	99,0%	53,8%	76,3%
	Muy Bueno	Recuento	0	1	37	38
		% dentro de Estilo Activo	0,0%	1,0%	46,3%	20,0%
Total	Recuento	11	99	80	190	
	% dentro de Estilo Activo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación

- En la Tabla 22 anterior se da a conocer que: de un total de 11 participantes con estilo de aprendizaje activo de manera leve, el 63,6% tienen rendimiento académico regular y el 36,4% tienen rendimiento académico bueno.

- También, de un total de 99 participantes con estilo de aprendizaje activo de manera pronunciada, el 99% tienen rendimiento académico bueno y el 1% tienen rendimiento académico muy bueno.
- Asimismo, de 80 participantes con estilo de aprendizaje activo de manera predominante, el 53,8% tienen rendimiento académico bueno y el 46,3% tienen muy buen rendimiento académico.

Tabla 23

Prueba de asociación Chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	175,830 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	110,863	4	,000
Asociación lineal por lineal	76,927	1	,000
N de casos válidos	190		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .41.

Nota: Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la ||| presente investigación.

Tabla 24

Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,693	,000
N de casos válidos		190	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Toma de decisión:

Si observamos los resultados de las Tablas 23 y 24, encontramos que la significancia del valor p es 0,000; definitivamente es menor que $\alpha=0,05$. Esto nos permite eliminar la hipótesis nula que afirma de manera concluyente que existe una relación entre el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes y el rendimiento académico. Esta relación o correlación entre las dos variables es de 0,693.

Contraste de la hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

Ha Existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022

Empleamos un nivel de significación del 5%.

Tabla 25

*Tabla cruzada Rendimiento académico de los estudiantes*Estilo Reflexivo*

		Estilo Reflexivo				
		Leve	Pronunciado	Predominante	Total	
Rendimiento académico de los estudiantes	Regular	Recuento	7	0	0	7
		% dentro de Estilo Reflexivo	43,8%	0,0%	0,0%	3,7%
	Bueno	Recuento	8	107	30	145
		% dentro de Estilo Reflexivo	50,0%	99,1%	45,5%	76,3%
	Muy Bueno	Recuento	1	1	36	38
		% dentro de Estilo Reflexivo	6,3%	0,9%	54,5%	20,0%
Total		Recuento	16	108	66	190
		% dentro de Estilo Reflexivo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

- En la Tabla 25 anterior se da a conocer que: de un total de 16 participantes con estilo de aprendizaje reflexivo de manera leve, el 43,8% tienen rendimiento académico regular, el 50% tienen rendimiento académico bueno y el 6.3% tienen rendimiento muy bueno.
- También, de un total de 108 participantes con estilo de aprendizaje reflexivo de manera pronunciada, el 99,1% tienen rendimiento académico bueno y el 1% tienen rendimiento académico bueno y el 0.9% muy bueno.
- Asimismo, de 66 participantes con estilo de aprendizaje reflexivo de manera predominante, el 45,5% tienen rendimiento académico bueno y el 54,5% tienen muy buen rendimiento académico.

Tabla 26*Prueba de asociación Chi cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	153,684 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	116,404	4	,000
Asociación lineal por lineal	78,721	1	,000
N de casos válidos	190		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .59.

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Tabla 27*Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,669	,000
N de casos válidos		190	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Toma de decisión:

Al observar los resultados de las Tablas 26 y 27, el valor de significancia del valor p es 0,000, que es significativamente menor que $\alpha = 0,05$. Con base en esta diferencia en la

hipótesis nula, se puede ver que existe la siguiente relación. La relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes y el rendimiento académico. La pendiente de la correlación entre la relación de valles y la variable es 0,669.

Prueba de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

Ha: Existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje reflexivo de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

Empleamos un nivel de significación del 5%.

La tabla de contingencia es la siguiente:

Tabla 28

Tabla cruzada Rendimiento académico y estilo teórico

		Estilo Teórico			Total	
		Leve	Pronunciado	Predominante		
Rendimiento académico de los estudiantes	Regular	Recuento	7	0	0	7
		% dentro de Estilo Teórico	50,0%	0,0%	0,0%	3,7%
	Bueno	Recuento	7	117	21	145
		% dentro de Estilo Teórico	50,0%	92,9%	42,0%	76,3%
	Muy Bueno	Recuento	0	9	29	38
		% dentro de Estilo Teórico	0,0%	7,1%	58,0%	20,0%
Total		Recuento	14	126	50	190
		% dentro de Estilo Teórico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

- En la Tabla 28 anterior se da a conocer que: de un total de 14 participantes con estilo de aprendizaje teórico de manera leve, el 50% tienen rendimiento académico regular, el 50% tienen rendimiento académico bueno.
- También, de un total de 126 participantes con estilo de aprendizaje teórico de manera pronunciada, el 92,9% tienen rendimiento académico bueno y el 7,1% tienen rendimiento académico muy bueno.

- Asimismo, de 50 participantes con estilo de aprendizaje teórico de manera predominante, el 42% tienen rendimiento académico bueno y el 58% tienen muy buen rendimiento académico.

Tabla 29

Prueba de asociación Chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	150,817 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	94,635	4	,000
Asociación lineal por lineal	75,108	1	,000
N de casos válidos	190		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .52.

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Tabla 30

Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,665	,000
N de casos válidos		190	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Toma de decisión:

Al observar los resultados de las Tablas 29 y 30, se puede ver que el valor de significancia del valor p es 0,000; Definitivamente es menor que $\alpha = 0,05$. Esto permite eliminar la hipótesis nula y , en consecuencia, establecer que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes. El grado de relación o asociación entre las dos variables es 0,665.

Prueba de la hipótesis específica 4

H_0 : Existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

H_a : Existe relación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje teórico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022.

Empleamos un nivel de significación del 5%.

La tabla de contingencia es la siguiente:

Tabla 31

Tabla cruzada Rendimiento académico y estilo pragmático

		Estilo Pragmático			Total	
		Leve	Pronunciado	Predominante		
Rendimiento académico de los estudiantes	Regular	Recuento	7	0	0	7
		% dentro de Estilo Pragmático	31,8%	0,0%	0,0%	3,7%
	Bueno	Recuento	8	88	49	145
		% dentro de Estilo Pragmático	36,4%	98,9%	62,0%	76,3%
	Muy Bueno	Recuento	7	1	30	38
		% dentro de Estilo Pragmático	31,8%	1,1%	38,0%	20,0%
Total	Recuento	22	89	79	190	
	% dentro de Estilo Pragmático	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

- En la Tabla 31 anterior se da a conocer que: de un total de 22 participantes con estilo de aprendizaje pragmático de manera leve, el 31.8% tienen rendimiento académico regular, el 36,4% tienen rendimiento académico bueno y el 31,8% tienen rendimiento académico muy bueno.

- También, de un total de 89 participantes con estilo de aprendizaje pragmático de manera pronunciada, el 98,9% tienen rendimiento académico bueno y el 1,1% tienen rendimiento académico muy bueno.
- Asimismo, de 79 participantes con estilo de aprendizaje pragmático de manera predominante, el 62% tienen rendimiento académico bueno y el 38% tienen muy buen rendimiento académico.

Tabla 32

Prueba de asociación Chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	96,260 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	82,799	4	,000
Asociación lineal por lineal	24,166	1	,000
N de casos válidos	190		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .81.

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Tabla 33

Medidas simétricas: Coeficiente de contingencia

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,580	,000
N de casos válidos		190	

Nota: Elaborado en función en los resultados del cuestionario aplicado en la presente investigación.

Toma de decisión:

Al observar los resultados de las Tablas 32 y 33, se observa que la significancia del valor p es 0,000; Es significativamente menor que $\alpha = 0,05$. Esto nos permite eliminar la hipótesis nula y en consecuencia asumir que existe una relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico entre los estudiantes de los primeros años, en ese sentido la relación o correlación entre dos variables es 0,580.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Al respecto, en merito a los hallazgos logrados y en base a la determinación de los vínculos entre las dos variables sometidas a procesamiento, ha sido preciso lograr los objetivos planteados al respecto.

Este estudio, indica que el 35,3% de los encuestados tienen un aprendizaje activo, el 26,8% de los encuestados tienen un aprendizaje reflexivo, el 18,4% tienen un aprendizaje teórico y el 19,5% de los encuestados tienen un aprendizaje pragmático. Según su rendimiento académico el 3,7% de encuestados se encuentra en regular, el 76,3% de encuestados se determinó que son bueno y el 20% de los encuestados son muy bueno, con estos resultados obtenidos se evidencian que los estilos de aprendizaje están relacionados con el rendimiento académico y son esenciales para el aprendizaje de los estudiantes referidos.

Los resultados de este estudio pueden ser comparados con los hallazgos de otras investigaciones relacionadas al tema referido. A continuación, se mencionan dos de esos estudios para fines de comparación:

Estrada (2018): En su investigación, Estrada también examina estas mismas variables con el estilo de aprendizaje reflexivo que era el que predomina más entre los educandos, y ha concluido que estos estilos de aprendizaje influyeron en el rendimiento académico.

Carrasco y González (2018): Este estudio evaluó Estilos de aprendizaje de estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma de Chile. También examina la relación con el rendimiento académico. Este estudio destaca la importancia de considerar los estilos de aprendizaje en la educación

En resumen, estos estudios respaldan la idea de que Los estilos de aprendizaje pueden afectar el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque los resultados específicos pueden variar, las tendencias generales sugieren que los educandos con distintos estilos de aprendizaje pueden tener diferentes resultados académicos. Estos estudios proporcionan una base sólida para comprender cómo los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico. La muestra estuvo compuesta por 164 estudiantes de las promociones de 2004, 2005, 2006 y 2007, de los cuales 113 fueron mujeres y 51 hombres. Se a utilizado el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Hani-Alonso (CHAEA) para adaptarlo al contexto local en Chile. El rendimiento académico expresado como promedio acumulado se obtuvo de los archivos de investigaciones psicológicas de la Universidad Autónoma de Chile, con sede en Talca. La evaluación del desempeño del estilo de aprendizaje de un estudiante se basa en el desempeño académico del estudiante, el año de inscripción y el género. Los resultados de este estudio se pueden comparar con los de otros estudios sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes. Dos de estos estudios se mencionan a continuación para comparar.

Estrada (2018): En su estudio, también examinó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Encontró que los estilos de aprendizaje reflexivo prevalecen entre los estudiantes y ha concluido que estos estilos de aprendizaje afectan el rendimiento académico.

Carrasco y González (2018): Este estudio examinó los estilos de aprendizaje de los estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma de Chile. También examina la relación entre estos estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Este estudio destaca la importancia de considerar los estilos de aprendizaje en la educación universitaria. En conjunto, estos estudios

apoyan la idea de que los estilos de aprendizaje pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque los resultados académicos específicos pueden variar, las tendencias generales sugieren que los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje pueden lograr resultados académicos diferentes. Estos estudios proporcionan una base sólida para comprender cómo los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico. Los resultados mostraron que los estudiantes no tenían un estilo de aprendizaje único, sino que tenían preferencias moderadas por cada estilo de aprendizaje. En resumen, no hay evidencia de que un solo estilo de aprendizaje pueda ser una herramienta de enseñanza útil que pueda producir métodos apropiados para lograr un mejor rendimiento académico.

Polo y Pereira (2019) En su estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales. Barranquilla, Colombia: Universidad de La Costa. El propósito es analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las ciencias sociales. El paradigma de la investigación es empírico, el método es cuantitativo y el diseño es no experimental, transaccional y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 53 estudiantes del grado 10 de la Escuela de Educación Juan José Rondon. El cuestionario CHAEA de Honey y Alonso consta de 80 ítems y se utiliza para determinar estilos de aprendizaje. Las calificaciones académicas se basan en las calificaciones de estudios sociales y los puntajes de los exámenes SAI del segundo semestre de 2019. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje dominante fue el reflexivo. El estudio tampoco encontró una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudios sociales y pruebas SAI. También parece haber una relación positiva entre las dos últimas variables, aunque a un nivel menor. Los resultados indican que, si bien el estilo de aprendizaje es un factor relevante a considerar, el rendimiento académico en ciencias sociales puede estar relacionado con otras variables tanto dentro como fuera del aula.

Los resultados de este estudio tienen implicaciones interesantes e importantes al confirmar que los estudiantes no tienen estilos de aprendizaje específicos, sino que tienen preferencias intermedias por múltiples estilos. Además, no se encontró asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las pruebas de ciencias sociales y SAI

Estos resultados son consistentes con la idea de que el rendimiento académico está influenciado por una variedad de factores y no puede limitarse a un estilo de aprendizaje específico. Señalaron que otros factores pueden tener un mayor impacto en el rendimiento académico de estos estudiantes. Además, la relación positiva entre las variables sugiere que existe cierta relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, aunque no muy fuerte.

En resumen, este estudio refuerza la noción de que el rendimiento académico es un fenómeno multidimensional y multifactorial. Aunque el estilo de aprendizaje es importante, no es el único factor que influye en el éxito académico. Este estudio destaca la necesidad de considerar múltiples variables para comprender completamente el desempeño académico de los estudiantes.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

La primera conclusión indica la forma en la que se relacionan los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Esto respalda la idea de que los estudiantes tienen preferencias de aprendizaje que pueden influir en su desempeño académico. Sin embargo, es importante destacar que esta conclusión no necesariamente implica una relación causal directa, ya que puede haber otros factores en el juego.

La segunda conclusión indica cómo se relaciona significativamente el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico. Ello establece que los educandos que tienen preferencias por un estilo de aprendizaje activo tienden a obtener un mejor rendimiento académico en comparación con otros estilos. Esta es una observación interesante y podría ser útil para los educadores al considerar cómo adaptar sus métodos de enseñanza para satisfacer las preferencias de aprendizaje de los educandos.

La tercera conclusión hace mención de la existencia de una relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico. Significando que los educandos que prefieren un estilo de aprendizaje reflexivo tienden a obtener un rendimiento académico en consonancia con este estilo. Es decir, pueden tener un mejor rendimiento académico si se les permite reflexionar sobre su aprendizaje de manera más profunda.

La cuarta conclusión afirma que hay vínculos significantes entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico. Ello determina que los educandos que optan hacia un estilo de aprendizaje teórico tienden a tener un mejor rendimiento académico.

Los resultados que menciona sugieren la existencia de una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos. Esta relación se refleja en los porcentajes de estudiantes que presentan diferentes estilos de aprendizaje y sus niveles de rendimiento académico.

Así tenemos que una gran proporción de educandos conservan estilos de aprendizaje activos y el rendimiento académico de la mayoría de ellos considera "bueno" o "muy bueno". De igual forma, otros estilos de aprendizaje (reflexivo, teórico, pragmático) también parecen encontrarse asociados con un cierto grado de rendimiento académico.

Estos hallazgos respaldan la idea de que los estilos de aprendizaje han influido en el rendimiento académico, lo que quiere decir que los profesores de las instituciones podrían adecuar su metodología de enseñanza para incluir diversos estilos de aprendizaje, y potencialmente, mejorar su rendimiento.

Sin embargo, es importante recordar que el rendimiento académico está influenciado por una variedad de factores, y los estilos de aprendizaje son solo uno de ellos. Por lo tanto, aunque existe una relación, no se puede asumir que esta es la única influencia en el rendimiento académico. Otros factores, como la motivación, la calidad de la enseñanza, el entorno de aprendizaje y las habilidades de estudio, también desempeñan un papel importante.

6.2 Recomendaciones

Primero: Se sugiere de los profesores realicen evaluaciones de forma periódica con estrategias de Niveles de aprendizajes en los educandos del pre grado.

Segundo: Se recomienda a los profesores puedan motivar a través de la estructuración proyectos referidos al rendimiento académico, en todos los grados de estudio con la debida asesoría personal.

Tercero: Los docentes y estudiantes de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, deberán continuar con el desarrollo de otras investigaciones que permitan indagar sobre otros factores que podrían estar incidiendo en el rendimiento académico y en los estilos de aprendizaje de los educandos

Cuarto: Es recomendable que los Gobiernos Regionales y Dirección Regional de Educación brindar el Fortalecimiento de las Capacidades de los profesores, a través de las capacitaciones virtuales, y también presenciales.

Quinto: Los estudiantes referidos en este estudio deberían adoptar compromisos como la creación de círculos de estudio y plantear formas para la identificación de estilos de aprendizaje.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

Alvaro Page, M. (1990). *Towards the Causual Models of Academic Performances.*

C.I.D.E Researchs, Documentations and Evaluations Center., Madrid, España.

Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Study method.*

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Study method. Diagnosis and improvement.*

Madrid, Spain.

Álvarez González, M., & Bisquerra Alzina, R. (2012). *Educational Guidance - models,*

areas, strategies and resources. Madrid Spain.

Calleja Sopeña, J. A., & Collaborators. (1990). *Towards casual models of academic*

performances. Researcher Collection. Spain.

Carrasco Cifuentes, F., & González Méndez, M. A. (2018). *Learning styles and academic*

performance in university students of Psychology in Talca. (R. Academics,

Ed.) Mauler, Chile: UCMauler.

Cazau, P. (2012). *Learning styles: Generalities. Pedagogical University of Durango,*

Mexico.

Delgado Vasquez, A. E. (2004). *Learning styles and thinking styles. Master's students*

considering the specialties and the type of University.

Delors, J. (1996). *Informal Learning.* Madrid, España: Santillana/UNESCO.

Díaz Rodríguez, A. K. (2010). *Motivation and learning styles and their influence on the*

level of academic performance. thesis. UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR

DE SAN MARCOS, Lima, Peru.

- Edel Navarro, R. (2003). *Academic performances: Concepts, research and development. Ibero-American Journals on Quality, Efficiency and Change in Education. Ibero-American Research Network on Schools Change and Effectiveness, Madrid, Spain*
- Educacion, M. d. (2017). *EL PERU en PISA 2015* (primera edicion ed.). Lima, Peru: Biblioteca Nacional Del Peru.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1995). *Learning Styles. Diagnostic procedures and improvement. Madrid Spain.*
- Álvarez González, M., & Bisquerra Alzina, R. (2012). *Educational Guidance - models, areas, strategies and resources. Madrid Spain.*
- Calleja Sopeña, J. A., & Collaborators. (1990). *Towards a casual model of academic performances. Research Collection. Spain.*
- Delors, J. (1996). *Delors Report. Madrid, Spain: Santillana/UNESCO.*
- Edel Navarro, R. (2003). *Academic Performance: Concept, Research and Development. Ibero-American Magazine on Quality, Efficiency and Change in Education. Ibero-American Research Network on School Change and Effectiveness, Madrid, Spain.*
- Garger, S., & Guild, P. B. (1985). *Marching for Different Drummers. Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD). Virginia, Estados Unidos.*
<https://www.ascd.org/books/marching-to-different-drummers-2nd-edition>
- Gonzalez Pienda, J. A. (2003). *School Performance. An Analysis of the Variables. Galegos-Portuguese Magazine of Psychology and Education. University of Oviedo, Spain.*
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Manuals of learning styles. University of Leicester, United Kingdom, England*

https://www.ccas.orgs.mx/profesoress/cursos/ceps21/modulos_2/mods_honeys_mumfords.htm

Keefe, J. (1984). *Learning learning profiles. At generaler vition. National Association of Secondary Schools.*, Spain. <https://estilosdeaprendizajes.org/>

Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as a source of learning and development.* New Jersey: Prentice-Hall, United States.

Mella, O., & Ortiz, I. (1999). *Schools performances. Differential influences of external and internal factors.* Latin American Journal of Educational Studies. Center for Educational Studies, A.C., Federal, Mexico.

Polo Molinares, Y. J., & Pereira Vergara, V. C. (2019). *Learning styles and academic performance in social sciences.* Barranquilla, Colombia: University of the Coast.

Pozo Muncio, J. I. (2016). *Learning in troubled times.* Spain

Rivas Galarreta, E. (2009). *Bibliographic research methodologies.*

Alvaro Page, M. (1990). *towards a Causal Model of Academic Performance. Center for Research, Documentation and Evaluation C.I.D.E.T., Madrid, Spain.*

Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Lot three learning styles.*

Álvarez González, M., & Bisquerra Alzina, R. (2012). *Educational Guidance - models, areas, strategies and resources.* Madrid Spain.

Calleja Sopena, J. A., & Collaborators. (1990). *Toward a causal model of academic performance. Research Collection.* Spain.

Carrasco Cifuentes, F., & González Méndez, M. A. (2018). *Learning styles and academic performance in university students of Psychology in Talca. (R. Academico, Ed.)* Mauler, Chile: UCMauler.

- Cazau, P. (2012). *Learnning sttyles: Generalitties. Pedagogital Universitty tof Durangor, Mexico.*
- Delors, J. (1996). *Delorss repoort. Madrid, Spain: Santtillana/UNESCO.*
- Educacion, M. d. (2017). *EL PERU en PISA 2015* (primera edicion ed.). Lima, Peru: Biblioteca Nacional Del Peru.
- Estrada Garcia, A. (2018). *Learnning Sttyles tand Academics Performante. National Universitty of Chimborazot - Ecuador.*
- Garger , S., & Guild, P. B. (1985). *Marchinger tor Differentt Drummert. Associattion four Supervition tand Curriculum Developemtt (ASCD).* Virginia, Estados Unidos. Obtenido de <https://wwws.ascds.orgs/bookss/marchings-tos-differents-drummers-2nd-editions>
- Gonzalez Pienda, J. A. (2003). *Schools Performante. Ant Analytis of thet Variables.* Galegot-Portuguese Magazine tof Psychology tand Educattion. Universitty of Oviedo, Spain.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Manuals tof learnning sttyles.* Universitty of Leicestter, Untited Kingdome, Englande. Obtainede from https://wwws.ccas.orgs.msx/profesoress/cursos/cep2s1/modulos_2/mod_shoneys_mumfords.htm
- Keefe, J. (1984). *Learnning learnning profiles. An generals vition. Nattional Associattion tof Secondaryes Schools., Spain.* Obtainede from <https://estilosdeaprendizajes.org/s>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learnitg: Experiente tas a sourcet tof learnning rand developemtt.* New Jersey: Princed Hall, Untited Stattes.
- Luis Miranda, C. (2019). *Learnint sttyles tand their relationship with thet ute tof thet Mootle-EVD platfform tin sttudents att thet privatte universitty of Lima. Peru.*

Mella, O., & Ortiz, I. (1999). Schools performance. Differential influences of external and internal factors. *Latin American Journal of Educational Studies*. Center for Educational Studies, A.C., Federal, Mexico.

Polo Molinares, Y. J., & Pereira Vergara, V. C. (2019). *Learning styles and academic performance in social sciences*. Barranquilla, Colombia: Universidad de la Costa.

Pozo Municio, J. I. (2016). *Learning in troubled times*. Spain.

Rivas Galarreta, E. (2009). *Metodología de la investigación bibliográfica*. Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Peru.

Academic Performance in the Secondary - University Transition. University of Barcelona, Spain.

Tourón Figueroa, J. (1984). *Factors of academic performances at the University*. Navarra University, Pamplona, Spain.

Tuñas, J. (2008 of 01, 2008). *Educattweb*. Obtained from <https://www.educawebs.com/noticias/2008s/01/28/diversidads-aulas-nuevos-retos-educatton-2759/>

ANEXOS

01.-Instrumentos de medición de la variable Estilos de Aprendizaje

Autor: Alonso, Gallego y Honey (1977)

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO

1. Datos generales

Apellidos y nombres: _____

Centro de estudios: _____

Especialidad: _____ Ciclo: _____

Curso: _____

Edad: _____ Sexo: F () M ()

Instrucciones:

Estimado estudiante: La siguiente lista de verificación está diseñada para evaluar su estilo de aprendizaje. Un total de 20 artículos se enumeran a continuación en ese orden. Intenta explicar las diferentes formas de aprendizaje. Debe utilizar las siguientes categorías y asignar números del 1 al 4 para ordenar las palabras según mejor describan una situación particular.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

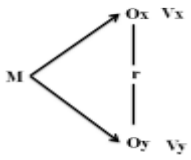
Tenga cuidado de ordenar todas las palabras de cada elemento, teniendo en cuenta que no puede haber conexiones dentro de cada elemento. Trabaja con cuidado para asegurarte de que los puntos que asignas a las palabras reflejen verdaderamente tu estilo de aprendizaje, escribe el valor asignado a cada palabra en el protocolo de respuesta y luego ingresa tus datos personales. No olvides asignar un valor a cada palabra. Gracias

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
CARACTERISTICAS DEL ESTILO ACTIVO						
1	¿Crees que actuar intuitivamente siempre funciona cómo actuar reflexivamente?	1	2	3	4	5
2	¿Le gusta tener tiempo para preparar y completar el trabajo práctico?	1	2	3	4	5
3	¿Le agrada seguir un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio de forma regular?	1	2	3	4	5
4	¿Le agrada estar informado de todos los acontecimientos?	1	2	3	4	5
5	¿Cuándo tengo conocimiento de una idea nueva, de manera inmediata comienzo a pensar en la manera de emplearla??	1	2	3	4	5
CARACTERISTICAS DEL ESTILO REFLEXIVO						
6	¿Tienen preferencia por el orden o el desorden?	1	2	3	4	5
7	¿Si me llega alguna información, lo analizo y luego lo interpreto?	1	2	3	4	5
8	¿Analizo primero al adoptar alguna determinación para que esta sea la adecuada más conveniente?	1	2	3	4	5
9	¿Le agrada ori opiniones de otras personas?	1	2	3	4	5
10	¿En discusiones u opiniones prefiere desempeñar un papel de apoyo en lugar de el líder o el participante más activo?	1	2	3	4	5
CARACTERISTICAS DEL ESTILO TEÓRICO						
11	¿Le gusta tener la mayor cantidad de fuentes de información y así tener más datos reflexivos recopile, adecuadamente.	1	2	3	4	5
12	¿Opta por escuchar las opiniones de otras personas antes de expresar la suya?	1	2	3	4	5
13	¿Le agrada realizar análisis y dar vuelta a las cosas?	1	2	3	4	5
14	¿Investiga cuidadosamente los méritos antes de tomar una decisión acertada??	1	2	3	4	5
15	¿Si trabajo en equipo prefiero que se disponga de un método y un orden?	1	2	3	4	5
CARACTERISTICAS DEL ESTILO PRAGMATICO						
16	¿Trate siempre de sacar conclusiones e ideas claras??	1	2	3	4	5
17	¿Prefiero discutir temas específicos que perder el tiempo en charlas vacías?	1	2	3	4	5
18	¿Realiza la Comprobación antes si las cosas pueden realmente funcionan?	1	2	3	4	5
19	¿Tiene el convencimiento que debe imponerse la lógica y el razonamiento?	1	2	3	4	5
20	¿Me agradan más las personas realistas y concretas que las teóricas?	1	2	3	4	5

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Matriz De Consistencia

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS</u></p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo pragmático y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial Y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo teórico aprendizaje y rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL</u></p> <p>Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p><u>HIPOTESIS ESPECIFICAS</u></p> <p>Existe relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p>Existe relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p>Existe relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p>Existe relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p> <p><input type="checkbox"/> Existe relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela De Educación Inicial y Arte De La Universidad José Faustino Sánchez Carrión Año 2022</p>	<p><u>VARIABLE X</u></p> <p>Estilos De Aprendizaje</p> <p><u>VARIABLE Y</u></p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Activo</p> <p>Reflexivo</p> <p>Teórico</p> <p>Pragmático</p> <p>Formación General.</p> <p>Formación Básica Profesional.</p> <p>Formación Básica Especializada.</p> <p>Formación Complementaria.</p>	<p>Animador Improvisado Descubridor</p> <p>Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico</p> <p>Metódico Lógico Crítico</p> <p>Experimentador Practico Eficaz Directo</p> <p>Deficiente (00 a 10)</p> <p>Regular (11 a 13)</p> <p>Bueno (14 a 17)</p> <p>Destacado (18 a 20)</p>	<p>Tipo de estudio</p> <p>Descriptiva, Correlacional No experimental</p>  <p>M: Muestra r: Relación</p> <p>Busca describir la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial y arte de la universidad José Faustino Sánchez Carrión-Huacho</p> <p>POBLACION 369 estudiantes universitarios</p> <p>MUESTRA 190 estudiantes del IV, V, VI y VII, VIII, IX, X ciclo de la escuela profesional de educación Inicial y Arte de la universidad José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2022</p> <p>TECNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionario de Alonso, Gallego y Honey</p>

Dr. EDGAR TITO SUSANIBAR RAMÍREZ
ASESOR

Dra. VICTORIA FLOR CARRIO TORRES
PRESIDENTE

Dr. ROBERT SANDRO NATIVIDAD MUÑOZ
SECRETARIO

Ma. TANIA SAIDA CUELLAR CAMARENA
VOCAL