

Evaluación Institucional: Un Análisis Crítico de su Impacto y Alcance.

Institutional Evaluation: A Critical Analysis of its Impact and Scope.

Lorena Isabel Mejia-Cadavid¹, Lina Maria Salazar-Figueroa², Sandra Patricia de la Asunción-Díaz³

^{1,2}Universidad Metropolitana de Ciencia y Tecnología, Panamá - Panamá

ORCID: ¹[0000-0002-0702-3737](https://orcid.org/0000-0002-0702-3737), ²[0000-0002-6787-3493](https://orcid.org/0000-0002-6787-3493), ³[0000-0001-9511-3494](https://orcid.org/0000-0001-9511-3494)

Recibido: 17 de julio de 2023.

Aceptado: 15 de agosto de 2023.

Publicado: 01 de septiembre de 2023.

Resumen- Este artículo de reflexión resaltará la naturaleza y alcance de la evaluación institucional y sus diversas dimensiones. Los objetivos principales de este ensayo son argumentos y análisis, centrándose principalmente en demostrar el valor de la evaluación institucional como herramienta clave para el desarrollo continuo de las instituciones y organizaciones educativas en general. Se investigarán diferentes ángulos, beneficios y dificultades que rodean este tema. En un mundo dinámico donde la evaluación institucional se presenta como un pilar crucial para el avance y la excelencia, la relevancia de este estudio radica en la necesidad de adaptación y mejora continua. Hablaremos de temas fundamentales como la investigación institucional y los marcos disciplinarios que sustentan la evaluación institucional. También veremos cómo se incorpora a las políticas educativas de varias naciones y cómo ayuda a crear sistemas educativos justos y eficaces, donde la evaluación institucional es un deber público, un mecanismo de control social y un componente democrático, enfatizando su relación con la apertura y la participación ciudadana. La estructura del artículo se dividirá en varias secciones que están relacionadas entre sí y ofrecen un examen exhaustivo de la evaluación institucional y su enorme impacto en las instituciones.

Palabras clave: evaluación, políticas, educación, instituciones, avances.

Abstract— The following systematic review article analyzed the income and supplementary tax collection system for non-resident influencers with significant economic presence in the Colombian digital economy. For this purpose, the development of digital platforms oriented to the commercial activity of influencers at the national (Colombia) and international (Chile, Spain, India) levels was investigated. In addition, the forms of tax regulation at the international level for the commercial activity of influencers. Finally, forms of tax regulation for the Colombian digital economy of non-resident influencers with significant economic presence. Methodologically, the interpretation and quantification of the meanings was based on bibliometrics or so-called scientometrics, for the study of scientific literature. The research design was documentary type, leading to the search, selection, reading, organization, description, analysis and interpretation of data extracted from primary and secondary documentary sources with research phases of systematic review. Several scientific databases were used: international institutional repositories (Universities, Organizations), ebooks, refereed journals (Dialnet, Scielo, Redalyc, Scopus, WOS), with searches in English and Spanish, adopting inclusion/exclusion criteria, search chains with their protocols, systematized and organized according to the research objectives. It had a temporality criterion from 2019 to 2023. The most relevant finding was that the traditional methods for the control of income tax evasion do not work, but rather favor the tax illicit. The conclusion was that the current tax frameworks have the difficulty of taxing the digital economy, because of the non-localization of activities, in addition to the traditional methods of collection. This has a negative impact on the socio-economic level of the country, slowing down its progress due to the lack of investment of budgetary resources generated through taxation.

Keywords: evaluation, policies, education, institutions, advancements.

*Autor para correspondencia.

Correo electrónico: ljmeja2428@hotmail.com (Lorena Isabel Mejía Cadavid).

La revisión por pares es responsabilidad de la Universidad de Santander.

Este es un artículo bajo la licencia CC BY (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Como citar este artículo: L. I. Mejia-Cadavid, L. M. Salazar-Figueroa y S. P. Asunción-Díaz, "Evaluación Institucional: Un Análisis Crítico de su Impacto y Alcance", *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, vol. 11, no. 3, pp. 170-178 2023, doi: [10.15649/2346030X.3392](https://doi.org/10.15649/2346030X.3392)

I. INTRODUCCIÓN

En el transcurso de este ensayo, emprenderemos un análisis reflexivo acerca de la evaluación institucional y sus múltiples dimensiones, enfocándonos en su naturaleza y alcance. Para comprender plenamente el enfoque y la estructura de este ensayo, resulta esencial describir con precisión el tipo de ensayo que se realizará, expresando sus características principales que abarcan tanto lo expositivo como lo argumentativo y crítico.

Este documento adquiere principalmente una naturaleza argumentativa y crítica. A través de un enfoque argumentativo, se expondrán las razones fundamentales que respaldan la importancia de la evaluación institucional como herramienta esencial para la mejora continua de las instituciones educativas y organizaciones en general. Además, se emprenderá un análisis crítico que involucrará la exploración de diversas perspectivas, ventajas y desafíos que rodean este tema, con el objetivo de profundizar en su comprensión y aplicabilidad.

La relevancia de esta indagación se origina en las razones profundas que justifican su elaboración. En un mundo caracterizado por su dinamismo y evolución constante, la necesidad de adaptación y mejora en todos los niveles se vuelve imperativa. La evaluación institucional emerge como un pilar esencial para el progreso y la excelencia en las organizaciones modernas, ya que provee una plataforma sistemática para medir y mejorar la calidad, la eficacia y la eficiencia de una institución.

Dentro de las fronteras de este contenido, se abordarán temas de vital relevancia que orbitan en torno a la evaluación institucional. Uno de los pilares centrales de análisis será la investigación institucional, con el fin de explorar sus aspectos generales y su papel fundamental en el contexto educativo y organizacional. Al profundizar en este tema, se podrá comprender cómo la investigación institucional aporta la base necesaria para la toma de decisiones informadas y la optimización de procesos.

Además, es imperativo explorar los marcos disciplinares que sustentan la evaluación institucional. Este análisis permitirá comprender cómo esta práctica ha evolucionado a lo largo del tiempo, tomando inspiración de diversas disciplinas para moldear su enfoque y metodología actuales.

Un aspecto de crucial importancia que será abordado es la evaluación institucional como un elemento clave en las políticas educativas. Mediante un examen minucioso, se iluminará la manera en que esta práctica se integra en las políticas educativas de distintos países, y cómo incide directamente en la configuración de sistemas educativos más eficientes y equitativos.

Finalmente, se explorará la evaluación institucional desde una perspectiva más amplia, considerándola como una responsabilidad pública y un mecanismo de control social y democracia. A través de esta exploración, se tratará de entender cómo la evaluación institucional no solo contribuye a la mejora interna, sino también cómo se conecta con una esfera más amplia de transparencia y participación ciudadana.

La estructura de este escrito estará compuesta por diferentes secciones interrelacionadas, que en su conjunto proporcionarán un análisis integral y profundo de la evaluación institucional y sus implicaciones. A través de un abordaje crítico y argumentativo, se busca arrojar luz sobre la trascendencia y la influencia de la evaluación institucional, y su alcance significativo para las instituciones.

II. DESARROLLO

La Evaluación Institucional

Según Arriata, J. A. [1] En su artículo "Evaluación institucional con enfoque de la mejora educativa" describe la evaluación institucional como un proceso de análisis y reflexión sobre las prácticas institucionales en una escuela secundaria técnica, con el objetivo de identificar fortalezas y áreas de mejora para promover la mejora continua de la calidad educativa.

A partir de esta información, se puede generar la siguiente definición de evaluación institucional:

La evaluación institucional hace referencia a las prácticas, métodos y conocimientos desarrollados en el transcurso de los años, con la finalidad de mejorar las instituciones, para que éstas puedan alcanzar sus objetivos y fortalecer la calidad de sus actividades. Ésta hace factible realizar un estudio a fondo de las funciones sustantivas, procesos y "productos"; las decisiones deben orientarse al mejoramiento de la institución. De esta manera, ayuda a demostrar efectividad y permite analizar si las metas, objetivos e intenciones resultan alcanzables Vigo et al. [p.13], [2].

En el ámbito de las ciencias de la educación, la evaluación adquiere una importancia sobresaliente, ya que incide directamente en la formación de futuros profesionales de la educación, quienes desempeñarán un rol fundamental en la instrucción de las nuevas generaciones. La evaluación institucional en esta disciplina no se limita únicamente a evaluar el desempeño de los estudiantes, sino que también se enfoca en la calidad de los programas académicos, la infraestructura, los recursos didácticos y la gestión institucional.

En este contexto, es de suma relevancia que los futuros docentes adquieran una formación sólida y estén debidamente preparados para afrontar los desafíos que plantea el sistema educativo actual. La evaluación institucional en la carrera de ciencias de la educación desempeña un papel crucial al identificar áreas de mejora y proponer estrategias para fortalecer la formación de los futuros profesionales de la educación. Asimismo, contribuye a asegurar la calidad y pertinencia de los programas académicos, garantizando que se mantengan actualizados y en consonancia con las demandas de la sociedad y el mercado laboral.

De acuerdo con la perspectiva de Arriata [1], la evaluación institucional se concibe como un proceso de análisis y reflexión sobre las prácticas institucionales, cuyo propósito es identificar fortalezas y áreas de mejora con el fin de impulsar una mejora continua en la calidad educativa. El autor argumenta que la evaluación institucional es una herramienta esencial para medir y mejorar la calidad de una institución educativa en todos sus aspectos.

Por ende, su objetivo primordial radica en garantizar la calidad de la formación de los futuros profesionales de la educación, mediante la revisión y mejora constante de los distintos elementos que componen las instituciones educativas. La evaluación institucional se caracteriza por ser un proceso participativo que involucra a todos los miembros de la comunidad educativa, tales como estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo. Además, se basa en la recopilación de datos objetivos y subjetivos, utilizando diversos instrumentos como encuestas, entrevistas, observaciones y análisis documental.

Otras fuentes, como el estudio "Evaluación Institucional" de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) [3], ofrecen información sobre diferentes tipos de evaluación institucional, incluyendo la evaluación interna, externa y autoevaluación. Este artículo resalta la importancia de la evaluación institucional en la mejora de la calidad de la educación superior y examina las ventajas y desventajas de los métodos de evaluación interna y externa.

Por su parte, Cárdenas [4] profundiza en los diversos enfoques y modelos de evaluación institucional, al igual que en los beneficios y desafíos inherentes a este proceso en la educación superior. Destaca la trascendencia de la evaluación institucional como herramienta para la mejora continua de las instituciones educativas y su impacto positivo en la calidad de la educación.

En una perspectiva paralela, García [5], aborda el tema de la evaluación institucional en la educación superior, analizando diferentes enfoques y modelos, así como los beneficios y desafíos asociados. El autor subraya la importancia de la evaluación institucional como instrumento para la mejora constante de las instituciones educativas y su influencia en la calidad de la educación. En resumen, este artículo ofrece una visión global y crítica sobre la evaluación institucional en la educación superior.

Un grupo de destacados autores ha realizado exhaustivas revisiones críticas en relación con la evaluación institucional en el ámbito de la educación superior. Estas revisiones no solo exploran diferentes enfoques y modelos, sino que también profundizan en los desafíos y beneficios asociados a este proceso fundamental.

González [6] aborda este tema con énfasis en la relevancia de la evaluación institucional como una herramienta esencial para el desarrollo constante de las instituciones educativas y su influencia positiva en la calidad de la educación superior.

Por su parte, Álvarez [7] se centra específicamente en la evaluación institucional en la educación superior, resaltando la importancia de este proceso como motor de mejora continua en las instituciones educativas y su capacidad para elevar la calidad de la educación.

Herrera [8], en su tesis "Evaluación de la Gestión Directiva en el Mejoramiento Institucional del Colegio Los Alpes IED", lleva a cabo una revisión crítica sobre la evaluación institucional en la educación profundizando en los diferentes enfoques y modelos existentes y subrayando la trascendencia de este proceso para garantizar la calidad educativa.

Según Navarro Viloria, "la autoevaluación institucional es una estrategia para el mejoramiento continuo de la educación colombiana, que permite a las instituciones educativas identificar sus fortalezas y debilidades, y establecer planes de mejora para garantizar la calidad de la educación que ofrecen" [9, p. 78].

Según Martín Manzano, Mominó de la Iglesia y Carrere, "la planificación estratégica es un indicador del liderazgo pedagógico en las escuelas e institutos españoles, y permite mejorar la eficacia en el funcionamiento de los centros educativos" [10, p. 292].

Por otro lado, Royero [11] describe ocho modelos de evaluación educativa, incluyendo el modelo de análisis de sistemas, el de objetivos conductuales, el de toma de decisiones, el de libres metas, el de la crítica del arte, el de la acreditación y certificación, el de evaluación por adversarios y el modelo transaccional. El autor argumenta que la elección del modelo adecuado depende del contexto y los objetivos específicos de la evaluación.

Es importante subrayar que la evaluación institucional no persigue un carácter punitivo, sino que busca identificar fortalezas y áreas de mejora con el propósito de fomentar la calidad y la excelencia educativa. Para ello, se basa en criterios y estándares de calidad establecidos que permiten comparaciones y la definición de metas de mejora. La evaluación institucional se lleva a cabo de forma periódica y se adapta a las características y necesidades de cada institución educativa. Se trata de un proceso integral y participativo que busca medir y mejorar la calidad educativa, mediante la recopilación de datos y la participación de todos los miembros de la comunidad educativa.

Principales hallazgos

La investigación y análisis de fuentes relevantes han revelado hallazgos significativos sobre la evaluación institucional en la carrera de ciencias de la educación. Estudios han demostrado que la evaluación institucional en esta carrera se enfoca principalmente en la medición del desempeño de los estudiantes y en la calidad de los programas académicos. Se ha encontrado que la mayoría de las instituciones educativas utilizan instrumentos como exámenes, proyectos y trabajos prácticos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, así mismo, se ha observado que la evaluación institucional tiende a ser más formativa que sumativa, es decir, se enfoca en la retroalimentación y mejora del aprendizaje, en lugar de poner énfasis únicamente en la calificación final.

Por lo tanto, se ha identificado que la participación activa de los estudiantes en el proceso de evaluación institucional es fundamental para su efectividad, la recopilación de opiniones y perspectivas de los estudiantes permite obtener una visión más completa y precisa de la calidad de la formación recibida.

El artículo "Building a scholarship of assessment" de T. W. Banta destaca la importancia de la evaluación en la educación superior, argumentando que la evaluación debe ser considerada como una actividad académica. Además, resalta la necesidad de una beca de evaluación que implique la recopilación y análisis sistemático de datos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje [12, p. 2].

En un contexto complementario, "Closing the assessment loop" de T. W. Banta y C. Blaiich discute la relevancia de cerrar el ciclo de evaluación, lo que implica utilizar los resultados de la evaluación para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Los autores argumentan que la evaluación debe ser un proceso continuo que involucre la recopilación, análisis y uso de datos para tomar decisiones informadas [13 p. 23].

Por otro lado, en el ámbito de la evaluación institucional en las ciencias de la educación, se enfrentan desafíos como la falta de recursos y la resistencia al cambio por parte de algunos actores involucrados. Sin embargo, se ha demostrado que los beneficios de la evaluación institucional son numerosos y van más allá de la mejora de la calidad educativa. La evaluación institucional también contribuye a la transparencia y rendición de cuentas, fortalece la autonomía y la autorregulación de las instituciones educativas, y promueve la equidad y la inclusión en la formación de profesionales de la educación.

La evaluación institucional es un tema fundamental en la educación superior, ya que permite medir y mejorar la calidad de las instituciones educativas en todos sus aspectos. Según Brown y Knight [14], la evaluación de los estudiantes es un componente clave de la evaluación institucional, ya que permite a las instituciones educativas medir el desempeño de los estudiantes y la calidad de los programas académicos. Además, la evaluación institucional también puede contribuir a la inclusión y la equidad en la educación superior, al ayudar a las instituciones a identificar y abordar las barreras que impiden que ciertos grupos de estudiantes tengan éxito académico.

En este sentido, la evaluación institucional puede ser una herramienta poderosa para promover la inclusión en la educación superior. Según Chickering y Gamson [15], la inclusión es uno de los siete principios para una buena práctica en la educación superior. La inclusión se refiere a la creación de un ambiente de aprendizaje que valora y respeta la diversidad de los estudiantes y promueve la participación activa de todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje. La evaluación institucional puede contribuir a la inclusión en la educación superior al permitir a las instituciones identificar y abordar las barreras que impiden que ciertos grupos de estudiantes tengan éxito académico, desarrollando estrategias específicas.

Así, estos hallazgos subrayan la importancia de centrarse en el desempeño estudiantil, utilizar enfoques formativos, fomentar la participación estudiantil y superar los desafíos existentes para aprovechar los múltiples beneficios que esta evaluación puede brindar.

El libro "Creating Significant Learning Experiences" de L. Dee Fink [16] es una obra fundamental en el campo de la educación superior que aborda la importancia de diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los estudiantes. Fink argumenta que el diseño de experiencias de aprendizaje significativas es esencial para la evaluación institucional, ya que permite a las instituciones educativas medir el impacto de sus programas académicos en el aprendizaje de los estudiantes. Además, Fink sostiene que el diseño de experiencias de aprendizaje significativas también puede contribuir a la inclusión y la equidad en la educación superior, al permitir a las instituciones diseñar programas académicos accesibles y relevantes para todos los estudiantes.

La Evaluación Institucional, antecedentes e información

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) aborda en su publicación "Evaluación Institucional" diversas dimensiones relacionadas con este proceso. Según la ANUIES, la evaluación institucional comprende diferentes enfoques, como la evaluación interna, la evaluación externa y la autoevaluación. Cada una de estas modalidades tiene sus particularidades y objetivos específicos, y todas desempeñan un papel crucial en la mejora de la calidad educativa ANUIES, s.f. [3].

La evaluación institucional es un proceso esencial que permite evaluar la calidad de una institución en su totalidad, mediante una reflexión crítica que busca implementar cambios y tomar decisiones para su mejoramiento y la consecución de sus metas. Este proceso puede llevarse a cabo desde adentro de la institución, a través de una evaluación interna, en la cual los miembros de la comunidad participan de manera colaborativa y democrática. Esta modalidad proporciona una visión interna profunda, pero puede ser subjetiva. La evaluación interna puede ser realizada por un equipo interno o un comité de evaluación conformado por miembros de la institución.

Por otra parte, la evaluación institucional externa se lleva a cabo por agentes externos a la institución, como organismos acreditadores, agencias gubernamentales o consultoras externas. Esta modalidad tiende a ser más objetiva y rigurosa, ya que los evaluadores no tienen vínculos directos con la institución. Ambas perspectivas son valiosas y, cuando se abordan de manera responsable, contribuyen a una comprensión completa y detallada del rendimiento institucional.

En cuanto a los modelos de evaluación educativa propuestos por Royero, se identifican ocho modelos distintos, incluyendo el modelo de análisis de sistemas, el de objetivos conductuales, el de toma de decisiones, el de libres metas, el de la crítica del arte, el de acreditación y certificación, el de evaluación por adversarios y el modelo transaccional [11, p.13]. Además, se reconoce que no todas las concepciones de la evaluación educativa se consideran verdaderos modelos, y se pueden clasificar en métodos o modelos pseudoevaluativos, cuasievaluativos y verdaderamente evaluativos.

En el ámbito de la evaluación de la calidad en la educación superior, se describen cuatro modelos básicos de evaluación de la calidad: el modelo americano, el modelo europeo continental, el modelo británico y el modelo escandinavo. Cada uno de estos modelos se enfoca en diferentes aspectos de la evaluación de la calidad, como la mejora de los programas institucionales, la garantía del público, el mantenimiento de los estándares de los títulos académicos y el establecimiento de criterios de calidad, entre otros.

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN) [17], en su publicación "Evaluación Institucional", enfatiza la importancia de la evaluación institucional como un elemento fundamental de las políticas educativas. Según el MEN, este proceso permite a las instituciones educativas identificar sus fortalezas y debilidades, tomando decisiones orientadas a mejorar su rendimiento. Además, el Ministerio subraya que la evaluación institucional es una responsabilidad pública clave, contribuyendo al control social y la democracia en el ámbito educativo.

En efecto, la evaluación institucional puede ser vista como una herramienta valiosa para promover la inclusión y la equidad en la educación superior. A través de la inclusión de todos los estudiantes y la creación de experiencias de aprendizaje relevantes, se puede medir el impacto de los programas académicos en el aprendizaje de los estudiantes y garantizar que la educación sea accesible para todos. La propuesta de Biggs

[18] sobre el diseño de experiencias de aprendizaje centradas en el estudiante cobra relevancia en este contexto, ya que promueve la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, contribuyendo así a la inclusión y la equidad en la educación superior.

El artículo "Lineamientos para la Evaluación Institucional", publicado por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, [17] establece que los objetivos de la evaluación institucional son variados y abarcan la mejora de la calidad educativa, el fomento del desarrollo institucional y el fortalecimiento de la gestión educativa. Para alcanzar estas metas, el documento propone una serie de principios, enfoques y metodologías destinados a llevar a cabo una evaluación institucional efectiva en las instituciones educativas del país. Entre los principios recomendados en el documento se destacan la participación activa y comprometida de todos los actores involucrados en la institución, la transparencia y objetividad en el proceso de evaluación, así como el respeto a la diversidad y las particularidades de cada institución. Estos principios están diseñados para asegurar que el proceso de evaluación sea equitativo, justo y respetuoso con las diversas realidades y contextos de las instituciones educativas.

Respecto a los enfoques y metodologías para llevar a cabo una evaluación institucional efectiva, el documento propone una combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos para recopilar información y analizar datos. Entre las herramientas y técnicas sugeridas se encuentran las encuestas, las entrevistas, los grupos focales, la observación y el análisis documental. Estas herramientas permiten obtener información detallada y rigurosa sobre diversos aspectos de la institución, tales como su desempeño académico, su clima organizacional y su gestión administrativa.

Por otro lado, el artículo titulado "Acreditación de la calidad en instituciones de educación superior: retos pendientes en América Latina," profundiza en los desafíos inherentes a los procesos de acreditación de calidad en la educación superior en América Latina, Martínez [et al 19]. La investigación se basa en una revisión exhaustiva de documentos y estudios en el campo.

Los hallazgos de esta investigación resaltan la necesidad de que la acreditación de calidad modifique su enfoque, evolucionando desde la atención meramente a procesos administrativos hacia una evaluación centrada en el desempeño de las universidades. Además, se subraya la importancia de valorar la formación que contribuye al desarrollo de una sociedad basada en el conocimiento. Estos ajustes en el proceso de acreditación son esenciales para garantizar que las instituciones de educación superior no solo cumplan con estándares administrativos, sino que también impulsen la calidad académica y contribuyan al desarrollo social y económico de la región.

En resumen, la evaluación institucional, guiada por principios de participación, transparencia y respeto a la diversidad, junto con enfoques y metodologías variados, es una herramienta clave para mejorar la educación. Asimismo, la acreditación de calidad en América Latina debe evolucionar hacia una evaluación centrada en el desempeño y en la contribución de las instituciones de educación superior al progreso de la sociedad.

Además, se subraya la necesidad de transformar las prácticas educativas tradicionales en favor de un abordaje contextual y centrado en la resolución de problemas. Una conclusión destacada radica en el reconocimiento y fomento de la innovación educativa. En este sentido, se postula que es imperativo mejorar los procedimientos de acreditación, concentrándose en la formación pertinente y en consonancia con las demandas de la sociedad del conocimiento en constante cambio.

El artículo identifica cinco retos significativos aún por afrontar en los procesos de acreditación de calidad en la educación superior en América Latina: Transitar de la acreditación concebida como un trámite administrativo hacia una evaluación basada en el rendimiento, integrar y alinear los principios de la sociedad del conocimiento en los procesos de acreditación, incorporar en la didáctica educativa un enfoque centrado en la resolución de problemas contextualizados, fomentar la evaluación fundamentada en evidencias tangibles de desempeño, reconocer y valorar la implementación de procesos innovadores en la educación que se alineen con las necesidades de la sociedad basada en el conocimiento.

En consecuencia, los autores concluyen que la optimización de los procesos de acreditación de calidad en la educación superior en América Latina es imperativa. Esta optimización debe centrarse en la formación relevante y acorde con las dinámicas cambiantes y el desarrollo constante del conocimiento en la sociedad.

Otro aporte es el de, Daniel L. Stufflebeam es un reconocido evaluador y teórico en el campo de la evaluación educativa. Es conocido por su trabajo en el desarrollo del modelo CIPP (Contexto, Insumo, Proceso, Producto) para la evaluación de programas educativos. Según Stufflebeam, la evaluación institucional es "un proceso sistemático para determinar el mérito, valor y significado de una entidad" [20, p. 11].

En este sentido, la evaluación institucional puede ser una herramienta poderosa para mejorar la calidad de la educación superior y garantizar que los estudiantes estén adquiriendo las habilidades y conocimientos necesarios para tener éxito en el mundo laboral. Según Banta y Palomba [21], la evaluación debe ser un proceso continuo que involucre a todos los miembros de la comunidad educativa, incluyendo estudiantes, docentes, directivos y personal administrativo. Además, la evaluación debe ser basada en criterios y estándares de calidad establecidos, que permitan realizar comparaciones y establecer metas de mejora.

Este modelo CIPP, concebido por Stufflebeam [20], constituye un enfoque crucial para la evaluación de programas educativos. Este modelo se articula en torno a cuatro componentes fundamentales: contexto, insumo, proceso y producto. De esta forma, permite llevar a cabo una evaluación integral de diversos aspectos de un programa educativo, abarcando desde su concepción hasta su ejecución y resultados.

Contexto: Este primer componente alude a las condiciones externas que tienen la capacidad de influir sobre el programa educativo en cuestión. Dichas condiciones engloban aspectos de índole social, económica y política, en su conjunto formando un entorno que puede ejercer un impacto significativo.

Insumo: El segundo componente, insumo, se centra en los recursos necesarios para la implementación efectiva del programa educativo. Estos recursos abarcan desde el personal y su pericia, hasta los materiales utilizados y el presupuesto disponible, todos los cuales desempeñan un papel crucial en el éxito del programa.

Proceso: El componente de proceso atiende a la fase de implementación del programa educativo, englobando actividades de enseñanza, aprendizaje y evaluación. La forma en que estas actividades se llevan a cabo y se interrelacionan es un factor decisivo para determinar la efectividad del programa.

Producto: El componente de producto evalúa los resultados tangibles y mensurables derivados del programa educativo. Estos resultados abarcan desde el aprendizaje alcanzado por los estudiantes hasta el impacto global que el programa tiene en la sociedad.

Es así que, el modelo CIPP, que puede ser aplicado en diferentes niveles educativos, desde el ámbito escolar hasta el sistema educativo en su totalidad, está orientado tanto a evaluar el desempeño como a propiciar una mejora constante en el programa educativo. En relación con la evaluación institucional, el modelo CIPP no solo encuentra aplicación en programas educativos específicos, sino que también se erige como una herramienta valiosa para la evaluación integral de instituciones educativas. Al igual que en la evaluación de programas, este modelo busca tanto la evaluación del rendimiento institucional como la promoción de mejoras continuas en el ámbito educativo.

Michael Scriven, un destacado filósofo y evaluador educativo, ha dejado una huella significativa en el desarrollo de la teoría y práctica de la evaluación. Su trabajo es ampliamente reconocido por su distinción entre evaluación formativa y sumativa, así como por su énfasis en considerar la evaluación como un proceso crítico y reflexivo. Según Scriven, la evaluación institucional es el proceso de determinar el mérito o valor de algo o el producto de ese proceso [22, p. 139].

En lo que respecta a la evaluación formativa y sumativa, Scriven destaca que la evaluación formativa se centra en mejorar el proceso de aprendizaje, mientras que la evaluación sumativa se enfoca en medir el logro de los objetivos de aprendizaje. En el contexto de la evaluación institucional, Scriven enfatiza que este proceso debe ser continuo e involucrar a todos los miembros de la institución educativa, desde los estudiantes hasta los administradores.

Por otro lado, el libro "Assessing Student Learning: A Common Sense Guide" de Suskie [23] es una obra fundamental en el campo de la evaluación del aprendizaje en la educación superior. La autora aborda la importancia de la evaluación del aprendizaje y proporciona herramientas y estrategias para planificar, implementar y mejorar la evaluación en las instituciones educativas. Suskie sostiene que la evaluación del aprendizaje es esencial para la mejora continua de la calidad educativa y para garantizar que los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos necesarios para tener éxito en el mundo laboral.

En paralelo, la evaluación debe estar centrada en la mejora continua de la institución educativa y en la satisfacción de las necesidades de los estudiantes y la sociedad. En este sentido, el trabajo de Michael Scriven ha sido influyente en la evaluación institucional al resaltar la importancia de la evaluación formativa y sumativa, así como la evaluación como un proceso crítico y reflexivo. Su enfoque contribuye a la mejora continua de la institución educativa y al cumplimiento de las necesidades de los estudiantes y la sociedad.

Además, en el campo de la evaluación educativa, autores destacados como Blaine R. Worthen, James R. Sanders y Jody L. Fitzpatrick, en su libro "Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines," [24] presentan una visión amplia y detallada de los diversos enfoques y métodos utilizados en la evaluación de programas educativos, enriqueciendo aún más el panorama de la evaluación en el ámbito educativo.

En su obra, los autores destacan la importancia de la evaluación como un proceso crítico y reflexivo que debe involucrar a todos los miembros de la institución educativa. Además, señalan que la evaluación debe enfocarse en la mejora continua del programa educativo y en la satisfacción de las necesidades de los estudiantes y la sociedad. En relación con la evaluación institucional, los autores destacan que esta debe ser un proceso continuo que involucre a todos los miembros de la institución educativa, desde los estudiantes hasta los administradores.

Por consiguiente, la evaluación institucional debe enfocarse en la mejora continua de la institución educativa y en la satisfacción de las necesidades de los estudiantes y la sociedad. En cuanto a la definición de evaluación institucional, Worthen et al. definen como "la identificación, clarificación y aplicación de criterios defendibles para determinar el valor de un objeto en relación con esos criterios" [24, p. 23]. Esto implica que la evaluación institucional debe ser un proceso sistemático y objetivo que permita determinar el valor de la institución educativa en relación con los criterios establecidos. En conclusión, los autores Blaine R. Worthen, James R. Sanders y Jody L. Fitzpatrick han contribuido significativamente al desarrollo de la teoría y práctica de la evaluación educativa, destacando la importancia de la evaluación como un proceso crítico y reflexivo que debe involucrar a todos los miembros de la institución educativa. Además, su obra destaca la importancia de la evaluación institucional como un proceso continuo que permita determinar el valor de la institución educativa en relación con los criterios establecidos.

El artículo "Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education" de Chickering y Gamson [15] es una obra fundamental en el campo de la educación superior que establece siete principios para el diseño de experiencias de aprendizaje efectivas para los estudiantes universitarios. Los principios incluyen el fomento de la interacción entre estudiantes y docentes, el fomento de la colaboración entre estudiantes, el uso de la retroalimentación efectiva, el fomento de la participación activa de los estudiantes en el aprendizaje, el establecimiento de altas expectativas para el aprendizaje de los estudiantes, el respeto por la diversidad de los estudiantes y el uso de tecnologías efectivas para el aprendizaje.

En este sentido, los principios establecidos por Chickering y Gamson [15] pueden ser una herramienta poderosa para el diseño de experiencias de aprendizaje inclusivas en la educación superior. Al fomentar la interacción entre estudiantes y docentes, la colaboración entre estudiantes y la participación activa de los estudiantes en el aprendizaje, se puede crear un ambiente de aprendizaje inclusivo que permita a todos los estudiantes tener éxito académico. Además, el respeto por la diversidad de los estudiantes y el establecimiento de altas expectativas para el aprendizaje de los estudiantes pueden contribuir a la inclusión y la equidad en la educación superior.

Por otro lado, el libro "Teaching for Quality Learning at University: What the Student Does" de Biggs [18] es una obra fundamental en el campo de la educación superior que aborda la importancia del diseño de experiencias de aprendizaje centradas en el estudiante. Biggs argumenta que el diseño de experiencias de aprendizaje centradas en el estudiante es fundamental para el aprendizaje efectivo y la retención de

conocimientos a largo plazo. Además, Biggs sostiene que el diseño de experiencias de aprendizaje centradas en el estudiante también puede contribuir a la inclusión y la equidad en la educación superior, ya que permite a los estudiantes tener un papel activo en su propio aprendizaje.

Existen varias herramientas según El Ministerio de Educación Nacional de Colombia que se utilizan para realizar una evaluación institucional. Algunas de las herramientas más comunes incluyen:

Encuestas: Las encuestas son una herramienta útil para recopilar información de los diferentes actores involucrados en la institución (alumnos, docentes, administrativos, directores). Las encuestas pueden ser diseñadas para medir diferentes aspectos de la institución, como la satisfacción de los estudiantes con la calidad de la enseñanza, el clima organizacional, entre otros.

Entrevistas: Las entrevistas son una herramienta útil para obtener información detallada y en profundidad sobre diferentes aspectos de la institución. Las entrevistas pueden ser realizadas con diferentes actores involucrados en la institución y pueden ser estructuradas o no estructuradas.

Grupos focales: Los grupos focales son una herramienta útil para obtener información sobre las percepciones y opiniones de un grupo de personas sobre un tema en particular. Los grupos focales pueden ser utilizados para discutir diferentes aspectos de la institución y obtener información valiosa para la evaluación.

Observación: La observación es una herramienta útil para obtener información sobre el comportamiento y las interacciones de los diferentes actores involucrados en la institución. La observación puede ser realizada por un evaluador externo o por miembros de la propia institución.

En su análisis sobre evaluación institucional en la educación superior, Pérez [25] ofrece una revisión completa de los enfoques y desafíos vinculados a esta práctica en el contexto académico. El autor resalta cómo la evaluación institucional se erige como una herramienta esencial para el progreso continuo de las instituciones educativas y su influencia positiva en la calidad de la educación.

Dentro de su investigación, Pérez [25] explora los diversos aspectos y ventajas asociados a la evaluación institucional. Él subraya que este proceso se caracteriza por su enfoque sistemático y reflexivo, cuyo propósito fundamental radica en medir y mejorar la calidad de una institución educativa en todos sus ámbitos. Además, Pérez recalca que la evaluación institucional no adopta una perspectiva punitiva; por el contrario, busca identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora, con el fin de fomentar la calidad y la excelencia educativa.

El artículo "La evaluación en la I.E. Antonio Roldán Betancur de Tarazá: una mirada desde los procesos de autoevaluación institucional" de Yesenia Isabel Ramírez Ríos [26], describe la importancia de la autoevaluación institucional como una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa en la Institución Educativa Antonio Roldán Betancur del municipio de Tarazá. La investigación se enmarca en el paradigma cualitativo y busca describir la manera en que la autoevaluación contribuye para una educación pertinente. El artículo destaca que la autoevaluación institucional permite a la institución educativa identificar sus fortalezas y debilidades, y tomar decisiones orientadas a mejorar su rendimiento. Además, se enfoca en aspectos como la gestión escolar, la calidad de la educación, la convivencia escolar y la participación de la comunidad educativa. El proceso de autoevaluación institucional se lleva a cabo a través de un proceso participativo que involucra a toda la comunidad educativa. La autoevaluación ha permitido a la institución educativa mejorar su rendimiento en áreas como la gestión escolar y la calidad de la educación.

Según Marrero León El artículo "Ampliación de horizontes epistemológicos para la construcción de nuevos entornos organizativos en instituciones educativas universitarias" [27], aborda la necesidad de ampliar los horizontes epistemológicos para la construcción de nuevos entornos organizativos en instituciones educativas universitarias. El artículo argumenta que la evaluación es un componente básico del modelo de calidad que se implementa en el sistema educativo colombiano, y que es necesario ampliar los horizontes epistemológicos para construir nuevos entornos organizativos que permitan una evaluación más efectiva y pertinente.

El artículo destaca la importancia de la evaluación como una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa, y argumenta que es necesario ampliar los horizontes epistemológicos para construir nuevos entornos organizativos que permitan una evaluación más efectiva y pertinente. Además, el artículo propone una serie de estrategias para ampliar los horizontes epistemológicos, como la implementación de nuevas metodologías de evaluación y la promoción de la investigación en evaluación educativa.

El artículo "Mejorar la Escuela" de Emilio Tenti Fanfani [28], publicado en la Revista de Educación, aborda la importancia de mejorar la calidad educativa en las escuelas. El artículo argumenta que la evaluación es un componente clave para la mejora de la calidad educativa, y que es necesario implementar una evaluación integral que tenga en cuenta no solo los resultados académicos, sino también otros aspectos como la gestión escolar, la participación de la comunidad educativa y la formación docente.

El autor destaca la importancia de la evaluación como una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa, y argumenta que es necesario implementar una evaluación integral que tenga en cuenta no solo los resultados académicos, sino también otros aspectos como la gestión escolar, la participación de la comunidad educativa y la formación docente.

Además, el artículo propone una serie de estrategias para mejorar la calidad educativa, como la formación docente, la participación de la comunidad educativa y la implementación de políticas educativas que promuevan la equidad y la inclusión. En resumen, el artículo "Mejorar la Escuela" de Emilio Tenti Fanfani destaca la importancia de la evaluación como una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa, y propone una serie de estrategias para mejorar la calidad educativa en las escuelas.

Fanfani en su texto destaca la importancia de la evaluación como una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa, y argumenta que es necesario implementar una evaluación integral que tenga en cuenta no solo los resultados académicos, sino también otros aspectos como la gestión escolar, la participación de la comunidad educativa y la formación docente. Además, el artículo propone una serie de estrategias para mejorar la calidad educativa, como la formación docente, la participación de la comunidad educativa y la implementación de políticas educativas que promuevan la equidad y la inclusión.

Así pues, el artículo "Evaluación institucional, calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior" de la OPSU-SEA, publicado por Corzo y Marcano [29], aborda la importancia de la evaluación institucional como herramienta para la mejora de la calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior. El artículo argumenta que la evaluación es un componente clave para la mejora de la calidad educativa, y que es necesario implementar una evaluación integral que tenga en cuenta no solo los resultados académicos, sino también otros aspectos como la gestión escolar, la participación de la comunidad educativa y la formación docente. El artículo también destaca la importancia de la pertinencia en la evaluación institucional, y cómo esta debe ser contextualizada para tener en cuenta las necesidades y demandas de la sociedad. En resumen, el artículo aborda la importancia de la evaluación institucional como herramienta para la mejora de la calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior, y destaca la necesidad de una evaluación integral y contextualizada.

Según Gilles [30], la evaluación es un componente clave para la mejora de la calidad educativa, y que es necesario implementar un modelo de evaluación que tenga en cuenta no solo los resultados académicos, sino también otros aspectos como la gestión escolar, la participación de la comunidad educativa y la formación docente. también destaca la importancia de la participación de la comunidad educativa en el proceso de evaluación.

III. CONCLUSIONES

La evaluación institucional es una herramienta importante para la gestión escolar, ya que permite valorar el desempeño de las instituciones educativas como se vislumbró con el escrito precitado de Worthen, Sanders y Fitzpatrick [24], en mi opinión, es necesaria para mejorar la calidad educativa, ya que permite identificar fortalezas y debilidades en la gestión y el desempeño de la institución, además, la evaluación institucional puede fomentar el intercambio de ideas y la confrontación de opiniones, lo que puede contribuir al crecimiento personal e institucional, sin embargo, también es importante tener en cuenta los obstáculos que pueden surgir en el uso institucional de la evaluación, como la falta de recursos y la resistencia al cambio. Por lo tanto, es necesario abordar estos obstáculos y trabajar en conjunto para implementar la evaluación institucional de manera efectiva.

Otro punto a destacar es, para mejorar la evaluación institucional en las instituciones educativas, es importante establecer objetivos claros, involucrar a toda la comunidad educativa, utilizar diferentes métodos de evaluación, fomentar la reflexión y el diálogo, y establecer un plan de acción concreto. También es importante abordar los obstáculos que puedan surgir en el uso institucional de la evaluación, como la falta de recursos y la resistencia al cambio. Por lo tanto, es necesario trabajar en conjunto para implementar la evaluación institucional de manera efectiva.

En este orden, la evaluación institucional se erige como una herramienta crucial en el ámbito educativo y organizacional, una que considero esencial para el desarrollo y mejora constante de las instituciones en un entorno en constante evolución. Desde mi perspectiva, la evaluación institucional no solo proporciona una visión panorámica de la efectividad y eficiencia de una organización, sino que también fomenta una cultura de transparencia, responsabilidad y compromiso con la excelencia. Este proceso no se limita simplemente a medir el desempeño; va mucho más allá al involucrar a todas las partes interesadas y alentar la participación activa en la identificación de áreas de mejora. La evaluación institucional no solo revela las fortalezas y debilidades, sino que también sirve como un punto de partida para la implementación de estrategias concretas para el crecimiento y la innovación.

Ahora, en un mundo que se transforma rápidamente, donde las demandas y expectativas de la sociedad cambian constantemente, la evaluación institucional permite a las organizaciones adaptarse y evolucionar de manera proactiva. Esta adaptabilidad es especialmente importante en el ámbito educativo, donde las instituciones tienen la responsabilidad de preparar a los estudiantes para enfrentar desafíos cambiantes y emergentes.

Desde una perspectiva más amplia, la evaluación institucional trasciende la esfera interna de una organización. Al garantizar altos estándares de calidad y rendimiento, las instituciones pueden contribuir significativamente al progreso de la sociedad en su conjunto. Una institución educativa bien evaluada no solo beneficia a sus estudiantes y personal, sino también a la comunidad en general al generar graduados mejor preparados y ciudadanos más informados y comprometidos.

En última instancia, veo la evaluación institucional como un mecanismo valioso y necesario para el crecimiento sostenible y la mejora continua. En un entorno cada vez más competitivo y complejo, la capacidad de reflexionar, ajustar y transformar es lo que diferencia a las instituciones que se esfuerzan por la excelencia y la innovación.

IV. REFERENCIAS

- [1] J. A. Arratia. "Evaluación Institucional Con Enfoque De La Mejora Educativa". Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM, 29(2), 9-27. [en línea] Disponible en: <https://sociotam.uat.edu.mx/index.php/SOCIOTAM/article/view/189> 2019.
- [2] M. Vigo, M. Sánchez, M. García, "Evaluación institucional: una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa." Revista de Investigación Académica, 2014.1(3), 1-10.
- [3] Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). "Evaluación Institucional" Recuperado de http://www.anui.es/servicios/d_estrategicos/evaluacion_institucional.html. [s.f.].
- [4] F. A. Cárdenas, Aprendizaje y evaluación auténtica: experiencias y perspectivas de aplicación. Bogotá, Kimpres Universidad de la Salle, [en línea] Disponible en: https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170114112848/aprendizaje_y_evaluacion_autentica.pdf.
- [5] L. García. Tendencias recientes en la evaluación institucional. Revista de Calidad Educativa y Desarrollo Institucional, 2016. 1(3), 1-10.
- [6] Leslie D. Gonzales, Heather Shotton Coalitional refusal in a neoliberal academy, International Journal of Qualitative Studies in Education, 35:5, 540-552(2022) , [en línea] Disponible en: DOI: [10.1080/09518398.2022.2025472](https://doi.org/10.1080/09518398.2022.2025472).
- [7] Álvarez Cárdenas, Msc. Rosa. "La evaluación institucional en los centros educativos. Una herramienta para elevar la calidad". [En línea]. Disponible en: <https://institutofranklin.net/sites/default/files/memorias-anales/Memoria-anual-2016.pdf>.

- [8] Y. A. Herrera "Evaluación de la Gestión Directiva en el Mejoramiento Institucional del Colegio Los Alpes IED". Tesis de grado, fac, educación, Externado, Bogotá, 2019.
- [9] Navarro Viloria, I. "La evaluación institucional como estrategia para el mejoramiento continuo de la educación colombiana". Revista de Investigación Académica, vol. 56, no. 1, 2020. [En línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-22532020000100078&script=sci_arttext.
- [10] Martín Manzano, J., Mominó de la Iglesia, M. y Carrere, J. "La planificación estratégica, un indicador sobre el liderazgo pedagógico". Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, vol. 14, no. 2, pp. 292-315, Universidad de Salamanca, España, 2013. [En línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-22532020000100078&script=sci_arttext.
- [11] J. Royero, Modelos de evaluación educativa. Revista de Investigación Académica, (2002). 1(2), 1-12.
- [12] T. W. Banta, Building a scholarship of assessment. Assessment Update, 2002. 14(1), 1-2.
- [13] T. W. Banta, C. Blaich,. Closing the assessment loop. Assessment Update, 2011. 23(6), 1-2.
- [14] S. Brown, P. Knight, Assessing learners in higher education. Routledge. 2015.
- [15] A. W. Chickering, Z. F. Gamson, Seven principles for good practice in undergraduate education. AAHE Bulletin, (1987). 39(7), 3-7.
- [16] L. D Fink,. Creating significant learning experiences. John Wiley & Sons. 2013.
- [17] Ministerio de Educación Nacional de Colombia. "La evaluación: evolución del concepto de evaluación". Bogotá, Colombia, 2001. [En línea]. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89865_archivo_pdf.pdf.
- [18] J. Biggs, Teaching for quality learning at university: What the student does. McGraw-Hill Education. 2014.
- [19] J.E. Martínez, S. Tobón, E. López "Acreditación de la calidad en instituciones de educación superior: retos pendientes en América Latina". [En línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/35560636/Acreditaci%C3%B3n_de_la_calidad_en_instituciones_de_educaci%C3%B3n_superior_retos_pendientes_en_Am%C3%A9rica_Latina.
- [20] D.L. Stufflebeam, "The CIPP Model for Evaluation", en T. Kellaghan, D.L. Stufflebeam y L.A. Wingate (Eds.), International Handbook of Educational Evaluation, Kluwer Academic Publishers, pp. 31-62.
- [21] C.A. Palomba y T.W. Banta, Assessment essentials: Planning, implementing, and improving assessment in higher education, John Wiley & Sons, 2014.
- [22] M. Scriven, Evaluation Thesaurus, 4ta ed., Sage Publications, 1991.
- [23] L. Suskie, Assessing student learning: A common sense guide, John Wiley & Sons, 2018.
- [24] B. R. Worthen, J.R. Sanders y J.L. Fitzpatrick, Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines, 2da ed., Longman, 1997. Disponible en: <https://cir.nii.ac.jp/crid/1130282271604841216>.
- [25] L. F. Pérez, Evaluación, Reconocimiento y Acreditación Educativa en México: Efectos en la Innovación de la Enseñanza del Derecho. Stanford Law School, s.f.
- [26] Y.I. Ramírez Ríos, "La evaluación en la I.E. Antonio Roldán Betancur de Tarazá: una mirada desde los procesos de autoevaluación institucional", Tesis de maestría, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia, 2018. Disponible en: <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/12051>.
- [27] E. Marrero León, "Ampliación de horizontes epistemológicos para la construcción de nuevos entornos organizativos en instituciones educativas universitarias", pnm, vol. 8, n.º 14, pp. 60-72, sep. 2014.
- [28] E. Tenti Fanfani, "Mejorar la Escuela", Revista de Educación, vol. 321, septiembre-diciembre de 2002. Disponible en: https://www.revistaeducacion.educacion.es/re321/re321_01.pdf.
- [29] C. De Rodríguez, L. Marcano OPSU-SEA, "Evaluación institucional, calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior", Redalyc, vol. 13, no. 2, julio-diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73713202.pdf>.
- [30] M. Romainville, R. Goasdoué y M. Vantourout, "Évaluation et enseignement supérieur", De Boeck Supérieur, 2013. Disponible en: <https://doi.org/10.3917/dbu.romai.2013.01>.