



Подходы Финляндии к вступлению в НАТО

Марсель К. Аляутдинов¹, Иван В. Попович²

*Дипломатическая академия Министерства иностранных дел
Российской Федерации, Москва, Россия,*

¹ marsel.alyautdinov@yandex.ru,

² popovich.i2019@gmail.com

Аннотация: Начало 2022 года для Североевропейского региона было ознаменовано важным событием — подачей Швецией и Финляндией заявок на вступление в военный блок НАТО. Для обеих стран данный шаг означал завершение проводимой десятилетиями политики нейтралитета, а для Североатлантического альянса — первое с 2009 года относительно масштабное расширение организации.

Одной из ключевых особенностей процесса вступления Швеции и Финляндии в НАТО стало стремление правящих кругов этих стран добиться одновременного присоединения двух государств к Альянсу. В связи с возникновением трудностей международного характера, препятствующих быстрому вступлению Швеции в НАТО, власти Финляндии в конечном итоге приняли решение о присоединении к организации независимо от Стокгольма. Принятие данного решения сопряжено с отказом от принципа «особых отношений» между Швецией и Финляндией.

Одобрение законопроекта о вступлении в Североатлантический альянс в ходе его ратификации в финляндском парламенте не было единогласным. Ряд депутатов выступил против интеграции страны с Альянсом. Этот и иные факторы свидетельствуют о неоднозначном отношении к НАТО в финляндском обществе.

Важным аспектом вступления Финляндии в НАТО выступил «курдский вопрос». До 2022 года Финляндия совместно со Швецией придерживалась позиции поддержки курдских организаций, признанных в Турции террористическими, и принимала значительное количество курдских беженцев, предоставляя некоторым из них политическое убежище. Турецкие власти не устраивала подобная политика Финляндии, и в мае 2022 года Турция заблокировала рассмотрение заявки Финляндской Республики на вступление в НАТО. «Курдский вопрос» не был разрешен до конца, однако стороны смогли прийти к компромиссу.

Ключевые слова: Финляндия, Швеция, НАТО, «курдский вопрос», региональная политика

Для цитирования: Аляутдинов М.К., Попович И.В. Подходы Финляндии к вступлению в НАТО. *Проблемы постсоветского пространства*. 2023;10(3):234–244. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-234-244>

Поступила 06.05.2023

Принята в печать 12.08.2023

Опубликована 30.09.2023

Finland's approaches to joining NATO

Marsel K. Alyautdinov¹, Ivan V. Popovich²

Diplomatic Academy of the Russian Ministry of Foreign Affairs, Moscow, Russia,

¹ marsel.alyautdinov@yandex.ru,

² popovich.i2019@gmail.com

Abstract: For the region of Northern Europe the beginning of 2022 was marked by an important event — the application of Finland and Sweden for membership in the NATO military alliance. For both countries the move signified the end of decades of the neutrality policy, and the North Atlantic Alliance expansion would be relatively significant for the first time since 2009.

One of the main features of Finland's and Sweden's process of joining NATO was the desire of both countries' administrations to achieve the Alliance membership simultaneously. Due to certain difficulties that had risen on the international level and prevented Sweden from becoming a member of the organization swiftly, the Finnish administration made the ultimate decision to join NATO independently from Sweden. The decision was connected with the abandonment of the principle of "special relations" between Sweden and Finland.

The approval of the NATO membership bill during its ratification in the Finnish parliament was not unanimous. Several lawmakers spoke out against the country's integration with NATO. This and other factors testify to the controversial attitude to NATO in the Finnish society.

"The Kurdish issue" was among the important aspects of Finland's North Atlantic Alliance joining process. Prior to 2022 Finland along with Sweden adhered to the position of supporting various Kurdish groups that were recognized in Turkey as terrorist organizations. Finland also took in a lot of Kurdish refugees and provided political asylum to some of them. The Turkish authorities were dissatisfied with those actions hence in May 2022 Turkey blocked the NATO membership application of the Finnish republic. "The Kurdish issue" was not fully resolved, but the sides managed to reach a compromise.

Keywords: Finland, Sweden, NATO, "The Kurdish issue", regional policy

For citation: Alyautdinov M.K., Popovich I.V. Finland's approaches to joining NATO. *Post-Soviet Issues*. 2023;10(3):234–244. DOI: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2023-10-3-234-244>

Received 06.05.2023

Revised 12.08.2023

Published 30.09.2023

ВВЕДЕНИЕ

Финляндия является развитой северо-европейской страной, десятилетиями проводившей независимую внутреннюю и внешнюю политику. Заключив в 1948 году «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» с Советским Со-

юзом, страна вступила на особый путь «финского нейтралитета». Финляндия не была вовлечена в противостояние капиталистического и социалистического лагерей, получая возможность развивать сотрудничество как с западными странами,

так и с СССР и его союзниками. Данная страна формально никогда не состояла в военно-политических блоках. Однако, в 90-х годах XX в. Финляндия начала более активно взаимодействовать с НАТО, присоединившись к программе «Партнерство во имя мира» и принимая участие в ряде миротворческих операций Альянса. Во внутренней политике власти страны не руководствовались идеологическими приоритетами и пользовались различного рода достижениями как капиталистических, так и социалистических государств. Следуя принципу «финского нейтралитета», страна заняла особое место на современной международной арене.

ВОПРОС СОВМЕСТНОГО ВСТУПЛЕНИЯ ШВЕЦИИ И ФИНЛЯНДИИ В НАТО

Со второй половины XX века отношения между Швецией и Финляндией приобрели особый характер. Во взаимоотношениях этих стран закрепилась тенденция к проведению совместной внешнеполитической линии. Это выражалось в принятии общих, единовременных и согласованных решений на международном уровне [1]. Подтверждением данной практики служит, помимо прочего, факт совместной подачи двумя странами заявок на вступление в НАТО в мае 2022 года.

Данная тенденция в отношениях между Швецией и Финляндией обусловлена установлением особого характера отношений между двумя странами. В основе отношений находится уникальный опыт их исторического развития. Так, с момента завершения Наполеоновских войн в 1815–1816-е годы Швеция не принимала непосредственного участия в междуна-

родных вооруженных конфликтах, а Финляндия фактически перешла к политике нейтралитета после подписания с Советским Союзом Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи в 1948 году. Обе страны не были вовлечены в противостояние Западного и Восточного блоков в период Холодной войны, в связи с чем имели широкие перспективы двустороннего сотрудничества в различных сферах международных отношений.

Определенное влияние на переход Швеции и Финляндии к близкому внешнеполитическому курсу оказал географический фактор. Две страны обладают протяженной сухопутной и морской границей, в связи с чем любое изменение международного статуса одного государства оказывает существенное влияние на другое. Активному сотрудничеству способствует и тесная социокультурная связь.

В первые месяцы после подачи двумя государствами заявок на вступление в НАТО власти Финляндии сохраняли четкую и неизменную позицию о необходимости исключительно единовременного со Швецией приобретения членства военного блока¹. Однако процесс ратификации заявок членами Альянса затянулся. Чем более очевидной становилась неготовность Венгрии и Турции дать согласие на вступление Швеции в НАТО в сжатые сроки, тем меньше уверенности оставалось в высказываниях официальных лиц Финляндии по вопросу совместного вступления в Альянс. Уже в ноябре 2022 года министр иностранных дел страны Пекка Хаависто высказался о единовременном присоединении Швеции и Финляндии к НАТО как о желательной перспективе, а не единственном

¹ Финляндия исключила членство в НАТО без Швеции. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/06/2022/62a600f89a79472584e23d62> (дата обращения: 09.06.2023).

возможном варианте действий двух стран². Однако ключевым событием, которое, вероятно, послужило импульсом к принятию финляндскими властями решения о самостоятельном вступлении страны в Альянс, стала череда антитурецких и прокурдских акций в шведском королевстве в начале 2023 года и ответная реакция турецких властей. Комментируя сожжение праворадикальным активистом Расмусом Палуданом Корана у посольства Турции в Швеции, Реджеп Тайип Эрдоган сообщил о намерении не допускать шведское королевство в НАТО, не обозначив срок действия подобного решения.³ Через несколько дней после данного заявления президента Эрдогана министр иностранных дел Финляндии впервые прямо сообщил о перспективе раздельного вступления двух стран в Альянс.⁴ Затем последовали и другие заявления официальных лиц.

ПРИЧИНЫ УСКОРЕННОГО ВСТУПЛЕНИЯ В АЛЬЯНС ФИНЛЯНДИИ

Вступление в Альянс противоречило позиции Финляндии, согласно которой действия, влияющие на соотношения сил в регионе, должны совершаться одновременно со Швецией. Можно выделить ряд возможных причин стремления Финляндии сократить сроки вступления в НАТО. Одна из причин связана с неизменно негативной реакцией, исходящей со стороны ряда влиятельных держав, в том числе

России и Китая, на расширение состава членов Североатлантического альянса. В мае 2022 государства международного сообщества и наибольшей степени были обеспокоены ходом российской спецоперации на Украине, что стало причиной отсутствия существенных международных противоречий по вопросу вступления Финляндии в НАТО. Однако препятствия к вступлению Швеции в Альянс, вероятно, вызвали в финляндском правительстве опасения о перспективах деэскалации российско-украинского конфликта. Завершение данного конфликта могло бы поставить незавершенный процесс вступления Финляндии в НАТО в эпицентр внимания международного сообщества, что было бы сопряжено с риском более существенного ухудшения отношений с геополитическими оппонентами НАТО, в том числе, с Россией и Китаем. Принимая решение об отдельном от Швеции вступлении в Североатлантический альянс, власти Финляндии избежали чрезмерных рисков повышения напряженности в отношениях с вышеупомянутыми странами.

Ускоренное вступление в НАТО может быть выгодно для Финляндии с точки зрения экономического развития, что является для данного государства необходимым, поскольку участие страны в санкционном давлении на Россию способствовало резкому снижению объема товарооборота между двумя государствами⁵. Покинув

² В лучшем случае Турция даст зеленый свет уже в этом году – «Многие страны НАТО контактировали с Турцией». URL: <https://www.mtvuutiset.fi/artikkelit/pekka-haavisto-mtv-ile-parhaassa-tapauksessa-turkilta-vihreaa-valoa-jo-taman-vuoden-puolella-monet-nato-maat-ovat-olleet-yhteydessa-turkkiin/8561456#gs.05pfs5> (09.06.2023)

³ Эрдоган заявил, что Турция не одобрит заявку на вступление Швеции в НАТО. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16935803> (дата обращения: 09.06.2023).

⁴ В Финляндии заявили о готовности вступить в НАТО без Швеции // РБК URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/63f12f139a79475d0f14095c> (дата обращения: 09.06.2023).

⁵ Финская таможня впервые опубликовала информацию о том, как изменился товарооборот Финляндии с Россией в 2022 г. — 10 октября 2022 // Фонтанка.Ру URL: <https://www.fontanka.ru/2022/10/10/71724263/> (дата обращения: 09.06.2023)

российскую территорию, финляндские предприятия нуждаются в новых рынках сбыта. По оценкам отдельных источников, ускоренная интеграция с НАТО может способствовать и необходимой для Финляндии экономической интеграции с состоящими в нем государствами, а членство в Альянсе расценивается как залог безопасности страны, способный улучшить ее инвестиционный климат⁶. Более того, компании-представители индустрии электронного оборудования получают от ускоренной оборонной интеграции с НАТО ряд выгод, необходимых для компенсации потерь, связанных с отказом от сотрудничества с Россией⁷.

Еще одна причина отказа Финляндии от следования принципу «особых отношений» со Швецией в вопросе вступления в Североатлантический альянс носит социальный характер. В течение десятилетий Финляндия активно развивалась, достигая значительных успехов, оставаясь нейтральным государством на международной арене. Согласно данным опросов о необходимости вступления страны в НАТО, проводимых финляндскими СМИ уже в течение нескольких лет, поддержка населением данной инициативы оставалась стабильно низкой (2017 год — 22% «за»). Ее незначительный рост наблюдался лишь в период развития вооруженных конфликтов в Европе. На момент вступления в НАТО, однако, данное решение получило поддержку большей части населения из-за опасений, связанных с российско-украинским конфликтом⁸. Переход данного конфликта в менее активную фазу и потенциальное завершение могли вызвать снижение заинтересованности

граждан Финляндии в более тесном сотрудничестве с НАТО. О подобной перспективе говорит достаточно низкий уровень доверия финляндского населения к Альянсу в прошлом. Сокращая сроки вступления в НАТО, страна смогла провести данную инициативу на волне ее популярности среди граждан и избежать потенциальных протестов со стороны более консервативно настроенной части населения.

Таким образом, несмотря на наличие в отношениях между Финляндией и Швецией тенденции к совместному и одновременному принятию внешнеполитических решений, Хельсинки способна действовать отдельно от своего внешнеполитического партнера в тех случаях, когда интересы страны требуют решительных и незамедлительных мер. Влияние принятого финляндскими властями решения на отношения между двумя североευропейскими странами можно будет оценить, наблюдая за дальнейшим развитием событий.

Присоединение Финляндии к НАТО изменило формально «нейтральный» военно-политический статус страны и её положение на международной арене, что, в свою очередь, может привести к трансформации структуры политического и экономического сотрудничества Финляндии с Российской Федерацией и другими странами, а также к корректировкам стратегии национальной безопасности нашей страны.

ВЛИЯНИЕ «КУРДСКОГО ВОПРОСА» НА ПРОЦЕСС ВСТУПЛЕНИЯ ФИНЛЯНДИИ В НАТО

Эмиграция значительного числа курдов в Финляндию произошла в первой поло-

⁶ Richard Milne Prospect of NATO entry gladdens Finnish and Swedish business // Financial times. 2022. 21 апреля.

⁷ Там же.

⁸ Доля поддержавших идею вступления в НАТО финнов достигла рекордных 62% // РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/03/2022/622f6ff79a79478dc56b1efe> (дата обращения: 09.06.2023)

вине 1990-х годов, что было связано с началом вооруженного турецко-курдского конфликта. Многие мигранты обрели статус беженцев и прочно ассимилировались в Финляндии, создав Союз Курдов Финляндии — «Kurdiliitto». Длительное время они проводили в стране мирные антитурецкие митинги в поддержку своего народа⁹. Рабочая Партия Курдистана и другие курдские организации имеют свое представительство в Финляндии [2]¹⁰, а делегаты Регионального Правительства Курдистана вели переговоры с депутатами Эдускунты по гуманитарным вопросам¹¹.

В отношениях Финляндии и Турции «курдский вопрос» всегда стоял очень остро. Анкару не устраивала позиция финского правительства по вопросу деятельности РПК и ее представителей. Турецкие власти требовали от Финляндии признать РПК и связанные с ней организации террористическими, а их представителей экстрадировать в Турцию. Однако финские власти длительное время поддерживали деятельность курдских организаций, активно контактируя с РПК. В 2019 году финские власти поддержали эмбарго на поставки оружия

в Турцию¹². Также Финляндия отвечала отказом на запросы Турции об экстрадиции отдельных деятелей курдских организаций, аргументируя это тем, что их действия не являются противозаконными, так как не нарушают международное право, а некоторые курды уже являются гражданами Финляндии. Финляндия отказывалась экстрадировать и лиц, участвовавших в попытке военного переворота в Турции. Данная политика лишь обостряла отношения с Турцией, которая обвиняла Финляндию в поддержке терроризма¹³. В 2010 году Турция отзывала своих послов из Швеции и Финляндии.

Следует отметить, что политический конфликт Турции со Швецией по курдскому вопросу серьезнее, чем с Финляндией. Курдская диаспора в Швеции более многочисленна, чем в Финляндии (85 тыс. и 15 тыс. человек соответственно),¹⁴ ее представители в большей степени вовлечены в политический процесс королевства. Так, шесть курдов являются депутатами Риксдага — парламента страны. В 2016 году в Стокгольме была основана штаб-квартира РПК. Также Швеция длительное время активно поддерживала «Отряды народной самообороны», поставляя

⁹ Miksi kurdiaktivismi Suomessa on rauhanomaista? // Suomen Lähi-Idän Instituutti URL: <https://www.fime.fi/miksi-kurdiaktivismi-suomessa-on-rauhanomaista/> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁰ Лузгина И.О., Величко Н.В. Роль курдского фактора в вопросе присоединения Швеции и Финляндии к блоку НАТО в 2022 г. // XVI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2022. - С. 99-102.

¹¹ Курды в обмен на НАТО: аспекты сделки Швеции и Финляндии с Турцией // РСМД URL: <https://russiancouncil.ru/analytiks-and-comments/analytiks/kurdy-v-obmen-na-nato-aspekty-sdelki-shvetsii-i-finlyandii-s-turtsiye/> (дата обращения: 09.06.2023).

¹² Türkiye'ye silah ambargosu kararı aldılar! Sebebi belli oldu // Haber7 URL: <https://www.haber7.com/dunya/haber/2905823-turkiyeye-silah-ambargosu-karari-aldilar-sebebi-belli-oldu> (дата обращения: 09.06.2023).

¹³ Турция обвинила Финляндию и Швецию в поддержке террористов // НТВ URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2706503/> (дата обращения: 09.06.2023)

¹⁴ Скандинавские демократии предают курдов ради членства в НАТО // РОДИНА НА НЕБЕ URL: <https://rodinananeve.ru/skandinavskie-demokratii-predayut-kurdov-radi-chlenstva-v-nato/> (дата обращения: 09.06.2023).

им оружие¹⁵, и призывала Анкару к выводу своих войск с северо-востока Сирии.

В мае 2022 года Турция блокировала заявки Швеции и Финляндии на вступление в НАТО. Турецкие власти потребовали от Стокгольма и Хельсинки ограничения поддержки политической и военной деятельности РПК и ОНС, закрытия всех курдистанских представительств и СМИ, а также экстрадиции всех лиц, причастных, по мнению Турции, к террористической деятельности. Еще одним требованием стало снятие эмбарго на поставку оружия в Турцию, введенное Швецией и Финляндией в 2019 году. 28 июня 2022 года Швеция, Финляндия и Турция подписали «Мадридский меморандум»¹⁶, в рамках которого представители североамериканских стран подписали обязательства по «ужесточению закона о террористических преступлениях и антитеррористического законодательства в рамках договоренностей с Турцией»¹⁷. Две североамериканские страны обязались «расследовать и пресекать любое финансирование и вербовочную деятельность Рабочей партии Курдистана, а также рассматривать запросы Турции об экстрадиции подозреваемых в терроризме, принимая во внимание предоставляемые доказательства и разведанные»¹⁸.

Подписание Финляндией меморандума в Мадриде вызвало осуждение в среде курдов, проживающих на территории северо-

европейского государства. Заявления финляндских властей о намерении принимать меры в отношении радикальных активистов исключительно в строгом соответствии с нормами внутригосударственного и международного права не смогли смягчить недоверия курдской диаспоры. Несмотря на более ранние заявления финляндского правительства, в которых оно осуждало Турцию за жестокую политику по отношению к курдам и обещало им правовую защиту, Финляндия согласилась на экстрадицию лиц, которые были признаны Турцией террористами. Тем не менее, за весь период вступления североамериканской страны в НАТО ни один человек, обвиняемый в связях с РПК, не был экстрадирован в Турцию. Согласно заявлению президента Финляндии, в данном вопросе страна намерена действовать в соответствии с собственным законодательством и международными соглашениями, не следуя частным интересам политиков¹⁹. Однако факт подписания Финляндией и Турцией соглашения о сотрудничестве в сфере экстрадиции курдских активистов может стать рычагом давления в отношениях между двумя странами.

Во время президентских выборов в Турции в мае 2023 года реальным шансом на победу обладал лидер турецкой оппозиции — Кемаль Кылычдароглу. В Финляндии оппозиционера назвали «Турецким

¹⁵ İsvaç yapımı silahlar Suriye’de // YDH URL: https://ydh.com.tr/HD11579_isvec-yapimi-silahlar-suriyede.html (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁶ Финляндия, Швеция и Турция подписали совместный меморандум по итогам переговоров в Мадриде // TACC URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15062301> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁷ Madrid Memorandum on Good Practices for Assistance to Victims of Terrorism Immediately after the Attack and in Criminal Proceeding // UN Victims of Terrorism Support Portal URL: <https://www.un.org/victimsofterrorism/en/node/1004> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁸ Финляндия, Швеция и Турция подписали совместный меморандум по итогам переговоров в Мадриде // TACC URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15062301> (дата обращения: 09.06.2023).

¹⁹ «Нас продали Эрдогану». Турция вновь угрожает Швеции и Финляндии заблокировать путь в НАТО. Что происходит? // Иносми URL: <https://inosmi.ru/20220705/kurdy-254844127.html> (дата обращения: 09.06.2023).

Ганди» и представляли как единственного политика, который борется с «кровавым режимом Эрдогана». В ответ Кылычдароглу заявил, что, в случае его победы, он непременно одобрит вступление Швеции в НАТО и изменит некоторые статьи Мадридского соглашения²⁰. Оппозиционный политик не был согласен с той частью договора, которая, по его мнению, дискриминирует курдов и разрушает их политические права. Также Кылычдароглу резко раскритиковал Эрдогана за сдерживание вступления Финляндии и Швеции в НАТО и нерешенность проблемы доступа к американским самолетам F-16²¹. Турция является одним из инвесторов в данный авиационный проект, но не может использовать самолеты и, соответственно, находится в невыгодной позиции в вопросе соотношения сил ВВС на воздушной границе с Грецией. По мнению Кылычдароглу, Мадридское соглашение не имеет никакой выгоды для Турции.

Также политик считает, что Запад положительно относится к Турции и не стремится ослабить ее, о чем заявляет Эрдоган, поэтому негативная позиция Турции по вопросу вступления Финляндии в НАТО не являлась оправданной, а процесс одобрения заявки должен был проходить быстрее. Финляндские эксперты, в свою очередь, считают, что Кылычдароглу придерживается националистической идеологии, так

же, как и Эрдоган, но более «охотно будет вести переговоры с Западным лагерем», ибо нуждается в финансировании²².

Финляндское правительство поздравило Эрдогана с победой на выборах. Дальнейший ход финно-турецких отношений, ожидаемо, будет включать взаимодействие в антитеррористической и оборонной сферах. Вероятнее всего, в связи с тем, что правящие в Турции силы смогли удержаться у власти, политика страны в отношении двух североευропейских государств не будет существенно изменена. Однако существует и мнение, согласно которому напряженные отношения с Западом были необходимы Эрдогану для укрепления своего авторитета как сильного и независимого правителя перед президентскими выборами²³. Согласно данному мнению, после победы на выборах Эрдоган уже не нуждается в продолжении своего прежнего курса. Тем не менее, на данный момент президент Турции сохраняет выдвинутые ранее к Швеции и Финляндии требования.

«Курдский вопрос» долгое время являлся «камнем преткновения» в финно-турецких отношениях, из-за чего сотрудничество двух стран было в достаточной степени затруднено. В начале апреля 2023 года Финляндия успешно завершила процесс вступления в НАТО. Этому способствовали давление на правительство Эрдогана со

²⁰ Турецкая оппозиция хотела бы оперативно одобрить заявку Швеции в НАТО // ТАСС URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17691673> (дата обращения: 09.06.2023).

²¹ Kılıçdaroğlu, Finlandiya ve İsveç'in NATO üyeliği ve F-16 konusunda Erdoğan'ı eleştirdi: "Batı Erdoğan hakkında çok şey biliyor" // medyascope URL: <https://medyascope.tv/2022/07/15/kilicdaroglu-finlandiya-ve-isvecin-nato-uyeligi-ve-f-16-konusunda-erdogan-ile-estirdi-bati-erdogan-hakkinda-cok-sey-biliyor/> (дата обращения: 06.06.2023).

²² Turkissa käydään "viimeiset vapaat vaalit" – Syrjäytetäänkö "Turkin Gandhi" Erdoğanin? // ILTALEHTI URL: <https://www.iltalehti.fi/ulkomaat/a/f23aafa5-f3d6-4a0b-864f-764f87704b6a> (дата обращения: 09.06.2023).

²³ В Турции связали вступление Швеции в НАТО с победой Эрдогана на выборах // Известия URL: <https://iz.ru/1475941/2023-02-27/v-turtcii-sviazali-vstuplenie-shvetscii-v-nato-s-pobedoi-erdogana-na-vyborakh> (дата обращения: 09.06.2023).

стороны других членов Альянса и относительно низкий уровень противоречий в отношениях между финляндским и турецким правительствами. Вопрос действий в отношении курдских активистов, проживающих на территории Финляндии, так и не был решен окончательно. Северо-европейская страна решила на ряд уступок перед турецкими властями, отменив эмбарго на поставку оружия в Турцию и согласившись на сотрудничество в антитеррористической деятельности и на рассмотрение запросов об экстрадиции представителей запрещенных турецкими властями курдских организаций. Тем не менее, Финляндия не совершает решительных действий в отношении курдских активистов, способных поставить ее суверенное право на самостоятельное ведение внутренней политики под угрозу. Несмотря на то, что достигнутые в ходе переговоров соглашения являются несомненным успехом Турции, Финляндия, вероятно, не станет окончательно избавляться от контактов с курдскими организациями и сохранит право на политическое убежище для большинства курдских активистов, преследуемых в Турции и переселившихся в северо-европейскую республику.

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ В ФИНЛЯНДИИ ПО ВОПРОСУ ВСТУПЛЕНИЯ В НАТО.

Вступление Финляндии в НАТО не встретило жесткого противодействия внутри страны. Тем не менее, законопроект

о присоединении Финляндии к Североатлантическому альянсу, вынесенный на голосование в парламент 1 марта 2023 года, не получил единогласного одобрения. Согласно сообщению финляндского СМИ Yle, из 200 парламентариев 8 проголосовали против законопроекта²⁴. Большая часть депутатов, принявших данное решение, являются членами партии «Левый союз» (Vasemmistoliitto). Важно отметить, что из 16 членов партии, на тот момент занимавших места в парламенте, 10 человек поддержали законопроект, а оставшиеся 6 выступили против него. Подобные результаты голосования, вероятно, связаны с неоднородным составом «Левого союза», изначально образованного из нескольких партий и объединяющего в своих рядах представителей различных идейных течений²⁵.

В число депутатов, проголосовавших против законопроекта о вступлении Финляндии в НАТО, также вошел Ано Туртайнен, личность которого заслуживает особенного внимания. В парламент страны Ано попал в результате выборов 2019 года в составе партии «Истинные финны» (Perussuomalaiset), однако позднее был исключен из нее из-за обвинений в расизме²⁶, сохранив за собой депутатское кресло. В 2021 году он образовал свою собственную партию под названием «Власть принадлежит народу» (Valta kuuluu kansalle)²⁷. Депутатский мандат Ано обеспечил данному политическому объединению представительство в Эдускунте в лице одного парламентария. Голос, отданный

²⁴ Eduskunta äänestää Suomen Nato-jäsenyydestä iltäpäivällä // Yle URL: <https://yle.fi/a/74-20020251> (дата обращения 09.06.2023)

²⁵ Политические партии Финляндии // eFINLAND URL: <https://e-finland.ru/info/history/politicheskie-partii-finlyandii.html> (дата обращения 09.06.2023)

²⁶ Финского националиста исключат из партии за расистскую карикатуру // ИА Красная Весна URL: <https://rossaprimavera.ru/news/d1901d1b> (дата обращения 09.06.2023)

²⁷ Aino Tuurtainen's Power belongs to the people entered in the party register // Iltalehti URL: <https://www.iltalehti.fi/politiikka/a/b00c0ff3-19ad-4a55-a570-7a4210a376c1> (дата обращения 09.06.2023)

представителем партии против законопроекта о вступлении в НАТО, не является случайным — Турттиайнен открыто высказывается против взаимодействия с Североатлантическим альянсом и за сотрудничество с Россией²⁸. На данный момент партия «Власть принадлежит народу» окончательно оформилась как независимое политическое объединение, однако на выборах в парламент 2023 года она не смогла обеспечить себе ни одного депутатского места.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступление Финляндии и Швеции в НАТО оказало существенное влияние как на двусторонние отношения данных стран, так и на их взаимодействие с международным сообществом. Стало очевидно, что «особые отношения» между двумя североевропейскими государствами успешно функционируют лишь в период стабильной международной обстановки. Действовавшее в течение десятилетий негласное соглашение, в соответствии с которым вышеупомянутые страны принимают решения, влияющие на изменение соотношения сил в регионе, исключительно совместно и одновременно, было нарушено. Власти Финляндии посчитали, что ускорение процесса вступления в НАТО является более важной задачей, чем сохранение «особых отношений» со Швецией. Послужить принятию такого решения могли причины как экономического, так и социального или политического характера. Решение финляндских властей непременно окажет деструктивное влияние на прочность двусторонних связей между двумя североевропейскими государствами.

Особое место во внешней политике Финляндии, как и Швеции, уже длительное время занимает «курдский вопрос»,

выражающийся в поддержке двумя североевропейскими государствами курдских организаций и в негативной реакции Турции на данные действия. Право любого члена НАТО наложить вето на решение о принятии новых членов в Альянс впервые позволило Турции получить преимущество в «курдском вопросе». Финляндия и Швеция взяли на себя ряд международных обязательств, предусматривающих значительное сокращение поддержки курдских организаций и экстрадицию наиболее радикальных деятелей РПК и иных объединений курдского народа. Однако за время вступления в НАТО Финляндия так и не реализовала каких-либо значимых мер, предусмотренных соглашениями с Турцией. Последняя, в свою очередь, лишилась ключевого рычага давления на Финляндию — возможности и дальше удерживать североевропейскую страну от вступления в Альянс. Таким образом, учитывая относительно невысокую степень поддержки Финляндией курдских организаций, стороны пришли к своеобразному компромиссу, ограничившись принятием формальных обязательств. Вероятно, в дальнейшем Турция продолжит использовать данные обязательства как рычаг давления на Финляндию в решении вопросов международного характера. Также Турция продолжит удерживать Швецию от вступления в НАТО, требуя от страны непосредственной реализации обязательств по прекращению поддержки курдских организаций и экстрадиции курдских активистов. Переизбрание Реджепа Эрдогана на пост президента Турции может быть связано с незначительными уступками турецкой стороны в дальнейшем.

²⁸ Финский депутат Турттиайнен раскритиковал инициативу власти запретить въезд для россиян // LIFE URL: <https://yandex.ru/turbo/life.ru/s/p/1525942> (дата обращения 09.06.2023)

В процессе вступления Финляндии в НАТО ряд внутригосударственных сил, не обладающих широким влиянием, выступил против интеграции с Альянсом. В число данных сил вошла часть представителей партии «Левый союз», партия «Власть принадлежит народу» и отдельные инициативные лица. Эти

силы, вероятнее всего, сохраняют свое негативное отношение к НАТО в будущем и продолжают высказываться против дальнейшей интеграции с Альянсом, что, возможно, вынудит власти Финляндии в незначительной степени снизить темпы свойственной членам НАТО милитаризации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алиев М. Р. Международные отношения Финляндии и Швеции на современном этапе. Ведение общей внешнеполитической линии. *The Newman in Foreign policy*. 2020;53(97):54-59.
2. Лузгина И. О., Величко Н. В. Роль курдского фактора в вопросе присоединения Шве-

ции и Финляндии к блоку НАТО в 2022 г. XVI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2022;2:99-102.

REFERENCES:

1. Aliev M. R. Contemporary international relations of Finland and Sweden. The implementation of a joint foreign policy. *The Newman in Foreign policy*. 2020;53(97):54-59. (In Russ.)
2. Liuzgina I. O., Velichko N. V. The role of the Kurdish factor in the issue of Finland and Swe-

den joining NATO. XVI Masherovskie readings: the data of the international scientific and practical young scientist, undergraduate and graduate student conference. 2022;2:99-102. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Марсель К. Аляутдинов, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;

marsel.alyautdinov@yandex.ru

Иван В. Попович, Дипломатическая академия МИД России, Москва, Россия; 119021, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 53/2;

popovich.i2019@gmail.com

Marsel K. Alyautdinov, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

marsel.alyautdinov@yandex.ru

Ivan V. Popovich, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow, Russia; bld. 53/2, Ostozhenka str. Moscow, 119021, Russia;

popovich.i2019@gmail.com