

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) en estudiantes universitarios ecuatorianos

Psychometric properties of the Aggression Questionnaire (AQ) in Ecuadorian university students

Ingrid Espinoza López

iespinoza0016@uta.edu.ec
Universidad Técnica de Ambato
Ambato - Ecuador
<https://orcid.org/0009-0000-5617-8009>

Andrea Tobar-Viera

as.tobar@uta.edu.ec
Universidad Técnica de Ambato
Ambato - Ecuador
<https://orcid.org/0000-0001-8263-7440>

Resumen

La agresión es un factor predisponente de la violencia, engloba actitudes negativas como la ira y hostilidad, y puede presentarse de forma verbal y física con la intención de herir a otros. Se presenta en grupos etarios adolescentes y en población juvenil universitaria. Además, es necesario recalcar la ausencia de instrumentos psicométricos confiables para la evaluación de esta variable en el contexto ecuatoriano. Se usó una metodología instrumental psicométrica, para determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) se tuvo la participación de 632 estudiantes universitarios del Ecuador, compuesto un 64.4% por mujeres y el 35.6% por hombres, siendo la media de edad de 20.5. Los resultados evidenciaron un ajuste adecuado en el modelo de tres factores y una confiabilidad óptima con un Alfa de Cronbach de 0.92. Asimismo, se determinó la media de puntuación según el sexo, dando como resultado una presencia significativa de agresión en el género masculino. Se concluyó que la investigación presenta una consistencia y confiabilidad adecuada que indica que el instrumento puede ser usado con cautela en población universitaria.

Investigación/Research

Financiación / Fundings
Sin financiación

Correspondencia / Correspondence
iespinoza0016@uta.edu.ec

Recibido / Received: 29/05/2023
Revisado / Revised: 03/07/2023
Aceptado / Accepted: 16/11/2023
Publicado / Published: 20/12/2023

Cita Recomendada:

Espinoza, I., & Tobar Viera, A. (2023). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión (AQ) en estudiantes universitarios ecuatorianos. *Revista Ecos De La Academia*, 9(18), 9–27. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v9i18.907>

ISSN

Edición impresa: 1390-969X
Edición en línea: 2550-6889

Palabras clave: Agresión; cuestionario; estudiante universitario; psicometría; violencia

Abstract

Aggression is a predisposing factor for violence, it encompasses negative attitudes such as anger and hostility, and can be verbally and physically intended to hurt others. It occurs in adolescent age groups and in the university youth population. In addition, it is necessary to emphasize the absence of reliable psychometric instruments to evaluate this variable in the Ecuadorian context. A psychometric instrumental methodology was used to determine the psychometric properties of the Aggression Questionnaire (AQ), with 632 university Ecuadorian students, 64.4% were female and 35.6% male, with a mean age of 20.5. The results showed an adequate adjustment in the three-factor model and an optimum reliability with a Cronbach's Alpha of 0.92. Likewise, the mean score was determined according to gender, resulting in a significant presence of aggression in the male gender. It was concluded that the research outcomes evidence adequate consistency and reliability, which indicates that the instrument can be used with caution in the university population.

Keywords: Aggression; psychometrics; questionnaires; university students; violence

Introducción

Comprender la agresión como constructo psicológico permite abordar una de las caras más complejas del ser humano; se contempla como una conducta de supervivencia que llega a ser considerada desadaptativa. Por tanto, se enfatiza que el objeto de la agresión es perjudicar y causar daño a otras personas, lo que puede desencadenar en una situación negativa, como es la violencia; por ende, existe un compendio visible sobre la vida agresiva y violenta de la población juvenil; esto al tomar conciencia de la agresión como un predictor de violencia extrema (Arribas-Llópiz et al., 2020; García-Batista et al., 2022).

La violencia, es uno de los problemas de salud más perjudiciales en todo el mundo (Fazio & Sotelo, 2018) y afecta en gran proporción a la población juvenil, puesto que en la actualidad se exhiben altas tasas de violencia a nivel mundial, las cuales se cuantifican a través de

situaciones delictivas como el homicidio (Rettberg, 2020).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) cada año se cometen en todo el mundo 200.000 homicidios entre jóvenes de 10 a 29 años, lo que supone un 43% del total mundial anual de homicidios. Seguido a esto, se identifica que el homicidio es la cuarta causa de muerte del grupo mencionado, y que el 83% de estas víctimas son del sexo masculino. De la misma forma, partiendo desde la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2022) se evidencia que cada año desde el 2015, hubo entre 430 y 450 mil víctimas de homicidio a nivel mundial.

En Latinoamérica, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019) refiere que más de 45.000 jóvenes de 15 a 24 años mueren por homicidio cada año en el continente americano. Añadido a ello, la UNODC (2019), expone que las Américas continúan reportando altas tasas de homicidios con un riesgo mayor dirigido a los hombres jóvenes de entre 18 a 19 años estimada en 46 por 100,000 personas.

En la misma línea, el Banco Mundial refiere que para el año 2020 se ha evidenciado un índice de 7,77643 respecto a homicidios suscitados por cada 100.000 habitantes en el Ecuador (BM, 2020). Además, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador declara que desde el año 2021 hasta el mes de mayo del 2022 se detectó una cifra de 4.255 homicidios (INEC, 2022).

A partir de estas cifras, se considera relevante el intentar conceptualizar este constructo psicológico, según el modelo de Buss y Perry (1992), la agresión es un tipo de respuesta perseverante y fija, que exhibe cierta particularidad del ser humano; y se da con la intención de dañar a otra persona. La misma contiene una dimensión conductual, es decir que se puede presentar de forma física y verbal, además, comprende una dimensión cognitiva que es la hostilidad, y una emocional como lo es la ira.

En la misma línea, desde el componente motor de la agresión, se encuentra de tipo verbal y física, la primera, es definida por Buss (1961) como una acción violenta regida por la palabra con la intención de dañar a través de la crítica o el insulto; mientras que, la segunda, se caracteriza por ataques físicos o el uso de armas con la intención de herir. Por otro lado, desde el componente cognitivo, la hostilidad, se dispone como un sentido de desconfianza excesiva

respecto a las intenciones u acciones de los demás (Lozano-Ramírez et al., 2018). Mientras que, en lo emocional, la ira es una emoción básica del ser humano, que fluctúa según su intensidad y dispone la agresión (Barbero-Alcocer, 2018).

Concerniente a ello, se destaca que la agresión en adultos jóvenes puede tomar lugar de diferentes formas tales como la agresión verbal, física, sexual o psicológica; así mismo, dentro de un entorno universitario esta puede manifestarse a través del acoso o la intimidación en línea (Herrera-López et al., 2018), la discriminación, el abuso de poder (Martín-Sánchez, 2020).

A la vez, es relevante considerar que la conducta agresiva puede ser influenciada por factores como problemas afectivos o de salud mental (Orrego et al., 2020), experiencias traumáticas en la niñez o la exposición a situaciones de violencia en su entorno (Morales-Toro et al., 2019; Quezada et al., 2018) y el consumo de alcohol o drogas (Fernandes et al., 2019); además, se menciona que la agresión está estrechamente relacionada con actos delictivos y la criminalidad (Barrios, 2018).

De acuerdo a la literatura, se han encontrado investigaciones que evidencian una correlación significativa entre la agresión y la disfuncionalidad familiar (Mera et al., 2018), por otro lado, hay estudios que determinan que la discriminación dispone conductas agresivas, principalmente de agresión física y verbal que suele estar motivada por la hostilidad y los prejuicios (Hernández de la Torre & Fernández Rodríguez, 2020; Martínez-Gómez et al., 2019). Por último, se hace mención de investigaciones que determinan la relación existente entre el consumo de alcohol o de sustancias y la agresividad (Fernandes et al., 2019; Flores-Garza et al., 2019).

A partir de ello, se ha creado, adaptado y validado diferentes instrumentos psicométricos útiles para evaluar y cuantificar esta variable, de una forma confiable y válida, entre ellos se encuentran: la Escala de Agresividad Manifiesta (OAS) (Kutlu & Asti, 2020), la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS) (Azevedo et al., 2018), el Inventario de Expresión de Ira, Estado, Rasgo (STAXI-2) (Terbeck et al., 2022), el Cuestionario de Agresión Instrumental y Expresiva (CAIE) (Hierro et al., 2021), Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) (Salavera et al., 2022), entre otros.

El más utilizado en investigaciones es el AQ, de Buss y Perry (1992) el cual presenta un alfa de Cronbach de 0.98 en un estudio de propiedades psicométricas realizado en Perú en una población de adolescentes (Tintaya, 2018), de igual manera, en otro estudio psicométrico realizado en España en una población adulta se evidenció una confiabilidad de 0.89 (Redondo et al., 2017); esto indica que en ambas investigaciones el AQ tiene propiedades psicométricas adecuadas y ha sido adaptado a distintos idiomas y edades, abarcando desde niños a adultos; además, ha sido validado y comparado con sus diferentes versiones.

Sin embargo, no se han identificado estudios de estandarización, adaptación o validación y propiedades psicométricas del AQ en población ecuatoriana, no hay estudios que identifiquen la validez en ningún grupo etario ni contexto social en Ecuador, por lo cual, el objetivo del presente estudio es determinar las propiedades psicométricas del AQ en estudiantes universitarios ecuatorianos, además se busca comparar el nivel de agresividad de acuerdo al sexo, de esta forma se evidencia las diferencias de agresión tanto en hombres como mujeres.

Metodología

Diseño

La investigación propuesta es de tipo instrumental, tiene un diseño no experimental transversal con un alcance descriptivo-correlacional. Se administró el Cuestionario de Agresión (AQ) en un solo momento a estudiantes universitarios ecuatorianos, y se estudiaron las propiedades psicométricas del mismo.

Población

Se contó con una población de 724 estudiantes universitarios pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de los cuales 19 decidieron no participar y 45 contestaron de forma incompleta, por otra parte, tomando el criterio de exclusión correspondiente al grupo etario que evalúa el test, se descartaron 28 respuestas de personas mayores a 25 años; por lo que, la unidad de análisis estuvo conformada por 632 participantes. La media de edad es 20.5, mientras que la DT= 2.00. Además, se identificó que la mayor parte de la muestra la formó el género femenino, esto con un 64.4%, mientras que el género masculino comprendió el

35.6% de la población; por otro lado, se menciona que el 64.4% pertenece a la zona urbana y el 35.6% a la zona rural. Por último, la selección de la población fue seleccionada a partir de un muestro no probabilístico por conveniencia, esto debido a la proximidad y favorable accesibilidad para el investigador.

Instrumentos

Se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ) diseñado en 1992, por Arnold H. Buss y Mark Perry. Por consiguiente, se hizo uso de una traducción y adaptación del cuestionario a una población y contexto español (Rodríguez et al., 2002). En la misma línea, la última validación realizada del Cuestionario AQ, en un contexto latinoamericano, toma lugar en una población adulta argentina, estudio que obtuvo evidencias de validez y confiabilidad adecuadas, con una consistencia óptima de 0.88 (García-Batista et al., 2022).

El instrumento contiene 29 ítems de los cuales los ítems 15 y 24 son inversos; mismo que están codificados en una escala de formato Likert de 5 puntos, con 1 representando a "Extremadamente poco característico de mí" y 5 siendo "Extremadamente característico de mí", la escala se divide en cuatro dimensiones, que son: agresividad física (con 9 ítems), agresividad verbal (con 5 ítems), hostilidad (con 8 ítems) e ira (con 7 ítems). Por último, la calificación corresponde a la suma de los valores de cada ítem, de forma que se puede obtener un valor por cada dimensión y un puntaje total.

Procedimiento

Para realizar el estudio, primero se contactó con el decano de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación pertenecientes a una de las universidades de la ciudad de Ambato, Ecuador; con el objetivo de solicitar la autorización para proceder a la recolección de datos. Al ser acreedor de la carta de compromiso, se realizó un acercamiento a cada carrera de la facultad, se proporcionó información sobre el estudio a desarrollar y se informó sobre el consentimiento informado y el anonimato de los participantes respetando el aspecto ético en la investigación, además, se contó con la aprobación del Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias de la Salud. Después se procedió a enviar el link del cuestionario online que se creó en la plataforma de Google Forms mismo que fue contestado por los estudiantes universitarios durante 2 semanas.

Análisis de resultados

El análisis de datos se realizó con el programa estadístico Jamovi versión 2.3.21. La consistencia interna del AQ y los factores extraídos se analizaron con el coeficiente Alfa de Cronbach. Las intercorrelaciones entre las subescalas de los cuestionarios se calcularon mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) en el cual se usó el método de máxima verosimilitud con rotación oblimin. Se utilizó la prueba de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Posteriormente, se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mediante el método de Máxima Verosimilitud porque se ha señalado como adecuado para los datos. Se hizo uso de los siguientes índices de ajuste: estadístico chi-cuadrada de Satorra-Bentler (χ^2) y grados de libertad, el valor de p de χ^2 es significativo, lo cual, indica buen ajuste; por otro lado, $\chi^2/gl < 3$, indica ajuste excelente y < 5 aceptable, en este caso se identifica un ajuste aceptable. También, se menciona el puntaje de la raíz cuadrada media residual estandarizada (SRMR) el cual comprende un ajuste adecuado, esto según el punto de corte menor o igual a 0.08 para muestras mayores a 100 (Cho et al., 2020). Para el cálculo de la consistencia interna se utilizó el Alfa de Cronbach, para valorar la bondad de los reactivos se utilizó valores de correlación corregida entre el reactivo y el total de la escala sin contar con el propio ítem, el valor del alfa si se elimina el ítem, y el peso factorial del ítem.

Resultados

Tabla 1

Confiabilidad por ítems del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry

	Media	DE	Correlación del elemento con otros	Si se descarta el elemento α de Cronbach
1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1.79	1.091	0.4482	0.911
2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos	2.65	1.169	0.3560	0.912
3.Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	2.99	1.249	0.3198	0.913
4.A veces soy bastante envidioso	1.70	0.909	0.4075	0.911
5.Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona	2.09	1.207	0.5200	0.910
6.Amenudo no estoy de acuerdo con la gente	2.46	1.040	0.4794	0.910
7.Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo	2.60	1.161	0.5204	0.910

8.En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	2.78	1.280	0.5118	0.910
9.Si alguien me golpea le respondo golpeándole también	2.45	1.304	0.4693	0.911
10.Cuando la gente me molesta discuto con ellos	2.40	1.068	0.6426	0.908
11.Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	2.73	1.275	0.6051	0.908
12.Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	2.46	1.237	0.5435	0.909
13.Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	1.71	0.964	0.5551	0.910
14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo remediar discutir con ellos	2.11	1.075	0.5929	0.909
15.Soy una persona apacible ^a	3.27	1.232	0.0917	0.917
16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	2.83	1.235	0.5482	0.909
17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago	2.34	1.167	0.4891	0.910
18.Mis amigos dicen que discuto mucho	2.09	1.208	0.6387	0.908
19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	2.20	1.205	0.6338	0.908
20.Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	2.36	1.234	0.5129	0.910
21.Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	1.75	1.035	0.5773	0.909
22.Algunas veces pierdo los estribos sin razón	1.90	1.085	0.6193	0.908
23.Desconfío de desconocidos demasiado amigables	3.22	1.372	0.3702	0.913
24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona ^a	2.66	1.505	0.2423	0.916
25.Tengo dificultades para controlar mi genio	2.51	1.205	0.5707	0.909
26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	2.55	1.241	0.5649	0.909
27.He amenazado a gente que conozco	1.70	1.026	0.5662	0.909
28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrán	3.02	1.254	0.5375	0.909
29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	2.10	1.232	0.5576	0.909

^a elemento de escala inversa

Tabla 2

Confiabilidad por factores

Confiabilidad de Cronbach	Factor			Escala total
	1	2	3	
	0.877	0.852	0.736	0.920

El cuestionario se agrupó en 3 factores, el factor 1 evidencia un Alfa de Cronbach de 0.877, el factor 2 con un $\alpha=0.852$ y el factor 3 con un $\alpha=0.736$ (Tabla 2).

Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

A fin de llevar a cabo este análisis se optó por los ítems con carga factorial mayor a 0.30. Se adoptó el método de máxima verosimilitud y el de rotación factorial Oblimin.

Los valores KMO fueron óptimos con un valor de 0.80 y de la prueba de esfericidad de Barlett ($X^2= 6902$), $p < .001$), estos datos aluden que es adecuado realizar un AF.

Tabla 3
Matriz de componentes rotados según el método oblimin

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
16.Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	0.697			0.543
28.Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto qué querrán	0.655			0.594
8.En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	0.647			0.600
11.Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	0.633			0.538
12.Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	0.607			0.588
7.Cuando estoy frustrado muestro el enfado que tengo	0.578			0.640
25.Tengo dificultades para controlar mi genio	0.578			0.587
26.Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	0.577			0.575
23.Desconfío de desconocidos demasiado amigables	0.454			0.790
10.Cuando la gente me molesta discuto con ellos	0.423		0.320	0.504
18.Mis amigos dicen que discuto mucho	0.420			0.549
6.A menudo no estoy de acuerdo con la gente	0.414			0.733
3.Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	0.402			0.849
14.Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo remediar discutir con ellos	0.375	0.318		0.604
2.Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos discuto abiertamente con ellos	0.350			0.815
15.Soy una persona apacible				0.953
24.No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona				0.941
21.Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos		0.790		0.301
22.Algunas veces pierdo los estribos sin razón		0.704		0.417
27.He amenazado a gente que conozco		0.698		0.443
13.Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal		0.685		0.501
29.He llegado a estar tan furioso que rompía cosas		0.446		0.624
1.De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona		0.397		0.722
19.Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	0.377	0.394		0.540
4.A veces soy bastante envidioso		0.356		0.775
20.Sé que mis amigos me critican a mis espaldas	0.334	0.353		0.678

Continuación de la Tabla

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
5.Si se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona	0.331	0.563		0.407
9.Si alguien me golpea le respondo golpeándole también			0.541	0.554
17.Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos lo hago	0.307	0.336		0.636

Nota. El método de extracción 'Máxima verosimilitud' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'.

Se obtuvo una solución de tres factores agrupados de la siguiente manera: El factor uno agrupa un número de quince ítems que son 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 23, 25, 26, 28 que figuran la "Disposición conductual a la hostilidad". Por otro lado, el segundo factor se ajusta a un conjunto de nueve ítems, los cuales son 1, 4, 13, 19, 20, 21, 22, 27, 29 y manifiestan la "Reactividad desde la frustración-agresión". Por último, el factor tres dio una agrupación de tres ítems 5, 9, 17 que representan la "Reacción ante circunstancias de agravio" (Tabla 3).

Tabla 4

Varianza explicada

Factor	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1	5.37	18.52	18.5
2	4.08	14.07	32.6
3	1.54	5.32	37.9

El factor uno aporta un 18.52 % a la varianza, el factor dos apoya con un 14.07% y el factor tres con un 5.32%, siendo el factor que menos aporta, esto debido a que contiene un menor número de ítems a diferencia de los anteriores factores; dando a lugar un valor de varianza acumulada de 37.9% (Tabla 4).

Tabla 5

Correlación entre factores

		Factor 1	Factor 2
Factor 2	Rho de Spearman	0.660 ***	
	valor p	<.001	
Factor 3	Rho de Spearman	0.471 ***	0.590 ***
	valor p	<.001	<.001

En la Tabla 5 se identifica que todos los factores presentan una correlación positiva, el factor uno y dos tienen una correlación estadísticamente significativa ($p < 0.001$; $\rho = 0,660$). Así también, el factor uno y tres, que presentan una correlación significativa ($p < 0.001$; $\rho = 0.471$). Además, el factor tres y dos demuestran una estadística correlacionada significativamente ($p < 0.001$; $\rho = 0.590$).

Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)

Tabla 6
Covarianza de los Factores

		Estimador	EE	Z	p
Factor 1	Factor 1	1.000			
	Factor 2	0.742	0.0243	30.5	<.001
	Factor 3	0.596	0.0360	16.5	<.001
Factor 2	Factor 2	1.000 ^a			
	Factor 3	0.766	0.0277	27.6	<.001
Factor 3	Factor 3	1.000 ^a			

^a parámetro fijo

En el AFC se utilizó el método oblmin considerando los índices de ajuste entre cada factor, dando a lugar el valor de $p < 0.001$ como covarianza adecuada para cada factor vinculado, tanto como para 1 y 2, como para los factores 1 y 3, y los factores 3 y 2 (Tabla 6).

Tabla 7
Índices de ajuste del modelo para medir Agresión

CFI	TLI	SRMR
0.839	0.824	0.0604

La Tabla 7 comprende los indicadores de ajuste, en donde se identifican valores como: el estadístico de Satorra-Bentler de $X^2 = 1364$, $gl = 321$ y $p = 0.001$ dando a lugar un ajuste adecuado. Además, el CFI presenta un puntaje de 0.839 y TLI de 0.824, se toma en cuenta que el índice de ajuste comparativo se realizó con el mismo modelo de línea base nula, y debido a esto no se alcanza el valor de 0.90 para un ajuste aceptable a la muestra. Por último,

se menciona el puntaje de SRMR=0.06 el cual comprende un ajuste adecuado, esto según el punto de corte menor o igual a 0.08 para muestras mayores a 100 (Cho et al., 2020).

Tabla 8

Prueba T para Muestras Independientes

	Estadístico	gl	p	Diferencia de medias	EE de la diferencia	Tamaño del Efecto		
Total, AQ	T de Welch	1.70	458	0.045	2.50	1.48	d de Cohen	0.141

Nota. $H_a \mu_{\text{Hombre}} > \mu_{\text{Mujer}}$

Se determina que la variable de estudio no logra cumplir con la normalidad. Por lo cual, se utiliza un estadístico no paramétrico como lo es la prueba T, de Welch; se efectuó un análisis de comparación de grupos para identificar las diferencias estadísticas. En este caso, la media de hombres fue de un 71.2 significativamente distinta que el grupo de las mujeres con un valor de 68.7 al medir la agresión ($t(458)= 1.70, p=0,045$), además, se obtuvo un tamaño del efecto pequeño con una d de Cohen de 0.141 (Tabla 8).

Discusión y conclusiones

En la investigación se destacó la importancia de estudiar a la agresión ya que puede desencadenar conductas antisociales, delictivas o violentas; desde un enfoque biopsicosocial (Barrios, 2018). Es relevante mencionar que, uno de los extremos de la agresión puede llevar a cometer homicidio (Herkovits & Spinelli, 2021), puesto que se engloba a estas conductas como respuestas verbales, motoras o instrumentales que se originan con el objetivo de dañar al otro.

Es así que es importante realizar un análisis de propiedades psicométricas del Cuestionario AQ, debido a que es un instrumento de gran utilidad para la evaluación de la agresión, un "gold standard" (Gallardo-Pujol et al., 2019). En consecuencia, al profundizar en los distintos estudios realizados respecto al cuestionario de agresión AQ, se ha podido observar que cierta mayoría coincide con el modelo tetrafactorial planteado por Buss y Perry en su versión original (Buendia-Lozada et al., 2019; Tintaya, 2018; Redondo et al., 2017).

Sin embargo, en otro estudio se utiliza un modelo de tres factores,

esto a partir de un ajuste adecuado y una consistencia interna favorable (García-Batista et al., 2022). En la presente investigación, al momento de examinar las posibles razones de agrupación del AFE que redujo los factores de cuatro a tres, se identifica que la mayoría de ítems vinculados a la parte cognitivo-emocional se agruparon en un solo factor, es decir, los ítems que evalúan la hostilidad e ira tienden a asociarse.

De manera que, el factor uno formado por 15 ítems se ajusta a la "Disposición conductual a la hostilidad" a razón de que se identifica una relación triangular entre las acciones, emociones y pensamientos dispuestos por la hostilidad. Por otro lado, el segundo factor conformado por 9 ítems manifiesta la "Reactividad desde la frustración-agresión" esto debido a que existe una conexión entre el accionar impulsivo motivado por emociones negativas intensas. Por último, el tercer factor agrupado por 3 ítems representa la "Reacción ante circunstancias de agravio", puesto que se identifica un vínculo a la predisposición de acciones defensivas ante situaciones en las cuales los derechos o la dignidad de la persona se ven vulnerados.

Por otra parte, respecto a la consistencia interna del AQ, se corroboró un Alfa de Cronbach de 0.92 que evidencia un nivel de confiabilidad adecuado, al igual que en otros estudios, en donde se presentó un $\alpha=0.88$ en adultos argentinos (García-Batista et al., 2022), así como un $\alpha=0.814$ en adolescentes peruanos (Tintaya, 2018), y un $\alpha=0.91$ en población general mexicana (Buendia-Lozada et al., 2019), por último, se hace mención del Alpha de una muestra de españoles maltratadores que se encontraban en tratamiento psicológico con un $\alpha=0.89$ (Redondo et al., 2017). Asimismo, las subescalas presentan una consistencia aceptable con puntajes de entre 0.74 y 0.87. Siendo la última subescala, la que muestra un valor mínimo a diferencia de las otras, a razón de que contiene solo 3 ítems y, por tanto, aporta de menor manera a la escala total.

En la misma línea, al realizar el AFE se prescindió de los ítems 15 y 24 debido a que no aportan al índice de homogeneidad corregido de ninguno de los tres factores resultantes de la escala, por lo que se opta por descartarlos, esto en parte porque influye en el posible aumento de la confiabilidad por consistencia interna para la escala. Por otro lado, al proceder con el AFC se destaca que el cuestionario presenta un índice de ajuste de parsimonia adecuado, así como, medidas de ajuste absoluto óptimas; sin embargo, los valores

correspondientes a las medidas incrementales de CFI y TLI presentan un ajuste no aceptable.

Estos datos se contrastaron con otra investigación, en donde se presentaron distintos modelos de factores con el objetivo de comunicar los índices de ajuste de cada uno, dando a lugar que el modelo de dos y cuatro factores indicaron valores no adecuados en sus índices de ajuste; no obstante, el modelo de tres factores cumple con todos los ajustes excepto con el indicador de CFI que es no aceptable (García-Batista et al., 2022).

Por otro lado, al analizar la diferencia de la agresión según el sexo se encontró que la misma presentó un estadístico significativo en el sexo masculino, resultado coincidente a los resultados de otras investigaciones en donde se evidenció un nivel alto de agresión física y verbal en el género masculino a diferencia de los datos obtenidos a partir del grupo femenino (Gallardo-Peña et al., 2018; García-Batista et al., 2022).

En conclusión, resulta relevante destacar que el cuestionario AQ puede ser aplicado en estudiantes universitarios; es fundamental que esta aplicación sea de forma cautelosa ya que se puede aplicar en población universitaria pero no se cumplen con todos los índices de ajuste. Además, el procesamiento de los resultados debe realizarse con precaución para garantizar la validez, confiabilidad y un ajuste adecuado en el contexto juvenil. De forma que, los resultados comunican que el Cuestionario de Agresión (AQ) cumple con propiedades psicométricas adecuadas, con una consistencia interna óptima, contando así con un instrumento válido para la evaluación de la agresión en el contexto ecuatoriano.

Dentro de ello, a partir de la resolución de los datos alcanzados se contempla que los mismos presentaron ciertas limitaciones. En primer lugar, se rescata que la unidad de estudio no fue seleccionada de forma aleatoria, así como no pudo proveer un índice significativo debido a que la muestra seleccionada sólo pertenecía a una universidad, por lo que aportaba hasta cierta medida a la representatividad de estudiantes universitarios. Como último punto, se refiere que podría resultar beneficioso contar con una muestra más amplia para así generalizar los datos.

Aun con las limitaciones mencionadas, los resultados demuestran

que el AQ representa un instrumento con evidencias de validez y confiabilidad adecuada en el contexto ecuatoriano. No obstante, se considera la disposición e iniciativa a realizar otras investigaciones, tales como un estudio comparativo entre una población adolescente estudiantil y otra de jóvenes estudiantes universitarios en donde se aplique este cuestionario de agresión. Por último, se refiere que este estudio se realizó con el fin de ser un aporte al conocimiento y comprensión en la evaluación de agresión y de las diferentes situaciones de violencia que puede desencadenar la misma.

Referencias

Arribas-Llópis, P. E., Gómez-Morales, Y., & Garcés-González, R. (2020). La violencia en la conducta de los adolescentes y su prevención. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(1), 225-236. <https://bit.ly/3N0bfGh>

Azevedo, J. C., Pais-Ribeiro, J. L., Coelho, R., & Figueiredo-Braga, M. (2018). Validation of the Portuguese Version of Impulsive-Premeditated Aggression Scale in an Inmate Population. *Frontiers in Psychiatry*, 9, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2018.00010>

Barbero-Alcocer, I. (2018). Conceptualización teórica de la agresividad: Definición, autores, teorías y consecuencias. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, 38, 39-56. <https://bit.ly/43B6da7>

Barrios, L. (2018). Teorías criminológicas sobre la delincuencia juvenil. *Revista Aequitas: Estudios sobre historia, derecho e instituciones*, 11, 27-48. <https://bit.ly/3p7kZq6>

Banco Mundial. (2020). *Homicidios intencionales (por cada 100.000 habitantes)—Ecuador | Data*. Banco Mundial. <https://bit.ly/3X58c4o>

Buendía-Lozada, E. R., Alatríste-Flores, V. G., Islas-Guerra, S., López-Alonso, J., & Chávez-Erives, A. (2019). Validación del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) en actividad física y deporte. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 24(255). <https://bit.ly/3X49JYi>

Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression* (pp. x, 307). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>

Buss, A. H., & Perry, M. (1992). *Personality processes and individual differences*. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.63.3.452>

Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*, 8(4), 189-202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>

Fazio, V. P., & Sotelo, M. I. (2018). Violencia en la consulta de urgencia en salud mental. Aproximación al problema desde la perspectiva del psicoanálisis y de la salud pública. *Anuario de Investigaciones*, XXV, 181-188. <https://bit.ly/43RCOU4>

Fernandes, H. I. V. M., Andrade, L. M. C., Martins, M. M. F., Martins, M. T., Rolim, K. M. C., Guerra-Martín, M. D., Fernandes, H. I. V. M., Andrade, L. M. C., Martins, M. M. F., Martins, M. T., Rolim, K. M. C., & Guerra-Martín, M. D. (2019). Consumo de sustancias adictivas, tabaco, alcohol y marihuana, en los estudiantes del Norte de Portugal. *Enfermería Global*, 18(54), 180-209. <https://doi.org/10.6018/eglobal.18.2.307801>

Flores-Garza, P. L., López-García, K. S., Guzmán-Facundo, F. R., Rodríguez-Aguilar, L., Jiménez-Padilla, B. I., & Universidad Autónoma de Nuevo León. (2019). Consumo de alcohol y su relación con la agresividad en adolescentes de secundaria. *Revista Internacional de Investigación en Adicciones*, 5(1), 31-38. <https://doi.org/10.28931/riiad.2019.1.05>

Gallardo-Peña, M. A., Domínguez-Escribano, M., & González-González De Mesa, C. (2018). Inteligencia emocional y conducta agresiva en el deporte ¿Puede inferir la modalidad deportiva y las horas de entrenamiento? (Emotional intelligence and aggressive behavior in sport. Can sports modality and hours of training infer?). *Retos*, 35, 176-180. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.66213>

Gallardo-Pujol, D., Penelo, E., Sit, C., Jornet-Gibert, M., Suso, C., Buades-Rotger, M., Maydeu-Olivares, A., Andrés-Pueyo, A., & Bryant, F. B. (2019). The Meaning of Aggression Varies Across Culture: Testing the Measurement Invariance of the Refined Aggression Questionnaire in Samples From Spain, the United States, and Hong Kong. *Journal of Personality Assessment*, 101(5), 515-520. <https://doi.org/10.1080/00223891.2019.1565572>

García-Batista, Z., Moretti, L., Franco, P., Medrano, L., & Mustaca, A. (2022). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de las Puntuaciones del Cuestionario de Agresividad (AQ) para Adultos Argentinos*. 62, 17. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.02>

Herkovits, D., & Spinelli, H. (2021). Homicidios en jóvenes: Sociabilidades locales en la habilitación de la agresión interpersonal letal. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26, 4945-4954. <https://doi.org/10.1590/1413-812320212611.3.21402019>

Hernández de la Torre, E., & Fernández Rodríguez, A. (2020). Opiniones de jóvenes universitarios/as hacia colectivos en situación de discriminación. *Prisma Social: revista de investigación social*, 30, 276-294. <https://bit.ly/45WVbxD>

Herrera-López, M., Romera, E. M., Ortega-Ruiz, R., Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23(76), 125-155. <https://bit.ly/3qHPAei>

Hierro, T. A. del, Fernández, M. E. P., & Rodríguez, J. M. A. (2021). Psicopatía, Agresión y Violencia: Un Análisis de la Interrelación en una Muestra de Delincuentes. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32(1), 61-69. <https://doi.org/10.5093/apj2021a25>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Justicia y crimen*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://bit.ly/3MViDmg>

Kutlu, L., & Asti, N. (2020). The Validity and Reliability Study of the Overt Aggression Scale in the Turkish Psychiatric Patient Group. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi*, 6(3), 513-526. <https://doi.org/10.5152/hsp.2019.537792>

Lozano-Ramírez, D. I., Pacheco-Favela, M. Á., Carmona García, L. S., Burciaga Robles, J. H., Lozano Ramírez, D. I., Pacheco Favela, M. Á., Carmona García, L. S., & Burciaga Robles, J. H. (2019). Hostilidad, enojo y agresión: Diferencias fisiológicas en una muestra de mujeres universitarias del norte de México. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 54-74. <http://dx.doi.org/10.29365/rpcc.20180529-64>

Martínez Gómez, N., Giménez García, C., Nebot García, J. E., Elipe Miravet, M., & Ballester Arnal, R. (2019). Discriminación LGTBI en las aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD*. *Revista de Psicología*, 4(1), 367-376. <https://bit.ly/43Wy1Wg>

Martín-Sánchez, M. F. (2020). La agresividad humana y sus interpretaciones. *La Albolafia: Revista de Humanidades y Cultura*, 20, 427-441. <https://bit.ly/43SrFYa>

Mera, R., Macías, G., & Bravo, G. (2018). La disfunción familiar y conducta de agresión entre pares. *Caribeña de Ciencias Sociales*, abril. <https://bit.ly/42FjNbg>

Morales-Toro, V., Guillén-Riquelme, A., & Quevedo-Blasco, R. (2019). Maltrato infantil y trastornos mentales en delincuentes juveniles: Una revisión sistemática. *Revista de Investigación en Educación*, 17(3), 218-238. <https://doi.org/10.35869/reined.v17i3.2157>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia juvenil*. Organización Mundial de la Salud. <https://bit.ly/3N2gFAC>

Organización Panamericana de la Salud. (2019). *OPS/OMS | La mitad de todas las muertes de los jóvenes en las Américas se pueden prevenir*. <https://bit.ly/42CJj10>

Orrego, S., Hincapié, G. M. S., & Restrepo, D. (2020). Trastornos mentales desde la perspectiva del trauma y la violencia en un estudio poblacional. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(4), 262-270. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2019.02.003>

Quezada, L. R., Ramírez, M. R., & Brooks Legeyre, A. C. (2018). Síndrome del niño maltratado con repercusión psicosocial. *MEDISAN*, 22(5), 563-567. <https://bit.ly/3CmOnvR>

Redondo, N., Peña, M. E., & Graña, J. L. (2017). Psychometric properties of the Aggression Questionnaire: A replication in a sample of partner-assaultive men in psychological treatment. *Psicothema*, 29.4, 584-589. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.390>

Rettberg, A. (2020). Violencia en América Latina hoy: Manifestaciones e impactos. *Revista de Estudios Sociales*, 73, Article 73. <https://doi.org/10.7440/res73.2020.01>

Rodríguez, J. M. A., Fernández, M. E. P., & Gómez, J. L. G. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14(2), 476-482. <https://bit.ly/43Vp7sk>

Salavera, C., Usán, P., & Quílez-Robres, A. (2022). Adaptation of

Questionnaire about Aggressive Beliefs and Attitudes in Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 5050. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095050>

Terbeck, S., Case, C., Turner, J., Spencer, V., Bacon, A., Howard, C., & Howard, I. S. (2022). Assessing reactive violence using Immersive Virtual Reality. *PLOS ONE*, 17(5), e0268191. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0268191>

Tintaya, Y. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry-AQ en adolescentes de lima sur. *Acta psicológica peruana*, 3(1). <https://bit.ly/3P8ojMC>

Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. (2022). *Data Matters 4: Monitoreo del ODS 16 con perspectiva de género*. Naciones Unidas: Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito en México. <https://bit.ly/3N442F7>

Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito. (2019). Estudio mundial sobre el homicidio, Resumen Ejecutivo. <https://bit.ly/43Bs80U>