

**COMPRENSIÓN DE LOS SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD EN JÓVENES  
CAMPELINOS DEL GRADO NOVENO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA  
PLANADA, BALBOA-CAUCA.**



**ALEJANDRA LÓPEZ OSPINA  
MARÍA LAURA LÓPEZ TEJADA  
LUIS CARLOS MOLANO**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD  
POPAYÁN2019**

**COMPRENSIÓN DE LOS SIGNIFICADOS DE ALTERIDAD EN JÓVENES  
CAMPELINOS DEL GRADO NOVENO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA  
PLANADA, BALBOA-CAUCA.**



**ALEJANDRA LÓPEZ OSPINA  
MARÍA LAURA LÓPEZ TEJADA  
LUIS CARLOS MOLANO**

**Trabajo de Grado para optar el título de: Maestría en Educación desde la Diversidad**

**Asesor  
. CLAUDIA ESPERANZA CARDONA**

**UNIVERSIDAD DE MANIZALES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DESDE LA DIVERSIDAD  
POPAYÁN, 2019**

## **Agradecimientos**

## Contenido

Introducción .....	1
Planteamiento del problema.....	3
Formulación de la pregunta problema.....	5
Objetivos .....	6
Objetivo general.....	6
Objetivos específicos.....	6
Justificación.....	7
Antecedentes .....	9
Referente teórico .....	21
Metodología .....	35
Técnicas e instrumentos para la recolección de información.....	38
Descripción de la población .....	39
Ubicación General.....	39
Contexto Local .....	40
Contexto Institucional .....	41
Unidad de trabajo .....	42
Procesamiento y análisis de datos .....	43
Cruce de información grupo focal.....	47
Conclusiones a partir del cruce de información grupo focal.....	48
Entrevista estructurada .....	49
Carta asociativa .....	51

Hallazgos .....	58
Conclusiones finales.....	63
Bibliografía .....	66
Anexos.....	69

## **Introducción**

La presente investigación se centra en el concepto de alteridad empleado en la educación, en este caso específico en una población de jóvenes campesinos ubicados en el corregimiento de La Planada, municipio de Balboa, departamento del Cauca.

El entendimiento de la alteridad en el presente trabajo sirve como pilar teórico a su vez que se convierte en ejercicio práctico, es decir la vivencia de la alteridad permitirá mediar en un espacio con una problemática marcada por rezagos históricos de violencia y discriminación. La búsqueda que emprende el proyecto, arrojará en el trasegar rutas para el mejoramiento de la convivencia en la población escogida, estrategias para evitar la deserción escolar, perspectivas para afrontar los proyectos de vida individuales y colectivos junto a la experimentación en una pedagogía de la alteridad.

Al nombrar pedagogía de la alteridad, sabiendo que el concepto ya ha sido manejado en otros trabajos y por algunos teóricos, lo que se pretende es descubrir cómo se pueden hacer intentos de hacer real esa pedagogía en contextos tan golpeados por la violencia como lo es el departamento del Cauca, estos descubrimientos lograrán no solo aportes personales a los investigadores y la población investigada, sino que puede arrojar para el debate y la práctica metodológica de la enseñanza-aprendizaje nacidas desde el reconocimiento de la alteridad y su implementación en la pedagogía actual en contextos específicos y poblaciones particulares, en este caso de jóvenes campesinos.

De esta manera, de la necesidad de encaminarse hacia una verdadera educación desde la diversidad nace este proyecto de investigación, que emprende en medio de un contexto político-social del país tan agitado y cambiante, el reto de buscar maneras de mejorar la

calidad educativa y a través de ella, la vida de los jóvenes campesinos que intentan surgir en medio de estos devenires históricos, de años de estigmatizaciones y aún de un sinnúmero de conflictos contextuales que los permean constantemente, determinando sus destinos sin ofrecer opciones dignas de ser y estar en este tiempo- espacio.

### **Planteamiento del problema**

La educación en sectores rurales, como es el caso de la Institución Educativa La Planada, ubicada en el corregimiento La Planada, Balboa- Cauca, empieza a mostrar unas crisis respecto al impacto de la educación en los niños, niñas y adolescentes, sobre todo en su proyecto de vida, el ambiente escolar y a su vez en la retención de estos en la educación formal.

En esta población la alteridad se modifica con la posmodernidad que acarrea cambios constantes, con factores como la tecnología que desata una terrible obsesión de aparentar o esclavizarse en el cómo se ven, dicha situación logra traspasar de las redes al aula, fomentando una mala convivencia en los estudiantes, generando situaciones específicas de intolerancia.

Lo anterior permite reflexionar que ahora el campesino joven es otro, su anterior economía dependía de trabajar la agricultura arduamente, esta se representaba en las numerosas cosechas, la educación era una suerte de privilegio, que se aprovechaba al máximo dentro de esta población años atrás. Hoy en los jóvenes, se ve un desinterés por el campo e incluso por la misma educación, algunos la abandonan para irse a trabajar a la ciudad y se olvidan de regresar, otros la utilizan como medio para llegar a la ciudad y no vuelven, pero pocas son las instituciones que fomentan un currículo acorde al contexto del estudiante, que lo hagan permanecer en el territorio y dignifiquen su vida, claro está que lo anterior no solo es una responsabilidad de la institución, las situaciones de carácter social y las formaciones familiares hoy contemplan aspiraciones distintas. Las anteriores disertaciones permiten también reafirmar las palabras del Cuaderno del informe de Desarrollo Humano en Colombia 2012, liderado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, donde se afirma que:

La situación del campesinado colombiano no puede entenderse sin una comprensión del conflicto armado y la violencia. En palabras de líderes campesinos, estas realidades se



concretan en que su vida ha estado marcada por el miedo a: la expulsión o desplazamiento, la discriminación, no tener derechos, la incriminación, la coerción y al oprobio. (Cuaderno del informe de Desarrollo Humano - PNUD, pág. 26)

Por lo tanto todas estas problemáticas de carácter social, se reflejan ahora en una arraigada inestabilidad económica, familias de muy bajos recursos, pero ante todo que es lo que interesa en este proyecto una notable discriminación.

Cuando se habla de discriminación hacia los campesinos, uno de los ejemplos más palpables en el contexto colombiano, es la lucha que han emprendido por hacerse reconocer como sujetos de derechos, hasta el año 2018 Colombia se incluye en la declaración internacional de los derechos de los campesinos, hecho que significa un avance para toda la población y los gremios que los representan a nivel nacional, pero dadas las circunstancias de las políticas públicas del país no se garantiza que dichos derechos sean posibles, para esto es válido recordar las afirmaciones del programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo :

Se puede concluir que hay una herencia compleja en términos de justicia de los modelos de desarrollo industrial, las políticas agrícolas y los intentos de configurar un modelo de desarrollo rural, que han tenido implícita una desvalorización relativa del campesinado, no solo porque no lo han estimado como sujeto activo para el desarrollo, sino porque a una alta proporción se le ha asignado un papel subsidiario, como peón de brega sin derechos ni garantías en la apertura de nuevas tierras, como jornalero, cortero o prestador de servicios (Cuaderno del informe de Desarrollo Humano - PNUD, págs. 38,39)

Tras un panorama al parecer tan desalentador, un grupo de diez adolescentes campesinos, del corregimiento de La Planada, municipio de Balboa en el departamento del Cauca, será la población que mediante la manifestación de emociones, sentimientos, acciones, junto al ejercicio

teórico práctico de la puesta en juego del concepto de alteridad, los que permitan el estudio alrededor de los casos tan arraigados de intolerancia, violencia e indiferencia en los que conviven.

Dado lo anterior, lo que llama la atención sobre esta población es que presentan situaciones de extrema exaltación e irrespeto como patrón de crecimiento, desde sus familias, sus contextos. Ahora que en el país se han implementado unos acuerdos de paz, que las instituciones sobre todo en educación, tienen un gran trabajo de implementar en el aula la cátedra de paz, junto a la necesidad de responder a todos los llamados mundiales de la búsqueda de una verdadera educación para la diversidad se torna necesario abrir los interrogantes frente a estas problemáticas en las instituciones educativas.

### **Formulación de la pregunta problema**

Con lo anteriormente expuesto es preciso iniciar indagaciones desde la base de las problemáticas, por lo tanto el interrogante principal de esta investigación es: ¿Cómo se comprenden los significados de alteridad en jóvenes campesinos del grado noveno de la Institución Educativa La Planada – Balboa, Cauca? El camino que traza este interrogante, espera no solo encontrar las respuestas sino a través de su búsqueda ofrecer espacios y ambientes escolares sanos, donde la calidad humana empodere a los jóvenes, donde la educación los adentre en mundos alternos para comprender sus vivencias, con miras a construir significados de alteridad, donde la educación tenga el poder de transformar el mundo desde la diversidad.

## **Objetivos**

### **Objetivo general.**

- Comprender los significados de alteridad que permean en los jóvenes campesinos del grado noveno de la Institución Educativa La Planada.

### **Objetivos específicos.**

- Identificar a través de las experiencias de los jóvenes campesinos cuáles son los patrones de referencia para la comprensión singular o colectiva de alteridad.
- Examinar los patrones de referencia de los significados de alteridad, en las experiencias de los jóvenes campesinos.
- Analizar los patrones de referencia que tienen los estudiantes de los significados de alteridad.

## **Justificación**

La sensibilidad permite compartir y acompañar la mirada del cuerpo que habla, con esta se aprende a entender la diversidad que por ejemplo se vivencia en un salón de clases. La escuela es el lugar en donde surgen otras realidades, es en este espacio donde se gestan destinos propios para el que habita en ella. Cuando desde el quehacer pedagógico se presentan niños, niñas y adolescentes introvertidos o extrovertidos, se infiere que sus mundos han transitado por diferentes experiencias, unas más dramáticas que otras, sin embargo, a la escuela llevan puestas las máscaras sociales a las que están acostumbrados, muchas de esas máscaras llevan una notable indiferencia. No obstante, el docente aprende a ser más receptivo e interpretar la gestualidad de sus estudiantes, sus estados de ánimo, su dialéctica, para mostrar caminos alternos desde la afectividad, otorgando otros sentidos a esas miradas e incongruencias que se tienen de la otredad.

Esa sensibilidad, recepción e interpretación evidente en el docente, es la que lo transforma en investigador, son esos contextos, esas características de los mundos que educa, las que generan constantemente intereses de comprender con quiénes convive, no solo por su labor educativa sino porque el ser humano que está dentro de él no es indiferente y no puede serlo menos en ciertos contextos educativos. Es así, como la presente investigación ejemplifica la comprensión de los significados de alteridad que permean a los jóvenes campesinos del grado noveno de la Institución Educativa La Planada, se espera que la investigación con la aplicación de los distintos instrumentos, su análisis e intervención en la población pueda arrojar estrategias para reducir de manera significativa los actos de intolerancia, violencia, generando en la población investigada nuevas perspectivas de convivencia.

Por lo anterior, se hace necesario tomar aspectos pedagógicos y metodológicos frente a los posibles cambios que se podrían generar a partir de las conceptualizaciones de la alteridad, para demostrar desde los resultados cómo se afecta a conceptos establecidos previamente de la misma, basado en nuevas hipótesis junto a las ya existentes de distintos autores.

De esta manera los educadores en un contexto campesino se enfrentan a una gran diversidad de alta complejidad, ya que en la cultura campesina de esta zona no impera la educación, se encuentra desde la gestualidad desacuerdos y disconformidades. De allí se parte para educar sus miradas, puesto que el rostro es el espejo del otro (su cara, sus emociones, su cuerpo) en ello se retoma la autonomía de la huella campesina, la historia que se transforma y se trasmite de generación en generación, trabajando la particularidad como un potencializado del ser, puesto que las voces del educador se convierten en consejo, porque el lenguaje de alguna manera es control.

El presente proyecto adquiere su valor y pertinencia contextual como una estrategia educativa, su búsqueda llevará a un grupo de estudiantes a mejorar la calidad de su convivencia, en aspectos metodológicos pondrá en debate el concepto de alteridad encontrando formas de llevarla al contexto educativo. Por lo tanto, será la vivencia del concepto de alteridad en las expresiones de los jóvenes y su contexto, el camino para la reconciliación con su sentido de pertenencia y sobre todo hacia la comprensión de su cultura, al lograr de forma positiva estos resultados, se encontrarían una estrategias para intervenir en el sistema educativo formal las problemáticas anteriormente expuestas en contextos campesinos.

## Antecedentes

El ser humano está supeditado, rodeado de un mundo de necesidades, desconocido, incierto, donde cada contacto se convierte en experiencia y lenguaje, experiencias que se ganan con el transcurso de la vida, contextos que se dan solo a partir de la interacción. Dichas necesidades se llamarán sentidos y significados de vida en el encuentro con el otro, en otras palabras, cada vivencia se torna en oportunidad voluntaria, de aprender en ese recorrido dialéctico de comunicación.

Toda esta identidad narrativa que se construye a partir del otro, es la que hace al humano, es decir, aquel movimiento hace que exista y que se conozca una historia que lo atañe desde lo cultural. Lo anterior recae en ese no reconocimiento que no se ha dado al campesino, padeciendo la exclusión, en el caso de Colombia no solo por la labor que ejercen, sino por la violencia que ha marcado el transcurrir del país, esto es verificable al ser uno de los pocos países que no identifica esta población como sujeto de derechos, sobre todo han limitado muchos de los territorios como “zona roja”, es decir, en una reconstrucción histórica del término, primero se utilizó para señalar los espacios en donde se concentraban en mayor número los caudillos liberales, después bajo el Decreto 0717 del 19 de abril de 1996, donde se detectan zonas del país con mayor participación de actores ilegales y altos grados de violencia, las llamadas zonas especiales de orden público, bajo este decreto el gobierno podía realizar todos los ejercicios militares necesarios para mantener el orden público, hoy en día asimilado como un seudónimo que se ha dado a suelos, donde la violencia desapareció las coordenadas del territorio, zona vulnerable, territorio desconocido e impropio para vivir, marginado, desprotegido, todo esto sinónimo del campesino colombiano.

Para corresponderse con lo anterior se presenta a continuación, algunos trabajos investigativos realizados a nivel local, nacional e internacional, que guardan una correspondencia con los significados de alteridad en zona campesina, o los significados de alteridad en contextos educativos.

En el contexto local, en la Universidad de Manizales, se encuentran trabajos de investigación que abordan la alteridad, el reconocimiento y la otredad, un ejemplo de esto lo hicieron Yolanda Cárdenas Camayo y José Fernando Ruiz López de la Facultad De Ciencias Humanas y Sociales, realizaron una tesis titulada: *sentidos y significados de diversidad que han configurado los jóvenes entre los 15 y 17 años de la Institución Educativa Don Bosco Del Municipio De Popayán*; en sus contextos educativos, con el objetivo de aportar en la construcción de una educación más inclusiva, analizar e interpretar los relatos construidos y los sentidos que los jóvenes han configurado en la escuela, donde su relato, testimonio, investigación aclara cómo influye el sujeto en un espacio- temporal y a partir de estas, potencializar como herramienta para la construcción de los valores (éticos y morales) que conocen y que quizás no aplican pero que se necesitan para conformar la comunidad. Es aquí donde se impulsa a esa alteridad en reconocer y respetar identidades diferentes, afianzar voces de escucha, como ellos mismo lo afirman en su tesis como:

La diversidad no tiene únicamente que ver con lo desigual o lo diferente, sino con la necesidad que se tiene del otro, visto como una posibilidad de entrar en diálogo y a través de los valores como el respeto y la solidaridad, contribuir a la construcción de una sociedad más humana capaz de convivir armoniosamente. (Yolanda Cardenas Camayo, 2015, pág. 45)

Esta conclusión establecida en esta tesis, permite una aproximación a la alteridad como la necesidad del otro y como el camino para la diversidad, entendiéndola no solo como lo diferente,

cambiando su sentido y significado por esa otredad necesaria para construir espacios de tolerancia, conclusión fundamental para el desarrollo de este proyecto en su contexto

Aunque la siguiente investigación no haya sido del todo desarrollada en Popayán, se puede ver como en su mayoría el análisis de los instrumentos aplicados, muestra los recogidos en las instituciones educativas de la ciudad blanca, por lo tanto es pertinente que la investigación titulada: Alteridad e identidad: dos categorías en tensión para comprender el pensamiento de niños, niñas y adolescentes colombianos sobre lo indígena de Luz Magnolia Pérez S, Ingrid Delgadillo Cely, Diana Patricia García realizada en las ciudades de Bogotá, Cali, Popayán, Valledupar y Pasto, toma como muestra 180 estudiantes para trabajar dos categorías en particular que fueron la identidad y la alteridad, en esta investigación en particular se encuentra una estrecha relación con el presente proyecto por las siguientes razones, primero porque el objetivo principal es comprender, igual que en el presente proyecto en el caso de ellos de lo indígena, en el caso de este proyecto de la misma alteridad pero en un contexto campesino, segundo, las investigadoras logran encontrar unos marcadores de alteridad a través de varias técnicas de investigación como lo es el dibujo, los talleres, y en este caso la población que se elige como muestra oscila en las mismas edades que se van a emplear en esta investigación. Los resultados de la tesis citada logra develar cómo los jóvenes de las distintas ciudades comprenden lo indígena y muestra como en la categoría alteridad/identidad los jóvenes perciben al indígena en oposiciones occidentalizadas de lo rural- urbano, civilizado-bárbaro, higiene-sucio, aunque la afirmación de los jóvenes parte de su relación con el otro, se nota la marcada influencia de la cultura, los textos y la sociedad, las investigadoras afirman que los estudiantes demostraron en el discurso un respeto, admiración por lo indígena sin embargo como ellas mismas lo afirman:



Se vislumbra como si la escuela y la sociedad quisieran mantener y fortalecer imágenes prehistóricas o del pasado e incluso imágenes distorsionadas e incompletas sobre los indígenas, ejerciendo de esta manera una particular censura al surgimiento de voces críticas o cuestionadoras sobre la visión de mundo que a veces circula al interior de las instituciones. La dinámica escolar repercute en las maneras como se asume la diferencia, de ahí la necesidad de generar propuestas que involucren a la comunidad educativa (docentes, estudiantes y familia) y que logren fisurar las prácticas y relaciones señaladas, instalando rutas posibles de solidaridad y reconocimiento de lo diverso. (Luz Magnolia Pérez S I. D., 2014, pág. 100)

Para finalizar, logra aportar dos cosas realmente significativas, la primera es demostrar que en las instituciones aún circulan visiones distorsionadas e incompletas sobre lo indígena, situación que puede relacionarse también con lo campesino, segundo, el llamado que se hace a buscar rutas para la solidaridad y lo diverso en la educación, que puede relacionarse mucho con las búsquedas que inicia el presente proyecto de investigación.

La investigación titulada: Perspectivas de alteridad en el aula de Vilma Eugenia Vidal Latorre y Juan Carlos Aguirre García, presenta las vivencias de alteridad de unas estudiantes de básica secundaria en el aula de clase, la investigación maneja tres campos de significado respecto a la alteridad, los cuales fueron: acogida, responsabilidad y justicia. La población elegida fueron unas estudiantes del grado cuarto de la Institución Educativa San Agustín del municipio de Popayán-Cauca. De la investigación citada en correlación con la presente lo más importante de anotar es que logra concluir que la alteridad no puede solo provenir de lo que dictamina el sistema, es decir lo que el Ministerio de Educación Nacional establece como legitimo para afrontar en el aula, es necesario estar frente a los educandos y descubrir con ellos en contexto lo que están

construyendo en la vivencia y en la cabeza sobre el sentido del otro, la responsabilidad, la acogida y la justicia. Respecto a lo anterior los autores manifiestan que:

Del filósofo Emmanuel Levinas, pudo verse cómo sus tesis alrededor de la ética, en especial aquellas que proclaman la aproximación al Otro en la infinitud de su manifestación, la responsabilidad que brota del encuentro cara-a-cara y las acciones de justicia que se antepone a las pretensiones omni-comprensivas, pueden convertirse en puntales a la hora de afrontar la relación pedagogía-alteridad, tan compleja en su multidimensionalidad y tan necesitada de un fundamento que rompa los tradicionales esquemas de pensamiento centrados en el privilegio del yo. (Vilma Eugenia Vidal Latorre, 2013, pág. 13).

Es importante también poder visualizar como las investigaciones entretujan entre las teorías existentes, en este caso toda la tesis de la ética de Emmanuel Levinas con la realidad afirmaciones o nuevos encuentros pedagógicos y la búsqueda de una vida escolar más emancipada en lo comunitario, menos egoísta y más llena de acogida.

En el contexto nacional, es válido destacar los grandes aportes que se realizan desde las universidades ubicadas en el departamento de Caldas, como es el caso de John Fredy Orrego Noreña y Henry Pórtela Guarín, docentes que pertenecen al grupo de investigación: Motricidad y Mundos Simbólicos de la Universidad de Caldas a través del artículo: Sentido de la alteridad en la formación del licenciado en Educación Física, plantean el interrogante de: ¿cuál es el sentido de la alteridad para los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Física, Recreación y Deportes de la Universidad de Caldas? Con el uso de las técnicas de historias de vida y entrevistas, lograron encontrar que en la carrera de la

Licenciatura en Educación Física aún prima el instrumentalismo más no el constructivismo, es decir una relación entre estudiantes y docentes que radica solo en el intercambio de la información, dicho hallazgo que no parece del todo positivo, se convierte en el punto de partida para encontrar la necesidad de convertir la formación disciplinar en un espacio para la alteridad, como lo dicen sus autores al concluir :

Hay tres grandes aspectos que no se deben olvidar en la formación del licenciado en educación física: a) una educación que actualice y entregue los conocimientos disciplinares necesarios, b) la alteridad como elemento pedagógico central que permita al estudiante reconocerse en su proceso formativo, de modo que su formación profesional transite de lo técnico y meramente adquisitivo hacia su construcción humana y social, y c) la corporeidad y motricidad como las esferas humanas hacia las cuales se dirigen los esfuerzos del licenciado en educación física a pesar de no ser la intención de la investigación. (Guarín, 2009, pág. 55).

Respecto a esta investigación es valioso encontrar el aporte de la alteridad como elemento pedagógico, porque esta permite entender como el concepto debe hacerse palpable en la educación, como puede lograrse un equilibrio entre el ejercicio de adquirir los conocimientos pero como también es necesario la formación social y humana, quizás esto permita en contextos más vulnerables un camino para la formación integral, la alteridad comprendida en el ejercicio real no solo del estudiante sino en la relación que se da entre el estudiante y el docente.

La tesis denominada: Imaginarios de alteridad en la escuela: entre la indiferencia y la solicitud del otro de Mónica Yaneth Motato García, plantea como pregunta problema ¿Cuáles son los imaginarios de alteridad de los estudiantes en la IEJ1, sede AN de Anserma Caldas? Y tiene como objetivo general igual que esta investigación el verbo en infinitivo comprender, para el

caso de la tesis citada comprender las relaciones de alteridad en la escuela de estudiantes de la IEJ1, sede AN de Anserma Caldas. Al usar el mismo verbo lo interesante es ver cómo logra búsqueda, primero se denota la elección de los instrumentos y su aplicación que fueron una combinación de diario de campo, observaciones, revisiones documentales, uso de ilustraciones y entrevistas, ya que contaba con un derrotero más que es el concepto de imaginarios, esto le permitió extraer el cómo comprenden los estudiantes la alteridad en la escuela, encontrando en primera medida que reconocen la responsabilidad con el otro así no lo hayan elegido y el otro no lo haya solicitado como una realidad de la alteridad, segundo el término de acogida que se reflejan en hacerse cargo del otro, en el sentido más pequeño de esperar ser invitados al juego de estar al tanto de los otros, está también la proximidad afectiva y la ayuda, la primera como ese sentimiento latente de sentirse querido y querer al otro en medio de la convivencia, el segundo que demuestra aún la constante predisposición en la escuela de ayudar sin condiciones, sin esperar nada a cambio, sin ningún rastro de discriminación, de igual manera se encuentra la compasión instaurada en esa angustia o preocupación que demuestran los estudiantes en la escuela frente al sufrimiento del otro y de esa manera otras categorías más que permiten descubrir mucho sobre el estudiante que acude y convive en la escuela. Los resultados de la presente investigación lograron varios aportes para la implementación de una pedagogía en la escuela más encarnada de proximidad entre el educando y el educador, más entrelazada con la familia y ante todo que prime la proximidad, el afecto, el juego y el frecuente contacto para alimentar el sentido de alteridad en los estudiantes. La organización de la investigación y la presentación de los resultados permiten encontrar en este trabajo una fuente de apoyo no solo en el sentido teórico sino en el proceder práctico de quien investiga en contextos educativos

El artículo denominado: La ética de la alteridad de Lévinas como elemento importante en el conocimiento de la formación ética en la educación de Joe Breiner Duarte Zúñiga, Licenciado en Filosofía y Ética y Valores humanos de Bucaramanga, el autor contrapone el análisis teórico con la revisión documental logrando rastrear en la educación cómo se comprende la ética de Lévinas, su gran aporte, más que en la implementación pero si como un llamado a la revisión es el de reafirmar que la ética de Lévinas es un elemento importante en la educación en ética, entendiendo que la ética de Lévinas es una de las mejores a la hora de afrontar el problema de las relaciones humanas más aún en los contextos del país, para reafirmar lo anterior el autor manifiesta que:

Un gran reto para la educación y los educadores es utilizar el discurso de la ética de la alteridad en que las acciones deben incluir, es decir, internalizar los principios de relación ética con los demás, dando prioridad a lo propuesto por Lévinas. Y todo comienza por ver el rostro del otro, viendo y escuchando al otro, mirándole a los ojos y ver de cerca su rostro (la alteridad). No es una mirada superficial, es una expresión de empatía, sentir lo que el otro siente, sentir lo que piensa y cómo ve la vida. En resumen, es una ética de la alteridad que establece relaciones de empatía y de inclusión. (Zúñiga, 2012, pág. 273)

La Anterior investigación se convierte también en un apoyo para el desarrollo del presente proyecto porque muestra como la alteridad del teórico Lévinas es necesaria en la educación y sobre todo es posible, no solo en el campo de los estudiantes sino en el deber del docente, es decir este autor de manifiesto se atreve a trasladar la teoría a la pedagogía y hace un llamado a su implementación, al encuentro en la realidad de lo que a veces parece un discurso utópico, esto establece un camino para saber que ya hay rutas en otros contextos sobre los mismos conceptos y

sus recorridos podrán convertirse en un ejemplo o un reto para desarrollar en el presente proyecto.

En el plano internacional se abre una diversidad de investigaciones en contextos específicos, sin embargo no se encuentra en esta esfera una investigación en contexto específico como el campo, no obstante se presentan a continuación las más significativas y relacionadas con la problemática y objetivos propuestos en esta investigación. El artículo: La Educación Moral como Pedagogía de la Alteridad de Pedro Ortega Ruiz de la Universidad de Murcia en España, hace una investigación tipo revisión documental entre lo hallado como resultado de varias investigaciones y aspectos teóricos sobre la relación que se establece hoy en día entre el educador y el educando, asumiendo esta como una relación de alteridad que no puede olvidarse por la creciente inmersión en la tecnología o lo mecanicista que pueda convertirse el proceso educativo. Los aportes que logra a través de la yuxtaposición de los hallazgos entre la teoría y la investigación aportan varios criterios que se deben tener en cuenta y sustentan la pertinencia del presente proyecto de investigación. El primero está relacionado en como la pedagogía debe interesarse no solo por la vida dentro de las aulas sino por el contexto histórico fuera de ellas en el que la pedagogía definitivamente se involucra, segundo, que la educación de hoy debe partir desde el otro, hacerse cargo del otro es asumirlo con todo su trasegar histórico y un docente actual no puede desconocer esto ni establecer su forma de enseñar como si no existiera ese otro con toda su historia, de esta manera el autor al finalizar su texto reafirma que: “desde la pedagogía de la alteridad se entiende mejor que educar es un acto de amor a todo lo que el educando es; que educar es un compromiso ético y político, es decir, hacerse cargo del otro” (Ruiz, 2004, pág. 28) por lo tanto el ejercicio de la presente investigación no desconoce el contexto del estudiante, su condición social sino que

inicia desde ahí su búsqueda para mejorar dentro del aula la convivencia escolar, es decir una forma de vivenciar la pedagogía de la alteridad.

La tesis denominada: Pedagogía de alteridad para el fortalecimiento de procesos de inclusión de identidad autóctona en el aula de Claudia Gabriela Riera Quito, la investigación se desarrolló en Unidad Educativa Amelia Gallegos Díaz, Riobamba- Ecuador, donde se vinculan una diversidad de estudiantes indígenas, la investigadora encuentra en la alteridad su principal objetivo que es demostrar como una pedagogía de la alteridad puede fortalecer los procesos de inclusión e identidad autóctona en el aula, para ello utiliza varias técnicas de investigación como las rubricas de evaluación, la observación, pero lo más vital de la investigación es la intervención que se hace al contexto, a través de actividades como reconstruir el árbol genealógico de la población que toma como muestra, logra dos cosas, la primera es despertar en esa población una búsqueda de su identidad autóctona y la segunda es un inicio de proximidad o contacto al colocar a la población a socializar, compartir su historia, seguido de esto, en tipo exposición y a través de la imagen la población investigada construye una autobiografía que les permita identificar los rastros de su cultura y seguir en la construcción de su identidad autóctona, de esta manera y con otras estrategias la investigación logra concluir que el uso de una pedagogía de la alteridad si logra fortalecer la identidad autóctona en el aula, tras haber logrado incluso una valiosa recopilación lingüística de las lenguas originarias que se encuentran en el contexto de esa comunidad educativa, dicho hallazgo se fortalece al establecer que en contextos indígenas el uso de la etnomatemática, el aprendizaje colaborativo y la implementación de una pedagogía de la alteridad permite que se fortalezca la identidad autóctona y no se desplace por el uso de pedagogías que tienden a homogenizar. El proceso, los resultados y el planteamiento de la problemática de la anterior investigación es esencial en la que se va a desarrollar porque logra

adentrarse en un concepto complejo como el de la identidad, en este caso en población indígena, las estrategias que utiliza la investigadora para hacer que la población inicie el trabajo en su identidad y logre al finalizar el fortalecimiento de esta, demuestra que la investigación puede cumplir con los ejercicios de retroalimentación y obtener en poblaciones específicas impactos significativos.

El artículo titulado; Las “necesidades educativas especiales”. Políticas educativas en torno a la alteridad de Adriana Cecilia Diez, expone el resultado de un proyecto de investigación realizado en una escuela de enseñanza común en Buenos Aires- Argentina, donde se buscaba indagar los significados que han sido socialmente asignados a la hora de incluir en la escuela niños con discapacidad en especial ciegos, debatiendo estos significados con los divulgados por el Ministerio de Educación y las políticas educativas de inclusión, diversidad y alteridad en estos casos. Todo ese proceso arrojó unas verdades que pueden volverse legítimas por lo menos en el contexto latinoamericano, una relacionada con el gasto público, o la inversión económica de los gobiernos en la educación en general, pero sobre todo en la educación especial, porque las políticas públicas de inclusión construidas desde las oficinas, desconoce por completo los contextos y obligan a las personas que presentan la discapacidad a transitar por espacios de discriminación, desigualdad y poca o casi nula oferta laboral tras su formación. Lo anterior fundamentado en una política de la alteridad debe buscar que los contextos estén preparados para colocarse en los zapatos del otro, sin embargo, los significados socialmente impuestos son complejos de descolonizar, la aceptación, integración, ayuda, acogida, responsabilidad y humanidad de los compañeros que integran a los niños ciegos quizás no puede ser mayor, a lo anterior la autora afirma que:



Esta es probablemente la “misión” que deberían cumplir los chicos ciegos integrados en escuelas comunes: imponerse como un real, desafiar las imágenes condensadas y homogeneizantes del estereotipo, y demostrarle a los “alumnos comunes”, a los “iguales”, que el ciego puede aprender como ellos, jugar con ellos. Quizás por este motivo se insiste tanto en que a los chicos a integrar hay que “armarlos”, esperar a que estén maduros, de modo de asegurarse que podrán sostener el embate de los prejuicios, materializados en las actitudes de quienes serán sus compañeros de todos los días. (Diez, 2004, pág. 168)

Aunque suene un poco fuerte, es cierto, no se puede garantizar en la escuela, los contextos ideales para los niños que se integran, porque la formación también se da en la casa. La anterior investigación logra establecer una relación con la propuesta que se adelantará al poner en discusión desde todos los ámbitos, no solo el académico, sino el real, el político, el económico las situaciones específicas de determinadas poblaciones que tienden a convertirse en minoritarias, y bajo este sello disminuir todas sus posibilidades de existir, hecho que puede relacionarse con la población a investigar que se manejará en la presente investigación.

Teniendo en cuenta las diferentes investigaciones expuestas y respaldando la presente investigación en ellas, se puede tomar como punto de partida el reconocimiento, para ello se debe abordar la búsqueda del otro a través de la cultura, el comportamiento (moral-ética), y sobre todo encontrar las verdaderas raíces del campesino. Para enfatizar en lo anterior es necesario recurrir al texto: Lévinas y la alteridad: cinco planos, de Olaya Fernández Guerrero de la Universidad de la Rioja, donde se presentan los cinco planos de la alteridad para Lévinas, en su orden los nombra como: plano metafísico, plano religioso, plano individual, plano intersubjetivo, plano ético, de la estrecha relación que subyace entre todos también se manifiesta la forma en que se representa la alteridad en cada uno de ellos, respecto a manejar un término de identidad en

la zona campesina, es pertinente tener en cuenta uno de los aspectos de la alteridad como lo es el de:

Plano individual: en otro nivel, se asume que la alteridad forma parte de la propia identidad, en tanto que aquello que nos particulariza y describe como individuos, lo que denominamos personalidad o carácter, es precisamente una suma de acontecimientos heterogéneos, una síntesis de todos los momentos vividos y experimentados de forma concreta, única e intransferible. (Guerrero, 2015, pág. 424)

Es decir, el reconocimiento no es más que la construcción de la identidad campesina, y en el plano individual, la alteridad forma parte de la identidad, el encuentro de lo particular, el carácter, la personalidad y todos los acontecimientos heterogéneos que presenta la población a investigar, podrá recoger los momentos vividos, experimentados y sentidos de una manera única hasta lograr que se hagan transferibles, para que estos permitan encontrar la forma de convivir en la diversidad, la diferencia, el cuidado de todos y la disminución total de la violencia en la educación formal e informal.

### **Referente teórico**

“Pero la humanidad de lo humano —la verdadera vida— está ausente”

(Lévinas, 1991)

Se inician estos referentes teóricos con el epígrafe de Lévinas, porque se considera a él como el mayor exponente de la teoría de la alteridad, sus aportes filosóficos, reflexivos y propositivos han motivado su utilización en la vida práctica a través de esta propuesta investigativa y muchas más ya existentes, por eso es necesario presentar el concepto a la luz de sus más reconocidos debates, aciertos y premisas junto a los otros discursos que se relacionan con el interrogante y los objetivos de esta investigación.

En el ámbito educativo se hace necesario enfocar las posturas que abordan conceptos de alteridad que connotan la posibilidad de encontrar respuestas significativas que ayuden a mantener una visión óptima de las razones sociales que conllevan a actuar de maneras singulares a los jóvenes, en este caso campesinos de la Institución Educativa La Planada. Para esto Emmanuel Lévinas plantea que: “La búsqueda de la alteridad no indica en este caso un desconocimiento de la soledad fundamental del sujeto, sino el ahondar en esta soledad hasta sus últimas consecuencias” (Levinas, 2002, pág. 28) Ahondar en esa soledad, es buscar en todo su ser y lo que rodea su alteridad.

Para la presente propuesta es necesario también demostrar cómo se entiende la alteridad, hasta donde se ha llegado en la comprensión del término y su asimilación en la investigación, cómo este se utiliza no solo como puntal teórico sino como fortaleza práctica, por lo tanto a veces las lecturas de otros, los análisis de otros suelen dialogar mejor con los lectores que el mismo autor, aunque gran parte de las referencias que se hagan del filósofo Lévinas provienen de su texto: Totalidad e infinito, el texto: Levinas y la alteridad: cinco planos, resultó ser un gran faro que descompuso claramente la teoría de Lévinas, en el texto se explica la procedencia del término alteridad de la siguiente manera:

Alter es un pronombre latino formado a partir del sustantivo *alius* –otro, distinto, diferente–, al que se añade el sufijo –ter, que diferencia a un elemento de otro dentro de un par. Así, alter se contrapone a ego, lo otro a lo mismo, pero ambas categorías se definen de modo relacional, remiten la una a la otra hasta el punto de que la identidad individual no se concibe sin incluir en esa definición la dimensión de alteridad, otredad o diferencia, con la que cada individualidad se relaciona. (Guerrero, 2015, pág. 423)

Al definirla de esta manera también se comprende que la alteridad como la presenta Lévinas tiene varios aspectos, aunque el autor los relaciona de manera permanente y de forma muy difícil de distinguir, en el ejercicio analítico se descompone en cinco planos denominados de la siguiente manera: metafísico, religioso, individual, intersubjetivo y ético. En el análisis de estos cinco planos se entrevé la forma del pensamiento de Lévinas que aborda lo infinito junto a lo trascendente, en ese descomponer se transita por la identidad y la comprensión, términos que interesan en esta investigación, el primero porque se corresponde con ese aspecto propio, a su vez cultural que ha quedado impregnado en la cultura campesina, es decir la configuración de una identidad, además la comprensión como ese gran objetivo que tiene que ver mucho con la alteridad porque no se puede hacer una comprensión superficial en una investigación, comprender es ahondar en la soledad de los jóvenes campesinos de la I.E. La Planada para descifrar sus significados de alteridad, esto proveniente también de Lévinas que nos permite entender la identidad no como una unidad indivisible e inmutable más vale tiene mucho que ver con:

Para ser reexaminada a la luz de la alteridad; es el Otro que viene hacia mí e interactúa conmigo lo que hace emerger mi identidad individual, y no al revés. La exterioridad es previa a la constitución de la identidad, hasta el punto de que “el otro interviene en las mismas nociones de ser y de sujeto” (Samoná, pág. 28). Se establece aquí la preminencia ontológica de la alteridad sobre la identidad, dando un vuelco a toda la metafísica occidental que ha planteado esta cuestión a la inversa. (Guerrero, 2015, pág. 430)

Al dar un vuelco a la ontología occidental, da un vuelco también en la comprensión de la identidad, determinando otras perspectivas para comprender como se significa la alteridad, no puede descubrirse nada en un ser individual y separado, debe procurarse que sea el contacto con

el otro el que lo construya, ese contacto con el otro en la interacción significa tantas cosas, el entorno, el lenguaje, los símbolos. Sin embargo, de los anteriores sigue siendo el lenguaje la forma de comunicación que hace a la exterioridad, solo el diálogo logra las profundas búsquedas en la soledad de los hombres, aunque las palabras parecen quedarse cortas, son estas las que hacen en suma la identidad. Lo anterior permite ubicar el cuidado que se debe tener con el empleo del lenguaje en la aplicación de instrumentos y uso de las técnicas de investigación, pero ante todo en ese contacto que se genera entre el investigador y el investigado, como ese encuentro puede generar una alteridad que permita la acogida del otro.

Ante lo anterior es esencial establecer que en las dinámicas reales, los llamados que se hacen desde la construcción teórica de la alteridad tiene que ver mucho con un cambio en los procedimientos pedagógicos que se instauran en la educación, por lo tanto no es el poder absoluto, de un saber que solo domina el docente el que debe instaurar ahora las formas en las que se educa, tampoco pueden ser los significados socialmente aceptados, arraigados los que desplacen en el otro su forma de ser, no puede ser la violencia, la muerte, el discurso que marque la exterioridad del campesino colombiano, no puede ser ese el lenguaje que radicalice su condición de vida y lo coloque al margen de la sociedad, no pueden ser estas premisas hegemónicas las que deparen el destino de los jóvenes que crecen en medio de una historia innegable pero con el derecho absoluto de una vida digna, para esto es necesario entender que:

El encuentro con la alteridad del Otro particularizado, explicitada y reflejada en el rostro que se sitúa ante mí, viene marcado por unas pautas diferentes en las que no intento someter al otro ni neutralizarlo, sino que adopto ante él una actitud ética. En ese movimiento percibo al Otro como una entidad exterior e irreductible que se sitúa frente a mí y que no puedo controlar ni poseer, y ante la que solamente cabe aceptar su libertad como contrapuesta a mi

libertad: el otro “no es mi posible, no depende de mi libertad, sino que es el límite de esta”

(Sartre, 1984, pág. 20) como dirá Sartre. (Guerrero, 2015, pág. 435)

Para el país esta es una gran verdad para algunos imposible, pero esencial y transformadora de toda convivencia si se empezara a emplear en clase, no poder controlar, ni poseer, aceptar la libertad del otro, entender que no es el yo predominante el que tiene el poder de hacer existir a los otros, esto cambiaría radicalmente incluso los procedimientos de la política, incluso instala una humanización exenta en otros principios occidentales que arrasaron con malas interpretaciones la posibilidad de ser distintos. Al establecer tan claramente que hay absoluta certeza de ser distinto y que esta forma de estar en el mundo no puede ser arremetida por el otro, sino que debe obedecer a una acogida que responde más a una verdadera ética se conseguiría entonces hablar de la educación para la diversidad.

Para finalizar con los significativos aportes de Lévinas y la transmisión de su pensamiento por los lentes del análisis y para establecer un ejercicio en la realidad próxima a investigar es esencial distinguir lo que se comprende de las relaciones humanas como:

Para Levinas la única relación posible y adecuada con el otro es de carácter ético, está mediada por el lenguaje, y se basa en tres ejes centrales: el absoluto respeto por la alteridad del otro, la compasión ante su sufrimiento, y la acérrima defensa de su libertad. (Guerrero, 2015, pág. 441)

Dichas conclusiones también se pondrán en tela de juicio al encontrar en los resultados algún rastro de lo enunciado o el total desconocimiento de ello, no obstante es vital tener en cuenta los ejes centrales en el proceder como investigadores, ya que la intervención en una población, más en una con fines tan íntimos deja rastros, altera los contextos, incita búsquedas en la soledad de los hombres.

En el contexto latinoamericano el nombre Carlos Skliar, se convierte en una voz que permite transitar sobre la alteridad como algo no desconocido, sino como en la posibilidad de estar viviendo en ella, en la urgencia de vivir a través de ella, sobre todo de vivirla en la educación, esto lo demuestra en un apartado de su texto *Pedagogías de las diferencias*, donde uno de los capítulos se denomina: *Alteridad y como subtítulo conlleva el de alteridad, maestro*, en el hace varias reflexiones sobre la alteridad en la educación que nos parece pertinente hacerla, porque la investigación de este proyecto estará inmersa no solo en un contexto campesino sino educativo, por lo tanto, se tejerán entre las reflexiones del maestro Carlos Skliar, reflexiones que nacen del contexto del país, de las prácticas pedagógicas emprendidas por quienes inician esta propuesta y el devenir de ser maestros en esta actualidad fluctuante.

Para Skliar el maestro debe: “introducir una brecha, una paradoja, un orificio, una contradicción, en síntesis la tarea del maestro sigue siendo, siempre lo ha sido, la de ser y provocar alteridad” (Skliar, 2017, pág. 160) esto demuestra un maestro que no domina un saber absoluto, que no elabora un clase unidireccional, menos una imposición del saber, esto de cierta manera, marca una pedagogía distinta sobre todo a la utilizada en años anteriores. Esto lo acompaña de una afirmación contundente en páginas subsiguientes: “Y esa alteridad solo puede sobrevenir bajo cierta forma de conversación, que nada tiene que ver con la hipocresía ni con la arrogancia del dar voz a los que creemos que no la tienen” (Skliar, 2017, pág. 163) esto de absoluto sirve para las expresiones muy trajinadas en investigaciones, políticas públicas, discursos gubernamentales, de abrir el espacio a las comunidades, tenerlas en cuenta, escucharlas, rimbombantes en tiempo de política, en enunciados grandes en negrita y subrayados de programas educativos, esta afirmación gira ese centro de gravedad sobre las formas de exclusión que va construyendo el discurso, sirve en la inmediatez para reflexionar la

elección de la población campesina no por la inclinación del no reconocimiento, o por la ausencia de escuchar su voz, sino por el deseo de ayuda, ese reconocido en los principios de alteridad, ayudar a una población juvenil en la disminución de su violencia en el camino que se emprenda para encontrar su alteridad, esa que les va a permitir convivir en el reconocimiento del otro.

Lo anterior podemos de una manera casi poética nombrarlo por completo en un apartado que tiene el maestro Skliar, que se transcribirá tal cual como aparece en el texto:

### **Alteridad, reconocimiento**

No, no es “reconocer al otro”.

El otro es anterior a todo reconocimiento

El otro ya es, ya está, ya estuvo antes de mí.

Si así no fuera, si el otro solo existiera porque lo reconozco, sería como una estatua cubierta por una tela negra en una plaza abandonada, esperando a ser descubierta.

O como un territorio que creemos inexistente y al que damos un nombre que no es el suyo.

No, no es “descubrir al otro”

No se juega a las escondidas así no más.

No es “nombrar al otro”

Es ser llamado por él. (Skliar, 2017, pág. 165)

Y esto frecuentemente sucede con el ejercicio docente, no es que se descubra los talentos de los estudiantes, esos talentos ya están ahí, el que los desconoce es quizás el docente, es muchas veces por no decir que siempre, el otro, el estudiante el que llama al docente a vivenciar los talentos que ya tenía consigo. Esto también sirve como un llamado a ser



receptores, estar atentos, permitir el contacto, la experimentación, ser cuidadosos en esa constante convivencia que implica el aula de clase, que pone en movimiento un sinnúmero de identidades, que se olvidan por completo en las mallas curriculares, en las planeaciones de clase.

En el ejercicio de la escritura Skliar coloca en movimiento el término alteridad hasta que logra hacer una aproximación o una definición, está la contempla como:

El término “alteridad”, así, tiene mucho más que ver con la irrupción, con la alteración, con la perturbación y de aquí se desprende, casi por fuerza de ley, que por relaciones de alteridad entendemos algo muy diferente de aquellas relaciones pretendidas como de calma, de quietud, de empatía, de armonía, de tranquilidad, de no-conflicto. (Skliar, 2017, pág. 168)

Esto ilumina y hasta contradice la búsqueda de esta investigación al parecer en un lenguaje superficial, pero la búsqueda de los significados de alteridad en los jóvenes no es entonces el negar la alteridad del otro, es hacerlos ver, entender como esa existencia no los puede llevar a la violencia que eso de manifiesto, lo reconoció Lévinas como la muerte de la alteridad, la agresión, la disminución y erradicación del otro, no puede producir una convivencia basada en la comprensión, la ayuda, la justicia, la responsabilidad y la acogida del otro.

Finalmente como llamado, al cierre del capítulo, Skliar invita al maestro actual a tener: “La noción de disponibilidad y responsabilidad es claramente ética: estoy disponible para recibir a quien sea, a cualquiera, a todos, a cada uno; me siento responsable por buscar los modos en que la enseñanza tomará lugar”. (Skliar, 2017, pág. 179)

Dado todo lo anteriormente expuesto aquí se comprende la alteridad como todo aquello que no es del ser pero es intrínseco a la cotidianidad, lo que habita dentro de ella. El autor al hablar de la educación desde la morosidad, plantea una utopía de la enseñanza bajo términos afectivos, de sensibilización y empatía. Esto recalca el reto de abordar la pedagogía más allá de ser

transmisores de conocimientos, una pedagogía del pensamiento crítico de la mano de una ética moral que permita personas emancipadas, sin miedo, donde la interrelación en las sociedades de jóvenes en el caso de la presente propuesta, jóvenes campesinos que sean redes de intercambio de re-significar, re-pensar y re-construir en el marco de la comprensión y valoración de las diferencias.

Además con lo anterior, se esclarece cómo se comprende la identidad en relación con la alteridad en el presente proyecto, un estudio que permita ver ese sujeto en relación con el afecto, la comunicación, la percepción, las señales, la convivencia, el bienestar escolar, el sentir y verse diversos, la comprensión de existir en los mismos espacios, libres de prejuicios, como sujetos de derecho, en el caso de ser jóvenes campesinos, los integra a la lucha del reconocimiento nacional e internacional de derechos en construcción, movimientos de dignificación de su forma de ser y estar en contextos particulares.

Para el presente proyecto la psicología popular de Brunner, expresada en su libro: Actos de significado, más allá de la revolución cognitiva. Otorgarán la perspectiva educativa, del espacio en el que se encontrará la población, los estados de la educación cognitiva y su correlación con la identidad del sujeto que interactúa en ella, reconociendo los salones de clase en potencia como causa-efecto transformador de cultura que concurre en un conocimiento de aceptaciones de múltiples experiencias. Estos intercambios de significados, se dan gracias a esas estimulaciones de prácticas en pro y contra de una cultura, así mismo en una sociedad. Es decir algo que se denomina psicología cultural, psicología popular o psicología intuitiva (folk psychology) sistema mediante el cual la gente organiza su experiencia y conocimiento relativos al mundo social, que consiste en: "...un conjunto de descripciones, más o menos normativas y más o menos conexas sobre cómo funcionan los

seres humanos, cómo son nuestra propia mente y las mentes de los demás...” (Bruner, 1990, pág. 53). Esta perspectiva y utilización de este campo del conocimiento, involucra las formas en cómo desde las experiencias y los actos se moldean saberes de alteridad en los jóvenes campesinos, ya que el objetivo de comprender no puede tener un solo sendero para examinar, identificar y analizar debe valerse de todo aquello que permea a la población a investigar.

En el libro ya mencionado de Bruner, en el capítulo tres se ocupa de la entrada al significado, abordaremos este tema por la necesidad de establecer un diálogo con el concepto de significado y sobre todo como este se da en el contexto educativo, ya que en los objetivos de la investigación, junto a la pregunta problema lo que se quiere comprender son los significados de alteridad, las disertaciones que hace el autor sobre el Yo, y las posibilidades de encuentro que marca el lenguaje a través de la narración, es lo que se pretende exponer como sustento teórico en esta investigación. Para esto, iniciaremos con las palabras del autor Bruner, donde explica que:

Los caminos que conducen a los jóvenes seres humanos a lograr (o a hacer realidad) su poder narrativo, su capacidad no sólo para marcar lo que es culturalmente canónico sino también para poder dar cuenta de las desviaciones incorporándolas a una narración. Espero poder demostrar que el logro de tal habilidad no es sólo mental sino también social, un logro de práctica social que proporciona estabilidad en la vida social del niño. Porque, junto al conocido sistema de intercambios que nos señalara Levi-Strauss, una de las formas más poderosas de estabilidad social radica en la tendencia de los seres humanos a compartir historias que versan sobre la diversidad de lo humano, y a proporcionar interpretaciones congruentes con los distintos compromisos morales y obligaciones institucionales que imperan en cada cultura. (Bruner, 1990, pág. 76)

La base de todo su análisis dista del dominio del estudio del lenguaje, centrando todo su análisis en la adquisición y dominio de este a través de la narración, lo realmente importante es ver como distingue en el lenguaje y las narraciones que surgen con él la diversidad, desatando así todas las relaciones que darían paso a la alteridad. Bruner se acerca por otros caminos a lo que ya habíamos mencionado con Lévinas, pero los otros caminos son realmente acertados, por ejemplo al cierre de ese capítulo tres manifiesta que:

Evidentemente, debe existir algún tipo de consenso que asegure la convivencia civilizada. Pero hay algo que puede ser igual de importante para lograr la coherencia de una cultura, y es la existencia de procedimientos interpretativos que nos permitan juzgar las diversas construcciones de la realidad que son inevitables en cualquier sociedad. (Bruner, 1990, pág. 97)

Las interpretaciones que nombra Bruner, son las posibilidades de comprensión que se tienen en una sociedad sobre las construcciones de la realidad. También es válido tomar la idea de un consenso que asegure la convivencia civilizada, la búsqueda de ese consenso tal vez sea los significados de alteridad existentes y anulados por la inexistencia de alteridad ante la presencia por ejemplo en el campo colombiano de la violencia. Lo que logra dejar Bruner claro en su texto es que:

He intentado mostrar cómo las vidas y los Yoes que construimos son el resultado de este proceso de construcción de significados. Pero también he intentado dejar claro que los Yoes no son núcleos aislados de conciencia encerrados en nuestras cabezas, sino que se encuentran «distribuidos» de forma interpersonal. Ni tampoco los Yoes surgen desarraigados en respuesta sólo al presente; también toman significado de las circunstancias históricas que dan forma a la cultura de la que son expresión. El programa

de una psicología cultural no es negar la biología o la economía, sino mostrar cómo las mentes y las vidas humanas son reflejo de la cultura y la historia tanto como de la biología y los recursos físicos. (Bruner, 1990, pág. 133)

La vida de todos, individual o colectiva es un constante constructivismo de significados, que esos significados son históricos y están llenos de cultura, que no se pueden apartar, ni estudiar aislados, pues esto recaería en el desconocimiento del otro, esto sería pues la gran revelación de Bruner y el freno que se necesitaba para la ciencias exactas que individualizaron lo colectivo, la importancia de la cultura, lo anteriormente contemplado también permite como saber previo disponer no solo en el contexto investigado el presente en el que se ve implicada la población, sino que la historia, su cultura, harán en gran medida los significados de alteridad.

Por lo anterior, es necesario revisar el término de experiencia, inmerso en la pregunta problema y objetivos de esta investigación. La experiencia es para Jorge Larrosa en su texto: Experiencia y alteridad en educación “eso que me pasa” y la expresión suena muy individual, “eso que me pasa” solo a mí, en mi vivencia, sin embargo el autor hace énfasis en que:

La experiencia es “eso que me pasa”. Vamos primero con ese eso. La experiencia supone, en primer lugar, un acontecimiento o, dicho de otro modo, el pasar de algo que no soy yo. Y “algo que no soy yo” significa también algo que no depende de mí, que no es una proyección de mí mismo, que no es el resultado de mis palabras, ni de mis ideas, ni de mis representaciones, ni de mis sentimientos, ni de mis proyectos, ni de mis intenciones, que no depende ni de mi saber, ni de mi poder, ni de mi voluntad. “Que no soy yo” significa que es “otra cosa que yo”, otra cosa que lo que yo digo, lo que yo sé, lo que yo siento, lo que yo pienso, lo que yo anticipo, lo que yo puedo, lo que yo quiero. Llamaremos a eso el “principio

de alteridad”. O, también, el “principio de exterioridad”. O, incluso, el “principio de alienación”. (Carlos Skliar, 2011, pág. 14)

La experiencia es entonces algo que no se controla, algo que no sucede porque un yo lo determine, es decir, algo que pasa gracias a la existencia de un otro, ese otro en resumidas cuentas se convierte en un principio de alteridad, quiere decir que las experiencias, “eso que me pasa” en gran medida es posible por la existencia del otro, es decir la experiencia permite percibir la alteridad porque es una construcción no individual sino del colectivo, del contacto, la proximidad, es así como elegir las experiencias de los estudiantes como la base para examinar, identificar y analizar los significados de alteridad, permitirá en la interacción, en la experiencia que se entreteje como colectivo darle respuesta a la indagación de esta investigación.

Siendo entonces la experiencia un término tan cercano a la alteridad, es necesario comprenderlo que “eso que me pasa” no recae en mí sino en el otro, entonces no está dentro de mí, no es lo que yo poseo guardado en mí, sino todo lo contrario, al respecto el autor manifiesta que:

No hay experiencia, por tanto, sin la aparición de un alguien, o de un algo, o de un eso, de un acontecimiento en definitiva, que es exterior a mí, extranjero a mí, extraño a mí, que está fuera de mí mismo, que no pertenece a mi lugar, que no está en el lugar que yo le doy, que está fuera de lugar. Si le llamo “principio de alteridad” es porque eso que me pasa tiene que ser otra cosa que yo. No otro yo, u otro como yo, sino otra cosa que yo. Es decir, algo otro, algo completamente otro, radicalmente otro. (Carlos Skliar, 2011, pág. 15)

Es decir la misma intervención investigativa, la aparición de un alguien, es lo que permite la experiencia, por ende la alteridad, de manifiesto esto permite también reflexionar en la manera en la que se intervendrá la población a investigar, no solo en el aspecto teórico sino en el

proceder práctico, las afirmaciones de Larrosa, permiten reafirmar que serán las experiencias de la convivencia de diez estudiante desde su colectividad las que arrojarían lo que perciben de la alteridad, no obstante ellos pueden recaer en su yo interior, por lo tanto una intervención pedagógica que establezca la convivencia podría arrojar una reflexión más comunitaria.

Junto a lo anterior es necesario también traer a colación los aportes que hace el Joan- Carles Mélich en su texto: El otro de sí mismo, porque sus afirmaciones como las de Larrosa no solo son iluminadoras sino pertinentes en el contexto que se intervendrá, de antemano el autor expresa que la diferencia entre la ética y la moral, la primera entendida como un forma de vida y la segunda como una práctica cultural no universal, de cierta manera cambia la perspectiva de la forma en como se ha asimilado por generaciones, como algo ajeno a nosotros, regido por un listado de valores correctos. El autor centra su explicación en la ética, dando las explicaciones pertinentes para comprenderla desde el cuerpo, para lo anterior afirma que: “la ética es lo que me sucede, lo que me acontece, o mejor todavía, la ética es la respuesta singular que cada uno da a los acontecimientos que le asaltan en su vida cotidiana” (Mélich, 2010, pág. 74) entonces la ética no está dada, no posee una singular interpretación, sino que acontece en la medida que se vive con todas las determinaciones que se hacen a diario, por lo tanto adentrarse en la experiencia que no es individual es también un asunto ético, indagar como procede en la vida un joven campesino al pensar, decir, actuar en medio de los otros, son experiencias que transitan en lo ético.

El autor en su reflexión asume también el uso del término alteridad al explicar que:

Si hay humanidad e inhumanidad es justamente porque yo no soy nunca –del todo- “el que soy”. El yo es otro de sí mismo porque como decía al principio, hay una alteridad que nos constituye, una alteridad que nos atraviesa, una alteridad que nos interpela (Mélich, 2010, pág. 77)

Es decir, se existe mediante el otro, ese otro ayuda a construir una ética que es mutable, que se moviliza, que depende mucho de la corporeidad y el cómo se vive, sabiendo que hay una alteridad que habita a cada cual, se comprende que el yo es constitutivo por los otros y no por sus propios medios. Lo anterior permite percibir otras formas de comprender términos instaurados por la educación y la experiencia de maneras distintas, análisis que permitirán asumir en la práctica, procesos más conscientes de la complejidad que trae consigo el concepto de alteridad y cómo esté permea, transforma todas las teorías alrededor de las relaciones humanas, además de proponer formas para su comprensión, maneras de empezar a reconocerla y vivirla más conscientemente.

### **Metodología**

El marco metodológico de esta investigación está orientado desde un texto denominado: Investigación cualitativa y participativa un enfoque histórico-hermenéutico y crítico-social en psicología y educación ambiental del docente (PARRA, 2001), el texto hace un recorrido claro y preciso por los fundamentos epistemológicos de la investigación en ciencias sociales, los paradigmas cuantitativo, cualitativo y crítico en la investigación socioeducativa. Se hace la referencia del texto y el autor, porque no todos los marcos metodológicos se corresponden en las terminologías, aunque en los procedimientos son similares, las formas de nombrar o conceptualizar aparentemente distinto puede causar en algunos confusión o incluso optar por creer que está mal estructurado, por lo tanto, es necesario que se conozca de donde se extrae la organización metodológica de esta propuesta investigativa.

El nivel de la presente investigación es explicativa, aunque no se esté buscando el porqué de hechos particulares, si intentará explicar a partir de la comprensión de los significados de alteridad en los jóvenes campesinos, las maneras en las que el contexto, la historia y demás interactúan para construir el otro y ese otro depara en las identidades que habitan en tensión,



por los casos de violencia e intolerancia, no obstante los hallazgos permitirán explicar la alteridad en ese contexto específico y esta como un camino para enriquecer la educación, alimentar la solución a los conflictos, la sana convivencia entre otras necesidades ya especificadas anteriormente.

De esta manera la presente investigación se ubica en el paradigma interpretativo, epistemológicamente obedece al deseo de intentar comprender, ese comprender marcado en el objetivo general, obedece a una observación de la realidad holística, que evidencia en la población de estudio una influencia de factores subjetivos representados en problemáticas, por lo tanto al ser interpretativa conoce que debe estar centrada en la diferencias y contemplar en todo el proceso investigativo los valores existentes.

Por lo tanto se inscribe en un enfoque cualitativo porque puede presentar en su desarrollo la utilización no de un solo método sino de varios, intentará comprender múltiples realidades consolidadas en su población que muestran distintas bases históricas, lingüísticas, psicológicas entre otras, la investigación se presenta de manera integral sin desconocer las realidades ni guiarse por una sola verdad, sino que ofrece múltiples realidades que puedan encontrarse, la investigación desde sus investigadores, las bases teóricas, los antecedentes, es interdisciplinaria, utilizando los saberes de varios campos alrededor de un tema en particular. Finalmente es cualitativa porque es abierta, sus resultados aún pueden estar en tensión en aspectos teóricos, prácticos, un saber que sigue construyéndose y no conserva una verdad absoluta.

Para hacer que este tipo de investigación sea posible, se utiliza como estrategia el estudio de caso, la selección de este se llevó no solo por las características de la muestra, sino como lo afirma María Martha Durán porque:

El Estudio de Caso (EC) es una forma de abordar un hecho, fenómeno, acontecimiento o situación particular de manera profunda y en su contexto, lo que permite una mayor comprensión de su complejidad y, por lo tanto, el mayor aprendizaje del caso en estudio. Utiliza múltiples fuentes de datos y métodos, es transparadigmático y transdisciplinario. (Durán, 2012, pág. 121)

En la anterior cita se enuncia en respectivo orden los procederes de este proyecto, primero se tiene una situación particular en un contexto definido, segundo, se intenta comprender y como lo afirma la autora, el estudio de caso permite una mayor comprensión de la complejidad de la situación en estudio.

La inclinación hacia la utilización del estudio de casos, es que trae consigo ciertas ventajas, en correlación con la presente investigación por ejemplo se sabe que:

Posibilita la conexión entre investigación, teoría y práctica e induce a la acción en cuanto a que, dado que se inicia en la acción, las ideas que se van generando pueden ser utilizadas como retroalimentación, haciendo posible el descubrimiento de nuevas relaciones y conceptos. En este sentido es flexible. Además produce resultados que son asequibles a diferentes audiencias, incluso a públicos no especializados, por lo que su “consumo” puede ser inmediato. (Durán, 2012, pág. 131)

Es válido recordar que la comprensión de los significados de alteridad en ese contexto específico puede arrojar nuevas relaciones o conceptos, que estos deben poder presentarse de forma que sea comprensible después para la población estudiada y susceptible de retroalimentaciones.

### **Técnicas e instrumentos para la recolección de información**

Para la recolección de la información en la presente investigación, se utiliza la técnica de grupo focal para iniciar. Al determinar que se utilizará el estudio de caso para analizar solo una muestra de diez estudiantes del grado noveno, se determinó que el grupo focal, usualmente utilizado en cantidades de seis a diez personas, era ideal para iniciar un contacto con los estudiantes a través de dos actividades guiadas que requirió una mínima intervención de los investigadores, al realizar dos ejercicios colectivos, el primero consiste en la lectura de una caricatura, su análisis y discusión, segundo en combinar en un mural a través del dibujo, las palabras u oraciones, el termino de reconocimiento, como una palabra cercana a alteridad pero que aún no se instala como concepto fijo sino como sinónimo, que busca un indicio del término alteridad.

Tras la utilización de la técnica de grupo focal, se utilizará el instrumento de la entrevista estructurada, esta se realizará a todos los integrantes del grado noveno, elegidos como muestra, la entrevista se realizará de forma oral, grabada y luego trascrita, para lograr asimilar en las reacciones inmediatas y en la voz, las formas en que los jóvenes, organizan sus diálogos. El objetivo principal de esta entrevista consiste en desentrañar los significados de alteridad de forma individual, tras el uso de preguntas guías.

Luego de sistematizar la información recogida con la técnica y el instrumento anterior, se utiliza el instrumento reconocido en las ciencias sociales como carta asociativa, lo cual permitirá una aproximación al concepto reconocimiento- alteridad, manejando este como el núcleo, indagando cuáles son los que los estudiantes determinan como los lazos significativos y los términos periféricos al concepto de alteridad. Esto se da, después de haber hecho la introducción al concepto en el grupo focal, utilizando términos en escala de un uso más cotidiano como:

reconocimiento, además en el proceso de construcción de las preguntas para la entrevista, se enfocan hacia la introducción en el concepto alteridad, preparando el camino para el trabajo conceptual que deben hacer por asociación en la carta. La carta asociativa se basa en la realizada por el cuestionario de asociación perceptivo-conceptual de Peña y Flores (1997), donde demostraron como este instrumento puede ser realizado por la población a investigar, con la menor intervención posible de los investigadores y acudiendo a la percepción que tienen los investigados sobre determinado concepto.

## **Descripción de la población**

### **Ubicación General**

El municipio de Balboa está ubicado en el departamento del Cauca, es reconocido también con el seudónimo de “El balcón del Patía” porque permite observar el valle del Patía, está más o menos a uno 1700 m.s.n.m. por su ubicación sobre las cordillera occidental de los Andes, El Municipio de Balboa está conformado por 74 veredas y 9 corregimientos, el 18 % de la población (3.825 hab.) se asienta en el Corregimiento Centro Rural; 17 % (3.676 hab.) en San Alonso; 14 % (2.992 hab.) en La Planada; 8 % (1.608 hab.) en Bermeja; 7 % (1,542 hab.) en Pureto; 5 % (1.088 hab-) en Olaya; 3 % (602 hab.) en Lomitas; 2 % (442 hab.) en El Vijal y 1 % (209 hab.) en Guadualito. Información tomada del Plan de Desarrollo Municipal Vigente para el año 2012 que no presenta ninguna referencia de autoría en la red.

## Contexto Local

El desarrollo de la investigación se lleva dentro del corregimiento La planada, como lo registran los planes de desarrollo municipales es el segundo corregimiento más grande del municipio de Balboa con el 8 % de la población (1.608 hab.) En este corregimiento la I.E. acoge una gran variedad de estudiantes, situación que hace que difieran las expresiones culturales, al venir de distintas veredas, donde se presentan distintos climas, diversidad de etnias. Existen campesinos que son nacidos y criados en La Planada, otros han llegado por distintas circunstancias al corregimiento.

Dado lo anterior, también se presenta una gran variedad de creencias religiosas que se manifiestan en la comunidad educativa, encontrando presentes a: los pentecostales, testigos de Jehová, israelitas, católicos, aliancistas como las más representativas en el contexto.

Tanta diversidad en la comunidad, convierte a cada estudiante en seres exclusivos en su religión, radicales con sus creencias, muchas veces descuidan sus responsabilidades escolares por responder a los diferentes hábitos y costumbres establecidas en su religión.

A simple vista, es notable en la comunidad educativa que quienes profesan por ejemplo la religión israelita se caracterizan por ser más espontáneos, creativos, manejan unas buenas relaciones, se divierten y disfrutan de las actividades deportivas, son asequibles y más dados al servicio social. Por otra parte, los católicos expresan cierta incoherencia en lo que dicen con lo que hacen, al no respetar las manifestaciones de otras religiones, ocasionando burlas e incomodidades, esto no los priva de relacionarse en las actividades deportivas y culturales que se desarrollan en la institución.

Por otro lado quienes pertenece a los aliancistas, manifiestan su adoración a través de las alabanzas en forma de canto, son respetuosos regularmente, tímidos, en ocasiones expresan

testimonios para recrear vivencias personales y familiares, algunas veces son radicales en sus teorías y acciones que irrumpen con la buena convivencia dentro del entorno, pues las religiones logran alterar las emociones y persuadir la conducta de los jóvenes.

La economía de las familias se basa en la agricultura a menor escala, también hay presencia de cultivos ilícitos que paulatinamente se están reemplazando por el cultivo de café y otros como: el maíz, la cebolla, hortalizas y verduras. Los habitantes permanecen en los periodos de cosecha de café en el corregimiento, es decir entre abril y julio, luego pasada la cosecha, se van a otros lugares a trabajar por jornales para garantizar la pervivencia económica de la familia. Todas las anteriores descripciones conforman el ser, vivir, pensar y actuar en combinación con el otro y el contexto del estudiante que se ha elegido como población a investigar en este proyecto.

### **Contexto Institucional**

La Institución Educativa La Planada se encuentra ubicada en la cabecera del corregimiento de La Planada. Dicha Institución Educativa fue fundada el 26 de octubre de 1996, inició labores con la básica primaria, siendo aprobada mediante resolución 0481 del 26 de abril de 2004 y más tarde modificada por la resolución 5189 del 19 de junio de 2009. El mayor objetivo de la Institución es contribuir en la formación de estudiantes comprometidos para la democracia, la paz, la conciencia y el trabajo en valores.

Actualmente la Institución Educativa es de modalidad académica, aproximadamente el 80% de sus estudiantes son de las veredas aledañas, los estudiantes cuentan con transporte escolar, suministrado por la Administración Municipal junto a los recursos propios de los padres de familia, esto garantiza la asistencia y permanencia en la institución. Se atienden 60 estudiantes en la primaria y 140 en la secundaria desde los niveles de: preescolar, básica primaria, básica

secundaria y media, cuenta con un personal académico distribuido así: un rector, cuatro profesores de primaria, nueve profesores de secundaria y un docente orientador.

Cabe anotar que la institución cuenta con aproximadamente 165 familias que proceden de los estratos 1 y 2, según el Sisben municipal de Balboa Cauca, se conoce además que los estudiantes provienen de familias; mono parentales, nucleares, extendidas, compuestas y generalmente son familias que tienen entre tres y cuatro hijos.

### **Unidad de trabajo**

La unidad de trabajo fue seleccionada para que tuviese características homogéneas, es decir una población que cumpla características similares, en este caso, se enunciarán cuáles son las características similares:

- Los jóvenes elegidos comparten la edad entre los 14 y 16 años
- Los jóvenes elegidos están todos cursando el mismo grado académico.
- Los jóvenes seleccionados son todos procedentes de familias campesinas.
- Los jóvenes seleccionados llevan en promedio más de un año de convivencia.
- Los jóvenes viven en el mismo corregimiento aunque en veredas diferentes.

Las motivaciones para elegir ese curso es que uno de los investigadores labora como docente en la institución, haciendo previas observaciones de los comportamientos de los estudiantes, muchas de las situaciones que se presentan en la convivencia y que se desencadenan en violencia, intolerancia o agresión han estado presente en algunos de los diez jóvenes elegidos en la muestra.

La muestra además cuenta con la presencia de seis mujeres y cuatro hombres, una cantidad indicada para hacer estudio de caso, para la aplicación de grupo focal, considerable para el

manejo de la recolección de la información, sistematización, categorización y análisis, al ser tres investigadores los encargados de ejecutar la presente propuesta.

### **Procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de datos se hará orientado por la triangulación hermenéutica, esta se caracteriza por reunir y cruzar toda la información relacionada al objeto de estudio.

Como lo relaciona Francisco Cisterna Cabrera, en su ensayo: categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa, al orientar el orden en que se debe realizar la triangulación después de recoger la información:

El procedimiento práctico para efectuarla pasa por los siguientes pasos: seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo; triangular la información por cada estamento; triangular la información entre todos los estamentos investigados; triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y; triangular la información con el marco teórico. (Cabrera, 2005, pág. 68)

Con las indicaciones anteriores, tras recolectar la información entonces se procederá a hacer lo siguiente:

1. Transcribir las grabaciones realizadas en los grupos focales en las dos actividades, trabajo con la historieta y elaboración del mural, cruzar esta información.
2. Transcribir las grabaciones de las entrevistas estructuradas, cruzar esta información.
3. Triangulara las cartas asociativas por cada nivel en todos los casos aplicados y cruzar la información
4. Tomar la información derivada y final de cada instrumento aplicada y compararlos entre sí, aproximándose a las conclusiones.



5. Cruzar la información con el marco teórico establecido.
6. Comparar los cruces de información y decantar las conclusiones.

Las conclusiones siempre se corresponderán con la necesidad de contestar la pregunta planteada y arrojar los resultados significativos por cada objetivo planteado. Esto es evidentemente un proceso interpretativo, por eso todas las determinaciones metodológicas se dieron desde este paradigma.

La presentación de los resultados se hará en el siguiente orden, anexando y explicando los instrumentos utilizados y el cruce de la información ya realizada por cada instrumento, luego se mostrará un cruce entre los tres resultados significativos de los tres instrumentos y se procederá a concluir.

La primera técnica que se implemento fue el grupo focal, este grupo focal tuvo dos momentos y estuvo planificado así:

1. Primero se estableció el primer contacto con los estudiantes, a través de dinámicas de integración que permitiera reconocer sus nombres y una presentación formal de todos los integrantes.
2. Se inició la actividad con el trabajo colectivo a partir del análisis de la historieta (revisar el anexo1), que permitiría la introducción al término de alteridad a través de otro concepto denominado reconocimiento.
3. Luego se orientó a los estudiantes en la elaboración de un mural que demostrara en una palabra o expresión lo que consideran reconocimiento, segundo con las orientaciones dadas de quién son ellos, quiénes son los otros, qué los altera de sí mismos o de los otros.

De esta manera se comparte de forma resumida las opiniones dadas a partir del análisis de la historieta (Anexo 1) por la muestra:

1. Reconocer puede ser valorar, tolerar y respetar
2. Valorar sin distinguir si es rico o pobre
3. No importa la forma que tenga hay que valorar al otro
4. Se debe reconocer a uno mismo, al otro, reconocer su religión, reconocer la tierra donde nacimos
5. Todos tenemos capacidades y habilidades distintas que deben ser valoradas y aceptadas, reconocidas sin ninguna discriminación igual que hacia la tierra.
6. Relata que el reconocimiento es por ejemplo, somos campesinos y labramos la tierra, un hombre adinerado se nos acerca y nos saluda, nosotros le damos la mano, el adinerado no nos saluda por tener las manos sucias.
7. Siempre hay exclusión por la forma de vestir, por lo que hacemos en el territorio, por como pensamos o hasta hablamos y además nosotros también humillamos a los otros.
8. La principal causa del reconocimiento es que nosotros debemos aceptar al otro e incluirlo porque nosotros necesitamos del otro, debemos hacerlo sin importar sus cualidades.
9. Debemos siempre interactuar con las personas sin importar la raza, las costumbres, así se puede conocerlas y darles valor e importancia en la sociedad.
10. Cuando respetamos a las demás personas también nos estamos respetando a nosotros mismos, incluyendo a las otras personas.
11. Existe solo dos formas de reconocer, uno es reconocerse a mí mismo, otro reconocer a los demás.

12. Es importante reconocer dentro de la comunidad porque es conocer el pensamiento de las personas, los objetivos de las comunidades, el liderazgo.

13. Hay personas que se creen mejor que las otras teniendo las mismas cualidades, solo porque tienen dinero o poder, o practica otra religión sin embargo todos somos sociables por naturaleza, todos necesitamos de los demás, necesitamos ser aceptados y aceptar a los demás.

14. Yo tengo que tener la capacidad de reconocer que el otro es igual a mí y aceptarlo, incluirlo para incluirme a mí.

15. Todos somos capaces de lograr lo que nos proponemos y no podemos rechazar a nadie.

16. Todos tenemos los mismos derechos así algunas personas sepan más que las demás.

Sin necesidad de la utilización de algún analista del discurso, sino guiados por el análisis de lo que muestran los estudiantes, es fundamental la imagen que plasmaron, sin necesidad de solicitarlo. Revisar (Anexo 2): imagen del mural.

De lo anterior se puede deducir que:

Todo el mundo reconoce su contexto montañoso, es decir el campo y su labor como campesinos, al dibujar un joven sembrando, luego al sacar de las semillas la palabra alegría, lograron colectivamente determinar que se reconocen como campesinos y que esa labor es dignificante, o mejor alegre, recordemos que la alegría es sinónimo de satisfacción y esto indica que están satisfechos de la labor que hacen.

1. En resumen las palabras que más se reiteran son:

Aceptación

Respetar

Amor

Comprender

Paz

Igualdad

Tolerar

La expresión que más se reitera es:

Valorar a los demás

Las expresiones que más llaman la atención:

Ponerse en los zapatos del otro

Mi lugar en el mundo

### **Cruce de información grupo focal**

Se establecen dos columnas para relacionar la parte oral con la escrita de forma resumida, y como estas se unen en expresiones que evolucionan a valores universales, como la población estudiada asocia lo que dice con lo que escribe, examinando así las experiencias de los jóvenes y cuáles son los patrones de referencia para la comprensión singular o colectiva de alteridad.

Podríamos decir entonces que una columna relacionada con la historieta es la experiencia y la columna relacionada con el mural, son los patrones de referencia que ellos van construyendo con las orientaciones y actividades realizadas.

Tabla 1 *Comparación entre lo oral y escrito.*

Opinión a partir de la historieta / Experiencia	Mural / Patrones de referencia
Reconocer puede ser valorar, tolerar y respetar	Respetar- Tolerar
Valorar sin distinguir si es rico o pobre	Respetar- Tolerar
Se debe reconocer a uno mismo, al otro, reconocer su religión, reconocer la tierra donde nacimos	Comprender- Aceptación

Todos tenemos capacidades y habilidades distintas que deben ser valoradas y aceptadas, reconocidas sin ninguna discriminación igual que hacia la tierra.	Comprender-Aceptación
Relata que el reconocimiento es por ejemplo, somos campesinos y labramos la tierra, un hombre adinerado se nos acerca y nos saluda, nosotros le damos la mano, el adinerado no nos saluda por tener las manos sucias.	Respetar
Siempre hay exclusión por la forma de vestir, por lo que hacemos en el territorio, por como pensamos o hasta hablamos y además nosotros también humillamos a los otros.	Comprender-Aceptación
La principal causa del reconocimiento es que nosotros debemos aceptar al otro e incluirlo porque nosotros necesitamos del otro, debemos hacerlo sin importar sus cualidades.	Igualdad
Debemos siempre interactuar con las personas sin importar la raza, las costumbres, así se puede conocerlas y darles valor e importancia en la sociedad.	Aceptación-Igualdad
Es importante reconocer dentro de la comunidad porque es conocer el pensamiento de las personas, los objetivos de las comunidades, el liderazgo.	Comprender
Yo tengo que tener la capacidad de reconocer que el otro es igual a mí y aceptarlo, incluirlo para incluirme a mí.	Aceptación
Todos somos capaces de lograr lo que nos proponemos y no podemos rechazar a nadie	Igualdad
Todos tenemos los mismos derechos así algunas personas sepan más que las demás	Igualdad

Relación entre la opinión de los estudiantes y las palabras escritas en el mural (Fuente: elaboración propia)

### **Conclusiones a partir del cruce de información grupo focal**

A través de la experiencia que se hizo opinión, encontrando en una historieta el medio para relacionarlo con su mundo, igual que al sintetizar en una palabra o experiencia, en este caso también la imagen se puede establecer desde la singularidad y la colectividad que los jóvenes se reconocen en su interacción alrededor de la subcategoría de la experiencia y los patrones de referencia de alteridad de la siguiente manera:

1. Sus formas de referenciar o asociar más usuales son los términos: respetar, tolerar, aceptar, comprender, igualdad.

2. La mayoría de ellos saben que si no respetan, toleran, aceptan, tratan de forma igual, comprenden al otro, ellos mismos no pueden ser o estar si los otros no son ni están.

3. Muchos entienden la lógica de que el principio del respeto no inicia en ellos sino con el otro y es el otro el que los enseña a respetarse a ellos mismos, de ahí la expresión de ponerse en los zapatos del otro.

4. Muchos referencian e insisten más en el término aceptación más que en la tolerancia, aceptar al otro como es, sin distinción para poder ser aceptado y aceptarse a sí mismo.

### Entrevista estructurada

La entrevista se elaboró teniendo en cuenta las categorías establecidas, por lo tanto se hicieron las siguientes tres preguntas:

#### CATEGORIA: COMPRENDER

1. ¿Qué comprendes por campesino?

#### CATEGORÍA: SIGNIFICADOS

2. ¿Qué te hace un sujeto único?

#### CATEGORÍA: ALTERIDAD

3. ¿Cuándo consideras que alguien es diferente a ti?

A continuación se muestran integradas las respuestas por pregunta de los diez entrevistados:

Tabla 2 *Integración de las respuestas por pregunta.*

Comprender	¿Qué comprendes por campesino?	Saber producir en el campo, ser humilde, valorar todas las riquezas naturales, tener una vida tranquila, ser libre, depender del trabajo que se hace en la tierra. Siempre estamos deseosos de salir adelante. Poseer el don de labrar la tierra. Producir y exportar productos representando lo que somos. Ser del campo. Es tener libertad, tranquilidad, proteger las aves, cosechar la tierra.
Significados	¿Qué te hace un sujeto único?	Como pienso, hablo y me visto. Yo pienso diferente, sigo a Cristo y le creo a él. Compartir con las personas y que ellas compartan conmigo, al conocernos los unos con los otros

---

		ellos saben que yo soy una persona única y yo me puedo dar cuenta de que ellos son diferentes. Soy único en la forma en la que socializo con las personas y por la religión que sigo, soy cristiano y eso me hace distinto. Veo el mundo de manera diferente.
Alteridad	¿Cuándo consideras que alguien es diferente a ti?	Cuando no comparte mi forma de pensar, de vestir o hablar. Tienen otra opinión, cuando cree en otras cosas distintas a las mías, nuestras personalidades no son iguales. Cada persona tiene una actitud distinta al otro, tiene religiones distintas y rasgos culturales y costumbres diferentes.

---

Preguntas aplicadas, junto a la condensación de las respuestas de la muestra por cada una de ellas (Fuente: elaboración propia)

Si se tratar de sintetizar en palabras por categorías según las respuestas obtendríamos algo como esto:

Comprender: Humildad, producción, tranquilidad, libertad, cultivar la tierra.

Significados: Pensar, hablar, compartir, religión.

Alteridad: piensa, habla, viste, cree, religión distinta.

Para concluir de las entrevistas, en el caso de la pregunta comprender lo que es ser campesino, todos contestaron en primera persona, es decir asociaron el termino con su vida, es decir se reconocieron como campesinos, asociando a esa labor ciertos privilegios, ninguno reconoció en esa labor algo indignante, por lo tanto dijeron que ser campesino es ser humilde, libre y producir alimentos desde la tierra

Al intentar reconocerse como sujetos únicos, todos privilegiaron en primera medida la forma en la que piensan, es decir lo subjetivo, lo que está dentro de ellos, en proporción casi la mitad, reconocen que son únicos por que los otros pueden decir dada la forma en que se comportan que son únicos, lo reconocieron como la forma en que tratan a los amigos, cuando socializan o como son con los demás, un número reducido de ellos afirman que son sus creencias religiosas los que los hacen únicos.

Cuando consideraron que alguien es diferente, se remitieron en primera medida a la forma de pensar, es diferente porque piensa distinto a mí, un número más reducido señaló que las costumbres, la religión y la cultura es lo que los hace distintos.

Del análisis de la aplicación y la información recolectada en la entrevista se puede establecer a partir de la experiencia que referencian como campesinos, en su forma de reconocerse y establecer lo que es diferente a ellos que:

1. Consideran que la mayor forma de ser únicos y diferentes es la forma en la que piensan, eso que pasa en el interior de cada uno, lo que los hace distinto y a su vez únicos.
2. Relacionan con el concepto de campesino palabras positivas y dignificantes que se convierten en significados de lo que son, por ejemplo ser humildes, tener el don de trabajar la tierra.
3. Cuando se aborda la diferencia se percibe que es el pensamiento lo que los hace distintos, pero es válido aquí sustentar que muchos distinguieron que son únicos, distintos gracias a la existencia de los otros y como ellos son en la convivencia con los otros, lo que puede determinar qué tan únicos y distintos son.
4. Se puede extraer también como patrones de referencia en este apartado que los términos, pensar, hablar, opinar, se relacionan de primeros con más frecuencia en la pregunta uno y dos relacionadas con significados y alteridad.

### **Carta asociativa**

En el análisis de este instrumento se desarrolló de la siguiente manera:

1. Reunir todos los términos ubicados en el primer nivel.
2. Reunir todos los términos ubicados en el segundo nivel.



3. Identificar las frecuencias de repetición de cada palabra individual y colectivamente por cada uno de los niveles.
4. Asignar los números de repeticiones en cada palabra y ponderar las más importantes.
5. Someter a interpretación los resultados.
6. Concluir a partir de las categorías y subcategorías ya establecidas.

A continuación se muestra la organización final de la interpretación de las cartas asociativas, manejando como núcleo, la categoría alteridad-reconocimiento, para relacionar el trabajo hecho en el grupo focal, reforzado en la entrevista y finalmente sometido a la percepción individual.

### NUCLEO: ALTERIDAD-RECONOCIMIENTO

Tabla 3 *Sistematización de las cartas asociativas*

PRIMER NIVEL	#Veces Nombradas	SEGUNDO NIVEL	# Veces Nombradas
INTERACCIÓN	1	Aceptación	4
		Escuchar	3
		Comunicación	6
		Lenguaje	4
		Amor	4
SENTIR	1	Amabilidad	3
		Respeto	5
		Agradecer	3
LENGUAJE	1	Comunicación	6
		Diálogo	3
		Escuchar	6
GRATITUD	1	Oír	1
		Agradecido	3

		Ofrecer	1
		Solidario	3
		Compartir	4
		Al otro-Diálogo- Solidaridad- Valores- Aceptación- Tolerancia	A: 1, D:3,S:3, V:2, AC:4,T:4
1	6	Incluir- Tolerancia- Igualdad- Comprensión- Mérito - Amor	I:1,T:4, IG:6, C:4, M:1, AM:4
RESPETO		Aceptación- Comunicación – Pensamiento- Agradecer –Trato- Sencillez	AC:4,COM:6,PEN:4, AG:3,TR:1, SE:2
		Consideración-Unión – Libertad – Amor- Autoridad – Comprensión	CON: 1,UN:2,LI:2, AM:4,AU:1, C:4
		Ayudar	1
		Razón	2
VOLUNTAD	1	Humildad	1
		Igualdad	6
		Comprensión –Respeto- Convivencia	C:4, R:5,CON: 1
		Bondad-Honestidad- Respetar	BON: 1, HON: 1, R: 5.
TOLERANCIA	3	Amabilidad-Unión- Comprensión	AM:3,UN:2, C:4
		Nobleza – Amor- Paciencia	NOB:1, AM:4, PAC:1
		Ceder-Sujeto-lenguaje- Bienestar- Vinculación- Igualdad	CED:2, SUJ:1, LE:4, BI:1, VI:2, IG:6
		Valores-Respeto-igualdad- Cultura-Diferente- Vinculación	V:2, R:5, CU:2, DI:1, VI:2
ACEPTACIÓN	6	Personas – Cultura- identidad-armonía-Ceder- Lenguaje	PE: 1, CU:2, ID:1, AR:1, CED:2, LE:4
		Aprobación – Sociedad- compartir – interactuar- Compartir-Solidaridad	AP:1,SOC:1, COMP:4, INT:2, SOL:3
		Pluralidad	1
IDENTIDAD	1	Diversidad	1

		Único	2
		Igual	6
		Compartir	4
		Interactuar	2
		Vivir	1
		Comunicación	5
		Ser justo-Significación	SJ:1,SIG:1
		Honesto- Importancia	HON:1, IMP:2
		Respeto- Resolución	R:5, RE:1
		Tolerancia- Animo	T:4, AN:2
		Cualidades	3
		Capacidad	1
		Carisma	1
		Presentación	1
		Trabajo	1
		Esfuerzo	1
		Formación	1
		Socialización	1
		Sencillez	2
		Lenguaje	4
		Comunicación	5
		Amable	3
		Personalidades	1
		Acercamiento	1
		Escuchando	3
		Encuentros	1
		Pensar	4
		Afecto	1
		Facultad	3
		Libertad	2
		Único- Cualidades	U:2, CU:3
		Distinguirse-Pensamiento	DIS:1, P:4
		Aceptarse- Iguales	A:4, IG:6
		Cualidades- Subjetividad	CU:3, SUB:1
		Tolerancia	4
		Animo	2
		Importancia	2
		Resolución	1
		Dialogar	3
		Comunicación	5
		Escuchar	6
		Compartir	4
		Actuar	1
		Preocupación	1
		Conciencia	1
		Pensamiento	4

		Voluntad	1
GUSTO	1	Determinación	1
		Facultad	3
		Poder	1
		Inteligencia	1
ENTENDIMIENTO	1	Facultad	3
		Razón	2
		Ideas	1

Palabras para el segundo y primer nivel de las cartas asociativas de los diez estudiantes de la muestra. (Fuente: elaboración propia)

La aplicación de la carta asociativa, presentando como núcleo el concepto de alteridad-reconocimiento, es necesario enfatizar que se eligió colocar como núcleo el término reconocimiento-alteridad, no solo por lo ya trabajado en la entrevista, sino por ser la tercera categoría, además se colocó el término reconocimiento, manejado en el grupo focal, estableciendo como orientación en los estudiantes, el hecho de encontrar palabras sinónimas o por lo menos cercanas en significado o causales una de la otra, lo anterior arrojó las siguientes repeticiones:

Para el nivel uno de asociación, es decir los sinónimos más próximos, las palabras más utilizadas fueron:

Respeto (6), Aceptación (6) Tolerancia (3) Diferencia (2) Valorar (2)

Para el segundo nivel, las palabras que más se repitieron en su orden fueron:

Comunicación (6) Escuchar (6) Igualdad (6) Respeto (5) Aceptación (4) Lenguaje (4) Amor (4) Compartir (4) Tolerancia (4) Comprensión (4)

Se deduce entonces mediante la percepción de los estudiantes, que en sus representaciones y significados alrededor de los conceptos alteridad-reconocimiento, los términos que más asocian están relacionados con el valor del respeto en la misma medida que ese respeto permite una aceptación del otro. Es bueno señalar que hay más repeticiones en aceptación que en tolerancia,

la palabra aceptar indica una forma completa de recibir al otro, el tolerar muchas veces entendido como tener que soportar, adolecer o aguantar al otro, porque se debe hacer, más no porque haya un sentimiento de quererlo tal como es. En un menor porcentaje, está el término diferencia y valorar, uno muy adherido al otro, sin embargo al ser las palabras del primer nivel, estos dos se asumen individuales, pocos estudiantes reconocen que la alteridad-reconocimiento tiene que ver con la diferencia y el ejercicio de valorar, lo que no se parece a mí, no obstante tiene un valor.

Para el segundo nivel, los estudiantes mostraron en el desglose de sus primeras percepciones, que los términos comunicación, escuchar e igualdad, permiten la interacción del respeto, la aceptación y todos los demás ubicados en el primer nivel, lo interesante es ver como muchos de ellos le dan un valor muy importante a dos acciones relacionadas con acciones del acto comunicativo, comunicarse, saber escuchar y las condiciones de igualdad las que permiten que exista el respeto, la aceptación y por ende generan la alteridad-reconocimiento. Es decir el estudiante percibe que es la forma como hablamos, la predisposición de escuchar, y de nuevo en el segundo nivel, el respeto, la aceptación y el lenguaje, los que van asociados no en relación inmediata pero si como términos esenciales para el desarrollo de la categoría asignada.

De esta manera podemos concluir que:

1. Los estudiantes perciben el respeto y la aceptación como las palabras más próximas y sinónimas a la categoría alteridad- reconocimiento.
2. Los estudiantes, al tratar de descomponer en palabras próximas el término respeto y aceptación, determinan que las tres palabras: comunicación, escuchar e igualdad, son las más compatibles con las anteriores o por lo menos unas palabras que permiten la existencia de las otras.

3. Las palabras más repetidas en el nivel uno y nivel dos, al ser sometidas en comparación con los resultados de los otros instrumentos, pueden manejarse como las principales comprensiones de los significados y patrones de referencia alrededor de la categoría alteridad-reconocimiento.
4. Lo anterior demuestra también como se perciben ellos mismos, es decir que quieren ellos vivir alrededor de la categoría alteridad-reconocimiento, destacando el respeto y la aceptación como ejes centrales en su percepción inmediata.

A continuación se presenta las conclusiones obtenidas por cada uno de los instrumentos:

Tabla 4 *Reunión de las conclusiones por instrumento.*

<b>GRUPO FOCAL</b>	<b>ENTREVISTA</b>	<b>CARTA ASOCIATIVA</b>
Sus formas de referenciar o asociar más usuales son los términos: respetar, tolerar, aceptar, comprender, igualdad.	Consideran que la mayor forma de ser únicos y diferentes es la forma en la que piensan, eso que pasa en el interior de cada uno, lo que los hace distinto y a su vez únicos.	Los estudiantes perciben el respeto y la aceptación como las palabras más próximas y sinónimas a la categoría alteridad- reconocimiento.
La mayoría de ellos saben que si no respetan, toleran, aceptan, tratan de forma igual, comprenden al otro, ellos mismos no pueden ser o estar si los otros no son ni están.	Relacionan con el concepto de campesino palabras positivas y dignificantes que se convierten en significados de lo que son, por ejemplo ser humildes, tener el don de trabajar la tierra.	Los estudiantes, al tratar de descomponer en palabras próximas el término respeto y aceptación, determinan que las tres palabras: comunicación, escuchar e igualdad, son las más compatibles con las anteriores o por lo menos unas palabras que permiten la existencia de las otras.
Muchos entienden la lógica de que el principio del respeto no inicia en ellos sino con el otro y es el otro el que los enseña a respetarse a ellos mismos, de ahí la expresión de ponerse en los zapatos del otro.	Cuando se aborda la diferencia se percibe que es el pensamiento lo que los hace distintos, pero es válido aquí sustentar que muchos distinguieron que son únicos y distintos gracias a la existencia de los otros y como ellos son en la	Las palabras más repetidas en el nivel uno y nivel dos, al ser sometidas en comparación con los resultados de los otros instrumentos, pueden manejarse como las principales comprensiones de los significados y

<p>Muchos referencian e insisten más en el término aceptación más que en la tolerancia, aceptar al otro como es, sin distinción para poder ser aceptado y aceptarse a sí mismo.</p>	<p>convivencia con los otros, lo que puede determinar qué tan únicos y distintos son. Se puede extraer también como patrones de referencia en este apartado que los términos, pensar, hablar, opinar, se relacionan de primeros y con más frecuencia en la pregunta uno y dos relacionadas con significados y alteridad.</p>	<p>patrones de referencia alrededor de la categoría alteridad-reconocimiento. Lo anterior demuestra también como se perciben ellos mismos, es decir que quieren ellos vivir alrededor de la categoría alteridad-reconocimiento, destacando el respeto y la aceptación como ejes centrales en su percepción inmediata.</p>
---	--	---

Conclusiones reunidas por instrumentos aplicados. (Fuente: elaboración propia)

Lo sorprendente de la investigación siempre serán los hallazgos, aunque los investigadores nunca estén predispuestos a los encuentros, es grato al finalizar descubrir como la aplicación de los instrumentos y la recolección de la información al entrar en comparación mantienen un relación al parecer inquebrantable, un ejemplo está contemplado entre las conclusiones del grupo focal y la carta asociativa.

### **Hallazgos**

A continuación se tratará de establecer un diálogo entre la teoría contemplada en el marco teórico y las anteriores conclusiones dadas por instrumento, intentando hacer vinculaciones, encuentros, desencuentros y por supuesto hallazgos.

El primer encuentro con relación a los instrumentos aplicados y las primeras conclusiones, es que la muestra demostró en varios momentos, que el reconocerse como campesinos de forma positiva, en el sentido de encontrar esa labor dignificante, fue lo que los conllevó a establecer en el mural, la imagen de un joven campesino esparciendo semillas, mientras que de la semillas salía la palabra alegría, esta construcción colectiva mediante el dibujo estableció desde un comienzo que entre todos habían encontrado en el ser campesinos su identidad, está se puso de manifiesto cuando ninguno se lamentó o se presentó disgustado a la hora de afrontar las

preguntas de la entrevista acerca del ser campesino. Frente a las problemáticas de convivencia que presentaba el salón, quizás era necesaria una intervención que los hiciera trabajar en comunitario, esto lo permitió el grupo focal. Respecto a lo anterior retomando a Lévinas, Guerrero afirma que: “Para ser reexaminada a la luz de la alteridad; es el Otro que viene hacia mí e interactúa conmigo lo que hace emerger mi identidad individual, y no al revés”. (Guerrero, 2015, pág. 430) En este sentido, tal vez el cuestionamiento que desató la caricatura, el sentirse identificados e iniciar un proceso de reconocimiento desde el otro es lo que les permitió reafirmar que se sienten a gusto con el ser campesinos. Como lo expresaron en las respuestas de la entrevista; “ser campesinos es ser humildes, tener el don de trabajar la tierra”

La siguiente cita trabajada en el marco teórico, será citada nuevamente para descomponerla a la luz de las conclusiones encontradas por análisis de instrumento.

En ese movimiento percibo al Otro como una entidad exterior e irreductible que se sitúa frente a mí y que no puedo controlar ni poseer, y ante la que solamente cabe aceptar su libertad como contrapuesta a mi libertad: el otro “no es mi posible, no depende de mi libertad, sino que es el límite de esta” (Sartre, 1984, pág. 20) como dirá Sartre. (Guerrero, 2015, pág. 435)

Los estudiantes comprenden muy bien esta cita cuando manifiestan que: si no respetan, toleran, aceptan, tratan de forma igual, comprenden al otro, ellos mismos no pueden ser o estar si los otros no son ni están. Es decir ellos manifiestan saber que se inicia por el otro los actos que consideran esenciales para convivir. Es decir están en una ética que no intenta controlar ni poseer al otro, o por lo menos expresan saber que así no funciona, indicio de una experiencia de alteridad ya concebida en el colectivo, un patrón de referencia denominado el otro, un significado para el colectivo de lo que se debe saber para convivir.



Cuando la mayoría de los estudiantes en la carta asociativa en el nivel dos, repitieron mayor cantidad de veces la palabra comunicación, escuchar y ubicaron como de número cuatro la palabra lenguaje, inmediatamente se estableció una relación con:

Para Levinas la única relación posible y adecuada con el otro es de carácter ético, está mediada por el lenguaje, y se basa en tres ejes centrales: el absoluto respeto por la alteridad del otro, la compasión ante su sufrimiento, y la acérrima defensa de su libertad. (Guerrero, 2015, pág. 441)

Si para Lévinas la única relación posible y adecuada con el otro es de carácter ético y recordamos aquí las afirmaciones contempladas también en el marco teórico sobre Mélich, que la ética es lo que yo vivo y la experiencia según Larrosa es lo que me sucede, entonces los estudiantes encontraron una gran verdad que esa ética y esa experiencia está mediada por el lenguaje, ellos lo manifestaron como comunicación, escucha, es decir de antemano perciben que es el lenguaje el que establece cualquier relación posible.

Segundo Lévinas manifiesta que esa relación tiene tres ejes, y el primero es: el absoluto respeto por la alteridad del otro, los estudiantes también lo manifestaron en la carta asociativa, la palabra sinónima más cercana al núcleo y con mayor repetición fue el respeto, igualmente en el trabajo grupal muchos manifestaron *“Cuando respetamos a las demás personas también nos estamos respetando a nosotros mismos, incluyendo a las otras personas”* es decir, si el eje central para Lévinas es el absoluto respeto por la alteridad del otro, los estudiantes lograron relacionar el respeto no como el simple valor sino como la acción que no parte de ellos, sino del otro y se replica en ellos, este podría convertirse en el primer patrón de referencia y en el mayor significado que le dan a la alteridad la población elegida.

Frente a los otros dos ejes centrales que pone Lévinas que son: *la compasión ante su sufrimiento y la acérrima defensa de su libertad* es válido también nombrar que fueron las palabras menos nombradas, libertad se presentó dos veces en la carta asociativa en el nivel dos, y la palabra compasión nunca se empleó, no obstante en el mural manifestaron colocarse en los zapatos del otro, y en la carta asociativa igual que en la entrevista, manifestaron que la aceptación, libre de cualquier prejuicio, porque hicieron distinciones de todo tipo, eran sinónimas a la alteridad, aunque no están sobre el término compasión y libertad, están sobre dos prácticas esenciales que son aceptar al otro sin condiciones e intentar colocarse en sus zapatos. Sin embargo, al no encontrar una relación evidente no quiere decir que no hayan significados o que estos no sean correctos, por el contrario, son esos los significados que ellos fueron descubriendo que vivían, son los otros la compasión y el ejercicio de la libertad los que hay que introducir en una propuesta pedagógica desde la alteridad, tal vez porque en estos contextos, es necesario reivindicar que estas dos situaciones como sentir compasión por el sufrimiento del otro y respetar por completo la libertad en todos sus ámbitos los que les permita mejorar su convivencia.

Para culminar, para la elaboración de las conclusiones, surge como orientador las palabras de Bruner:

He intentado mostrar cómo las vidas y los Yoes que construimos son el resultado de este proceso de construcción de significados. Pero también he intentado dejar claro que los Yoes no son núcleos aislados de conciencia encerrados en nuestras cabezas, sino que se encuentran «distribuidos» de forma interpersonal. (Bruner, 1990, pág. 133)

La investigación en relación con lo que Bruner afirma, también permitió percibir que esos Yoes que están contruidos son de cierta manera el resultado de los significados que están compartiendo en la interacción con los otros, se puede asimilar que no se sienten aislados, sino

que se identifican en la existencia del otro como campesinos, como iguales, como sujetos de derechos.

Es válido recordar que las afirmaciones de Bruner nacen del estudio de la adquisición del lenguaje, esto permite anotar que el lenguaje, la comunicación, la escucha son las que los estudiantes encuentran sinónimas al respeto y la aceptación y estas a la alteridad. De alguna manera saben que en el contexto educativo es la comunicación las que los permite ponerse en los zapatos del otro, es el medio pero también hace parte de la otredad, es alteridad, por lo tanto los estudiante afirman que: *“Yo tengo que tener la capacidad de reconocer que el otro es igual a mí y aceptarlo, incluirlo para incluirme a mí”*.

Finalmente para relacionar a Larrosa con sus valiosos aportes acerca de la experiencia y la alteridad es necesario hacer una comparación entre sus palabras y los ejemplos que colocaron los estudiantes en el grupo focal, Larrosa manifiesta que:

No hay experiencia, por tanto, sin la aparición de un alguien, o de un algo, o de un eso, de un acontecimiento en definitiva, que es exterior a mí, extranjero a mí, extraño a mí, que está fuera de mí mismo, que no pertenece a mi lugar, que no está en el lugar que yo le doy, que está fuera de lugar. Si le llamo “principio de alteridad” es porque eso que me pasa tiene que ser otra cosa que yo. No otro yo, u otro como yo, sino otra cosa que yo. Es decir, algo otro, algo completamente otro, radicalmente otro. (Carlos Skliar, 2011, pág. 15)

Si la experiencia es eso que me pasa, que no puede existir sin la aparición del otro, si tener la capacidad de reconocer ese otro es lo que se llama principio de la alteridad, los estudiantes ejemplificaron que: *“el reconocimiento es por ejemplo, somos campesinos y labramos la tierra, un hombre adinerado se nos acerca y nos saluda, nosotros le damos la mano, el adinerado no nos saluda por tener las manos sucias”* el estudiante muestra la experiencia, quizás no la haya

vivido, quizás la haya creado para poder explicar la discriminación, pero logra dos cosas valiosas, la primera instalar su identidad de campesino, segundo, la acción de dar la mano y recibir el rechazo, tuvo que hacerla con otro que cumple unos rasgos particulares, que los pone en condiciones distintas, logra mostrarnos la experiencia gracias a la existencia del otro, de otro radicalmente distinto a él. Otros estudiantes afirmaron que: *“hay personas que se creen mejor que las otras teniendo las mismas cualidades, solo porque tienen dinero o poder, o practican otra religión sin embargo todos somos sociables por naturaleza, todos necesitamos de los demás, necesitamos ser aceptados y aceptar a los demás”* reconocer al otro, ponerlo de inmediato como ejemplo, luego incluirse en el discurso al saber que necesita del otro para explicarse, aceptarlo y aceptarse, demuestra como construyen la experiencia desde otro radicalmente distinto, exterior, ajeno como lo afirma Larrosa.

### **Conclusiones finales.**

En la búsqueda del interrogante de ¿Cómo se comprenden los significados de alteridad en jóvenes campesinos del grado noveno de la Institución Educativa La Planada – Balboa, Cauca?

Se puede afirmar que con la información recolectada, comparada y analizada a la luz de las orientaciones teóricas que:

1. La forma de reconocerse a partir de los otros en el marco de la colectividad es con su condición de vida como campesinos, situación que los hace sentirse orgullosos y dignifica su vida, no hay rastros de discriminación, se saben distintos pero importantes para la sociedad.
2. En los múltiples espacios reconocieron el respeto no como un valor sino como la acción mediante la cual el otro existe y los hace existir, es entonces este el primer significado y patrón de referencia que ellos pudieron relacionar con la alteridad.

3. Contemplan la aceptación como un significado y patrón de referencia al manifestar constantemente que está por encima de la tolerancia, no es soportar al otro, nada de paciencia o aguante, simplemente darse la oportunidad de recibirlo tal como es, este proceso de aceptación también se entiende que inicia primero en el otro, si el otro me acepta yo también debo empezar a hacerlo

4. Como un tercer término próximo a la alteridad, el significado de igualdad se repite constantemente, lo refieren como el hecho de que todos son iguales, quizás hayan condiciones, dinero, raza pero ninguno debe estar por encima del otro, una igualdad despojada de distinciones, una igualdad que permite la vivencia de la alteridad.

5. Los conceptos de comunicación, escuchar y lenguaje reiterados en otras expresiones como opinar, hablar, llaman la atención como significados intrínsecos en la alteridad, estos como lo diría Lévinas (Yolanda Cardenas Camayo, 2015) (Mélich, 2010) son el medio, pero para los estudiantes es la misma alteridad, es la comunicación, la escucha, el lenguaje, lo que opinan, lo que hablan lo que les permite hacer experiencia, contarla, compartirla, interactuar, movilizar el pensamiento, vivir desde el otro, es ello lo que los altera, lo que los hace distintos y les posibilita la igualdad.

6. La diferencia la perciben desde la forma particular del pensamiento, es válido aquí sustentar que muchos se distinguieron como únicos y distintos gracias a la existencia de los otros, un referente importante para la comprensión del principio de alteridad manifestado por Larrosa.

7. Es necesario que se trabaje en el colegio donde se tiene la muestra, la parte campesina desde un discurso dignificante, incluso que este puede plantearse como un proyecto de vida y

que ellos puedan percibir en una labor que aprecian mucho, no solo una condición sino una proyección.

8. Es necesario que los dos ejes que manifiesta Lévinas como preponderantes para la existencia de las relaciones, como lo son la compasión y el ejercicio de la libertad se trabajen desde el colegio, en la resolución de los conflictos y en el mejoramiento de la convivencia.

9. Es válido aprovechar los significados de respeto, aceptación e igualdad para fortalecer estos conocimientos y prácticas en el colegio, en relación con su contexto, en la construcción de su proyecto de vida.

10. Es necesario en la intervención docente o como estrategia pedagógica, utilizar en práctica el ejercicio de la comunicación, el valor del lenguaje y una educación hacia la escucha, estos pueden convertirse en caminos para una pedagogía de la alteridad.

11. Finalmente como docentes-investigadores el aprendizaje que ofrecen los estudiantes en una mirada a profundidad de sus experiencias es un gesto de alteridad esencial para la vida docente, ponerse en sus zapatos es más sencillo y más gratificante a la hora de buscar estrategias para mejorar su vida o la calidad de su convivencia, puesto que siempre se funciona en un tratamiento unidireccional en la solución de conflictos.

### **Bibliografía**

Argentina, Ministerio de Educación de Argentina (2008). *Programa Nacional de mediación*

*escolar*. Argentina: Ministerio de Educación de Argentina.

Bruner, J. (1990). *Actos de significado*. Madrid: Alianza editorial.

Cabrera, F. C. (2005). *CATEGORIZACIÓN Y TRIANGULACIÓN COMO PROCESOS DE*

*VALIDACIÓN DEL CONOCIMIENTO EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA* . Chillán:

Theoria Vol 14.

- Carlos Skliar, J. L. (2011). *Experiencia y alteridad en educación*. Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Desarrollo, P. d. (2012). *Cuaderno del informe de Desarrollo Humano - PNUD*. Bogotá-Colombia: INDH 2011.
- Diez, A. C. (2004). *Las "necesidades educativas especiales" en torno a la alteridad*. Buenos Aires: Cuaderno de antropología social # 19.
- Durán, M. M. (2012). *El estudio de caso en la investigación cualitativa*. Costa Rica: Revista Nacional de Administración.
- Guarín, J. F. (2009). *Sentido de la alteridad en la formación del Licenciado en Educación Física*. Manizales: Fuanmbulos Editores.
- Guerrero, O. F. (2015). *Levinas y la alteridad: cinco planos*. España: BROCAR.
- Levinas, E. (2002). *Totalidad e infinito*. España: Ediciones Sigueme.
- Luz Magnolia Pérez S, I. D. (2014). *Alteridad e identidad: dos categorías en tensión para comprender el pensamiento de niños, niñas y adolescentes colombianos sobre lo indígena*. Popayán : Imágenes de investigación .
- Luz Magnolia Pérez S, I. D. (2014). *Alteridad e identidad: dos categorías en tensión para comprender el pensamiento de niños, niñas y adolescentes colombianos sobre lo indígena*. Brasil: Revista Infancias Imágenes.
- Mélich, J. C. (2010). *El otro de sí mismo, por una ética desde el cuerpo*. . Barcelona: Editorial UOC.
- PARRA, H. J. (2001). *UN ENFOQUE HISTÓRICO-HERMENÉUTICO Y CRÍTICO-SOCIAL EN*. Caracas: Universidad Pontificia Bolivariana.



Ruiz, P. O. (2004). *La educación moral como pedagogía de la alteridad*. España: Revista de pedagogía española .

Samoná. (s.f.). *la diferencia y la alteridad*.

Sartre, J. P. (1984). *El ser y la nada*. Madrid: Alianza.

Skliar, C. (2017). *Pedagogías de las diferencias*. Buenos Aires : Centro de publicaciones educativas.

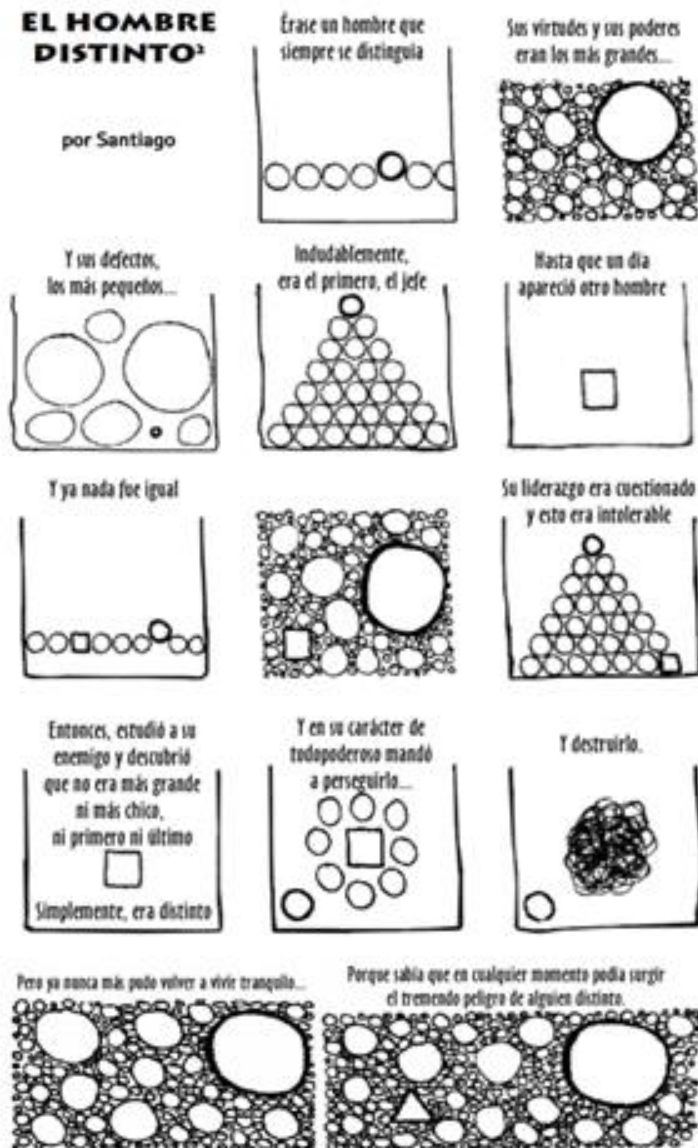
Vilma Eugenia Vidal Latorre, J. C. (2013). *Perspectivas de alteridad en el aula*. Popayán : revista Virtual Universidad Católica del Norte .

Yolanda Cardenas Camayo, J. F. (2015). *SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE DIVERSIDAD QUE HAN CONFIGURADO LOS JOVENES ENTRE LOS 15 Y 17 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON BOSCO DEL MUNICIPIO DE POPAYÁN EN SUS CONTEXTOS EDUCATIVOS*. Popayán: Google Academico.

Zúñiga, J. B. (2012). *LA ÉTICA DE LA ALTERIDAD DE LÉVINAS COMO ELEMENTO IMPORTANTE EN EL CONOCIMIENTO DE LA FORMACIÓN ÉTICA EN LA EDUCACIÓN*. Bucaramanga: Revista Temas.

## Anexos

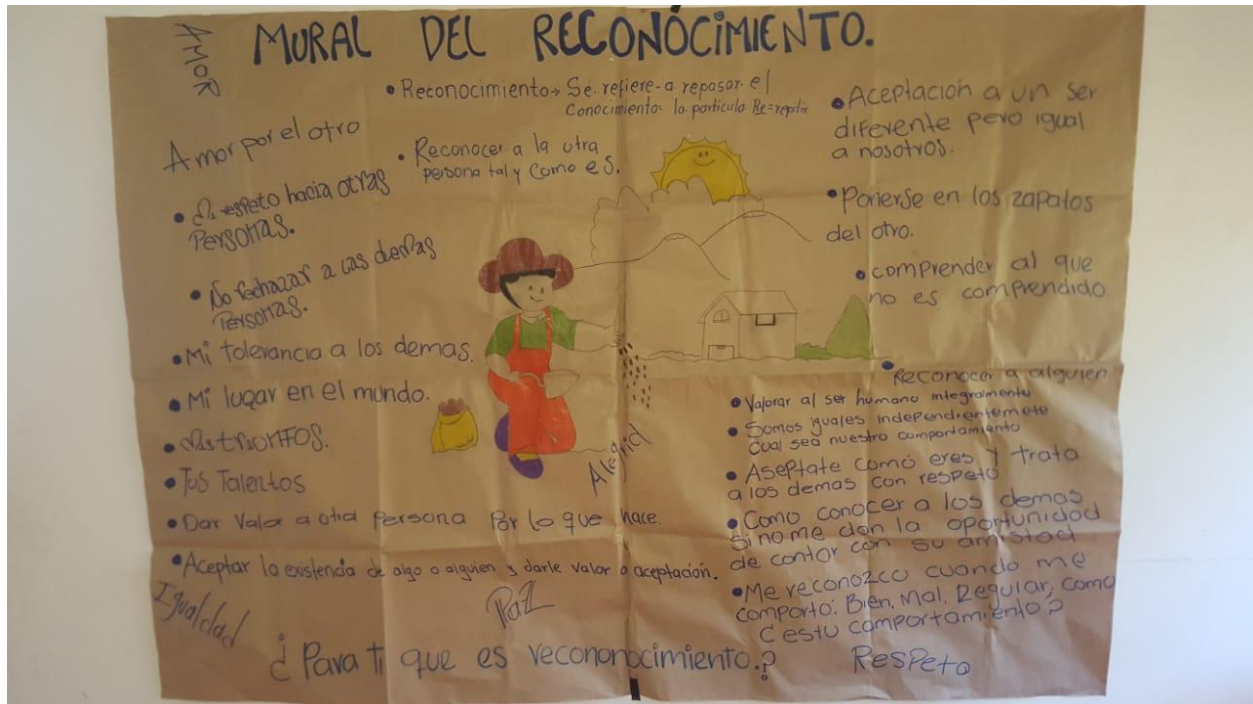
Anexo 1: historieta utilizada en el grupo focal.



Tomada de: Programa Nacional de Mediación Escolar, actividades para el aula, Págs: 31 y 32

Argentina. (Argentina, Ministerio de Educación de, 2008, págs. 31,32)

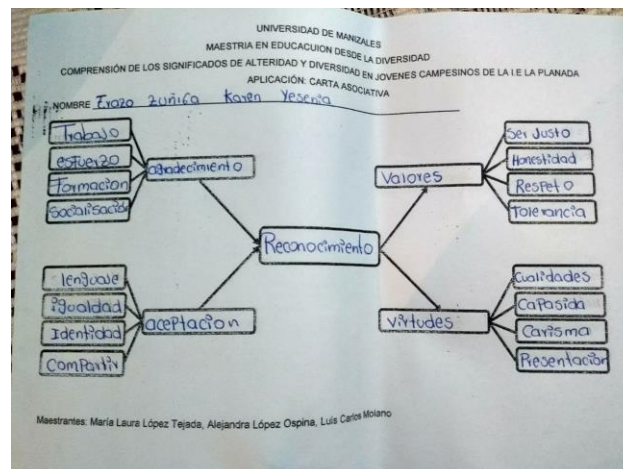
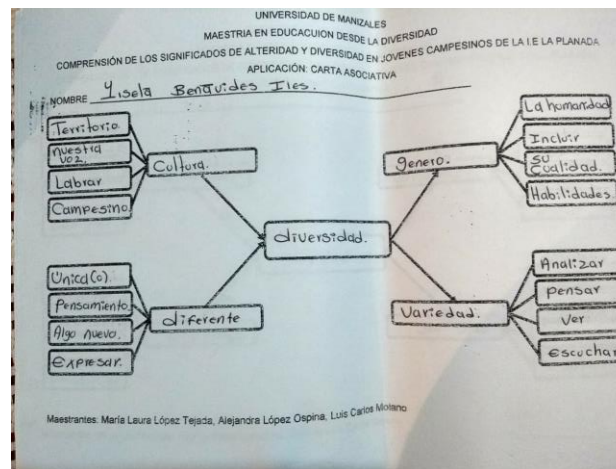
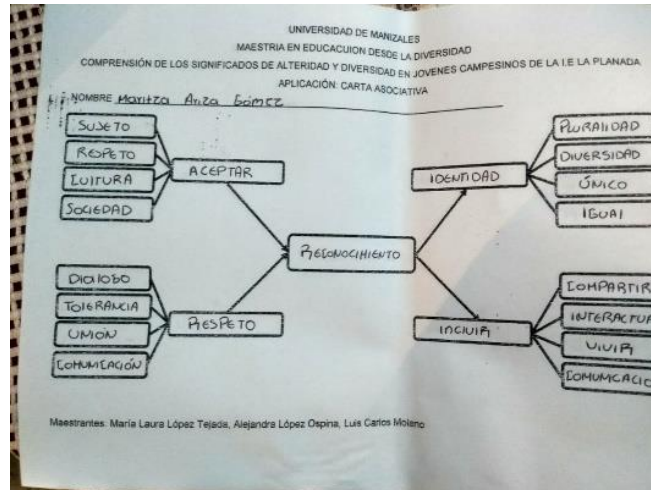
## Anexo 2: mural elaborado por los estudiantes en el grupo focal



evidencia fotográfica del proyecto. Técnica aplicada: Grupo focal



## Anexo 3: Evidencia fotográfica de cartas asociativas.



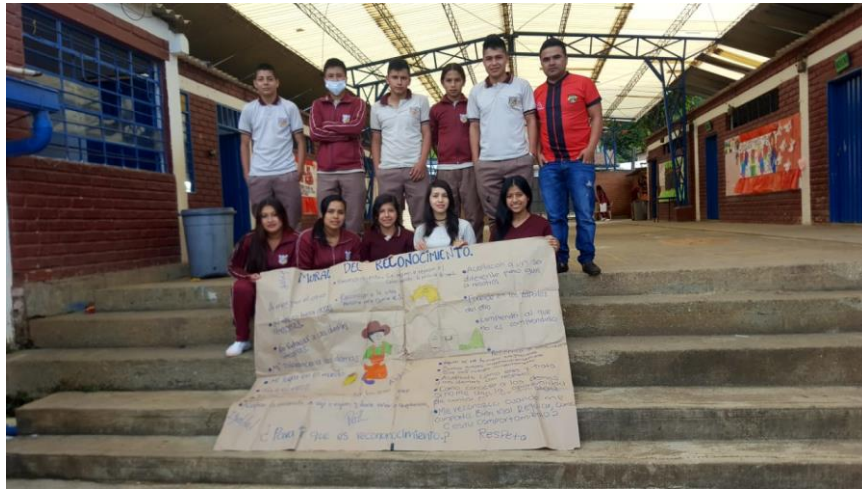
Anexo 4: evidencia fotográfica del proyecto



Anexo 5: evidencia fotográfica del proyecto



Anexo 6: evidencia fotográfica del proyecto



Anexo 7: evidencia fotográfica del proyecto. Técnica aplicada: Entrevista semiestructurada.



Anexo 8: evidencia fotográfica del proyecto. Técnica aplicada: Entrevista semiestructurada.

Nombre Karen Yessenia Erazo Zurita  
Grado NOVENO  
Institución Educativa La Planada

### EL HOMBRE DISTINTO

MI Opinión sobre la historietita del reconocimiento es que tenemos personas que nos creemos más que los otros  
Por ejemplo  
Somos "campesinos labramos la tierra  
y se acerca un hombre adinerado  
le damos la mano como saludo  
el rico nos mira y nos rechaza  
por tener nuestras manos sucias  
ahí hay una excusión un rechazo  
hacia una persona pobre humilde  
trabajadora en nuestro Colombia  
en el territorio donde vivimos  
siempre tenemos cuadrados  
que nos hacen aparte por nuestro  
vestir forma de pensar y hasta de  
hablar También tenemos sencillos  
redondos con poder que humillamos a  
los otros