

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”



**“BIENESTAR SUBJETIVO, CONEXIÓN ACADÉMICA Y DEPRESIÓN EN
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”**

VIVIANA RAQUEL UJPÁN ORDÓÑEZ

GUATEMALA, OCTUBRE 2023

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-

*V. Osorio
21/11/2023*

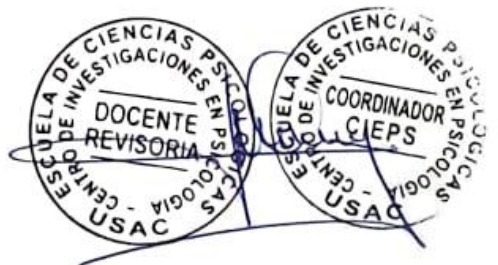
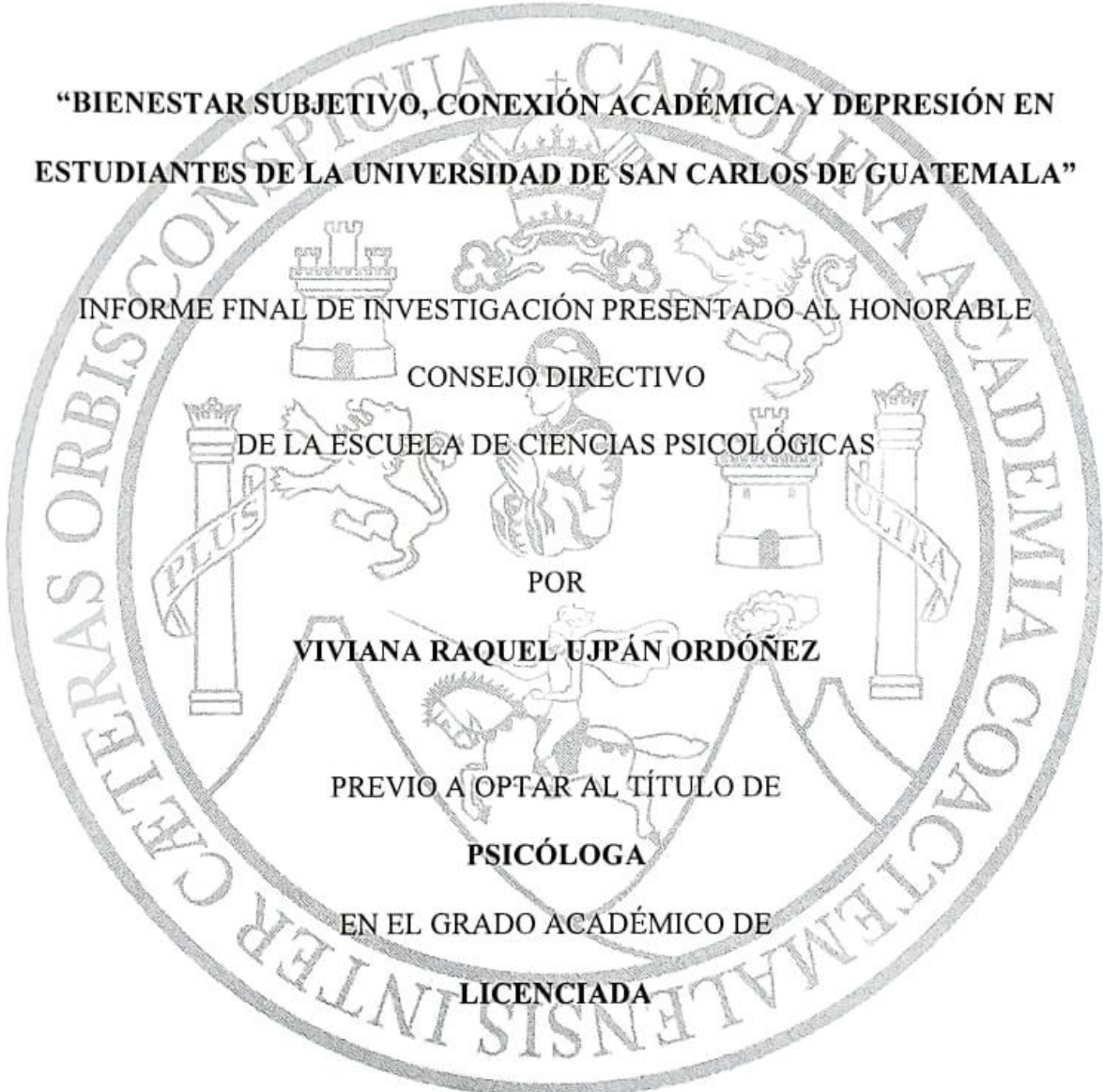
“MAYRA GUTIÉRREZ”

**“BIENESTAR SUBJETIVO, CONEXIÓN ACADÉMICA Y DEPRESIÓN EN
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

POR
VIVIANA RAQUEL UJPÁN ORDÓNEZ

PREVIO A OPTAR AL TÍTULO DE
PSICÓLOGA
EN EL GRADO ACADÉMICO DE
LICENCIADA



CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA

M.A. Mynor Estuardo Lemus Urbina.

DIRECTOR

Licenciada Julia Alicia Ramírez Orizábal de León.

SECRETARIA

M.A. Karla Amparo Carrera Vela.

M. Sc. José Mariano González Barrios.

REPRESENTANTES DE LOS PROFESORES

Viviana Raquel Ujpán Ordóñez.

Nery Rafael Ocox Top.

REPRESENTANTES ESTUDIANTILES

M.A. Olivia Marlene Alvarado Ruíz.

REPRESENTANTE DE LOS EGRESADO



Cc. Archivo

CIEPS. 075-2023

Reg. 007-2022

CODIPs. 1789-2023

ORDEN DE IMPRESIÓN INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

25 de septiembre de 2023

Estudiante

Viviana Raquel Ujpán Ordóñez

Escuela de Ciencias Psicológicas

Edificio

Estudiante **Ujpán Ordóñez:**

Para su conocimiento y efectos consiguientes, transcribo a usted el **Punto QUINTO (5º.) del Acta CINCUENTA Y DOS - DOS MIL VEINTITRÉS (52-2023)**, de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 21 de septiembre 2023, que copiado literalmente dice:

“**QUINTO:** Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, titulado: “**BIENESTAR SUBJETIVO, CONEXIÓN ACADÉMICA Y DEPRESIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**” de la carrera de Licenciatura en Psicología, realizado por:

Viviana Raquel Ujpán Ordóñez

Registro Académico 2016-13316

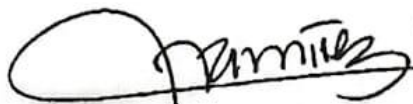
CUI: 3018-23162-0101

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por **M. Sc. Donald Wylman González Aguilar** y revisado por **Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez**.

Con base en lo anterior, el Consejo Directivo **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de Graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis con fines de Graduación Profesional”.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”



Licenciada **Julia Alicia Ramírez Orizábal de León**
SECRETARIA



/Bky

Guatemala, 21 de septiembre del 2023

Señores
Miembros del Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Señores Miembros:

Deseándoles éxito al frente de sus labores, por este medio me permito informarles que de acuerdo al Punto Tercero (3º.) de Acta 38-2014 de sesión ordinaria, celebrada por el Consejo Directivo de esta Unidad Académica el 9 de septiembre de 2014, la estudiante **VIVIANA RAQUEL UJPÁN ORDÓÑEZ, CARNÉ NO. 3018-23162-0101; REGISTRO ACADÉMICO NO. 2016-13316 y Expediente de Graduación No. L-05-2022-C** ha completado los siguientes Créditos Académicos de Graduación:

- 10 créditos académicos del Área de Desarrollo Profesional
- 10 créditos académicos por Trabajo de Graduación
- 15 créditos académicos por Examen Técnico Profesional Privado.

Por lo antes expuesto, con base al **Artículo 53 del Normativo General de Graduación**, solicito sea extendida la **ORDEN DE IMPRESIÓN** del Informe Final de Investigación **"BIENESTAR SUBJETIVO, CONEXIÓN ACADÉMICA Y DEPRESIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA"**. mismo que fue aprobado por la Coordinación del Centro de investigaciones en Psicología –CIEPs- "Mayra Gutiérrez" el 19 de SEPTIEMBRE del año 2023.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Atentamente,


M.Sc. MAYRA LUNA DE ALVAREZ

COORDINACIÓN

UNIDAD DE GRADUACIÓN



Lucía G.
CC. Archivo

Adjunto: Expediente completo e Informe Final de Investigación físico y digital.

CIEPs. 075-2023
REG. 007-2022

INFORME FINAL

Guatemala, 19 de septiembre de 2023

Señores
Consejo Directivo
Escuela de Ciencias Psicológicas
Centro Universitario Metropolitano

Me dirijo a ustedes para informarles que el licenciado **Marco Antonio de Jesús García Enríquez** ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN** titulado:

“BIENESTAR SUBJETIVO, CONEXIÓN ACADÉMICA Y DEPRESIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”.

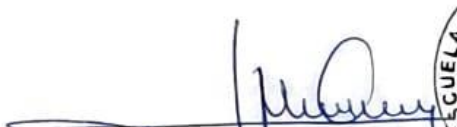
ESTUDIANTE:
Viviana Raquel Ujpán Ordóñez

DPI. No.
3018231620101

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado el 19 de septiembre de 2023 por el Coordinador del Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs-. Se recibieron documentos originales completos el 18 de septiembre de 2023, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enríquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs.
“Mayra Gutiérrez”



Guatemala, 19 de septiembre de 2023

Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enriquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología CIEPs
Escuela de Ciencias Psicológicas

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, titulado:

“BIENESTAR SUBJETIVO, CONEXIÓN ACADÉMICA Y DEPRESIÓN EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA”.

ESTUDIANTE:
Viviana Raquel Ujpán Ordóñez

DPI. No.
3018231620101

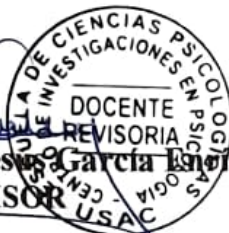
CARRERA: Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el 19 de septiembre de 2023, por lo que se solicita continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio de Jesús García Enriquez
DOCENTE REVISOR



Licenciado

Marco Antonio de Jesús García Enríquez

Coordinador CIEPs

Escuela de Ciencias Psicológicas

Presente

Estimado Lic. García Enríquez:

Por este medio me permito informar que la alumna **Viviana Raquel Ujpán Ordóñez**, quien se identifica con el CUI: 3018 23162 0101, Carné: 201613316, participo como auxiliar en la investigación que lleva por título: **“Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios”**, la cual fue cofinanciada por la Dirección General de Investigación -DIGI- y por la Escuela de Ciencias Psicológicas.


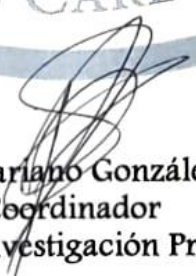
Dicha participación fue acorde al modelo de gestión de la investigación de la Escuela de Ciencias Psicológicas y bajo la asesoría del MSc. **Donald Wylman González Aguilar**, trabajo de tesis denominado: **“Bienestar subjetivo, conexión académica y depresión en estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala”**.

Extiendo esta carta para avalar su trabajo de campo y que sirva como respaldo en sustitución a la carta de la institución solicitada por el Centro de Investigación en Psicología -CIEPs- **“Mayra Gutiérrez”**.

Agradezco su atención y sin otro particular, suscribo.

Atentamente,

“Id y Enseñad a Todos”



M.Sc. José Mariano González Barrios ^{AC}
Coordinador
Unidad de Investigación Profesional

C.c: Archivo
/G.C.


Guatemala, 7 de septiembre de 2023

Licenciado
Marco Antonio de Jesús García Enríquez
Coordinador
Centro de Investigaciones en Psicología
(CIEPs) "Mayra Gutiérrez"

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del informe de investigación titulado "Bienestar subjetivo, conexión académica y depresión en estudiantes de la universidad de San Carlos de Guatemala" realizado por la estudiante: Viviana Raquel Ujpán Ordóñez con número de CUI 3018231620101.

El trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología (CIEPs) "Mayra Gutiérrez", por lo que emito DICTAMEN FAVORABLE y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente. Sin otro particular, me suscribo.

Atentamente,


Donald W. González Aguilar
Licenciado en psicología
Colegiado No. 10907
Asesor de contenido
Donald W. González Aguilar
Psicólogo
Colegiado 10907

PADRINOS DE GRADUACIÓN

Emanuel Andrez Ujpán Ordóñez

LICENCIADO EN CONTADURIA Y AUDITORIA PUBLICA

15388

Estuardo Bauer Luna

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

9983

DEDICATORIA

Siempre a Dios, como fundamento de mi vida y editor de mi historia.

A mis padres, Rigoberto Ujpán y Santana Ordóñez, por sus oraciones, que sin duda fueron de sustento espiritual para llegar a este momento; por su respaldo y comprensión en mis decisiones; por su amor y bondad que hicieron del camino más suave; por ser fuente de inspiración, de superación y esfuerzo. Les estaré siempre agradecida.

A mi hermano, Andrez Ujpán, mi primer compañero de vida; por cuidarme en cada paso que he dado y haberme sostenido en los días duros. Por cada palabra de aliento y cada abrazo de protección. Te quiero.

A mi hermana, Cecilia Ujpán, por demostrarme el coraje de continuar siempre con la frente en alto, por las bromas y complicidad compartida. Mi primera amiga. Gracias.

A Gabriela Muñoz, quien nunca dudo de mí y me apoyo en cada decisión. Gracias por la compañía, el café y las dudas existenciales compartidas. A mis compañeras, quienes completaron esta experiencia, sin duda, la universidad no hubiera sido lo mismo sin ustedes.

A mi familia, por sus enseñanzas y sabiduría; a Moy, por ser ejemplo de lucha y determinación.

A mis amigos, a ti, que me acompañaron y acompañaran en cada aventura que emprendía.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien me preparo para este momento, y sin duda, me está preparando para otros. Quien guardo y guardará cada paso que doy, quien deposito en mi anhelos y sueños, y quien me dio la capacidad para realizarlos. Alumbra con tu luz mi camino y guía mis decisiones.

A la Universidad de San Carlos de Guatemala, y cada guatemalteco que hace de ella una posibilidad, prometo guardar los valores y principios que promueve.

A la Escuela de Ciencias Psicológicas, por formarme como profesional y por darme la posibilidad de participar dentro de sus procesos administrativos.

A la dirección General de Investigación, por la posibilidad de trabajar con sus datos, a la unidad de investigación profesional, por brindar a los estudiantes la oportunidad de adentrarse en la investigación.

Al licenciado Estuardo Bauer Luna, por su bondad, quien por años me guio y quien ha sido parte fundamental de mi formación. Por quien he llegado a conocer desde otra perspectiva la universidad.

Al licenciado Andy Ramírez, por su amabilidad y aceptación, por abrirme las puertas de la UIP sin recelos, por ser un gran maestro y compartir sus conocimientos conmigo.

Al licenciado Donald González, como mi asesor y revisor, gracias por la paciencia durante este proceso; como investigador, gracias por todo el conocimiento compartido.

TABLA DE CONTENIDO

Resumen	1
Prologo	2
Capítulo I.....	3
1. Planteamiento del problema y marco teórico	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Objetivos.....	7
1.2.1 General.....	7
1.2.2 Específicos	7
1.2.2.1 Objetivo Específico 1.....	7
1.2.2.2 Objetivo Específico 2.....	7
1.2.2.3 Objetivo Específico 3.....	7
1.2.2.4 Objetivo Específico 4.....	7
1.3 Marco teórico.....	8
1.2.3 Bienestar	8
1.2.3.1 Contexto Histórico del Bienestar	8
1.2.3.2 Bienestar objetivo	9
1.2.3.3 Bienestar subjetivo.....	9
1.2.3.3.1 Felicidad.....	10
1.2.3.4 Factores Asociados al Bienestar Subjetivo	11

1.2.3.5	Bienestar Subjetivo en Estudiantes Universitarios	13
1.2.4	Conexión Académica	14
1.2.4.1	Contexto Histórico de la Conexión Académica.....	14
1.2.4.2	Teoría Ecológica	16
1.2.4.2.1	Subsistemas de Bronfenbrenner.....	16
1.2.4.3	Factores Asociados a la Conexión Académica	17
1.2.4.4	Conexión Académica en Estudiantes Universitarios	18
1.2.5	Depresión	19
1.2.5.1	Contexto Histórico de la Depresión.....	19
1.2.5.2	Teoría Cognitiva	20
1.2.5.2.1	La Triada Cognitiva.....	21
1.2.5.2.2	Los Esquemas Mentales.....	22
1.2.5.2.3	Errores cognitivos.....	22
1.2.5.3	Factores Asociados a la Depresión	23
1.2.5.4	Depresión en Estudiantes Universitarios	24
1.4	Consideraciones éticas.....	25
Capítulo II	27
2.	Técnicas e instrumentos.....	27
2.1	Enfoque, modelo y nivel de investigación	27
2.2	Técnicas	27

2.2.1	Técnicas de muestreo	27
2.2.2	Técnicas de recolección de datos	28
2.2.3	Técnicas de análisis de datos	28
2.3	Instrumentos	29
2.4	Operacionalización de objetivos, categorías, hipótesis y variables.....	30
2.4.1	Operacionalización de objetivos	30
2.4.2	Formulación Inicial de Hipótesis	33
2.4.2.1	Hipótesis.	33
2.4.2.2	Hipótesis nula.	33
Capítulo III		34
3.	Presentación, interpretación y análisis de los resultados	34
3.1	Características del lugar y de la muestra	34
3.1.1	Características del lugar	34
3.1.2	Características de la muestra.....	34
3.2	Presentación, interpretación y análisis se los resultados	36
3.2.1	Puntajes de Bienestar subjetivo.	36
3.2.2	Puntajes de Conexión Académica.	38
3.2.3	Puntajes de Depresión.	42
3.2.4	Confiabilidad y normalidad.	46

3.2.5	Asociación entre bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica.	
	48	
3.2.6	Hipótesis.	52
3.3	Análisis general	53
Capítulo IV	58
4.	Conclusiones y recomendaciones	58
4.1	Conclusiones.....	58
4.2	Recomendaciones	59
4.3	Referencias	61

**Resumen “Bienestar Subjetivo, Conexión Académica y Depresión en
estudiantes de la Universidad San Carlos de Guatemala.”**

*Análisis secundario interno de la investigación Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y
Conexión Académica en estudiantes universitarios. Financiada por la Dirección General
de Investigación y la Escuela de Ciencias Psicológicas durante el 2021.*

Autora: Viviana Raquel Ujpán Ordóñez

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la asociación de la Conexión Académica y la Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios y como objetivos específicos (1) identificar los puntajes de Bienestar Subjetivo, (2) identificar los puntajes de Conexión Académica, (3) identificar los puntajes de Depresión y (4) establecer la influencia de la Conexión Académica y Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

Se realizó una investigación secundaria de datos internos de la investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” ejecutada durante el año 2021. Se abordó desde la psicología positiva, la teoría ecológica y cognitiva, y se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia. El enfoque fue cuantitativo de alcance correlacional predictivo y para analizar los datos se efectuó un análisis cuantitativo utilizando la regresión lineal múltiple, de lo cual se obtuvo que la variable depresión afecta negativamente al bienestar subjetivo de manera significativa, no así, la variable conexión académica.

Prologo

La felicidad es un constructo complejo, podríamos tentar a la relatividad diciendo que es ha sido tan estudiado como tan poco explorado. Parece que el interés por este es un estado intrínseco del ser humano, por ello, y a medida en que la ciencia avanza, se ha tratado de establecer sus límites, con el objeto de poder analizarlo. Es así como el constructor de bienestar subjetivo nace como respuesta a este problema metodológico. A raíz de esto, se ha estudiado en relación con diversas variables con la intención de conocer aquellas que logran influirla de una u otra forma. En la presente investigación, se pretende conocer específicamente dos: la depresión y la conexión académica. Como factores que cambian la experiencia humana en diversos contextos, en nuestro caso, el académico.

Esta investigación tuvo como objeto establecer la relación entre el bienestar subjetivo, la conexión académica y la depresión en estudiantes de la universidad de San Carlos de Guatemala mediante un análisis secundario de datos, dada la naturaleza de este, se siguieron los principios de: beneficencia y no maleficencia, los datos se utilizaron únicamente con fines académicos; fidelidad y responsabilidad, no fueron alterados ni modificados durante la investigación; integridad, fueron tratados con exactitud y se reportó con toda honestidad y veracidad; y el respeto, por los derechos de autor.

Capítulo I

1. Planteamiento del problema y marco teórico

1.1 *Planteamiento del problema*

De acuerdo con Godoy Arcaya (1992), el interés por conocer la estructura y el significado de la felicidad se puede estudiar desde los escritos de algunos filósofos griegos como Platón y Aristóteles, los cuales emprenden el camino por conocer su fin, además concluye que es un bien por sí mismo, pero, que está sujeta a factores externos e internos, recalcando la importancia que estos filósofos le daban a las comunidades humanas como un medio para la construcción de sus propios fines.

Con el paso de los años el término quedó circunscrito a un estudio filosófico, siendo olvidado por las demás ramas de la ciencia, pero con el cambio de perspectiva de la psicología a finales del siglo pasado se retoma el interés y surge el término Bienestar Subjetivo como una estrategia para facilitar el análisis científico de la conducta feliz (Alarcón, 2006).

Este hace referencia a una valoración subjetiva de la vida del individuo incluyendo aspectos cognitivos y afectivos para generar una conclusión sobre qué tan satisfactoria es la vida (Diener & Seligman, 2004).

Los factores que influyen son fundamentales para explicar la salud positiva, la cual interactúa como un factor de protección ante las enfermedades mentales y físicas (Seligman, 2008). Cruz Xenos et al. (2020), señalan que las redes de apoyo son un factor que influye en el Bienestar Subjetivo, así como la consecución de los proyectos de vida centrados en el área profesional, describe además que se encontraron relacionados a la consecución de su carrera y la práctica de esta en el entorno laboral, lo que podría

traducirse como el éxito académico. Cunsolo (2017), refiere que un factor que actúa como protector es la Conexión Académica.

De acuerdo con Aldridge y Ala'I (2013), esta hace referencia al sentido de pertenencia de un estudiante respecto al entorno escolar. Libbey (2004), refiere que esta es considerada como las relaciones de los jóvenes con la institución educativa y sus elementos, señala que los factores como el Bienestar Subjetivo contribuyen al éxito escolar, sin embargo, en la actualidad algunos ven la educación como un negocio donde el principal objetivo es enseñar para adquisición de conocimientos, descuidando así los aspectos no académicos. Barber y Schluterman (2008), describen que pensar en el entorno educativo demuestra el reconocimiento y aprecio por el valor de los individuos en sus experiencias sociales con personas e instituciones.

Por otro lado, Rowe et al. (2007), mencionan que es un concepto ecológico, que permite un reconocimiento de su naturaleza y los procesos asociados al entorno escolar englobando los vínculos con múltiples sistemas sociales, que pueden influir en la salud del individuo, advierten además que se debe entender más allá de los límites físicos de la institución, considerando los diversos sistemas sociales, definiéndose como el nivel de cohesión entre diversos grupos la cual se caracteriza por lazos sociales con altos niveles de confianza interpersonal y reciprocidad.

Hawkins et al. (2007), considera que su estudio es importante porque este puede actuar como un factor de protección contribuyendo a mejores resultados académicos, además de contribuir a una menor probabilidad de experimentar problemas de salud física y mental, así como disminuir su participación en actividades que lo perjudiquen como consumo de drogas, participar en actos delictivos, entre otros. Estos mismos autores señalan que investigar en entornos educativos permite la accesibilidad a factores difíciles de

medir en otros contextos, además de admitir una población diversa y adecuada para los estudios. Señalan además que las instituciones educativas son un lugar oportuno donde comenzar a desmenuzar un problema ya que las intervenciones podrían resultar ventajosas.

De acuerdo con Sarokhani et al. (2013), la universidad es una etapa transitoria importante de la vida de los individuos, con especiales presiones académicas, financieras e interpersonales lo que podría contribuir al desarrollo de problemas de salud mental, señalando que estas transiciones pueden contribuir a un mayor riesgo en el desarrollo de trastornos psicológicos como la Depresión.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), refiere que esta afecta a aproximadamente 280 millones de personas, siendo un problema de salud que se genera como resultado de pensamientos inadecuados que distorsionan la realidad del individuo de forma negativa (Álvaro-Estramiana et al., 2010). Se caracteriza por la presencia de tristeza, estado de ánimo vacío o irritable, acompañado de cambios somáticos y cognitivos que afectan significativamente la capacidad de funcionamiento del individuo (American Psychiatric Association [APA], 2013).

De acuerdo con Parra (2020), puede afectar el rendimiento académico, la deserción y la calidad de vida en los estudiantes universitarios. Este autor describe que la carga horaria, los desajustes, los fracasos económicos, la insuficiencia de los conocimientos previos para abordar los cursos, entre otros factores contribuyen al desarrollo de problemas de salud mental, por ello, señala que las instituciones educativas tienen en parte la responsabilidad de brindar a los estudiantes motivaciones y perspectivas de autorrealización que les den sentido a la vida, ya que disminuye cuando los niveles de Depresión son altos, por ello sugiere que es fundamental que las universidades en general tomen las previsiones pertinentes para evitar males mayores en sus estudiantes.

Es indudable que el paso por la educación superior representa un reto a los alumnos y es inevitable que se desarrollen eventos que pueden perjudicar su permanencia en ella, factores económicos, familiares, sociales, entre otros, sin embargo, uno de los últimos eventos que podrían imaginarse sucedió, tomando por sorpresa hasta a las instituciones de salud a nivel global. La pandemia por COVID-19 afectó a diversos sistemas sociales debido en gran parte a las medidas de prevención (Valdés-Florido et al., 2020). Por ello, Parra (2020), señala que conocer el estado de los educandos y brindarles apoyo en cuanto a su salud mental es fundamental.

De esta forma, este estudio tuvo como objetivo determinar la asociación de la Conexión Académica y la Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC mediante un análisis secundario de datos internos de la investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” de González-Aguilar et al. (2022a).

1.2 *Objetivos*

1.2.1 *General*

Determinar la asociación de la Conexión Académica y la Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.2.2 *Específicos*

1.2.2.1 Objetivo Específico 1

Identificar los puntajes de Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.2.2.2 Objetivo Específico 2

Identificar los puntajes de Conexión Académica en estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.2.2.3 Objetivo Específico 3

Identificar los puntajes de Depresión en estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.2.2.4 Objetivo Específico 4

Establecer la influencia de la Conexión Académica y Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

1.3 Marco teórico

1.2.3 Bienestar

La psicología se ha planteado 3 metas principales las cuales son: (1) curar enfermedades, (2) hacer que la vida de las personas sea más productiva y satisfactoria y (3) mejorar el potencial humano. Seligman y Csikszentmihalyi (2000), refieren que, solo una de ellas se ha cumplido: la primera, la cual claramente es muy importante para mejorar la calidad de vida de las personas, pero reduce la psicología a un modelo de enfermedad del funcionamiento del ser humano, cuando el desarrollo de los aspectos positivos de un individuo juega un papel importante en la prevención de los trastornos mentales, mejorando también la calidad de vida.

De esta forma comienzan estudios que se enfocan en alcanzar las dos metas restantes por cumplir. De acuerdo con Mu (2007), los aspectos que determinan bienestar general han cobrado un interés particularmente para las ciencias sociales, especialmente desde la perspectiva económica y psicológica debido a su importancia en la realización y mejoramiento en las condiciones de vida.

1.2.3.1 Contexto Histórico del Bienestar

Es un concepto relativamente nuevo, dado que el interés de la psicología en general se orientaba al estudio de las patología y enfermedades mentales (Cuadra & Florenzano, 2003), lo que permitió la creación de modelos y terapias enfocadas en su tratamiento, pero descuidó el estudio de los aspectos positivos, tales como el bienestar, y de acuerdo con Seligman y Csikszentmihalyi (2000), quedaron olvidados los posibles beneficios que estos aspectos podrían traer. A través de un nuevo enfoque cultural e intelectual, estos autores consideran importante su estudio debido al aumento de las crisis sociales, en las cuales las sociedades enteras se concentran en el capital y en los bienes materiales, que si bien son

factores que pueden influenciar, abarcan solamente una de las dos variantes. Estos mismos autores sugieren un cambio en dirección a la construcción de cualidades positivas, tratadas a nivel subjetivo con experiencias subjetivas valoradas como bienestar, satisfacción, esperanza y optimismo, las cuales contribuirían a conocer los factores que pueden influenciar en la calidad de vida. Los investigadores comenzaron estudios en relación con las variables sociodemográficas, que ahora han evolucionado, llegando a investigar sobre otros procesos (cognitivos y afectivos, entre otros) que sustentan el Bienestar Subjetivo (Cuadra & Florenzano, 2003), así como características individuales que pueden estar asociadas a este (Mu, 2007).

1.2.3.2 Bienestar objetivo

Hace referencia a todo ese conjunto de condiciones materiales que producen satisfacción en una sociedad (Gómez et al., 2007). Sin embargo, centrarse únicamente en la parte objetiva hace que las personas no comprendan que es lo que hace que la vida valga la pena y por su parte, los psicólogos no comprenden cómo operan las personas en otras condiciones benignas, lo que provoca un descuido del individuo realizado y de la comunidad próspera (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000), además de no tomar en cuenta la experiencia y la importancia que las personas dan a estas (Gómez et al., 2007). Veenhoven (2005), sugiere que no son sólo las condiciones objetivas las que determinan la satisfacción, ya que estas son únicamente una de las dos variantes (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

1.2.3.3 Bienestar subjetivo

De acuerdo con Cuadra y Florenzano (2003), se caracteriza por una dimensión básica y general compuesta por un componente afectivo-emocional que se refiere a los

estados de ánimo del sujeto y uno cognitivo-valorativo que se refiere a la valoración de satisfacción con la vida, ambas interconectadas por una dimensión subjetiva. Refiere que se entiende que existe bienestar en una persona cuando experimenta más emociones agradables que desagradables, cuando están comprometidos en actividades interesantes y cuando están satisfechos con sus vidas.

Aunque en la actualidad este concepto ha ganado popularidad, no fue conocido hasta su sistematización a raíz del auge de la psicología positiva, sin embargo, ya en la antigüedad existían acercamientos a su construcción.

1.2.3.3.1 Felicidad

Es un concepto que se puede remontar a siglos atrás, dado el interés que había despertado desde hace tiempo, aunque se debe admitir que no siempre fue así. De acuerdo con Alarcón (2015) los estudios sobre esta surgen de la reflexión filosófica del mundo griego, siendo notables algunos filósofos como; Platón, que afirmaba que se encontraba entre el placer y la sabiduría; Aristóteles, quien creía que la felicidad, llamada por él Eudaimonia, se obtenía a través de una vida virtuosa y de conducta recta, por lo que las circunstancias externas eran vitales; o Epicúreo y su doctrina hedonista, que sugirió que la forma de mejorar la vida es buscar el placer y evitar el dolor. Mas adelante, los filósofos cristianos describirían que la virtud era notable para alcanzarla, pero diferirían de su origen, argumentando que se encontraba en las manos de Dios (McMahon, 2006).

Diener (1994), señala que la Eudaimonia de Aristóteles debería interpretarse como un estándar normativo deseable para la época, al igual que Tatarkiewicz (1976), quien además describe que el éxito se define de acuerdo con un estándar de la sociedad, por ello,

debe de separarse el examen de las experiencias del individuo de lo socialmente aceptado. De esta forma, el concepto de ser feliz fue modificándose a lo largo de los años.

De acuerdo con Diener (1994), es la preponderancia de afecto positivo sobre el negativo, aunque estas no admiten un juicio cognitivo de acuerdo con DeNeve y Cooper (1998), lo que hace necesaria la evaluación de la calidad de las experiencias humanas.

Por esto es por lo que el concepto llegó a usarse como un sinónimo de Bienestar. De acuerdo con Gómez et al. (2007), forma parte del Bienestar Subjetivo en un sentido estricto porque incluye un juicio global sobre lo que se piensa respecto a la vida, lo que resulta tener componentes cognitivos y afectivos, formada a través de una conclusión a la que el sujeto llega luego de haber examinado sus experiencias personales. Las personas que llegan a conclusiones positivas de sus vidas tienden a ser menos hostiles, abusadores y vulnerables, así como estar más dispuestas a perdonar, a ser generosas, tolerantes, decididas, creativas, sociales y cooperadoras (Myers, 1993). En la actualidad el constructo se utiliza como una estrategia para facilitar la medición y los análisis científicos de la felicidad (Alarcón, 2006).

1.2.3.4 Factores Asociados al Bienestar Subjetivo

Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015), señala que de forma general las personas más jóvenes parecen presentar niveles más altos de bienestar, sin embargo, advierte que se debe tomar en consideración que la juventud es una existencia contextualmente situada, por lo que cada sociedad determina la significancia y los alcances de estas condiciones pudiendo afectar los resultados de forma significativa.

Cañero López et al. (2019), refiere que la inteligencia emocional se mantiene estable a lo largo de los años, entre los 18 y 30 años, señalando que entender excesivamente los estados emocionales, pero no disponer de recursos para afrontarlos puede contribuir a un balance global negativo, así como una percepción negativa de la satisfacción vital, de esta forma, regular las emociones minimiza las emociones desagradables permitiendo experimentar emociones agradables durante la mayor parte del tiempo. La autoaceptación, el dominio del entorno y el propósito en la vida también contribuyen significativamente a explicar la varianza en la satisfacción vital (Barrantes-Brais & Ureña-Bonilla, 2015).

Por otro lado, se ha encontrado que factores de personalidad como el neuroticismo, la extraversión, el optimismo y la autoeficacia (Mu, 2007), son factores predictores mucho más fuertes que las variables sociodemográficas como salud, ingreso y estado físico (Dinner, 1994).

De acuerdo con Cuadra y Florenzano (2003), las personas con optimismo suelen ser más perseverantes, exitosas y con mejor salud física, sin embargo, señala que este no debe ser patológico, ya que debe llevar a crear estrategias de acción y afrontamiento de la realidad, de esta forma, lo define como la tendencia a esperar que el futuro depare resultados favorables. Señalan también que las relaciones afectivas pueden influir dado el carácter de protección y de reconocimiento que necesita el ser humano.

De esta forma, el Bienestar Subjetivo se vuelve un constructo dinámico y cambiante que puede ser afectado por diversos factores y vulnerar en determinadas edades a los individuos.

1.2.3.5 Bienestar Subjetivo en Estudiantes Universitarios

Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015), señala que es parte fundamental del desarrollo humano, de modo que el desarrollo constante en los diferentes ámbitos vitales contribuiría a un bienestar integral, refiere que de esta forma los escenarios educativos, especialmente los de la educación superior, facilitan el trabajo en la construcción y fortalecimiento de capacidades de los jóvenes y contribuyen a evitar el deterioro del Bienestar Subjetivo, refieren que las relaciones positivas, el dominio del entorno y la autonomía parecen ser áreas complicadas para los universitarios posiblemente por la pérdida del grupo social de su adolescencia, por ello la intervención en el desarrollo de habilidades emocionales resulta fundamental (Cañero López et al., 2019).

De acuerdo con Vera Noriega et al. (2003), las variables más representativas para la valoración de esta en universitarios son la satisfacción con la vida y el afecto positivo, en su investigación reportan que los estudiantes tienen mayormente un nivel positivo de bienestar, aunque señalan la importancia de tomar en cuenta los factores socioculturales y contextuales, aclaración realizada también por Tuzgöl Dost (2006), al referirse a la diferencia de género, reportando que en su estudio no se encontró una diferencia significativa entre estos. Señalan que si lo fueron entre los estudiantes con bajo nivel económico y aquellos con ingresos medios y altos, teniendo los primeros, niveles más bajos de Bienestar Subjetivo. Por ello advierten que este puede ser un peligro debido que la satisfacción de las necesidades básicas puede generar estrés y contribuir a problemas de ansiedad, señalan que, aunque se tiene una relación negativa, el incremento de los ingresos no son un predictor, ya que no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes

con ingresos medios y aquellos que tenían altos ingresos, lo que demuestra que estos no se corresponden directamente con su aumento.

Respecto a las relaciones y apoyo, Ratelle et al. (2013), refiere que los estudiantes que perciben apoyo en sus elecciones y decisiones académicas de fuentes importantes como los padres, amigos y pareja presentan mejores indicadores de Bienestar y de acuerdo con Tuzgöl Dost (2006) esto se repite en los estudiantes que perciben a sus padres como democráticos a comparación de aquellos que los perciben como autoritarios.

Por otro lado, describe que la satisfacción con la apariencia física juega un papel importante en los estudiantes, dado que puede tener un impacto negativo en su autoestima y relaciones sociales. Respecto a las creencias religiosas, independientemente de la fuerza de la creencia, los alumnos que las mantienen presentaban mayores niveles de Bienestar Subjetivo, posiblemente debido al apoyo y consuelo que proporciona creer en un ser superior.

Al ser la universidad un periodo complicado de transición a la vida adulta y ser un periodo en el cual se toman decisiones importantes y trascendentales para la vida, el bienestar de los estudiantes puede verse comprometido.

1.2.4 Conexión Académica

1.2.4.1 Contexto Histórico de la Conexión Académica

De acuerdo con Barber y Schluterman (2008), el constructo tiene sus inicios en las investigaciones en la psicología del desarrollo, que parten del interés de conocer la importancia de la independencia y las instituciones sociales en el desarrollo de los adolescentes y señalan que se ha logrado demostrar la importancia de esta como un factor

de protección en el desarrollo de los adolescentes. En general, se conceptualiza como una propiedad de un sistema de relaciones (Grotevant & Cooper, 1986), la cual se compone de dos factores: reciprocidad y permeabilidad.

Esta se ha medido como el grado de agrado de la persona conectada por un entorno o relación (Barber & Schluterman, 2008). Esto resulta importante porque podría ser clave en el desarrollo de programas de prevención del consumo de drogas y en general, de la conducta “difícil” (Hawkins et al., 2007), lo que contribuiría a mejorar el desarrollo de las comunidades y el fortalecimiento de la ciudadanía.

Por esto, es que se comenzó a estudiar en los diversos ambientes que forman parte fundamental del desarrollo de los adolescentes, como el hogar o la institución educativa, los cuales son ecosistemas esenciales para su crecimiento integral (Bronfenbrenner, 1987). Hawkins et al. (2007), refiere que las instituciones educativas son un lugar apropiado para las investigaciones porque resultan accesibles para el estudio de variables como esta, además de poder observar factores que podrían incidir, siendo uno de los lugares en los que el individuo pasa más tiempo (Roeser et al., 2000).

Es así como el interés por conocer este constructo en relación al entorno educativo se comienza a estudiar, naciendo el concepto de Conexión Académica, siendo las relaciones de los jóvenes con su institución educativa (Grotevant & Cooper, 1986), describiendo esencialmente la calidad de las relaciones sociales o vínculos dentro de las comunidades escolares (Rowe et al., 2007), la cual incluye la percepción de los jóvenes sobre las relaciones con las personas en el centro educativo, la percepción sobre la relación con la escuela en función de sentirse parte de esta, comprometido y las actitudes hacia la academia, es decir, su desempeño (Barber & Schluterman, 2008). De acuerdo con Libbey

(2004), esta toma en consideración cuatro aspectos: compromiso, poder, pertenencia y creencia en las reglas.

1.2.4.2 Teoría Ecológica

La teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner (1987), sugiere que el comportamiento humano se da en función de la interacción de la persona con su ambiente de forma bidireccional, por lo que puede ser benéfico o no para determinadas conductas y su desarrollo, definiéndose como el modo en que una persona lo percibe y se relaciona.

Existen cuatro subsistemas: el microsistema, mesosistema, exosistema y el macrosistema, los cuales estarían integrados mediante el crono sistema y globo sistema que se encuentran interconectados y afectan de forma directa el desarrollo psicológico (Bronfenbrenner, 1994).

1.2.4.2.1 Subsistemas de Bronfenbrenner

Los define como; microsistema “Un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales particulares” (Bronfenbrenner, 1994, pp. 41). De los cuales los más relevantes serán los que tienen un significado en determinada situación, siendo el rol un conjunto de conductas y expectativas dadas por la sociedad como “hijo”, “hermano”, entre otras; mesosistema, como la interacción de dos o más entornos en los que el individuo participa activamente. Por lo que se puede considerar como el conjunto de microsistemas en los que esta va interactuando conforme avanza en su desarrollo, formando así nuevas interconexiones, vínculos y redes sociales; exosistema, señala la existencia de un ecosistema definiéndolo como un entorno donde se involucra, pero no es un participante principal, cuyos hechos afectan sus entornos más cercanos; y macrosistema, lo describe

como el conjunto de todos los sistemas anteriores en relación con una cultura en función de su sistema de creencias o ideologías.

En general, Bronfenbrenner (1987) refiere que durante el desarrollo, se producen transiciones ecológicas las cuales tienen un doble papel, actuando como causantes y causas del desarrollo. Por ello, las transiciones dependen de los cambios ambientales y causarán a su vez, cambios en el entorno. Describe, además, que la capacidad de un ambiente para ser eficaz en el desarrollo está relacionado a la existencia y la naturaleza de las interconexiones sociales entre los entornos, haciendo referencia a la participación conjunta, la comunicación y la existencia de información previa.

Por ello, define ambiente ecológico como algo que se extiende más allá de la situación inmediata que afecta directamente al individuo en su desarrollo y también reconoce que los entornos nuevos y trascendentales en la vida pueden resultar conflictivos.

1.2.4.3 Factores Asociados a la Conexión Académica

Es un constructo que sin duda se relaciona de forma tan estrecha con otros que suelen confundirse y considerarse como sinónimos (Barber & Schluterman, 2008). De acuerdo con Libbey (2004), hay al menos 9 factores que componen la Conexión Académica: 1) compromiso académico; 2) pertinencia; 3) disciplina; 4) actividades extracurriculares; 5) le gusta la escuela; 6) voz del estudiante; 7) relaciones con los compañeros; 8) seguridad; y 9) apoyo docente.

En general, se entiende como las relaciones de los jóvenes con la institución educativa (Barber & Schluterman, 2008), la cual abarca los distintos vínculos que los estudiantes forman a lo largo de su desarrollo escolar, una de ellas, muy importante es la

relación con sus maestros. Aldridge y Ala'I (2013), refieren que estas son un aspecto fundamental de cualquier entorno escolar y pueden tener una poderosa influencia en la experiencia escolar de los estudiantes, lo que podría influir también en su éxito académico (Cruz Xenos et al., 2020).

Por otro lado, Rowe et al. (2007), describe que: el apego, es decir, la calidad de las relaciones afectivas que el adolescente tiene con los miembros de la comunidad escolar; el compromiso, como la medida en que los adolescentes aspiran a metas prosociales; y la implicación, o forma en que el adolescente está integrado en la sociedad, son elementos claves en el desarrollo de la Conexión Académica.

Bronfenbrenner (1987), también señala que el entorno familiar, el contexto comunitario, los servicios de salud y las agencias comunitarias son factores que influyen en la salud de los jóvenes.

1.2.4.4 Conexión Académica en Estudiantes Universitarios

Los estudios entorno a la psicología ambiental han señalado que el ambiente y la participación del individuo dentro del mismo contribuyen a un autoconcepto positivo, mayor capacidad crítica y analítica para crear recursos personales y de grupo (Ornelas, 2008), por ello resulta importante el ambiente en el que la persona se desempeñará. De acuerdo con Schmitt (2016), los distintos subsistemas de la teoría ecológica pueden afectar el desarrollo de los estudiantes universitarios. El paso por la universidad se convierte en uno de los lugares donde más tiempo pasa el alumno y uno de los momentos más importantes de su vida (Roeser et al., 2000).

Han (2021), refiere que la Conexión escolar contribuye al desarrollo de un mejor bienestar, mejorar el proceso educativo y la persistencia académica (Destin & Williams, 2020), por lo que resulta importante tomar en cuenta este aspecto en las instituciones educativas como la educación superior para garantizar una mejor adaptación y aumentar las probabilidades del éxito académico, mejorando la participación y la vida de la persona dentro de la academia universitaria, Schoeps et al. (2019), refieren que los programas en educación emocional son esenciales para mejorar el estado emocional, las habilidades comunicativas, las relaciones interpersonales y las estrategias de afrontamiento adaptativas en los alumnos universitarios.

1.2.5 Depresión

1.2.5.1 Contexto Histórico de la Depresión

Es un concepto que ha evolucionado durante la historia, de acuerdo con Benavides (2017), las primeras menciones aparecieron gracias a Areteo de Capadocia quien la llamaría melancolía, definiéndose como un tipo de locura crónica, sin fiebre, en la que el individuo se presenta cansado, triste, abatido, taciturno y con deseos de morir. Señala además que podían presentarse síntomas gastrointestinales como el dolor abdominal, flatulencias o eructos.

Este mismo autor refiere que otro de los acercamientos hacia el término lo realizó Hipócrates, al exponer su teoría de los humores, en el cual el melancólico resultaba tener un exceso de bilis negra y no fue sino hasta el siglo XV y XVII que su teoría predominaba. Después de esto la filosofía intervino señalando a la melancolía como un estado mental que incapacita y, por otro lado, el pensamiento mágico religioso hacía creer que era parte de hechizos o posesiones demoníacas.

Refiere que, gracias al renacimiento la concepción mágico-religiosa se desvanece y nace un enfoque médico y humano de la melancolía, llamándola Depresión, además, se comienza a hablar de factores desencadenantes y melancolías reactivas. Refiere que en la actualidad y con el desarrollo de teorías ha pasado a formar parte de una gama de trastornos afectivos en los cuales la tristeza es un común, se consideran factores endógenos y exógenos en su naturaleza evolucionando a un método científico para su estudio, armando una definición en la que se considera que estar deprimido no es solo un estado psíquico, sino una alteración física donde el sujeto se siente triste y, además, se siente enfermo.

En la actualidad, APA (2013), la define como la presencia de tristeza, estado de ánimo vacío o irritable, acompañado de cambios somáticos y cognitivos que afectan significativamente la capacidad de funcionamiento del individuo.

1.2.5.2 Teoría Cognitiva

Los trastornos mentales son un problema de salud, por ello se han desarrollado distintos modelos de intervención a lo largo de la historia, Gastó et al. (2015), refieren que al inicio los enfoques se centran únicamente en modelos psicoanalíticos basados en teorías del aprendizaje, pero con el paso del tiempo y el interés en factores de naturaleza mentales y cognitivos que cobró interés entre los investigadores llevó al desarrollo de un modelo cognitivo. Estos mismos autores señalan que toda teoría cognitiva sobre la Depresión es una teoría sobre la atribución cognitiva, refiere que las atribuciones hacia uno mismo o a los otros estarían supeditadas a códigos subcorticales que determinarían el estado emocional de la persona.

La terapia cognitiva es un proceso activo, directivo, estructurado y de tiempo limitado (Beck et al., 2012), basada en el supuesto de que los efectos y la conducta están

determinados en gran medida por la forma en que el individuo estructura el mundo (Beck, 1976), basando la cognición en actitudes o esquemas a partir de experiencias, en la cual existe una relación causal unidireccional entre el sistema de creencias de la persona y sus afectos y emociones (Álvaro-Estramiana et al., 2010).

De esta forma, las técnicas terapéuticas van encaminadas a identificar y modificar las conceptualizaciones distorsionadas y las falsas creencias (esquemas) que subyacen a estas cogniciones poniendo a prueba los falsos esquemas y los supuestos desadaptativos del individuo (Beck et al., 2012).

Beck (1976), refiere que este modelo describe 3 supuestos para explicar la Depresión: (1) la tríada cognitiva, (2) los esquemas, y (3) los errores cognitivos (errores en el procesamiento de la información).

1.2.5.2.1 La Triada Cognitiva.

Hace referencia a tres patrones cognitivos que llevan al individuo a pensar sobre sí mismo, su futuro y sus experiencias de forma particular y distorsionada de la realidad, haciendo interpretaciones negativas en cada uno de estos componentes.

Martín Camacho (2003), describe que en la visión negativa de sí mismo el individuo se considera inútil, perdedor, desgraciado, enfermo, se subestima y considera que carece de cualidades o atributos para ser feliz o bueno. Respecto a la visión negativa de las experiencias, refiere que la persona cree que sus relaciones con el medio en términos de derrotas o frustraciones y tiende a pensar que no puede enfrentar las exigencias de su vida. En la visión negativa del futuro, señala que mantiene constantes ideas distorsionadas de su mañana, teniendo problemas para alejarse de la visión negativa y donde uno de los

principales síntomas es la desesperanza, lo que contribuye a su estado emocional de forma negativa.

1.2.5.2.2 Los Esquemas Mentales.

De acuerdo Beck (1976), son datos o estímulos que se convierten en cogniciones que localizan, diferencian y codifican el estímulo para determinar el modo de estructurar la experiencia y la forma de responder. Refiere que en la Depresión estos esquemas son inadecuados y distorsionados.

Martín Camacho (2003), menciona que las personas utilizan estos, para localizar, codificar, diferenciar y atribuir significados a los datos del mundo, siendo estructuras más o menos inestables que seleccionan, organizan, categorizan y sintetizan los datos de tal forma que tengan sentido para los sujetos, de esta forma se seleccionan estrategias de afrontamiento.

Refiere que siempre parecen estar activos, a estos los llama hipervalentes y, por el contrario, llama latentes a aquellos que solo se activan en situaciones particulares. Señala que estos son adaptativos en el sentido que van formándose a partir de las relaciones que se establecen durante el desarrollo de una persona.

1.2.5.2.3 Errores cognitivos.

Son los que mantienen la creencia del individuo en la validez de sus conceptos negativos, en muchas ocasiones a pesar de la evidencia contraria (Beck et al., 2012). Beck (1976), ha identificado al menos 6 errores comunes en el procesamiento de la información los cuales son: (1) Inferencia arbitraria, que hace referencia al proceso de adelantarse a la conclusión sin evidencia que la apoye o con evidencia contraria a la conclusión. (2)

Abstracción selectiva, la cual consiste en centralizarse en un único detalle extraído sin contexto para definir la experiencia sin tomar en cuenta otras características de la situación.

(3) Generalización excesiva, se describe al proceso de elaborar una regla general a partir de uno o varios hechos aislados y aplicar el concepto de forma indiscriminada. (4)

Maximización y minimización, que hacen referencias a las evaluaciones erróneas de una situación, atribuyendo mayor o menor intensidad de la real. (5) Personalización, es cuando el individuo se atribuye fenómenos externos sin fundamento. (6) Pensamiento absolutista o dicotómico, es cuando se clasifican las experiencias de forma categórica, sin flexibilidad.

1.2.5.3 Factores Asociados a la Depresión

De acuerdo con APA (2013), el temperamento es un factor de riesgo en su desarrollo debido a la baja tolerancia a la frustración; las experiencias, los eventos vitales estresantes son un desencadenante de episodios depresivos; factores genéticos y fisiológicos, los parentescos en primer grado con personas diagnosticadas; otros trastornos, su presencia puede afectar la naturaleza y su desarrollo; y las enfermedades crónicas pueden complicar el estado y desarrollo de los trastornos depresivos.

Galicia Moyeda et al. (2009), señalan que su presencia en la adolescencia impacta en las diferentes áreas del desarrollo, refiriendo que existe una interrelación entre trastornos depresivos, dinámica familiar y el rendimiento escolar, estos autores refieren que las relaciones de hostilidad y rechazo establecidas en el ambiente familiar, así como la ira no controlada, la cólera y la agresividad, juega un papel fundamental en su desarrollo. Concluyen además que, la importancia que los adolescentes y familias les dan a los eventos negativos y su interpretación puede influir en el desarrollo de esta.

1.2.5.4 Depresión en Estudiantes Universitarios

De acuerdo con la OMS (2021), es un problema de salud grave, siendo el segundo inconveniente de discapacidad a nivel mundial y el cual ha aumentado en los últimos años. De igual modo, APA (2013) refiere que la prevalencia de esta en individuos de 18 a 29 años es tres veces mayor que en cualquier otro grupo de edad, resalta también que las mujeres son quienes experimentan las tasas más altas, el triple, que los hombres a partir de la adolescencia temprana. Resultados similares describen Ibrahim et al. (2013), señalando que aproximadamente un tercio de los estudiantes universitarios presentan el trastorno, siendo una problemática sanitaria grave y que, aunque las mujeres tienen más probabilidades de desarrollarla, no se debe descuidar a los hombres puesto que estos por lo regular son menos dispuestos a aceptar apoyo. Othieno et al. (2014), refieren que en estudios más recientes no se encuentra una diferencia significativa relacionada a la variable sexo, aunque Vargas Granda (2021), dice que esta y otras sociodemográficas como la edad, trabajo, grupo familiar y procedencia, tendrán una influencia en su desarrollo.

Estos mismos autores concuerdan en que las personas con ingresos económicos bajos tienen a ser más vulnerables en el desarrollo de Depresión, concordando con Tuzgöl Dost (2006), sobre la importancia de la estabilidad económica y la satisfacción de las necesidades básicas. Los estudiantes casados presentaron mayores probabilidades de desarrollar este problema de salud debido a las responsabilidades que implica su situación, una de ellas, la responsabilidad laboral (Othieno et al., 2014), además Vargas Granda (2021), refiere que los principales factores de riesgo que se presentan en estudiantes universitarios son la recarga laboral y bajo rendimiento académico. También describe otros

como: la calidad de sueño, mal estado físico, mala alimentación, así como problemas psicológicos, estado mental y sentido de vida negativo.

Al ser la universidad un periodo importante en la vida de los individuos es indudable que causen algún tipo de conmoción debido a las grandes cargas que se suman, como la presión académica, financiera e interpersonal, que junto con los cambios en el estilo de aprendizaje, pueden generar un mayor riesgo de Depresión (Sarokhani et al., 2013).

1.4 Consideraciones éticas

La investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022a), realizó y aplicó un consentimiento informado con la finalidad de comunicar a los estudiantes sobre (1) el propósito de la investigación, la duración esperada y los procedimientos; (2) su derecho a negarse a participar y retirarse de la investigación una vez que la participación ha comenzado; (3) las consecuencias previsibles de declinar o retirarse; (4) factores razonablemente previsibles que pueden esperarse que influyan en su disposición a participar, como riesgos potenciales, molestias o efectos adversos; (5) cualquier beneficio de investigación prospectivo; (6) límites de confidencialidad; (7) incentivos para la participación; y (8) a quién contactar para preguntas sobre la investigación y los derechos de los participantes de la investigación. En la presente investigación no se aplica el consentimiento informado dada las características de un análisis secundario de datos interno: ya se aplicó en la investigación original y al ser una revisión los datos no serán modificados ni alterados.

Se respetarán los principios de beneficencia y no maleficencia, los datos se utilizarán únicamente con fines académicos; fidelidad y responsabilidad, no serán alterados ni modificados durante la investigación; integridad, serán tratados con exactitud y se reportarán con toda honestidad y veracidad; y el respeto, por los derechos de autor.

Capítulo II

2. Técnicas e instrumentos

2.1 *Enfoque, modelo y nivel de investigación*

Se realizó un análisis secundario de datos interno con los estudiantes de la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC participantes del estudio “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” de González-Aguilar et al. (2022a), con código B10-2021. Este estudio fue cuantitativo de corte transversal y alcance correlacional predictivo cuyo objetivo fue determinar la asociación entre Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes que pertenecen al Programa de Ejercicio Profesional Supervisado de la USAC.

En esta investigación secundaria de datos internos también se evaluó el Bienestar Subjetivo y Conexión Académica, de forma adicional el objetivo general de esta investigación incorpora la variable Depresión en el estudio para revisar los datos obtenidos en el estudio original mediante un modelo de regresión lineal múltiple.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental, con un alcance correlacional predictivo.

2.2 *Técnicas*

2.2.1 **Técnicas de muestreo**

Se tomó del estudio “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” de González-Aguilar et al. (2022b), la cual estuvo construida por 871 estudiantes universitarios. La muestra para esta investigación se obtuvo mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando datos recolectados en la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC.

Los criterios de inclusión fueron: (1) pertenecer a la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2022b), (2) pertenecer a la Facultad de Arquitectura de la USAC, (3) pertenecer a la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC, (4) pertenecer a la carrera de Diseño Gráfico y (5) tener entre 18 a 35 años.

2.2.2 Técnicas de recolección de datos

Para analizar las variables Bienestar Subjetivo, Conexión Académica y Depresión se analizaron los datos obtenidos a través de 3 instrumentos aplicados en el estudio “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022b): el índice de Bienestar Subjetivo de la organización mundial de la salud WHO-5 para la valoración de Bienestar Subjetivo; una de las 6 subescalas del cuestionario ¿qué está pasando en el establecimiento? WHITS para la valoración de Conexión Académica; y el cuestionario PHQ-9 para la valoración de los niveles de Depresión. De forma adicional se utilizará la encuesta sociodemográfica creada por el equipo de investigación.

2.2.3 Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizó el software de uso libre Jamovi 2.2.5. Se hizo una limpieza de la base de datos tomando los criterios de inclusión anteriormente descritos (ver anexo 2).

Respecto a los Objetivos Específicos. Se utilizaron los puntajes de las tres variables para obtener las medidas de tendencia central y la desviación estándar, posteriormente, se dividieron de acuerdo con las variables de control establecidas (ver anexo 2) para la creación de tablas cruzadas, para ello se utilizó Bienestar Subjetivo como variable

dicotómica con un punto de corte > 13 , la variable conexión Académica con la media como punto de corte y depresión, analizada por niveles, planteados en su manual de aplicación.

Para el objetivo específico cuatro, se realizó una regresión lineal múltiple, donde la variable dependiente será Bienestar Subjetivo analizada como variable continua, al igual que la variable Conexión Académica y Depresión (ver anexo 2). Se evaluó cada uno de los postulados de las regresiones lineales; la autocorrelación, mediante el estadístico Durbin-Watson; homocedasticidad, mediante gráficos residuales; y la prueba de Shapiro-Wilk para conocer la normalidad de los datos.

Se busco el coeficiente de bondad de ajuste del modelo mediante el R^2 ajustado. También se realizó un contraste de regresión mediante la prueba ANOVA para verificar si de forma conjunta las variables explicativas influyen en la variable de respuesta.

Respecto a los instrumentos. Se obtuvo el Alpha de Cronbach (α) para medir la fiabilidad de las escalas utilizadas, se realizó un análisis factorial exploratorio por medio de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y se aplicó la prueba de esfericidad de Bartlett para verificar la homocedasticidad.

Para la comprobación de la Hipótesis. Se uso la variable Bienestar subjetivo como variable continua y la variable de control Sexo como variable nominal para establecer la significancia de la relación. Se pretendió obtener el coeficiente de correlación de Spearman con un valor ± 5 , una significancia ≥ 0.05 que permitió rechazar la hipótesis nula: no existe una relación lineal entre las variables.

2.3 Instrumentos

Se utilizó la base de datos de la investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022b).

Dentro de la base se encuentran los resultados de los instrumentos que evalúan Bienestar Subjetivo, Conexión Académica y Depresión.

Para recabar la información sobre Bienestar Subjetivo se utilizó la escala WHO-5, que consta de 5 reactivos, la puntuación fue de 0 a 25 la cual se multiplicó por 4 para obtener una ponderación de 0 a 100, donde 100 representó mayor bienestar y, por el contrario, 0 el menor bienestar, el punto de corte fue de 13.

Para Conexión Académica se utilizó una de las 6 subescalas del instrumento ¿qué está pasando en el establecimiento? WHITS, la cual consta de 8 reactivos, calificados de 0 (nunca) a 4 (siempre), con una ponderación de 0 a 32.

Para la valoración de la Depresión se utilizó el cuestionario PHQ-9 que consta de 9 reactivos que puntúan de 0 (nunca) a 3 (casi todos los días), donde valores de 0 a 4 representan ningún síntoma depresivo, de 5 a 9 Depresión leve, 10 a 14 Depresión moderada, 15 a 19 moderadamente severo y de 20 a 27 Depresión grave, con un punto de corte = > 15.

2.4 Operacionalización de objetivos, categorías, hipótesis y variables

2.4.1 Operacionalización de objetivos

Con la finalidad de lograr la coherencia y mostrar de forma ordenada y simple la operacionalización de las variables se crea la Tabla 1.

Tabla 1.*Operacionalización de las variables.*

Objetivos	Definición conceptual categoría/variable	Definición operativa de la variable o categoría	
		Definición operacional	Técnicas e instrumentos
Identificar los puntajes de Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	Bienestar Subjetivo Es la valoración global de la vida de una persona. Se caracteriza por una dimensión básica y general, la cual está compuesta por un componente afectivo-emocional que se refiere a los estados de ánimo del sujeto y uno cognitivo-valorativo que se refiere a la valoración de satisfacción con la vida, ambas interconectadas por la dimensión subjetiva (Cuadra & Florenzano, 2003).	Puntaje de Bienestar Subjetivo	Técnica: Análisis secundario de datos internos de la investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022a). Instrumento: Índice de Bienestar Subjetivo de la Organización Mundial de la Salud (WHO-5).
Identificar los puntajes de Conexión Académica en estudiantes	Conexión Académica De acuerdo con Rowe et al. (2007) la Conexión Académica hace referencia a la calidad de las relaciones	Puntaje de Conexión Académica	Técnica: Análisis secundario de datos internos de la investigación “Bienestar

<p>universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.</p>	<p>sociales dentro de las comunidades escolares.</p>	<p>Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022a). Instrumento: Subescala del instrumento ¿qué está pasando en el establecimiento educativo? WHITS por sus siglas en inglés.</p>	
<p>Identificar los puntajes de Depresión en estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.</p>	<p>Depresión La Depresión se caracteriza por falta de interés y placer en actividades, problemas de sueño, falta de energía, sentimientos de inutilidad o culpa (APA, 2014).</p>	<p>Puntaje de Depresión</p>	<p>Técnica: Análisis secundario de datos internos de la investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022a). Instrumento: Módulo de Depresión del instrumento</p>

		PRIME-MD para trastornos mentales PHQ-9.
Establecer la influencia de la Conexión Académica y Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala.	Regresión lineal múltiple	<p>Técnica: Regresión lineal simple.</p> <p>Variables: Bienestar Subjetivo: continua. Conexión Académica: continua. Depresión: ordinal.</p> <p>Instrumentos: Modelos ajustados de regresión lineal múltiple para que el coeficiente de determinación sea adecuado.</p>

2.4.2 Formulación Inicial de Hipótesis

2.4.2.1 Hipótesis. La correlación entre el bienestar subjetivo respecto al sexo es significativa.

2.4.2.2 Hipótesis nula. La correlación entre el bienestar subjetivo respecto al sexo no es significativa.

Capítulo III

3. Presentación, interpretación y análisis de los resultados

3.1 Características del lugar y de la muestra

3.1.1 Características del lugar

La investigación se realizó con datos obtenidos en la Facultad de Arquitectura de la USAC durante la recolección de datos realizada en el 2021 entre febrero y noviembre con los estudiantes de la Escuela de Diseño gráfico.

La facultad de arquitectura fue fundada en 1958, 29 años después, en 1987 se crea el programa técnico de Diseño gráfico y es en 2003 que el Consejo Superior Universitario aprueba la extensión de esta al grado de licenciatura con la posibilidad de un enfoque editorial, multimedia o creativo publicitario. Esta carrera nació con el objetivo de formar profesionales adaptados a la globalización, tecnología y modernización de las estructuras económicas, defensores de los valores culturales de la Nación (Catálogo de estudios 2008 facultad de arquitectura, 2008).

Esta recolección de datos fue realizada de forma virtual a raíz de las restricciones impuestas por el gobierno como medidas de prevención de la propagación del COVID-19.

3.1.2 Características de la muestra

Los datos son parte de la investigación “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica de estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022a), con código B10-2021 aprobada por la UIP de la Escuela de Ciencias Psicológicas y cofinanciada por la DIGI de la USAC. Se realizó un análisis secundario de datos interno con objetivos distintos y una muestra específica.

Fueron 98 estudiantes evaluados, los cuales se encontraban entre los 18 y 35 años, siendo la edad promedio de 20.67 ($DS=2.97$) de los cuales 35.70 % eran hombres y 64.30 % mujeres. La mayoría con un 73.47 % se identificó como ladinos y el 51 % se identificó como católico.

Tabla 2

Datos sociodemográficos

Variable	Categorías	Frecuencia	%
Sexo	Hombre	35	35.71
	Mujer	63	64.29
Etnia	Ladino	72	73.47
	Mestizo	19	19.39
	Maya	6	6.12
	Garífuna	1	1.02
Religión	Católica	50	51.02
	Evangélica	25	25.51
	Ninguna	18	18.37
	Otra	5	5.10
Edad	18 a 19 años	30	30.93
	20 años	41	41.24
	21 a 35 años	27	27.83
Semestre	Primer semestre	30	30.61
	Tercer semestre	64	65.30
	Ejercicio profesional supervisado	1	1.02
	Ejercicio técnico supervisado	3	3.06

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

3.2 Presentación, Interpretación y Análisis De Los Resultados

3.2.1 Puntajes de Bienestar subjetivo.

La escala de Bienestar Subjetivo WHO-5 estuvo conformada por 5 reactivos y tuvo un puntaje mínimo de 1 y máximo de 5, en los cuales el cuarto reactivo tuvo una mayor dispersión de los datos. En la siguiente Tabla se muestra el resto de información.

Tabla 3.

Estadísticos descriptivos de bienestar subjetivo

	Media	Mediana	Suma	DE	Varianza	Curtosis	
						Curtosis	EE
Me he sentido alegre y de buen humor	3.2551	3	319	0.6933	0.4806	0.5517	0.4830
Me he sentido tranquilo y relajado	2.8673	3	281	0.8572	0.7348	-0.2645	0.4830
Me he sentido activo y con energía	2.9592	3	290	0.7984	0.6375	0.2757	0.4830
Me he despertado sintiéndome bien y descansado	2.7143	3	266	0.9194	0.8454	-0.5588	0.4830
Mi vida diaria ha tenido cosas interesantes para mí	3.4796	3	341	0.8994	0.8089	-0.3204	0.4830

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

La dicotomización de la variable se realizó utilizando como punto de corte > 12 , lo cual obtuvo que el 78.57 % de la muestra presentó indicadores altos de bienestar.

Tabla 4

Indicadores de bienestar subjetivo

Indicador	Frecuencias	%
Indicador bajo	21	21.43
Indicador alto	77	78.57

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Se procedió a realizar tablas cruzadas con los datos sociodemográficos lo cual permitió conocer que los indicadores altos de bienestar se encontraron en las personas de 20 años. Así como las personas que se autoidentificaron como ladinos y los pertenecientes a la religión católica.

Tabla 5

Indicadores de bienestar subjetivo y características sociodemográficas

	Indicadores de bienestar subjetivo			
	Indicador Bajo		Indicador Alto	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Edad				

	18 a 19 años	5	5.10	25	25.51
	20 años	12	12.24	29	29.59
	21 a 35 años	4	4.08	23	23.46
Sexo	Hombre	6	6.12	29	29.59
	Mujer	15	15.31	48	48.98
Semestre	Primer semestre	5	5.20	25	25.51
	Tercer semestre	16	16.32	48	48.97
	Ejercicio profesional supervisado	-	-	1	1.02
	Ejercicio Técnico supervisado	-	-	3	3.06
Etnia	Ladino	15	15.30 %	47	47.95
	Mestizo	4	4.08 %	15	15.30
	Maya	2	2.04 %	4	4.08
	Garífuna	-	-	1	1.02
Religión	Católica	9	9.18 %	41	41.83
	Evangélica	5	5.10 %	20	20.40
	Ninguna	6	6.12 %	12	12.24
	Otra	1	1.02 %	4	4.08

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

3.2.2 Puntajes de Conexión Académica.

Los puntajes de conexión académica se obtuvieron de la suma de los 8 ítems que iban de 0 a 4, donde 4 represento un mayor nivel de conexión académica.

Tabla 6*Estadísticos descriptivos de conexión académica*

	Media	Mediana	Suma	DE	Varianza	Curtosis	
						Curtosis	EE
Espero con ansias ir a la práctica supervisada de mi universidad (EPS, PPS).	2.6429	3	259	0.9765	0.9536	-0.2385	0.4830
Disfruto estar en las actividades de práctica que forman parte de la universidad (EPS, PPS).	2.7653	3	271	0.9059	0.8206	-0.2954	0.4830
Me siento aceptado por los catedráticos o supervisores.	2.8469	3	279	0.8293	0.6877	-0.9073	0.4830
Me siento incluido en la universidad.	2.8571	3	280	0.9306	0.8660	-0.4483	0.4830

Me siento bienvenido en la universidad.	3.0714	3	301	0.8403	0.7062	0.1589	0.4830
Soy parte de una comunidad (grupo social, religioso, político).	1.9184	2	188	1.4479	2.0964	-1.3340	0.4830
Soy respetado en la universidad.	3.2041	3	314	0.8490	0.7208	0.4353	0.4830
Soy valorado en la universidad.	3.0204	3	296	0.8613	0.7418	0.0629	0.4830

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Para la interpretación de la escala se procedió a dicotomizarla tomando como punto de corte la media de la población, de lo cual se obtuvo que exactamente el 50% de la población presenta un indicador alto de conexión académica. Los resultados se muestran en la tabla 7.

Tabla 7*Indicadores de conexión académica*

	Frecuencias	%
Indicador alto	49	50
Indicador bajo	49	50

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Se procedió a realizar tablas cruzadas con los datos sociodemográficos de lo cual se obtuvo que los niveles más altos de conexión académica se encontraron en la población de 20 años. Además, las personas que se autoidentificaron como ladinas obtuvieron un puntaje bajo en sus niveles. Las personas que denominaron no practicar ninguna religión o no pertenecer a las religiones cristianas mostraron mejores niveles de conexión al igual que la población femenina.

Tabla 8*Conexión académica y características sociodemográficas*

		Indicadores de conexión académica			
		Indicador Bajo		Indicador Alto	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Edad	18 a 19 años	16	16.32	14	14.28
	20 años	18	18.36	23	23.46
	21 a 35 años	15	15.30	12	12.24

Sexo	Hombre	19	19.38	16	16.32
	Mujer	30	30.61	33	33.67
Semestre	Primer semestre	14	14.28	16	16.32
	Tercer semestre	32	32.65	32	32.65
	Ejercicio profesional supervisado	1	1.02	-	-
	Ejercicio Técnico supervisado	2	2.04	1	1.02
Etnia	Ladino	37	37.75	35	35.71
	Mestizo	8	8.16	11	11.22
	Maya	3	3.06	3	3.06
	Garífuna	1	1.02	-	-
Religión	Católica	26	26.53	24	24.48
	Evangélica	13	13.26	12	12.24
	Ninguna	8	8.16	10	10.20
	Otra	2	2.04	3	3.06

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

3.2.3 Puntajes de Depresión.

Los ítems de la escala WHO-5 fueron de 0 a 3, donde el máximo represento mayores niveles de depresión, de las cuales el reactivo cuatro en comparación a los demás obtuvo puntuaciones más altas.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de depresión

Indicadores	Media	Mediana	Suma	DE	Curtosis	
					Curtosis	EE
Poco interés o placer en hacer cosas.	1.6531	2	162	0.8507	-0.6770	0.4830
Me he sentido decaído(a), deprimido(a) o sin esperanzas.	1.5000	2	147	0.8996	-0.7319	0.4830
Ha tenido dificultad para quedarse o permanecer dormido(a), o ha dormido demasiado.	1.5816	2	155	1.0642	-1.2138	0.4830
Me he sentido cansado(a) o con poca energía.	1.8776	2	184	0.8882	-0.5844	0.4830
Me he sentido sin apetito o he comido en exceso.	1.5918	2	156	0.9931	-1.0010	0.4830
He sentido que soy un fracaso o me he sentido mal conmigo mismo(a) o con mi familia.	1.5306	2	150	1.0572	-1.1993	0.4830
He tenido dificultad para concentrarme en ciertas actividades, tales como leer o atender una videoconferencia.	1.8571	2	182	0.7865	-0.8417	0.4830
Me he movido o hablado muy lentamente o lo contrario, he estado muy inquieto o agitado.	1.3469	1	132	0.9093	-0.8483	0.4830
He tenido pensamientos de que estaría mejor muerto(a) o de lastimarme.	0.6735	0	66	0.8825	0.7899	0.4830

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Se procedió a dividir de acuerdo con los niveles de depresión sugeridos por Kroenke et al. (2001), con lo cual se obtuvo que el 32.65 % de la población presentaba signos de depresión moderada y el 23.47 %, síntomas de depresión moderadamente severa. Los demás resultados de muestran en la tabla 10.

Tabla 10

Niveles de depresión

	Frecuencias	%
Depresión grave	17	17.35
Depresión leve	20	20.41
Depresión moderada	32	32.65
Moderadamente severo	23	23.47
Mínimos síntomas depresivos	6	6.12

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Al realizar tablas cruzadas se encontró que los jóvenes de 20 años representaron el 52.17 % de la población con niveles moderadamente severo, el 37.14 % de los hombres refirió niveles de depresión moderada, mientras que las mujeres reportaron un 30.16 %. De acuerdo con su autoidentificación étnica, el 33.33 % de los ladinos presentaron niveles moderados de depresión, la población mestiza reporto un 26.32 % tanto en depresión grave como moderada. El 50 % de la población autoidentificada como maya presento niveles de depresión moderada, mientras que el 100 % de la población garífuna en depresión grave.

Según la religión que practican, el 46 % de los católicos reportaron niveles de depresión moderada, representando así el 23.47 % del total de la muestra. Los practicantes de la religión evangélica reportaron un 36 % de depresión moderadamente severa. Aquellos que no practicaban ninguna religión alcanzaron puntajes similares en depresión leve y moderadamente severa con un 33 % y el 60 % de los que practicaban otra religión obtuvieron puntajes en depresión leve. Estos resultados podrían deberse al contexto en el cual se realizó la investigación.

Los resultados pueden visualizarse de forma detallada en la tabla 11.

Tabla 11

Depresión y características sociodemográficas

		Indicadores de depresión					
		Mínimos síntomas depresivos	Moderadamente severo	Depresión moderada	Depresión leve	Depresión grave	%
Edad	18 a 19 años	2	7	11	6	4	30.62
	20 años	1	12	13	8	7	41.84
	21 a 35 años	3	4	8	6	6	27.54
Sexo	Hombre	1	10	13	9	2	35.71
	Mujer	5	13	19	11	15	64.29
Semestre	Primer semestre	1	6	8	7	8	30.61
	Tercer semestre	5	16	22	12	9	65.30

	Ejercicio profesional supervisado	0	0	0	1	0	1.02
	Ejercicio Técnico supervisado	0	2	1	0	0	3.06
Etnia	Ladino	4	18	24	15	11	73.47
	Mestizo	1	4	5	4	5	19.39
	Maya	1	1	3	1	0	6.12
	Garífuna	0	0	0	0	1	1.02
Religión	Católica	3	7	23	7	10	51.02
	Evangélica	1	9	6	4	5	25.51
	Ninguna	2	6	2	6	2	18.37
	Otra	0	1	1	3	0	5.10

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

3.2.4 Confiabilidad y normalidad.

La prueba WHO-5, para valorar el bienestar subjetivo obtuvo un Alpha de Cronbach (α) = 0.82 lo que indica que tiene una buena consistencia interna, la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (*KMO*) fue de 0.82 indicando una buena adecuación muestral y la prueba de esfericidad de Bartlett (χ^2) fue de 167.36 con una confiabilidad de $p < .0001$, lo que indica una buena adecuación muestral. La subescala WHITS obtuvo $\alpha = 0.79$, un *KMO* = 0.78 y $\chi^2 = 358.32$ ($p < .0001$). La prueba PHQ-9 reportó un $\alpha = 0.84$, un *KMO* = 0.83 y $\chi^2 = 288.21$ ($p < .0001$).

A continuación, se presenta la tabla 12 para una mejor comprensión.

Tabla 12*Estadísticas de Fiabilidad de las Escalas*

Escala	Media	DE	Alfa de Cronbach	ω de McDonald	KMO	Esfericidad de Bartlett		
						X ²	Df	P
WHO-5	3.0551	0.6394	0.8211	0.8300	0.8267	167.3688	10	< 0.0001
WHITS	2.7908	0.6261	0.7970	0.8442	0.7830	358.3261	28	< 0.0001
PHQ-9	1.5125	0.6234	0.8468	0.8497	0.8336	288.2144	36	< 0.0001

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Para la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk (*W*), el resultado fue $W = 0.9773$, con una confiabilidad $p > 0.0871$, dado que $p > 0.05$ se la hipótesis nula, por lo que se concluye que la distribución es normal. Los resultados pueden visualizarse en la tabla 13.

Tabla 13*Normalidad de las pruebas WHO-5, WHITS y PHQ-9.*

	<i>W</i>	<i>P</i>
Normalidad	0.9773	0.0871

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a)

3.2.5 Asociación entre bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica.

Se realizaron tablas cruzadas entre la variable dependiente y las independientes, lo que permitió conocer que el 44.90 % de las personas que mostraron indicadores altos de conexión académica también los obtuvieron en bienestar; el 28.57 % de las personas con depresión en nivel moderado obtuvieron indicadores altos de bienestar.

Tabla 14

Cruces entre las variables

Variables	Indicadores	Bienestar subjetivo				Total
		Indicador bajo	%	Indicador alto	%	
Conexión académica	Indicador alto	5	5.10	44	44.90	49
	Indicador bajo	16	16.33	33	33.67	49
Depresión	Depresión grave	6	6.12	11	11.22	17
	Depresión leve	1	1.02	19	19.39	20
	Depresión moderada	4	4.08	28	28.57	32
	Moderadamente severo	10	10.20	13	13.27	23
	Mínimos síntomas depresivos	-	-	6	6.12	6

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Respecto al cuarto objetivo, se realizó una regresión lineal múltiple (ver tabla 15), utilizando el Bienestar Subjetivo como variable dependiente, Conexión Académica y Depresión como variables independientes. Para este análisis la variable dependiente se utilizó como variable continua, al igual que la variable Conexión Académica y Depresión.

Los resultados indicaron que el modelo fue significativo dado que $F(1,98) = 39.3665$, $p < 0.0001$, $R^2 = 0.4417$. En el análisis individual de los predictores, se encontró que la variable depresión es un predictor significativo con efecto negativo sobre el bienestar subjetivo, dado que $t = -6.1554$, $p < .0001$, a diferencia de la variable conexión académica con que reporto $t = 2.7989$, $p = 0.0062$, por lo que no fue significativa. La ecuación de la recta del modelo fue Bienestar Subjetivo = $15.9490 - 0.3005(\text{Depresión}) + 0.1531(\text{Conexión académica})$.

En este sentido, el bienestar subjetivo actúa como un factor de protección para el desarrollo de síntomas depresivos, el cual es importante puesto que en esta etapa los jóvenes tienden a tener mayor dificultad en la autorregulación de su conducta, en el manejo de la presión externa y la autoevaluación, lo que podría perjudicar su desempeño académico, además, el bienestar subjetivo se ha relacionado a un mejor ajuste en entornos educativos (Brais & Bonilla, 2015), así como minimizar el impacto de eventos estresantes que puedan causar el desarrollo de afecciones que afecten su salud mental.

Tabla 15

Regresión lineal entre bienestar subjetivo, conexión académica y depresión.

Predictor	Estimador	EE	T	P
Constante	15.9490	1.6568	9.6261	< .0001
Depresión	-0.3005	0.0488	-6.1554	< .0001
Conexión académica	0.1531	0.0547	2.7989	0.0062

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

La bondad del modelo se obtuvo mediante el R^2 ajustado. Adicionalmente se realizó un contraste de regresión mediante la prueba ANOVA para verificar de forma conjunta que las variables explicativas se asocian con la variable de respuesta. Los resultados se pueden ver en la tabla 16.

Tabla 16

Prueba Omnibus ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media Cuadrática	F	P
Depresión	216.2494	1	216.2494	37.8894	< .0001
Conexión académica	44.7107	1	44.7107	7.8338	0.0062
Residuos	542.2016	95	5.7074		

Nota. Suma de cuadrados tipo 3

Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

Respecto a la autocorrelación entre las variables, se obtuvo el estadístico Durbin Watson (DW) = 2.0851 con una significancia de 0.64, lo que indica que los valores no son significativos para establecer una correlación entre las variables.

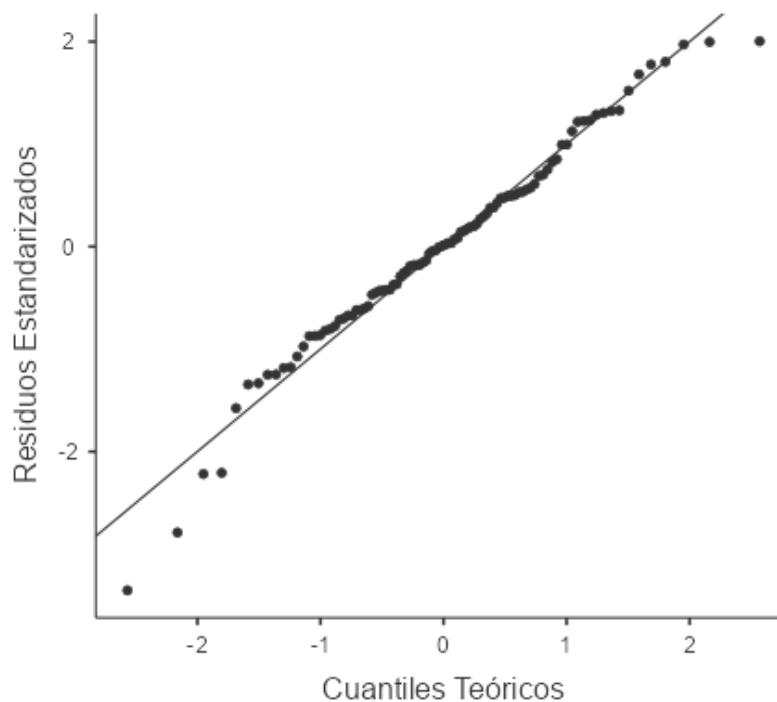
Tabla 17

Prueba de autocorrelación Durbin Watson

Autocorrelación	Estadístico DW	p
-0.0526	2.0851	0.6420

Nota. Suma de cuadrados tipo 3. Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

La homocedasticidad se puede visualizar en el siguiente grafico residual.



3.2.6 Hipótesis.

Se realizó una correlación entre las variables: Bienestar Subjetivo y Sexo, tomando como hipótesis nula que la correlación entre el bienestar subjetivo respecto al sexo no es significativa.

Los puntajes de Bienestar Subjetivo se utilizaron como variable continua para realizar un análisis de matriz de correlaciones donde la variable de control: Sexo, se analizó como variable ordinal. Para ello, se utilizó el coeficiente de Spearman ($RHO-\beta$) = -0.1318, sin embargo, el modelo no fue estadísticamente significativo $p = 0.1959$. Los resultados pueden visualizarse en la tabla 18.

Tabla 18

Matriz de Correlaciones para la comprobación de la hipótesis

Variables	Sexo		
	Rho de Spearman	Gl	p
Bienestar subjetivo	-0.1318	96	0.1959

Nota: Datos obtenidos de la investigación “Bienestar subjetivo, apoyo social y conexión académica en estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2021a).

3.3 Análisis general

La investigación tuvo como objetivo determinar la asociación de la Conexión Académica y la Depresión en el Bienestar Subjetivo de estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala. En esta se encontró que la depresión influye negativa y significativamente a los indicadores de bienestar subjetivo, no así, la variable conexión académica, aunque mostro una relación positiva, no fue significativa. aunque mostro una relación positiva, no fue significativa.

Respecto al primer objetivo, identificar los puntajes de Bienestar Subjetivo, se determinó que la mayoría de la población mostro niveles altos de bienestar (78.57 %), lo cual podría estar relacionado a niveles bajos de depresión (Orantes-Loy et al., 2022). Estos punteos indican que la población percibe su vida como satisfactoria, lo que implica un balance entre el estado cognitivo y afectivo del individuo.

Resultados similares se encontraron en investigaciones con población Latinoamérica (Noriega et al., 2013; Brais & Bonilla, 2015), de las cuales se concluyó que las oportunidades a las que los estudiantes se ven expuestos puede ser un factor determinante para sus niveles de bienestar, de forma similar, estudios realizados con una metodología similar que corresponde al periodo marcado por la pandemia por Covid-19 mostraron resultados similares, además señalan que por lo general la población joven presenta niveles más altos de bienestar (Urrego-Betancourt et al., 2022; Delgadillo et al., 2022), posiblemente por los recursos con los que cuentan, además, parecen mantener una actitud positiva ante la vida, lo que se ha demostrado que contribuye a mejorar su percepción con la satisfacción (Mu, 2007; Cuadra y Florenzano 2003).

Brais y Bonilla (2015) señalan que enfrentar crisis y superarlas beneficia el bienestar de los jóvenes, puesto que contribuye a la confianza en sí mismos para afrontar futuros eventos, lo que podría explicar los niveles encontrados de bienestar.

Respecto al sexo, aunque se notó un ligero incremento en los niveles bajos de bienestar en mujeres en comparación con los hombres (23.8 % frente al 17.14 % sobre un 100%), este no es significativo ($p = 0.4409$). Ramos-Díaz et al. (2017), refieren que por lo general las mujeres muestran niveles más bajos en el bienestar, lo que ha estado demostrado en sus estudios. Por otro lado, Chávez et al. (2021), señalan que no existen diferencias significativas.

Delgadillo et al. (2022); Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015), señalan que la edad es un factor importante en el bienestar, dado que es más común encontrar niveles altos de bienestar en la población joven que se encuentra en una etapa universitaria. Cañero López et al. (2019), mencionan que entre los 18 y 30 años por lo general hay una estabilidad respecto a la inteligencia emocional, lo que podría contribuir a mejores niveles de bienestar, lo que coincide con la población evaluada, pues se encontró que los niveles más altos se encontraban entre los 20 años.

En cuanto a la religión, el estudio de Salgado (2014) señala que la religión, religiosidad o espiritualidad son factores importantes para el bienestar subjetivo, lo que podría explicar que el 41.84 y 20.41 % de los indicadores altos de bienestar pertenezcan a los practicantes de la religión católica y evangélica respectivamente.

Respecto al segundo objetivo, identificar los puntajes de conexión académica, se encontró que exactamente la mitad de la población presentaba niveles bajos de conexión y de la misma forma, el resto presento niveles altos de conexión académica. Es necesario anotar que se utilizó la media como punto de corte, lo cual podría ser la responsable de estos resultados.

Con relación al sexo, la población femenina reflejo ligeramente mayores niveles de conexión en comparación a los hombres. De acuerdo con Kuperminc et al. (1997), los hombres tienden a percibir el ambiente escolar menos favorable, así como una mayor tendencia a conductas disruptivas lo cual podría explicar esta diferencia. En cuanto a la edad, al ser dividida por percentiles en 3 grupos, se obtuvo que el grupo de estudiantes de 20 años presento mayor población con indicadores altos que el resto, seguido por el grupo de 18 y 19 años. Esto podría deberse a la capacidad de manejo de las herramientas digitales en la población joven, las cuales presentan una ventaja para su rendimiento (Pool & Curtis, 2021).

En cuanto a la autoidentificación étnica, la población mestiza presento mayores niveles de conexión académica en comparación con otros grupos lo que concuerda con la literatura respecto a que las minorías tienden a percibir el ambiente escolar menos seguro, lo que podría influir en su desarrollo y conexión (Bandyopadhyay et al., 2009).

Para la variable de control religión se encontró que el 51.02 % refirieron practicar la religión católica, de los cuales el 26.53 % reporto indicadores bajos de conexión, de forma similar, en la religión evangélica el 13.26 % de su población. Curiosamente, quienes indicaron no tener ninguna religión o practicar otra obtuvieron un mayor porcentaje de personas con indicadores altos, estos resultados difieren con investigaciones previas que

señalan a la religiosidad como un factor contra la baja conexión escolar, el éxito escolar, rendimiento académico, entre otras (Azagba et al., 2014; Glanville et al. 2008). Estos resultados podrían responder a una realidad creciente, en la cual la mayoría de los jóvenes con estudios no se consideran parte de una religión institucionalizada, pero si creyentes o con espiritualidad, de forma similar, hay quienes contestan asociándose a una religión, pero no la practican o tienen ideas fundamentalmente distintas, pareciera que un nuevo concepto: la religión vivida, responde mejor a este estilo o modo de interpretar la espiritualidad (Correa, 2023).

Respecto al tercer objetivo, identificar los niveles de depresión, se identificó el 32.65 % de la población con niveles moderados, siguiendo a Chávez et al. (2021), indican que la población guatemalteca reporto niveles más altos de resiliencia en comparación a los otros países latinoamericanos de su estudio, lo que podría explicar los niveles de esta muestra.

Se encontró que el grupo de edad más afectado fue el de 20 años, coincidiendo con el estudio de (Montesó-Curto & Martín, 2014), aunque otro estudio realizado durante la pandemia señala que a mayor edad podría haber un mayor deterioro en la salud mental, esto debido a las implicaciones que trajo consigo la misma, aunque estos datos se recopilaron en poblaciones vulnerables (Alonzo et al., 2021). La población femenina represento el 59.38 % del grupo depresión moderada y aunque hay variables que intervienen como la carga del cuidado o la responsabilidad familiar de las mujeres, no haya diferencias significativas relacionadas al sexo (Chávez et al., 2021; Alonzo et al., 2021).

Respecto a su semestre, el 34.38 % de los participantes del tercer semestre se encontraron en depresión moderada y el 26.67 % de los de primer semestre en depresión grave y en el mismo porcentaje, en depresión moderada, lo que indica mayores síntomas en los estudiantes del primer año, lo que es relativamente normal, puesto que se encuentran en un periodo de prueba sobre sus propias capacidades y sus habilidades para afrontar las situaciones (Brais & Bonilla, 2015), hay que considerar que estos estudiantes estaban adaptándose al nuevo entorno y ritmo académico cuando las restricciones por la pandemia cambiaron drásticamente las formas de relacionarse.

En conclusión, el estudio arroja datos similares a investigaciones con población y contexto similar. Aunque existen pequeñas variaciones respecto a la literatura, como la influencia del sexo o edad en las variables, estas no son significativas. Por lo que, la depresión influye de forma negativa al bienestar subjetivo y esta puede verse agravada por situaciones como la enfrentada en el 2021 en Guatemala. Y aunque la conexión académica podría influir en este, no siempre es un predictor, además de verse influenciada por otras variables como la conexión social, que podría incluso jugar en contra del desarrollo de la conexión académica.

Capítulo IV

4. Conclusiones y recomendaciones

4.1 Conclusiones

A partir del presente análisis secundario de datos, se encontró una relación negativa y significativa entre el bienestar subjetivo y la depresión, lo que indica que entre más síntomas depresivos experimente una persona, menores serán los niveles de bienestar. Por otro lado, la variable conexión académica no fue significativa en nuestro estudio. En este sentido, aunque la literatura es concluyente respecto a su influencia positiva sobre diversas variables, para este grupo y variable en particular, no lo fue. Por lo que nuestro objetivo se logró de forma parcial.

Aunque las primeras variables estudiadas y relacionadas al bienestar subjetivo fueron relativas al estrato social de la población, actualmente ya no se consideran prioridad y al igual que en estudios con contextos similares, la variable sexo no reflejó una influencia significativa para el bienestar subjetivo en nuestro estudio, por lo que rechazamos la hipótesis inicial.

Los niveles de depresión suelen mantenerse en la media, lo que indica niveles moderados de depresión, dado el contexto en el que se desarrolló esta investigación, estos niveles ligeramente altos podrían ser una consecuencia en torno a las medidas de restricción indicadas por la pandemia por COVID 19, así como las afecciones propias de la misma.

El daño colateral de la pandemia como los cierres temporales de los centros educativos obligo a los estudiantes a adaptar su vida académica, el poco contacto con su institución y la reducción a la interacción académica posiblemente son los responsables de una ambivalencia en el sentido de pertenencia, apego y conexión a la institución, lo que explicaría los resultados.

En general, los estudiantes de Diseño Gráfico mostraron indicadores altos de bienestar, lo que podría actuar como un factor positivo en el desarrollo de su vida académica, fortaleciendo el rendimiento académico y una baja probabilidad de deserción escolar.

La elaboración de la presente investigación en una unidad académica distinta permite establecer alianzas académicas para la escuela de ciencias psicológicas y abrir un espacio de dialogo para futuros proyectos de la escuela.

La iniciativa de la unidad de investigación profesional al realizar un análisis secundario de datos proporciona una mirada específica que puede ayudar a comprender los resultados en poblaciones especiales. Este tipo de estudios permite acercarse a los datos y proporcionar información nueva a enfoques previos, además, fortalece las relaciones entre las unidades académicas y fomenta en sus estudiantes el interés por la investigación profesional.

4.2 Recomendaciones

A los estudiantes de la escuela de ciencias psicológicas, utilizar la escala de valoración del bienestar subjetivo WHO-5, como una prueba válida y confiable, además de su aplicación rápida y fácil, para investigar la satisfacción con la vida en contextos académicos.

Aplicar la prueba PHQ-9 como medida confiable para evaluar los síntomas de depresión en la población, tanto en investigaciones futuras como en la práctica clínica.

A la escuela de Ciencias psicológicas, como ente formador en materia de salud mental, crear un programa que fortalezcan el desarrollo del bienestar subjetivo a través de

seminarios con los estudiantes, buscando mejorar la experiencia de vida universitaria de los guatemaltecos.

A la unidad de investigación profesional, propiciar el trabajo interinstitucional para crear alianzas que permitan y faciliten el acceso a los datos o fuentes de estos, en futuras investigaciones.

A la Dirección General de Investigación, fomentar los análisis secundarios de datos para la población estudiantil con el objetivo de profundizar en los resultados.

A la Escuela de Diseño Gráfico, promover el sentido de pertenencia y conexión en su unidad académica para fortalecer el desarrollo académico de sus estudiantes, propiciando así un entorno amigable y adecuado para las interacciones y experiencias propias de la vida universitaria.

4.3 Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*, 40(1), 99-106.
- Aldridge, J., & Ala'I, K. (2013). Assessing students' views of school climate: Developing and validating the What's Happening In This School? (WHITS) questionnaire. *Improving Schools*, 16(1), 47-66. <https://doi.org/10.1177/1365480212473680>
- Alonzo, D., Popescu, M., & Zubaroglu-Ioannides, P. (2021). The current pandemic, a complex emergency? Mental health impact of the COVID-19 pandemic on highly vulnerable communities in Guatemala. *International Journal of Social Psychiatry*, 68(7), 1382-1393. <https://doi.org/10.1177/00207640211027212>
- Álvaro-Estramiana, J. L., Garrido-Luque, A., & Schweiger-Gallo, I. (2010). Causas sociales de la Depresión. Una revisión crítica del modelo atributivo de la Depresión. *Revista Internacional de Sociología*, 68(2), 333-348. <https://doi.org/10.3989/ris.2008.06.08>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5)*. American Psychiatric Association Publishing.
- American Psychiatric Association. (2014). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5)*. American Psychiatric Association Publishing
- Azagba, S., Asbridge, M., & Langille, D. B. (2014). Is religiosity positively associated with school connectedness: evidence from high school students in Atlantic Canada? *The Journal of Primary Prevention*, 35(6), 417-427. <https://doi.org/10.1007/s10935-014-0367-y>
- Bandyopadhyay, S., Cornell, D. G., & Konold, T. R. (2009). Validity of three school climate scales to assess bullying, aggressive attitudes, and help seeking. *School*

Psychology Review, 38(3), 338-355.

<https://doi.org/10.1080/02796015.2009.12087819>

Barber, B. K., & Schluterman, J. M. (2008). Connectedness in the Lives of Children and Adolescents: A Call for Greater Conceptual Clarity. *Journal of Adolescent Health*, 43(3), 209-216. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2008.01.012>

Barrantes-Brais, K., & Ureña-Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123.

Beck, A. T. (1976). Cognitive therapy and the emotional disorders. *International universities press*.

Beck, A. T., Rush, A. J., Shaw, B. F., & Emery, G. (2012). *Terapia cognitiva de la depresión* (20). Biblioteca de psicología Descleé de Brouwer.

Benavides, P. (2017). La Depresión, evolución del concepto desde la melancolía hasta la Depresión como enfermedad física. *Revistapuce*, 105, 171-188.
<https://doi.org/10.26807/revpuce.v0i0.119>

Brais, K. B., & Bonilla, P. U. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80242935006.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano* (1.^a ed.). Ediciones Paidós Ibérica.

Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological Model Of human development. *International encyclopedia of education*, 3(2), 37-43.

Catálogo de estudios 2008 facultad de arquitectura. (2008). Usac.edu.

<https://www.usac.edu.gt/catalogo/02-USAC-ARQUI->

[CATALOGO_DE_ESTUDIO.pdf](#)

Cañero López, M., Mónaco Gerónimo, E., & Montoya Castilla, I. (2019). La inteligencia emocional y la empatía como factores predictores del Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 19. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v9i1.313>

Castellanos-Cereceda, R. (2020). La importancia y utilidad del Bienestar Subjetivo para y desde la administración pública. *Revista Buen Gobierno*, (28), 4-30.

https://doi.org/10.35247/buengob_28_02

Chávez, A. P., Herrero, M., Tapias, N. E. C., Juárez-Rodríguez, P., Díaz, C. R. B., Hernández-Rivas, M. I., Del Carmen Llantá Abreu, M., Montenegro, L. L., Meda-Lara, R. M., & Moreno-Jiménez, B. (2021). Impacto psicológico de la pandemia COVID-19 en cinco países de Latinoamérica. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 53. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.10>

Cortés Pascual, A. (2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescentes. *Anales de Psicología*, 18(1), 111-134.

<https://doi.org/10.6018/analesps>

Correa, J. B. (2023). Jóvenes y religión: Una revisión sistemática cualitativa de datos disponibles en algunos países de América Latina. *Revista temas sociológicos*, 31, 205-234. <https://doi.org/10.29344/07196458.31.3183>

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/bf02310555>

- Cruz Xenos, M. M., Martínez Debs, L., Lorenzo Ruiz, A., & Fernández Vega, D. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad de La Habana. *Estudios de Psicología UCR*, 15(2), 69-93.
- Cuadra L., H., & Florenzano U., R. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicología Positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Cunsolo, S. (2017). Subjective wellbeing during adolescence: a literature review on key factors relating to adolescent's subjective well-being and education outcomes. *Studi sulla Formazione*, 20, 81-94. https://doi.org/10.13128/Studi_Formaz-20941
- Delgadillo, M. G., Ruiz, F. A., & Aguirre, M. C. (2022). Bienestar subjetivo de estudiantes de Psicología de una universidad pública del noroeste de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 4(2), 611-622.
- DeNeve, K. M., & Cooper, H. (1998). The happy personality: A meta-analysis of 137 personality traits and subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 124(2), 197-229. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.124.2.197>
- Destin, M., & Williams, J. L. (2020). The Connection Between Student Identities and Outcomes Related to Academic Persistence. *Annual Review of Developmental Psychology*, 2(1), 437-460. <https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-040920-042107>
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being: Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31(2), 103-157. <https://doi.org/10.1007/bf01207052>

- Diener, E., & Seligman, M. E. (2004). Beyond Money: Toward an Economy of Well-Being. *Psychological Science in the Public Interest*, 5(1), 1-31.
<https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2004.00501001.x>
- Galicia Moyeda, I. X., Sánchez Velasco, A., & Robles Ojeda, F. J. (2009). Factores asociados a la Depresión en adolescentes: Rendimiento escolar y dinámica familiar. *Anales de Psicología*, 25(2), 227-240.
- Gastó, C., Guarch, J., & Navarro, V. (2015). Dominios cognitivos en la Depresión unipolar. Teorías multimodales y nuevas perspectivas terapéuticas. *Psiquiatría Biológica*, 22(2), 33-38. <https://doi.org/10.1016/j.psiq.2015.05.001>
- Gifre Monreal, M., & Esteban Guitart, M. (2012). Consideraciones educativas de la perspectiva ecológica de Urie Bronferbrenner. *Contextos Educativos*, 79-92.
- Glanville, J. L., Sikkink, D., & Hernandez, E. I. (2008). Religious involvement and educational outcomes: the role of social capital and extracurricular participation. *Sociological Quarterly*, 49(1), 105-137. <https://doi.org/10.1111/j.1533-8525.2007.00108.x>
- Godoy Areaya, O. (1995). *La felicidad Aristotélica: pasado y presente* [Diapositivas]. Conferencia.
https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303184812/rev57_OGodoy.pdf
- Gómez, V., Villegas De Posada, C., Barrera, F., & Cruz, J. E. (2007). Factores predictores de Bienestar Subjetivo en una muestra colombiana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 311-325.

González-Aguilar, D. W., Linares-Sinay, S. S., Muñoz-Alonzo, H. M., Orantes-Loy, J., Ujpán Ordóñez, V. R., Vásquez Guerra, M. A., Archila Bonilla, D. G., Meza Santa María, K. E., & Morales Pérez, M. P. (2022a). *Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios*. Universidad de San Carlos de Guatemala.

González-Aguilar, D. W., Linares-Sinay, S. S., Muñoz-Alonzo, H. M., Orantes-Loy, J., Ujpán Ordóñez, V. R., Vásquez Guerra, M. A., Archila Bonilla, D. G., Meza Santa María, K. E., & Morales Pérez, M. P. (2022b). *Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica en estudiantes universitarios* [base de datos]. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Grotevant, H. D., & Cooper, C. R. (1986). Individuation in Family Relationships: A Perspective on Individual Differences in the Development of Identity and Role-Taking Skill in Adolescence. *Human Development*, 29(2), 82-100.
<https://www.jstor.org/stable/26764779>

Han, K. (2021). Students' Well-Being: The Mediating Roles of Grit and School Connectedness. *Frontiers in Psychology*, 12.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.787861>

Hawkins, J. D., Smith, B. H., Hill, K. G., Kosterman, R., Catalano, R. F., & Abbott, R. D. (2007). Promoting Social Development and Preventing Health and Behavior Problems during the Elementary Grades: Results from the Seattle Social Development Project. *Victims & Offenders*, 2(2), 161-181.
<https://doi.org/10.1080/15564880701263049>

- Ibrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., & Glazebrook, C. (2013). A systematic review of studies of depression prevalence in university students. *Journal of Psychiatric Research, 47*(3), 391-400. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2012.11.015>
- Kaiser, H. F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika, 35*(4), 401-415. <https://doi.org/10.1007/bf02291817>
- Kroenke, K., Spitzer, R. L., & Williams, J. B. W. (2001). The PHQ-9. *Journal of General Internal Medicine, 16*(9), 606-613. <https://doi.org/10.1046/j.1525-1497.2001.016009606.x>
- Kuperminc, G. P., Leadbeater, B. J., Emmons, C. L., & Blatt, S. J. (1997). Perceived school climate and difficulties in the social adjustment of middle school students. *Applied Developmental Science, 1*(2), 76-88. https://doi.org/10.1207/s1532480xads0102_2
- Libbey, H. P. (2004). Measuring Student Relationships to School: Attachment, Bonding, Connectedness, and Engagement. *Journal of School Health, 74*(7), 274-283. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2004.tb08284.x>
- MacCallum, R. C., Zhang, S., Preacher, K. J., & Rucker, D. D. (2002). On the practice of dichotomization of quantitative variables. *Psychological Methods, 7*(1), 19-40. <https://doi.org/10.1037/1082-989x.7.1.19>
- Martín Camacho, J. (2003). *El ABC de la Terapia Cognitiva*. Academia.
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8*(2).
- McMahon, D. M. (2006). *Happiness: A history*. Grove Press.

- Montesó-Curto, P., & Martín, C. A. (2014). Depresión según la edad y el género: análisis en una comunidad. *Atencion Primaria*, *46*(3), 167-168.
<https://doi.org/10.1016/j.aprim.2013.07.009>
- Mu, C. (2007). Perspectiva psicológica del Bienestar Subjetivo. *Psicogente*, *10*(18), 163-173.
- Myers, D. G. (1993). *The Pursuit of Happiness: Who is Happy, and Why?* Harper Paperbacks.
- Noriega, J. Á. V., Quijada, A. I. Y., & Grubits, S. (2013). Evaluación del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios de México y Brasil. *Psicologia para América Latina*, *25*, 77-90. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n25/a06.pdf>
- Orantes-Loy, K. J., Ujpán Ordóñez, V. R., & González-Aguilar, D. W. (2022). Bienestar subjetivo e indicadores de depresión en estudiantes universitarios. *Revista guatemalteca de educación superior*, *5*(2), 75-89.
<https://doi.org/10.46954/revistages.v5i2.92>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Depresión*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Ornelas, J. (2008). *Psicologia comunitária Origens, fundamentos e áreas de intervenção* (3.^a ed.). Análise Psicológica.
- Othieno, C. J., Okoth, R. O., Peltzer, K., Pengpid, S., & Malla, L. O. (2014). Depression among university students in Kenya: Prevalence and sociodemographic correlates. *Journal of Affective Disorders*, *165*, 120-125.
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2014.04.070>

- Parra, M. R. (2020). Depression and the Meaning of Life in University Students in Times of Pandemic. *International Journal of Educational Psychology*, 9(3), 223.
<https://doi.org/10.17583/ijep.2020.6784>
- Pool, M. C. L., & Curtis, C. B. (2021). Levels of connectivity in the new school normality: the case of the Autonomous University of Tamaulipas. *Argumentos (México)*, 2(96), 179-198. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/2021962-08>
- Ramos-Díaz, E., Fernández, A. R., & Antonio-Agirre, I. (2017). El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia. *Psicología Educativa: Revista de los Psicólogos de la Educación*, 23(2), 89-94.
<https://doi.org/10.1016/j.pse.2017.05.005>
- Ratelle, C. F., Simard, K., & Guay, F. (2013). University Students' Subjective Well-being: The Role of Autonomy Support from Parents, Friends, and the Romantic Partner. *Journal of Happiness Studies*, 14(3), 893-910. <https://doi.org/10.1007/s10902-012-9360-4>
- Roeser, R. W., Eccles, J. S., & Sameroff, A. J. (2000). School as a Context of Early Adolescents' Academic and Social-Emotional Development: A Summary of Research Findings. *The Elementary School Journal*, 100(5), 443-471.
<https://doi.org/10.1086/499650>
- Rowe, F., Stewart, D., & Patterson, C. (2007). Promoting school connectedness through whole school approaches. *Health Education*, 107(6), 524-542.
<https://doi.org/10.1108/09654280710827920>
- Salgado, A. C. (2014). Review of empirical studies on impact of religion, religiosity and spirituality as protective factors. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 141-159.
<https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.55>

- Sarokhani, D., Delpisheh, A., Veisani, Y., Sarokhani, M. T., Manesh, R. E., & Sayehmiri, K. (2013). Prevalence of Depression among University Students: A Systematic Review and Meta-Analysis Study. *Depression Research and Treatment*, 2013, 1-7. <https://doi.org/10.1155/2013/373857>
- Schmitt, R. E. (2016). *La permanencia en la universidad analizada desde la perspectiva bioecológica: integración entre teorías, variables y percepciones de los estudiantes*. [Tesis de doctorado, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul]. Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul.
- Schoeps, K., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2019). Impact of emotional development intervention program on subjective well-being of university students. *Higher Education*, 79(4), 711-729. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00433-0>
- Scribano, A., & Sena, A. D. (2009). Las segundas partes sí pueden ser mejores: algunas reflexiones sobre el uso de datos secundarios en la investigación cualitativa. *Sociologias*, 22, 100-118. <https://doi.org/10.1590/s1517-45222009000200006>
- Seligman, M. E. (2008). Positive Health. *Applied Psychology*, 57(s1), 3-18. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00351.x>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.5>
- Tatarkiewicz, W. (1976). Analysis of Happiness. *The Hague: Martinus Nijhoff*.
- Tillman, J. A. (1975). The Power of the Durbin-Watson Test. *Econometrica*, 43(5/6), 959. <https://doi.org/10.2307/1911337>
- Topp, C. W., Østergaard, S. D., Søndergaard, S., & Bech, P. (2015). The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 84(3), 167–176. <https://doi.org/10.1159/000376585>

- Tuzgöl Dost, M. (2006). Subjective Well-Being Among University Students. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 188-197.
- Urrego-Betancourt, Y., Castro-Muñoz, J. A., Garavito-Ariza, C. E., & Yáñez-Botello, C. R. (2022). Influencia del bienestar psicológico y subjetivo en el afrontamiento, los hábitos de estudio y uso de TICS en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *MedUNAB*, 25(2). <https://doi.org/10.29375/01237047.4426>
- Valdés-Florido, M. J., López-Díaz, L., Palermo-Zeballos, F. J., Martínez-Molina, I., Martín-Gil, V. E., Crespo-Facorro, B., & Ruiz-Veguilla, M. (2020). Reactive psychoses in the context of the COVID-19 pandemic: Clinical perspectives from a case series. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 13(2), 90–94. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2020.04.009>
- Vargas Granda, S. M. (2021). Factores que inciden en la Depresión en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista Conrado*, 17(82), 387-394.
- Veenhoven, R. (2005). Inequality Of Happiness in Nations. *Journal of Happiness Studies*, 6(4), 351-355. <https://doi.org/10.1007/s10902-005-0003-x>
- Vera Noriega, J. A., Yáñez Quijada, A. I., & Grubits, S. (2003). Evaluación del Bienestar Subjetivo en estudiantes universitarios de México y Brasil. *Psicología para América Latina*, 25, 77-90. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n25/a06.pdf>

Anexos

Anexo 1. Instrumentos

Índice de Bienestar Subjetivo de la organización mundial de la Salud WHO-5

Por favor, indique para cada una de las cinco afirmaciones cuál define mejor como se ha sentido usted durante las últimas dos semanas. Observe que cifras mayores significan mayor bienestar.

Ejemplo: Si se ha sentido alegre y de buen humor más de la mitad del tiempo durante las últimas dos semanas, marque una cruz en el recuadro con el número 3 en la esquina superior derecha.

Tabla 1.

Índice de Bienestar Subjetivo WHO-5

Indicador	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1 Me he sentido alegre y de buen humor	1	2	3	4	5
2 Me he sentido tranquilo y relajado	1	2	3	4	5
3 Me he sentido activo y con energía	1	2	3	4	5
4 Me he despertado sintiéndome bien y descansado	1	2	3	4	5

5	Mi vida diaria ha tenido cosas interesantes para mí	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---	---

Subescala del instrumento ¿Qué está pasando en el establecimiento educativo? WHITS

Por favor indique cuál ha sido la ocurrencia de las siguientes frases.

Si una situación en particular no le ha ocurrido recientemente, responda de acuerdo con cómo cree que se habría sentido. Marque alguna de las siguientes opciones que mejor describa cómo se siente: Nunca; Casi nunca; Algunas veces; Casi siempre; Siempre.

Tabla 2.

Subescala del instrumento ¿Qué está pasando en el establecimiento educativo? WHITS

Indicador		Escala				
<i>En esta institución. . .</i>		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
17	Espero con ansias ir a la práctica supervisada de mi universidad (EPS, PPS).	0	1	2	3	4
18	Disfruto estar en las actividades de práctica que forman parte de la universidad (EPS, PPS).	0	1	2	3	4
19	Me siento aceptado por los catedráticos o supervisores.	0	1	2	3	4

20	Me siento incluido en la universidad.	0	1	2	3	4
21	Me siento bienvenido en la universidad.	0	1	2	3	4
22	Soy parte de una comunidad (grupo social, religioso, político).	0	1	2	3	4
23	Soy respetado en la universidad.	0	1	2	3	4
24	Soy valorado en la universidad.	0	1	2	3	4

Cuestionario PHQ-9

Durante las últimas 2 semanas, ¿qué tan seguido le han afectado cualquiera de los siguientes problemas? (Marque su respuesta)

Tabla 3.

Cuestionario sobre la salud del paciente-9 (PHQ-9)

	Ítems	Nunca	Poco frecuente	Frecuentemente	Todo el tiempo
1	Poco interés o placer en hacer cosas	0	1	2	3
2	Me he sentido decaído(a), deprimido(a) o sin esperanzas.	0	1	2	3

3	Ha tenido dificultad para quedarse o permanecer dormido(a), o ha dormido demasiado	0	1	2	3
4	Me he sentido cansado(a) o con poca energía.	0	1	2	3
5	Me he sentido sin apetito o he comido en exceso.	0	1	2	3
6	He sentido que soy un fracaso o me he sentido mal conmigo mismo(a) o con mi familia.	0	1	2	3
7	He tenido dificultad para concentrarme en ciertas actividades, tales como leer o atender una videoconferencia.	0	1	2	3
8	Me he movido o hablado muy lentamente o lo contrario, he estado muy inquieto o agitado.	0	1	2	3
9	He tenido pensamientos de que estaría mejor muerto(a) o de lastimarme.	0	1	2	3

Anexo 2. Plan de Análisis de Datos

Pregunta De Investigación

¿Existe una asociación significativa entre Bienestar Subjetivo, Conexión Académica y Depresión en estudiantes universitarios de la Escuela de Diseño Gráfico de la Universidad de San Carlos de Guatemala?

Muestreo Y Criterios De Inclusión/Exclusión

La muestra estará formada por estudiantes de la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC pertenecientes a la base de datos del estudio “Bienestar Subjetivo, Apoyo Social y Conexión Académica de estudiantes universitarios” (González-Aguilar et al., 2022b).

Respecto a los criterios de inclusión.

1. Los estudiantes deberán pertenecer a la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2022b)
2. Deberán pertenecer a la Facultad de Arquitectura de la USAC.
3. Ser parte de la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC.
4. Pertenecer a la carrera de Diseño Gráfico.
5. Los estudiantes deberán de contestar la totalidad de los reactivos de los instrumentos: WHO-5, subescala de Conexión Académica del instrumento ¿Qué está pasando en el establecimiento educativo? WHITS y PHQ-9, así como la encuesta sociodemográfica.
6. Los estudiantes deberán estar en el rango de edad de 18 a 35 años.

Respecto a los criterios de exclusión.

1. Los estudiantes que no pertenezcan a la base de datos de la investigación de González-Aguilar et al. (2022b)
2. Los estudiantes que no pertenezcan a la Facultad de Arquitectura de la USAC.
3. Los estudiantes que no sean parte de la Escuela de Diseño Gráfico de la USAC.
4. Los estudiantes que no pertenezcan a la carrera de Diseño Gráfico.
5. Los estudiantes que no hayan contestado la totalidad de los reactivos de los instrumentos: WHO-5, subescala de Conexión Académica del instrumento ¿Qué está pasando en el establecimiento educativo? WHITS y PHQ-9, así como la encuesta sociodemográfica.
6. Los estudiantes que estén fuera del rango de edad de 18 a 35 años.

Variables Que Se Utilizarán

Respecto a las variables de control se utilizarán los datos sociodemográficos:

1. Edad
2. Sexo
3. Semestre
4. Etnia
5. Religión

Se utilizarán las variables:

1. Bienestar Subjetivo (Variable dependiente)
2. Conexión Académica (Variable independiente)
3. Depresión (Variable independiente)

Procedimiento: Métodos Y Software Estadísticos Que Se Emplearán

Para los procedimientos estadísticos se utilizará la base de datos solicitada a DIGI, a través de la UIP de la Escuela de Ciencias Psicológicas de la USAC y el Maestro Donald González Aguilar, coordinador de la investigación González-Aguilar et al. (2022a), y autorizada por la UIP, se trabajarán en formato .CSV en el software estadístico de uso libre Jamovi.2.2.5.

Se procederá con una limpieza de datos de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión de la investigación anteriormente mencionados y se codificarán los reactivos de acuerdo con el libro de códigos (Ver anexo 4).

Respecto a los instrumentos. Se realizará una prueba de confiabilidad por medio del Alpha de Cronbach, para determinar la consistencia interna de las pruebas utilizadas.

Este se interpretará de acuerdo con la tabla 4.

Tabla 4

Interpretación del Alpha de Cronbach (α)

Rango	Interpretación
0 – 0.2	Consistencia muy baja
0.3 – 0.4	Consistencia baja
0.5 – 0.6	Consistencia moderada
0.7 – 0.8	Consistencia buena
0.9 – 1	Consistencia alta

Basado en lo propuesto por Cronbach (1951).

Se realizará un análisis factorial exploratorio por medio de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y se interpretará de acuerdo con la tabla 5.

Tabla 5*Interpretación del KMO*

Rango	Interpretación
0 – 0.5	Adecuación muestral inaceptable
0.5 – 0.6	Mala adecuación muestral
0.6 – 0.7	Regular adecuación muestral
0.7 – 0.8	Aceptable adecuación muestral
0.8 – 0.9	Buena adecuación muestral
0.9 – 1	Excelente adecuación muestral

Basado en lo propuesto por Kaiser (1970).

Se realizará la prueba de esfericidad de Bartlett cuya hipótesis nula dice que las variables son ortogonales, es decir, que no están correlacionadas por lo que, buscamos rechazar la hipótesis nula, de esta forma:

Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula, por lo que se entiende que las variables están correlacionadas.

Respecto a los objetivos. Se utilizará los puntajes de Bienestar Subjetivo, Conexión Académica y Depresión, para obtener las medidas de tendencia central de cada variable y su desviación estándar, posteriormente se dividirán respecto a las variables de control a través de la función “Split by” de Jamovi 2.2.5. para realizar tablas cruzadas que permitan conocer los posibles cruces entre las variables.

Estas se calificarán de la siguiente forma:

Bienestar Subjetivo: se dicotomizará la variable tomando como punto de corte el valor de 13, para la interpretación ver tabla 6.

Conexión Académica: se dicotomizará la variable tomando como punto de corte la media de la población. Durante la exploración de los datos se evaluará la posibilidad de utilizar la mediana y se compararan sus medias.

Depresión: se clasificará de acuerdo con la tabla 6.

Tabla 6

Niveles de bienestar subjetivo y niveles de depresión.

Nivel	Interpretación del Bienestar Subjetivo^a
<13	Bajo bienestar subjetivo
≥13	Alto bienestar subjetivo
Rango	Niveles de Depresión^b
0 a 4	Mínimos síntomas depresivos
5 a 9	Depresión leve
10 a 14	Depresión moderada
15 a 19	Moderadamente severo
20 a 27	Depresión grave

Basado en lo propuesto por ^aTopp et al. (2015) y ^bKroenke et al. (2001).

Respecto al cuarto objetivo, se realizará una regresión lineal múltiple, utilizando el Bienestar Subjetivo como variable dependiente, Conexión Académica y Depresión como variables independientes. Para este análisis la variable dependiente se utilizará como

variable continua, al igual que la Conexión Académica, la Depresión se analizará por niveles ajustando el modelo.

La bondad del modelo se obtendrá mediante el R^2 ajustado. Adicionalmente se realizará un contraste de regresión mediante la prueba ANOVA para verificar de forma conjunta que las variables explicativas influyen en la variable de respuesta.

Finalmente, se obtendrá la ecuación de la recta y se interpretará cada coeficiente de la siguiente forma, siendo la ecuación $y = \beta_0 \pm \beta_1 x_1 \pm \beta_2 x_2 \pm \varepsilon$ donde β_0 es el valor de la recta en el eje vertical y β_1 y β_2 son la pendiente, de ser positiva esta indica que la relación es positiva y si es negativa la relación será negativa.

Respecto a los postulados de la regresión, se analizará la autocorrelación de los residuos mediante el estadístico Durbin-Watson (DW), cuyas hipótesis son:

H_0 = No existe autocorrelación de los residuos.

H_a = Existe autocorrelación de los residuos.

Del cual si $\delta = 0$ se acepta la hipótesis nula, si $\delta \neq 0$ se acepta la hipótesis alternativa por lo que asumimos que existe una relación. La interpretación del coeficiente se encuentra en la tabla 7.

Tabla 7

Interpretación del coeficiente δ de Durbin-Watson (DW).

Δ	DW	Interpretación
-1	4	Existe autocorrelación perfectamente negativa
0	2	Ausencia de correlación
1	0	Existe autocorrelación perfectamente positiva

Basado en Tillman (1975).

La homocedasticidad se evaluará mediante un gráfico residual, donde se buscará la igualdad entre las varianzas de los residuos. Las hipótesis de este gráfico son:

H_0 = Los errores tienen varianza constante (el modelo es homocedástico).

H_a = Los errores no tienen varianza constante (el modelo es heterocedástico).

Se realizará la prueba de Shapiro-Wilk para conocer la normalidad de los datos, cuyas hipótesis son:

H_0 = La distribución es normal.

H_a = la distribución no es normal.

Esta prueba busca rechazar la hipótesis nula, de tal forma que si $\rho \leq 0.05$ rechazaremos la hipótesis nula, para esta investigación buscamos que $\rho > 0.05$ para aceptar la hipótesis nula.

Para la comprobación de la hipótesis. Se realizará una correlación entre las variables: Bienestar Subjetivo y Sexo, tomando como hipótesis nula que la correlación entre el bienestar subjetivo respecto al sexo no es significativa.

Los puntajes de Bienestar Subjetivo se utilizarán como variable continua para realizar un análisis de matriz de correlaciones donde la variable de control: Sexo, se analizará como variable ordinal. Para ello, se utilizará el coeficiente de Spearman (RHO- β de Spearman) esperando encontrar un coeficiente ± 5 (ver tabla 8).

La hipótesis de esta prueba se presenta como:

H_0 = No existe una relación lineal entre las variables.

H_a = Existe una relación lineal entre las variables.

Por lo que se busca rechazar la hipótesis nula (H_0). La regla de decisión es: si $p \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna H_a .

Respecto al nivel de significancia, en ciencias sociales normalmente es ≥ 0.05 , por lo que se espera alcanzar un coeficiente similar.

Tabla 8

Interpretación del coeficiente de Spearman

Coefficiente ρ	Interpretación
-1	Correlación negativa perfecta
-0.7	Correlación negativa fuerte
-0.5	Correlación negativa moderada
-0.02	Correlación negativa débil
0	Correlación nula
0.2	Correlación positiva débil
0.5	Correlación positiva moderada
0.7	Correlación positiva fuerte
1	Correlación positiva perfecta

Basado en Martínez Ortega et al. (2009).

Anexo 3. Libro de códigos

Los reactivos de los instrumentos se codificarán de la siguiente forma:

Tabla 9

Índice de Bienestar Subjetivo WHO-5

	Reactivo	Código
1	Me he sentido alegre y de buen humor	Bs1
2	Me he sentido tranquilo y relajado	Bs2
3	Me he sentido activo y con energía	Bs3
4	Me he despertado sintiéndome bien y descansado	Bs4
5	Mi vida diaria ha tenido cosas interesantes para mí	Bs5

Tabla 10

Subescala del instrumento ¿Qué está pasando en el establecimiento educativo? WHITS

	Reactivo	Código
	<i>En esta institución. . .</i>	
17	Espero con ansias ir a la práctica supervisada de mi universidad (EPS, PPS).	Ca1
18	Disfruto estar en las actividades de práctica que forman parte de la universidad (EPS, PPS).	Ca2
19	Me siento aceptado por los catedráticos o supervisores.	Ca3
20	Me siento incluido en la universidad.	Ca4
21	Me siento bienvenido en la universidad.	Ca5
22	Soy parte de una comunidad (grupo social, religioso, político).	Ca6

23	Soy respetado en la universidad.	Ca7
24	Soy valorado en la universidad.	Ca8

Tabla 11

Cuestionario sobre la salud del paciente-9 (PHQ-9)

	Ítems	Código
1	Poco interés o placer en hacer cosas	D1
2	Me he sentido decaído(a), deprimido(a) o sin esperanzas.	D2
3	Ha tenido dificultad para quedarse o permanecer dormido(a), o ha dormido demasiado	D3
4	Me he sentido cansado(a) o con poca energía.	D4
5	Me he sentido sin apetito o he comido en exceso.	D5
6	He sentido que soy un fracaso o me he sentido mal conmigo mismo(a) o con mi familia.	D6
7	He tenido dificultad para concentrarme en ciertas actividades, tales como leer o atender una videoconferencia.	D7
8	Me he movido o hablado muy lentamente o lo contrario, he estado muy inquieto o agitado.	D8
9	He tenido pensamientos de que estaría mejor muerto(a) o de lastimarme.	D9