

Conocer con otrxs: vivencias durante la construcción colectiva del proyecto de investigación “Arcillas, cerámica y ciencia”

Gilda Collo^{1,2*}, Julieta Nóbile¹, Cecilia Wunderlin¹, Ileana Perassi¹, Olga Tarditti², María Therisod³

¹ Centro de investigaciones en Ciencias de la Tierra (CONICET-UNC). Córdoba, Argentina.

² Departamento de Geografía, FFyH-UNC, Córdoba, Argentina.

³ Ceramista autodidacta, ciudad de Córdoba, Argentina.

⁴ Trabajadora social, Aprendiz de ceramista, ciudad de Córdoba, Argentina.

gildacollo@unc.edu.ar

Introducción

Compartimos en este resumen la experiencia transformativa que con un grupo de colegas mujeres hemos tenido, transitando el proyecto de investigación “Arcillas, cerámica y ciencia”. Este proyecto comenzó a rodar en el año 2018 y el grupo de trabajo (formalizado en un proyecto Mincyt-Córdoba) está conformado por geólogas, químicas y ceramistas. Gestado desde el seno de las ciencias naturales, el proyecto intenta incorporar miradas y prácticas que no son habituales en nuestras disciplinas, acercarnos a otras formas posibles de sentir y pensar nuestro quehacer.

La intención de trabajar inter /transdisciplinariamente entre quienes nos entendíamos inicialmente como “el grupo de investigación” dejó en claro que los tiempos no serían los tiempos académicos tradicionales, Surgió la necesidad de acomodarnos a una temporalidad colectiva, muchas veces con la sensación de una temporalidad cíclica o espiralada, y esto fue lo que permitió en primer lugar encontrarnos desde la escucha, la sensibilidad, los deseos.

El disparador original del proyecto fue el de recopilar prácticas y tecnologías de ceramistas de Córdoba y caracterizar las acumulaciones de arcilla utilizadas actualmente con destino cerámico-alfarero y potencialmente utilizadas en el pasado para confección de piezas arqueológicas. Esta intención original fue transmutando en la medida en que deseos e inquietudes se iban encontrando, pero también se transformó a partir de los encuentros en territorio con ceramistas de Córdoba que trabajan con arcillas locales. El proyecto inicial se convirtió en un disparador de nuevos proyectos colectivos. Comenzamos pensando en estos ceramistas, sus técnicas y producciones como objeto de investigación, considerándolos como centrales productores del conocimiento. Lo que compartimos aquí es parte de lo vivido/gestado a partir de encuentros con Atilio y Mariana López, familia de alfareros tradicionales de Traslasierra, y con el Círculo de Alfareros de la Comunidad Camichingón Tulián en San Marcos Sierras, ambos en la provincia de Córdoba.

Conocer con otrxs

En estos encuentros, de la mano de los conocimientos que los ceramistas producen en los espacios que habitan, pudimos experimentar, visibilizar otros procesos y conceptos y ejercitar un diálogo entre ellos y nuestro quehacer científico. Nos permitieron además repensar profundamente el sentido y los modos de nuestras prácticas académicas, experimentar lo que significa “conocer con otrxs”.

El proyecto se fue entonces reinventando a partir de la construcción colectiva de nuevas preguntas. Sobre la base de un diálogo y una escucha profunda, aparecieron necesidades en territorio que no siempre coincidían con nuestras prioridades académicas. La definición de los “problemas a resolver” tuvo y tiene lugar entonces en el territorio: “¿Por qué se agrieta esta pasta? ¿Qué historia tiene la arcilla de nuestras piezas? ¿Qué arcillas utilizaba doña Donatila para hacer sus tinajas, dónde la cosechaba?”

Apareció también la necesidad/desafío de esbozar respuestas integrando los conocimientos técnicos/académicos con saberes generados desde lo experiencial, lo vital, por comunidades profundamente espirituales, atravesadas por otras lógicas epistemológicas y ontológicas que la hegemónica. Aparecieron así la pluralidad epistémica, la ecología de saberes/vivires como posibilidades metodológicas[1, 2], que nos invitan a un giro epistemológico que disputa la exclusividad de la ciencia como productora de conocimientos legítimos y como la única capaz de resolver problemas. Nos encontramos por ejemplo, con que las estrategias para mejorar las pastas por parte de los ceramistas tradicionales eran comparables a las técnicas científicas empleadas para la caracterización del material en el laboratorio, pero nacidos con antelación desde la experiencia y la transmisión del conocimiento a partir de la herencia y la memoria biocultural.

Visualizamos además nuestra necesidad de disputar la vista como metáfora metodológica preferida de la ciencia positivista; apareció la necesidad de aprender a “mirar” con todos los sentidos: el sabor de la arcilla, el tacto de la arcilla en nuestras manos, el olor del fuego durante la quema, el sentir los tiempos.

Se visibilizó también en este contexto la importancia del saber comunitario como identidad individual/colectiva. En el caso de Atilio un recorrido familiar de tres generaciones en la tarea alfarera en Villa Benegas, en el caso del Círculo de Alfareros de la Comunidad Tulián una identidad vinculada con la recuperación y diálogo con prácticas ancestrales.

Finalmente, se crearon colectivamente estrategias de apertura situada que priorizan a las comunidades involucradas y que contemplan la preservación de información sensible para lxs ceramistxs.

[Hacia otros modos de habitar la academia y el territorio](#)

En el marco de este proyecto pudimos acercarnos también a otros modos de habitar, producir, en relación profunda con la ciclicidad de la tierra y con sus tiempos. De algún modo el vivir de lxs ceramistxs que forman parte de este proyecto cuestiona/interpela las lógicas productivistas y el tiempo lineal impuestos por el capitalismo y la colonialidad[1]. A partir de este acercamiento, de esta posibilidad de encuentro y conversaciones con lo diferente, nos permitimos entonces incluirnos en el proceso de producción de conocimiento, devenirnos en otras versiones de nosotras mismas y así recrear nuestros modos de hacer ciencia. Esta renovación asociada a la co-labor tuvo alcances epistémicos en el status que como investigadoras otorgamos al conocimiento producido por otrxs[4].

Entendemos que este entramado que se va gestando entre impulsos y propuestas académico pedagógicas disruptivas y críticas, pensadas desde el sur global[3] nos

conduce hacia un ciencia comunitaria, cooperativa, y por lo tanto más inclusiva, que a partir del co-labor de investigadores, ceramistas tradicionales y comunidades locales, contribuye a repensar nuestros modos de habitar y de habitarlos.

Referencias

- [1] B. de Sousa Santos, *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*, Buenos Aires: Clacso, 2006, ISBN 987-1183-57-7
- [2] J. Mercon, G. Alatorre Frenk, "La investigación acción participativa que queremos. Co-construyendo caminos de pensamiento y acción," *Desicio*, 38, 49-54, 2014.
- [3] J. Delgado Caicedo, A. Sáenz Peñas, "Deconstruyendo el Sur Global: Una aproximación a las nuevas estrategias de la Cooperación Sur - Sur frente a los saberes hegemónicos", en *Diversidades. Asia y África en perspectiva desde América del Sur*, L. Rodríguez de la Vega & F. Lavolpe, Eds. Lomas de Zamora, Argentina: Universidad Nacional de Lomas de Zamora, 2013, pp. 104-120.
- [4] M.I. Fernández Alvarez, S. Careno, "Del "otro" como sujeto de investigación al "otro" como productor de conocimiento: (re)pensando la práctica de investigación etnográfica con organizaciones sociales," *Saberes*, Vol. 4, pp. 27-36, 2014.

Conocer con otros: vivencias durante la construcción colectiva del proyecto de investigación “Arcillas, cerámica y ciencia”



3er Congreso de Ciencia
Ciencia abierta y Ciudadana
Argentina - La Plata 2021



Gilda Collo1,2*, Julieta Nóbile1, Cecilia Wunderlin1, Ileana Perassi1, Olga Tarditti2, María Therisod3

1 Centro de investigaciones en Ciencias de la Tierra (CONICET-UNC). Córdoba, Argentina.

2 Departamento de Geografía, FFyH-UNC, Córdoba, Argentina.

3 Ceramista autodidacta, ciudad de Córdoba, Argentina.

4 Trabajadora social, Aprendiz de ceramista, ciudad de Córdoba, Argentina.

*gildacollo@unc.edu.ar

DISPARADOR ORIGINAL

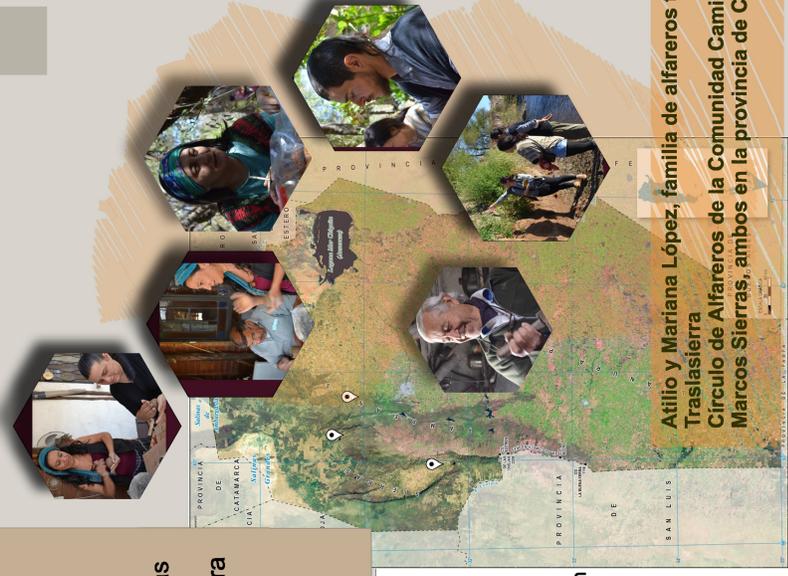
Recopilar prácticas y tecnologías de ceramistas de Córdoba

Caracterizar acumulaciones de arcillas con destino cerámico alfarero y potencialmente usadas en el pasado para la confección de piezas arqueológicas

ENCUENTROS

CON CERAMISTAS QUE TRABAJAN CON ARCILLAS LOCALES CORDOBESAS

en los que se registraron prácticas de recolección de materiales, tecnologías para el armado de piezas y modos de cocción de ceramistas, se identificaron sitios de cosecha en los que se realizaron análisis: análisis etnológico-geomorfológicos y se tomaron muestras en las que se realizaron análisis mineralógicos, texturales y geoquímicos.



HACIA UN CIENCIA COMUNITARIA, COOPERATIVA, Y POR LO TANTO MÁS INCLUSIVA, QUE A PARTIR DEL CO-LABOR DE INVESTIGADORES, CERAMISTAS, TRADICIONALES Y COMUNIDADES LOCALES, CONTRIBUYA A REPENSAR NUESTROS MODOS DE HABITAR Y DE HABITARNOS.

APERTURA SITUADA

➤ Priorizando a las comunidades involucradas y contemplando la preservación de información sensible para los ceramistas.

➤ Contribuyendo al fortalecimiento del saber comunitario como identidad individual/colectiva

TRANSFORMACIONES DE NUESTRO QUEHACER CIENTÍFICO

Aparición de la pluralidad Epistémica, la ecología de Saberes/vivires como posibilidades Metodológicas.

Posibilidad de que las preguntas directrices de nuestros proyectos de investigación se construyan desde el territorio.

Humanizar nuestra práctica científica, acercándonos a modos de habitar y producir en relación profunda con la ciclicidad de la Tierra y con sus tiempos.

Cuestionar/interpelar las lógicas productivistas y el tiempo lineal impuestos por el capitalismo y la colonialidad y en los que está inmerso nuestro quehacer científico.

Repensar en el status que como investigadoras otorgamos al conocimiento producido por otros.

DIALOGO DE SABERES

Geomorfológicos/geoológicos
Mineralógicos/Texturales
Geoquímicos, Práctica de recolección de materiales, Tecnologías para el armado de piezas, Modo de cocción de las piezas

CONOCIMIENTO ACADÉMICO CIENTÍFICO

CONOCIMIENTO DEL SABER/HACER EN TERRITORIO

REINVENCIÓN DEL PROYECTO

CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE NUEVAS PREGUNTAS DESDE EL TERRITORIO

Sobre la base de un diálogo y una escucha profunda, aparecieron necesidades en territorio que no siempre coincidían con nuestras prioridades académicas.

LA DEFINICIÓN DE LOS “PROBLEMAS A RESOLVER” TUVO Y TIENE LUGAR ENTONCES EN EL TERRITORIO:

“¿Por qué se agrieta esta pasta?”

“¿qué arcillas utilizaba Doña Donatilla para hacer sus tinajas, dónde la cosechaba?”

NECESIDAD DE MODIFICAR NUESTROS TIEMPOS DE INVESTIGACIÓN TRADICIONALES Y ACOMODARNOS A UNA TEMPORALIDAD COLECTIVA.

“¿qué historia tiene la arcilla de nuestras piezas?”

RESULTADOS

➤ CARACTERIZACIÓN ETNOEOLÓGICA Y GEOMORFOLOGICA DE LOS SITIOS DE COSECHA,

➤ HISTORIZACIÓN DE LAS ARCILLAS

➤ CARACTERIZACIÓN DE LOS MATERIALES Y DOCUMENTACIÓN DE TÉCNICAS ALFARERAS

➤ CONFECCIÓN DE FICHAS “TÉCNICAS” Y DE MAPAS DE COSECHA

