

## Invisibilidad del liderazgo femenino: forma simbólica de violentar a la mujer

### Invisibility of female leadership: a symbolic way of raping women

DOI: 10.34140/bjbv5n2-014

Recebimento dos originais: 05/01/2023

Aceitação para publicação: 31/03/2023

#### **Berta Ermila Madrigal Torres**

Dra. en Ciencias con especialidad administrativa, por el Instituto Politecnico Nacional. Profesora Investigadora de la Universidad de Guadalajara y miembro del Sistema nacional de investigadores, Centro Universitario de Ciencias Económico y administrativas, Departamento de Administración, Periferico Norte, Los Belenes Zapopan, Jalisco, México. Línea de Investigación, Liderazgo y Emprendimiento y liderazgo femenino  
E-mail: madrigal@ucea.udg.mx

#### **Rosalba Madrigal Torres**

Rosalba Madrigal Torres, docente titular en Letras Hispánicas en el Departamento de Letras del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara. Doctora en Investigaciones Humanísticas por la Universidad de Oviedo. Línea de Investigación: análisis del discurso y de contenido. Publicaciones: habilidades lectoras, habilidades del pensamiento; recursos humanos, estudios de género, etc  
E-mail: rosaltbam@csh.udg.mx

#### **Claudia Saldaña Orozco**

Profesora Investigadora de la Universidad de Guadalajara, Centro Universitario del Sur y miembro del sistema nacional de investigadores. Enrique Arriola Silva, Ciudad Guzman Jalisco, México  
E-mail: claudias@cusur.udg.mx

#### **RESUMEN**

En el siglo XX, se reconoció las demandas de las mujeres, por la mujer tener acceso a la educación, presencia en la política y participación en profesiones que eran consideradas para hombres, como: ingenierías, jurídicas, medicina en algunas especialidades, entre otras, así como el avance de leyes, normas y reglamentos, acuerdos nacionales e internacionales en pro de la equidad de género. El siglo XXI fue declarado por la ONU como el siglo de la mujer, sin embargo, la invisibilidad del liderazgo femenino sigue siendo una de las formas discriminatorias a las que se enfrenta la mujer, así como las pocas oportunidades que tiene para alcanzar los puestos de más alto nivel en empresas e instituciones; los grupos de dominio en estas áreas siguen siendo de hombres.

Es por ello, que este estudio analiza las teorías, dogmas, y síndromes que han justificado el fenómeno de discriminar a la mujer mediante la invisibilidad. Para ello, se analiza casos de lideresas de México y de España que a los historiadores se les olvidó mencionar, es por ello, que las nuevas generaciones no las conocen y se forma una ideología en pro del hombre, ya que la mujer es invisible, esto es invisibilidad femenina, una forma simbólica de violentar a la mujer.

**Palabras clave:** Liderazgo femenino, invisibilidad femenina, violencia simbólica.

## ABSTRACT

In the 20th century, the demands of women were recognized, for women to have access to education, presence in politics and participation in professions that were considered for men, such as: engineering, legal, medicine in some specialties, among others, as well as the advancement of laws, rules and regulations, national and international agreements in favor of gender equity. The 21st century was declared by the UN as the century of women, however, the invisibility of female leadership continues to be one of the forms of discrimination faced by women, as well as the few opportunities they have to reach positions of highest level in companies and institutions; dominance groups in these areas are still male.

That is why this study analyzes the theories, dogmas, and syndromes that have justified the phenomenon of discriminating against women through invisibility. For this, cases of female leaders from Mexico and Spain are analyzed that historians forgot to mention, that is why the new generations do not know them and an ideology is formed in favor of men, since women are invisible, this is female invisibility, a symbolic way of violating women.

**Keywords:** Female leadership, female invisibility, symbolic violence.

## 1 INTRODUCCIÓN

El interés de investigar sobre el liderazgo femenino a lo largo de tres décadas, se destaca las habilidades y capacidades de su liderazgo; se ha abordado el tema de reticencias, hostigamiento institucional y emocional, empoderamiento económico de la mujer, entre otros, pero sin abordar la pobreza, la cultura y la enfermedad, porque es consecuencia de las limitaciones que no le permitieron ir al aula del saber, así como el trabajo remunerado y el maltrato femenino en todos sus aspectos emocionales, sociales, físicos, económicos, entre otros. Este trabajo aborda la invisibilidad del liderazgo femenino en reconocimiento a la investigadora Magdalena González Casillas, incansable motivadora en empoderar a mujeres para escribir sobre el liderazgo femenino en la literatura. Al analizar el tema de la invisibilidad femenina, la forma tan sutil de violentar a la mujer, reta a la sociedad para que este fenómeno no se siga dando.

## 2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En diversos estudios e investigaciones se aprecia que la mujer tiene las mismas habilidades de liderazgo que el hombre e incluso sobresalientes, caso de Arami (2016) analiza los estilos de liderazgo entre hombres y mujeres en Hawaii. García Solarte et al. (2017) realizaron un estudio en las PYMES de Cali, Colombia, donde encontraron que hombres y mujeres pueden dirigir de manera similar. En tanto, Lupano & Castro (2011) señalan que a pesar de no existir diferencias en el liderazgo masculino y femenino, la mujer tiene el síndrome de la teoría del techo de cristal, que demuestra la preferencia a favor de los hombres en el acceso a puestos gerenciales; se trata de una barrera invisible que impide a las mujeres alcanzar puestos de responsabilidad en las organizaciones.

Por lo consiguiente, Ramos (2005) refiere que el liderazgo femenino se orienta a lo interpersonal, fomentan las relaciones con el equipo, se ocupan de las necesidades de los demás y se basan en el ser. Los

hombres son más propensos que las mujeres a emplear el estilo de liderazgo transaccional, intervienen para dar retroalimentación con el fin de alcanzar los objetivos establecidos y se orientan sobre la tarea.

Díaz (2017) refiere sobre el modelo de liderazgo transformacional y transaccional de Avolio y Bass, quienes establecen que, según las situaciones y las expectativas, el líder puede alternar el liderazgo transaccional con el transformacional y a cada uno de los colaboradores se les asigna una responsabilidad. Así podemos mencionar diferentes estudios donde identifican las habilidades de los hombres o de las mujeres y sus estilos de mando, no justifican que la mujer líder no tenga la misma presencia en el ámbito directivo.

### **3 METODOLOGÍA**

Investigación bibliográfica y analítica de un periodo de la historia de México (la lucha por la independencia 1810) y otra de España, la conquista de América (tercer viaje a América por Cristóbal Colón, 1560-1567). En los dos movimientos participaron mujeres que ejercieron un liderazgo con la misma responsabilidad que el hombre. Sin embargo, han sido invisibles a lo largo de la historia. Se preguntará ¿por qué?, ¿quién las rescata a la imagen pública y quién las conoce?, ¿qué aportaron?, ¿qué hicieron?, ¿por qué son invisibles ante para los historiadores y la sociedad en general?

Las principales variables de análisis son: invisibilidad femenina, teorías y enfoques de este fenómeno como: invisibilidad del liderazgo femenino, micromachismos, violencia simbólica y sexismo benevolente, fenómenos que llevan a la invisibilidad femenina, así como los dos estudios de caso, con los cuales se aborda las aportaciones de las lideresas femeninas que participaron en la conquista de América y la lucha de independencia.

### **4 TEORÍAS Y ENFOQUES DE LA INVISIBILIDAD FEMENINA**

Existen diferentes justificaciones y enfoques de la invisibilidad femenina. La Real Academia Española indica que el lenguaje forma parte de nuestra concepción del mundo, sin embargo, no contempla el término de Invisibilidad femenina, pero tiene un diccionario para puntualizar el alcance y matiza el uso del masculino para referirse a ambos sexos como un factor de economía lingüística y aclara que no hay en ello discriminación alguna. Sin embargo, la invisibilidad de género desde el currículo, genera desigualdad, al no ser parte de la enseñanza y del discurso, se convierte en violencia simbólica. Al analizar cinco teorías en la cuadro uno, se encuentran enfoques que argumentan las tesis del concepto que conforman las teorías de estudio de género:

Cuadro.1 Teorías de estudios de género y su alcance

Teoría	Alcance
Teoría del control social	La teoría refleja la ausencia de una política clara de formación y preparación de la mujer para el abordaje del liderazgo. Este se centra en el hombre, quién sustenta el control social.
Las teorías del techo y laberinto de cristal	El techo de cristal (glass ceiling barriers) son las barreras invisibles o implícitas que impiden a las mujeres ocupar puestos de alta dirección en la política, la empresa y en las instituciones educativas
Síndrome de Maripilli	Definen algunas tendencias del comportamiento de las mujeres basado en el miedo interiorizado. Hace referencia a formas en las que una mujer de cualquier edad quiere gustar a todo el mundo, que lucha por ser buena en cada uno de los papeles que tiene que desempeñar a lo largo de su vida, aunque ello implique un extremado desgaste físico y psíquico.
Estereotipos y estructuras de poder	Destacan el papel de los estereotipos, las actitudes prejuiciosas hacia las mujeres, la ideología sexista y neo-sexista, el desarrollo de las identidades de género, las relaciones de poder en las interacciones sociales de la mujer en el contexto organización laboral
Teoría de la dominancia grupal	Fundamentan la existencia de prejuicios y discriminación hacia las mujeres cuando desempeñan cargos directivos, señalan que la discriminación parte de las diferencias sociales que se instaura en nuestro sistema cognitivo y activas creencias negativas hacia las mujeres. Cuestionar la capacidad de las mismas, proviene más del entorno social que las rodea y de las inferencias de las personas, que de una incapacidad real para ejercer el liderazgo

Fuente: Madrigal Torres, B. E. & Madrigal Torres, R., (2016 p. 272).

No obstante, la mujer con estudios profesionales a inicios del siglo XXI, no ha logrado escalar los puestos de mayor jerarquía, ¿se debe al techo de cristal o la inseguridad de la mujer?, ¿a las estructuras de poder o los estereotipos de la mujer?, en su caso; como lo mencionan las teorías descritas en el cuadro uno, el dominio de grupos de poder como la definió Foucault, para mantener los privilegios y la dominación de las instituciones, (Pothos, 2017). Mientras se justifique el dominio grupal y la teoría de control social, la mujer seguirá siendo invisible ante grupos de poder de dominio masculino, así como los estereotipos que han marcado a lo largo de la historia que la mujer no es arriesgada, no busca el poder, cuando es todo lo contrario, lo hace en acciones cotidianas y sin protagonismo.

Al identificar el alcance de la teoría sobre la dominación masculina de Pierre Bourdieu, se trata de aspectos antropológicos y sociales que se manifiestan como violencia emocional. Al analizar el alcance de la invisibilidad femenina, se identifica que, desde diferentes disciplinas con enfoques diversos, se trata de una forma sutil de hostigamiento femenino que ha vivido la mujer a lo largo de la historia.

### Invisibilidad del liderazgo femenino

La incorporación de las mujeres en la vida pública ha sido una de las mayores transformaciones del siglo XX. Es el resultado de los movimientos e iniciativas de las mismas mujeres que han alcanzado reformas con el fin de mejorar las condiciones de las mismas a una vida de oportunidades de igualdad en las sociedades democráticas. La autonomía de las mujeres, es menos vulnerable frente a situaciones de violencia física, económica y de toma de decisiones.

Mujeres que lideraron proyectos y programas han sido olvidadas en el tiempo. El caso del historiador Krauze (2010), entre otros, no es un fenómeno único, sufre el mismo síndrome de todos los historiadores en diferentes países, omite el liderazgo femenino en sus diferentes contextos. En sus diferentes trabajos para recordar los 200 años de independencia de México, para el historiador, el liderazgo femenino es invisible, no las menciona en sus investigaciones documentales.

Este síndrome se manifiesta en la historia, por lo tanto, los niños, niñas y adolescentes escuchan, leen y ven historias de héroes, líderes, cultura que entreteje una desigualdad de género donde sólo los varones sobresalen. Esto se transmite de generación en generación. ¿Qué debemos hacer?, ¿quién lo debe hacer? Sin embargo, hay estudios como el de Buggs (2012) donde refiere que las mujeres han asumido la misión de satisfacer los deseos y necesidades de otras personas a quienes se les ha otorgado un poder. La investigadora Toso (2019) menciona que se trata de una enfermedad social, denominada “síndrome de la invisibilidad femenina”, presente en la historia humana, donde las mujeres son excluidas de los contextos sociales importantes como en el de la salud y las ingenierías, que a lo largo de la historia se han considerado como propias de género masculino.

### **Las mujeres y la historia**

Sant Obiols & Pagès Blanch (2011) analizan el ¿por qué las mujeres son invisibles en la enseñanza de la historia? Investigación realizada con alumnos de la enseñanza secundaria, sobre los conocimientos de la historia de Cataluña, España, se les preguntaba, entre otras cosas, que citaran tres personajes de la historia de Cataluña. Burguera (2002) había analizado los contenidos de diferentes libros de texto de Bachillerato, y observó que en todos ellos había un predominio de la política sobre la historia social, las mujeres no aparecen como personajes históricos. La mayoría de la literatura menciona un factor determinante como el protagonismo del hombre versus la mujer. El mismo fenómeno sucede en México en la mayoría de los textos de historia, en diferentes movimientos históricos la mujer no aparece y ha sido protagónica al igual que el hombre. Por ejemplo, en la lucha de independencia, la revolución mexicana, la mujer en la ciencia.

Se trata de un fenómeno universal que se recrea en la literatura. La invisibilidad de la mujer en la literatura a través del tiempo, como lo indican Vázquez Parada y González Casillas (2008) en sus investigaciones encontraron testimonios de mujeres literatas que sus obras eran publicadas con el nombre de su esposo y hermanos, por lo tanto, la escritora verdadera de la obra era invisible ante la sociedad.

### **El micromachismo, Forma de discriminar a la mujer**

Según Bonino (2013) el prefijo micro hace alusión a aquello que es casi imperceptible, lo que se encuentra en el límite de la evidencia, pero sin llegar a serlo. El micromachismo se ha definido como terrorismo íntimo, pequeñas tiranías o violencia blanda, hace referencia a los comentarios que reflejan

actitudes machistas y la desigualdad de las mujeres respecto a los hombres.

La Junta de Andalucía (2018) define a los Micromachismos como prácticas de violencia en la vida cotidiana que son tan sutiles que pasarían desapercibidas, pero que reflejan actitudes machistas y la desigualdad de las mujeres en relación a los hombres. Se manifiestan por medio del lenguaje corporal, los comentarios cotidianos recurrente que acostumbran hacer en el trabajo o en la casa, encubiertos por los estereotipos, dogmas y creencias. ¿Esto sucede en su contexto?, ¿ya lo identificó?, no, porque son las sutilezas de la violencia femenina en el mundo.

En el área de ciencias de la salud se le denomina, síndrome de la invisibilidad femenina, en el cual, la mujer ejerce funciones menos remuneradas que el hombre, (Bourdieu, 2000). A mayor salario, la presencia de las mujeres disminuye, los puestos de dirección son ocupados por hombres. Los avances en el acceso a la educación para las mujeres no se han traducido en mejores oportunidades salariales.

### **Violencia Simbólica**

La invisibilidad femenina analizada desde el punto de vista antropológico social, nos apoyamos con la teoría de la dominancia social Bourdieu (2000) explica la especificidad del poder simbólico; parte de la idea de que toda sociedad se organiza en torno al principio de ordenación, la define como:

“La violencia simbólica se fundamenta en la objetividad de las estructuras sociales de las actividades productivas y reproductivas: Se basa en una división social del trabajo de producción y reproducción biológica y social. Así como los esquemas mentales que funcionan como matrices de los pensamientos y las acciones de todos los miembros de la sociedad”.

Esquemas mentales, sustentada en la teoría de Bourdieu Doxa los esquemas de la vida cotidiana que se consideran naturales (citado en Posada, 2017) el orden natural del mundo, ha sido una violencia amortiguada y silenciosa e invisible, tanto por el que la vive como el que la ejerce. La teoría de Bourdieu es lógica, ya que este fenómeno se ha dado a lo largo de la historia. En el siglo XXI, hay indicios de que esto no es natural, es por ello, la importancia de este artículo de hacer visible lo que para el hombre y la mujer ha sido invisible, “el liderazgo femenino”

### **Sexismo benevolente**

Sobre este tema, que de una forma u otra es otra forma simbólica de la invisibilidad femenina a través de estereotipos, costumbres, tradiciones y actitudes sexistas, se caracterizan porque la mayoría de las veces no son percibidas y se ven como algo normal, tradicional e histórico en subestimar a la mujer. Además, existe suficiente literatura del tema e incluso investigadores, como es el caso de Fernández (2004) que lo relaciona con las características por las que son valoradas las mujeres. Tres quinquenios después Janos & Espinosa (2018) realizan una investigación sobre el mito y el sexismo benevolente y como lo aceptan los hombres mayores. En cambio Cuenca & Morales (2019) hacen un estudio de sexismo

ambivalente y violencia de parejas, mencionan que es una realidad que se repite todos los días. El fenómeno de sexismo benevolente genera un síndrome tanto en la familia, la escuela y en las organizaciones, como lo describe Simón (2003) (citado en Mayobre, 2009):

- *“El síndrome de la cenicienta, consistente en la autopercepción como parienta pobre pero afortunada.*
- *El síndrome de la becaria desclasada, propio de aquellas mujeres que se camuflan como varones hasta tal punto que rechaza cualquier manifestación femenina por la carga simbólica de inferioridad que conlleva.*
- *El síndrome de la abeja reina, característico de mujeres que adquirieron posiciones de poder o de reconocimiento importantes y que creen que el esfuerzo y el mérito permite llegar a las mujeres allá donde quieran llegar” p. 100.*

Estos síndromes de una u otra forma se manifiestan en el contexto laboral. Por ejemplo, el de la abeja reina, en su discurso, dicen que cual desigualdad, que no es cierto que ellas llegaron al poder por sus propios méritos y que las mismas condiciones las tienen todas las mujeres. ¿Usted cree esto?, ¿se tienen perspectivas de apoyo de estas mujeres para otras mujeres?

## **5 RESULTADOS DE DOS CASOS HISTÓRICOS DE INVISIBILIDAD DEL LIDERAZGO FEMENINO**

Dos países, dos movimientos, más de cuatro siglos de diferencia y dos grupos de mujeres invisibilizadas por la historia, pero en los archivos quedaron registradas su participación, su liderazgo, sobre todo su participación activa y aportación a la sociedad. Es necesario recordarlas para que las nuevas generaciones conozcan su obra, además, sean un ejemplo a seguir. Es el tiempo de cambiar paradigmas en relación a su invisibilidad femenina.

### **Las lideresas españolas en la conquista y colonización de América**

Se toma como referencia la obra titulada "No fueron solos. Las Mujeres en la Conquista y Colonización de América" (National Geographic, 2019). La obra editada por el Museo Naval de España hace una síntesis de la presencia de la mujer en el siglo XVI, de los 45,327 viajeros que acompañó a Cristóbal Colón en su tercer viaje a América, aparecen 10,118 mujeres registradas en archivos, 1560-1567. *“No obstante que a la mujer española “vivía supeditada a la tutela del varón y desprovista de toda relevancia intelectual”*. Es por ello la importancia de la obra. Rescatan 36 biografías, en este caso hacemos un resumen de diez. ¿Omitimos a las otras? No, pues solo por la síntesis del artículo y la invitación para que se lea la obra completa, que rescata y visibiliza el liderazgo femenino. Qué decir de la actualidad donde la mujer tiene una vida más activa en las diferentes áreas como: educación política, ciencia, gestión

educativa y empresarial. Pero, poco se escribe y conoce de su liderazgo, la sociedad y los investigadores se encargan de visibilizarlas.

La primera mujer que apoyó a Cristóbal Colón fue la Reina Isabel “la católica” para llevar a cabo una expedición marítima exploratoria para encontrar una ruta a Asia. Sin embargo, no se le menciona como la precursora, ni líder del descubrimiento de tierras americanas. España se convirtió en la primera potencia náutica con el apoyo de la Reina.

### **Las mujeres españolas y su alcance**

1. Mencía Calderón, al frente de 50 mujeres, atravesó 1,600 kilómetros de selva en una expedición de más de seis años.
2. Isabel Barreto, primera y única almirante de la Armada, lideró en 1595 una expedición por el Pacífico en la navegación más larga por ese océano hasta entonces.
3. María Escobar introdujo el trigo en América.
4. María de Toledo fue virreina de las Indias Occidentales.
5. María de Estrada participó en la expedición de Hernán Cortés en México y sobrevivió a la *Noche Triste*.
6. Inés Suárez acompañó a Pedro de Valdivia en la conquista de Chile, cruzó el desierto de Atacama y participó en la defensa de Santiago.
7. Catalina de Erauso abandonó el convento en España para viajar al Nuevo Mundo y combatir como soldado de infantería en los reinos de Perú y Chile.
8. Beatriz de la Cueva fue gobernadora de Guatemala y la primera gobernadora de los virreinos.
9. Beatriz Bermúdez de Velasco participó en uno de los combates para conquistar Tenochtitlán obligando, espada en mano, a volver a la batalla a los españoles que se rendían.
10. Mencía Ortiz creó una compañía para el transporte de mercancías a Indias.

En el siguiente apartado se ve un fenómeno similar de invisibilidad de las lideresas que participaron en la lucha por la Independencia de México:

### **Lideresas de la lucha de Independencia de México poco reconocidas**

La contribución de las mujeres que participaron de manera sobresaliente y decidida en la gesta de independencia en México. Se toma como referencia el *Diario el Clarín*, en su sección “Entre Mujeres” publica una lista de once heroínas que participaron en la lucha independentista: Altagracia Mercado, Ana María Machuca, Francisca Marquina de Ocampo, Gertrudis Bocanegra, Marcela Madre de los Desvelados, María Francisca, La Fina, María Ignacia Rodríguez de Velasco, María Josefa Martínez Navarrete, María Tomasa Estévez y Salas, Mariana Rodríguez del Toro de Lazarín, Rosa Jacinta de la

Paz, hace mención de lo que hicieron las mujeres y se mantuvo en el anonimato, brindaron apoyo a los ejércitos nacionales, realizaban tareas de espionaje, envío de información, creación de tertulias literarias, donde discutían planes con ideas libertarias, en el frente de batalla atendían a los heridos, mediadoras, cocineras, estrategas, se encargaban de la distribución de víveres y armas, (Clarín, 2016). Consciente se está, que son más, pero partimos de este hallazgo para identificar su perfil y socializarlo.

### **Altagracia o Ma. Dolores Mercado**

Conocida también como “Heroína de Huichapan”. Según Moreno (1954) (citado en Fernández, 1995), nació a finales del siglo XVIII en Huichapan, Hidalgo. En cuanto se enteró de la lucha por la libertad, tomó su dinero y organizó un pequeño ejército y dio la pelea a los realistas. Pero en un encuentro desafortunado perdió el combate, quedando sólo ella en pie. Sin demostrar temor y con la valentía que la caracterizaba, siguió peleando hasta ser capturada. Cuando la guerra por la independencia no tenía jefes definidos, por causa de los arrestos y fusilamientos, Altagracia Mercado fue considerada la estrategia regional del movimiento. La costumbre era no tomar prisioneros sino fusilarlos, el 27 de octubre de 1819, fue aprehendida y trasladada a la ciudad de México condenada a cuatro años de trabajo en la cárcel, el coronel en jefe ordenó la dejaran en libertad diciendo: “Mujeres como ella no deben morir”. Como el coronel, México necesita hombres que reconozcan el liderazgo femenino.

### **María Josefa Crescencia Ortiz Téllez-Girón**

Conocida como Josefa Ortiz de Domínguez (8 de septiembre 1768, Morelia 2 de marzo de 1829, Ciudad de México). “La Corregidora”, por estar casada con el Corregidor Miguel Domínguez de Querétaro. En 1810 en su casa se llevaban a cabo las “tertulias literarias”, con el fin de organizar el movimiento de Independencia, a ella le tocó informar a los insurgentes que habían sido descubiertos. El matrimonio fue encarcelado, el corregidor fue liberado y destituido de su cargo, a ella la recluyeron en el Convento de Santa Clara y posterior la trasladaron al Convento de Santa Teresa en la Ciudad de México, el virrey Juan Ruiz de Apodaca, la liberó en 1817. ¿Por qué liberaron al corregidor y a su esposa no? Su nombre está grabado en Columna de la Independencia.

### **Leona Vicario**

María de la Soledad Leona Camila Vicario Fernández de San Salvador, (10 de abril de 1789 - 21 de agosto de 1842, Ciudad de México), primera periodista del país. Se unió a los insurgentes en la Guerra de Independencia, les transmitía información de lo que sucedía en la Ciudad de México, además ayudó con bienes a la causa. Se dedicaba a recabar noticias de los españoles para combatir a los insurgentes, publicaba informes en clave en los periódicos *El Ilustrador Americano* y *El Ilustrador nacional*. En 1816 contrajo matrimonio con Andrés Quintana Roo, ambos trabajaban en secreto a favor de la independencia.

Sus restos descansaron primero en el Panteón de Santa Paula, en 1900 fueron trasladados a la Rotonda de los Hombres Ilustres (2006 cambió el nombre a Personas Ilustres) junto con los de su esposo Andrés Quintana Roo y en 1925 a la Columna de la Independencia. En tanto en 1948, su nombre fue inscrito en el Muro de Honor del Palacio Legislativo de San Lázaro y a su honor, 2020, el Gobierno de México ha declarado el Año de Leona Vicario “Madre de la Patria”.

### **María Gertrudis Bocanegra**

Teodora Bocanegra Lazo Mendoza (11 de abril de 1765 –11 de octubre de 1817 nació en Pátzcuaro, Michoacán), fue lectora de autores de la Ilustración; se unió a la causa de la Independencia, sirvió como correo, creó una red de comunicación entre las principales sedes de la rebelión independentista, en la región de Pátzcuaro y Tacámbaro. Tras la muerte de su esposo e hijo, se incorporó a los insurgentes y colaboro con la causa aportando noticias, dinero, víveres y facilitando su casa para reuniones de los partidarios del movimiento. Gertrudis arengo al pelotón de fusilamiento y a las personas que presenciaron su ejecución para que se unieran a la causa de libertad de México. "La ojos", el 11 de octubre de 1817, fue apresada, la torturaron para que denunciara a los conjurados, sin embargo, guardo silencio hasta el día de su muerte, fue fusilada por traición a la patria.

### **Mariana Rodríguez del Toro**

Nació y murió en la Ciudad de México (1775 - 1821), Colaboradora con su esposo Manuel Lazarín en apoyo al movimiento insurgente. Llevaban tertulias para discutir estrategias. Cuando se enteran de la detención del Hidalgo, Mariana con optimismo los incito (Cervantes & Rodríguez del Toro, 2010).

*¿Qué sucede señores? ¿No hay otros hombres en América aparte de los generales que han caído prisioneros? Libertad a los prisioneros: ¡tomemos aquí al virrey, ahorquémoslo! Todos fueron aprehendidos el 29 de abril de 1911. Mariana y su esposo Manuel permanecieron en prisión sujetos con grilletes. Su nombre aparece grabado en la Columna Base de la Independencia.*

El diputado Nabor A. Ojeda, el 31 de diciembre de 1946 presentó la iniciativa para incorporar con letras de oro los nombres de: Josefa Ortiz de Domínguez, Leona Vicario, Mariana R. del Toro Lazarín y Antonia Nava, la Generala, no está contemplada en la selección del *Diario el Clarín*, nació en 1780, Guerrero, esposa de don Nicolás Catalán, murió en 1822. Señala en la biografía como ejemplo de lo que las mujeres aportaron a lucha insurgente por la independencia de México, que se presentó al General Bravo y le dijo: "Venimos porque hemos hallado la manera de ser útiles a nuestra patria. No podemos pelear, pero podemos servir de alimento. He aquí nuestros cuerpos para que puedan repartirse como nación a los soldados". Al contemplar un cadáver Morelos trataba de consolarla, expresó: "No vengo a llorar, no vengo a lamentar la muerte de un hombre; sé que cumplió con su deber; vengo a traer cuatro hijos, tres pueden servir como soldados y otro, que está chico, ser tambor y reemplazar al muerto", (Cámara de

Diputados, 2006, p. 6).

### **Carmen Camacho**

Utilizó sus encantos para convencer a militares y realistas que cambiaran de bando con el fin de ayudar al ejército insurgente, los invitaba a los mesones o pulquerías y después de unos tragos y la promesa de una parcela en el México Independiente, los convencía de desertar.

### **Luisa Martínez**

Junto a su marido luchó, en Michoacán, perdieron la batalla. En el cementerio del pueblo los fusilaron. Cuando le tocó su turno gritó: ¡Cómo mexicana tengo el derecho de defender a mi patria! Acto seguido, se desplomó abatida por las balas”.

### **María Josefa Marmolejo de Aldama**

Nació en villa de León, Guanajuato, Contrajo nupcias con el Lic. Ignacio Guillermo Aldama y González. Cuando la guerra de independencia, fue amenazada para exigir la revelación del paradero de sus familiares, sin embargo, a pesar de sus amenazas, se destacó por negarse a colaborar con la causa realista junto a las hermanas del cura Miguel Hidalgo y otras damas de sociedad, quienes se ocultaron en San Miguel de Allende. Otro hecho de gran valor fue en la batalla de Aculco el 6 de noviembre de 1810, mostrando su carácter fuerte e inamovible, impulsando a los insurgentes a tomar las armas y defender su vida.

### **María Tomasa Esteves y Salas**

(27 de febrero de 1778 - 9 de agosto de 1814, Salamanca, Guanajuato) considerada como una heroína por ayudar a enfermos y heridos que combatían en la causa de la Independencia de México. En 2009, el gobierno municipal de Salamanca, como tributo instituyó un premio que lleva su nombre para distinguir a «Salmantinos distinguidos, además en esa localidad existe una escuela.

### **Las heroínas**

Las mujeres que participaron por su voluntad y sus ganas de ser independientes, realizaron distintas aportaciones al movimiento de Independencia de México las más conocidas son: Gertrudis Bocanegra, Josefa Ortiz de Domínguez y Mariana Rodríguez del Toro, Leona Vicario. Otro caso de mujeres invisibles son las que participaron en la revolución mexicana, cientos participaron activamente junto con los revolucionarios, fue la única revolución en el mundo que participaron mujeres. Como un reconocimiento a ellas podemos mencionar a Juana Belén Gutiérrez de Mendoza, Luz Corral, primera esposa de Pancho Villa, Dolores Jiménez y Muro (1848–1925), Cuatro soldaderas prominentes, Edith O'Shaughnessy

participó en la invasión de Veracruz. Este es tema para otro análisis de visibilidad a las lideresas y su participación en este movimiento histórico, de una u otra forma hay cierto reconocimiento en la obra *Mujeres destacadas en la Revolución mexicana*, editada por la Secretaría de la Defensa Nacional (2019).

## 6 REFLEXIONES

De los hallazgos de este estudio se puede constatar las teorías que de una u otra forma están sustentando o justificando a lo largo de la historia la invisibilidad femenina, pero que en pleno siglo XXI estos fenómenos tienen que desaparecer mediante la educación, socialización, visibilidad y reconocimiento al liderazgo femenino. Para lo cual se requiere estrategias educativas y políticas públicas.

Cuadro 2. Teorías, que limitan el liderazgo femenino y estrategia para visibilizarlo

Teoría	Estrategia para empoderar y visibilizar el liderazgo femenino
Teoría del control social	Formación y preparación de la mujer en el liderazgo social
Teoría del techo de cristal y piso resbalosos	Facultar y empoderar a la mujer para que sea segura y se desarrolle en su contexto, social, político y económico. Eliminar estereotipos de que la mujer no puede o bebe por sus diferentes roles
Teoría de Maripili	Educar y desarrollar una cultura de igualdad y equidad hombres y mujeres tenemos las mismas oportunidades y responsabilidades.
Teoría estereotipos y estructuras de poder	Cambiar paradigmas que solo el hombre puede escalar a puestos de alto nivel.
Teoría de la dominancia grupal	Determinar una política pública de dar oportunidad hombres y mujeres en las mismas circunstancias a los hombres en todos los contextos.

Fuente: Diseño propio, 2020.

Como se puede apreciar, las teorías limitan el liderazgo femenino, es por ello, se debe trabajar en estrategias sobre todo educativas para fomentar la igualdad y equidad del liderazgo femenino, se pueden desarrollar con políticas públicas y educación. Mismo fenómeno se da en los síndromes que generan invisibilidad femenina (ver cuadro dos).

Cuadro 3. Síndrome de la invisibilidad femenina

Síndrome	Manifiesta	Estrategia
Invisibilidad histórica	Ausencia gráfica y escrita de la presencia femenina en eventos donde lideran o han lideraron proyecto.	Todo evento histórico y social, escribir sobre la presencia femenina
Micromachismos	Terrorismo íntimo y organizacional, donde la mujer gana menos, así como actitudes machistas de la desigualdad hombre mujer.	Tabuladores salariales, estereotipos de profesión y disminuir la violencia blanda.
Violencia simbólica	Estructuras organizacionales y sociales de actividades productivas y reproductivas, así como los esquemas mentales.	Buscar la igualdad y la equidad en todo tipo de organización.
Sexismo benevolente	Estereotipos, costumbres en subestimar a la mujer. Siempre la mujer trabajando para el hombre.	Empoderar y educar a hombres y mujeres. El hombre no es superior a la mujer.

Fuente: Diseño propio, 2020.

En dogmas, creencias y acciones que han generado invisibilidad femenina, al igual que la anterior, se puede mencionar que la historia escrita por los hombres invisibilizan el liderazgo femenino. Para esto se requiere una política como lo tiene la Secretaría de Educación Pública (2020) en lo relacionado a la descripción de la estadística e información desglosarla por género. Pero, eso no basta, se requiere trabajar en los dogmas y creencias así como en programas de empoderamiento y educación de hombres y mujeres (ver cuadro tres).

En lo relacionado a los dos periodos analizados, la presencia femenina más de cuatro siglos de diferencia; las mujeres siguen padeciendo la práctica de la invisibilidad para la historia, tanto por la cultura española como mexicana. Este es solo, el análisis de la invisibilidad del liderazgo femenino en la lucha de independencia. En cada uno de los movimientos de México, las mujeres han participado con su liderazgo y aportaron al desarrollo de algún evento social, político como Hermila Galindo en la política, el derecho a voto de la mujer en nuestro país.

Pero, esto no lo saben las nuevas generaciones, porque la sociedad se ha encargado de esa invisibilidad femenina y con ello una forma de violentar a la mujer por no ser reconocida. Visibilizar la participación de las mujeres en el espacio público es un requisito de justicia de calidad para cualquier estado democrático y esencial para el desarrollo en tiempos de paz y de conflictos. La intervención de la sociedad al socializar a través de los medios informativos, históricos y sociales, resulta decisiva.

En el área económica los estudios se enfocan en justificar que las mujeres se centran en la responsabilidad de los empleados; empleos estables, relaciones a largo plazo. Además, de los roles que desempeña la mujer en la vida cotidiana como lo es: ser madre, esposa y trabajadora al mismo tiempo. Queda de manifiesto varios estudios donde determinan que las capacidades femeninas son importantes en la era de la globalización, con altos indicadores de competitividad. ¿Pero en realidad estamos preparados para ello? ¿Qué estrategias y políticas para socializar se deben de establecer?

De esta forma también es importante que se analicen las circunstancias y los momentos en el rol del liderazgo femenino, pero no invisibilizarlas como lo han hecho los investigadores, que escribieron más de doscientos años sobre la independencia de México y se les olvidó mencionar a las lideresas de esa época.

Quedan en el tintero varias preguntas de investigación y seguimiento ¿cómo hacer un recuento de los liderazgos femeninos que han existido en México en los diferentes contextos? así como, una pregunta importante ¿qué están haciendo las mujeres por las mujeres?, ¿es la familia dónde inicia la invisibilidad femenina?, ¿cuál es el reto de la mujer para el reconocimiento de la propia mujer?, ¿la historia escrita por hombres se les olvida mencionar a las mujeres? entre otras.

Otro de los hallazgos se identifica un área de oportunidad, hay espacios donde se puede subir la información de líderes y lideresas destacados, pero, ¿quién lo debe hacer? si a los historiadores se les olvida la mujer. Al realizar la búsqueda de las biografías de las lideresas de la independencia en los

buscadores Web solo hemos encontrado cuatro de 11 pero con información limitada. ¡Documentemos los casos para informar a la sociedad que también hay lideresas mexicanas en todos los contextos y no se contribuya a la invisibilidad femenina!

## REFERENCIAS

- Arami, M. (2016) Comparison of leadership style of male and female managers in Kuwait: An empirical investigation. *Journal of International Business Research and Marketing*. <https://doi.org/10.18775/jibrm.1849-8558.2015.12.3003>.
- Bonino, L. (2013). Micromachismos: la violencia invisible en la pareja. *Nomasvg.com*. <https://nomasvg.com/micromachismos-la-violencia-invisible-en-la-pareja-por-luis-bonino/>
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Trad. De Joaquín Jordá. Anagrama.
- Buggs, A. (2012) Síndrome de la invisibilidad femenina. *CIMAC. Mujeres y salud mental*. <https://cimacnoticias.com.mx/node/60169>.
- Burguera, J. (2002) Los libros de historia del bachillerato en Cataluña: análisis de los contenidos. *Núm. 33*, (pag.95-108). *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*.
- Cámara de Diputados (2006). Muro de Honor Salón de Plenos de la H. Cámara de Diputados. Letras de oro de: Josefa Ortiz de Domínguez, Leona Vicario, Mariana R. del Toro Lazarín y Antonia Nava. Colección Muro de Honor. <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/re/RE-ISS-04-06-26.pdf>
- Cervantes, E. & Rodríguez del Toro, M. (2010) Hacedoras de la Historia. *Cimac noticias*.
- Clarín. (15 de septiembre de 2016). Valerosas Musas guerreras: conoce a las heroínas de la Independencia de México. El Diario Clarín. Sección: Entre Mujeres. [https://www.clarin.com/entremujeresmexico/genero/musas-guerreras-heroinas-independencia-mexico\\_0\\_ryUrb-Ln.html](https://www.clarin.com/entremujeresmexico/genero/musas-guerreras-heroinas-independencia-mexico_0_ryUrb-Ln.html)
- Cuenca, S. y Morales G. (2019). Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Libertad, 2019. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18270>
- Díaz, C. (2017) *Estilos de liderazgo transformacional*. *Blog de recurso humano*. <https://www.recursohumano.cl/single-post/2017/05/29/Bass-y-Avolio-estilos-de-liderazgo-transformacional>
- Fernández, J. (1995) *Obras: XIII folletos 1824-1827*. UNAM. (p. 314).
- Fernández, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: de la hostilidad a la ambivalencia». *Anuario de sexología*, no. 8 (p. 91-102).
- García, M., Salas, L. y Gaviria, E. (2017). Estilos de liderazgo de hombres y mujeres en las pymes. *AD-minister (31)* (p. 25-46). Universidad del Valle. <https://doi.org/10.17230/ad-minister.31.2>.
- Janos Uribe, E. y Espinosa A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, no.19 (p. 61-74).
- Junta de Andalucía (2018). *El machismo que no pega*. Guía didáctica para detectar, sensibilizar y prevenir la violencia contra las mujeres a través de los micromachismos. Instituto Andaluz de la Mujer Córdoba.
- Krauze, E. (2010) In Mexico, a War Every Century. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2010/09/15/opinion/15krauze.html>.
- Lupano, M., y Castro, A. (2011) Teorías implícitas del liderazgo masculino y femenino según ámbito de desempeño. *Vol. V, núm. 2*, (p 139-150), *Ciencias Psicológicas*.

Madrigal, B., y Madrigal, R. (2016) Equidad e igualdad de género de la teoría a la práctica. En *Paradigmas emergentes en las ciencias administrativas y desarrollo regional. Interrelaciones de la tecnología, la innovación y las ciencias sociales*, de Carmen Estela y Carlos Ornelas, (p.269-283). ACACIA, ITA, Tecnológico de Monterrey, UA, UANL, UdG. UAT, UASLP, UABC, UAH, UG, UNAM.

Mayobre. P. (2009). Micromachismos invisibles. Los otros rostros del patriarcado. [http://pmayobre.webs.uvigo.es/textos/purificacion\\_mayobre/micromachismos.pdf](http://pmayobre.webs.uvigo.es/textos/purificacion_mayobre/micromachismos.pdf)

Millán, J. (2017). El siglo XXI, el siglo de la mujer. Forbes México. <https://www.forbes.com.mx/el-siglo-xxi-el-siglo-de-la-mujer/>

Moreno, Pablo C. (1954). *Galería de la historia de México*. México: Editorial Guerrero.

Museo Naval de Madrid. (2019) No fueron solos. Mujeres en la conquista y colonización de América. *Exposición en el Museo Naval de Madrid*. [http://www.armada.mde.es/archivo/dirorcun/Nofueron\\_solos\\_dossier.pdf](http://www.armada.mde.es/archivo/dirorcun/Nofueron_solos_dossier.pdf).

Posada, L. (2017) Sobre Bourdieu, el habitus y la dominación masculina: Tres apuntes. *Revista de filosofía no. 73* (p.251-257). <https://doi.org/10.4067/S0718-43602017000100251>

Pothos H. (2017). El dominio autoritario de las conciencias. Michael Foucault— tiene que ver con el dominio autoritario de las conciencias por parte de los grupos de poder. <https://pothoshimero.Blogspot.com/2017/11/el-dominio-autoritario-de-las.html>

Ramos, M. (2005) *Mujeres y liderazgo: Una nueva forma de dirigir*. Universidad de Valencia.

Sant Obiols, E.; Pagès Blanch, J. (2011). ¿Por qué las mujeres son invisibles en la enseñanza de la historia? *Historia y Memortia* núm. 3. Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia, 129-1461. [https://historia1imagen.files.wordpress.com/2012/02/sant-y-pagc3a8s-historiaymemo\\_ria\\_tunja-nov-20111.pdf](https://historia1imagen.files.wordpress.com/2012/02/sant-y-pagc3a8s-historiaymemo_ria_tunja-nov-20111.pdf)

Secretaría de la Defensa Nacional. (2019) *Mujeres destacadas en la Revolución Mexicana*. Secretaría de la Defensa Nacional, <http://www.gob.mx/sedena/acciones-y-programas/mujeres-destacadas-en-la-revolucion-mexicana>.

Secretaría de Educación Pública. (2020). Estadística Educativa. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/estadistica-educativa-15782?state=published>

Simón, M. E. (2003). ¿Sabía usted que la mitad de alumnos son ciudadanas? En J. Martínez Bonafé, (Coord). *Ciudadanía, poder y educación*. Graó.

Toso, M. (2019). Síndrome de invisibilidad femenina: una enfermedad social contra la salud mental y emocional. [ttp://tosomarcelainfosalud-sofia.overblog.es/article-sindrome-de-invisibilidad-femenina-una-enfermedad-social-contra-la-salud-mental-y-emocional-98235067.html](http://tosomarcelainfosalud-sofia.overblog.es/article-sindrome-de-invisibilidad-femenina-una-enfermedad-social-contra-la-salud-mental-y-emocional-98235067.html).

Vázquez, L. y González M. (2008). Introducción. En L. C. Vázquez Parada y D. A. Flores Soria (coord.), *Mujeres Jaliscienses del siglo XIX. Cultura, religión y vida privada*. Universidad de Guadalajara, (p.13-41).