

La percepción del microempresario familiar y acciones de Responsabilidad Social Empresarial por pandemia

The perception of the family microentrepreneur and Actions of Corporate Social Responsibility due to pandemic

DOI: 10.34140/bjbv4n1-023

Recebimento dos originais: 25/11/2021

Aceitação para publicação: 03/01/2022

María Antonieta Monserrat Vera Muñoz

Dra. En Dirección de Organizaciones

Profesor-Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Contaduría de la BUAP
correo institucional: monserrat.vera@correo.buap.mx

José Gerardo Serafín Vera Muñoz

Dr. En Ciencias de la Administración

Profesor-Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Contaduría de la BUAP
correo institucional: gerardo.vera@correo.buap.mx

Rafaela Martínez Méndez

Dra. En Ciencias de la Administración

Profesor-Investigador de Tiempo Completo en la Facultad de Contaduría de la BUAP
correo institucional: rafaela.martinez@correo.buap.mx

RESUMEN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es un requerimiento actual que deben integrar las empresas y las microempresas familiares no marcan excepción, pero en estas últimas estrechamente ligada a la RSE, está la percepción del microempresario, por lo que el presente trabajo tiene como objetivo identificar las acciones de RSE que realizan las microempresas familiares, su relación con la percepción del microempresario de la RSE y como les ha afectado económicamente la pandemia. Metodológicamente se aborda de forma mixta, con un estudio descriptivo, exploratorio y transversal considerando una muestra de 90 microempresas familiares que se localizan en el Nor-Oriente de la ciudad de Puebla, Puebla, México; en las que, se aplicó un cuestionario, a los propietarios encargados de las mismas y observación in situ. Los resultados muestran la realización de acciones de RSE internas y externas, en las que interviene rotundamente la percepción que el microempresario familiar tiene de la RSE, los recursos necesarios para implementarlas y que, les ha afectado económicamente al tener disminución en sus ingresos.

Palavras-chave: Responsabilidad Social Empresarial, acciones de RSE, microempresa familiar, COVID-19.

ABSTRACT

Corporate Social Responsibility (CSR) is a current requirement that must be integrated by family companies and microenterprises do not mark an exception, but in the latter closely linked to CSR, there is the perception of the microentrepreneur, so this work aims to identify the CSR actions carried out by family microenterprises, their relationship with the microentrepreneur's perception of CSR and how the pandemic has affected them economically. Methodologically, it is approached in a mixed way, with a descriptive, exploratory and cross-sectional study considering a sample of 90 family microenterprises that are located in the North-East of the city of Puebla, Puebla, Mexico; in which, a questionnaire was applied, to the owners in charge of them and observation in situ. The results show the realization of internal and external CSR actions, in which the perception that the family microentrepreneur has of CSR, the necessary

resources to implement them and that has affected them economically by having a decrease in their income.

Keywords: Corporate Social Responsibility, CSR actions, family microenterprise, COVID-19.

1 INTRODUCCIÓN

El estudio de la Responsabilidad Social (RS) se remonta a civilizaciones tan antiguas como la griega y la romana y en el transcurrir del tiempo se aprecian diversas ópticas, según la disciplina que la aborde. En los últimos años han surgido diferentes tipos de RS, uno de ellos es la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), las empresas no la adoptan por voluntad, se convertido ha convertido en una exigencia, identificándose como uno de los tipos a la Responsabilidad Social más estudiados. A partir de finales de 2019 el ámbito en el que se encontraban las empresas ha cambiado, así como las exigencias de la RSE; por la pandemia producida por la enfermedad COVID-19; que ha cobrado un alto precio no únicamente a las empresas, sino a la humanidad en general; reflejándose en un número considerable de fallecimientos y menoscabo en la economía personal, empresarial y de los países (Drucker, como se citó en Sorzano, 2020). En México inicia la pandemia en febrero de 2020 y a partir de finales de julio 2021, inicia la tercera ola o tercer pico de la pandemia con un incremento en contagios y fallecimientos, y para finales de diciembre del mismo año la cuarta ola, las autoridades ya no han tomado medidas encaminadas al cierre económico, con la expectativa de mantener la vacunación iniciada en diciembre 2020 como apoyo y otras medidas como el uso de cubre bocas y la sana distancia, para proteger simultáneamente a la población y a la economía. Es por ello eminentemente necesaria la participación de las empresas con acciones de RSE acorde a las necesidades marcadas por la pandemia para salir adelante. Y las microempresas familiares no marcan excepción. Complementando lo anterior al mencionar los trabajos realizados entre otros por Stibbard, (2000); Vyakarman *et al.* (como se citó en Mercado y García, 2007), en relación a las microempresas familiares y la RSE, mismos que versan sobre la influencia del dueño y administrador en las decisiones para la práctica de acciones de RSE, o en otros casos la falta de compromiso con la misma.

Es por ello que se percibe la necesidad de retomar conceptos y actualizar prácticas, en lo concerniente a la RSE, para identificar los nuevos compromisos de las empresas relacionados con ella, acuerdos para enfrentar la pandemia, cumplir con los códigos sanitarios exigidos, y que de acuerdo al tamaño de la empresa sean factibles. Y no tener inconvenientes ante la vigilancia de las autoridades sanitarias.

Subrayando la importancia económica de la microempresa al señalar, que según el Directorio Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del Instituto nacional de Geografía e Informática (INEGI) para mayo 2021 en el estado de Puebla hay 343 mil 228 Unidades Económicas. El 95.6% (327 mil 982), son micro, (12 mil 419) pequeñas, 0.5% (mil 870) medianas y 0.3% (957) grandes. Para Puebla capital los datos son: 84 148 establecimientos registrados, el 94 % (79 mil 100) son micro, 4.8% (4 mil 39) son

pequeños, 1% (841) son medianos y 0.2% (168) son grandes. Como se aprecia el número de microempresas es importante y considerando que el 90% de las microempresas son familiares en Puebla capital se ubican 71 190 microempresas familiares (Secretaría de Economía. Gobierno de Puebla, 2021), enfatizando con esto la importancia de la participación de las microempresas familiares en prácticas de RSE actuales acordes con la situación pandémica.

Por lo que objetivo del trabajo es identificar las acciones de RSE que realizan las microempresas familiares, su relación con la percepción del microempresario de la RSE y como les ha afectado económicamente la pandemia. Para lograr el objetivo, el tema se desarrolla en dos apartados; en el primero se realiza la construcción teórica del tema consultando diversos autores y con ello tener una visión plural y actual de la RSE, que sirva para poder contrastar con los acontecimientos obtenidos en el segundo apartado se realiza el trabajo de campo con la aplicación de un instrumento, con preguntas relacionadas con la percepción del microempresario familiar de las acciones de RSE, la Pandemia COVID-19 y sus afectaciones a la microempresa, para obtener la información se consideró una muestra de 90 microempresarios familiares poblanos, para posteriormente presentar los resultados obtenidos, discusión, las conclusiones y cerrar el trabajo con las referencias.

2 MARCO TEÓRICO

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

La filantropía y la caridad practicadas en el proceder de las personas por el bienestar social de la colectividad es el antecedente más remoto de la responsabilidad social identificado en la antigua Grecia y Roma (Sorzano, 2020, p. 96).

En la evolución del estudio la Responsabilidad Social se han identificado entre otros los tipos que se incluyen en la tabla 1.

Tabla 1 Tipos de Responsabilidad Social.

Tipo	Descripción
Responsabilidad social corporativa (RSC)	Está ligada a los aspectos medioambientales o sociales que componen una empresa
Responsabilidad social empresarial (RSE)	Es la gestión ética, transparente y legal por parte de las empresas u organizaciones con el fin de disminuir los impactos negativos del medio ambiente y la sociedad.
Responsabilidad social ambiental (RSA)	Se refiere a los diferentes programas o planificaciones que adopta la empresa para preservar o salvaguardar la naturaleza en conjunto y a las futuras generaciones.
Responsabilidad social universitaria (RSU)	Se refiere a que la universidad no solo tiene como objetivo formar excelentes y reconocidos profesionales, sino individuos comprometidos con el desarrollo del país y de la comunidad.
Responsabilidad Social Gubernamental (RSG)	Es cuando el gobierno asegura y promueve iniciativas en beneficio de las mayorías, a través de su gestión. Lo anterior debe derivar en leyes, reglamentos, normas en el país que contribuyan al bienestar de los ciudadanos.
Responsabilidad Social Individual (RSI)	Es responder por las acciones propias, cumplir las obligaciones del rol que cada uno desempeña en la sociedad; al mismo tiempo que estemos comprometidos y seamos respetuosos con nuestro prójimo y nuestro entorno familiar, social y mundial.

Fuente: Pacheco, 2022

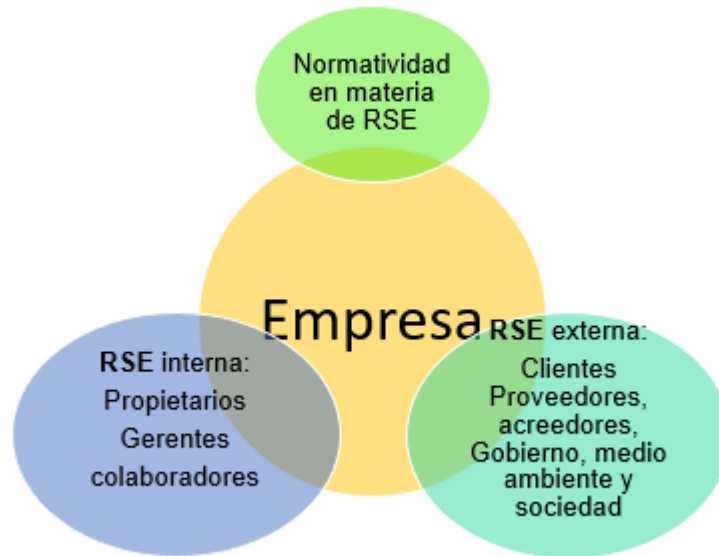
La RSE: evidencia las preocupaciones sociales y medioambientales de las empresas que intervienen en sus operaciones comerciales y las relaciones con sus interlocutores, para hacer a la empresa más competitiva, al cumplir con las expectativas de sus participantes y de la sociedad, respetando a las personas, las comunidades en las que opera y su entorno (El libro verde de la Unión Europea como se citó en Porto y Castromán, 2006; Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), como se citó en Porto y Castromán, 2006).

La RSE se integra por prácticas y políticas que acogen y efectúan las empresas con la intención de impactar positivamente a la sociedad (Quintana, 2021). Con el objetivo de propiciar una sintonía en el actuar de la empresa y de la sociedad, por medio de buenas prácticas que se enfocan en el servicio al cliente, elaboración productos y prestación servicios confiables, además de impactar positivamente en la sociedad al participar en proyectos y servicios comunitarios (Barry, 2017).

Para Schvarstein (2003), la RSE se identifica en el actuar de la empresa con las partes interesadas; de forma interna con propietarios, gerentes y colaboradores y externamente en el comportamiento con los clientes, proveedores, acreedores, gobierno y sociedad. E implícitamente cumplir con la Normatividad en materia de RSE.

En ese orden de ideas, la RSE debe considerar de forma interna, en la empresa como partes interesadas a: propietarios, gerentes y colaboradores; y de forma externa, enfocada a la sociedad las partes interesadas son clientes, proveedores, acreedores, gobierno y sociedad (Schvarstein, L., 2003). Además de la Normatividad en materia de RSE, figura 1.

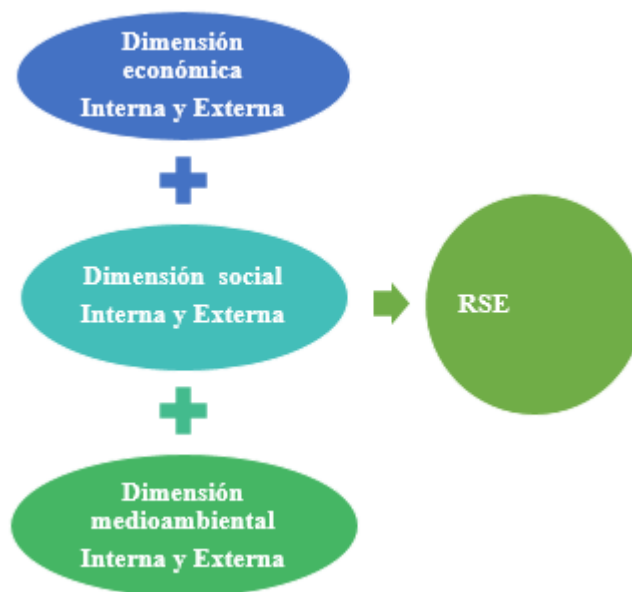
Figura 1 RSE interna y Externa



Fuente: Elaboración propia con base en Schvarstein, 2003.

Continuando con la RSE, en la misma se identifican dimensiones y que de acuerdo con Elkington (1998); Medina y Severino (2014); Santa, Fajardo y Santa, (como se citó en Santa y Fajardo, 2017), existe coincidencia en identificar para la RSE interna y externa de la RSE 3 dimensiones, Figura 2.

Figura 2 Dimensiones de la RSE



Fuente: Elaboración propia con base en Elkington (1998); Medina y Severino (2014); Santa, Fajardo, & Santa, (como se citó en Santa y Fajardo, 2017).

Ojeda y Lira, (2014); Palomino y Pardo, (2011), mencionan la integración de las dimensiones de la RSE de la siguiente forma: la dimensión económica, se enfoca a la obligación de las empresas de ser productivas y rentables; para ello en la parte interna considera ambiente agradable de trabajo, capacitación continua para los colaboradores y en la parte externa productos y servicios de calidad, el cumplimiento de obligaciones fiscales y apoyos a la comunidad.

La dimensión medioambiental, se aboca a la realización de acciones a favor del medioambiente; en la parte interna aplica en la realización de sus procesos y productos, con un desempeño ambiental y la parte externa se relaciona con la realización de acciones específicas para mejorar condiciones del entorno natural.

En la dimensión social se incluyen acciones a favor del bienestar de la sociedad; la parte interna, integra respeto por las condiciones laborales de los colaboradores de la empresa, la capacitación y desarrollo de ellos y calidad de vida en el trabajo; la parte externa se vincula con la relación entre la empresa y la comunidad; con apoyos en dinero, en especie, participación en jornadas de trabajo voluntario y en actividades de interés comunitarios, respetando los derechos de la comunidad a la propiedad, sus derechos políticos y humanos, celebraciones civiles y religiosas para una buena relación con la comunidad y calidad de vida de la ciudadanía. Lo incluido respecto a las dimensiones de la RSE se visualiza por medio de acciones.

ACCIONES DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

Las empresas realizan diferentes acciones que permiten apreciar la adopción a través de ellas de la RSE, entre las más frecuentes están:

- Acciones reservadas a restaurar el medioambiente dañado de forma total o parcial.
- Acciones para proteger y conservar el medio ambiente amenazado.
- Acciones orientadas a proteger y ayudar a personas y/o grupos en peligro o riesgo de excepción.
- Acciones enfocadas a educar, concienciar y motivar a la sociedad en determinados valores.
- Acciones consignadas a destinar recursos monetarios a otros agentes sociales.
- Acciones que fomenten la investigación, el desarrollo y la innovación.
- Acciones que patrocinen parcial o totalmente proyectos artísticos y culturales para integrantes de la empresa y la comunidad.
- Acciones destinadas a fomentar el comercio justo (Arriols, E., 27 diciembre 2018).

Continuando con las acciones de RSE la Secretaría del trabajo y Previsión Social (STPS) y la Secretaría de Salud (SS) de acuerdo a la Guía de acción para los Centros de trabajo ante el COVID-19 con fecha 24 de abril 2020, relacionadas con la pandemia consideran las siguientes acciones:

- Promoción de la salud Implica la orientación, capacitación y organización de los trabajadores para prevenir y controlar la propagación del coronavirus COVID-19 en los centros de trabajo.

- Sana Distancia.
- Control de ingreso y egreso de las personas.
- Resguardo domiciliario corresponsable.
- Aislamiento.
- Planeación (obtener información para transmitirla a los colaboradores).
- Información y capacitación sobre los signos, síntomas y medidas planteadas en la Jornada Nacional de Sana Distancia por COVID-19.
- Información sobre las medidas de prevención y de limpieza.
- Medidas de prevención.
- Medidas de protección.
- Políticas temporales.
- Vigilancia y supervisión.

Algunas de estas acciones se consideraron como apoyo para el instrumento aplicado a la muestra y conocer cuáles de ellas se realizan mayoritariamente por parte de los microempresarios familiares en sus empresas y cuales se practican mínimamente o no se practican. Buscando evidenciar que, en México, también las microempresas participan en la RSE y no únicamente las grandes empresas que realizan inversiones, proyectos y programas vinculados con la RSE; entre otras se encuentran las siguientes empresas y fundaciones: Grupo Bimbo, Walmart de México y Centroamérica y Fundación Walmart de México, Grupo Modelo, Unilever, Nestlé, Citibanamex, Aeroméxico, Cinépolis, Pepsico, Grupo LALA, Fundación Carlos Slim, Fundación Beckmann, de José Cuervo, Santander, Volkswagen de México, Bayer, Fundación Gigante, Herdez y Con #HagamosEstoJuntos AT&T (Cisneros, 2020; López, s/f).

Complementando lo anterior, El Centro de Estudios de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires (CENARSECS-UBA) realiza un estudio del comportamiento de las empresas ante la pandemia por COVID-19 y señala que en el mundo se aprecian mayoritariamente las acciones responsables de las empresas a brindar apoyo con donaciones en dinero, las empresas argentinas donan servicios; por ejemplo, compras por internet con envío sin costo para grupos de riesgo, horarios con atención especial para personas vulnerables, espacios gratuitos en las instalaciones de las empresas para entidades gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro en la lucha contra el COVID-19. Acciones empresariales responsables que contribuyen a la crisis que se vive por la pandemia (Profesional, 16/05/2021).

Por lo que, resulta de interés conocer la respuesta de las microempresas familiares a la situación de pandemia por COVID-19 mencionada, respecto a las acciones de RSE.

MICROEMPRESA FAMILIAR

Ante la ausencia de un consenso para la definición de empresas familiares, se parte de la identificación de tres enfoques desde la óptica de autores como: Chua, et al. (2005); Miller y le Breton (2006); Omaña y Briceño (2013) quienes proponen el enfoque participación; considerando en la definición los elementos: propiedad, control, papel directivo de los miembros de la familia y las generaciones que participan en el negocio. El segundo de los enfoques es el que, está basado en la intención, hace referencia al propósito de la familia en mantener un comportamiento empresarial, el control y la visión que cree un valor generacional (Chua, et al., 1999); Chrisman, et al., 2003).

Y el tercer enfoque, que integra elementos del enfoque participación y del enfoque basado en la intención, señalando la influencia de la familia en el poder, la experiencia y la cultura. El poder considera la influencia de la familia en: la propiedad, la gobernanza y la participación en la gestión; la experiencia se relaciona con la sucesión y con el número de miembros de la familia que contribuyen a la empresa. Y la cultura aprecia el grado en que los valores familiares y de negocios influyen en la empresa, además del compromiso de la familia a la empresa (Molina et al., 2017). Considerando los 3 enfoques de forma empírica se menciona que, empresa familiar es la que tiene prioridad por la propiedad, control, papel directivo de los miembros de la familia y las generaciones que participan en ella, con el propósito de mantener un comportamiento empresarial y la visión que cree un valor generacional; señalando la influencia de la familia en el poder, las decisiones, la experiencia y la cultura.

Las microempresas familiares se caracterizan prioritariamente por: la concentración en la propiedad, generalmente son dirigida por su dueño, obstaculizar la toma de decisiones, frágiles e informales controles, presencia en la comunidad, agilidad de respuesta y cultura empresarial con predominio de los valores del empresario (Molina et al., 2004; Molina et al., 2017).

Entre las ventajas de la empresa familiar, se enfatiza una cultura definida e influenciada de forma directa por los valores del empresario y la postura de éste respecto a la RS (Universidad de Sevilla, 2019).

Dentro de la clasificación de empresas por tamaño desde el enfoque de número de colaboradores, la microempresa es la que tiene hasta 10 colaboradores independientemente de que se dedique a la industria, al comercio o los servicios. De cada 100 empresas mexicanas, 96 son micro empresas, contribuyen con el 40.6% del empleo y aportan el 15% del PIB (Microempresas ¿Qué son, 2021).

En México como en muchos países, su presencia es importante en el ámbito económico. En este trabajo se consideran a las microempresas con hasta 3 colaboradores integrantes de la familia propietaria, entre ellos al propietario principal; ubicadas en colonias o barrios del Nor-Poniente de Puebla capital y de propiedad familiar, debido a que su operación y comportamiento se aprecian diferentes a otras microempresas, pero con mayor número de empleados y localizadas en plazas comerciales o en la zona centro de la ciudad.

MICROEMPRESAS FAMILIARES Y RESPONSABILIDAD SOCIAL

Aludiendo a Robbins (2000), las microempresas por sus características y circunstancias, tienen una limitante en la naturaleza y alcance de sus acciones de RSE. Es por ello que las acciones de RSE adoptadas por las micro empresas familiares marcan diferencia significativa con las realizadas por las grandes empresas (CEMEFI, 2003). El dueño y administrador de las microempresas familiares es quien decide las acciones con las que se evidencia su involucramiento con la RSE (Stibbard, 2000), y en muchos de los casos no es por falta de compromiso a la RSE, es por insuficiencia de recursos que la RSE en las microempresas no constituye una prioridad para algunos microempresarios (Vyakarman *et al.*, como se citó en Mercado y García, 2007). En complemento a lo anterior se menciona que, las microempresas familiares tienen fuerte presencia en las comunidades locales y pueden convertirse en un elemento para el bienestar social, del lugar donde estén ubicadas, lo que las identifica con una importancia primordial para RSE; por sus lazos con la comunidad su relación estrecha con algunos los integrantes de la misma y contar con amplia información de la problemática del lugar donde se ubican (Benito y Sánchez, 2008).

COVID-19

Para inicios de 2022, México está viviendo la cuarta ola o el tercer pico de la pandemia por COVID-19, iniciada en febrero de 2020 y se han tomado las acciones consideradas pertinentes para enfrentar la pandemia. Entre otras se menciona que, el Gobierno de México y la Secretaría de Salud, a mediados de marzo 2020 ponen en marcha una serie de medidas¹, que se dan a conocer en el Diario Oficial de la Federación del 14 de mayo de 2020, donde se publicó un acuerdo, que complementa las medidas inicialmente consideradas². Adicionando a las anteriores medidas, la medida de vacunación contra el COVID-19 para personal de la salud y posteriormente por bloque para el resto de la población mayor de 15 años, iniciada el 24 de diciembre 2020, aun con ello México al 23 de febrero 2022 acumula, 5 455 237 contagios y fallecimientos 316 941 (“Información oficial sobre coronavirus- estadísticas”, 2022). Los datos numéricos anteriores de contagios y fallecimientos exhiben un exigente reto, en México enfrentarlo es tarea de todos, es por ello el interés de indagar las acciones que realizan las microempresas familiares en materia de RSE, para contribuir a enfrentar y combatir la pandemia y que afectaciones han padecido por la misma.

¹ Extensión de las vacaciones escolares, resguardo domiciliario, suspensión de ciertas actividades, restricción de congregaciones masivas, cierre de empresas y jornada de sana distancia, con la consiguiente afectación a la economía de las personas y de las empresas.

² Un sistema de semáforo por regiones con los colores siguientes rojo (riesgo máximo), Naranja (riesgo alto), amarillo (riesgo medio) y verde (riesgo bajo), relacionado con el riesgo epidémico con la finalidad de la reapertura de las actividades sociales, educativas y económicas (secretaría de Salud, 2020).

Apoyando lo anterior al comentar que, Estudios realizados por la CEPAL y la OPS concluyen, que sin salud la economía no avanza y si no se controla la curva de contagio de la pandemia, no será posible reactivar la economía de los países (González, F., 31 agosto, 2020).

3 METODOLOGÍA

El estudio se enfoca a identificar la existencia de prácticas de RSE realizadas por las microempresas familiares y su la relación con la percepción del empresario de la misma, así como las afectaciones por la pandemia COVID-19.

En la realización de la investigación en un primer momento, se aplicó la técnica documental y posteriormente se realizó trabajo de campo. La técnica documental se aplicó en la recopilación de la información para presentar los aspectos teóricos que sustentan el trabajo, conceptualizando las variables que se integran el marco teórico, realizando un trabajo descriptivo y exploratorio con un corte transversal en los meses julio 2020 a octubre 2021, utilizando los métodos deductivo- inductivo; de naturaleza empírico-analítica y un enfoque mixto (cualitativo- cuantitativo), aplicado cualitativamente, para la construcción teórica y la interpretación empírica de resultados y cuantitativamente para la presentación de resultados con el programa *Statistical Product and Service Solutions* (SPSS).

Para la investigación de campo, se procedió a la recopilación empírica de la información con el diseño y aplicación de un instrumento elaborado con base en la construcción teórica del trabajo, específicamente con la Guía de acción para los centros de trabajo ante el COVID-19 de la STPS y SS, (24 de abril, 2020) y considerando las dimensiones de la RSE: económica, social y medioambiental; con respuestas prioritariamente dicotómicas integrado por cuatro ejes, el primero Dimensión Económica con 16 ítems, el segundo eje Dimensión Social con 18 ítems y el tercero Dimensión Medioambiental con 2 ítems; para tener información que permita conocer las acciones de RSE realizadas por las microempresas, las afectaciones que les ha traído la pandemia y establecer la relación entre las dos variables (acciones de RSE y percepción del microempresario de la RSE), 1 ítem para indagar la afectación económica por la pandemia, 7 ítems para indagar la relación de la percepción del microempresario familiar con la puesta en marcha de las acciones de RSE y 4 ítems de datos generales que permitieron caracterizar la muestra con un total de 48 ítems. Considerando el predominio de un enfoque subjetivo desde la percepción de los integrantes de la muestra.

Metodológicamente el trabajo inicia con la construcción teórica, para continuar con el trabajo de campo aplicando el instrumento referido a microempresarios familiares, que realizan su actividad en el Nor-poniente de Puebla capital. El instrumento para la obtención de datos se aplicó, manera presencial, lo que permitió la observación *in situ*.

MUESTRA

Se trabajó con una muestra determinada de forma espontánea o a conveniencia de los investigadores quedando integrada por 90 sujetos, cuidando que fueran microempresarios familiares propietarios de la empresa y hasta con 3 colaboradores de la familia propietaria; que de forma voluntaria accedieron a responder el instrumento, contactados en cadena a través de conocidos, con una tasa de respuesta del 100% de los involucrados.

Debido a la disposición de los sujetos para responder el instrumento, aceptar la entrevista y observación in situ; la muestra se integró como a continuación se describe, en la Tabla 2.

Tabla 2 Marco muestral

Unidad de análisis	Empresas de la industria de la Confección tehuacaneras
Tamaño de la muestra	90 microempresas familiares (Muestra manejada a conveniencia)
Integración de la muestra	Dueño de la microempresa familiar
Instrumento	Cuestionario 48 ítems
Entrevistas realizadas	90 con guía de entrevista
Observaciones in situ.	90

Fuente: elaboración propia.

Con base en el desarrollo teórico, considerando las acciones de RSE y la percepción del microempresario familiar de la RSE, conjuntamente con la operacionalización de esas variables se formuló la siguiente hipótesis:

HIPÓTESIS GENERAL

Las acciones de RSE realizadas por las microempresas familiares, se asocian significativamente con la percepción que tiene el microempresario familiar de la RSE.

4 RESULTADOS

Los resultados de la investigación de campo se presentan iniciando con la caracterización de la muestra en la tabla 3.

Tabla 3 Caracterización de la muestra

Datos	Indicadores	Respuestas
Propiedad de la empresa (Dueño (s))	1. Una familia	90
	2. Dos familias	0
Antigüedad de la empresa	2. Más de 2 familias	0
	1. Menos de un año	0
	2. 1 a 2 años	3
	3. Más de 2 años a 5 años	7
	4. Más de 5 años a 10 años	25
	5. Más de 10 años a 20 años	27
Giro o actividad	6. Más de 20 años	28
	1. Comercio	45
	2. Servicios (varios)	27
Número de integrantes de la familia que trabajan en la microempresa	3. Venta de alimentos	18
	1.- 1	45
	2.- 2	37
	3.- 3	8
	Más de 3	0

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 se aprecia la caracterización de la muestra de las 90 microempresas, mismas que, son propiedad de una familia, prioritariamente con una antigüedad de más de 20 años, de giro comercial preponderantemente 45 y de 1 a 2 integrantes de la familia trabajando en la microempresa. Con la descripción realizada se cumple el tener las características que se buscan en la muestra.

RESULTADOS DE ACCIONES DE RSE REALIZADAS POR MICROEMPRESAS FAMILIARES

Los resultados de las acciones de RSE Dimensión Económica, se presentan en frecuencias de respuesta en la tabla 4, organizados según el giro de las empresas.

Tabla 4 Frecuencias de resultados de acciones de RSE Dimensión Económica

Ítem	Comercial		Servicios		Alimentos		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
1. Lavado de manos	45		27		18		90
2. Limpieza de la empresa	45		27		18		90
3. Insumos para la higiene de los trabajadores	45		27		18		90
4. Control de entradas y salidas en la empresa	17	28	11	16	11	7	90
5. Arraigo domiciliario		45		27		18	90
6. Suspensión de actividades por la pandemia		45		27		18	90
7. Realizar actividades en casa		45		27		18	90
8. Difusión de teléfonos de emergencia	9	36	11	16	5	13	90
9. Preparación de colaboradores	45		27		18		90
10. Limpieza de almacenes y otros	45		27		18		90
11. Uso de Eq. De protección por los colaboradores	25	20	24	3	5	13	90
12. Horarios escalonados	14	31	10	17	5	13	90
13. Espacios para sana distancia		45		27		18	90
14. Confianza colaboradores	45		27		18		90
15. Uso de alcohol gel por los clientes		45		27		18	90
16. Estornudo correcto por el personal	45		27		18		90

Fuente: elaboración propia 2021.

Las acciones mayormente realizadas son las de los ítems 1,2,3,9,10,14 y 16 y las menos realizadas son las de los ítems 5,6,7,13 y 15.

La tabla 5 exhibe en frecuencias las respuestas de acciones de RSE que integran la dimensión social, organizados por giro.

Tabla 5 Frecuencias de resultados de acciones de RSE Dimensión Social

Ítem	Comercial		Servicios		Alimentos		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
17. No tocarse la cara	22	23	14	13	5	13	90
18. Horarios alternados	33	12	20	7	9	9	90
19. Separación de colaboradores por contagio	45		27		18		90
20. Personal con resguardo domiciliario		45		27		18	90
21. Trabajos riesgosos		45		27		18	90
22. Actividades esenciales		45		27		18	90
23. Información de Sana Distancia	6	39	9	18	14	4	90
24. Capacitación COVID-19		45		27		18	90
25. Control de entradas y salidas de colaboradores		45		27		18	90
26. Resguardo domiciliario por contacto	45		27		18		90
27. Identificación de trabajadores con contacto		45		27		18	90
28. Registro de incapacidades por COVID-19		45		27		18	90
29. Trabajadores vulnerables	23	22	16	11	3	15	90
30. Evitar trabajadores contagiados	45		27		18		90
31. Monitoreo a trabajadores enfermos	45		27		18		90
32. Monitoreo de las disposiciones de las autoridades		45		27		18	90
33. Pedir uso de cubre boca a los clientes		45		27		18	90
34. pedir a los clientes sana distancia.		45		27		18	90

Fuente: elaboración propia 2021.

Presenta la tabla 5, las acciones mayormente realizadas con los ítems 19, 26, 30 y 31 y las menos realizadas en la dimensión social son las de los ítems 20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 32, 33 y 34.

Las respuestas de acciones de RSE, dimensión ambiental se presentan en la tabla 6 en frecuencias organizadas por giro.

Tabla 6 Frecuencias de resultados de acciones de RSE Dimensión Ambiental

Ítem	Comercial		Servicios		Alimentos		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
35. Ventilación e iluminación de los espacios de la empresa	45		27		18		90
36. Desecho correcto de residuos contaminantes		45		27		18	90

Fuente: elaboración propia 2021.

Tabla 6, muestra que la ventilación de los espacios de la empresa es la acción desarrollada por todas las microempresas familiares que integran la muestra y la acción del ítem 36 no se realiza por ninguna de ellas.

La tabla 7 presenta la afectación económica por la pandemia COVID-19.

Tabla 7 Frecuencias de resultados de afectaciones económicas por la pandemia COVID-19

Giro de la empresa	Porcentajes						Total
	10%	20%	30%	40%	50%	100%	
Comercial	19	13	8	3	1	1	45
Servicios varios	6	2	4	7	8	0	27
Veta de alimentos	13	5	0	0	0	0	18
Total	38	20	12	10	9	1	90

Fuente: elaboración propia 2021.

La tabla 7 permite visualizar los resultados de las afectaciones económicas en las microempresas familiares por COVID-19, se aprecia una afectación preponderante del 10% y una microempresa de giro comercial afectada al 100% detonando en el cierre de la misma.

Complementando los resultados de forma general, en la dimensión donde menos se realizan acciones responsables es la social con 8 acciones que no realiza ninguna microempresa familiar de la muestra. Y en las acciones de la dimensión económica son 7 acciones realizadas por el total de las microempresas de la muestra.

Continuando con la presentación de resultados en la tabla 8 se encuentran los resultados de la percepción de la RSE por el micro empresario y la importancia de su decisión para ejecutar acciones de RSE.

Tabla 8 Frecuencias de resultados de la percepción del empresario de la RSE

Ítem	Comercial		Servicios		Alimentos		Total
	Si	No	Si	No	Si	No	
38. Percepción positiva de la RSE por parte del microempresario familiar	45		27		18		90
39. Decisión de acciones de RSE a realizar por el microempresario familiar	45		27		18		90
40. Falta de recursos para acciones de RSE	45		27		18		90
41. Realización de acciones de RSE por COVID-19	39	6	8	19	6	12	90
42. Importancia de la RSE en la microempresa familiar	36	9	22	5	6	12	90
43. Interés del microempresario familiar por la RSE interna	45		27		18		90
45. Interés del microempresario familiar por la RSE externa	37	8	22	5	12	6	90

Fuente: elaboración propia 2021.

Como se visualiza en la tabla 8 el total de los microempresarios familiares integrantes de la muestra perciben positivamente la RSE, por lo que deciden realizar acciones de la misma y les interesa la RSE.

RESULTADOS DE LA OBSERVACIÓN IN SITU

Los resultados de forma general permiten comentar de forma empírica la apreciación de la influencia de la pandemia por COVID-19, en las acciones tendientes a cumplir con los protocolos

establecidos, pero de forma parcial argumentando que no se realizan algunas acciones por falta de dinero y las más importantes no exigir el uso de cubre boca, alcohol gel y sana distancia a los clientes, ya que al hacerlo se disgustan y no regresan, por lo que prefieren los microempresarios aumentar el grado de exposición a la enfermedad COVID-19 por parte de sus colaboradores y de ellos mismos; que en ocasiones también no utilizan cubre boca.

Y retomando la tabla 7 que muestra la afectación económica, al interactuar con los microempresarios en la visita a sus instalaciones, externaron que, la afectación de forma concreta se ve reflejada en sus ingresos.

PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis Estadísticas

H1: Las acciones de RSE realizadas por las microempresas familiares, se asocian significativamente con la percepción que tiene el microempresario familiar de la RSE.

H0: Las acciones de RSE realizadas por las microempresas familiares, no se asocian significativamente con la percepción que tiene el microempresario familiar de la RSE.

La prueba de la hipótesis se presenta en la tabla 9 con la prueba de chi-cuadrado considerando las variables RSE y percepción del microempresario familiar de la RSE.

Tabla 9 Prueba de la hipótesis con chi-cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	62.783 ^a	12	.000
Razón de verosimilitud	54.342	12	.000
Asociación lineal por lineal	.629	1	.428
N de casos válidos	90		

a. 15 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .47.

Fuente: elaboración propia, 2022

Interpretación

Como el nivel de significancia es menor que 0.05 ($0.000 < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, por lo que se puede concluir que a un nivel de significancia de 0.05 las acciones de RSE se relacionan significativamente con la percepción del microempresario familiar de la RSE.

Tabla 10 Medidas simétricas

Medidas simétricas		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.641	.000
N de casos válidos		90	

Fuente: elaboración propia, 2022

Como el coeficiente de contingencia es menor que 0.05 ($.000 < 0.05$) las acciones de RSE se relacionan fuertemente con la percepción del microempresario familiar.

Para cerrar este punto, se menciona también como resultado, el instrumento elaborado para la obtención de la información de campo con base en las 3 dimensiones de la RSE y con el contenido de la Guía de acción para los centros de trabajo ante el COVID-19 de la STPS y SS (24 de abril, 2020).

5 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Como se aprecia en la tabla 3 los resultados de la caracterización de la muestra en número de trabajadores, propiedad y gobierno; son coincidentes con lo señalado por Molina et al., 2004; Molina et al., 2017. Los resultados de la tabla 4, 5 y 6 exhiben la práctica de acciones de RSE en la dimensión económica, social y ambiental que, concurren por las señaladas por la Secretaría del trabajo y Previsión Social (STPS) y la Secretaría de Salud (SS) de acuerdo a la Guía de acción para los Centros de trabajo ante el COVID-19 con fecha 24 de abril 2020.

En los resultados de la tabla 7 se muestra la afectación económica propiciada por la pandemia COVID-19 encontrando vinculación con lo que señala González, F., 31 agosto, 2020. Y en la tabla 8 es notorio en los resultados que la integran, el predominio de la percepción del microempresario de la RSE, para poner en marcha acciones respecto a la misma; ratificando lo mencionado por Stibbard, 2000; Vyakarman *et al.* como se citó en Mercado y García, 2007; CEMEFI, 2003.

6 CONCLUSIONES

La RS se ha estudiado desde diferentes ópticas y se han generados diversos tipos de la misma que se han evidenciado con estudios realizados, estos obedecen en buena parte a los cambios en los contextos sociales. Uno de los tipos es la RSE convirtiéndose en uno de los más abordados e incrementado su presencia en las empresas, pasando de ser una alternativa a un compromiso con la sociedad, en el actuar interno y externo de la empresa abarcando las dimensiones mayormente señaladas: económica, medioambiental y social.

La forma de participar en la RSE por parte de las empresas puede ser de diversa, de acuerdo a la personalidad, capacidad y tamaño. Pero estos tres puntos referidos, no representan un impedimento para las empresas, sobre todo ante la pandemia que se vive iniciada en México a principios de 2020 y que sigue

presente en este 2022, por lo que, a las acciones de RSE tradicionalmente realizadas se adhieren, las consideras por pandemia. En estas últimas hay evidencias de participación en ellas por las grandes empresas a pesar de las afectaciones que han tenido, pero también pueden efectuarse por las microempresas familiares, lo que despierta el interés de conocer las acciones que realizan y las afectaciones que han tenido por la pandemia.

Complementando lo anterior el considerar que, la pandemia por COVID-19, requiere para enfrentarla la participación no únicamente de las grandes empresas, también de las de menor tamaño como son las micro y en particular las familiares debido a su presencia en la economía mexicana. Pero tomado en consideración la importancia de la percepción de cultura definida e Influencia directamente por los valores de RS del microempresario familiar.

Comentamos que el objetivo del trabajo, identificar las acciones de RSE que realizan las microempresas familiares, su relación con la percepción del microempresario de la RSE y como les ha afectado económicamente la pandemia; fue alcanzado y se evidencia con los resultados obtenidos en la investigación de campo con las microempresas familiares de Puebla capital, en ellas la pandemia por COVID-19, fungió como un detonante para la realización de acciones de RSE necesarias como: lavado de manos, limpieza de la empresa, dotar de insumos de higiene a los colaboradores, separación de colaboradores por contagio, resguardo domiciliario, monitoreo de colaboradores enfermos y ventilación de la empresa. Respecto a la afectación económica en general se aprecia un resultado percibido del 10% por los microempresarios familiares, impactando en una disminución de ingresos. Y se ratifica que, las acciones de RSE realizadas por las microempresas familiares, se asocian significativamente con la percepción que tiene el microempresario familiar de la RSE.

Finalmente mencionamos como resultado adicional del trabajo la construcción del instrumento utilizado que permite identificar acciones internas de RSE acordes a la pandemia incluidas desde la óptica de las 3 dimensiones de la RSE, abonando a la vivencia de una RSE actual.

Señalando como limitación el haber realizado el trabajo, únicamente considerando 90 microempresarios familiares ubicadas en Puebla capital, lo que deja la posibilidad de realizar el trabajo con un mayor número de microempresas familiares de Puebla capital, de otros municipios poblanos y de otros estados de México.

REFERENCIAS

- Arriols, E. (2018, 27 de diciembre). *Responsabilidad Social Empresarial: Ejemplos*. ecologiaverde.com.
- Barry, M. (2017, 20 de noviembre). *Los objetivos de la responsabilidad social*. ehowenespanol.com.
- Benito, S. y Sánchez, P. (2008). Aplicación de los principios de Responsabilidad Social en las Empresas de participación de menos de diez empleados. *REVESCO N° 94*. 1er. Cuatrimestre.
- Centro Mexicano de Filantropía [CEMEFI]. (2003). *Responsabilidad Social Empresarial*. www.cemefi.org.mx.
- Chrisman, J., Chua, J. y Litz, R. (2003). A unified systems perspective of family firm performance: An extension and integration. *Journal of Business Venturing*, 18 (4), 467–472.
- Chua, J., Chrisman, J. y Sharma, P. (1999). Defining the family business by behavior. *Entrepreneurship Theory and Practice*. 23(4), 19–40.
- Chua, J., Chrisman, J. y Sharma, P. (2005). Trends and directions in the development of a strategic management theory of the family firm. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(5), 555–575.
- Cisneros, R., (2020, 6 de julio). *Actuar con responsabilidad social durante la Covid-19, un rasgo de confianza empresarial*. *El Economista*. www.eleconomista.com.mx/opinion.
- Elkington. J. (1998). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Ed. New Society Publishers.
- González, F. (31 agosto, 2020). Responsabilidad Social Empresarial en tiempos de pandemia: una forma de hacer las cosas. *Responsabilidad Social Empresarial en tiempos de pandemia: una forma de hacer las cosas* (cractualidad.com). <https://www.msn.com/es-ar/noticias/otras/qué-es-la-responsabilidad>.
- Información oficial sobre coronavirus- estadísticas. (2021). *Estadísticas del coronavirus COVID-19*. [contagios covid 19 méxico - Bing](https://contagios.covid19.mexico.gov.mx).
- Instituto nacional de Geografía e Informática [INEGI]. (2021). Directorio Nacional de Unidades Económicas (DENU). <https://www.inegi.org.mx/rnm/index.php/catalog/587>.
- López M. (s/f.). *10 acciones de las empresas con mayor responsabilidad social*. *Expok Comunicación de Sustentabilidad y RSE*. [10 acciones de las empresas con mayor responsabilidad social - ExpokNews](https://www.expoknews.com).
- Medina, A. y Severino, P. (2014). Responsabilidad Social Empresarial: generación de capital social de las empresas. *Contabilidad y Negocios*, (9) 17, 63-72.
- Mercado, P. y García, P. (2007). La responsabilidad social en empresas del Valle de Toluca (México). Un estudio exploratorio. *Estudios Gerenciales*. Vol. 23, núm. 102, 119-135.
- México emprende. (2021). *Microempresas ¿Qué son, características, tipos y ejemplos?*. mexicoemprende.org.mx.
- Miller, D. y le Breton, I. (2006). Family governance and firm performance: Agency, stewardship and capabilities. *Family Business Review*. 19(1), 73–87.
- Molina, P., Botero S. y Montoya, A., (2017). Estudios de rendimiento en las empresas de familia. Una nueva perspectiva. *Estudios Gerenciales*. Universidad ICESI. Elsevier España, S.L.U. <http://dx.doi.org/10.1016/j.estger.2016.10.009>.
- Molina, V., Ruiz, M., Tamayo, U., Balderas, A., y Cejudo. (2004). *Compatibilidad entre responsabilidad social corporativa y competitividad: estado de la cuestión en el ámbito internacional*. Instituto de Economía Aplicada a

la Empresa. Universidad del País Vasco.

Ojeda, J. y Lira, G. (2014). Marco teórico de la responsabilidad social corporativa. En Conraud, E. (Coord) *Responsabilidad social en empresas multinacionales en el estado de Guanajuato*. Ed. Pearson.

Omaña, L. y Briceño, M. (2013). Gerencia de las empresas familiares y no familiares: análisis comparativo. *Estudios Gerenciales*, 29(128), 293–302.

Pacheco. (2022). *Web y Empresas* (Ene 5, 2022). *5 Tipos de responsabilidad social*. Retrieved from <https://www.webyempresas.com/5-tipos-de-responsabilidad-social/>.

Palomino, B. y Pardo, G. (2011). Acercamiento a la responsabilidad social empresarial de las microempresas de ecoturismo indígena en México. *Book of proceedings international conference on tourism & management studies algarve 2011*. España <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5018482.pdf> · Archivo PDF.

Porto, N. y Castromán, J. (2006). “Responsabilidad social: un análisis de la situación actual en México y España”. *Contaduría y Administración. Fca-UNAM, Núm. 220*, 67-87.

Profesional. (16/05/2021). Qué es la responsabilidad social empresarial o RSE. [Qué es la responsabilidad social empresarial o RSE \(msn.com\)](https://www.msn.com/es-es/que-es-la-responsabilidad-social-empresarial).

Quintana, C. (2021) *Qué es la responsabilidad social empresarial*. <https://www.oberlo.com.co/blog/responsabilidad-social-empresarial>.

Robbins, S. (2000). *Comportamiento organizacional. Conceptos, controversias y aplicaciones*. Prentice Hall Hispanoamericana.

Santa y Fajardo (2017). La Responsabilidad Social Empresarial (RSE), estrategia efectiva para la internacionalización y competitividad de las empresas del Quindío. En Cortés J. y Flores E. (Eds.) *Responsabilidad Social* (pp. 10-27). Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador Grupo Editorial.

Schvarstein, L. (2003). *La inteligencia social de las organizaciones*. Piadós. Secretaría de Economía Gobierno de Puebla. (2021). *Ficha municipal, 2021. Registro Estadístico Empresarial*. puebla.gob.mx.

Secretaría del Trabajo y Presión social y Secretaría de Salud. (2020). *Guía de acción para los centros de trabajo ante el COVID-19*. <https://www.gob.mx/stps/documentos/guia-de-accion-para-los-centros-de>.

Sorzano, D. (2020). *La responsabilidad social empresarial: conceptos y pertinencia en tiempos de pandemia*. Edición 28 • 6B • www.tlcmagazinemexico.com.mx.

Stibbard, H., (2000). Connecting SME's with the Community: A Research Report on the Involvement on Small and Medium Sized Enterprises in Community Causes. *Business Community Connections Research*.

Universidad de Sevilla. (julio 2019). *Ventajas y desventajas de tener una empresa familiar*. Cátedra de empresa familiar. <http://www.cemefi.org/>.