

## **Validação de um livro digital: procedimentos para o tratamento de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós Covid-19**

### **Validation of a digital book: procedures for the treatment of clinical-surgical patients with post Covid-19 sequences**

DOI:10.34117/bjdv9n3-007

Recebimento dos originais: 02/02/2023

Aceitação para publicação: 01/03/2023

#### **Thais de Oliveira Cardoso Brandão**

Mestre em Cirurgia e Pesquisa Experimental

Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA), Centro Universitário  
Metropolitano da Amazônia (UNIFAMAZ)

Endereço: Tv. Perebebuí, 2623, Marco, Belém - PA, CEP: 66087-662

E-mail: profthais.brandao@gmail.com

#### **Anderson Bentes de Lima**

Doutor em Biotecnologia pela Universidade Federal do Pará (UFPA)

Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)

Endereço: Tv. Perebebuí, 2623, Marco, Belém - PA, CEP: 66087-662

E-mail: andersonbentes@uepa.br

#### **Luiz Fábio Magno Falcão**

Doutor em Virologia pelo Instituto Evandro Chagas

Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)

Endereço: Tv. Perebebuí, 2623, Marco, Belém - PA, CEP: 66087-662

E-mail: profthais.brandao@gmail.com

#### **Higson Rodrigues Coelho**

Doutor em Educação pela Universidade Federal Fluminense (UFF)

Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)

Endereço: Tv. Perebebuí, 2623, Marco, Belém - PA, CEP: 66087-662

E-mail: higsonr@yahoo.com.br

#### **Daiane Regina de Freitas**

Mestre em Cirurgia e Pesquisa Experimental

Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)

Endereço: R. do Úna, N° 156, Telégrafo, Belém - PA, CEP: 66050-540

E-mail: daiane\_fauth@hotmail.com

#### **Romário Batista da Silva**

Mestre em Cirurgia e Pesquisa Experimental

Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)

Endereço: R. do Úna, N° 156, Telégrafo, Belém - PA, CEP: 66050-540

E-mail: romariobs@yahoo.com

**Carmen Françuasy Martins Nascimento**

Mestranda em Cirurgia e Pesquisa Experimental  
Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)  
Endereço: R. do Úna, N° 156, Telégrafo, Belém - PA, CEP: 66050-540  
E-mail: francuasycarmen@gmail.com

**Emanuelle Costa Pantoja**

Mestranda em Cirurgia e Pesquisa Experimental  
Instituição: Universidade do Estado do Pará (UEPA)  
Endereço: R. do Úna, N° 156, Telégrafo, Belém - PA, CEP: 66050-540  
E-mail: emanuellecpantoja@gmail.com

**RESUMO**

**Introdução:** Ao final de 2019 a COVID-19 foi caracterizada como pandemia em todo mundo, oriunda da cidade de Wuhan, na China. Ocasionado pelo coronavírus 2, a Síndrome Respiratória Aguda Grave, denominado, SARS-CoV-2. Após a fase aguda da infecção, o paciente pode apresentar sequelas no trato respiratório, cardiológicas, psicológicas, no sistema nervoso, central e periférico, entre outras, dificultando o retorno para seus afazeres do dia-a-dia e qualidade de vida. **Objetivo:** elaborar e validar um produto no formato de livro digital sobre procedimentos para tratamento de pacientes de clínico-cirúrgico com sequelas pós-COVID-19. **Método:** Se refere a uma pesquisa de validação de um livro digital que foi fragmentada em quatro etapas. A população da pesquisa foi composta por 10 participantes, sendo todos adequados aos critérios de inclusão. Na primeira etapa foi realizada o desenvolvimento do livro digital. Na segunda etapa seleção e apresentação do livro para os avaliadores. Os participantes selecionados receberam o livro e instrumento de validação via email e sanaram as dúvidas sobre o processo de avaliação via aplicativo de conversa. Na terceira etapa avaliação do livro digital pelos avaliadores que realizaram preenchimento de questionário adaptado com pontuação do tipo Likert a partir da leitura do conteúdo. Na quarta etapa, realizou-se a soma das pontuações e a análise estatística dos dados obtidos. **Resultados:** Foram avaliados 3 (dez) critério de avaliação. Sendo assim a pontuação obtida quanto aos itens: objetivos foi de 95,7%, estruturação e apresentação 96,4% e relevância 96,2%. Desta forma foi classificada como validada com percentual de 96,2%. **Conclusão:** O livro digital Procedimentos para tratamento de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós- COVID-19 foi validado pelos participantes da pesquisa com um percentual de aprovação geral de 96,2%, recebendo a classificação bom, demonstrando sua relevância e importância para os profissionais de saúde que atuam e atuarão com sequelas de COVID-19.

**Palavras-chave:** Covid 19, Procedimento Clínico, Covid longa.

**ABSTRACT**

**Introduction:** At the end of 2019, COVID-19 was characterized as a worldwide pandemic, originating from the city of Wuhan, China. Caused by coronavirus 2, the Severe Acute Respiratory Syndrome, called, SARS-CoV-2. After the acute phase of the infection, the patient may present sequelae in the respiratory tract, cardiological, psychological, nervous, central and peripheral systems, among others, making it difficult for them to return to their daily tasks and quality of life. **Objective:** to develop and validate a product in the form of a digital book on procedures for the treatment of clinical-surgical patients with post-COVID-19 sequelae. **Method:** Refers to a validation survey of a digital book that was broken down into four stages. The research population consisted of 10

participants, all of which met the inclusion criteria. In the first stage, the development of the digital book was carried out. In the second stage, selection and presentation of the book to the evaluators. The selected participants received the book and validation instrument via email and answered questions about the assessment process via the chat application. In the third stage, the evaluation of the digital book was carried out by the evaluators who completed an adapted questionnaire with a Likert-type score based on the reading of the content. In the fourth stage, the sum of the scores and the statistical analysis of the obtained data were carried out. Results: 3 (ten) evaluation criteria were evaluated. Thus, the score obtained for the items: objectives was 95.7%, structuring and presentation 96.4% and relevance 96.2%. Thus, it was classified as validated with a percentage of 96.2%. Conclusion: The digital book Procedures for the treatment of clinical-surgical patients with post-COVID-19 sequelae was validated by the research participants with an overall approval percentage of 96.2%, receiving the classification good, demonstrating its relevance and importance for the health professionals who work and will work with sequelae of COVID-19

**Keywords:** Covid 19, Clinical Procedure, Covid long.

## 1 INTRODUÇÃO

Ao final de dezembro de 2019 nos deparamos com o surgimento de uma doença denominada COVID-19 oriunda possivelmente da cidade de Wuhan, na China. Foi caracterizada como pandemia de um novo coronavírus, ocasionada pelo coronavírus 2 da Síndrome Respiratória Aguda Grave, denominado, SARS-CoV-2 (MARTIN et al. 2020). Esta doença acometeu no mundo até os dias atuais um total de 248.467.363 casos confirmados e número de óbitos 5.027.183219.456.675 (WHO, 2021) e no Brasil o número de casos confirmados 21.862.458 e óbitos 609.060 mil pessoas vítimas desta doença (BRASIL, 2021). Vale ressaltar que são dados que crescem a cada dia.

Ao infectar-se com a COVID-19 o paciente pode apresentar pneumonia e adquirir como consequência a Síndrome Respiratória Aguda Grave (SRAG).

Diante disto torna-se salutar observar como o portador reage após a fase aguda da doença, que pode apresentar um quadro bastante variado, desde assintomáticos até quadros respiratórios graves com período de internação hospitalar prolongado, podendo ter sequelas crônicas após a recuperação (AVILA, PEREIRA E TORRES 2020). Estas sequelas são denominadas de COVID Longa que é uma condição multissistêmica envolvendo diversos sintomas como: fadiga, falta de ar, tosse, dor no peito, palpitações cardíacas, febre, dor de cabeça, dores musculares, problemas gastrointestinais e perda do paladar e do olfato. Pode envolver ainda problemas psicológicos e sintomas cognitivos,

como depressão, ansiedade, transtorno de estresse pós-traumático (NICE, 2020; NHS, 2021).

Sendo assim, além de sequelas no trato respiratório, especificamente nos lóbulos pulmonares, diversos estudos incidem sequelas no sistema cardiovascular, nos sistemas nervosos central e periférico, psiquiátricas e psicológicas. (OJHA et al., 2020; PAHO/WHO, 2020; POLAK et al., 2020).

Contudo a temática de sequelas de COVID-19 se insere na atualidade como necessário para tratar esses pacientes, principalmente aqueles que estiveram internados em UTI, após a fase crítica da doença e a importância de sistematizar um produto que contenha procedimentos, se faz necessária para agilizar o acompanhamento e cuidado desses pacientes.

Sendo assim tem-se como objetivo elaborar e validar um produto no formato de livro digital sobre procedimentos para tratamento de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós- COVID-19.

## **2 MÉTODO**

A pesquisa tem como abordagem quantitativa, analítica, descritiva de caráter experimental que para Silva et al (2015, p.5) os estudos quantitativos desenvolvidos através de análises em relação a validade de conteúdos e tecnologias educativas são de extrema importância para comunidade acadêmica em geral, pois proporciona dados palpáveis quanto a aplicabilidade de validade científica de um determinado conteúdo ou ferramenta. Ressalta que o processo de validação dos instrumentos expressa segurança, aplicabilidade, confiabilidade e validade. A metodologia quantitativa com abordagem analítica descritiva proporciona apresentar os dados coletados em uma determinada amostra ou levantamento epidemiológico e estático de forma a estruturar uma comparação entre os dados obtidos e com isso analisar e interpretar dos dados coletados, de forma palpável, fiel e contribui para a visualização dos quantitativos relevantes ao tema da pesquisa em questão. Através dos dados sendo possível a tabulação e organização dos resultados obtidos no processo metodológico e estruturação de gráficos e tabelas (TAQUETTE & BORGES 2021).

### **2.1 ASPECTOS ÉTICOS E PERÍODO DE COLETA DE DADOS**

Os aspectos éticos foram respeitados em todas as etapas da pesquisa, em conformidade com a Convenção de Helsinki, além de estar alinhada com as Resoluções

n.º 466/12 e 510/16 que tratam das normas para pesquisas envolvendo seres humanos. Com isso, por se tratar de pesquisa de cunho quantitativo, descritivo analítico, sem intervenção, coleta de dados ou pesquisa com seres humanos, não foi necessário à submissão e autorização pelo Comitê de Ética em Pesquisa – CEP. Sendo assim, os dados sigilosos pertinentes ao processo de análise quantitativa não foram disponibilizados.

O local de realização do estudo foi na cidade Belém, no estado do Pará. O período de realização de coleta de dados do estudo foi de 30 dias, desde o dia 01 a 30 de fevereiro no ano de 2021.

Sendo assim as etapas de trabalho foram: 1º Desenvolvimento do livro digital, 2º Seleção e apresentação do livro para os avaliadores, 3º Avaliação do livro digital pelos avaliadores, 4º Compilação e análise dos dados de validação.

## 2.2 DESENVOLVIMENTO DO LIVRO DIGITAL

O produto sistematizado se refere em um livro em formato digital que foi registrado com número ISBN de 978-65-990242-7-6, publicado na editora Neurus. Para aferir o ineditismo do livro digital foi realizada pesquisa nos bancos de dados Medline, Medstudent, BVS (Biblioteca Virtual em Saúde) e SciELO, com o termo “procedimentos para tratamento de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós- COVID-19” e não foi encontrado nenhum trabalho científico e livro digital relacionado a temática proposta.

O produto é dividido em duas partes: Parte I: A pandemia e as consequências na humanidade no ano de 2020, com os seguintes capítulos: A covid-19 como pandemia no ano de 2020; Sinais e sintomas apresentados por pacientes com covid-19; Tratamento de pacientes com covid-19 em estado grave; Medidas preventivas frente à pandemia do novo coronavírus; Covid-19 e a internação hospitalar; Sequelas apresentadas por pacientes pós covid-19 e o Retorno ao trabalho, conforme mostra a figura II. E a parte II: Procedimentos para tratamento de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós covid-19, sendo dividido nos capítulos: Atenção ao paciente pediátrico crítico com COVID-19; Cuidados e assistência ao recém-nascido no contexto da infecção COVID-19; Condutas de assistência de fisioterapia infantil; Saúde mental e COVID-19; Procedimentos para assistência cardiovascular; Possibilidades para a assistência neuromuscular pós COVID-19; Protocolo de fisioterapia respiratória em pacientes pós-COVID-19; Procedimentos para assistência otorrinolaringológica; Procedimentos para treinamento funcional em pacientes pós COVID-19, como demonstra a Figura 1 a seguir.

Figura I: Capa do Livro Digital



O livro digital<sup>1</sup> tem 169 páginas de conteúdo focado em profissionais da área médica perpassando pelas especialidades de otorrino, cardiologista, pediatria, psiquiatras e afins. E demais profissionais da área da saúde como enfermeiros, fisioterapeutas, psicólogos, profissionais de educação física, dentre outros, que atuam ou tem interesse em atuar com pacientes de sequelas de COVID-19.

### 2.3 SELEÇÃO E APRESENTAÇÃO DO LIVRO PARA OS AVALIADORES

Inicialmente foram contactados 12 profissionais que acompanhavam pacientes com sequelas de COVID-19, incluíam médicos, enfermeiros, profissionais de educação física e fisioterapeutas. Foram verificados em seus currículos lattes e contactados por telefone e todos estavam dentro dos critérios de inclusão. No entanto, por dificuldade de tempo referente ao motivo do momento pandêmico, somente 10 avaliadores retornaram os instrumentos de validação. Sendo assim, a validação foi feita por 10 participantes sendo todos profissionais da saúde, foram selecionados por conveniência, levando em

<sup>1</sup> Ver em BRANDAO, Thais de O. C. *et al.* Procedimentos para o tratamento de pacientes clínico-cirúrgico m sequelas pós COVID-19 Ed.: Neurus 2021.Dsponível em <http://editoraneurus.com.br/Publicacao.aspx?id=192806>

consideração os critérios de inclusão: ter especialização na área da saúde, atuar com pacientes de COVID-19, ter acompanhado pacientes com sequelas de COVID-19 e pacientes com sequelas de COVID-19 após internação. Sendo assim, o livro digital e o instrumento de avaliação foi enviado aos avaliadores por email para baixarem em seus dispositivos digitais para a leitura na íntegra e todas as dúvidas referente ao preenchimento do instrumento foi sanado. Dessa forma o instrumento foi devolvido do mesmo modo no período pré-determinado.

## 2.4 AVALIAÇÃO DO LIVRO DIGITAL PELOS AVALIADORES

Como a segunda parte desta pesquisa ocorreu pelo preenchimento do questionário de validação do conteúdo. Os avaliadores receberam a instrução sobre como deveria ser feito o preenchimento do questionário e o mesmo deveria ser enviado em prazo de trinta dias. O instrumento continha esclarecimentos sobre como deveria ser preenchido cada item, sobre os objetivos do estudo, autores e ao final o termo de consentimento livre esclarecido (TCLE).

O questionário abordou aspectos: 1- Objetivos, 2- Estruturação e Apresentação e 3- Relevância, atribuindo notas que julgaram adequadas, conforme mostra a Quadro 1.

Quadro 1: Descrição dos itens avaliados no conteúdo pelos especialistas sequelas de COVID-19:

Descrição dos Itens avaliados na validação do Livro digital de Procedimentos para tratamento de pacientes de UTI com sequelas pós covid-19
1- Objetivos – Refere-se aos propósitos, metas ou fins que se deseja atingir com a utilização do manual.
2- Estrutura e apresentação – Refere-se à forma de apresentar as orientações. Isto inclui sua organização geral, estrutura, estratégia de apresentação, coerência e formatação.
3- Relevância – Refere-se à característica que avalia o grau de significação do material apresentado.

Fonte: Autores (2021).

A validação ocorreu através de um questionário adaptado com pontuação do tipo Likert, organizado com perguntas fechadas, com o intuito de atribuir satisfação referente ao conteúdo apresentado pelo livro digital, utilizando 3 (três) critérios de satisfação verificadas a partir de uma tabela de notas de 1 a 5, sendo: 1= (Totalmente Inadequado), 2= (Parcialmente Inadequado), 3= (Nem Adequado, Nem Inadequado), 4= (Parcialmente Adequado) e 5= (Totalmente Adequado)

Sendo assim, a Tabela 1 apresenta as características dos avaliadores/juízes que participaram da validação do livro digital. Os dados estão separados em três tópicos relevantes, sendo função/cargo, tempo de formação, tempo de trabalho e titulação.

Tabela 1: Perfil dos juízes selecionados para a validação

Perfil dos juízes	Frequência	% (n = 10)
Função/Cargo		
Fisioterapeuta	7	70,0%
Prof <sup>o</sup> Educação Física	2	20,0%
Enfermeira UTI	1	10,0%
Tempo de formação (anos)		
< = 10	2	20,0%
11 a 20	6	60,0%
> 20	2	20,0%
Tempo de trabalho (anos)		
< = 10	3	30,0%
11 a 20	6	60,0%
> 20	1	10,0%
Titulação		
Especialização	3	30,0%
Mestrado	3	30,0%
Doutorado	4	40,0%

Fonte: Autores (2021).

O processo de validação do livro digital contou com dados obtidos através das respostas de dez profissionais de saúde seguindo os critérios de inclusão. A função/cargo e frequência dos profissionais foram sete fisioterapeutas, dois profissionais de educação física e uma enfermeira de UTI. Em relação ao tempo de formação e frequência sendo dois profissionais menor/igual de dez anos conclusão da graduação, seis entre onze a vinte anos de finalização da formação e dois maior de vinte anos do fechamento da formação inicial. Quanto ao tempo de atuação no campo de trabalho em suas áreas sendo que três juízes relataram ter menor/igual a dez anos, seis mencionaram ter de onze a vinte anos de anos e um juiz maior que vinte anos. Por fim quanto a titulação dos juízes, três com especialização, três com mestrado e quatro com doutorado.

## 2.5 COMPILAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS DE VALIDAÇÃO: ANÁLISE ESTATÍSTICA

A etapa de análise estatística ocorreu em duas partes, sendo a primeira a avaliação da consistência e qualidade do questionário de validação para coletada de dados utilizando o cálculo do Alfa de Cronbach com o intuito de verificar o formulário respondido pelos juízes especialistas e analisando a consistência do instrumento através

de avaliação da variância entre os juízes e as pontuações dadas a cada pergunta. A Tabela 2 demonstra os intervalos do cálculo do Alfa de Cronbach e seus respectivos significados.

Tabela 2: Valores e classificação do Alfa de Cronbach

Valor de Alfa	Valor de Alfa Classificação
0,91 ou mais	Excelente
0,90 † 0,81	Bom
0,81 † 0,71	Aceitável
0,71 † 0,61	Questionável
0,61 † 0,51	Pobre
Menor que 0,51	Inaceitável

Fonte: Freitas, A. L. P., & Silva, V. B. D. (2014). (Adaptação autores, 2021)

Sendo que a execução da avaliação da consistência usando o Alfa de Cronbach para verificar a consistências dos questionários validados utilizados em coleta de dados é de extrema relevância científica, pois proporciona verificar vários âmbitos e partes do questionário que possam interferir na coleta. Entender e verificar questões duplicadas e com duplo sentido ou questões tendenciosas a má interpretação, avaliando toda a estrutura do questionário e sua qualidade fundamental validando o questionário para utilização como instrumento de coleta para avaliação de manuais, guias, livros e instrumentos tecnológicos (ALMEIDA, et al, 2010).

Na segunda parte da fase estatística foi utilizado o Índice de Validade do Conteúdo (IVC) tendo esse que ser igual ou superior a 0,78. O IVC mede a concordância entre as opiniões dos especialistas, avaliando os objetivos, estrutura e apresentação, e relevância do livro, dando uma pontuação positiva para cada pergunta na validação. Os especialistas no assunto ressaltam que o instrumento tecnológico seja ele manual, livro ou cartilha deverá receber no mínimo 078 no IVC, contudo alguns autores ressaltam que esse valor seja de no mínimo 0,80 ou superior (POLIT, & BECK, 2011).

O índice foi calculado por meio da soma de concordância dos itens que foram marcados como "4" e "5" pelos especialistas, dividido pelo número total de respostas. Para avaliar o protocolo de forma geral foi utilizada uma das formas de cálculo recomendada por Polit e Beck (2004), na qual o somatório de todos os IVC calculados separadamente é dividido pelo número de itens do instrumento, devendo o valor ser também superior a 0,78 para ser considerado validado. A soma das notas e a análise dos dados geraram as pontuações calculadas em percentagem e submetidas à seguinte

classificação: 0% a 50% (não validada); de 51% à 75% (validada com ressalva); de 75,1% à 100% (validada, sem necessidade de melhorias), conforme a Tabela 3.

Tabela 3 Classificação para validação do livro digital.

Classificação	
0 a 50%	Não Validado
51% a 75%	Validado com ressalvas
76% a 100%	Validado

Fonte: Autores (2021).

Os itens de amostra da pesquisa foram transferidos para uma planilha do programa Microsoft Office Excel® 2010 e BIOESTAT versão 5.4 e organizados em tabelas.

### 3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Para avaliar a consistência do questionário foi levado em consideração a constância de Alfa de Cronbach, alcançando o resultado 0,847, de acordo com a Tabela 4. Os resultados obtidos através do Alfa de Cronbach demonstram que a consistência adequada para coleta de dados usando o instrumento, de acordo com a classificação do Alfa o questionário recebeu a análise de “bom”, como mostra a Tabela 2. Em relação ao cálculo e análise do IVC, o qual foi avaliado a concordância entre as perguntas e as respostas dadas pelos avaliadores que participaram da validação, obteve-se a pontuação de 0,81, e alcançou aprovação de 96,2% pelos avaliadores conforme demonstra a Tabela 4. Sendo assim considerando a Tabela 2 e a pontuação obtida de aprovação, o livro digital foi classificado como validado pelos especialistas.

Tabela 4 Resultados gerais para os critérios de validação do livro digital

Critérios para validação do Livro digital	Pontuação Recebida	% Aprovação	IVC	Cronbach
1. Objetivos	335	95,7%	0,79	0,813
2. Estrutura e Apresentação	482	96,4%	0,89	0,899
3. Relevância	385	96,3%	0,81	0,830
Geral	1202	96,2%	0,81	0,847

Fonte: Autores (2021).

As Tabelas 5, 6 e 7 demonstram a organização das perguntas de acordo com cada critério e o grau de concordâncias dos juízes para cada pergunta.

Segundo a próxima Tabela 5 o resultado alcançado sobre os objetivos do livro e o nível de concordância dos avaliadores demonstram que 90% concordaram totalmente com a pergunta 1 sobre os dados estiveram coerentes do ponto de vista da saúde e com a pergunta 2 que o livro digital pode circular no meio científico na área da COVID-19, este percentual obtido está em consonância com a pontuação de aprovação pelos avaliadores que foi de 96.2% mencionado na Tabela 4 mencionada anteriormente. Por conseguinte, 80% dos avaliadores concordaram totalmente sobre: a pergunta 3 que os conteúdos trazidos são coerentes com as necessidades dos profissionais sobre o atendimento dos pacientes e também para a pergunta 4 sobre servir como suporte e orientação aos profissionais envolvidos no atendimento a pacientes. Por fim, no que tange os objetivos do livro digital, os avaliadores assinalaram que 70% concordaram totalmente para a pergunta 5 sobre o livro atendeu aos objetivos do atendimento de pacientes com sequelas da COVID 19, a pergunta 6 que demonstrou que alcançar as metas para os cuidados integrais dirigidos aos pacientes e a também para a pergunta 7 que o conteúdo alcançou as metas para os cuidados multiprofissionais destinados aos pacientes, conforme demonstra a Tabela 5.

Tabela 5 Avaliação em relação a concordância referente aos objetivos do livro digital.

Avaliação dos OBJETIVOS	Concordo	Concordo totalmente
Coerentes do ponto de vista da saúde.	10,0%	90,0%
Pode circular no meio científico na área da COVID 19.	10,0%	90,0%
Coerentes com as necessidades dos profissionais sobre o atendimento dos pacientes.	20,0%	80,0%
Serve como suporte e orientação aos profissionais envolvidos no atendimento a pacientes.	20,0%	80,0%
Atende aos objetivos do atendimento de pacientes com sequelas da COVID 19.	30,0%	70,0%
Alcançou as metas para os cuidados integrais dirigidos aos pacientes	30,0%	70,0%
Alcançou as metas para os cuidados multiprofissionais destinados aos pacientes.	30,0%	70,0%

Fonte: Autores (2021).

Na Tabela 6 a seguir demonstra os resultados sobre a estrutura e apresentação dos conteúdos do livro digital. Em relação ao nível de concordância dos avaliadores sobre as perguntas com a temática da estrutura, organização e apresentação das informações do livro, 100% especialistas concordaram totalmente referente a pergunta 1 sobre as informações de capa e contracapa e apresentação são coerentes, sendo que estas foram

minuciosamente organizadas para atender aos objetivos do livro digital. Na seguintes perguntas: pergunta 2 sobre as mensagens apresentadas de forma clara, pergunta 3 sobre ter sequência lógica do conteúdo proposto, pergunta 4 que as informações estão bem estruturadas em concordância e ortografia, pergunta 5 em relação ao tamanho dos títulos e tópicos estão coerentes, pergunta 6 que o livro apresentou organização geral satisfatória e adequada para os objetivos propostos e pergunta 7 se apresentou didática e linguagem acessível para uso pelos profissionais da área da saúde, alcançaram 90% da concordância total do avaliadores. 80% dos avaliadores concordaram totalmente com a pergunta 8 sobre o número de páginas está adequado para o conteúdo apresentado conseguiu alcançar e 70% concordaram totalmente para a pergunta 9 que as figuras expressivas, autoexplicativas e suficientes. Contudo apenas 60% dos juízes concordaram totalmente para a pergunta 10 sobre as informações apresentadas estão cientificamente corretas e atualizadas, todas, concordou-se com a pontuação, pois a temática necessita avançar em pesquisas, mas o livro digital permite, em sua totalidade, dar fácil acesso aos profissionais da área da saúde, aos procedimentos para tratamento de sequelas de COVID-19 existentes no meio científico.

Tabela 6 Avaliação em relação a concordância referente a estrutura e apresentação do livro digital.

Avaliação da ESTRUTURA e APRESENTAÇÃO	Concordo	Concordo totalmente
Informações de capa e contracapa e apresentação são coerentes.	0,0%	100,0%
As mensagens são apresentadas de forma clara e objetiva	10,0%	90,0%
Apresenta sequência lógica do conteúdo proposto.	10,0%	90,0%
As informações estão bem estruturadas em concordância e ortografia.	10,0%	90,0%
O tamanho dos títulos e tópicos estão coerentes.	10,0%	90,0%
O livro apresenta organização geral satisfatória e adequada para os objetivos propostos.	10,0%	90,0%
Apresenta didática e linguagem acessível para uso pelos profissionais da área da saúde.	10,0%	90,0%
O número de páginas está adequado para o conteúdo apresentado.	20,0%	80,0%
As figuras são expressivas, autoexplicativas e suficientes.	30,0%	70,0%
As informações apresentadas estão cientificamente corretas e atualizadas.	40,0%	60,0%

Fonte: Autores (2021).

Por conseguinte, a Tabela 7 aponta a avaliação em relação a nível de concordância em relação a relevância do livro digital, sendo para pergunta 1 sobre os temas retatarem aspectos-chaves que devem ser reforçados, 90% dos avaliadores assinalaram que concordam totalmente, para a pergunta 2 sobre o conhecimento quanto às condutas

adequadas frente aos pacientes, 90% disseram que concordam totalmente e para a pergunta 3 sobre ser adequado para ser usado por profissionais durante as condutas de pacientes, 90% juízes assinalaram que concordam totalmente. Estas perguntas obtiveram maior percentual de concordância por ser um material trazendo uma temática de extrema relevância na atualidade e de circulação imediata para capacitação dos profissionais da área da saúde. Ainda em consonância com a Tabela 7, 80% dos avaliadores concordaram totalmente para a pergunta 4 sobre possuir assuntos necessários coerentes com as necessidades dos pacientes, para pergunta 5 sobre conter conteúdo científico valioso e satisfatório para melhorar a qualidade de vida dos pacientes, na pergunta 6 por apresentar conteúdo científico valioso e satisfatório para melhorar a recuperação global dos pacientes e na pergunta 7 referente ao alto grau de significância para auxiliar na condução sistemática dos pacientes. Por fim apenas 60% dos avaliadores concordaram totalmente referente a pergunta 8 sobre apresenta elementos da prática clínica cotidiana, úteis na recuperação precisa e eficaz dos pacientes, acredita-se que este percentual se refere ao fato da temática de sequelas de COVID-19 estar em constante crescimento, pois possivelmente podem surgir outros tipos de sequelas que podem não estar presentes no livro digital. No entanto outras edições irão surgir com sequelas posteriores como forma de atualização da temática, sempre baseadas em pesquisa científicas. Os dados acima estão em consonância com a Tabela 7.

Tabela 7 Avaliação em relação a concordância referente a relevância do livro digital.

Avaliação da RELEVÂNCIA	Concordo	Concordo totalmente
Os temas retratam aspectos-chave que devem ser reforçados.	10,0%	90,0%
Propõe conhecimento quanto às condutas adequadas frente aos pacientes.	10,0%	90,0%
Adequado para ser usado por profissionais durante as consultas de pacientes.	10,0%	90,0%
Aborda assuntos necessários coerentes com as necessidades dos pacientes.	20,0%	80,0%
Apresenta conteúdo científico valioso e satisfatório para melhorar a qualidade de vida dos pacientes.	20,0%	80,0%
Apresenta conteúdo científico valioso e satisfatório para melhorar a recuperação global dos pacientes.	20,0%	80,0%
Apresenta alto grau de significância para auxiliar na condução sistemática dos pacientes.	20,0%	80,0%
Apresenta elementos da prática clínica cotidiana, úteis na recuperação precisa e eficaz dos pacientes.	40,0%	60,0%

Fonte: Autores (2021).

Sendo assim o manejo específico de complicações e sequelas deve ser realizado de acordo com os protocolos nacionais e internacionais vigentes. (PAHO/WHO, 2020).

Para avançar nos cuidados com sequelas de COVID-19 deve-se criar programas de reabilitação adaptados desde a fase pós-aguda até a de longo prazo, de acordo com as necessidades do paciente. (PAHO/WHO, 2020). Por fim o desenvolvimento de cartilhas, guias, manuais, livros e ferramentas de acesso rápido e prático que implicam diretamente na educação continuada das equipes de saúde são de extrema valia (SILVA, et al, 2019).

#### **4 CONCLUSÃO**

O livro digital foi avaliado pelos participantes da pesquisa com um percentual de aprovação geral de 96,2%, recebendo a classificação bom, sendo assim validado.

Analisando os resultados obtidos foi possível inferir que o produto desenvolvido, tendo em vista as características melhor avaliadas (objetivos, estrutura e apresentação), terá uma boa adesão por parte dos profissionais que atuam com pacientes com sequelas pós COVID-19. Afinal, a proposta deste livro digital é facilitar e agilizar a dinâmica do atendimento e tratamento, sempre em consonância com as pesquisas atuais sobre sequelas de COVID-19, principalmente para pacientes atendidos no âmbito clínico cirúrgico.

A elaboração de materiais de suporte são de extrema importância para agilizar o processo de atendimento dos pacientes e devem ser incentivados. Estes instrumentos permitem capacitação aos profissionais e maior segurança ao acompanhar pacientes, assinalando sua contribuição como essencial e promissora ferramenta para utilização nos cuidados de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós COVID-19.

Espera-se que mais pesquisadores possam devolver produtos para engradecer o tratamento de pacientes clínico-cirúrgico com sequelas pós COVID-19, pois a cada dia mais pessoas adquirem esse vírus e por conseguinte podem desenvolver sequelas que necessitam ser monitoradas, estudadas com profundidade.

## REFERÊNCIAS

ALMEIDA, D., Santos, M. A. R. D., & Costa, A. F. B. (2010). **Aplicação do coeficiente alfa de Cronbach nos resultados de um questionário para avaliação de desempenho da saúde pública**. XXX Encontro Nacional de Engenharia de Produção, 15, 1-12.

AVILA, Paulo Eduardo Santos; PEREIRA, Raphael do Nascimento; TORRES, Daniel da Costa. **Guia de alterações fisioterapêuticas na assistência ao paciente pós COVID19**. Belém: Ufpa-ffto, Curso de Fisioterapia, 2020. 22 p. Disponível em: <https://ascom.ufpa.br/links/outros/ORIENTACOESFISIOTERAPEUTICAS.pdf>. Acesso em: 16 out. 2021.

BRASIL, **Situação Epidemiológica da COVID-19 no Brasil**, 2021. Disponível em <<https://www.gov.br/saude/pt-br/coronavirus/informes-diarios-covid-19/covid-19-21-054-660-pessoas-estao-recuperadas-no-brasil>> Acessado em 05 de novembro de 2021.

FREITAS, A. L. P., & Silva, V. B. D. (2014). **Avaliação e classificação de instituições de ensino médio: um estudo exploratório**. Educação e Pesquisa, 40(1), 29- 47.

MARTIN, et al .ULAKES J Med 2020 1 (EE) 11-22. ULAKES Journal of Medicine. Disponível em <<http://revistas.unilago.edu.br/index.php/ulakes/article/view/253/232>.> Acessado em 04 de setembro de 2020.

NATIONAL INSTITUTE FOR HEALTH AND CARE EXCELLENCE - NICE. COVID-19 rapid guideline: managing the long-term effects of COVID-19. December 2020. Acesso em 30/11/2021

NATIONAL HEALTH SERVICE - NHS. Long COVID: the NHS plan for 2021/22. Version 1, June 2021. Acesso em 30/11/2021

OJHA V, et al. **In coronavirus disease 2019 (COVID-19): a systematic review of chest CT findings in 4410 adult patients**. [publicado online antes da impressão, 30 de maio de 2021]. Eur Radiol. 2020;1-10.doi:10.1007/s00330-020-06975-7. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7261039/>.

ORGANIZAÇÃO PAN-AMERICANA EM SAÚDE/ORGANIZAÇÃO MUNDIAL DE SAÚDE (OPAS/OMS). **Epidemiological Update Coronavirus disease (COVID-19)**. 2020. Disponível em < <https://www.paho.org/pt/documents/epidemiological-update-coronavirus-disease-covid-19-23-june-2020>>, acesso em 18 de outubro de 2021.

SILVA, M. R. K., Júnior, M. A. F., Pinto, D. P. D. S. R., Vitor, A. F., Santos, V. E. P., & Barichello, E. (2015). **Modelo de validação de conteúdo de Pasquali nas pesquisas em Enfermagem**. Revista de Enfermagem Referência, 4(4), 127-135.

SILVA, A. X., et al (2019). **Assistência de enfermagem no aleitamento materno exclusivo: uma revisão integrativa**. Brazilian Journal of Health Review, 2(2), 989-1004.

POLAK, S. B., et al. (2020). **A Vindegaard N, Benros ME. COVID-19 pandemic and mental health consequences: Systematic review of the current evidence** [publicado on-line antes da impressão, 2020 de maio de 30]. Brain Behav Immun. 2020;S0889-1591(20)30954-5. doi:10.1016/j.bbi.2020.05.048. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7260522/>.

POLIT, D. F., & BECK, C. T. (2011). **Fundamentos de pesquisa em enfermagem: avaliação de evidências para a prática da enfermagem**. Artmed Editora.

POLIT, D. F., HUNGLER, B. P., & BECK, C. T. (2004). **Avaliação da mensuração e da qualidade dos dados. Fundamentos da pesquisa em enfermagem: métodos, avaliação e utilização**. Porto Alegre (RS): Artmed

TAQUETTE, S. R., & BORGES, L. (2021). **Pesquisa qualitativa para todos**. Editora Vozes.

WHO, **World Health Organization: números a primeira vista**, 2021. Disponível em <[https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019?adgroupsurvey={adgroupsurvey}&gclid=EA1aIQobChMIhNDE-buE9AIVVoGRCh0CpQ8GEAAYAiAAEgK0-PD\\_BwE](https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019?adgroupsurvey={adgroupsurvey}&gclid=EA1aIQobChMIhNDE-buE9AIVVoGRCh0CpQ8GEAAYAiAAEgK0-PD_BwE)> Acessado em 05 de novembro de 2021.