

**Revisión de la literatura sobre la concepción del proceso de tutoría o dirección de tesis en el posgrado****Revisão de literatura sobre a concepção do processo de tutoria ou direção de tese na escola de pós-graduação**

DOI:10.34117/bjdv6n10-451

Recebimento dos originais:08/09/2020

Aceitação para publicação:21/10/2020

**Diana Mercedes Revilla Figueroa**

Magister en Educación

Instituição de atuação atual: Pontificia Universidad Católica del Perú

Jr. Echenique 965B Magdalena, Lima Perú

E-mail: dmrevilla@pucp.edu.pe

**RESUMEN**

El presente estudio analiza la forma como se denomina y concibe la dirección o tutoría de tesis. Por medio del método de revisión de la literatura, se analiza 15 artículos empíricos, seleccionados en cuatro bases de datos: Proquest, Web of Science, Sage y Scielo. Los resultados evidencian que se usa más la denominación tutoría y supervisión de tesis, asumida como un proceso sistemático, pedagógico y de enseñanza, implica la interacción entre estudiante e investigador, con dos posibles finalidades: lograr la tesis o formar investigadores. En ese proceso se consideran tres actores: tesista, tutor y condiciones institucionales. De la forma en que se concibe el proceso, se establecen interacciones entre esos actores. Por último, la mayoría de los textos analizados coinciden en reconocer que el supervisor es el factor clave de todo el proceso para el éxito del estudiante.

**Palabras clave:** tutoría, estudiantes de posgrado, tutor de tesis, supervisión de investigación**RESUMO**

O presente estudo analisa a forma como a orientação da tese ou tutoria é chamada e concebida. Através do método de revisão bibliográfica, são analisados 15 artigos empíricos, selecionados a partir de quatro bases de dados: Proquest, Web of Science, Sage e Scielo. Os resultados mostram que o termo tutoria e supervisão de tese é mais utilizado, assumido como um processo sistemático, pedagógico e pedagógico, envolvendo a interação entre estudante e investigador, com dois objetivos possíveis: realizar a tese ou formar investigadores. Três atores são considerados neste processo: conselheiro de tese, tutor e condições institucionais. Na forma como o processo é concebido, as interações entre estes atores são estabelecidas. Finalmente, a maioria dos textos analisados coincide no reconhecimento de que o supervisor é o factor chave em todo o processo para o sucesso do aluno.

**Palavras-chave:** tutoria, estudantes de pós-graduação, tutor de tese, supervisão de investigação

## 1 INTRODUCCIÓN

En los programas de posgrado una preocupación latente es lograr que los estudiantes se gradúen, además de propiciar un adecuado proceso de formación para la investigación, especialmente en los doctorados. Para lograr esa expectativa se requiere considerar tres actores: tutor o director de tesis, tesista y las condiciones institucionales, que se articulan en el proceso que orienta la investigación conocido como asesoría de tesis (Suciati 2011) o tutoría (Difabio de Anglat, 2011; Torres, 2011) o dirección (Fernández & Wainerman, 2015). La manera en que son concebidos estos actores perfila el rol que se espera de cada uno, así como la forma y denominación que asumirá ese proceso.

El proceso de orientar la tesis es “una experiencia formativa sistemática que contribuye de forma significativa al desarrollo de competencias investigativas evaluables del alumno a través del logro de una tesis acorde al nivel de maestría o doctorado” (Sime y Revilla, 2012, p.11). Esto implica un proceso de interacciones entre el tesista y asesor con la finalidad de lograr la tesis. Por ello, de la calidad del proceso de tutoría, a cargo del tutor, depende que un estudiante culmine con éxito la tesis.

Estas preocupaciones se manifiestan en el incremento de estudios sobre la tutoría de tesis y lo que implica formar investigadores. Este crecimiento se aprecia en las publicaciones logradas en las dos últimas décadas, tal como lo señalan Hermer (2012) y Roets (2016). Ambos manifiestan que hay mayor número de investigaciones sobre modelos de supervisión, roles o funciones del tutor y factores que afectan el proceso de tutoría de la investigación.

Sime & Revilla elaboraron un “Catálogo de fuentes sobre Asesoría de tesis en posgrados en educación” (2014a) con 110 fuentes, y una compilación de “Aportes a los procesos de asesoría de tesis en posgrados en educación” (2014b), que incluye seis artículos de investigación (2007 a 2013) referidos al proceso de tesis, cuya denominación varía según los contextos: tutoría, dirección, mentoring o supervisión, y que se brinda para facilitar el desarrollo de la tesis” (Revilla, 2016, p.402), lo que conlleva a denominar al profesor responsable de acompañar al estudiante, como tutor, director, supervisor de tesis.

Como antecedentes a este estudio, se ha identificado cinco investigaciones de tipo documental. Dos de ellos analizan el concepto de supervisión y dirección de tesis. Otros dos, según como conceptualizan el proceso, identificando funciones o roles del docente a cargo de ese proceso. El quinto estudio se centra en el supervisor como responsable principal del proceso de investigación. En relación al análisis conceptual, el trabajo de revisión de literatura de Van der Wath, Coetzee & Maree (2016). se centra en el proceso de supervisión a partir del reconocimiento de roles y

herramientas para apoyar al supervisor en ese proceso. Los artículos, de naturaleza teórica y empírica, fueron seleccionados de las bases de datos EBSCO host y ERIC principalmente comprendidos en el periodo 2005 a 2015. Concluyen que la supervisión implica relación de interacción entre supervisor y estudiante de posgrado, como proceso de aprendizaje y de desarrollo. El segundo trabajo, de Fernández & Wainerman (2015) un artículo teórico basado en artículos de revistas y ponencias presentadas en congresos, refiere sobre el estado del conocimiento sobre la dirección de tesis. Ambas autoras concluyen que la dirección de tesis es una relación pedagógica y “como práctica educativa es considerada por la literatura como uno de los factores de mayor peso en la formación de investigadores y en la probabilidad de que los estudiantes completen o no sus programas doctorales” (p.156).

Sobre las funciones que deben asumir los directores o tutores de tesis, la investigación realizada por Difabio de Anglat (2011), identifica y analiza las funciones generales y específicas que le corresponde asumir al director en el doctorado (denominación asumida en Argentina). La autora manifiesta que el director de tesis es el factor clave para el éxito del tesista. Las funciones generales se vinculan a las diversas características implicadas en la relación con el tesista, y, las funciones específicas, se centran en la orientación del producto llamado tesis. El estudio se basa en el análisis de 79 artículos publicados en revistas científicas de circulación internacional durante el periodo 2000-2010. Por su parte, De la Cruz; Campos & Abreu (2006) realizan un trabajo de revisión de 137 artículos, del periodo 1990-2004, obtenidos en seis bases de datos: “Academic Search Elite; Dissertation Abstracts; ERIC; Humanities; ProQuest Education; y PsycINFO” (p.1365). Los autores. analizan y definen el modelo integrador de la tutoría, considerado “como un proceso dual, formativo y socializador” (p.1364) “de carácter sociocognoscitivo, personalizado y dirigido a convertir a los novatos en individuos competentes, mediante su integración a comunidades de práctica” (p. 1366). Sobre la base de la teoría de roles establecen ocho funciones de la tutoría, identificados como roles.

Roets (2016) realiza una revisión de la literatura para describir las prácticas de supervisión en una modalidad abierta, a fin de orientar la mejora de esa práctica en los supervisores del doctorado. Los artículos fueron seleccionados de las bases de datos CINAHL, ERIC, Academic Search Premier, Africa Host, Psyc INFO, Sosio INDEX and MEDLINE, del periodo 2009 a 2014. La autora concluye que existen supervisores novatos y con experiencia, pero ninguno formados para asumir esa función. Además, indica que “The supervisor on the other hand is held almost solely responsible for the dire retention and completion rates of students (Maritz & Prinsloo, 2015)”

(p.7167). Por ello, es necesario capacitar al supervisor que contribuya a la calidad del proceso de supervisión de la investigación.

Los cinco estudios documentales utilizan una nomenclatura diversa en relación al proceso de investigación que es ejecutada por el tesista y apoyada por un investigador. Se le denomina supervisión, dirección o tutoría. Ello afecta la identificación de funciones y roles de cada uno. Por ese motivo, la finalidad de esta revisión de la literatura, periodo 2006 a 2016, es reconocer en los artículos empíricos cómo es denominado y concebido el proceso que orienta la tesis en el posgrado.

## **2 METODOLOGÍA**

El estudio cualitativo utiliza el método revisión de la literatura, asumida como un proceso que aborda el objeto de la investigación en material escrito, producto del trabajo de académicos o investigadores. En este caso, se selecciona, revisa y analiza artículos empíricos que dan cuenta de investigaciones sobre la supervisión o dirección de tesis en el posgrado, implicando a dos sujetos que interactúan de forma permanente: supervisor y tesista.

Este método es de carácter retrospectivo y secundario, realizado en forma sistemática y rigurosa (Booth, Papaioannou & Sutton, 2012; Beltrán, 2005). Asimismo, como lo expresan Cook y West (2012) en el proceso de análisis se puede identificar fortalezas y debilidades sobre el tópico que se está investigando, o que se consigue asumiendo una postura crítica en la revisión de la información.

Este método sigue un protocolo, que coincide en varios pasos en las propuestas de Booth, Papaioannou y Sutton (2012), Beltrán (2005), Cook & West (2012) y Machi & McEvoy (2012). En base a ello, se ha seguido el siguiente protocolo para el presente estudio:

- 2.1 Selección de tema y pregunta de la investigación
- 2.2 Delimitación de base de datos
- 2.3 Definición y validación de descriptores de búsqueda de la información
- 2.4 Definición de criterios e inclusión y exclusión
- 2.5 Revisión y selección de artículos
- 2.6 Selección de elementos de análisis y elaboración de matrices
- 2.7 Análisis y síntesis de la información

### **2.1 SELECCIÓN DEL TEMA Y PREGUNTA DE LA INVESTIGACIÓN**

Son dos las preguntas planteadas: ¿Cómo es denominado el proceso que orienta la investigación en el posgrado en los artículos empíricos seleccionados en cuatro bases de datos en el período 2006-2016?

¿cómo es concebido el proceso que orienta la investigación en el posgrado en los artículos empíricos seleccionados en cuatro bases de datos en el período 2006-2016?

## 2.2 DELIMITACIÓN DE BASE DE DATOS

Se accedió a cuatro bases de datos: ProQuest, Web of Science, SAGE, y Scielo. Se inició la búsqueda en ProQuest, considerada la mayor base de datos de texto completo disponibles y por tratarse de una base muy amigable para su uso. Para el estudio fue importante contar con acceso a estudios de diversas disciplinas. Por ello, se consultaron las otras bases. Para acceder a artículos en español se realizó la búsqueda en la base Scielo, pues representa una biblioteca virtual con colecciones seleccionadas de revistas científicas de países de habla hispana y portuguesa.

En las cuatro bases se cuenta con publicaciones de alto nivel académico y de prestigio reconocido.

## 2.3 DEFINICIÓN Y VALIDACIÓN DE LOS DESCRIPTORES DE BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN

Se consultó el Tesauro de Unesco (2007) y el vocabulario del IRESIE (Torres, Oriol & Pinelo, 2008) para la selección de los descriptores. Asimismo, se realizó la misma búsqueda en tres idiomas (español, inglés y portugués). Fue difícil al inicio coincidir los términos en los tres idiomas. Esto llevó a buscar términos similares. Ayudó la revisión de palabras clave en los primeros artículos encontrados.

De ese modo, se procedió a la búsqueda de fuentes en base a cuatro descriptores, dos en castellano y dos en inglés. En el idioma portugués la búsqueda no fue significativa. Los descriptores en ese idioma fueron excluidos.

Descriptores en español: Supervision de investigación y tutor o director de posgrado

Descriptores en inglés: research supervision and postgraduate supervision.

Los descriptores excluidos: Supervisão+ investigação + posgrado, a model for the supervisor-doctoral; orientação de pesquisa + programas de pós-graduação, orientação de pesquisa, supervisor+ tesis, director de tesis+ posgrado, PhD supervisors, roles of the research supervisor, professores de pós-graduação y Conselheiro da pesquisa.

## 2.4 DEFINICIÓN DE CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

En este método es muy importante la definición clara y pertinente de los criterios de inclusión y exclusión. De ese modo, se consideraron los siguientes criterios:

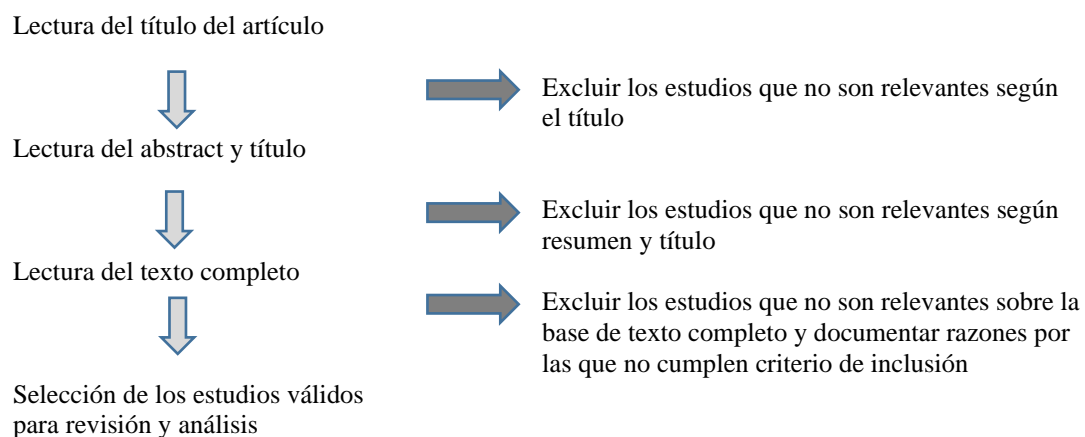
Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

	Inclusión	Exclusión
Ámbito	posgrado (maestrías y doctorados) en educación y otras disciplinas	Pregrado Disciplinas: artes, tecnología, agronomía, religión
Tipo de autor	Individuales o grupo	Institucionales
Status de las fuentes	Artículos académicos empíricos (revistas indizadas, arbitradas)	Artículos no arbitrados
Tipo de producción	Estudios empíricos	Estudios teóricos, ensayos, estudios documentales sistematización de experiencias, reseñas.
Accesibilidad	Online de todo el texto y vigente	Solo con acceso al abstract
Temporalidad de la fuente	10 años, 2006 a 2016	Antes de 2006 y el año 2017
Idioma	español, inglés, portugués,	Otros idiomas
Modalidad de los programas	Modalidad presencial	Modalidad virtual

## 2.5 REVISIÓN Y SELECCIÓN DE ARTÍCULOS

Al usar los cuatro descriptores en cuatro bases de datos se obtuvo una lista de 1263 artículos. Fue importante tener claro el procedimiento a seguir después del hallazgo de muchas fuentes. Para ello se utilizó la propuesta de Booth, Papaioannou & Sutton (2012, p.99).

Tabla 2. Procedimiento para seleccionar fuentes



De ese modo, con la lectura detenida de los títulos de los artículos se obtuvo 251 textos vinculados al estudio. Al aplicar los criterios de inclusión referidos al ámbito, modalidad del programa, texto accesible en forma completa, y retirando los 10 textos repetidos sea en más de un descriptor o más de una base de datos, se redujo a 196 fuentes.

A los 196 artículos se aplicó una matriz (tabla 2) que ayudara a preseleccionar las fuentes. El contenido de esa matriz se organizó a partir de la lectura del título y resumen. Así, se preseleccionaron 101 artículos.

Tabla 3. Matriz 1 para la preselección de fuentes sobre revisión de título y abstract

Descripción	Nro. texto	Autor(es) y Año de publicación	País donde se realizó el estudio	Tipo de producción	Campo de la investigación o disciplina	Propósito del estudio relacionado a preguntas de investigación	Principales características del estudio referida a la supervisión de tesis
Tutor de posgrado	001	Gill, P. & Burnard, P. 2008	United Kingdom	Teórico	Nursing	Ofrecer una visión general de los elementos clave de la supervisión de la investigación	Centra su reflexión en las dificultades que se establecen entre tesista (enfermeras que obtienen doctorado) y supervisor. Idea clave: la efectividad de la supervisión en el éxito de los estudiantes de doctorado.
		<b>No aplica</b>					
Tutor de posgrado Y Research supervision	002	Mancovsky, V. 2013	Comunidad europea (España y Francia)	Empírico	Educación	Busca problematizar la práctica “naturalizada” del director de tesis de doctorado en educación	Delimitación conceptual del tema de estudio y recojo de información (directores de doctorandos) sobre la práctica del director de tesis para identificar tipos del saber del director para fundamentar una pedagogía doctoral.
		<b>Aplica</b>					

## 2.6 SELECCIÓN DE ELEMENTOS DE ANÁLISIS Y ELABORACIÓN DE MATRICES

Para seguir afinando la selección de los artículos, se procedió a identificar los elementos de análisis en todo el texto completo. Estos fueron organizados en una segunda matriz (tabla 4) preparada para ser usada por fuente, es decir, en los 101 textos preseleccionados.

Tabla 4. Matriz 2 para análisis de texto completo

Autor, año, país	Pregunta de la investigación	Objetivos o propósito de la investigación	Concepto de tutoría, dirección supervisión de tesis	Sobre el director, tutor o supervisor de tesis	Método de investigación	VARIABLES o categorías referidas a la supervisión de tesis	Resultados o hallazgos sobre dirección de tesis o supervisor
------------------	------------------------------	---	---	--	-------------------------	--	--

Para definir la selección de los artículos a revisar, se tomó en cuenta que los temas del artículo permitan dar respuesta a las dos preguntas del presente estudio. De esa forma, se logra seleccionar 15 artículos para el estudio. Los resultados de aplicar esa matriz, en la siguiente tabla.



Tabla 5. Artículos seleccionados

Código	Autor	Año	Título y referencia	País
T01	Romero P, Y. H., & Olivar Linares, R. J.	2008	Modelo de supervisión andragógica para el proceso tutorial. <i>Investigación y Postgrado</i> , 23 (3), 107-126. Recuperado de <a href="http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1316-00872008000300006&amp;lng=es&amp;tlng=es">http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1316-00872008000300006&amp;lng=es&amp;tlng=es</a>	Venezuela
T02	Rosas, A. K., Flores, D., & Valarino, E.	2006	Rol del tutor de tesis: competencias, condiciones personales y funciones. <i>Investigación y Postgrado</i> , 21 (1), 153-185. Recuperado de <a href="http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1316-00872006000100007&amp;lng=es&amp;tlng=es">http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1316-00872006000100007&amp;lng=es&amp;tlng=es</a>	Venezuela
T03	Cruz, G. & Abreu, L.F.	2013	Atributos de tutores de posgrado por campo disciplinario. La perspectiva de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. <i>Perfiles Educativos</i> , 34 (138), 10-27. Recuperado de <a href="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0185-26982012000400002">http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S0185-26982012000400002</a>	México
T04	Hernández, C.; Jiménez, M.; Guadarrama, E. & Rivera, A.	2016	La Percepción de la motivación y satisfacción de la tutoría recibida en estudios de posgrado. <i>Formación Universitaria</i> , 9(2), 49-58. Recuperado de <a href="http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n2/art06.pdf">http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n2/art06.pdf</a>	México
T05	Torres, J.	2013	Relación de tutoría y promoción del desarrollo de habitus científicos en estudiantes de doctorado en educación. Acercamiento a un caso. <i>Perfiles Educativos</i> , 35 (140), 8- 27. Recuperado de <a href="http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185269813718191">http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185269813718191</a>	México
T06	Agu, N. & Odimegwu, Ch.	2014	Doctoral dissertation supervision: identification and evaluation of models. <i>Education Research International</i> , 1-9. Retrieved from <a href="http://dx.doi.org/10.1155/2014/790750">http://dx.doi.org/10.1155/2014/790750</a>	Nigeria
T07	Krauss, S. E. & Ismail, I. A.	2010	PhD students' experiences of thesis supervision in Malaysia: Managing relationships in the midst of institutional change. <i>The Qualitative Report</i> , 15 (4), 802-822. Retrieved from <a href="http://www.nova.edu/ssss/QR/QR15-4/krauss.pdf">http://www.nova.edu/ssss/QR/QR15-4/krauss.pdf</a>	Malasia
T08	Calma, A.	2013	Challenges in preparing academic staff for research training and supervision: The case of the Philippines. <i>The International Journal of Educational Management</i> , 28 (6), 705-715. Retrieved from <a href="https://search.proquest.com/docview/1662670178?accountid=28391">https://search.proquest.com/docview/1662670178?accountid=28391</a>	Filipinas
T09	Leong, S.	2010	Mentoring and research supervision in music education: perspectives of Chinese postgraduate students. <i>Journal of Research in Music Education</i> , 28 (2), 145- 158. doi: 10.1177/0255761410362940	China
T10	Mancovsky, V.	2013	La dirección de tesis de doctorado: tras las huellas de los saberes puestos en juego en la relación formativa. <i>RAES Revista Argentina de Educación Superior</i> , 5 (6), 50-71. Recuperado de <a href="http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_conf5.pdf">http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_conf5.pdf</a>	Argentina
T11	Green, P. & Bowden, J.	2012	Completion mindsets and contexts in doctoral supervision. <i>Quality Assurance in Education</i> , 20(1), 66-80. doi:10.1108/09684881211198257	Australia



Código	Autor	Año	Título y referencia	País
T12	Mainhard, T.; van der Rijst, R.; van Tartwijk, J. & Wubbels, T	2009	A model for the supervisor- doctoral student relationship. <i>High Education</i> , 58, 359-373. doi: 10.1007/s10734-009-9199-8	Países Bajos
T13	Vilkinas, T.	2008	An exploratory study of the supervision of Ph.D. research students' theses. <i>Innovative Higher Education</i> , 32,297–311. Retrieved from <a href="https://link.springer.com/article/10.1007/s10755-007-9057-5">https://link.springer.com/article/10.1007/s10755-007-9057-5</a>	Australia
T14	Lepp, L.; Remmik, M.; Leijen, A. & Leijen, D.	2016	Doctoral students' research stall: Supervisors' perceptions and intervention strategies. <i>SAGE Open</i> , 1-12. doi: 10.1177/2158244016659116	Estonia
T15	van Wyk, NC; Coetzee, IM.; Havenga, Y., & Heyns T.	2015	Appreciation of the research supervisory relationship by postgraduate nursing students. <i>International Council of Nurses</i> , 63 (1), 26-32. doi: 10.1111/inr.12202. <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26138803">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26138803</a>	South Africa

Se analiza seis textos en español y nueve en inglés. Los estudios se aplican en diversos campos de formación (ciencias de la educación, ingeniería, enfermería, agronomía, administración, ciencias sociales, ciencias naturales, ciencias físicas) lo que permite reconocer que existe la misma inquietud en el posgrado, sobre todo en doctorados.

## 2.7 ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LA INFORMACIÓN

Para organizar el análisis de los artículos se tomaron en cuenta las dos preguntas de investigación.

## 3 RESULTADOS

Se aprecia en la literatura revisada, que al proceso de investigación que acompaña al estudiante se le conoce como supervisión, dirección o tutoría de tesis. Analizar los 15 artículos permite confirmar que existen diversas formas de denominar y conceptualizar ese proceso, que acompaña al estudiante que realiza la investigación, con fines de graduación y no solo con la finalidad de formarse como investigador.

Según los textos revisados, en países de habla hispana al parecer se usa más los términos director y tutor de tesis y, en países de Europa y Asia utilizan más el término supervisor o mentor de la investigación.

el término español tutor o asesor académico - como algunos han tratado de denominarlo (García Ramos y Gálvez, 1996)- se refiere a la función y actividades desempeñadas por quien, en lengua inglesa se denomina mentoring (Hansman, 2002), tutoring (Pedicchio y Fontana, 2000), supervisión (Rikard, 1990), e incluso coaching (Délivré, 2002), y en lengua francesa tutorat (Baudrit, 2000), conseil pedagogique (Chaliès y Durand, 2000), supervisión (Villers, 1998) y más recientemente accompagnement (Le Bouedec, 2001). (T01, p.109)

Esto se asocia a la forma en que se denomina al proceso: dirección, tutoría, mentoring y supervisión de la investigación. Como se puede apreciar, no se usa el concepto de “asesor” y de “asesoría” de tesis.

Son cinco los textos que definen tutoría y caracterizan al tutor (T01, T02 de Venezuela, T03, T04, T05 de México y T10 de Argentina) un solo artículo se refiere a dirección (T10), y nueve textos se refieren a la supervisión y supervisor (T06, T07, T08, T09, T11, T12, T13, T14 y T15). No existe mayor explicación al uso del término. En los 15 artículos se denomina el proceso y se la define sin brindar un análisis de por qué esa forma de denominar el proceso.

Cabe destacar que todos los artículos consideran que se trata de *un proceso* y de una forma de enseñanza que involucra *estudiante e investigador*, con la finalidad de orientar, acompañar, ayudar, facilitar, enseñar a investigar, y de ese modo *el estudiante culmine con éxito* el posgrado y forme parte de la comunidad académica. No lo asocian solo a la elaboración de la tesis. En las investigaciones no hispanas, se refieren principalmente al doctorado.

Tabla 6. Concepto de tutoría, dirección y supervisión de la investigación

Tutoría	Dirección de tesis	Supervisión de investigación
Proceso orientador en el que tutor y tutorado comparten un espacio común (T01,p.112)	Como práctica profesional y acompañamiento, establece relación formativa, colabora al desarrollo profesional del estudiante (T10,p.53)	Is one of the major avenues for sustaining students' satisfaction with the programme, preparing students to be independent researchers and effectively initiating students into the academic community (T06,p.1)
Un tipo de enseñanza personalizada para que el alumno aprenda a investigar (T02,p.159)		Mentoring is defined as 'a nurturing process in which a more skilled or more experienced person, serving as a role model, teaches, sponsors, encourages, counsels and befriends a less skilled or less experienced person (T09,p.148)
Un eje básico en la formación de maestros y doctores (T03, p.11)		A process and opportunity for feedback of various kinds and from various perspectives, to assist research students (T11,p.69)
Un proceso sociocognitivo orientado a transformar a los estudiantes en investigadores (T04,p.50)		Is a key factor in the success of students (T13,p.298)
Una relación interhumana e intersubjetiva de co-formación entre tutor-tutorado (T05,p.10)		To assist PhD students through difficulties and they need for to these (T14,p.3)
		Is associated with the expertise of the supervisors and their willingness to share their knowledge with their students (T15,p.26)

El término tutoría enfatiza la importancia del proceso formativo y de la calidad de la interacción, para no perder de vista el plano socio-afectivo o socio-cognitivo en la formación del estudiante de posgrado. Mientras que el término supervisión, al estar referido a programas de doctorado, hace hincapié en la formación de investigadores y sobre ello todo lo que ayude al doctorando. Y el término dirección, abordado, por un solo artículo (T10), considera el proceso como práctica profesional y que implica una relación formativa que aporta al desarrollo profesional del estudiante de posgrado.

La diferencia entre los conceptos pareciera estar asociada a la finalidad y el énfasis de ese proceso: culminar la tesis o formarse como investigador. Pero, que no solo se trata de formar académicos en un campo disciplinar determinado, sino que se propone atender el desarrollo profesional del estudiante de posgrado.

En algunos casos, la conceptualización del proceso se asocia a modelos de supervisión: face to face (común y antiguo), colaborativo, tipo panel y basado en TIC (T06, T11, T12 y T15). Algunos plantean que se trata de un modelo de interacción pedagógica (T02, T04, T10, T13).

Cuando se define el proceso de tutoría o dirección o supervisión de la investigación en los artículos analizados, se aprecia cierto énfasis en los actores que participan de ese proceso. Tres de ellos (T01, T07 y T15) se centran en el *estudiante*, en sus condiciones personales y académicas, así como en la disposición de recursos para terminar el posgrado. Diez textos destacan al *director de tesis* (T01, T02, T03, T05, T07, T09, T10, T12, T13 y T14) aluden a sus roles, funciones, atributos, tipos de saber, forma de comportarse en el proceso y con el tesista, las actividades que realizan para apoyar al tesista, estrategias que usan. Y, seis artículos que analizan la *interacción entre director y tesista* (T02, T03, T05, T06, T07), aluden a la relación cognitiva y socio-afectiva que se genera afectando la calidad de trabajo del estudiante. Otros seis estudios reflexionan sobre las *condiciones institucionales* (T02, T04, T06, T08, T09 y T11) que afectan el proceso de dirección de la investigación y el que los estudiantes culminen con éxito el posgrado y se gradúen.

A pesar de la diferencia en la denominación del proceso, coinciden al afirmar que del director o tutor o supervisor depende el éxito del estudiante y se enfatiza que ese proceso colabora al desarrollo profesional del estudiante (T01, T04, T06, T07, T08, T13). No es suficiente que el tutor “sea un profesor universitario con grado de doctor y solo por el hecho de serlo, sea capaz de dirigir *naturalmente* a los doctorandos” (T10, p.54). Diez textos se refieren al tutor como “uno de los elementos claves para la culminación de la investigación” (T02, p.158). Y cuando el concepto del proceso no está claro y bien delimitado, termina afectando la poca claridad en su funciones o tareas.

**4 CONCLUSIONES**

Se reconoce que el tema de la tutoría o supervisión de la investigación no se centra en la tesis, sino que se vincula al proceso de formar investigadores sobre todo cuando se trata de programas de doctorado (Difabio de Anglat, 2011; Torres, 2013 y Fernández & Wainerman, 2015).

La forma de concebir la tutoría o dirección de tesis suele ser similar en la intencionalidad formativa y en las implicancias para su práctica en los textos analizados. Las denominaciones “director”, “tutor” y “supervisor” dependen del ámbito geográfico en el que se desarrollan los estudios, del modelo asumido en el posgrado, la finalidad del programa y la forma cómo se conciba la formación para la investigación. Sin embargo, coinciden en asumirlo como un proceso sistemático, intencional, pedagógico y de poder, una forma de enseñanza en el que interactúan estudiante e investigador con la finalidad de lograr la tesis o de formarse para ser investigador. Lo que no es planteado en todos los casos, es la propuesta de Blass, Jasman & Levy (2012) sobre la generación de una pedagogía de la supervisión doctoral. Es un tema que amerita mayor estudio y profundización.

Las 15 investigaciones empíricas coinciden en reconocer que en ese proceso interactúan tres actores: estudiante, tutor y condiciones institucionales. La interacción entre ellos es de carácter cognitiva y socioafectiva. Los artículos revisados coinciden en reconocer que ese proceso muchas veces depende del director. Por ello, se hace necesario cuidar su selección y formación, y sobre todo plantear con claridad sus funciones. Sin embargo, está pendiente seguir investigando en la influencia del posgrado, no centrar su preocupación solo en orientar la tesis, sino en formar académicos.

Los resultados invitan a seguir problematizando los conceptos implicados en el proceso de guiar la investigación, sobre todo en la naturaleza de los conceptos y sus implicancias en el proceso.

**REFERENCIAS**

- Beltrán, O. (2005). Revisiones sistemáticas de la literatura. *Revista colombiana de Gastroenterología*, 20 (1), 60-69. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcg/v20n1/v20n1a09.pdf>
- Blass, E., Jasman, A., & Levy, R. (2012). Supervisor reflections on developing doctoralness in practice-based doctoral students. *Quality Assurance in Education*, 20 (1), 31-41. doi: 10.1108/09684881211198220
- Booth, A., Papaioannou, D., & Sutton, A. (2012). *Systematic approaches to a successful literature review*. London: Sage P.
- Cook, D., & West, C. (2012). Conducting systematic reviews in medical education: a stepwise approach. *Medical Education*, 46, 943-952. doi:10.1111/j.1365-2923.2012.04328
- De la Cruz, F. G., Campos, T. G., & Abreu, L.F. (2006). Modelo integrador de la tutoría: De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 11(31), 1363-1388. Recuperado de <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/199268948?accountid=28391>
- Difabio de Anglat, H. (2011). Las funciones del tutor de la tesis doctoral en educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16 (50), 935-959. Recuperado de <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=14019000012&iCveNum=19000>
- Fernández, L., & Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles Educativos*, 37 (148), 156 – 171. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000200010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200010)
- Hemer, S.R. (2012). Informality, power and relationships in postgraduate supervision: supervising PhD candidates over coffee. *Higher Education Research & Development*, 31 (6), 827-839. doi:10.1080/07294360.2012.674011
- Machi, L., & McEvoy, B. (2012). *The literature review: six steps to success*. Thousand Oaks, CA: Corwin
- Revilla, D. (2016). La asesoría de tesis en la maestría en educación de la PUCP: estrategias, tensiones y sugerencias. En Vergara, M. & Calderón, R. (Coord) (2016). *Procesos de formación y asesoría en programas de posgrado en educación en Latinoamérica* (pp.401-424). México: Universidad de Guadalajara
- Roets, L. (2016). Supervisory Practices in the Open and Distance Learning (ODL) Context: A Review. *Gender & Behaviour*, 14 (1), 7161-7170.
- Sime, L., & Revilla, D. (Coord) (2012). *La investigación en la maestría en educación y doctorado en ciencias de la educación*. Lima: Escuela de Posgrado PUCP
- Sime, L., & Revilla, D. (2014a). *Catálogo de fuentes sobre Asesoría de tesis en posgrados en educación*. Lima: Escuela de Posgrado PUCP. Recuperado de

<http://posgrado.pucp.edu.pe/publicacion/catalogo-de-fuentes-sobre-asesoria-de-tesis-en-posgrados-eneducacion-2/>

Sime, L., & Revilla, D. (Coord) (2014b). *Aportes a los procesos de asesoría de tesis en posgrados en educación*. Lima: Escuela de Posgrado PUCP. Recuperado de <http://blog.pucp.edu.pe/item/185059/aportes-a-los-procesos-de-asesor-a-de-tesis-en-posgrados-en-educ>

Suciati, M. (2011). Student preferences and experiences in online thesis advising: A case study of Universitas Terbuka. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 12(3), 215-228. Retrieved from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/EJ965078.pdf>

Torres, M. (2011). La tutoría en programas de doctorado: tensiones tutoriales Doctorado en Ciencias de la Educación RUDECOLOMBIA. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 17, 315-344. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3958205>

Torres, M.A., Oriol, R., & Pinelo, T. (2008). *Vocabulario controlado IRESIE*. (3ra ed) México: UNAM Recuperado de [http://132.248.192.241/~iissue/www/seccion/bd\\_iresie/index.php?lg=vocabulario.html](http://132.248.192.241/~iissue/www/seccion/bd_iresie/index.php?lg=vocabulario.html)

UNESCO (2007). *IBE Education. The Saurus*. (sith ed) Retrieved from [http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/TH\\_alpha\\_array\\_Oct07.pdf](http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/TH_alpha_array_Oct07.pdf)

Van der Wath, NC., Coetzee, IM., & Maree, C. (2016). A toolkit to support research supervisors in supervisory processes: an integrative literature review. *Gender & Behavior*, 14 (3), 7993- 8029. Retrieved from <https://www.ajol.info/index.php/gab/article/view/153140>

Vanstone, M., Hibbert, K., Kinsella, E. A., McKenzie, P., Pitman, A., & Lingard, L. (2013). Interdisciplinary doctoral research supervision: A scoping review. *The Canadian Journal of Higher Education*, 43(2), 42-67. Retrieved from <https://search-proquest-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/docview/1470800687?accountid=28391>