

Factores humano, social y económico en el relevo generacional en sistemas campesinos en el oriente de Michoacán, México**Human, social and economic factors in the generational change in peasant systems in eastern Michoacán, Mexico**

DOI:10.34117/bjdv5n6-155

Recebimento dos originais: 21/04/2019

Aceitação para publicação: 08/05/2019

Juan Pablo Flores Padilla

Maestro en Ciencias Desarrollo Tecnológico en Sistemas de Producción Animal por la
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Institución: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Dirección: Santiago Tapia 403, Centro, Morelia Michoacán, México.
E-mail: jpflores@umich.mx

Ernesto Bobadilla Soto

Doctor en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales por la Universidad Autónoma del
Estado de México
Institución: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Km. 9.5 Carretera Morelia- Zinapecuaro, Tarímbaro Michoacán México.
E-mail: bosee03@hotmail.com

Fernando Ochoa Ambriz

Maestro en Ciencias Biológicas por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Institución: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Dirección: Santiago Tapia 403, Centro, Morelia Michoacán, México.
E-mail: fernando_8a60@hotmail.com

Ingrid Brenda Olivo Zepeda

Maestra en Ciencias Desarrollo Tecnológico en Sistemas de Producción Animal por la
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Institución: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Dirección: Santiago Tapia 403, Centro, Morelia Michoacán, México.
E-mail: ozib7@hotmail.com

Mauricio Perea Peña

Doctor en Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales por la Universidad Autónoma del
Estado de México
Institución: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Dirección: Santiago Tapia 403, Centro, Morelia Michoacán, México.
E-mail: mapepe17@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo del trabajo fue identificar los factores humano, social y económico en el relevo generacional en sistemas campesinos del oriente de Michoacán, México. Para ello se aplicó una encuesta estructurada mediante un muestreo probabilístico de poblaciones finitas con una confiabilidad del 95 %; la encuesta fue aplicada a jóvenes de Epitacio Huerta de 15 a 29 años y a productores de ovinos. La recolección de datos y análisis de la información se realizó mediante estadística descriptiva y análisis de frecuencias. Los resultados indican que en el factor humano: la edad de los productores fue de 57.89 ± 7.87 años y en jóvenes de 17.59 ± 3.28 años, escolaridad de los productores de 3.97 ± 2.32 años y los jóvenes de 10.26 ± 2.13 años, experiencia en la producción ovina, los productores 18.07 ± 11.4 años y los jóvenes 7.42 ± 5.57 años, metas a corto mediano y largo plazo 95% de los jóvenes seguir estudiando, edad a la que el productor considera retirarse 69.77% de los 60-75 años, edad a la que el productor considera necesaria la sucesión 70.93% entre los 60-75 años, los productores planean la sucesión el 73% menciona que si, considera como un problema la sucesión el 96% de los productores mencionó que no; el factor social: en cuanto a la migración se da en los jóvenes el 58.54%, principalmente para su formación académica, en el factor económico: la cantidad de tierra que poseen los productores fue de 5 hectáreas, los jóvenes no poseen tierras, el 93% de los productores mencionó que no fue por herencia como obtuvo sus tierras cultivo, la edad en la que inicio en la actividad el 87% de los productores mencionaron que a los 30 años. Se concluye que no se toman en cuenta los tres factores en la planeación de la sucesión en este tipo de sistemas.

Palabras clave: Relevo generacional, sistemas campesinos, jóvenes rurales.

ABSTRACT

The objective was to identify the human, social and economic factors in the generational change in peasant systems of eastern Michoacan, Mexico. To this end, a structured survey was applied by means of a probabilistic sampling of finite populations with a 95% reliability; the survey was applied to young people of Epitacio Huerta from 15 to 29 years old and to producers of sheep. The data collection and analysis of the information was done through descriptive statistics and frequency analysis. The results indicate that in the human factor: the age of the producers was 57.89 ± 7.87 years and in youngsters of 17.59 ± 3.28 years, education of the producers of 3.97 ± 2.32 years and youngsters of 10.26 ± 2.13 years, experience in the sheep production, producers 18.07 ± 11.4 years old and youngsters 7.42 ± 5.57 years, medium and short term goals 95% of young people continue studying, age at which the producer considers to recover 69.77% of the 60-75 years, age to which the producer considers necessary the succession 70.93% between 60-75 years, the producers plan the succession 73% mentions that if, considers as a problem the succession 96% of the producers mentioned that no; the social factor: in terms of migration, 58.54% of the young people live, mainly for their academic training, in the economic factor: the amount of land owned by the producers was 5 hectares, the young people do not own land, 93 % of the producers mentioned that it was not by inheritance that they obtained their cultivated land, the age at which the activity began, 87% of the producers mentioned that at 30 years. It is concluded that the three factors are not taken into account in the planning of the succession in this type of systems.

Keywords: Generational relay, peasant systems, rural youth

1 INTRODUCCIÓN

Para los sistemas campesinos en el oriente de Michoacán, México, al igual que las empresas familiares del medio urbano, el relevo generacional es de vital importancia, puesto que solo el 50% de las empresas familiares a nivel mundial llegan a ser administradas por la segunda generación y por la tercera generación tan solo el 5%. Lo anterior deja ver la pérdida de empresas por no planear el proceso de relevo generacional (SAGARPA y FAO, 2014: 41).

En los sistemas campesinos el relevo generacional, es uno de los principales aspectos que limita el desarrollo y permanencia en este tipo de sistemas, se aprecia un abandono y un alto índice de migración en el medio rural en México y en especial en Michoacán. Por otra parte, el proceso de relevo generacional está influenciado por algunos factores tales como el humano, el social y el económico.

En el caso del factor humano se tiene que, estos sistemas están a cargo actualmente de campesinos cuya edad promedio es de 55 años, esto en un mediano plazo pondrá en riesgo la eficiencia y la permanencia de estos sistemas, debido a la pérdida de retención, la disposición a innovar y la poca productividad del campesino, todo lo anterior inherente a la edad, al respecto la FAO y SAGARPA (2014:42), advertían que en un lapso no mayor a 10 años se tendrían problemas para mantener el nivel de producción por efecto de la edad de los responsables de las unidades de producción, ya que la disminución de la fuerza y vigor que por efecto de la edad el cuerpo humano sufre repercuten en la producción.

Neira y Guisán (2001:12) menciona que los estudios de primaria crean conciencia del entorno y las consecuencias de las acciones del individuo, los estudios de secundaria incrementan la inversión y producción por habitante, los estudios medio superiores y superiores tienen una influencia directa sobre el uso adecuado de los recursos y la eficiencia productiva.

Por otra parte Mungaray y Ramírez (2007:52) afirman que el conocimiento adquirido a través de la experiencia, en la mayoría de las ocasiones tiene un efecto positivo sobre los impactos obtenidos por los conocimientos mediante la escolarización, ya que dicho conocimiento adquirido de la experiencia permite la especialización en las actividades productivas del sistema de producción.

Para Robbins y Judge (2009:191), la capacitación está orientada a satisfacer las necesidades que las unidades de producción tienen de incorporar conocimiento, habilidades y actitudes en las personas que laboran en dichas unidades de producción, como parte de la

proceso natural de cambio, crecimiento y adaptación a nuevas circunstancias internas y externas para efficientizar la producción.

Como parte importante del desempeño de los individuos en las unidades de producción, es la motivación ya que un individuo motivado es el que quiere y desea participar de cierta y determinada forma, para el logro de los objetivos y metas en las unidades de producción para lograr la eficiencia de los mismos (Ramírez, 2017: 53).

En cuanto al factor social en el proceso de relevo generacional, la migración sobre todo de la juventud rural, dada según Awumbila et al. (2015:20) en respuesta a la falta de oportunidades de crecimiento profesional y personal, falta de empleo bien remunerado, esto provoca de acuerdo con Toledo (2009:78) que se postergue el proceso el traspaso de activos, específicamente de tierras.

Otro componente del factor social es el número de hijos de los poseedores de las unidades e producción en el medio rural, ya que según Ramírez (2017:57) esto dificulta al momento de realizar el relevo debido a que se cuenta con una superficie que se fracciona en la medida en la que más hijos se tengan o más generaciones releven.

Para el caso de los factores económicos y su efecto en el relevo generacional, uno de los componentes es la actividad productiva agropecuaria ya que según Perea et al. (2011:107), Ochoa et al. (2013:65) y Bobadilla et al. (2015:200), las unidades de producción son multi-objetivo, es decir tienen actividades que complementan la actividad principal ya sea agricultura o ganadería y una complementa a la otra, para poder transformar subproductos agrícolas y alimentos fibrosos en un producto animal de mayor valor económico.

Otro componente del factor económico es la edad de inicio en la actividad agropecuaria, existen dos causas de influencia en el relevo generacional la primera según Dirven(2002:50), que el relevo ocurre entre un titular de la tercera edad y un hijo de mediana edad, la segunda es cuando los titulares mueren y los herederos fragmentan las posesiones entre ellas la tierra, pero ya se encuentran en edades de entre 40 y 50 años, con este escenario los herederos venden o abandonan las tierras según Perrachon y Duarte (2010:19).

Por otra parte y dentro del mismo factor, la forma en la que los titulares inician la actividad agropecuaria, según Perrachon (2012:50) el relevo generacional comprende dos etapas herencia y sucesión y la forma en la que se inicia comúnmente la actividad agropecuaria es mediante herencia.

La extensión de la tierra es otro factor económico que tiene efecto sobre el relevo generacional, ya que según Galizoni (2002:7) la división de las tierras dificulta que las

nuevas unidades de producción mantengan condiciones productivas y sociales satisfactorias para sobrevivir, e incluso el mismo autor propone que como regla se debiera prohibir fraccionar la tierra al heredar en el medio rural, esto como estrategia para evitar la excesiva fragmentación de la tierra.

El tipo de propiedad, otro componente del factor económico que tiene una influencia directa sobre el relevo generacional, ya que 5.6 millones de mexicanos son ejidatarios y solo el 3% son jóvenes (18-31 años) de acuerdo con lo reportado por la Procuraduría Agraria (2016).

Debido a la influencia de los factores antes descritos, el relevo generacional es un proceso gradual, evolutivo y muchas veces imperceptible, compuesto de varias etapas, existiendo dos procesos muy claros e imprescindibles para concretar este cambio, que son: la entrega de la herencia, integrada por el capital, en el cual intervienen elementos de carácter cultural, social y económico, que varía de una región a otra e incluso de una familia a la otra y el traspaso de la sucesión, es la transferencia legal, es un momento concreto en el tiempo, en el cual se traslada la titularidad sobre la propiedad (Perrachon, 2012: 83; Dirven, 2002: 66).

El traspaso generacional en el sector agropecuario se realiza tardíamente, a una edad no óptima, en un mundo rápidamente cambiante y en muchos de los casos este relevo se hace recién a la muerte del progenitor (Perrachon y Duarte 2010: 17).

El relevo generacional es un proceso vital para alcanzar una reactivación del sector rural mexicano, la inclusión de nuevas generaciones que introduzcan innovación, fuerza productiva y económica para el desarrollo del campo mexicano (SAGARPA y FAO, 2014: 41).

Por lo anterior se plantea el objetivo de identificar los factores humano, social y económico en el relevo generacional en sistemas campesinos del oriente de Michoacán, México.

2 METODOLOGÍA

Se aplicó un cuestionario en el periodo de Octubre de 2016 a Febrero de 2017 en el Municipio de Epitacio Huerta, Michoacán México; el cual se encuentra ubicado al Norte del Estado a una altura de 2,450.00 metros sobre el nivel del mar, Latitud: 20.134808- Longitud: 100.293452, situado a una distancia de 154 km de la capital del Estado "Morelia", cuenta con una superficie de 424.65 Km², por lo que representa el 0.72 % de la superficie

total del Estado, colinda al norte con el Municipio de Huimilpan del Estado de Querétaro, al Sur con el Municipio de Contepec y Maravatío Michoacán, al Oriente con el Municipio de Amealco del Estado de Querétaro y al Poniente con el Municipio de Coroneo del Estado de Guanajuato.

La población objetivo comprendió los productores de ovinos y jóvenes del Municipio de Epitacio Huerta. Para lo cual se investigó la población de jóvenes, la misma que asciende a 2000 jóvenes INEGI (2016). Y 600 productores de ovinos referenciados por el departamento de Asuntos Agropecuarios del Municipio de Epitacio Huerta (2016).

La encuesta fue elaborada con alcance exploratorio, se realizaron mediante la ayuda de un grupo focal; las cuales se estructuraron para identificar los factores humano, social y económico, se validaron y posteriormente se aplicaron a los dos sectores poblaciones del Municipio de Epitacio Huerta Michoacán: jóvenes de 15 a 29 años y a productores.

Las variables que abordan los diferentes factores:

- Factor humano de los productores son: edad, sabe leer y escribir, nivel de estudios, como inicio en la producción agropecuaria, como visualiza la producción y para las actividades productivas agropecuarias: el relevo generacional es un problema, planea el relevo generacional, edad a la que inicio la actividad agropecuaria, edad a la que considera su retiro, edad a la que considera necesaria la sucesión.
- Factor social: número de hijos, migración.
- Factor económico: número de hectáreas, tipo de propiedad, actividad complementaria.

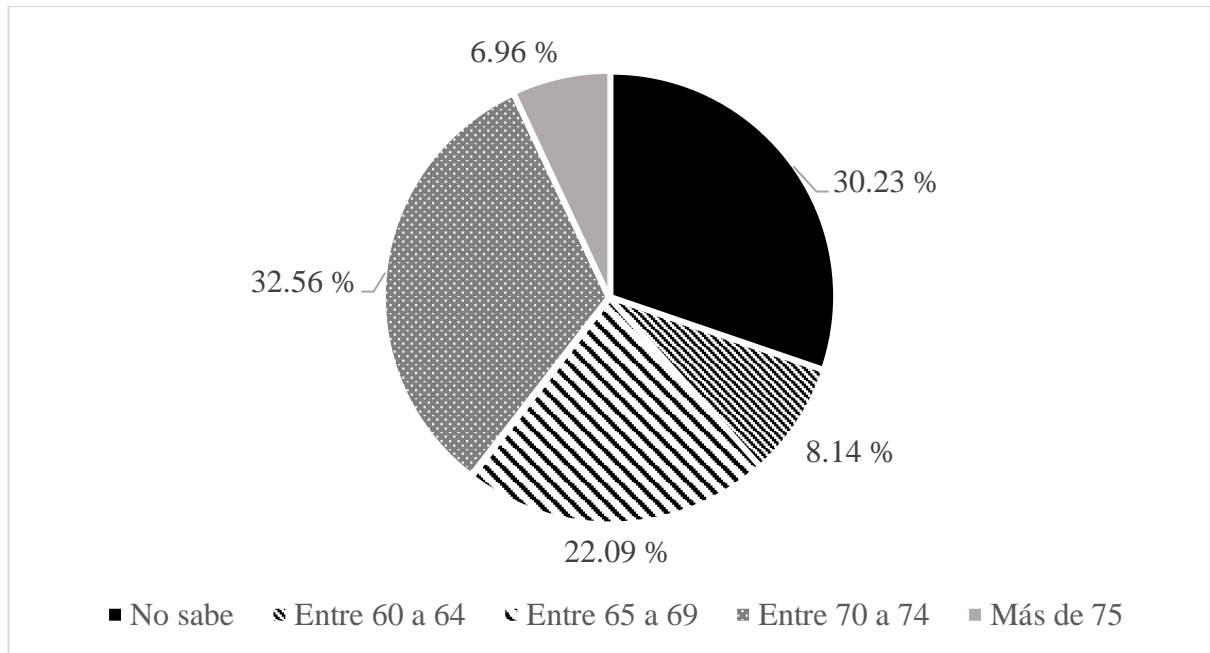
La recolección y análisis de datos, los cuales incluyen las variables de estudio mencionadas se realizó mediante análisis de frecuencias en el paquete estadístico SPSS® 22.

3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La edad 35 años fue el promedio en que los productores tomaron las riendas de su propia unidad de producción; el 40.7% inicio entre los 20 y 30 años, el 46.5% de los 31 a los 40 y el 12.8% más de los cuarenta años.

La edad a la que los productores consideran retirarse y efectuar la sucesión, el 70% de ellos indica que es siendo mayor de 60 años y el otro 30 % no lo sabe debido a que no lo ha considerado (Gráfico 1).

Gráfico 1. Edad en que los productores piensan en retirarse de la actividad



El 96 % de los productores consideran que el relevo generacional no es un problema y que un 73% de ellos que este proceso si se planea.

Dirven (2002: 60) afirma que el aumento en la esperanza de vida, las leyes y las costumbres en cuanto a la herencia en la región, provocan que tanto el traspaso del control de los medios de producción como la propiedad efectiva de los mismos se realicen después de la muerte del titular. Es decir que, a pesar de la diversidad de costumbres que existen en torno a la herencia, es la división de tierras una vez que el padre fallece. Esto genera dos problemas principales, por un lado, el fraccionamiento excesivo de la tierra y que los herederos ya se encuentran en la etapa adulta con edades que rondan los 40 o 50 años en la mayoría de los casos, al momento de la herencia los encuentra, desenvolviéndose fuera del predio, en otra localidad y otro oficio, con sus redes y costumbres familiares y sociales ya adaptados a esta otra realidad. Esto aumenta la probabilidad de que, al momento de la herencia, no haya sucesores. Para ilustrar esta situación remite al porcentaje de hombres de entre 60 y 65 años que se mantienen en actividad en el medio rural, este porcentaje alcanza el 83 % en la región, mientras que para la población urbana el 60 %.

Con respecto a la edad de los jóvenes el 78.9 % de 15 a 19 años, 15.1 % de 20 a 24 años y un 5.9 % de 20 a 25 años. El 100 % de los jóvenes saben leer y escribir; tienen estudios de nivel medio superior el 74.8 % el 16.7 % tiene estudios de nivel superior y el resto tiene estudios de primaria y secundaria.

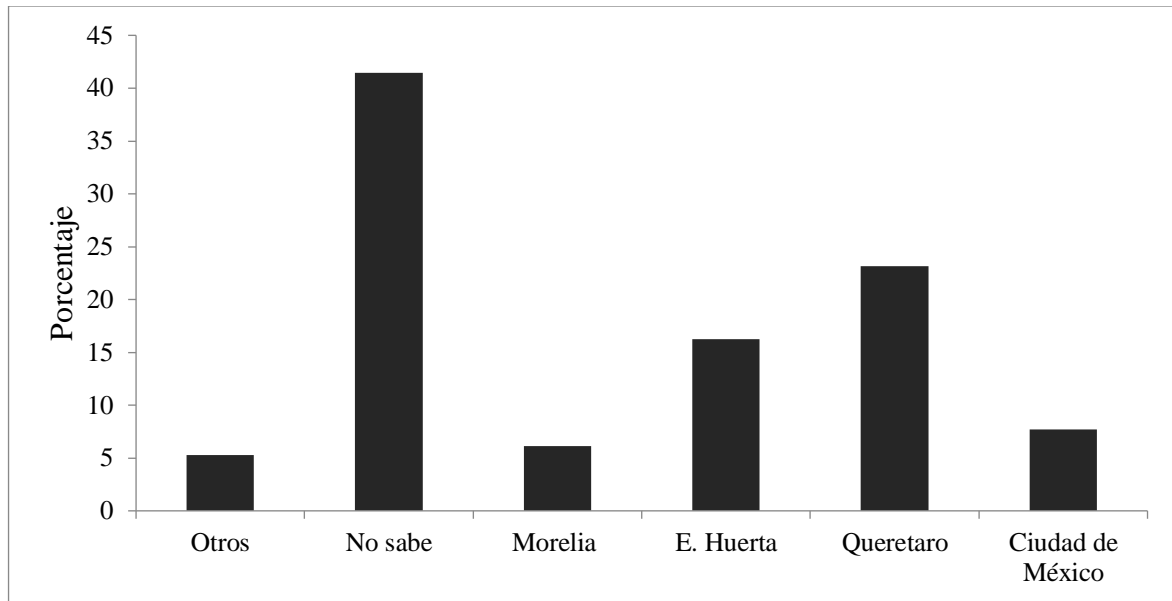
Los jóvenes en un 78.83 % no se dedican a ninguna actividad pecuaria, solo el 16.67 % se dedica a la producción ovina, el 3.25 % a la producción avícola, el 2.85 % a la producción bovina y solo el 0.41 % a la producción porcina. Referente a que actividad agrícola realizan el 40.24 % menciono que a la producción de maíz y el restante a ninguna actividad agrícola.

Los sueños, planes y metas a futuro de los jóvenes en un 95 % de ellos es seguir estudiando con el objetivo de tener estudios de nivel superior, de los estudios a nivel superior muestran preferencia por pedagogía y tecnologías de la información y de la comunicación, que no tienen relación con la producción agropecuaria.

En cómo se visualizan a corto, mediano y largo plazo; referente a corto plazo (un año) el 80.49 % estudiando, el 11.79 % trabajando y el resto habiendo concluidos sus estudios de nivel superior; así como también casados y migrando hacia una ciudad; a mediano plazo (5 años), el 39.43 % aun considera seguir estudiando la licenciatura, el 21.54 % de ellos ya trabajando, el 16.67 % terminando su licenciatura y el 11.79 % ya con estudios de nivel superior concluidos; los otros con un negocio propio y casados. Y por último a largo plazo (10 años), casi la mitad de ellos en un 43.09 % trabajando, un 23.98 % casados. Ya con sus estudios de nivel superior concluidos un 14.63 %, el 7.32 % con un negocio propio, el 1.63 % no lo sabe y el resto en otras actividades.

El lugar en el cual lograrían lo planteado sería en las ciudades en las cuales se incluyen un 23.2 % es en el Municipio de Querétaro del Estado de Querétaro, 7.7 % en la Ciudad de México, 6.1 % Morelia, Michoacán y el 16.3 % en el mismo Municipio al cual pertenecen; el 41.5 % no lo sabe y el resto menciona lugares como Irapuato, Campeche, Maravatío entre otros (Gráfico 2). Por otra parte, los jóvenes mencionan que para lograrlo en un 35.8% necesitan esfuerzo, 28.9 % estudiar, 21.1 % apoyo económico, trabajar y apoyo de otras personas.

Gráfico2. Lugar donde lograrían sus metas los jóvenes



Lo sueños, planes y metas de los jóvenes indican que la valoración de los estudios como medio para lograrlos es prioritaria en el corto mediano y largo plazo, por otra parte por el tipo de carrera a nivel superior que eligen, da indicios de que el medio rural no es una opción en la que encontrarán una fuente de empleo aun y cuando tienen interés en el desarrollo de su comunidad, coincidiendo con Avalos (2009), en donde indica que el sector joven del medio rural se está caracterizando por incursionar en actividades no agrícolas, el problema que se vislumbra es como se dará el proceso de relevo en los sistemas agropecuarios y que tan oportunos serán.

En cuanto a donde lograrían los sueños, planes y metas los jóvenes, muy pocos indicaron que en el mismo municipio, el resto en otros lugares que principalmente son ciudades donde la demanda del tipo de profesión que ellos prefieren tiene demanda, lo anterior deja claro lo dicho por Avalos, (2009), acerca de las relaciones que tiene el campo y las ciudades, en donde es cada vez más evidente que la migración escolar y laboral son algunos de los factores que están produciendo cambios en el sector rural de México, los cambios afirma el mismo autor se han reflejado en la adopción de ideas modernizadoras y eso lleva a un consumo de símbolos culturales urbanos y en la generación de expectativas de vida que generaciones pasadas no tenían. Por otra parte, autores como Muñoz (2014), indica que la juventud rural para ejercer su estudio permanece en lugares ajenos de sus pueblos, esto coincide con lo manifestado por los jóvenes de Epitacio Huerta, Michoacán.

Dirven (2002: 64) afirma que las zonas rurales enfrentan una continua emigración, en especial, de su población joven y con mayor escolaridad, y también una creciente ocupación de jóvenes con mayor educación en actividades rurales no agrícolas, lo hace no porque sea su opción preferida, sino porque existen barreras importantes a su inserción tanto en la vida productiva como social de sus comunidades rurales.

En canto a lo que los jóvenes requieren para lograr sus sueños, planes y metas la mayoría tiene claro que requiere de esfuerzo propio y trabajo, Según Rangel (2006: 174) el medio rural presenta características diferentes al urbano y una de ellas es que la educación rural es mucho más amplio que la idea de escuela en el medio urbano, pues la escuela no es la única tarea de los niños y jóvenes ni la escuela es la única agencia educativa, pues el hogar, los centros de trabajo y en la comunidad misma y sus actividades recreativas, culturales y sociales, todo actúa sobre las personas, es por ello que los jóvenes tienen claro que con esfuerzo, estudio, trabajo y apoyo saldrán adelante.

La juventud rural es la más propensa a migrar en respuesta a la falta de empleo bien remunerado y oportunidades de crecimiento profesional y personal. Por ello, la juventud deja las zonas rurales hacia zonas urbanas en busca de empleo en sectores distintos a la agricultura (Ginsburget *al.*, 2014; Awumbilaet *al.*, 2015: 40). Existe correlación positiva entre la postergación del traspaso de activos, específicamente tierras, hacia las generaciones más jóvenes, con la emigración selectiva en términos etarios y de sexo (Toledo, 2009: 77).

La juventud rural en busca de oportunidades para su desarrollo migra principalmente a las ciudades en busca de tener acceso a estudios de nivel medio superior y superior de una profesión que le permitan tener mejor acceso tanto a servicios como a ingresos; sin embargo en la mayor parte de los casos estos jóvenes para ejercer su estudio permanecen en lugares ajenos de sus pueblos lo cual ocasiona que se desvincule aún más esa unión que permita que se realice un relevo exitoso en las unidades de producción (Toledo 2009: 77; Deshingkar y Grimm, 2005: 70). La desigual distribución por sexo de la población rural da cuenta de que las mujeres son las que principalmente migran. Esto puede explicarse básicamente por dos razones: la menor demanda de mano de obra femenina para las tareas agrícolas y la ubicación de los centros de estudios, principalmente secundarios y de formación terciaria, en las ciudades (Toledo, 2009: 78).

La migración de los jóvenes hacia otros lugares influye que al momento de que se quiera efectuar el relevo no existan las personas para que se realice tal proceso, por lo que es

necesaria esa preparación y planeación que le permita a los próximos encargados de la unidad de producción visualizar su desarrollo y arraigo en su lugar de origen.

4 CONCLUSIONES

El relevo generacional en Epitacio Huerta, en cuanto al factor humano, se tiene que el relevo se da cuando los hijos tienen en promedio entre 30 a 40 años; el factor social los jóvenes migran primero para su formación académica y después para trabajar; y el efecto en el factor económico es la fragmentación de las tierras de cultivo que las hace insostenibles para una familia. Lo que indica que no se toman en cuenta los tres factores en la planeación de la sucesión en este tipo de sistemas.

REFERENCIAS

Avalos A.S.R. (2009). Los jóvenes rurales en México retos y desafíos en los estudios actuales. XXVII Congreso de la asociación latinoamericana de sociología. VIII Jornadas de sociología de la Universidad de Buenos Aires.

Awumbila M., Kofi T.J., Litchfield J., Boakye-Yiadom L., Deshingkar P y Quartey P. (2015). Are Migrant Households better off than Non-Migrant Households? Evidence from Ghana. Documento de trabajo 28. 48 p

Bobadilla-Soto, E.E., Perea-Peña M., Salas-Razo G. y Padillas-Flores J.P. (2015). Costos de producción en unidades de producción ovinas en el municipio de Epitacio Huerta Michoacán. En: Cavallotti V.B.A., R.V.B., Cesín V.A. y Ramírez J.J. (Coordinadores). Estudios socioeconómicos y ambientales de la ganadería. UACH. 198-210

Deshingkar y Grimm. (2005). Internal Migration and Development: A Global Perspective. International Organization for Migration. Suiza. 84 p.

Dirven, M. (2002). Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿una razón más para el éxodo de la juventud? Serie Desarrollo Productivo N° 135. Santiago de Chile CEPAL. 69 p.

Galizoni, F.M. (2002). Terra, ambiente e herança no alto do Jequitinhonha, Minas Gerais. Revista de Economia e Sociologia Rural, 40(3):1-16

Ginsburg C., Bocquier P., Afolabi S., Otiende M., Odhiambo F., Augusto O., Bégué D., Derra K., Wak G., Zabre P., Soura A., White M.J. y Collinson M.A. (2014). Determinants of internal migration in Africa: Does human capital necessarily end up in cities? Comparative analysis of health and demographic surveillance systems. Princeton University Paper

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). (2016). El sector alimentario en México serie de estadísticas sectoriales, México.

Neira I y Guisán M.C. (2001). Educación y crecimiento: una perspectiva mundial 1960-99. Estudios Económicos de Desarrollo Internacional. Vol. 1-1, pp. 9-35.

Muñoz V.O. (2014). Los jóvenes en el medio rural, ante la crisis y la defensa de la memoria biocultural. Repositorio institucional del ITESCO, en la página <http://hdl.handle.net/11117/1567>

Murgary A y Ramírez. (2007). Capital humano y productividad en microempresas. Investigación Económica, pp. 81-115

Ochoa A.F., Sánchez E.L., Salas R.G., Flores P.J.P. y Pera P.M. (2013). Comportamiento técnico y social de los sistemas de producción de ovinos, en los municipios de Epitacio Huerta y Contepec, Michoacán. En: Cavalloti, V.B.A., Ramírez, V.B., Martínez, C.F.E., Marcof, A.C.F. y Cesín V.A. (eds). Seguridad alimentaria y producción ganadera en unidades campesinas. UACH, COLPOS, UNAM. 60-69 pp.

Perea P.M., Sánchez E. y Espinosa A. (2011). Los capitales social, humano y físico en los procesos de innovación tecnológica de los sistemas campesinos de producción ovina en Michoacán. Cavalloti B., Ramírez V., Marcof c., editores. La ganadería ante el agotamiento de los paradigmas dominantes. Universidad Autónoma de Capingo, México, pp 101-112.

Perrachon J. y Duarte E. (2010). Transferencia generacional, una historia de vida. Revista del Plan Agropecuario. No. 134, pp. 16-20.

Perrachon J. (2012). Relevo generacional en predios ganaderos del Uruguay. Tesis de Maestría Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 108 p.

Rangel, G.A. (2006). La educación rural mexicana y la educación fundamental en el inicio del CREFAL. Revista interamericana de educación de adultos. Vol. 28, núm 2: 169-176.

Ramírez M.R. (2017). El relevo generacional en los sistemas campesinos de producción ovina en eEpitacio Huerta, Michoacán. Tesis de Maestría. Morelia, Michoacán, México. Universidad Michoacan de San Nicolás de Hidalgo. 76 p.

Robbins S.P y Judge T.A. (2009). Comportamiento organizacional. Ed. PEARSON Educación. ed. 13. pp. 756

SAGARPA y FAO. (2014). Estudio sobre el envejecimiento de la población rural en México. Ed. FAO. Ciudad de México. 43 p.

Toledo M. (2009). El envejecimiento de la población rural del Uruguay 1963-2004: Estudio analítico de datos secundarios. Tesis Lic. Soc. Montevideo, Uruguay. Facultad de Ciencias Sociales. 88 p.