

Análisis de los sectores productivos de la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco: Apizaco

María Guadalupe Cerón Candia¹

Pedro Macario García Caudillo²

Rafael de Jesús López Zamora³

Resumen

Las Zonas Metropolitanas concentran la mayor población en el país, fueron delimitadas para analizar el crecimiento demográfico, la expansión urbana, la articulación de las ciudades con el fin de implementar programas y planes que mejoren las condiciones de vida de la población. La presente investigación se aborda desde las diferentes escalas territoriales, con el enfoque territorial.

A nivel nacional se aborda la división de las Zonas Metropolitanas en el país donde se concentran las ciudades centrales. A nivel regional-local, la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco (ZMTA) a la que pertenece el municipio de Apizaco. Finalmente se realizó un análisis de los sectores productivos del municipio de Apizaco, Tlaxcala, del año 2004 al 2022, partiendo del método deductivo-inductivo.

Se examinaron fuentes secundarias de bases oficiales del Instituto Nacional de Estadística Geografía (INEGI). Asimismo, se utilizaron herramientas cartográficas con el fin de analizar las capas geográficas de los Censos de Población para señalar las ciudades centrales de la ZMTA y analizar los sectores económicos del municipio de Apizaco, con el objetivo de identificar el sector económico que prevalece y la dinámica en las Unidades Económicas (UE), personal ocupado, producción total e inversión.

Los resultados muestran que la ZMTA presenta un punto estratégico para la ubicación y el fomento de los sectores productivos. El municipio de Apizaco tiene un crecimiento constante en el sector de comercio al por menor, con productos que van a los consumidores finales. Se identificó que el sector transportes ha disminuido en el período 2014-2019.

También se encontró que la pandemia de COVID 19 tuvo impacto en el municipio al incrementar los servicios de salud y asistencia social y la disminución de servicios de alojamiento temporal, de preparación de alimentos y servicios inmobiliarios porque disminuyó el turismo. Las variables que se estudiaron muestran las fluctuaciones de la economía en la ciudad de estudio.

Conceptos clave: 1. Zonas Metropolitanas, 2. Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, 3. sectores económicos.

¹ Licenciada en Historia, alumna de Maestría en Desarrollo Regional por el Colegio de Tlaxcala, correo electrónico: mariagceronc@gmail.com

² Doctor en Economía Política del Desarrollo, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), correo electrónico: pedrom.garcia@correo.buap.mx

³ Doctor en Economía Política del Desarrollo, Colegio de Tlaxcala, correo electrónico: lopezza@coltlax.edu.mx

Introducción

Las Zonas Metropolitanas fueron delimitadas por un Grupo Interinstitucional para analizar el crecimiento demográfico, la expansión urbana, la articulación de las ciudades. La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco comparte límites estatales con la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala, que ocupa el cuarto lugar a nivel nacional, por lo que es de suma importancia conocer la articulación productiva en esta Zona por su importancia económica desde fundación.

En este contexto, el análisis de los sectores productivos tiene un papel fundamental en la economía. El objetivo de la presente investigación es analizar los sectores productivos de la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, específicamente la ciudad central de Apizaco que mantiene un vínculo con la ciudad de Tlaxcala, debido a que existen fluctuaciones a partir de la pandemia de COVID 19 que cambiaron la economía y la distribución de la población.

La elección de la ciudad de Apizaco es un punto estratégico desde el siglo XIX por el auge de los ferrocarriles y un punto nodal en el sistema carretero del Estado. El crecimiento del sector servicios es de suma importancia por la articulación y retroalimentación con otros territorios formando un corredor homogéneo.

La investigación se ha dividido en cinco apartados: marco teórico-conceptual, dinámica de las Zonas Metropolitanas, la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, la ciudad de Apizaco, resultados y conclusiones y propuestas. El marco teórico conceptual se aborda desde el enfoque del desarrollo territorial que implica una visión integral del territorio producto de la sociedad, que es integrada por actores sociales que tienen capacidades y potencialidades para mejorar las condiciones de vida de su realidad, interviniendo en la organización espacial, dentro de la se consideran a las Zonas Metropolitanas.

En la dinámica de las Zonas Metropolitanas se realizó un recorrido histórico del país durante los siglos XX y principios del XXI, donde se destacan las diez principales, después las Zonas que se ubican en el Estado de Tlaxcala analizando su tasa de crecimiento y la distribución de la población en los municipios con el fin de conocer el nivel de expansión urbana y el alcance en los sectores productivos.

Posteriormente, se realizó un análisis de los sectores productivos del municipio de Apizaco, de los años 2004 al 2022, con base a información oficial del Instituto Nacional de Estadística Geografía (INEGI) con las variables Unidades Económicas (UE), personal ocupado, producción total e inversión. Asimismo, se ocupó herramientas cartográficas con el fin de analizar las capas geográficas de los Censos de Población para identificar las ciudades centrales de la ZMTA y relacionarlo con la dinámica económica.

Los resultados muestran que el municipio de Apizaco tiene un crecimiento constante en el sector de comercio al por menor, con productos que van a los consumidores finales. Se identificó que el sector transportes ha disminuido en el período 2014-2019. La pandemia tuvo un impacto en la economía porque sectores como el alojamiento e inmobiliario tuvieron una desaceleración en el 2019, repuntando en el 2022. La ZMTA presenta un punto estratégico para la ubicación y el fomento de los sectores productivos.

1.- Marco teórico-conceptual

El concepto de desarrollo es complejo y es abordado desde diferentes perspectivas y teorías durante el transcurso de la historia, debido a que es un proceso de cambio, de transformación, que busca mejorar las condiciones de vida de las personas. Sin embargo, han surgido críticas y cuestionamientos por el impacto en el medio ambiente, la desigualdad social y la exclusión de ciertos grupos (Manzanal, 2007). Por lo que se ha planteado la necesidad de un desarrollo inclusivo, sustentable y justo, en las que se contemple las particularidades de cada territorio dentro del espacio.

El espacio es un concepto fundamental dentro de la geografía, así como de las ciencias sociales, ya que lo definen como la porción de la superficie terrestre que es ocupada por los seres humanos que realizan diferentes actividades, como el resultado de la acción humana a lo largo del tiempo y un reflejo de la sociedad (Lobato, 2007). Entonces el espacio es un producto social que se encuentra en constante cambio, generando territorios y territorialidades.

El territorio se caracteriza como un espacio físico que es socialmente construido, donde se establecen relaciones de poder, así como identidades y diferencias, el cual es multiescalar porque puede ser local, nacional, regional y global. Es concebido como un campo de fuerzas, una red de relaciones sociales que mantiene una complejidad, hay una interdependencia entre lo global-local. A partir del concepto de territorio se propone el concepto de territorialidad en el que se refiere a las relaciones de poder que están espacialmente delimitadas.

Por lo tanto, el desarrollo y el territorio están relacionados, ya que el territorio es el producto del proceso de desarrollo. En este sentido, el desarrollo territorial es una alternativa al modelo de desarrollo tradicional o convencional, que ha generado desigualdades y conflictos en los territorios. El desarrollo territorial implica una visión integral del territorio, que considera tanto sus recursos naturales como su patrimonio cultural y su diversidad social (Manzanal, 2007).

Por otro lado, se ha propuesto la necesidad que el desarrollo territorial contemple las particularidades de cada territorio, que tenga en cuenta la diversidad de actores y perspectivas. Esto implica una mayor participación de las comunidades en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos locales, así como una mayor atención a la sostenibilidad ambiental y a la justicia social (Manzanal, 2007). Asimismo, se enfoca en la promoción de la innovación y la competitividad, a través de la creación de redes y alianzas entre los actores locales.

Estos actores son individuos, grupos, organizaciones, del sector público como privado, representantes de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales, empresas, instituciones educativas, y comunidades que habitan o trabajan en un territorio determinado y que tienen un interés y una participación activa en su desarrollo (Manzanal, 2007). Cada actor tiene sus potencialidades y capacidades para intervenir y modificar su realidad, transformar el lugar, camino para explicar la producción del territorio.

En la producción del espacio se encuentra la organización espacial que es el resultado de las actividades humanas a lo largo de la historia. Es el producto del trabajo social que transforma profundamente la naturaleza, creando formas espaciales diversas que refleja las

características básicas de la sociedad, así como el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, las clases sociales y sus conflictos (Lobato, 2007).

En la organización espacial, el Estado y el Capital tienen un papel crucial, ya que interfieren a través de la apertura de carreteras, su asfaltado, la cobranza, la transferencia espacialmente desigual de impuestos, las leyes de uso del suelo que generan una zonificación urbana (Lobato, 2007). Además, el Estado también tiene una organización espacial de las instituciones, como la milicia, centros educativos, mostrando un poder que influye en la distribución espacial de los recursos y las actividades humanas.

La organización espacial es un reflejo de la sociedad, del desarrollo de las fuerzas productivas, de las relaciones de producción, que se traducen en clases sociales y sus conflictos, ya que los movimientos sociales buscan transformar su realidad. Investigar la organización espacial, nos permite comprender cómo las sociedades se organizan en el espacio y realizar un análisis de sus potencialidades.

Para realizar un análisis de la organización espacial, se utilizan categorías como: estructura, proceso, función y forma (Lobato, 2007). Estas categorías se relacionan entre sí. La estructura se refiere a las relaciones sociales y económicas. El proceso se refiere a los cambios y transformaciones que ocurren en la organización espacial a lo largo del tiempo. La función se refiere a las actividades humanas que se llevan a cabo en el espacio y cómo estas actividades se relacionan con la organización espacial. La forma se refiere a la apariencia visible del espacio, cómo se organiza en términos de patrones espaciales y cómo estos patrones influyen en la organización espacial.

En el espacio y su organización va acompañado el concepto de región que es una extensión en la que hay homogeneidad, caracterizada por la cohesión que es el resultado de las relaciones espaciales, donde se presentan fenómenos sociales, naturales, económicos, etc., (Delgadillo, 2015). Todo como resultado de un proceso histórico desde el cual se parte para llevar a cabo una regionalización utilizando técnicas para delimitar las actividades económicas, la distribución de la población, recursos naturales, división política y administrativa, entre otras.

La delimitación tiene un proceso de metropolización que está relacionado con el proceso de globalización, mostrando que el fenómeno tradicional de campo-ciudad, rural-urbano, no es suficiente para su análisis, por lo que el Grupo Interinstitucional implementó las Zonas Metropolitanas (Pérez, 2013). Sin embargo, es necesario integrar en su análisis aspectos como el análisis económico, especialmente a los sectores productivos.

Existen numerosos desequilibrios socioeconómicos en la distribución del territorio, reflejados en el crecimiento urbano y el crecimiento económico, provocando diferencias, sumado a esta situación se encuentra el contexto internacional que conduce a incrementar su productividad para atraer a otras actividades económicas (Trejo, 2013). La concentración de la división del trabajo, la especialización, la aglomeración y la interacción con el desarrollo económico, han desencadenado un proceso de urbanización del espacio convirtiéndolas en ciudades (Parnreiter, 2013: 72).

A medida que se incrementa el proceso de globalización, existe una mayor interacción entre las ciudades donde hay indicadores de flujo tales como: el capital, trabajo, información, comercio, transporte, servicios, etc. La división del trabajo de una ciudad es abordada desde

Platón y Aristóteles, donde existía una fuerza de trabajo de dirigentes, militares, artesanos; una fuerza social productiva donde se incrementaron los recursos (Garza, 2013).

En las ciudades hay un incremento en la infraestructura, porque es el motor del desarrollo económico y social. La ciudad es una producción del espacio donde hay: puertos, carreteras, ferrocarriles, aeropuertos, instalaciones de comunicación, fábricas, empresas comerciales, bolsas de valores, etcétera, donde existen las infraestructuras necesarias para el funcionamiento de cadenas productivas y para la acumulación de capital (Parnreiter, 2013). En la Zona Metropolitana de estudio hay una importante inversión en infraestructura debido a la ubicación estratégica.

2.-Dinámica de zonas metropolitanas

En México, durante el siglo XX, inició un proceso de urbanización e industrialización que surgió a finales del siglo XIX, en el que hubo un crecimiento demográfico y económico de las ciudades. Este proceso se caracteriza por el incremento de la concentración de la población urbana, surgiendo nuevas localidades urbanas, la forma de vida se transformó de una tradicional-rural a una moderna-urbana (Unikel, 1968). El incremento de la infraestructura ferroviaria y el sistema carretero, propiciaron la concentración de las actividades económicas, principalmente en el centro del país.

En la primera década del siglo, el país se encontraba articulado por una red ferroviaria que comunicaba con los principales centros económicos y la frontera norte. Se conformaron ocho grandes regiones: 1.- Noroeste, 2.- Norte, 3.- Noreste, 4.- Centro Occidente, 5.- Centro-Este, 6.- Oriente, 7.- Las regiones de la Costa de Guerrero y 8. La Zona de la Península de Yucatán. Las ciudades con actividad minera eran: Chihuahua, Durango, Guanajuato, Pachuca, San Luis Potosí y Zacatecas; Aguascalientes, Querétaro, Irapuato y Celaya con agricultura y actividades comerciales; la industria manufacturera en Monterrey, Guadalajara, Puebla y México (CONAPO, 1994). La Ciudad de México fue creciendo en población, así como diversificando sus actividades económicas.

Entre las décadas de 1940 a 1980, la economía fue basada en una política de sustitución de importaciones en que el país tenía que producir sus propios bienes y servicios, fomentando la industria, llevándolo a un proceso de industrialización. El resultado de este proceso fue la expansión de sus límites territoriales-políticos-administrativos, conformándose áreas urbanas integradas por más de dos municipios a las que se denominó: Zona Metropolitana (Negrete, 1986).

El término Zona Metropolitana tiene su antecedente en Estados Unidos, donde en el año 1910 se establecieron distritos metropolitanos en su clasificación, con el fin de distinguir la población urbana de la rural, los cuales estaban compuestos por 200 000 habitantes; para el año de 1940 se modificó y se reestructuró las ciudades que tenían 50 mil habitantes. *La Bureau of the Budget* (1967), definió a una *Standard Metropolitan Statistical Area* como una unidad económica y social que se encuentra integrada por un gran núcleo de población reconocido en el cual existen 50 000 habitantes (Berry B., Goheen P. y Goldstein H., 1969). En el cual se explica que se incluía el condado de la ciudad central y los condados adyacentes que se integran económica y socialmente a este.

Entre las décadas de 1960 y 1980, México contaba con 26 zonas metropolitanas⁴. A medida que el proceso de urbanización fue incrementando, las ciudades crecieron y surgieron nuevas zonas metropolitanas. Para la década de 1980, la política de sustitución de importaciones fue cambiada por un modelo económico: el modelo neoliberal. El modelo neoliberal es caracterizado por una reducción de la participación del Estado en la economía, la apertura comercial y la privatización de empresas públicas (Salazar, 2004). Es en 1995 que inicia la privatización del sistema ferroviario, que concluyó en 1999, cambiando la configuración territorial y extendiéndose el sistema carretero a otras ciudades.

El surgimiento de nuevas ciudades motivó nuevas investigaciones, y es a partir del año 1971, cuando se realizaron estudios sobre el Sistema de Ciudades en el que se toma en consideración los flujos, las masas, la distancia y el número de ciudades, derivándose en la consolidación de Zonas Metropolitanas (Unikel, 1968). Posteriormente, el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 1991), efectuó un estudio del sistema de ciudades y distribución espacial de la población, para este año se contabilizaron 69 ciudades mayores de 50 mil habitantes. En los estudios se hace notar que han contribuido directamente en el crecimiento económico del país, ya que en ellas se localizan la mayoría de las empresas manufactureras y de servicios, generando empleos, así como la atracción de inversión directa.

En el año 2012, derivado de la Estrategia Territorial Nacional, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y CONAPO, contabilizaron 384 ciudades de más de 15 mil habitantes, de las cuales 59 eran Zonas Metropolitanas, 78 conurbaciones y 247 centros urbanos, en donde vivían 81.2 millones de personas, el 72.3 por ciento de la población en el país (SEDESOL, 2012). Entre los años de 2010 y 2015 hubo un incremento en las Zonas Metropolitanas, de 59 a 74, debido a un incremento de la población de 63.8 millones a 75.1 millones, representando el 56.8% y 62.8% de la población nacional (CONAPO, 2010 y 2015). El número de Zonas Metropolitanas fue incrementando, para el año 2018, se identificaron 401 ciudades, de las cuales 74 son zonas metropolitanas, 132 conurbaciones y 195 centros urbanos (SEDATU-SEGOB, 2018). En el *Sistema Urbano Nacional* (SUN), se estableció una jerarquía, en un primer nivel están las Zonas Metropolitanas, en segundo lugar, las conurbaciones y en tercer lugar los centros urbanos. Es importante destacar que el SUN (2018) refiere la jerarquía de ciudades por el tamaño poblacional.

En el SUN, se estableció que los centros urbanos son ciudades que tienen 15 mil habitantes o más, pero que no reúnen las características de conurbación o zona metropolitana. Por otra parte, la conurbación es una conformación de carácter urbano que es producto de la continuidad física entre dos o más localidades geoestadísticas o centros urbanos, en la que se constituye una unidad urbana, pueden ser intermunicipales e interestatales, con una población que asciende entre 15 mil y 49 mil 999 habitantes.

⁴ 1.- ZM de la Ciudad de México, 2.- ZM de Guadalajara, 3.- ZM de Monterrey, 4.- ZM de Puebla, 5.- Región Urbana del Bajío que conformó la ZM de León, Guanajuato, 6.- ZM Toluca, 7.- ZM de Torreón, Coahuila, 8.- ZM de San Luis Potosí, 9.- ZM de Tampico y 10.- ZM de Orizaba. Los municipios centrales menos metropolitanos eran los que conformaban 11.- la ZM de Mérida, 12.- ZM de Chihuahua, 13.- ZM Coatzacoalcos, 14.- ZM Veracruz, 15.- ZM Cuernavaca, 16.- ZM Xalapa, 17.- ZM Poza Rica, 18.- ZM de Monclova, Coahuila, 19.- ZM de Oaxaca, 20.- ZM de Córdoba, 21.- ZM Zamora, Michoacán, 22.- ZM Zacatecas, 23.- ZM Guaymas, 24.- ZM Cautla, 25.- ZM Colima y 16.- ZM Tlaxcala (Negrete, 1986)

Finalmente, la zona metropolitana está integrada por una ciudad central y sus alrededores, conectados por su economía, transporte y comunicaciones.

Para el año 2020, las 10 principales Zonas Metropolitanas con mayor población son: 1.- Valle de México, 2.- Monterrey, 3.- Guadalajara, 4.- Puebla-Tlaxcala, 5.- Toluca, 6.- Tijuana, 7.- León, 8.- Querétaro, 9.- Juárez, 10.- La Laguna. La Zona del Valle de México es la que concentra el mayor número de población con relación al total nacional, para el año 2000 concentró el 18.62%, en el año 2010, 17.91%, en el año 2020, el 17.31 %. En el período 2000-2010, la Zona Metropolitana con mayor tasa de crecimiento fue Querétaro (2.89%), en segundo lugar, Tijuana (2.62%) y en tercer lugar León (2.40%). En el período 2010-2020, la Zona Metropolitana con mayor tasa de crecimiento es Querétaro (1.89%), en segundo lugar, Tijuana (1.60%) y tercer lugar, Monterrey (1.31%) como podemos observar en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Principales Zonas Metropolitanas y la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco (2000-2020)

No.	Entidad federativa	Zona Metropolitana	Población censal				Tasa media de crecimiento anual (Tmac)	
			2000	2010	2015	2020	2000-2010	2010-2020
1	Ciudad de México, Estado de México e Hidalgo	Valle de México	18,396,677	20,116,842	20,892,724	21,815,533	0.90	0.43
2	Nuevo León	Monterrey	3,426,352	4,226,031	4,689,601	5,341,177	2.12	1.31
3	Jalisco	Guadalajara	3,772,833	4,521,755	4,887,383	5,268,642	1.83	0.75
4	Puebla y Tlaxcala	Puebla-Tlaxcala	2,269,995	2,728,790	2,941,988	3,199,530	1.86	0.84
5	México	Toluca	1,605,571	2,014,091	2,202,886	2,353,924	2.29	0.67
6	Baja California	Tijuana	1,352,035	1,751,430	1,840,710	2,157,853	2.62	1.60
7	Guanajuato	León	1,269,179	1,609,504	1,768,193	1,924,771	2.40	0.85
8	Querétaro y Guanajuato	Querétaro	873,298	1,161,458	1,323,640	1,595,912	2.89	1.89
9	Chihuahua	Juárez	1,218,817	1,332,131	1,391,180	1,512,450	0.89	0.84
10	Coahuila de Zaragoza y Durango	La Laguna	1,053,743	1,271,493	1,342,195	1,434,283	1.90	0.67
31	Tlaxcala	Tlaxcala-Apizaco	408,401	499,567	540,273	570,308	2.04	0.54
Total Nacional			98,785,000	112,336,539	119,530,753	126,014,024	1.29	0.53

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Censo de Población y Vivienda y CONAPO, Sistema Urbano Nacional 2018.

Las Zonas Metropolitanas presentan las condiciones de infraestructura, población y sectores económicos para un desarrollo territorial que mejore las condiciones de vida de la sociedad. La relocalización o *nearshoring* de las actividades económicas a nivel mundial presenta una oportunidad en el país para incrementar la población ocupada, producción e inversión (Garrido, 2022).

2.1-La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco

El Estado de Tlaxcala cuenta con dos Zonas Metropolitanas. La Zona Metropolitana de Puebla-Tlaxcala, que ocupa el cuarto lugar más poblado, se conforma por 39 municipios, 19 en el Estado de Puebla y 20 en el Estado de Tlaxcala, representando en el año 2020 el 2.54% de la población del país. La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, ocupa el sitio 31 a nivel nacional, está conformada por 19 municipios, en el año 2020 representó el 0.45% del total en el país.

La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, es producto de la superación de los límites político-administrativos por los asentamientos urbanos, porque la tendencia de crecimiento de algunas ciudades del estado de Tlaxcala ha llevado a la conurbación de distintos municipios, conformando una entidad territorial de carácter regional.

En el año 2000, se estableció la Zona Metropolitana Apizaco (ZMA), integrada por 8 municipios y 37,000 has; y de la Zona Metropolitana Tlaxcala (ZMT), con 11 municipios y una superficie de 35,300 has, como se observa en el cuadro 2. La relación entre estas ciudades ocasionó que en el año 2005 se conformó la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco (ZMTA) con 19 municipios y una superficie de 70,900 has (SECODUVI, 2013).

Cuadro 2. Población de los municipios que integran la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco

Mun	Municipio	ZMT	ZMA	2000	2010	2020	Participación Relativa % ZMTA 2020	Tmac %	Tmac %
3	Tlaxcala	X		73,230	89,511	99,896	17.52	2.03	1.1
5	Apizaco		X	67,675	76,229	80,725	14.16	1.2	0.57
10	Chiautempan	X		57,512	66,756	73,215	12.84	1.5	0.93
43	Yauhquemehcan		X	21,555	33,612	42,242	7.41	4.54	2.31
18	Contla de Juan Cuamatzi	X		28,842	35,337	38,579	6.77	2.05	0.88
31	Tetla de la Solidaridad		X	21,753	28,308	35,284	6.19	2.67	2.23
24	Panotla	X		23,391	23,936	28,357	4.97	0.23	1.71
39	Xaloztoc		X	16,857	20,983	25,607	4.49	2.21	2.01
26	Santa Cruz Tlaxcala		X	12,824	18,329	24,116	4.23	3.64	2.78
36	Totolac	X		16,682	20,747	22,529	3.95	2.2	0.83
48	La Magdalena Tlaltelulco	X		13,697	18,320	19,036	3.34	2.95	0.38
38	Tzompantepec		X	9,294	15,004	18,006	3.16	4.91	1.84
2	Apetatitlán de Antonio Carvajal	X		11,795	13,580	16,003	2.81	1.42	1.66
50	San Francisco Tetlanohcan	X		9,081	10,194	11,761	2.06	1.16	1.44
1	Amaxac de Guerrero	X		7,679	10,750	11,403	2	3.42	0.59
35	Tocatlán		X	4,735	5,574	6,294	1.1	1.64	1.22
9	Cuaxomulco		X	4,255	5,054	5,928	1.04	1.74	1.61
49	San Damián Texoloc	X		4,360	5,035	5,884	1.03	1.45	1.57
60	Santa Isabel Xiloxotla	X		3,184	4,396	5,443	0.95	3.28	2.16
Total de ZMTA				408,401	501,655	570,308	100	2.08	1.29

Fuente: Elaboración propia con información de SECODUVI (2013), Plan De Desarrollo De La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco y Censo de Población y Vivienda 2020.

La Zona Metropolitana está conformada por los siguientes municipios: Amaxac de Guerrero, Apetatitlán de Antonio Carvajal, Apizaco, Cuaxomulco, Chiautempan, Contla de Juan Cuamatzi, Panotla, Santa Cruz Tlaxcala, Tetla de la Solidaridad, Tlaxcala, Tocatlán, Totolac, Tzompantepec, Xaloztoc, Yauhquemehcan, La Magdalena Tlaltelulco, San Damián Texoloc, San Francisco Tetlanohcan y Santa Isabel Xiloxotla.

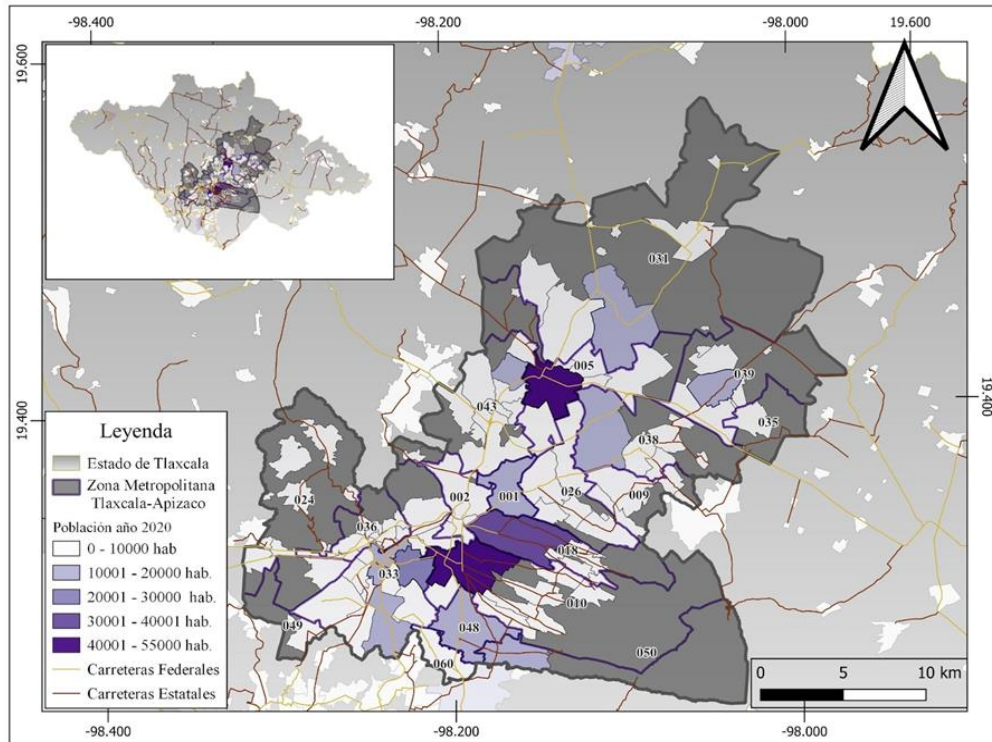
En el período 1990-2020, se observó que la tendencia en el crecimiento de la población en estos municipios va en aumento, ya que, pasó de una población de 303,779 habitantes a 570,308, respectivamente, traduciéndose en un crecimiento del 87% dentro de la superficie de 70,900 has (SECODUVI, 2013). En el cuadro 2, se especifican los municipios que la conforman.

Los municipios que tienen el mayor número de población son Tlaxcala y Apizaco, teniendo un papel central en la ZM. En el año 2020, el municipio de Tlaxcala representa el 17.51% del total en la ZMTA, mientras que el municipio de Apizaco representa el 14.15% del total en la ZMTA. En el período 2000-2010, el municipio que tuvo mayor crecimiento fue

Tzompantepec (61.44%), en segundo lugar, Yauhquemehcan (55.94%) y en tercer lugar Santa Cruz Tlaxcala (42.93%). En el período 2010-2020, el municipio con mayor crecimiento fue Santa Cruz Tlaxcala (31.57%), en segundo sitio, Yauhquemehcan (25.68%), en tercer lugar, Tetla de la Solidaridad (24.64%).

En los municipios de Apizaco y Tlaxcala, ciudades centrales dentro de la ZMTA, nos indica una mayor especialización en actividades económicas del sector terciario, presentan una estructura urbana que se distingue de las otras por tener un sistema vial estructurado, con vialidades y arterias más amplias, como se observa en el mapa 1.

Mapa 1. Población en la Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, censo de población y vivienda 2020.

A medida que fue creciendo la población y la diversificación de la economía, incrementó la interconexión en el interior del Estado, así como otras entidades federativas, reflejándose en la longitud de la red carretera tanto federal y estatal. El primer antecedente del siglo XX es del año 1925, con 2391 km en toda la entidad, para el año de 2021 había 3031 km., en el período de 1925-2021 hay un incremento del 26.76%. En relación con el municipio de Apizaco, para el año de 2021 contaba con 15.46 km de carácter federal y 35.8 km estatales, como se observa en el cuadro 3.

Cuadro 3. Longitud de la red carretera en el Estado de Tlaxcala

	Total Km.		Variación %	Troncal federal	Alimentadoras estatales	Caminos rurales
Año	1925	2021	1925-2021	2021	2021	2021
Total Estatal	2391	3031	26.767	649.974	1121.27	1215.8
Total municipio Apizaco	-	76		15.46	35.8	24.9

Fuente: Elaboración propia con información del SICT, Centro SICT Tlaxcala y AHET, Fomento, obras públicas, caja 1, año 1925, exp.14, fs26.

En el año 2013, la población ocupada y su distribución porcentual según sector, queda de la siguiente manera: 11.82% primario, 31.92% secundario y 55.83% terciario, teniendo este último mayor peso y el más común en las ciudades modernas; en cuanto a la población ocupada y su distribución porcentual según división, tenemos lo siguiente: profesionistas, técnicos y administrativos 23.42%, trabajadores agropecuarios 10.90%, trabajadores en la industria 29.21% y trabajadores en servicios diversos con un 36.22% (Secretaría de Desarrollo Urbano y vivienda, 2013). Entre los municipios que se han convertido en polos económicos que traen mayor desarrollo en la región, se destaca el municipio de Tetla de la Solidaridad, donde está establecida la Ciudad Industrial Xicohténcatl I (CIX I).

2.2.-Apizaco

La historia nos permite conocer el proceso histórico de los territorios en México, desde su surgimiento, su transformación, las principales actividades económicas y su comportamiento demográfico con otras unidades territoriales. Durante el siglo XIX, la Ciudad de Apizaco surgió como parte de la industrialización por su ubicación estratégica, lo que propició el crecimiento debido a la estación del ferrocarril y a su conexión con otros centros urbanos como Veracruz, Puebla y la Ciudad de México a través de los caminos de herradura y carreteros.

La expansión urbana inició a partir de lo que se conoce como la casa redonda del ferrocarril, con las primeras construcciones habitacionales en 1865; después se adoptó de manera oficial el nombre de Ciudad, el 1 de marzo de 1866. Posteriormente, el espacio fue insuficiente, por lo que se estableció un campamento en terrenos de la Hacienda de San Diego Atlapahuaya y en 1873 se empezó el trazado del poblado, a través de la Sociedad Fundadora del Municipio de Barrón Escandón de la Estación de Apizaco, quedando constituido como municipio (Macías, 2021).

En relación con las actividades económicas, la fundación de la ciudad permitió la integración de una región en el centro sur del Estado, debido a la mano de obra, la cercanía con el río Zahuapan y a su localización. La región se conformó por la industria textil, además de que existían locales de “cordelería, alfarería, comercio, tabacaleras, fundiciones, fábricas de vidrio, papel, jabón, molinos, destilerías, entre otras” (Macías, 2021:30). La división y especialización del trabajo propiciaron el crecimiento de la ciudad. Desde el siglo XIX hasta la actualidad, Apizaco es un centro urbano importante; en su entorno han crecido los sectores industriales y el comercio; se ha diversificado y especializado la mano de obra.

3.-Resultados

En el año 2020, la población en el municipio de Apizaco fue de 80,075 habitantes (47.7% hombres y 52.3% mujeres), lo que represento un crecimiento del 5.53% respecto al año 2010. Los rangos de edad que concentran a la mayor población fueron los siguientes: 15 a 19 años (6,889 habitantes), 20 a 24 años (6,845 habitantes) y 10 a 14 años [6,590 habitantes] (INEGI, 2020).

Para el año 2020, el municipio está conformado por las localidades de la Ciudad de Apizaco, Santa Anita Huiloac, Cerrito de Guadalupe, Guadalupe Texcalac, Jaguey Prieto, José

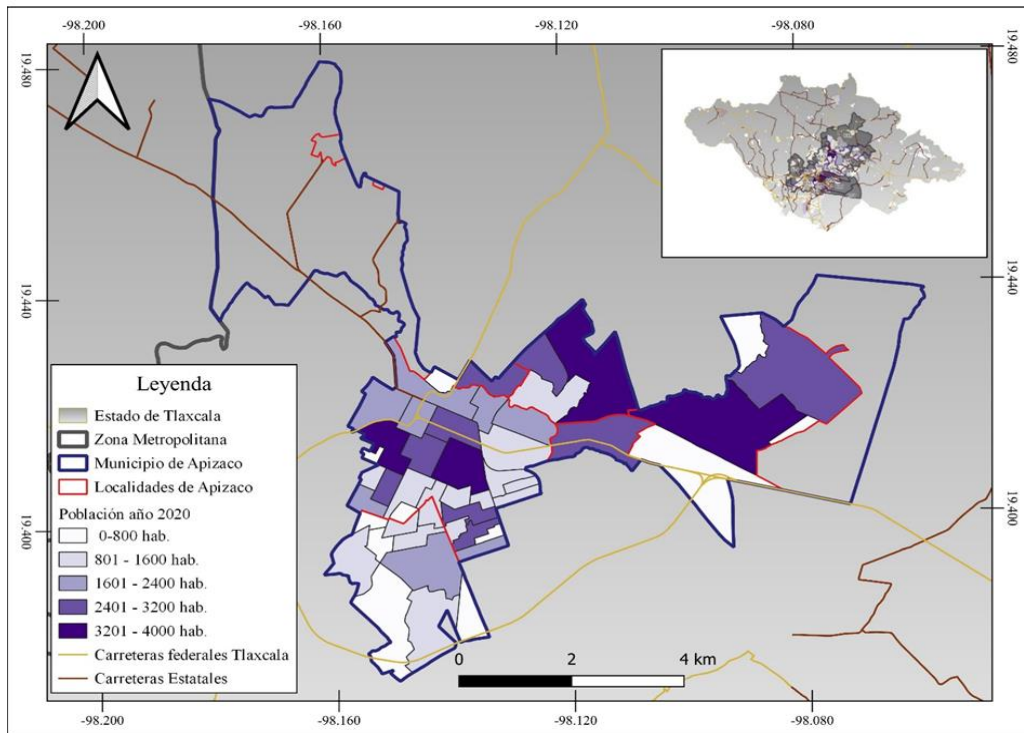
María Morelos, la Colonia San Isidro, San Luis Apizaquito, Santa María Texcalac, Ejido de San Dionisio, Rancho los Gemelos, San José Tetel, Cuarta Manzana, Tochac, Unidad Deportiva, Fraccionamiento Jardines de San Francisco, Ejido de Santa Úrsula, Primera Sección, Actipan, Parada de la Virgen, Francisco Moreno Morales, La vía, Cuarta sección, Atenco, Tlalcoyotla, La Bomba y San Patricio (INEGI, 2020). La localidad con mayor población es la Ciudad de Apizaco, en segundo lugar, Santa Anita Huiloac, en tercer lugar, Santa María Texcalac, como se observa en el cuadro 4 y mapa 2.

Cuadro 4. Población del municipio de Apizaco 2000-2020

No	Localidad	2000	2010	2020	Participación Relativa %	Tmac % 2000-2010	Tmac % 2010-2020
1	Ciudad de Apizaco	48049	49506	47632	59.01	0.30	-0.39
2	Santa Maria Texcalac	5284	6279	7798	9.66	1.74	2.19
3	Santa Anita Huiloac	4836	7183	9642	11.94	4.04	2.99
4	San Luis Apizaquito	3962	6099	7234	8.96	4.41	1.72
5	Cerrito De Guadalupe	2220	2428	2679	3.32	0.90	0.99
6	Colonia San Isidro	1357	2419	2768	3.43	5.95	1.36
7	Jose Maria Morelos	909	1096	1295	1.6	1.89	1.68
8	Guadalupe Texcalac	866	1188	1129	1.4	3.21	-0.51
9	San José Tetel (La Quebradora)	65	67	92	0.11	0.30	3.22
10	Rancho Los Gemelos	27	12	12	0.02	-7.79	0.00
11	Cuarta Manzana	24	40	131	0.16	5.24	12.60
12	Tlalcoyotla	16		4	0.01		
13	Francisco Moreno Morales	12	17			3.54	
14	Tochac	7	6	18	0.02	-1.53	11.61
15	Actipac	7	4	1	0	-5.44	-12.94
16	Ejido De San Dionisio	6	6	3	0	0.00	-6.70
17	Atenco	5	10			7.18	
	Total Municipal	67675	76492	80725	100	1.23	0.54

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020.

Mapa 2. Distribución de la población del municipio de Apizaco



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Censo de Población y Vivienda 2020.

En el censo del año 2000, la población se concentra en la Ciudad de Apizaco, Santa María Texcalac, San Luis Apizaquito y Santa Anita Huiloac. Para este año existían 23 asentamientos urbanos reconocidos, para el año 2010 fueron 25 asentamientos y en el 2020 crecieron a 29 asentamientos reconocidos por INEGI. La Ciudad representó, en el año 2020, el 59% del total de población en el municipio, sin embargo, en el período 2010-2020, disminuyó su población, lo que nos indica una desaceleración de la economía.

En relación con las actividades económicas, los censos económicos y DENUÉ en los años 2004, 2009, 2014, 2019 y 2022 nos muestran que en el municipio prevalecen 17 unidades económicas. Para el año 2022, las diez principales actividades económicas en el municipio son: Comercio al por menor (44.29%), otros servicios, excepto actividades gubernamentales (15.01%), servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas (11.13%) industrias manufactureras (8.91%), servicios de salud y de asistencia social (4.51%), comercio al por mayor (3.23%), servicios profesionales científicos y técnicos (1.47%), servicios educativos (2.54%), servicios inmobiliarios de alquiler de bienes inmuebles e intangibles (2.37%) y servicios de apoyo a negocios y manejo de residuos y servicios de remediación (1.37%). Las principales actividades económicas del municipio son el comercio, los servicios y la industria.

En el período de los años 2004-2014, la actividad económica con mayor incremento fue los servicios de alojamiento (26.58%), en segundo punto, las industrias manufactureras (10.31%), en tercer lugar, los servicios inmobiliarios (10.10%). En el período 2014-2019, el sector económico con mayor crecimiento fue el comercio al por mayor (24.74%), en segundo sitio, los servicios de salud (21.96%) y en tercer lugar los servicios de alojamiento (13.29%). En el período 2019-2020, los sectores que tuvieron mayor crecimiento fueron los servicios inmobiliarios y de alquiler (75.68%), en segundo sitio los servicios educativos (65.87%) y en tercer lugar otros servicios excepto actividades gubernamentales (20.21%).

Los sectores económicos que tuvieron un crecimiento constante en el período 2004-2022, fue el comercio al por menor y otros servicios excepto actividades gubernamentales, mostrando que el municipio tiene una fuerte presencia en el sector terciario, como podemos observar en el Cuadro 5, lo que nos muestra un crecimiento de la ciudad en la diversificación de las actividades económicas por la disminución del sector primario y secundario.

En el año 2019, en algunos sectores hay un incremento de unidades económicas, mientras que en otros hay una disminución por la desaceleración de la economía durante la pandemia del COVID 19. En la variación podemos observar que, en el año 2019, la pandemia incrementó los servicios de salud y asistencia social un 21.96% y el comercio al por mayor un 24.74% que después en el 2022 tuvo una disminución de 18.97% y 9.5%, respectivamente.

Para el año 2022, se observa una recuperación lenta de la economía, mientras que en otros disminuyó hasta un -27.54% como son los servicios profesionales científicos y técnicos. El sector servicios tuvo una caída que perjudicó a los profesionales. Los servicios de alojamiento temporal, de preparación de alimentos y servicios inmobiliarios disminuyeron en el año 2019 un 13.29% y 1.83, respectivamente, porque no había turismo y las personas se alojaban en sus lugares de origen, teniendo un alza en el año 2022 de 21.73% y 75.68%.

Cuadro 5. Principales Unidades Económicas en el municipio de Apizaco (2004-2022)

No.	Actividad económica	Unidades Económicas (UE)					Variación porcentual %		
		2004	2009	2014	2019	2022	2004-2014	2014-2019	2019-2022
1	Comercio al por menor	2484	2856	2932	3191	3640	2.66	8.83	14.07
2	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	861	941	981	1024	1231	4.25	4.38	20.21
3	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	461	523	662	750	913	26.58	13.29	21.73
4	Industrias manufactureras	466	543	599	657	731	10.31	9.68	11.26
5	Servicios de salud y de asistencia social	216	252	255	311	370	1.19	21.96	18.97
6	Comercio al por mayor	169	203	194	242	265	-4.43	24.74	9.5
7	Servicios profesionales, científicos y técnicos	145	166	155	167	121	-6.63	7.74	-27.54
8	Servicios educativos	101	127	119	126	209	-6.3	5.88	65.87
9	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	94	99	109	111	195	10.1	1.83	75.68
10	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	70	144	154	99	111	6.94	-35.71	12.12
	Total municipal Apizaco	5242	6052	6343	6869	8200	4.81	8.29	19.38

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Censos Económicos 2003, 2014 y 2019 y DENU.

Con relación al personal ocupado, el sector económico con mayor número es el comercio al por menor, las industrias manufactureras y el servicio de alojamiento temporal y de preparación de alimentos. El crecimiento de personal ocupado en el municipio de Apizaco fue: 2004-2009 (30.91%), 2009-2014 (2.89%) y en 2014-2019 (16.69%), como se observa en el cuadro 6.

En el período 2004-2009, el mayor crecimiento fue en el sector de servicios profesionales y técnicos (62.08%), en segundo sitio los servicios de salud (55.37%), en tercer lugar, el sector de transportes y correos (38.18%). La demanda de personal en el sector terciario, así como su crecimiento confirman el crecimiento de la ciudad hacia una urbanización y una expansión en su economía.

Cuadro 6. Personal ocupado en las principales Unidades Económicas del municipio de Apizaco (2004-2019)

No.	Actividad económica	Personal ocupado total				Variación porcentual %		
		2004	2009	2014	2019	2004-2009	2009-2014	2014-2019
1	Comercio al por menor	5590	6842	6512	7912	22.4	-4.82	21.5
2	Industrias manufactureras	1986	2627	2961	3561	32.28	12.71	20.26
3	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	1411	1767	2033	2564	25.23	15.05	26.12
4	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1700	2222	2073	2094	30.71	-6.71	1.01
5	Comercio al por mayor	1257	1334	1423	1664	6.13	6.67	16.94
6	Transportes, correos y almacenamiento	867	1198	1113	1593	38.18	-7.1	43.13
7	Servicios educativos	988	1180	1191	1325	19.43	0.93	11.25
8	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	237		796	976			22.61
9	Servicios de salud y de asistencia social	475	738	744	966	55.37	0.81	29.84
10	Servicios profesionales, científicos y técnicos	385	624	563	726	62.08	-9.78	28.95
	Total municipal Apizaco	15703	20557	21152	24682	30.91	2.89	16.69

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Censos Económicos 2004, 2014 y 2019.

En el período 2009-2014, el rubro que mayor crecimiento tuvo fue el de los servicios de alojamiento temporal (15.05%), en segundo punto industrias manufactureras (12.71%), en tercer lugar, el comercio al por mayor (6.67%). El incremento del personal durante este período indica que la economía de Apizaco se basa principalmente en el sector terciario y en menor medida en el sector secundario.

En el período 2014-2019, hubo un crecimiento en el sector de transportes, correos y almacenamiento (43.13), en segundo sitio, los servicios de salud (29.84%), en tercer lugar, los servicios profesionales científicos y técnicos (28.95%).

La producción total del municipio para el año 2019 fue de 155.28 millones de pesos, de los cuales la industria manufacturera produjo el 69.33% del total, como podemos observar en el cuadro 7. En el período 2004-2009, las principales actividades económicas que crecieron su producción fueron el sector de la construcción (584.06%), en segundo lugar, el sector de información de medios masivos (204.46%), en tercer lugar, los servicios profesionales científicos y técnicos (196.28%). En el período 2009-2014 los sectores que crecieron su producción fue las industrias manufactureras (842.51%), en segundo lugar, los servicios de alojamiento temporal (82.53%), en tercer lugar, los servicios educativos (51.08%). En el período 2014-2019, los sectores que incrementaron su producción fueron en primer lugar los servicios profesionales, científicos y técnicos (370.96%), en segundo lugar, el comercio al por menor (177.68%) y en tercer lugar los servicios de salud y asistencia social (143.64%).

Cuadro 7. Producción total de las principales Unidades Económicas en el municipio de Apizaco

No.	Actividad económica	Producción total (millones de pesos)				Variación porcentual %		
		2004	2009	2014	2019	2004-2009	2009-2014	2014-2019
1	Industrias manufactureras	22.38	8.05	75.91	107.66	-64.02	842.51	41.82
2	Comercio al por menor	3.8	3.91	5.55	15.42	2.86	41.99	177.68
3	Transportes, correos y almacenamiento	2.92	9.18	4.78	9.46	214.35	-47.89	97.89
4	Comercio al por mayor	3.02	4.05	4.8	7	34.11	18.61	45.81
5	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.91	1.14	2.07	3.8	24.34	82.53	83.16
6	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	1.06	2.11	2.72	2.63	99.83	28.77	-3.4
7	Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.21	0.63	0.46	2.17	196.28	-26.72	370.96
8	Servicios de salud y de asistencia social	0.27	0.49	0.59	1.43	80.29	20.14	143.64
9	Servicios educativos	0.52	0.6	0.9	1.14	13.88	51.08	26.64
10	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.17		0.86	1.07			24.55
11	Construcción	0.21	1.41	1.25	1.01	584.06	-11.18	-18.87
12	Servicios financieros y de seguros		0.12	0.27	0.92		125.58	235.71
13	Información en medios masivos	0.17	0.52	1.03	0.66	204.46	98.22	-35.82
14	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.24	0.17	0.41	0.32	-29.2	145.49	-23.1
15	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.06	0.14	0.09	0.11	151.02	-35.88	21.2
Total municipal Apizaco		36.18	33.85	102.23	155.28	-6.45	202.03	51.89

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Censos Económicos 2004, 2014 y 2019.

La inversión total del municipio para el año 2019 fue de -0.09 millones de pesos, de los cuales en el comercio al por menor hubo una inversión de 0.40 millones, como se observa en el cuadro 8. El que tuvo pérdidas fue el sector de industrias manufactureras (-1.35 millones de pesos). En el período 2004-2009, las principales actividades económicas que crecieron su inversión fueron el sector de la información en medios masivos (32319.35%), en segundo sitio, los servicios de alojamiento temporal (2965.17%), en tercer lugar, el comercio al por menor (134.38%). En este mismo período hubo un decrecimiento en el sector de la construcción (-4284.09%), el sector inmobiliario y de alquiler de bienes muebles e intangibles (-84.30%) y otros servicios excepto actividades gubernamentales (-67.53%).

En el período 2009-2014 donde hubo mayor inversión fue el sector de servicios inmobiliarios y de alquiler (1500.65%), en segundo sitio, los servicios de esparcimiento culturales y deportivos (694.78%), en tercer lugar, los servicios educativos (408.23%). Los sectores en los que hubo menor inversión fueron industrias manufactureras (-288.85%), comercio al por mayor (-126.84%) y servicios de alojamiento temporal (-96.24%).

En el período 2014-2019, el crecimiento en inversión fue en primer lugar en el sector de comercio al por menor (255.43%), en segundo lugar, las industrias manufactureras (223.05%) y en tercer sitio los servicios educativos (207.90%). Los que tuvieron un retroceso fueron comercio al por mayor (-853.91%), servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos (-95.08%), por último, el sector transportes correos y almacenamiento (-85.93%).

Cuadro 8. Inversión de las Unidades Económicas en el municipio de Apizaco

No.	Actividad económica	Inversión total (Millones de pesos)				Variación porcentual %		
		2004	2009	2014	2019	2004-2009	2009-2014	2014-2019
1	Construcción	-0.0003	0.0143	0.0259	0.0040	-4284.09	80.23	-84.51
2	Industrias manufactureras	0.5970	0.2224	-0.4199	-1.3566	-62.76	-288.85	223.05
3	Comercio al por mayor	0.0709	0.1662	-0.0446	0.3363	134.38	-126.84	-853.91
4	Comercio al por menor	0.1821	0.3542	0.1148	0.4080	94.52	-67.59	255.43
5	Transportes, correos y almacenamiento	0.6041	0.4847	0.7756	0.1091	-19.77	60.02	-85.93
6	Información en medios masivos	0.0007	0.2350	0.0186	0.0411	32319.35	-92.09	121.34
7	Servicios financieros y de seguros		0.0007	0.0014	0.0006		100.00	-58.70
8	Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0.0152	0.0024	0.0382	0.1080	-84.30	1500.65	182.93
9	Servicios profesionales, científicos y técnicos	0.0077	0.0125	0.0426	0.0289	62.88	240.16	-32.02
10	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, y servicios de remediación	0.0099		0.0448	0.0022			-95.08
11	Servicios educativos	0.0119	0.0055	0.0279	0.0860	-53.89	408.23	207.90
12	Servicios de salud y de asistencia social	0.0102	0.0149	0.0169	0.0512	47.05	13.36	202.49
13	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	0.0032	0.0010	0.0083	0.0163	-67.00	694.78	96.06
14	Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	0.0332	1.0190	0.0383	0.0365	2965.17	-96.24	-4.88
15	Otros servicios excepto actividades gubernamentales	0.0322	0.0105	0.0324	0.0318	-67.53	209.38	-1.71
Total municipal Apizaco		1.5792	2.5688	0.7212	-0.0965	62.67	-71.93	-113.39

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Censos Económicos 2004, 2014 y 2019.

Conclusiones y propuestas

El estudio del desarrollo territorial en sus diversas escalas, permite entender los alcances de un territorio. El análisis de los sectores productivos es necesario para conocer su distribución

e implementar planes de desarrollo que impulsen la economía a nivel multiescalar, identificando los sectores económicos que tienen mayor potencial en la economía, así como el de mejorar las condiciones de vida de la población.

La relocalización de las actividades económicas a nivel mundial presenta una oportunidad en el país para incrementar la producción. La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, presenta ventajas naturales como la ubicación estratégica al estar en el centro del país, contar con una población y economía diversa al presentar un gran número de sectores productivos.

El municipio de Apizaco tiene una economía diversificada, con un sector terciario importante, con un énfasis en los servicios donde hay un incremento en el turismo, porque hay un crecimiento en el sector de alojamiento temporal, así como un aumento en la población. La principal actividad económica es el comercio al por menor porque se mantiene homogéneo dado que es un sector que se dedica a la venta de bienes y servicios a los consumidores finales. Este sector es relevante para la economía de Apizaco porque genera empleos y contribuye a la recaudación de impuestos.

Por otra parte, el sector de transportes está disminuyendo en el municipio con -85%, por lo que el movimiento de personas y bienes es menor, puede deberse a diversos factores como el incremento de las telecomunicaciones y el aumento del uso del automóvil. Es crucial este sector para la economía de Apizaco porque facilita la comunicación y el comercio entre los territorios.

El estudio del desarrollo territorial en Apizaco es fundamental para identificar los sectores económicos que tienen mayor potencial de crecimiento. El análisis de los sectores productivos puede ayudar a desarrollar planes de desarrollo que impulsen la economía local, regional y nacional.

Referencias

Archivo Histórico del Estado de Tlaxcala (AHET) (1925). “Extensión de las carreteras en Tlaxcala”. Fondo Fomento, serie obras públicas, caja 1, año 1925, exp. 14, fs26.

Brian, J. L. Berry, Goheen, Peter G y Goldstein, Harold (1969) *Metropolitan Area Definition: A Re-evaluation of Concept and Statistical Practice Volumen 28* de Us Bureau of the Census Working Paper. United States. Bureau of the Census. Disponible en: www.googleplaylibros.com [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].

CONAPO (2010) *Delimitación de Zonas Metropolitanas 2010*. México. Consejo Nacional de Población. Disponible en http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Delimitacion_de_Zonas_Metropolitanas [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].

CONAPO (2015) *Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2015*. México. Consejo Nacional de Población. Disponible en <https://www.gob.mx/conapo/documentos/delimitacion-de-las-zonas-metropolitanas-de-mexico-2015> [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].

- CONAPO** (1994) *Evolución de las ciudades de México 1900-1990*. México. Consejo Nacional de Población. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/402284913/Evolucion-De-Las-Ciudades-de-Mexico-1900-1990-Conapo-pdf> [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].
- Delgadillo, J. y Torres F.** (2015) *Nueva Geografía Regional de México*. México, Trillas.
- Garrido, C.** (2022) *México en la fábrica de América del Norte y el nearshoring*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Garza, G.** (2013). *Teoría de las condiciones y los servicios generales de la producción*. México. Colegio de México.
- INEGI.** *Censos Económicos* 2004, 2014 y 2019.
- INEGI.** "Índice Nacional de Precios al Consumidor". *Diario Oficial de la Federación*. 10 de Julio de 2023. Disponible en https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5694908&fecha=10/07/2023#gsc.tab=0 [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].
- Lobato Correa, R.** (2007) "Organização espacial". *Região e organização espacial*. Brasil. Ática.
- Macías, G.** (2021). *La Ciudad y el Ferrocarril. Una aproximación a la historia urbana de Apizaco*. México. Instituto Tlaxcalteca de la Cultura.
- Manzanal, M., Arzeno, M., & Nussbaumer, B.** (2007). *Territorios en construcción: actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*. Argentina. Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad - CICCUS.
- Negrete S. M. E. y Salazar, S. H.** (1986). "Zonas metropolitanas en México, 1980". *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol 1, No. 1 (1), (Ene-Abril., 1986), pp. 97-12, (30pp), México, Colegio de México. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/40314469> [Fecha de acceso: 15 de Julio de 2023].
- Parnreiter, C.** (2018). *Geografía Económica, una introducción contemporánea*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pérez Torres, Daniel Enrique** (2013) *Las Zonas Metropolitanas de México. Estructuración urbana, gobierno y gobernanza*. México. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Sánchez, G. J., y Zofío, J. L.** (2009). Espacio, distancia y localización: hacia la nueva economía geográfica. *ICE, Revista De Economía*, 1(848). Disponible en <http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/1237> [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].
- Salazar, F.** (2004), "Globalización y política neoliberal en México." *El Cotidiano*, Vol. 20, núm.126. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512604> [Fecha de acceso 20 de Julio de 2023].
- SECODUVI**, Plan De Desarrollo De La Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco, Publicada en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado, 6 de junio del 2013. Disponible en: <https://si.tlaxcala.gob.mx/images/ipv/PLAN%20DE%20DESARROLLO%20DE%20LA%20ZONA%20METROPOLITANA%20TLAXCALA-APIZACO.pdf> [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].

- SEDESOL-SEGOB** (2012) *Catálogo Sistema Urbano Nacional 2012*. México. Consejo Nacional de Población, México, 2012, Disponible en http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Catalogo_Sistema_Urbano_Nacional_2012 [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].
- SEDATU-SEGOB** (2018) *Catálogo Sistema Urbano Nacional 2018*. México. Consejo Nacional de Población. Disponible en <https://www.gob.mx/conapo/documentos/sistema-urbano-nacional-2018> [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].
- Secretaría de Infraestructura Comunicaciones y Transportes (SICT)**. (2021). “Longitud de carreteras estatales y federales”. Centro SICT Tlaxcala.
- Sobriño, J.** (2003). “Zonas metropolitanas de México en 2000: conformación territorial y movilidad de la población ocupada”. *Estudios Demográficos y Urbanos*, Vol. 18, No.3 (54) (Sep.-Dec-2003), pp. 461–507, México, Colegio de México. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/40315162> [Fecha de acceso: 15 de Julio de 2023].
- Trejo, N. A.** (2013). “Las economías de las zonas metropolitanas de México en los albores del siglo XXI”. *Estudios demográficos y urbanos*, Vol. 28(3), pp. 545-591. México. Colegio de México. Disponible en <https://doi.org/10.24201/edu.v28i3.1447> [Fecha de acceso: 15 de Julio de 2023].
- Unikel, L.** (1968) “El proceso de urbanización en México: Distribución y crecimiento de la población urbana.” *Demografía y Economía*, Vol.2, No.22, pp. 139–182, México, Colegio de México. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/40601775> [Fecha de acceso 15 de Julio de 2023].