

Diez respuestas de la investigación científica a dudas de los periodistas digitales

Ten answers from scientific research to doubts of digital journalists

Xosé López-García

Cómo citar este artículo:

López-García, Xosé (2024). “Diez respuestas de la investigación científica a dudas de los periodistas digitales [Ten answers from scientific research to doubts of digital journalists]”. *Infonomy*, 2(1), e24001.

<https://doi.org/10.3145/infonomy.24.001>



Xosé López-García

<https://orcid.org/0000-0002-1873-8260>

<https://www.directorioexit.info/ficha1667>

Universidad de Santiago de Compostela

Facultad de Ciencias de la Comunicación

Grupo Novos Medios

Avenida de Castelao, s/n

15782 Santiago de Compostela, España

xose.lopez.garcia@usc.es

Resumen

La investigación científica sobre el periodismo digital, un campo consolidado en las últimas décadas en el ámbito de las ciencias sociales, aporta resultados que deben contribuir a una mejor actividad profesional y que pueden ayudar a despejar dudas que muchos profesionales tienen a la hora de afrontar desafíos en su día a día laboral. A pesar de la escasa relación entre la profesión y la academia en el pasado –lejano e inmediato–, fruto de un efecto aluvión en el sector en las últimas décadas del pasado siglo y de ciertas reticencias mutuas, no cabe duda de que los retos a los que se enfrentan los profesionales en la segunda mitad de la tercera década del actual milenio, impulsados por la introducción masiva de herramientas de inteligencia artificial, aconsejan un mejor entendimiento que resulte fructífero para ambas partes.

Palabras clave

Periodismo digital; Investigación periodística; Profesión periodística; Perfiles profesionales.

Abstract

Scientific research on digital journalism, a field consolidated in recent decades in the field of social sciences, provides results that should contribute to a better professional activity and that can help to clear up doubts that many professionals have when facing challenges in their day-to-day work. Despite the poor relationship between the profession and academia in the past, the result of a flood effect in the sector in the last decades of the last century and certain mutual reticence, there is no doubt that the challenges facing professionals in the second half

of the third decade of the current millennium, driven by the massive introduction of artificial intelligence tools, suggest a better understanding that will be fruitful for both parties.

Keywords

Digital journalism; Journalistic research; Journalistic profession; Professional profiles.

Financiación

Este artículo es un resultado del proyecto PID2021-122534OB-C21 financiado por *Ministerio de Ciencia e Innovación (Micin) / Agencia Estatal de Investigación (AEI)* de España, y el *Fondo Europeo de Desarrollo Regional (Feder)* 10.13039/501100011033 / “Una manera de hacer Europa”.

1. Introducción

La profesión periodística ha entrado en el siglo XXI como una actividad consolidada ejercida por personas con competencias y habilidades para la búsqueda, elaboración y difusión de la información, por la que se percibe (o debería percibir) una retribución justa, y reconocida socialmente por el papel que cumple para la existencia de sociedades plurales y democráticas bien informadas. Aunque la consolidación de la sociedad red ha reabierto en un primer momento viejos debates a causa de posibilidad de que muchos ciudadanos puedan elaborar mensajes imitando la técnica periodística y difundirlos –algunos lo tradujeron por “todos somos periodistas” o “We the media”–, el paso del tiempo ha colocado a cada uno en su sitio y ha demostrado las similitudes y diferencias entre el periodismo amateur –aplicación de técnicas periodísticas por parte de ciudadanos interesados en elaborar y difundir mensajes informativos– y el periodismo profesional.

Sin minusvalorar el potencial de estas prácticas comunicativas y sus aportaciones a los procesos comunicativos más participativos, lo cierto es que el impacto de la desinformación y sus perniciosas consecuencias para los ciudadanos, agravadas durante la pandemia de la COVID-19, han revalorizado el papel del periodismo profesional, de los periodistas digitales y de la información de calidad. A pesar de las dificultades de los medios para encontrar mo-

delos de sostenibilidad en el actual escenario digital, tras la ruptura de su viejo modelo de negocio, las consecuencias de las transformaciones de los últimos años y la aparición de nuevos actores en el ecosistema –plataformas tecnológicas y redes sociales–, cada día que pasa de la actual década más voces reclaman desde múltiples foros, en distintos países, apoyos para asegurar la viabilidad de medios que cultiven el periodismo de calidad.

El contexto social actual, a pesar de las múltiples amenazas para el periodismo, ofrece nuevas opciones a los profesionales capacitados para el ejercicio mediante el empleo de herramientas actuales y técnicas innovadoras. De ahí la necesidad que tiene la profesión, si quiere aprovechar esta ventana de oportunidades, de conocer y aplicar algunas de las aportaciones hechas en los últimos años por la investigación científica sobre el periodismo digital.

El paso del tiempo ha demostrado las similitudes y diferencias entre el periodismo amateur –aplicación de técnicas periodísticas por parte de ciudadanos interesados en elaborar y difundir mensajes informativos– y el periodismo profesional

2. Lo básico permanece

Los resultados de las principales investigaciones realizadas en el campo de la Comunicación durante los últimos años indican que, a pesar de los importantes efectos de la transformación digital, lo básico del periodismo –sus elementos esenciales, su preceptiva, sus principios...– permanecen en el periodismo. En un escenario de mundos periodísticos diversos, con cambios y percepciones diferentes según los países (<https://worldsofjournalism.org>), el periodismo cumple muchas funciones para la democracia, pero en el nuevo contexto precisa un retorno a los viejos valores, a lo básico, y establecer nuevas alianzas (Esser; Neuberger, 2019).

La primera respuesta de diferentes investigaciones señala la permanencia de lo básico, la relevancia de las formas innovadoras de contar lo que ocurre en la sociedad y el papel central del periodismo digital en las sociedades plurales y democráticas, sin olvidar la necesidad de repensar la mejor forma de cumplir esas funciones democráticas en los nuevos contextos sociales, políticos y económicos.

La investigación científica también ha mostrado como en estos treinta años de periodismo digital hubo avances significativos, no sólo en lo profesional sino también en lo académico (Salaverría, 2019), y que hoy el periodismo digital es mucho más que tecnología (Zelizer, 2019), lo que podemos situar como otra de las grandes aportaciones que no pueden pasar desapercibidas a los profesionales.

Estos avances en el campo han estado acompañados, en una tercera línea de resultados significativos de la investigación, de un proceso de innovación constante y continuo, que se ha acelerado y que ha experimentado un notable crecimiento en los últimos años (García-Avilés, 2021).

La cuarta aportación ha estado relacionada con la constante mejora de los planes de estudios de los futuros periodistas, para que tuviesen competencias digitales actuales (Masip; López-García; Díaz-Noci; Palomo; Salaverría; Meso-Ayerdi, 2022). Estos avances relevantes en la capacitación de graduados han estado acompañados de la formación de nuevos perfiles profesionales (Sánchez-García; Tejedor, 2022), que han asumido desafíos a medida que se ha precisado atender cometidos que demandaban nuevas competencias y habilidades.

Como quinta aportación conviene destacar que la investigación científica ha colaborado activamente para definir esas nuevas competencias y habilidades.

10 avances y claves del periodismo digital

- Permanencia de lo básico
- Mejora profesional y académica
- Avances de la investigación
- Mejora de los planes de estudio
- Nuevas competencias
- Nuevos caminos
- Integra las redes sociales
- Necesidades de las audiencias
- Apoyo en las tecnologías
- Talento y creatividad

3. Para los nuevos desafíos

Los medios nativos, los que disponen de estructuras pensadas y nacidas en el entorno digital –su hábitat natural–, han entrado con fuerza en el escenario comunicativo, no sólo por el número –que también–, sino, y sobre todo, por la capacidad de algunos de los pioneros para marcar nuevos caminos. Los medios nativos han venido para quedarse y los actuales y futuros profesionales deben contemplarlos como uno de los potenciales ámbitos para el ejercicio profesional, sea con los existentes o con los que pongan en marcha.

Las redes sociales, como nuevos actores que el periodismo tiene que contemplar e integrar en función de sus objetivos e intereses, nos han situado en un escenario en el que hemos asistido a la emergencia de nuevas dinámicas y la transformación de los viejos actores y procesos que han dominado la comunicación política durante el siglo XX, que ha enmarcado la relación entre comunicación y política, y que se están adaptando al nuevo contexto (Rúas Araújo; Casero-Ripollés, 2018). Las investigaciones recientes apuntan que los medios –y con ellos los periodistas– deben definir nuevos modelos comunicativos adaptados a estos espacios virtuales donde recuperen su legitimidad y contrarresten la problemática expansión de la desinformación (Pérez-Escoda; Pedrero-Esteban, 2021).

Las audiencias, muy estudiadas en los últimos años, tienen que estar en el inicio de los procesos periodísticos. Los nuevos desafíos hay que afrontarlos para la audiencia y con la audiencia. Los medios y los periodistas han avanzado mucho en la monitorización de las audiencias (Rodríguez-Vázquez; Direito-Rebollal; Silva-Rodríguez, 2018), pero necesitan entenderlas mejor y atender mejor sus necesidades (lo que piden, pero también lo que necesitan). Es la octava aportación de la investigación científica.

Una mejor comunicación entre investigadores del campo de la comunicación y organizaciones profesionales del periodismo, así como otros actores del ecosistema comunicativo, creará una base sólida para acciones conjuntas que conducirán a un periodismo dotado de mejores técnicas, más científico, más social y más solvente

La alta tecnología, que está impulsando elementos del cambio periodístico más reciente, ha abierto las puertas a nuevas dimensiones orientadas a que los periodistas puedan aportar más valor a las piezas que elaboran. Los estudios recientes, en especial tras el impacto de la nueva ola de inteligencia artificial generativa, conforman la novena línea de apoyo a la actividad periodística que los profesionales no pueden ignorar.

El talento periodístico es, con todo y a pesar del contexto tecnológico, el gran eje que mueve el mejor periodismo y el décimo punto que ha analizado la investigación científica y que, de la mano de los resultados, hay lecciones que en la profesión debemos aprender para el futuro. La creatividad siempre ha aportado valor a los mensajes y, en este contexto de una nueva fase de la digitalización –llamémosla cuarta revolución industrial o de otra manera– se ha vuelto todavía más importante. Las aportaciones de la investigación periodística apuntan a esta vía como central, que los profesionales deben cultivar porque es su principal activo y forma parte de su principal capital que les permitirá marcar la diferencia.

4. A modo de conclusión

Los buenos periodistas tendrán oportunidades para demostrar sus competencias y habilidades en el año 2024 y en los próximos. El escenario es complejo, no exento de dificultades, pero hay necesidad de buen periodismo y es posible otro periodismo más humano, más riguroso y al servicio de la sociedad. Pero afrontar ese desafío será más fácil si los profesionales conocen, analizan y aplican las aportaciones de las principales investigaciones del campo periodístico.

Una mejor comunicación entre investigadores del campo de la comunicación y organizaciones profesionales del periodismo, así como otros actores del ecosistema comunicativo, creará una base sólida para acciones conjuntas que conducirán a un periodismo dotado de mejores técnicas, más científico, más social y más solvente.

5. Referencias

Esser, Frank; Neuberger, Christoph (2019). "Realizing the democratic functions of journalism in the digital age: New alliances and a return to old values". *Journalism*, 20(1), 194-197.
<https://doi.org/10.1177/1464884918807067>

García-Avilés, José-Alberto (2021). "Review article: Journalism innovation research, a diverse and flourishing field (2000-2020)". *Profesional de la información*, v. 30, n. 1, e300110.
<https://doi.org/10.3145/epi.2021.ene.10>

Pérez-Escoda, Ana; Pedrero-Esteban, Luis-Miguel (2021). "Retos del periodismo frente a las redes sociales, las fake news y la desconfianza de la generación Z". *Revista latina de comunicación social*, n. 79, pp. 67-85.
<https://doi.org/10.4185/RLCS-2021-1519>

Rodríguez-Vázquez, Ana-Isabel; Direito-Rebollal, Sabela; Silva-Rodríguez, Alba (2018). "Audiencias crossmedia: nuevas métricas y perfiles profesionales en los medios españoles". *Profesional de la información*, 27(4), 793-800.
<https://doi.org/10.3145/epi.2018.jul.08>

Rúas-Araújo, Xosé; Casero-Ripollés, Andreu (2018). "Comunicación política en la época de la redes sociales: lo viejo y lo nuevo, y más allá". *AdComunica*, n. 16.
<https://doi.org/10.6035/2174-0992.2018.16.2>

Salaverría, Ramón (2019). "Periodismo digital: 25 años de investigación. Artículo de revisión". *Profesional de la información*, 28(1).
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/69729>

Sánchez-García, Pilar; Tejedor, Santiago (2022). "Enseñanza técnico-digital en los estudios de Periodismo en España: hacia una formación híbrida genérica y especializada en lenguajes y formatos". *Profesional de la información*, 31(1).
<https://doi.org/10.3145/epi.2022.ene.05>

Zelizer, Barbie (2019). "Why journalism is about more than digital technology". *Digital journalism*, 7(3), 343-350.
<https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1571932>