



Информация для цитирования:

Валитов А. А. Тюменский район в 1920-е годы : численность поселений и особенности развития / А. А. Валитов, В. С. Сулимов // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 10. — С. 288—304. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-10-288-304.

Valitov, A. A., Sulimov, V. S. (2023). Tyumen District in 1920s: Settlement Numbers and Development Features. *Nauchnyi dialog*, 12 (10): 288-304. DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-10-288-304. (In Russ.).



Журнал включен в Перечень ВАК

DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-10-288-304

**Тюменский район
в 1920-е годы: численность
поселений и особенности
развития**

Валитов Александр Александрович¹
orcid.org/0000-0002-2338-7880
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
val11@bk.ru

Сулимов Вадим Сергеевич²
orcid.org/0000-0002-0688-3831
доктор исторических наук, профессор
sulimov1968@mail.ru

¹Тобольская комплексная
научная станция
Уральского отделения
Российской академии наук
(Тобольск, Россия)

²Тюменский
государственный университет
(Тюмень, Россия)

**Tyumen District in 1920s:
Settlement Numbers
and Development Features**

Alexander A. Valitov¹
0000-0002-2338-7880
Candidate of Historical Sciences,
Senior Researcher
val11@bk.ru

Vadim S. Sulimov²
0000-0002-0688-3831,
Doctor of Historical Sciences, Professor
sulimov1968@mail.ru

¹Tobolsk complex scientific station
of the Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences
(Tobolsk, Russia)

²University of Tyumen
(Tyumen, Russia)

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Аннотация:

Предметом исследования выступают сельские поселения Тюменского района в первой четверти XX столетия. Отмечается, что в этот период Тюменский район располагался в центре Тюменского округа, находясь на первом месте по показателю численности населения (44 545 человек) и по площади занимаемой территории (5,4 тыс. кв. км). На примере сельских поселений рассмотрены изменения в численности и типологии населенных пунктов, входящих в состав Тюменского района. Установлено, что поселенческая сеть района состояла из 177 населенных пунктов, относящихся к 11 типам, при этом значительное число в ней занимали деревни — более 50 %. Данный факт свидетельствует о том, что в староосвоенных регионах поселенческие сети, несмотря на различные внешние и внутренние факторы, существовали практически в неизменном виде. Выявлено 15 сел, которые создавали каркас поселенческой сети Тюменского района, обладали устойчивостью, успешно адаптировались к новым условиям. Например, данные 1912 и 1926 года свидетельствуют о том, что численность населения в данных населенных пунктах росла, особенно в тех поселениях, которые занимали выгодное (центральное) положение внутри существующей сети. Многие сёла Тюменского района именно в советский период обрели данный статус, хотя еще в начале XX века они были деревнями. Между населенными пунктами успешно выстраивались новые связи благодаря транспортному фактору (наличию железной дороги, трактовых дорог и судоходной водной артерии — реки Туры).

Ключевые слова:

сельские поселения; Тюменский район; СССР.

ORIGINAL ARTICLES

Abstract:

The subject of this study is the rural settlements of the Tyumen district in the first quarter of the 20th century. It is noted that during this period, the Tyumen district was situated at the heart of the Tyumen region, ranking first in terms of population size (44,545 people) and the area of territory covered (5.4 thousand square kilometers). The paper examines changes in the number and typology of settlements within the Tyumen district through the lens of its rural localities. It has been established that the district's settlement network consisted of 177 localities, falling into 11 types, with villages making up a significant proportion — over 50%. This fact indicates that in long-settled regions, settlement networks have existed in virtually unchanged forms despite various external and internal factors. Fifteen villages were identified as creating the framework of the Tyumen district's settlement network, demonstrating resilience and successfully adapting to new conditions. For instance, data from 1912 and 1926 show that population numbers in these localities were growing, especially in those settlements occupying advantageous (central) positions within the existing network. Many villages in the Tyumen district attained this status during the Soviet period, even though at the beginning of the 20th century they were mere villages. Successful new connections between settlements were facilitated by transportation factors (the presence of railways, tract roads, and a navigable water artery — the Tura River).

Key words:

rural settlements; Tyumen district; USSR.



Тюменский район в 1920-е годы: численность поселений и особенности развития

© Валитов А. А., Сулимов В. С., 2023

1. Введение = Introduction

Формирование поселенческой сети Тюменского района связано с освоением русскими Сибири в XVI веке. Тюмень — первый русский город региона, основанный в 1586 году, способствующий освоению и становлению сети населённых пунктов на территории, где в 1920-е годы будет расположен Тюменский район.

На первую четверть XX века в России пришлось крупные преобразования и потрясения, во многом данные процессы отразились на изменении существующей каркасно-поселенческой сети, представленной городскими и сельскими поселениями в Западной Сибири.

В качестве важного условия, определяющего отечественную специфику развития сельской поселенческой сети, является обращение к опыту изучения региональных аспектов искомой проблемы. Развитие и изменение сельских поселений в разные исторические эпохи происходило под влиянием ряда переменных факторов: разнообразные реформы (административно-территориального управления, экономические, военные и т. д.), развитие коммуникационной сети, политические и военные потрясения; а также ряд постоянных факторов, в том числе природно-географические условия, которые определяли хозяйственное освоение и дальнейшее социально-экономическое развитие определенной территории.

Целью статьи является анализ поселенческой сети Тюменского района, который представлял собой один из наиболее развитых в советское время районов Тобольской (Тюменской) губернии, а позже Уральской области.

Выбор территориальных рамок исследования объясняется центральным административным положением Тюменского района в составе округа.

Хронологические рамки исследования связаны с историческим периодом первой четверти XX века, именно в этот временной отрезок проходили важные события в истории России: войны и революции.

Серьезное научное осмысление развития сельских поселений принадлежит исследователям в области исторической географии, статистики, демографии. Среди фундаментальных работ, заложивших основу методологического инструментария для исторических исследований, можно на-

звать следующих авторов. В частности, В. А. Добряков предложил использовать картографический метод с помощью, которого можно достаточно эффективно проследить изменение в численности населения определенного региона [Добряков, 2012. с. 9].

Д. О. Егоров и В. С. Шурупина составили типологию сельских поселений, насчитав 12 типов, связав их людностью, выделив общие закономерности сельского расселения в России [Егоров, 2018. с. 6—14]. На материалах Якутии схожую работу провели исследователи Г. А. Пономарева и В. И. Бубякин, они пришли к выводу о зависимости сельских поселений, составляющих каркас поселенческой сети региона, от природно-географического фактора. Авторы определили, что устойчивые селения, как правило, «располагались по берегам рек (в долинах, поймах) и термокарстовых озер, то есть в местах, которые были хорошо обеспечены питьевой водой и благоприятны для сельскохозяйственной деятельности, а также развития транспортных коммуникаций» [Пономарев, 2013, с. 57].

Д. А. Ляпин также связал развитие и изменение числа сельских поселений с географическим расположением, привлекая материалы Елецкого уезда [Ляпин, 2019, с. 480]. Важным направлением темы сельских поселений стало изучение дворности, в частности, М. А. Мацук указал, что данный признак выступал в качестве ключевого в процессе колонизации новых территорий [Мацук, 2018, с. 12].

Среди современных исследователей сельских поселений Тюменской области обстоятельной является публикация А. В. Шелудкова и М. А. Орлова, которые связывают динамику сельского расселения с топологией сети населенных пунктов [Шелудков, 2019, с. 62].

Осмысление развития сельских поселений в России в первой четверти XX столетия в целом и в том числе исторического опыта отдельных регионов предпринимали ряд авторов: Н. Я. Гущин, Д. С. Жуков, В. В. Канищев, Я. А. Кузнецова, Л. Н. Мазур, А. Ю. Саран [Гущин, 1995; Жуков, 2019; Кузнецова, 2021; Мазур, 2012; Саран, 2014].

Исследование поселенческой сети становится популярным направлением в области исторических исследований, имеющих целью осмысление проходивших на рубеже XIX—XX столетия процессов. Отметим серию публикаций А. Н. Татарниковой, в которых проанализирован исторический опыт развития поселений Новосибирского и Томского округа в 1920-е годы. Автор делает вывод о влиянии ряда факторов на развитие поселенческой сети, таких как природно-географический, демографический, экономический и социокультурный [Татарникова, 2023а; Татарникова, 2022б].

Представление об изменениях в территориальном устройстве в исследуемом регионе дает сборник «Административно-территориальное

деление Тюменской области (XVII—XX в.)» [Административно-территориальное деление ..., 2003]. В зарубежной историографии также существует определенный интерес к изучению изменений в поселенческой сети в XX столетии [Hauer, 2023].

Новизна исследования определяется тем, что в отечественной историографии впервые рассмотрены особенности развития поселенческой сети Тюменского района исследуемого периода, а также произведена типология и характеристика существующих сельских поселений.

2. Материал, методы, обзор = Material, Methods, Review

В качестве основных источников привлекались материалы, содержащиеся в официальных статистических сборниках.

Названные материалы являются уникальными источниками о развитии поселенческой сети. Первые отчеты стали появляться еще во второй половине XIX века, а последние относятся к концу 1920-х годов.

Данные отчеты публиковались в форме списков населенных мест. В исследовании первый отчет представлен в виде «Списка населенных мест Тобольской губернии за 1912 год» [Список, 1912; Список, 1928]. Указанный сборник представляет собой не просто отчет, а важный источник, включающий полный перечень населенных пунктов губернии.

Статистические справочники не просто содержат перечень поселений и административно-территориальное деление, а выступают в качестве источника разнообразной информации. В них содержатся социально-экономические показатели, а также достойное место отводится культурному и духовному развитию региона.

В советское время, в частности в 1920-х годах, потребности и нужды плановой экономики также диктовали определенные правила, нацеленные на введение учета поселенческой сети. Именно в этот период созданы полные «Списки населенных пунктов Уральской области», на сегодня они являются единственными источниками, которые содержат качественные материалы административного и статистического учета. Составители сборника стремились предоставить полную информацию об имеющихся населенных пунктах области, в том числе и об исследуемом районе [Список, 1928].

В качестве основных методов авторы привлекали статистический метод изучения официальных источников, для анализа и выявления сходных явлений в разные эпохи — историко-сравнительный и историко-типологический методы. Данный методологический инструментарий способствовал обобщению и комплексному представлению анализируемой проблемы.

Территориальные рамки исследования совпадают с границами Тюменского района на 1926 год и обусловлены расположением сельских поселений, выбранных в качестве реперных точек для анализа.

3. Результаты и обсуждение = Results and Discussion

3.1. Общая характеристика Тюменского района

Тюменский район представлял собой новую административно-территориальную единицу, которая была создана в ноябре 1923 года в результате очередного этапа районирования советскими органами власти. Согласно принятым решениям в состав Тюменского района включили 13 волостей и 40 сельсоветов [Административно-территориальное деление ..., 2003, с. 65]. На 1926 год количество сельских советов сократилось до 35.

Район занимал центральное место в рамках образованного Тюменского округа Уральской области: общая площадь его составляла около 5 400 км². Он также имел выгодное природно-географическое расположение: по его территории протекали важные водные артерии — реки Тура и Пышма.

В составе района выделяли ряд частей, первая находилась на севере и была представлена низменной равниной, на которой располагался ряд торфяных болот, вторая — в бассейне рек Туры и Пышмы с ровными площадями, а третья — на юге на правом берегу р. Пышмы; см. карту Тюменского района на 1926 год (рис. 1).

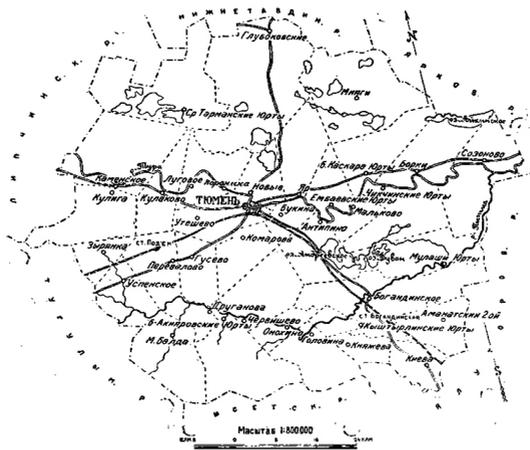


Рис. 1 Карта Тюменского района 1926 года

В целом почвы в районе были плодородными, сам он был богат лесами, на севере елово-пихтовыми, а на юге лиственными. Влажность и тем-

пературный режим средний, годовое количество осадков составляло около 300 мм, а средняя годовая температура приближалась к +1,50 [Список, 1928, с. 22].

В качестве важных производительных и экономических сил в районе преобладало сельское хозяйство: по характеру севооборота и производительным силам он занимал пятое место среди других районов в Тюменском округе.

В качестве основного направления развития сельского хозяйства Тюменского района в исследуемый период выступало полеводство.

Основные посевные культуры представлены далее (рис. 2).



Рис. 2. Основные посевные культуры в Тюменском районе в 1926 году

Анализируя развитие животноводства, можно указать на то, что в 1920-е годы уровень обеспеченности населения скотом в Тюменском районе был достаточно низким, если сравнивать с имеющимся средним показателем, который был характерен для Тюменского округа. Так, на одно хозяйство приходилось рабочих лошадей — 1,6, коров — 1,5 и овец — 3. С другой стороны, район характеризовался высоким уровнем землеустройства. По данным на 1926 год, он достигал 51 % от всей имеющейся территории [Список, 1928, с. 22].

Рассматривая производственные силы, следует обратить внимание на самый высокий уровень распространения промышленности в исследуемом районе в отличие от других сельских районов Тюменского округа.

Например, на 1926 год численность местного населения, занятого в мелкой промышленности, насчитывала около 3 800 человек.

В частности, в районе местные жители использовали имеющиеся природные ресурсы. Наиболее развитым видом кустарного производства являлась обработка древесины, в таблице 1 представлены данные по видам промыслов.

Таблица 1

Кустарные промыслы в Тюменском районе, 1926 год *

№	Наименование промысла	Количество занятых
1	рогожно-кулеткацкий	2 559
2	бондарный	235
3	кузнечное	173
4	ковровое	147
5	портняжное	133
6	пимокатное	109
7	производство сит	104
8	столярное	96
9	плетение корзин и коробов	88
10	производство кошев, саней и телег	68
11	сапожное	12
Итого		3 724

* Подсчитано по: [Список, 1928, с. 10, 22].

Кроме кустарной промышленности, на территории района действовали крупные заводы и фабрики, на которых трудились сотни рабочих, например, Успенская писчебумажная фабрика Тюменского Промкомбината, а также паровая мельница Переваловского сельского хозяйственного кредитного товарищества.

По данным на 1926 год, в Тюменском районе проживало 44 545 человек, по численности населения он был на первом месте в Тюменском округе [Список, 1928, с. 11]. В национальном плане преобладали русские, второй по численности нацией были татары, национальный состав района представлен на рис. 3.

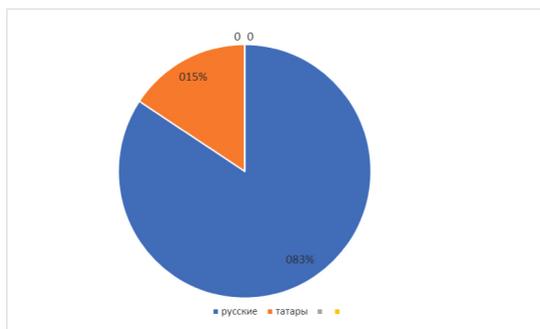


Рис. 3 Национальный состав Тюменского района на 1926 год

Остальные национальности не достигали даже 0,5 %: зыряне, китайцы, латыши поляки, румыны, чуваша, украинцы, эстонцы.

Дети школьного возраста составляли 8 % от всего населения района, в целом обеспеченность детей образовательными учреждениями достигала 78 %, более 56,6 % проходили обучение в школе, в целом грамотность среди жителей составляла 34,3 % [Список, 1928, с. 22].

Социокультурная инфраструктура района была достаточно развитой (табл. 2).

Таблица 2

Социокультурная инфраструктура в Тюменском районе, 1926 год *

№	Наименование объекта	Количество
1	культурно-просветительские учреждения	45
2	школы 1 ступени	51
3	больница	6
4	врачебно-фельдшерские пункты	6
5	ветеринарные пункты	4
6	почтовое отделение	4
7	государственные торговые предприятия	9
8	кооперативные торговые предприятия	23
9	частные торговые предприятия	5
Итого:		153

* Подсчитано по: [Список, 1928, с. 10, 22].

Действующая социокультурная инфраструктура района удовлетворяла потребностям и отвечала на запросы населения в просветительских, медицинских и культурных учреждениях.

Тюменский район отличался хорошо развитой транспортной доступностью, Тюмень как узловая станция обеспечивала коммуникации по Пермскому и Омскому участкам железной дороги. Протекавшая по территории р. Тура использовалась в качестве судоходной, а также по району проходили важные трактовые дороги в направлении городов Камышлов, Курган, Тобольск, Туринское, и Ялуторовск.

Тюменский район отличался сравнительно низкой плотностью населения: из 13 районов Тюменского округа он находился на девятом месте, насчитывал 8,25 человек на кв. км.

Самую высокую плотность в Тюменском округе имели Исетский и Шатровский районы (в первом на один км² приходилось 17,32 человека, во втором — 16,40), которые занимали выгодное природно-географическое

положение на юге округа и являлись лидерами в области сельского хозяйства [Там же, с. 10, 11].

3.2. Численность поселений, людность и дворность

Тюменский район по количеству сельских поселений находился на первом месте в округе: на 1926 год там насчитывалось 177 населенных пунктов, вторым шел Талицкий район — 160, а на третьем находился Нижнетавдинский район — 136. Всего на территории проживало 44 545 человек, по численности он был первым в округе.

Поселенческая сеть Тюменского района была представлена разного типа населенными пунктами всего их было 11 видов, данные о типе поселений представлены в таблице (табл. 3).

Таблица 3

Типы поселений в Тюменском районе, 1926 год*

№	Тип населенного пункта	количество	%
1	деревня	87	50,29
2	село	15	8,77
3	поселок	11	5,85
4	выселок	11	5,85
5	при железной дороге (будка ж.д., полуказарма ж.д., разъезд ж.д, казарма)	31	17,54
6	заимка	10	5,26
7	хутор	6	2,92
8	совхоз	1	0,58
9	мельница	1	0,58
10	кордон	2	1,17
11	учхоз	1	0,58
Итого		177	100

* Подсчитано по: [Список, 1928, с. 60—73].

Преобладающим типом поселений в Тюменском районе выступали деревни — 50,29 %, а за ними шли населенные пункты, связанные с действующим участком Транссибирской магистрали (будка, полуказарма, разъезд, казарма ж.д.) — 17,54 %, далее находились крупные населенные пункты (сёла) — 8,77 %, на четвертой позиции поселки и выселки — 5,85 %.

Значительное преобладание в Тюменском районе деревень свидетельствует о том, что данная сеть поселений сложилась с началом русского освоения Западной Сибири в конце XVI — начале XVII веков. Данные территории относились к староосвоенным и давно обжитым людьми поселениям. Если обратить внимание на расположение деревень в районе, они

практически все находились на удобных землях, в том числе вдоль берегов рек и озер. Прохождение по району участка железной дороги способствовало развитию и сохранению населенных пунктов, связанных с содержанием и обслуживанием транспортной сети.

Среди важных изменений данного периода стало возникновение и появление нового типа поселений, которые в Тюменском районе были представлены в единичном варианте, например, учебное-опытное хозяйство в Ульяновке, относящееся к Утяшевскому сельсовету, и совхоз в Черной Речке в Балдинском сельсовете.

С другой стороны, на исследуемой территории в советский период исчез инородческий тип поселений — юрта, они все автоматически стали деревнями. При этом термин *юрта* сохранился в названиях данных населенных пунктов. Традиционно в них проживали представители сибирских татар и бухарцы. Всего таких деревень насчитывалось 18: Больше-Акияровские Юрты, Мало-Акияровские Юрты, Ембаевские Юрты, Тураевские Юрты, Березовские Юрты, Янтыковские Юрты, Казаровские Юрты, Матмасовские Юрты, Новые Юрты, Верхне-Тарманские Юрты, Нижне-Тарманские Юрты, Средне-Тарманские Юрты, Аманатские Юрты, Кыштырлииские Юрты, Андреевские Юрты, Есаульские Юрты, Чикичские Юрты, Якушевские Юрты. Титульным населением в данных населенных пунктах были татары [Список, 1928, с. 64—73].

Рассмотрим динамику изменения численности населенных пунктов, которые образовали в 1920-е годы каркас всей поселенческой сети Тюменского района.

На протяжении исследуемого периода можно выделить следующие тенденции. Населенные пункты, представленные в (табл. 4) существовали и раньше. На 1912 год семь из них относились по своему типу к деревне, а в 1926 году они все приобрели статус села, следовательно, в исследуемый период данные поселения активно развивались, что в конечном итоге привело к росту числа жителей.

При этом в процентном соотношении при сравнении двух исторических срезов 1912 и 1926 годов видно, что у ряда поселений был значительный скачок в увеличении числа жителей. Так, в с. Онохино он составил более 300 %, кроме того, рост более 100 % демонстрирует бывшая деревня, а в 1926 году уже село Утяшево, на более чем 60 % выросло население в с. Луговском и с. Созоново.

В целом, оценивая изменения в динамике населения Тюменского района, можно отметить, что она имела положительный характер. Каркасные поселения, представленные в (табл. 4), выступали в качестве важных элементов внутрирайонной центральности, что обеспечивало им постоянный рост.

Таблица 4

**Численность населения в каркасных населенных пунктах
Тюменского (уезда) района, 1912 и 1926 годы***

№	Село	1912	1926	%
1	Антипино (ранее деревня)	522	726	39
2	Богандинское	1030	557	- 45, 9
3	Гусево (ранее деревня)	609	808	32,6
4	Зырянское (ранее деревня)	461	619	34,2
5	Каменское	1064	1062	-0,18
6	Кулаково	1251	1444	15,4
7	Луговское (ранее деревня)	331	544	64,3
8	Мальково (ранее деревня)	660	756	14,5
9	Онохино (ранее деревня)	180	722	301
10	Перевалово	647	788	12,7
11	Созоново (деревня)	699	1132	61,9
12	Червишево	1004	1221	21,6
13	Успенское	1322	1729	30,7
14	Утяшево (ранее деревня)	261	530	103
15	Яр (ранее деревня)	776	859	10,6

* Подсчитано по: [Список, 1912, с. 472—506; Список, 1928, с. 64—73].

Несмотря на ряд факторов первой четверти XX столетия, отрицательного влияющих на демографическую ситуацию: две революции, Первая мировая и гражданские войны, — отрицательный процент присутствовал только в с. Богандинском. Однако данные в этом случае связаны с территориальным выделением из его состава ряда самостоятельных населенных пунктов в 1920-е годы.

Дворность в каркасных поселениях составляла на 1926 год 31,52 % от общего числа дворов. Далее в таблице представлена динамика изменения дворности в населенных пунктах в 1912 и 1926 годах (табл. 5).

При этом прослеживается прямая зависимость между ростом числа дворов и количеством населения в анализируемых селениях.

В целом людность по Тюменскому району была средней: на один сельсовет приходилось 1273 чел., на один сельский населенный пункт 252 чел. Наиболее людными в Тюменском округе были Емуртлинский, Исетский, Суерский, Шатровский районы.

Поселенческая сеть Тюменского района была однородной, и в ней преобладали населенные пункты, относящиеся к типу «деревня». По этническому составу значительный процент составляли русские, на втором месте

Таблица 5

Дворность в каркасных поселениях Тюменского (уезда) района,
1912 и 1928 годы*

№	Село	1912	1926	%
1	Антипино	117	165	41
2	Богандинское	95	146	54
3	Гусево	109	130	19
4	Зыряновское	127	153	20
5	Каменское	214	245	14
6	Кулаково	255	387	52
7	Луговское	57	135	137
8	Мальково	127	180	42
9	Онохино	201	171	-15
10	Перевалово	133	216	62
11	Созоново	137	252	84
12	Червишево	205	297	45
13	Успенское	173	417	141
14	Утяшево	47	132	181
15	Яр деревня	120	185	54

* Подсчитано по: [Список, 1912, с. 472—506; Список, 1928, с. 64—73].

находились татары. Основу всей поселенческой сети образовывали каркасные сельские пункты (15), которые в исследуемый период обеспечивали устойчивость социокультурной инфраструктуры, а также способствовали росту населения.

4. Заключение = Conclusions

Многочисленные административные преобразования в исследуемом регионе, направленные на совершенствование системы управления, привели к формированию таких административно-территориальных единиц, как округ, уезд.

В первой четверти XX века Тюменский район располагался в центре Тюменского округа, находясь на первом месте по показателю численности населения, составлявшей 44 545 чел., и по площади занимаемой территории — 5,4 тыс. кв. км.

Поселенческая сеть района состояла из 177 населенных пунктов, относящихся к 11 типам, при этом значительное число в ней занимали деревни — более 50 %, в отличие от данных, полученных А. И. Татарниковой по другим регионам Западной Сибири, в которых преобладали заимки (в Бий-



ском округе), хутора (в Томском округе), поселения (в Новосибирском округе) [Татарникова, 2023, с. 500—501].

Данный факт свидетельствует о том, что в староосвоенных регионах поселенческие сети, несмотря на различные внешние и внутренние факторы, существовали практически в неизменном виде.

Тюменский район обладал выгодными природно-географическими условиями, развитой сетью социокультурных учреждений. Среди новых типов сельских поселений можем назвать учхоз и совхоз, которые соответствовали новой советской эпохе.

Выявленные и проанализированные нами 15 сел, которые создавали каркас поселенческой сети Тюменского района, обладали устойчивостью, а также они успешно адаптировались к новым условиям. Например, данные 1912 и 1926 года свидетельствуют о том, что численность населения в данных населенных пунктах росла, особенно в тех поселениях, которые занимали выгодное (центральное) положение внутри существующей сети.

Многие села Тюменского района именно в советский период обрели данный статус, хотя еще в начале XX века они были деревнями.

Положительная динамика в росте населения, людности и количестве дворов в поселенческой сети Тюменского района позволяет сделать вывод о ее успешной адаптации к меняющимся условиям. Данные процессы проходили за счет выстраивания новых связей между существующими населенными пунктами благодаря транспортному фактору, а именно наличию железной дороги, тракторных дорог, а также судоходной водной артерии — р. Туры.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.
---	---

Источники и принятые сокращения

1. *Список населенных мест Тобольской губернии* : [составлен по сведениям на 15 июля 1909 года, полученным от уездных исправников и волостных правлений]. — Тобольск : Изд. Тобольского губернского статистического комитета, 1912. — 634 с.

2. *Список населенных пунктов Уральской области* : [в 16 т. : таблицы]. Тюменский округ. — Свердловск : изд. орготдела Уралоблисполкома, Уралстатуправления и окружных исполкомов, 1928. — Т. 14. — XXVIII, 114 с.

Литература

1. *Административно-территориальное деление Тюменской области (XVII—XX вв.)*. — Тюмень : ООО ТНЦ «ТюменНИИГипрогаз», ФГУ ИПП «Тюмень», 2003. — 304 с. — ISBN 5-87591-025-9.



2. *Гущин Н. Я.* Население Сибири в XX веке : основные тенденции и катаклизмы в развитии / Н. Я. Гущин. — Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1995. — 82 с.
3. *Добрякова В. А.* Изучение динамики изменений людности поселений картографическими методами / В. А. Добрякова // Вестник Тюменского государственного университета. Экология и природопользование. — 2012. — № 4. — С. 6—9.
4. *Егоров Д. О.* Сельское расселение России : типология территории по людности сельских населенных пунктов / Д. О. Егоров, В. С. Шурупина // Региональные исследования. — 2018. — № 4 (62). — С. 4—16.
5. *Жуков Д. С.* «Если бы не было войны» : моделирование демографических процессов в российской деревне 1930—1950-х гг. (по материалам Тамбовской области) / Д. С. Жуков, В. В. Канищев // Вестник Пермского университета. Серия : История. — 2019. — № 3. — С. 118—136. — DOI: 10.17072/2219-3111-2019-3-118-136.
5. *Иваненко А. С.* Тюменский район / А. С. Иваненко. — Тюмень : Печатный дом «Тюмень», 2008. — 304 с. — ISBN 978-5-903741-05-2.
6. *Кузнецова Я. А.* Формирование населения и динамика развития российского севера в 1920-е гг. / Я. А. Кузнецова // Арктика и Север. — 2021. — № 43. — С. 161—189. — DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.43.161.
7. *Ляпин Д. А.* Сельские поселения Елецкого уезда в XVII в. : динамика развития и особенности географического расположения / Д. А. Ляпин, К. Г. Гайтерова // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. — 2019. — № 6. — С. 474—480.
8. *Мацук М. А.* Дворность населенных пунктов как показатель колонизационных процессов в кому крае конца XVI века / М. А. Мацук // Историческая демография. — 2018. — № 2 (22). — С. 4—12.
9. *Мазур Л. Н.* Российская деревня в условиях урбанизации : региональное измерение (вторая половина XIX—XX в.) / Л. Н. Мазур. — Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2012. — 471 с. — ISBN 978-5-7996-0756-2.
10. *Очерки истории Тюменской области* / В. М. Кружинов. — Тюмень : ИПП «Тюмень», 1994. — 272 с.
11. *Пономарева Г. А.* Типология сельских поселений республики Саха (Якутия) по показателем людности / Г. А. Пономарева, В. И. Бубякин // Региональные исследования. — 2013. — № 2 (40). — С. 37—42.
12. *Саран А. Ю.* Динамика изменения численности сельских населенных пунктов Орловского уезда в 1-й трети XX в. / А. Ю. Саран // Наука и образование в XXI веке. сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции : в 17 частях. — Москва : ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. — С. 114—116.
13. *Староосвоенные районы в пространстве России : история и современность* / [Аверкиев К. В. и др.] ; сост. и науч. ред. Т. Г. Нефедова, ред. А. В. Старикова. — Москва : Товарищество научных изданий КМК, 2021. — 379 с. — ISBN 978-5-907372-87-0.
14. *Татарникова А. И.* Сеть сельских поселений Томского округа в 1920-е гг. : количественные и качественные характеристики / А. И. Татарникова // Историко-географический журнал. — 2022. — Т. 1. — № 4. — С. 54—63. — DOI: 10.58529/2782-65112022-1-4-54-63.
15. *Татарникова А. И.* Сеть поселений Новосибирского округа в 1920-е годы : численность, структура и особенности развития / А. И. Татарникова // Научный диалог. — 2023. — Т. 12. — № 7. — С. 486—505. — DOI: 10.24224/2227-1295-2023-12-7-486-505.
16. *Шелудков А. В.* Топология сети населенных пунктов как фактор динамики сельского расселения (на примере Тюменской области) / А. В. Шелудков, М. А. Орлов // Из-



вестия Российской академии наук. Серия географическая. — 2019. — № 4. — С. 46—62. — DOI: 10.31857/S2587-55662019446-62.

17. Hauer F. Tracing the informal fringe : A large-scale study of 20th century ‘wild’ settlements in Vienna, Austria / F. Hauer, A. Krammer // *Habitat International*. — November 2023. — Volume 141. — Pp. 1—17. — DOI: /10.1016/j.habitatint.2023.102925.

Статья поступила в редакцию 15.10.2023,
одобрена после рецензирования 03.12.2023,
подготовлена к публикации 20.12.2023.

Material resources

- List of settlements in the Ural region: [in 16 volumes: tables]. Tyumen district, 14.* (1928). Sverdlovsk: ed. The organizational department of the Ural Executive Committee, Ural State Administration and district executive committees. XXVIII, 114 p. (In Russ.).
- The list of populated places in the Tobolsk province: [compiled according to information as of July 15, 1909, received from county police officers and volost boards].* (1912). Tobolsk: Publishing House of the Tobolsk Provincial Statistical Committee. 634 p. (In Russ.).

References

- Administrative-territorial division of the Tyumen region (XVII—XX centuries).* (2003). Tyumen: TNC TyumenNIIGiprogoz LLC, Federal State University IPP Tyumen. 304 p. ISBN 5-87591-025-9. (In Russ.).
- Dobryakova, V. A. (2012). Studying the dynamics of changes in the population of settlements by cartographic methods. *Bulletin of the Tyumen State University. Ecology and nature management*, 4: 6—9. (In Russ.).
- Egorov, D. O., Shurupina, V. S. (2018). Rural settlement of Russia: typology of the territory according to the population of rural settlements. *Regional studies*, 4 (62): 4—16. (In Russ.).
- Essays on the history of the Tyumen region.* (1994). Tyumen: IPP “Tyumen”. 272 p. (In Russ.).
- Gushchin, N. Ya. (1995). *The population of Siberia in the twentieth century: the main trends and cataclysms in development.* Novosibirsk: Publishing House of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. 82 p. (In Russ.).
- Hauer, F., Krammer, A. (2023). Tracing the informal fringe: A large-scale study of 20th century ‘wild’ settlements in Vienna, Austria. *Habitat International*, 141. November: 1—17. DOI: /10.1016/j.habitatint.2023.102925.
- Ivanenko, A. S. (2008). *Tyumen district.* Tyumen: Printing House “Tyumen”. 304 p. ISBN 978-5-903741-05-2. (In Russ.).
- Kuznetsova, Ya. A. (2021). Population formation and dynamics of development of the Russian North in the 1920s. *Arctic and the North*, 43: 161—189. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.43.161. (In Russ.).
- Lyapin, D. A., Gaiterova, K. G. (2019). Rural settlements of Yeletsky district in the XVII century: dynamics of development and features of geographical location. *Rus, Russia. The Middle Ages and Modern Times*, 6: 474—480. (In Russ.).
- Matsuk, M. A. (2018). The number of settlements as an indicator of colonization processes in the northern territory at the end of the XVI century. *Historical demography*, 2 (22): 4—12. (In Russ.).



- Mazur, L. N. (2012). *The Russian village in the conditions of urbanization: a regional dimension (the second half of the XIX—XX century)*. Yekaterinburg: Publishing House of the Ural University. 471 p. ISBN 978-5-7996-0756-2. (In Russ.).
- Old-developed areas in the space of Russia: history and modernity*. (2021). Moscow: Association of Scientific Publications KMK. 379 p. ISBN 978-5-907372-87-0. (In Russ.).
- Ponomareva, G. A., Bubyakin, V. I. (2013). Typology of rural settlements of the Republic of Sakha (Yakutia) according to the indicator of population. *Regional studies*, 2 (40): 37—42. (In Russ.).
- Saran, A. Yu. (2014). Dynamics of changes in the number of rural settlements of the Oryol district in the 1st third of the twentieth century. In: *Science and education in the XXI century. Collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and practical conference: in 17 parts*. Moscow: Yukom Consulting Company LLC. 114—116. (In Russ.).
- Sheludkov, A. V., Orlov, M. A. (2019). Topology of the network of settlements points as a factor in the dynamics of rural settlement (on the example of the Tyumen region). *Proceedings of the Russian Academy of Sciences. The series is geographical*, 4: 46—62. DOI: 10.31857/S2587-55662019446-62. (In Russ.).
- Tatarnikova, A. I. (2022). Network of rural settlements of the Tomsk district in the 1920s: quantitative and qualitative characteristics. *Historical and Geographical Journal*, 1 (4): 54—63. DOI: 10.58529 / 2782-65112022-1-4-54-63. (In Russ.).
- Tatarnikova, A. I. (2023). Network of Settlements in Novosibirsk District in 1920s: Population, Structure and Development Features. *Nauchnyi dialog*, 12 (7): 486—505. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2023-12-7-486-505> (In Russ.).
- Zhukov, D. S., Kanishchev, V. V. (2019). “If there were no war”: modeling demographic processes in the Russian countryside of the 1930s—1950s (based on materials from the Tambov region). *Bulletin of the Perm University. Series: History*, 3: 118—136. DOI: 10.17072/2219-3111-2019-3-118-136. (In Russ.).

*The article was submitted 15.10.2023;
approved after reviewing 03.12.2023;
accepted for publication 20.12.2023.*