



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión presupuestal y calidad del gasto de los productos de la función salud del PPoR para el desarrollo infantil temprano, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Borda Belizario, Marisol ([orcid.org/0009-0000-9335-8623](https://orcid.org/0009-0000-9335-8623))

**ASESOR:**

Mg. Mansilla Antonio, Wilfredo Armando ([orcid.org/0000-0002-5871-3471](https://orcid.org/0000-0002-5871-3471))

**CO-ASESOR:**

Mg. Paucar Rupay, Juan Alberto ([orcid.org/0000-0003-3089-2620](https://orcid.org/0000-0003-3089-2620))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A mis padres, por su ejemplo de esfuerzo y constancia para cumplir con los objetivos planteados en la vida, por su compañía y preocupación de toda la vida.

### **Agradecimiento**

A mi amigo, compañero y confidente,  
por tus enseñanzas, tu paciencia y  
compañía en todo este proceso.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	28
3.1 Tipo y diseño de la investigación	28
3.2 Variables y operacionalización	28
3.3 Población, muestra y muestreo	34
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	35
3.5 Procedimientos	36
3.6 Método de análisis de datos	37
3.7 Aspectos éticos	37
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Estadísticas de fiabilidad de la variable de gestión presupuestal	35
Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad de la variable calidad del gasto	36
Tabla 3: Valoración de la gestión presupuestal	38
Tabla 4: Valoración de la Calidad del Gasto	39
Tabla 5: Prueba de normalidad	40
Tabla 6: Contrastación de la hipótesis general	41
Tabla 7: Contrastación hipótesis específica 1	42
Tabla 8: Contrastación hipótesis específica 2	43
Tabla 9: Contrastación hipótesis específica 3	44

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Modelo de medición de la Gestión Presupuestal según Señalin et al (2020)	23
Figura 2: Modelo de medición de la Gestión Presupuestal según Decreto Legislativo 1440 (2022)	23
Figura 3: Modelo de medición de la Gestión Presupuestal según Huamani y Huallanca (2018)	24
Figura 4: Modelo de medición de la Calidad de Gasto, según Arbildo y Neyra (2021)	26
Figura 5: Modelo de medición de la Calidad de Gasto, según Carranza, et al (2022)	27
Figura 6: Modelo de medición de la Calidad de Gasto, según Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2020)	27

## **Resumen**

El presente investigación titula “Gestión presupuestal y calidad del gasto de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022.”, permitiendo plantear el problema de: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022?; tomando como referencia los conceptos y disposiciones del Decreto Legislativo N° 1440 del sistema nacional de presupuesto público y los modelos considerados por Arbildo y Neyra (2021); para la calidad de gasto, se planteó como objetivo general, determinar la relación entre Gestión presupuestal y la Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022; asimismo, la investigación es de diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional; se elaboró un instrumento de 26 ítems, 14 ítems para la gestión presupuestal y 12 ítems para calidad de gasto, la misma que fue aplicada a 40 profesionales; se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, encontrando una correlación positiva altamente significativa de 0.758 entre ambas variables. dando una correlación positiva considerable entre las variables de estudio, gestión presupuestal y calidad de gasto.

Palabras clave: Gestión presupuestal, Calidad de gasto, Programa presupuestal orientado a resultados y Desarrollo Infantil temprano

### **Abstract**

The present investigation is titled "Budget management and quality of the expenditure of the products of the health function of the PPOr for Early Childhood Development, 2022.", allowing to address the problem of: What is the relationship that exists between budget management and quality? of expenditure of the products of the health function of the PPOr for Early Childhood Development, 2022?; taking as reference the concepts and provisions of Legislative Decree No. 1440 of the national public budget system and the models considered by Arbildo and Neyra (2021); for the quality of spending, the general objective was to determine the relationship between budget management and the quality of spending of the products of the health function of the PPOr for Early Childhood Development, 2022; Likewise, the research is of a non-experimental design, cross-sectional and correlational level; an instrument of 26 items was developed, 14 items for budget management and 12 items for quality of spending, the same that was applied to 40 professionals; Pearson's correlation coefficient was used, finding a highly significant positive correlation of 0.758 between both variables. giving a considerable positive correlation between the study variables, budget management and quality of spending.

Keywords: Budget management, Spending quality, Results-oriented budget program and Early Childhood Development.



## I. INTRODUCCIÓN

Los países desarrollados pertenecientes a la OCDE, presentan indicadores de salud infantil óptimos, debido a que incrementan el gasto en salud infantil; estos países encontraron la fórmula para incrementar los recursos económicos y obtener resultados en bien de la población, presentando evidencias de cumplimiento en sus indicadores, evidenciando una adecuada calidad del gasto público, lo que estaría relacionado a las buenas prácticas de la gestión pública aplicado en sus diversos sectores económicos.

El propósito del enfoque del Presupuesto por Resultado (PpR) es elevar la eficiencia del gasto público al abordar aspectos como la selección de áreas a financiar, la distribución adecuada de recursos y la identificación de los destinatarios de los servicios para la población objetivo. Basado en la evaluación del BID acerca del Presupuesto por Resultado en América Latina, se resalta la continua importancia de mejorar la eficacia y eficiencia del gasto. Aunque las necesidades particulares de cada país varíen, la implementación de los mecanismos del PpR proporciona ventajas en relación con la sostenibilidad, eficiencia y efectividad del gasto público.

Conforme al estudio de Patiño (2017), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) llevó a cabo una evaluación con el propósito de analizar la aptitud de los gobiernos de América Latina y el Caribe para implementar la Gestión por Resultados. En relación a este proceso de implementación, Colombia se posicionó por debajo del promedio en dicho estudio. Asimismo, se encontró que la aplicación de un presupuesto por resultado, abarcando aspectos vinculados con la evaluación y la efectividad del gasto, obtuvo la calificación más baja.

Según Franco (2022), la disminución de la desnutrición crónica en niños no es solo un asunto pasado, sino también una preocupación vigente, especialmente en Ecuador. Este problema tiene consecuencias de largo plazo en el crecimiento económico y la productividad de las personas. El autor señala que se ha observado un incremento en el gasto en salud, con resultados positivos en la reducción de la desnutrición infantil en áreas rurales, gracias a la implementación de una gestión presupuestaria enfocada. No obstante, se ha identificado una correlación moderada entre los indicadores de gasto en salud y

la reducción de la desnutrición infantil en zonas urbanas, lo que sugiere que el incremento del gasto en salud no siempre se traduce en mejoras significativas en la disminución de la desnutrición en dichas áreas.

El Programa Nutricional Articulado fue uno de los cinco programas que se implementaron en el país en 2008 (Arana, 2019). A pesar de que se ha aumentado el presupuesto a lo largo del tiempo para abordar esta problemática, entre 2013 y 2017, la brecha entre el desempeño real y el esperado se duplicó. A pesar del aumento del presupuesto, la cantidad de niños y niñas con anemia de 6 a menos de 36 meses no ha disminuido. lo que sugiere una relación inversamente proporcional entre el presupuesto invertido y los resultados obtenidos. Como lo demuestra el impacto en los indicadores, la asignación presupuestaria debe enfocarse en alcanzar los objetivos establecidos y mejorar las condiciones de la población beneficiaria.

Según una fuente citada por "El Comercio" en 2016, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), ha dedicado varios años para el desarrollo y mejora de un sistema, con el propósito de incrementar la eficacia y calidad del gasto público. Dicho sistema comprende dos componentes principales: el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y el enfoque de presupuesto por resultados. El SNIP es un método que requiere una evaluación técnica exhaustiva de todos los proyectos de inversión pública. Cuyo objetivo es asegurar que los proyectos alcancen los estándares de calidad y eficacia establecidos y que los recursos sean asignados de forma eficiente, lo cual conlleva mejores resultados en la gestión, en beneficio de los habitantes y la mejoría de su calidad de vida.

En otro aspecto; el enfoque del presupuesto por resultados se centra en programas que asignan los recursos, para la entrega de productos y resultados cuantificables en beneficio de los habitantes. Esta metodología permite identificar las entidades responsables y los recursos disponibles para su implementación. Además, se utiliza una técnica para recopilar información sobre los resultados, lo que facilita monitorear y evaluar el cumplimiento de los objetivos y el reconocimiento de logros alcanzados. En relación al estado actual de la cobertura de vacunación en niños en la zona, se requiere un análisis específico y actualizado de los datos. Es esencial identificar las entidades

responsables de la administración de vacunas y evaluar los recursos disponibles para garantizar una cobertura adecuada.

Según una publicación del periódico El Peruano con fecha del 14 de enero de 2023, resalta la relevancia de la ejecución presupuestal y calidad de atención en el ámbito de salud. Actualmente, la prestación en servicios de salud enfrenta diversos desafíos, que incluyen factores geográficos y culturales. Para asegurar la provisión oportuna y de calidad de servicios a la población, es fundamental contar con una adecuada calidad del gasto en salud, la cual es medible mediante indicadores como el nivel de ejecución presupuestal anual.

Un óptimo nivel de ejecución presupuestal refleja una adecuada inversión de recursos en equipamiento, recursos humanos, infraestructura e insumos/medicamentos esenciales. Esto resulta en la capacidad de ofrecer a la ciudadanía, servicios eficientes y de alta calidad en salud. Una adecuada ejecución del gasto público en salud es fundamental para garantizar que los recursos sean utilizados de forma efectiva y eficiente, permitiendo una atención acorde a las necesidades de salud de los habitantes. Es esencial considerar el contexto geográfico y cultural, debido a que estos factores limitan el acceso a los servicios de salud, perjudicando a los habitantes. Por lo tanto, al diseñar estrategias para mejorar el gasto y los servicios de atención, es crucial tomar en cuenta estos factores y abordar las necesidades específicas de cada comunidad, promoviendo la equidad e igualdad.

Tras más de una década de ejecución del Programa Presupuestal 001 Articulado Nutricional, se observan avances en la reducción del indicador de resultado Desnutrición Crónica Infantil (DCI). Estos resultados demuestran tanto los beneficios como la efectividad de este enfoque para alcanzar los resultados y objetivos planteados por el programa presupuestal, lo que repercute en la salud infantil. No obstante, se reconoce que aún existen desafíos por enfrentar y que los resultados esperados en la disminución de la DCI no han sido plenamente alcanzados. Por tanto, es esencial continuar trabajando para mejorar la implementación y los resultados del programa. Es alentador observar que el Estado comprende la importancia crítica de la primera infancia y los desafíos asociados a esta etapa del desarrollo. En respuesta a esta necesidad, se ha establecido el Programa Presupuestal Orientado a Resultados para el Desarrollo

Infantil Temprano (PPoR DIT), que adopta un enfoque multisectorial, involucrando a diversas entidades y actores clave para tratar de forma integral todo aspecto que tenga relación con el desarrollo infantil temprano.

La instauración de este nuevo programa refleja el firme compromiso estatal de fortalecer sus acciones y políticas enfocadas en la primera infancia. Con la implementación del PPOr DIT, se busca potenciar aún más la gestión presupuestaria, así como el gasto y eficacia de las intervenciones en el desarrollo infantil temprano. Esta acción, constituye un paso significativo que permite el acercamiento y la consolidación de estrategias efectivas y sostenibles para fomentar el bienestar y desarrollo óptimo de la niñez, durante sus primeros años de vida. Así, se demuestra la determinación de priorizar y mejorar el cuidado y la atención de la infancia, lo que promete resultados beneficiosos y duraderos en la sociedad.

Durante el año 2022, el Ministerio de Economía y Finanzas aprobó una reestructuración en la asignación de recursos, migrando seis productos del Programa Presupuestal 001 PAN hacia el Programa Presupuestal Orientado a Resultados (PPoR) específico para el Desarrollo Infantil Temprano. Esta decisión refleja el compromiso firme del gobierno en canalizar los recursos para beneficio del desarrollo integral de la primera infancia. La aprobación de la estructura funcional programática (EFP) en esta dirección indica un enfoque estratégico hacia la promoción de políticas más efectivas y orientadas a resultados, destinadas a brindar un mayor bienestar y desarrollo óptimo a la niñez.

En el primer semestre del año 2022, se llevó a cabo un monitoreo exhaustivo del Programa Presupuestal 001 PAN y del PPOr 1001, según el informe oficial del Ministerio de Salud. resaltó que los Gobiernos Regionales experimentaron un aumento significativo en sus asignaciones presupuestarias en ambos programas presupuestales. Este incremento presupuestal refleja un claro compromiso en fortalecer las políticas y acciones destinadas a la atención y desarrollo temprano de la infancia. La iniciativa muestra una clara intención de dirigir los recursos para mejora de los servicios alcanzados a la población infantil.

Sin embargo, se observó que, durante el primer semestre del año, algunos pliegos regionales presentaron una ejecución presupuestaria baja en

comparación con las asignaciones asignadas. Entre los pliegos con baja ejecución se encuentran Amazonas (5,2%), Madre de Dios (8,0%), Puno (12,35%), Cajamarca (21,1%) y La Libertad (25,1%) en el PPOr DIT1001. En el caso del Callao en el PPOr 1001, también se evidenció un desempeño deficiente en relación con las metas anuales programadas por cada pliego regional. Estos resultados sugieren que las metas establecidas pueden no estar alineadas adecuadamente con los criterios de programación de los productos y subproductos de la función salud del PPOr DIT, lo que dificulta la asignación y ejecución presupuestaria efectiva. Es necesario mejorar la planificación y programación de las metas en lo referido a los programas de desarrollo infantil temprano, asegurándose de que sean realistas y se ajusten a los criterios de programación de cada producto y subproducto en el área de la salud. Esto permitirá una asignación y ejecución más eficiente de los recursos destinados al desarrollo infantil temprano.

Considerando la experiencia previa de la implementación del PP 001 PAN, que concluyó en 2022, y el inicio del proceso de implementación del PPOr DIT, resulta esencial comprender la relación existente entre: gestión presupuestal y calidad de gasto en los productos de la función de salud del PPOr DIT para el año 2022, permitiendo el planteamiento del problema: ¿Cuál es la relación existente entre la gestión presupuestal y Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022?, así mismo, se plantean los siguientes problemas específicos: a) ¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal con la eficiencia de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022?, b) ¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal con la eficacia de los productos de la función salud del PPOr para el desarrollo infantil temprano, 2022? y c) ¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal con la transparencia de los productos de la función salud del PPOr para el desarrollo infantil temprano, 2022?

Así mismo, se plantea una justificación normativa, donde se precisa que a través del MINSa y el MEF, existen normativas que guían y alinean el proceso presupuestario, en marco de las definiciones operacionales y criterios de programación del programa presupuestal; la investigación podría permitir

plantear alternativas específicas para una adecuada gestión presupuestal, por parte de quienes conducen el programa presupuestal a nivel de los pliegos regionales y DIRIS de Lima Metropolitana. Del mismo modo, la justificación metodológica, mediante el cual se aplica de manera ordenada y sistemática el análisis de información obtenida por entrevistas a los responsables del PPOr DIT de los pliegos regionales y DIRIS de Lima Metropolitana, a fin de poder cuantificar la correlación de las variables y sus dimensiones observando cómo influyen en el caso desarrollado. Así mismo, se plantea una justificación teórica que respalda la realización de la investigación, utilizando la teoría de la gestión presupuestal para examinar cómo esta afecta la calidad del gasto. Se busca aplicar esta teoría a la situación específica del PPOr DIT y comprender cómo una gestión presupuestal eficiente aporta a la mejoría del gasto público del programa.

En conjunto, estas justificaciones legal, metodológica y teórica respaldan la relevancia y el valor de la investigación propuesta; ya que busca brindar recomendaciones prácticas basadas en un marco legal sólido, utilizando una metodología rigurosa y fundamentada en la teoría de la gestión presupuestal.

Los objetivos planteados son: Determinar la relación entre Gestión presupuestal y Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022. Así mismo, se plantean los siguientes objetivos específicos: a) Establecer la relación existente entre la gestión presupuestal y la eficacia de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022. b) Establecer la relación que existe entre gestión presupuestal y eficiencia de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022. c) Establecer la relación existente entre gestión presupuestal y transparencia de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022.

Así mismo, se plantea la hipótesis general: Existe relación directa entre la Gestión presupuestal y la Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPOr Desarrollo Infantil Temprano, 2022., y las hipótesis específicas: a) Existe relación directa entre gestión presupuestal y eficiencia de los productos de la función salud del PPOr para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022. b) Existe relación directa entre gestión presupuestal y eficacia de los productos de la

función salud del PPor para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022. c) Existe relación directa entre gestión presupuestal y transparencia de los productos de la función salud del PPor para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro de este capítulo, se considera realizar un análisis exhaustivo de información internacional y nacional pertinentes que guardan relación con las variables de investigación, brindando un contexto amplio para el estudio. Asimismo, se exponen los fundamentos teóricos que respaldan la construcción de estos antecedentes y proporcionan una base para esta investigación.

Antecedentes internacionales relacionadas a la investigación: En su estudio titulado "Presupuesto, Control Presupuestario y Evaluación del Desempeño", Khepdor (2012), destacó la importancia de la planificación presupuestaria como un elemento crucial para sobrevivir en el entorno altamente competitivo que constituye la sociedad actual. Según el autor, muchas entidades podrían haber evitado fracasos en su gestión si hubieran implementado una adecuada planificación presupuestaria. En tal sentido, la planificación constituye una herramienta fundamental para formular, discutir, aprobar y tomar decisiones estratégicas. El estudio de Khepdor resalta que la planificación presupuestaria permite a las organizaciones anticiparse a los desafíos y oportunidades, y les brinda una visión clara de los recursos disponibles y las metas a alcanzar. Al adoptar un enfoque planificado, las entidades pueden establecer objetivos realistas, asignar recursos de manera eficiente y evaluar el desempeño de manera efectiva. Asimismo, Khepdor hace hincapié en que la planificación presupuestaria no solo se limita a la asignación de recursos financieros, sino que también implica una evaluación continua del desempeño y el control presupuestario. Esto permite a las organizaciones monitorear el progreso hacia los objetivos establecidos, identificar desviaciones y realizar ajustes necesarios para lograr una gestión efectiva.

González y Rodríguez (2013), en su trabajo de investigación realizado en la Universidad de Cartagena del 2008 al 2011, concluyeron que, durante este período, dicha entidad experimentó cambios significativos en sus ingresos y gastos. Señalando que, en el año 2010, los ingresos aumentaron un 2,8%, mientras que los gastos disminuyeron un 5,65% en comparación con el año anterior. Aunque se logró un progreso en la cobertura educativa con un incremento del 27,7% en el total de estudiantes que se matricularon en programas de pregrado; sin embargo, también se observó un aumento del 1,1%



en la tasa de deserción estudiantil. Por otro lado, en el año 2011, los ingresos aumentaron considerablemente en un 1,57%, pero los gastos también aumentaron significativamente en un 21,39% respecto al año anterior. A pesar del aumento del 21,51% en el total de estudiantes matriculados en pregrado, esta expansión estuvo acompañada de una baja eficiencia en la gestión de recursos; lo cual se refleja en el considerable aumento de los gastos en relación con los ingresos. Estos hallazgos muestran las fluctuaciones en la eficiencia de gestión de recursos durante el período analizado. Mientras que en el año 2010 se observaron mejoras en ingresos, gastos y cobertura educativa, en el año 2011 se evidenció una falta de eficiencia en la gestión de recursos, a pesar del aumento en el número de estudiantes matriculados. Estos resultados serán relevantes para el marco teórico de esta investigación, ya que proporcionarán una perspectiva adicional sobre la relación entre gestión presupuestal y eficiencia en el ámbito educativo.

Letelier (2016), concluyó que las medidas de austeridad fiscal de varios países, especialmente en Europa, después de la crisis financiera global de 2008-2009, plantean un desafío para dirigir el gasto público hacia el fomento del crecimiento económico. Este hallazgo ha generado un renovado interés en la investigación que se enfoca en los alcances y efectos de la estructura del gasto gubernamental en el desarrollo económico. Estudios previos han señalado que, en economías desarrolladas, los gastos considerados productivos y que, por tanto, se esperaba que impulsen el crecimiento económico, no cumplieron con tales expectativas. Sin embargo, la literatura existente presenta ciertas limitaciones, ya que se enfoca en un número reducido de países con niveles similares de desarrollo. Además, el número de períodos estudiados es limitado. También es importante mencionar que los estudios anteriores solo han examinado correlaciones entre variables sin considerar los efectos causales. Este estudio examina un total de 53 países, 23 en desarrollo y 30 desarrollados, para la estimación correspondiente al impacto del gasto del gobierno central y su composición funcional para crecimiento del PIB real per cápita, desde 1975 hasta 2015. Este enfoque más amplio y exhaustivo permitirá obtener una perspectiva más completa y precisa acerca de la relación entre gasto público y crecimiento económico, considerando economías desarrolladas y en desarrollo.

Al estimar los efectos causales a lo largo de un período significativo de tiempo, se espera obtener resultados más robustos y confiables que contribuyan a un mayor entendimiento sobre la relación existente entre composición del gasto público y desarrollo económico.

Segun Patiño (2017), se estableció la influencia del presupuesto por resultados sobre la calidad de gasto público en el sector vivienda durante el periodo 2008-2016. El estudio empleó métodos cuantitativos y siguió un enfoque descriptivo y correlacional. Además, se complementó la recopilación de información con entrevistas a expertos en la materia. Los resultados indicaron el cumplimiento de las metas propuestas en el sector vivienda en un rango promedio del 85% al 100% durante el periodo estudiado. Asimismo, se identificó que el indicador clave para evaluar la calidad de gasto público fue el indicador de desempeño integral, utilizado para evaluar: eficiencia, cumplimiento de leyes, gestión y gasto público. Según el estudio, la implementación del presupuesto basado en resultados impactó positivamente en la planificación y ejecución del municipio de Medellín, a nivel local y nacional. Por ejemplo, el indicador de desempeño integral experimentó un aumento del 10% entre 2009 y 2015, lo que posicionó al municipio como el mejor en desempeño. Sin embargo, el estudio no pudo concluir con una evaluación definitiva de la calidad de gasto público debido a la falta de capacidad para realizar evaluaciones de impacto. Esta fase habría permitido establecer con certeza el grado de influencia, que las políticas públicas, han tenido en la calidad de vida de la población. A pesar de esta limitación, los resultados alcanzados respaldan la importancia del enfoque de presupuesto basado en resultados en beneficio de los habitantes.

Según el estudio llevado a cabo por Dos Santos y Rover (2019), se enfatiza en la distribución de recursos en los gobiernos locales brasileños a fin de evaluar el impacto de las prácticas de gobernanza pública en sectores de gobierno, salud y también educación, mediante el uso de un índice de eficiencia. Los autores destacan que los principios fundamentales de gobernanza pública comprenden la transparencia y rendición de cuentas, la participación ciudadana, la integridad y ética, el cumplimiento legal, la equidad y la eficacia. Este estudio revela, que la eficiencia en asignar los recursos públicos en los municipios brasileños, en sectores de educación y salud, está influenciada por las prácticas

de gobernanza pública. Desde la nueva gobernanza pública (NPG), se analiza cómo estas prácticas impactan la eficiencia en el uso de recursos públicos estos sectores. El índice de eficiencia municipal (IME) se desarrolló para evaluar la eficiencia con que los municipios brasileños asignan los recursos públicos para educación y salud en el año 2010. Para evaluar la eficacia, transparencia, participación, integridad, conformidad legal y equidad, se aplicaron modelos estadísticos como Mínimos Cuadrados Ordinarios, regresión Tobit bootstrap y regresión cuantil. En resumen, este estudio demuestra que las prácticas de gobernanza pública tienen un impacto significativo en cómo se emplean los recursos públicos en los municipios brasileños, específicamente en los sectores de educación y salud. Estos hallazgos subrayan la importancia de la promoción de una buena gobernanza y fortalecimiento de las prácticas de gobernanza pública para lograr una asignación eficiente y equitativa de los recursos para beneficio de los habitantes.

Dentro del ámbito nacional, Ayllón (2019), determinó la relación entre gestión presupuestal y calidad del gasto dentro de la Municipalidad Provincial de Purús, Ucayali, durante el año 2018. El estudio fue descriptivo correlacional transeccional, la muestra del estudio estuvo formada por 43 funcionarios administrativos de esta municipalidad. Obteniendo como resultados la existencia de una relación directa, limitada, entre gestión presupuestal y calidad del gasto. Estos hallazgos proporcionan evidencia sobre la importancia de una adecuada gestión presupuestal para garantizar la calidad de los gastos en el ámbito municipal. No obstante, es importante tener en cuenta que estos hallazgos se basan en la apreciación del personal administrativo y que una variedad de factores contextuales y subjetivos pueden afectarlos. En conclusión, el estudio de Ayllón (2019), proporciona datos pertinentes entre gestión presupuestal y calidad de gasto en las municipalidades. Estos hallazgos pueden servir como referencia para investigaciones futuras, así como para la implementación de políticas y prácticas que fomenten una adecuada gestión presupuestal y una mejora en la calidad de gasto.

Vargas y Zavaleta (2020), realizaron un estudio que analizó la relación existente entre: gestión presupuestal por resultados y calidad de gasto. El enfoque de investigación utilizado fue longitudinal, no experimental y predictivo

de correlación. La investigación se realizó con 83 gobiernos locales de la Región La Libertad, empleando el método de análisis de contenido. La evaluación del nivel de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en los gobiernos locales de la región fue el foco del estudio. Los hallazgos indicaron que la ejecución presupuestal, a nivel regional, fue del 84 %, mientras que solo el 66 % de los 83 distritos examinados logró cumplir con el presupuesto. Asimismo, para cuantificar la calidad de gasto, se identificaron indicadores relacionados principalmente con la mejoría correspondiente a calidad de vida, salud y educación, observándose mejoras significativas en la calidad de gasto, aunque aún existe una brecha considerable. Una relación directa y significativa entre gestión de presupuesto por resultados y calidad de gasto fue confirmada por el análisis estadístico del modelo utilizado, que encontró una significancia global de 0,0000 y coeficiente de correlación de 0,69. Los programas de saneamiento urbano y rural, así como el programa de acceso y uso adecuado de servicios de TI, son los indicadores más importantes. En conclusión, el estudio de Vargas y Zavaleta (2020), muestra una relación positiva entre: gestión presupuestal por resultados y calidad de gasto, en los gobiernos locales de la Región La Libertad en Perú. Estos resultados respaldan la importancia de implementar estrategias de gestión presupuestal eficientes que promuevan una mayor calidad en el empleo de recursos públicos, especialmente en áreas prioritarias como son: salud, educación y saneamiento.

Atamara (2021), realizó una investigación sobre cómo la gestión presupuestal y el proceso de ejecución de gastos se relacionan en una empresa de servicios de saneamiento llamada EPS GRAU S.A. El método utilizado fue cuantitativo, básico y no experimental, con un enfoque en la correlación. Los datos sobre ambas variables de estudio se recopilaron mediante el método de encuesta; por lo cual, la muestra de 20 empleados administrativos de EPS GRAU S.A. se sometió a un cuestionario. La investigación encontró relación significativa entre: proceso de ejecución de gasto y gestión presupuestal, en la empresa EPS GRAU S.A. Según los resultados del análisis estadístico, se encontró un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0,870 \*\*, indicando que las variables examinadas tienen una correlación muy favorable entre sí. Además, se determinó que el nivel de significancia bilateral ( $p$ ) era de 0,000; refutando la

hipótesis planteada. En conclusión, el estudio de Atamara (2021), muestra relación positiva y significativa entre el proceso de ejecución de gastos y gestión presupuestal en EPS GRAU SA. Estos resultados destacan la necesidad de una gestión presupuestal adecuada para una ejecución eficiente y efectiva de los recursos financieros en el ámbito de servicios de saneamiento.

Vílchez (2022), realizó una investigación para determinar la relación existente entre: calidad de gasto y gestión del presupuesto por resultados; dentro de la Municipalidad de Satipo. El diseño empleado fue cuantitativo, de alcance correlacional y de tipo aplicado, sin utilizar un diseño experimental, la muestra fue 28 servidores públicos que participaron en el ciclo de gasto. Para lo cual se elaboró un cuestionario de recopilación de los datos, y se demostró la confiabilidad del cuestionario mediante un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,914; indicando una excelente confiabilidad y la existencia de una relación efectiva entre calidad de gasto y gestión del presupuesto por resultados respaldada por un valor de correlación de Pearson de 0,693. Además, el análisis documental reveló una ejecución financiera del 61% en el año 2020. A pesar de que el 75,3% del presupuesto estatal fue destinado a programas presupuestales, había signos de un desequilibrio insatisfactorio. Se afirma que el gobierno local responde a las demandas de la población y, que el presupuesto basado en productos, mejora la calidad. No obstante, no se llevó a cabo una evaluación del impacto que las inversiones y/o actividades tuvieron. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que, si los fondos públicos se distribuyen de manera adecuada, la eficacia de las inversiones en la organización aumentará. Por lo tanto, se recomienda que la asignación del presupuesto se centre en programas presupuestales que puedan resolver las brechas. Esto mejorará la gestión de presupuesto y gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo.

Ynope (2022), realizó una investigación con el objetivo general de desarrollar un modelo de mejora para la ejecución presupuestal de las inversiones en la Municipalidad de Jaén. Este estudio empleó una metodología descriptiva-propositiva, enfoque cuantitativo y diseño transversal del tipo no experimental. La muestra para el estudio consistió en 20 empleados de la Municipalidad Provincial de Jaén que estaban directamente involucrados en la ejecución del presupuesto. Se utilizó un cuestionario de treinta preguntas que

fue validado por un especialista en gestión pública. La data obtenida fue procesada utilizando el programa estadístico SPSS versión 26, y se obtuvo un nivel de confiabilidad alfa Cronbach de 0,803; indicando buena consistencia interna del cuestionario. Así mismo; se demostró, por la correlación de Rho de Pearson, que el modelo de gestión propuesto mejoró significativamente la ejecución presupuestal de este municipio. Estos resultados confirman que el modelo planteado es efectivo por que optimiza la ejecución de las inversiones presupuestarias en esta entidad.

Julcahuanca (2020), realizó una investigación con el objetivo de establecer el nivel de relación entre calidad de gasto y presupuesto público en el gobierno regional de Tumbes. Para ello, se utilizó un diseño correlacional aplicado y se realizó una encuesta a 73 empleados, incluyendo funcionarios y empleados administrativos. Los resultados de esta encuesta mostraron la inexistencia de una elación significativa entre: calidad de gasto y presupuesto público del gobierno regional de Tumbes. Esto implica que la instancia debe trabajar en la elaboración y ejecución de presupuestos para demostrar la calidad del gasto. Es esencial priorizar las inversiones en iniciativas que ayuden a solucionar los desafíos de la sociedad y lograr su participación activa para prevenir actos de corrupción. Los índices de eficiencia, eficacia, solvencia, autonomía financiera y transparencia alcanzaron un 71,2%, 74,0% y 76,7%, respectivamente. Estos hallazgos confirman la necesidad de mejorar, tanto la gestión administrativa, como financiera en el gobierno regional de Tumbes. En conclusión, se determinó que el nivel de gasto y el presupuesto del gobierno regional de Tumbes no estaban estrechamente relacionados, lo que indica que ambas variables de estudio tienen un impacto mutuo. Como resultado, es necesario llevar a cabo acciones y medidas que fomenten una gestión presupuestaria más eficiente y un gasto público de mayor calidad en beneficio de la población.

Arbildo y Neyra (2021), realizaron un estudio para investigar la forma en que los programas presupuestales de salud afectan la calidad del gasto público en el gobierno regional de Lima. Para esto, se utilizó un enfoque descriptivo correlacional no experimental y se seleccionó una muestra de 94 servidores del gobierno regional de Lima, a los cuales se entregó un cuestionario de 20

preguntas. Los hallazgos del estudio demostraron una relación significativa entre: calidad de gasto público y programas presupuestales de salud. Asimismo, se utilizó la prueba chi cuadrado para demostrar esta relación, resultando un valor p de 0,001; indicando la relación significativa entre las variables evaluadas. Del mismo modo, se estableció la relación entre las variables de programas presupuestales y eficiencia del gasto público en la región Lima, dando como resultado de p valor de 0,002 indicando que existe relación e influencia entre las variables. Así mismo, se determinó que los programas presupuestales influyen sobre la eficacia de la calidad de gasto alcanzando un p valor de 0,045 indicando relación entre las variables; por último, demostró que existe relación entre la variable de programas presupuestales y transparencia de gasto público del gobierno regional de Lima, alcanzando un p valor de 0,000 lo que indica la relación e influencia entre las dos variables. Esto implica que la implementación de los programas presupuestales de salud tiene impacto sobre la eficacia, eficiencia y transparencia del gasto público. Estos resultados son pertinentes para mejorar la gestión presupuestaria y asegurarse de que los recursos sean utilizados de manera efectiva en beneficio de la población que recibe atención del gobierno regional de Lima.

Cruz (2023), en su estudio sobre la ejecución presupuestaria y su relación con la calidad de gasto público del centro de formación en turismo, con el objetivo de establecer la relación entre las variables de ejecución presupuestal y calidad de gasto público del año 2019; utilizó la metodología descriptiva correlacional, cuyo tamaño de muestra fue 16 funcionarios del centro de formación de turismo a quienes se aplicó un cuestionario, con el cual pudo demostrar la asociación positiva moderada entre las variables de ejecución presupuestal y calidad de gasto, aplicando la prueba Rho de Spearman para determinar la asociación, logrando una significancia bilateral (p-valor= 0,000) y un nivel de correlación de 0,864 demostrando la relación entre variables.

El trabajo de investigación actual se enfoca en gestión presupuestal y calidad de gasto.

Según Solórzano (2022), el presupuesto cumple un papel fundamental en la supervisión de la gestión y la evaluación del bienestar público. En este sentido,

la rendición de cuentas públicas se considera esencial para evaluación de la calidad de una gestión eficiente y lograr el bienestar público. Por otro lado, Vargas y Zavaleta (2020), describen la importancia de administrar y cerrar el presupuesto público por medio del seguimiento y la evaluación de los procedimientos establecidos. Estos procedimientos se utilizan para garantizar que la actividad pública sea eficiente y transparente, y que los recursos se empleen adecuadamente y en beneficio de la sociedad en general.

Según Calan y Moreira (2018), el Presupuesto General de un gobierno se reconoce como instrumento de política fiscal que permite la gestión de ingresos y gastos en las diferentes funciones del Estado. Debido a que las instancias públicas deben cumplir con los estándares establecidos, el gobierno en el poder tiene la responsabilidad de influir en los agregados macroeconómicos y garantizar la correcta ejecución del Sistema Nacional de Finanzas Públicas. Por lo tanto, el Presupuesto General es esencial para la planificación y control de las finanzas públicas, además de asegurar la estabilidad económica y el alcance de los objetivos planteados por el aparato estatal.

Según Scott y Overmans (2020), el presupuesto desempeña un papel crucial al describir cómo se asignan, administran y contabilizan los fondos públicos. En la búsqueda por maximizar el valor del dinero, la nueva gestión pública se enfoca en los procesos presupuestarios que tienen un impacto en la productividad. Los enfoques actuales están vinculados a la idea del Valor Público Maximizado (PVM) en relación a la elaboración de los presupuestos, redefinición de la contabilidad del valor público, revisión de las normas presupuestarias y uso de la retórica del valor público en las asignaciones presupuestarias. Estos nuevos enfoques buscan optimizar, tanto la asignación como el uso de los recursos públicos, a fin de lograr mayor valor y beneficio para la sociedad en general.

Sobre la variable de Gestión presupuestal, Señalin et al. (2020), señalan que la gestión presupuestaria, está referida al manejo de las actividades organizacionales básicas, como son: la planificación, organización, dirección y control. La planificación implica anticipar las actividades y llevarlas a cabo de manera oportuna utilizando los recursos de manera adecuada. La disposición



lógica de los recursos para lograr los objetivos institucionales. La dirección se refiere a la forma en que se abordan las diferentes opciones propuestas por la estrategia. Por último, el control se refiere a cómo se ejerce el control sobre las actividades realizadas en la gestión pública. La gestión presupuestaria es fundamental para la toma de decisiones correspondientes a todos los niveles jerárquicos y para el éxito gerencial en todas las empresas. Por tanto, es fundamental planificar las acciones presupuestarias en las diferentes unidades jerárquicas, considerando el nivel de demanda de diferentes recursos. Para toma de decisiones y ejecución de las actividades; estas unidades necesitan un presupuesto. En resumen, la gestión presupuestaria proporciona el marco necesario para evaluar y plantear acciones que aporten y contribuyan a alcanzar los objetivos organizacionales.

El Sistema Nacional de Presupuesto Público consiste en una serie de reglas, procedimientos, técnicas e instrumentos que permiten dirigir la gestión presupuestaria de toda entidad pública. De acuerdo con el Decreto Legislativo 1440, el titular de cada entidad es responsable de la gestión de presupuestos en toda etapa de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, con el objetivo de alcanzar todas las metas conformadas dentro de los productos y resultados públicos establecidos. El artículo 10 de este sistema establece que los Responsables de los Programas Presupuestales tienen el compromiso y responsabilidad sobre la gestión estratégica y operativa de la programación presupuestaria de los productos, asimismo, deben asegurar la provisión efectiva y eficiente de todos los servicios que la conforman, en concordancia con los resultados alcanzados en el marco de un Programa Presupuestario. Es crucial resaltar que las etapas de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación son parte del proceso presupuestario; y por tanto, cada una de estas es significativa, y ayudan al logro de los objetivos y metas de las instancias.

Según Huamani y Huallanca (2019), el Presupuesto por Resultados (PpR) consiste en un enfoque de gestión pública que se enfoca en la distribución de recursos con el fin de lograr objetivos específicos. Esta estrategia implica asignar recursos a productos, que son bienes y servicios que deben ser entregados a la población beneficiaria.

El proceso presupuestario de PpR consta de varias etapas. En primer lugar, se realiza la programación; esta incluye la definición de los objetivos y metas a establecidas; asimismo, incluyen todos los recursos necesarios para lograrlos. Luego se lleva a cabo la formulación del presupuesto, lo cual implica la asignación de recursos a los diversos productos y la elaboración de planes de gastos. Posteriormente, se procede a la aprobación del presupuesto, donde se evalúa y aprueba la distribución de recursos propuesta. Una vez aprobado, se inicia la etapa de ejecución del presupuesto, en la cual se lleva a cabo la implementación de las acciones y proyectos necesarios para alcanzar los resultados esperados. Por último, se realiza la evaluación del proceso presupuestario, con el fin de verificar si se han logrado los resultados esperados y tomar las medidas necesarias para mejorar la gestión en futuros períodos. En resumen, el enfoque del presupuesto por resultados (PpR) está basado en la distribución de recursos a productos a fin de lograr objetivos específicos; y la planificación, formulación, aprobación, implementación y evaluación son parte del proceso presupuestario.

Calán y Moreira (2018), señalan que la creación de programas, proyectos y actividades para incluir en el presupuesto, es parte de la programación presupuestaria. A fin de establecer objetivos, identificar los recursos necesarios y anticipar los efectos o resultados, al distribuir dichos recursos a la sociedad. Además, se establecen los plazos para llevar a cabo estas acciones; para esto, el Plan Nacional de Desarrollo juega un papel importante al proporcionar orientación estratégica y lineamientos para la asignación de los recursos necesarios al presupuesto, con el cometido de lograr los objetivos de desarrollo establecidos. Además, la programación presupuestaria busca alcanzar los objetivos de la política de Estado al alinear las actividades y los recursos con las prioridades establecidas en los planes y políticas gubernamentales. En síntesis, la programación presupuestaria constituye el proceso de determinar las actividades, los recursos y los resultados que se espera que se incluyan en el presupuesto, basándose en el Plan Nacional de Desarrollo, con un horizonte temporal a tres años. El objetivo es garantizar, tanto la sostenibilidad como el cumplimiento de los objetivos planteados por el Estado.

La etapa de programación, abarca un horizonte de tres años, de acuerdo con DL1440. En esta fase, el MEF calcula la Asignación Presupuestaria Multianual (APM) tomando en cuenta una variedad de factores. En primer lugar, se toman en cuenta los ingresos proyectados a ser recaudados de todas las fuentes de financiamiento durante el ejercicio fiscal correspondiente. Además, se toman en cuenta las normas fiscales aprobadas, las prioridades políticas, los productos u objetivos estratégicos, así como los criterios de programación relacionados con los costos de bienes e insumos para las intervenciones planificadas. Además, consideran las metas de cobertura planteadas, las metas físicas y la eficacia, así como la efectividad y calidad de todos los servicios establecidos para lograr los resultados y objetivos de política previstos. Estos componentes ayudan a guiar la programación presupuestaria y garantizar que las actividades se ejecuten de acuerdo al plan de acción establecido. En resumen, la etapa de programación multianual del presupuesto tiene un horizonte de tres años y está basada en reglas fiscales, prioridades políticas, costos de bienes e insumos, ingresos proyectados, así como objetivos y estándares establecidos. Esta etapa se lleva a cabo para facilitar la ejecución adecuada y ordenada de las actividades planificadas.

Según Calán y Moreira (2018), la etapa de formulación de presupuestos incluye la creación de documentos anuales que reflejen los resultados de la programación presupuestaria. Para esto, se utilizan clasificadores y catálogos presupuestarios, lo que facilita la presentación, manejo y comprensión de la información; permitiendo su agregación y consolidación. Las proformas se elaboran a nivel administrativo y permiten ofrecer una descripción minuciosa de los recursos indispensables para completar las tareas y brindar servicios.

La etapa de formulación presupuestaria implica, según Vargas y Zavaleta (2020), dividir las responsabilidades entre quienes financian y quienes prestan los servicios de manera global. El objetivo de este proceso es combinar la eficiencia y la eficacia al realizar las tareas. Para esto, la rendición de cuentas es crucial porque hace que los funcionarios sean responsables de sus acciones y ayuda a prevenir las actividades ilegales, constituyendo un método fundamental para garantizar una gestión presupuestaria transparente y una delegación adecuada. En resumen, se elaboran proformas anuales que reflejan

los resultados de la programación presupuestaria durante el proceso de elaboración del presupuesto; empleando clasificadores presupuestarios y catálogos para mejorar la presentación y comprensión de la información. En la etapa de formulación del presupuesto, debe tenerse en cuenta o considerarse las prioridades institucionales y nacionales, alineándolas con el Sistema Nacional de Planificación (SINAPLAN) en todos los niveles de clasificación, según DL 1440. En este paso, se establecen los objetivos, así como las cadenas de gasto y se identifican las fuentes de financiamiento. Asimismo, la provisión de servicios y el cumplimiento de los resultados planificados son esenciales para los pliegos presupuestarios, abarcando todos los gastos relacionados con el funcionamiento continuo del servicio; como planillas de personal, mantenimiento de equipos e infraestructura, así como obligaciones, bienes y servicios necesarios para alcanzar los objetivos planteados por las instituciones. Según Huamani y Huallanca (2018), esta etapa también aborda la definición de la estructura funcional programática. Esto incluye la determinación de cadenas de gasto, fuentes para el financiamiento y los clasificadores presupuestarios. Además, se establecen objetivos y se describe, tanto la secuencia de gastos como las respectivas fuentes para su financiamiento. Por último, pero no menos importante, la elaboración del presupuesto se basa en prioridades institucionales y nacionales, estableciendo metas. Asimismo, los pliegos presupuestarios deben garantizar, tanto la prestación de servicios como el logro de los resultados previstos.

En su perspectiva, Fazekas y Czibik (2021), resaltan la importancia de la contratación gubernamental para poder determinar la calidad del gobierno y los servicios públicos que prestan, así como los indicadores regionales de calidad del gobierno, especialmente en relación con el gasto público. Para evaluar el gasto público, se consideran aspectos tales como: la transparencia, la competencia, la eficiencia y la corrupción. De acuerdo con sus descubrimientos, la calidad del gasto público está relacionada con tres factores: el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, el Índice Europeo de Calidad del Gobierno (EQI) y la meritocracia en el sector público. Además, se observan variaciones notables tanto en el tiempo como en las distintas áreas del país. En conclusión, estos autores, enfatizan que la contratación gubernamental cumple un rol fundamental

para determinar la calidad del gobierno y los servicios públicos; y que factores como la corrupción, la transparencia, la competencia y la eficiencia son esenciales para evaluar el gasto público. Además, descubren cómo la meritocracia, el EQI y el PIB per cápita en el sector público se relacionan con la calidad del gasto público.

Según Calán y Moreira (2018), la Asamblea Nacional es la entidad responsable de revisar y validar el presupuesto anual y la programación cuatrienal, durante la etapa de aprobación presupuestaria. Este presupuesto entra en vigor el 1 de enero del año siguiente, sin necesidad de una publicación en el Registro Oficial una vez que sea aprobado. En esta etapa, la organización puede realizar evaluaciones y proponer formas de distribuir los recursos de ingresos y gastos, siempre y cuando no se afecte el monto total de la declaración responsable. Asimismo, la proforma presupuestaria se convierte en el presupuesto inicial una vez que se apruebe; además, según Bolaños (2021) y el DL 1440, durante la etapa de aprobación del presupuesto, el MEF presenta al Consejo de Ministros los anteproyectos de la Ley de Presupuesto y de la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público para su aprobación. El Presidente de la República envía estos anteproyectos como proyectos de ley al Poder Legislativo para su aprobación. El MEF envía un informe oficial a los Pliegos después de la aprobación y publicación de la Ley de Presupuesto del Sector Público; este informe detalla los ingresos y gastos para cada Unidad Ejecutora, Programa Presupuestal, Producto, Proyecto, Función, División Funcional, Grupo Funcional, Categoría de Gasto y Gasto General. Debe tenerse en cuenta que la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura depende de estos detalles.

En la etapa de ejecución presupuestal, como mencionan Calán y Moreira (2018), se lleva a cabo la programación financiera anual y se aprueba el presupuesto general del estado por el órgano competente. Esta etapa tiene como objetivo orientar la ejecución financiera de la institución y programar las asignaciones de gastos de inversión. Durante este período, las entidades pueden realizar modificaciones presupuestarias para adaptarse a los fondos disponibles no comprometidos y cumplir con sus objetivos institucionales. La ejecución del presupuesto tiene inicio el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre

de cada año fiscal, según el DL N°1440. Durante este lapso, se registran los ingresos públicos y se utilizan los créditos presupuestarios disponibles para el gasto. Es crucial tener en cuenta que todos los gastos deben estar limitados a los créditos presupuestarios permitidos. Es ilegal limitar su aplicación a créditos presupuestales superiores o adicionales a los ya establecidos en el presupuesto. Asimismo, existen sanciones civiles, penales y administrativas para aquellos que no cumplan con esta normativa. La certificación, compromiso, devengado y el pago son parte de la ejecución del gasto; siendo el compromiso lo referido a los gastos aprobados, mientras que el devengado implica la obligación de pagar después de que los gastos han sido aprobados y comprometidos. El pago es la conclusión parcial o total del monto de la obligación reconocida, formalizada en un documento oficial. En resumen, la etapa de ejecución presupuestaria implica cumplir con las obligaciones de gasto, asignar los gastos acordes a los créditos presupuestarios autorizados y realizar los pagos correspondientes. A fin de asegurar el uso eficiente de los recursos públicos, es fundamental que estos procedimientos se realicen de forma transparente y eficiente. Para Huamani y Huallanca (2018), la ejecución es la atención a las obligaciones de gasto de la entidad e incluye tres pasos: compromiso, devengado y pago.

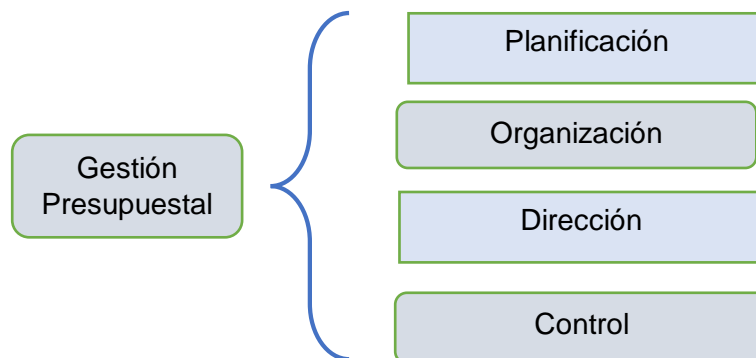
Calán y Moreira (2018), afirman que la etapa de evaluación presupuestaria es esencial en el ciclo presupuestario. La etapa implica la evaluación integral de los resultados alcanzados, tanto físicos como financieros; asimismo, incluye el análisis de todas las variaciones y determinar sus causas. También implica la presentación de los resultados trimestralmente y al final del ejercicio fiscal, tanto a nivel global como institucional. Sin embargo, según la investigación realizada, se ha observado que esta etapa, del ciclo presupuestario, no recibe la suficiente atención. La evaluación presupuestaria debe concentrarse en los gastos ejecutados y los efectos sobre la población objetivo, especialmente personas más vulnerables. Así mismo, Vargas y Zavaleta (2020), señalan que la evaluación presupuestaria debe aplicarse a todos los niveles de gobierno, incluyendo los locales. Es fundamental que los fondos municipales sean priorizados para invertir en iniciativas que mejoren los servicios básicos, como salud y alimentación de las personas. La evaluación presupuestaria tiene como finalidad mejorar la calidad de gasto público: por otra

parte, según DL N°1440, La etapa de evaluación ayuda a cumplir con los objetivos estratégicos de la organización, así como a monitorear y analizar el desempeño. Se pueden tomar decisiones rápidamente al identificar avances en los objetivos de los productos mediante el uso de indicadores u otros instrumentos. Además, el proceso de evaluación incluye el análisis de la eficacia de las intervenciones en función a los resultados esperados y la eficiencia correspondiente a la entrega del servicio. En resumen, la evaluación presupuestaria constituye una etapa crucial del ciclo presupuestario, el cual implica evaluar los resultados, analizar las variaciones y tomar decisiones sobre cómo elevar la calidad del gasto público. Esta evaluación debe centrarse en el impacto sobre la calidad de vida de los habitantes y debe aplicarse a todos los niveles de gobierno.

Se considera para la variable de Gestión presupuestal, las siguientes dimensiones:

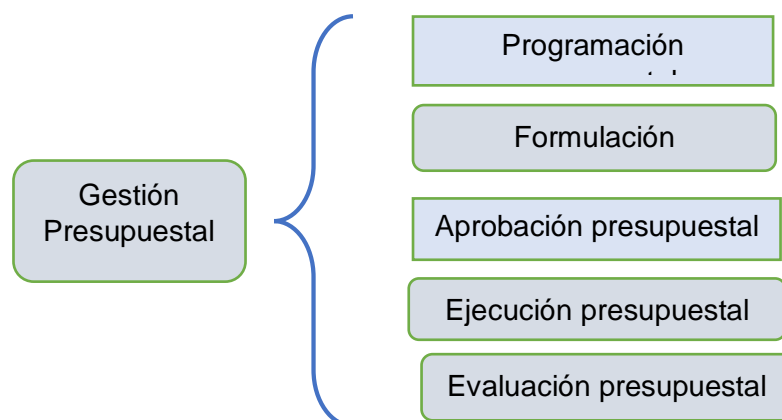
**Figura 1.**

Modelo de medición de la Gestión Presupuestal según Señalin et al (2020)



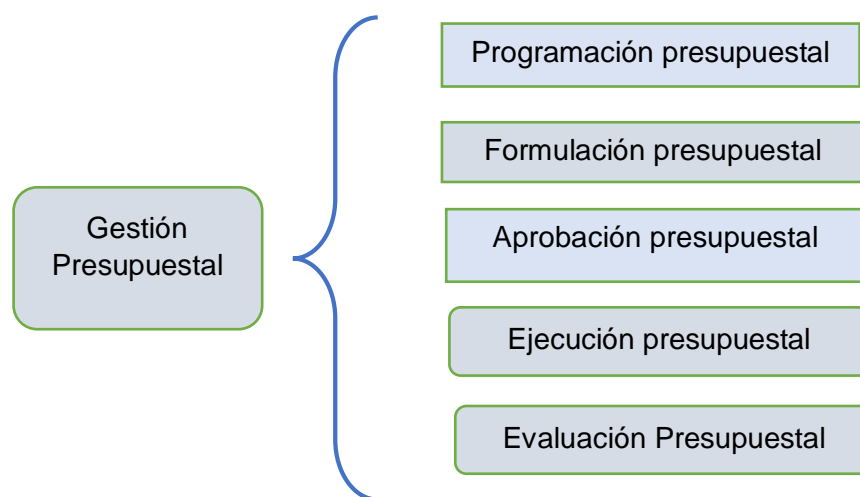
**Figura 2.**

Modelo de medición de la Gestión Presupuestal según Decreto Legislativo 1440 (2022)



**Figura 3.**

Modelo de medición de la Gestión Presupuestal según Huamani y Huallanca (2018)



A continuación, los siguientes autores ofrecen diversos puntos de vista acerca de la calidad de gasto público y su impacto en el desarrollo de una nación. Para evaluar el progreso real, no solo cuantitativo, Álvarez et al. (2022), destacan la importancia de tener en cuenta tanto los indicadores de gestión municipal como la información presupuestal y de ejecución. Además, enfatizan que la calidad de gasto está relacionada a la forma cómo se gastan los presupuestos y cómo contribuye al incremento y mejora de las condiciones de vida de los habitantes. Según el estudio de Carranza et al. (2022), se evidencia la importancia de manejar el presupuesto público de manera efectiva y eficiente para impulsar tanto el crecimiento como el desarrollo económico. En este sentido, se enfatiza la evaluación de las intervenciones en los programas presupuestales en términos de eficiencia, eficacia y economía. Según el Ministerio de la Mujer y las Poblaciones Vulnerables (2020), la calidad de gasto público se mide por su composición, eficacia y efectividad, así como por su capacidad para lograr los objetivos de las políticas públicas y asignar recursos, de manera efectiva, a fin de alcanzar los resultados esperados. Arbildo y Neyra (2021), resaltan la relevancia de la calidad de gasto público y la importancia de administrar los fondos de forma eficiente, eficaz y transparente, con el objetivo de lograr los objetivos de las políticas públicas de manera más económica. En general, estos autores coinciden en que la calidad de gasto público está referida a la forma en que se emplean los recursos estatales a fin de alcanzar los



resultados planteados, con un enfoque en la eficiencia, eficacia, transparencia y cumplimiento de los objetivos planteados dentro de la política pública.

Estos autores ofrecen diferentes definiciones de eficiencia en el contexto del gasto público. Mesías et al. (2020), la definen como la provisión de beneficios dirigidos a los hogares e individuos en situaciones adversas que afectan su bienestar. El MIMP (2020), la relaciona con la composición del presupuesto en relación al alcance de objetivos y metas. Carranza et al. (2022), la describen como el rendimiento de los recursos empleados y su conexión en la producción, de bienes y servicios. Mientras Arbildo y Neyra (2021), la definen como lograr los objetivos con los costos más bajos posibles. En resumen, la eficiencia del gasto público se refiere a la capacidad de usar los recursos disponibles de forma óptima, a fin de alcanzar los resultados deseados, minimizando los costos y maximizando los beneficios para la sociedad. La provisión de servicios, el alcance de objetivos trazados y cumplimiento de metas; así como, el rendimiento de los recursos y la optimización de costos, son algunas de las formas en que se puede evaluar esta eficiencia.

La eficacia, según Rodríguez et al. (2020), se refiere al logro de los objetivos institucionales. Esto implica alcanzar los resultados previstos dentro del tiempo establecido y evaluarlos al finalizar un proyecto o período de tiempo determinado. La capacidad de una institución u organización para alcanzar sus metas y objetivos se relaciona directamente con la eficacia, que es la capacidad de utilizar eficientemente los recursos asignados para lograr los resultados deseados. Así mismo, según Carranza et al. (2022), la eficacia es el grado en que una entidad logra alcanzar sus objetivos. Esto implica medir el nivel de cumplimiento de dichos objetivos y determinar si se han alcanzado los resultados esperados. El MIMP (2020) enfatiza la importancia de analizar el desempeño del gasto público en función a los objetivos planteados por la política pública; esto requiere identificar los indicadores que permitan evaluar tanto la eficacia financiera como el desempeño para la entrega de bienes y servicios. Del mismo modo, Arbildo y Neyra (2021), también coinciden en que la eficacia se refiere al logro de objetivos planteados para provisión de bienes y servicios. Esto implica evaluar el logro de los resultados esperados y si estos han cumplido los objetivos y metas establecidas. En resumen, la eficacia está referida a la capacidad de

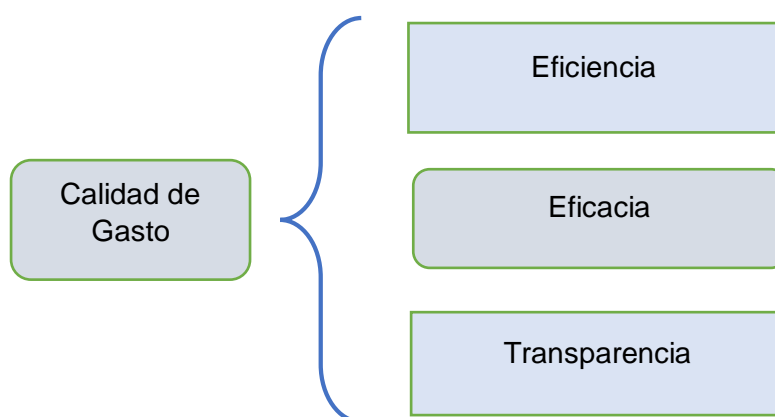
una entidad con el cumplimiento de sus objetivos y lograr los resultados deseados.

Según Rodríguez et al. (2020), la transparencia se piensa como un medio para fomentar una gestión más eficiente y responsable; y así prevenir el mal uso de los recursos públicos. Esto implica evitar la improvisación, la opacidad, la ineficiencia y el abuso de los recursos. Mientras que Gutiérrez et al. (2018), enfatizan el valor de proporcionar información cuantitativa de los presupuestos para establecer indicadores de transparencia que permitan evaluar, tanto la gestión como la eficiencia de los gastos presupuestarios. En tal sentido, la transparencia está referida a la divulgación de información sobre los procedimientos y resultados de la gestión presupuestaria, de manera clara y sencilla, para su entendimiento. Así mismo, Arbildo y Neyra (2021), coinciden en que la transparencia implica rendir cuentas y dar a conocer los resultados de la gestión. Esto significa que los ciudadanos y las partes interesadas pueden obtener información sobre cómo se han utilizado los recursos públicos y evaluar así el desempeño realizado por las entidades respecto a la gestión presupuestaria. En resumen, la transparencia se refiere a la divulgación de información sobre la gestión presupuestaria y sus resultados, de manera sencilla, y de fácil entendimiento, y de esta forma, evitar la mala utilización de los recursos y promover una gestión más eficiente y responsable.

Para la variable de Calidad de Gasto se plantean las siguientes dimensiones:

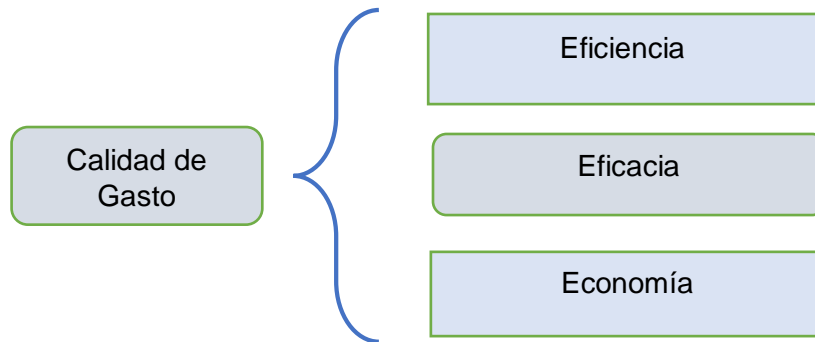
**Figura 4.**

Modelo de medición de la Calidad de Gasto, según Arbildo y Neyra (2021)



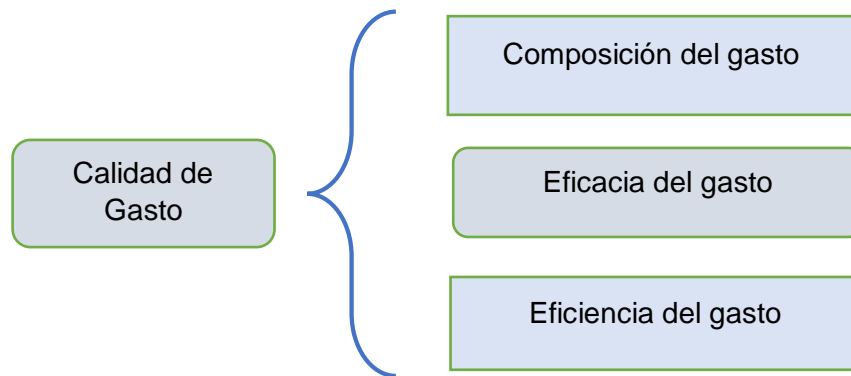
**Figura 5.**

Modelo de medición de la Calidad de Gasto, según Carranza, et al (2022)



**Figura 6.**

Modelo de medición de la Calidad de Gasto, según Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2020)



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación.

Según Hernández et al. (2017), el presente estudio pertenece a la categoría de investigación aplicada. El objetivo principal fue comprender cómo se relacionan los gastos y la gestión presupuestal efectiva. Para lograrlo, se utilizó un método metodológico que permitió recopilar y analizar datos pertinentes. La investigación aplicada busca abordar problemas prácticos y ofrecer soluciones concretas; en este caso, se buscó comprender cómo la gestión presupuestal efectiva puede influir en la calidad del gasto.

##### 3.1.2. Diseño de investigación.

En este estudio, conforme a Hernández et al. (2018), se aplicaron enfoques de investigación correlacionales. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación o el grado de asociación entre ciertas variables en un contexto específico. Además, de acuerdo a Hernández et al. (2017), debido a que no se realizaron modificaciones deliberadas en las variables, se utilizó un diseño no experimental.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Se tomará de referencia las dos variables que son las siguientes:

##### **La variable independiente: Gestión del presupuesto**

**Definición teórica:** según el Decreto Legislativo 1440. El sistema de presupuesto público constituye un conjunto de reglas, procedimientos, técnicas e instrumentos que se utilizan en todas las entidades públicas para administrar el proceso presupuestario. El titular de la entidad es el responsable de supervisar la gestión presupuestaria y trabajar conjuntamente con los responsables de los programas de los programas presupuestales en todas las fases del proceso presupuestario.

**Definición Operacional:** La gestión presupuestaria considera el proceso presupuestario como parte fundamental para la gestión, a través de las siguientes etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Estas etapas representan todas las actividades y pasos involucrados en la administración y gestión presupuestal en un sistema o entidad.

Las dimensiones de esta investigación, en relación con la gestión del presupuesto son las siguientes:

Programación para el presupuesto. Refiriéndose a la destreza o habilidad de establecer objetivos y metas que las organizaciones públicas deben considerar para alcanzar sus objetivos. Esta dimensión implica la planificación a largo plazo y la asignación presupuestaria multianual, lo que demuestra la intención de lograr esos objetivos en un horizonte de tiempo determinado. Los indicadores clave de esta dimensión incluyen los objetivos y metas institucionales, que son los resultados esperados que se pretenden alcanzar, y la asignación presupuestaria multianual, que muestra la distribución de recursos financieros, a lo largo de varios años, para asegurar el cumplimiento de dichos objetivos y metas. Resumiendo, la programación para el presupuesto implica establecer objetivos claros y asignar recursos de manera estratégica a lo largo del tiempo para lograr el éxito de las organizaciones públicas.

Formulación presupuestal: se refiere al proceso de definir la estructura funcional del programa, establecer la cadena de gastos necesarios para la ejecución de las actividades planificadas y determinar las fuentes de financiamiento que proveerán los recursos necesarios para la entrega de productos. En esta etapa, se elaboran los planes de gasto detallados y se establece cómo se asignarán los recursos a cada área o programa específico. Los indicadores sugeridos para evaluar esta dimensión son los siguientes:

(a) Estructura funcional: Esta se refiere a la organización y clasificación de las actividades y programas dentro del presupuesto. Es importante que la estructura funcional tenga alineamiento con los objetivos estratégicos organizacionales y que permita una asignación eficiente de los recursos.

(b) Cadenas de gastos: Por medio de estas, se trata de identificar y definir las secuencias de gastos necesarios para llevar a cabo las actividades planificadas. Esto implica determinar las relaciones entre las distintas partidas presupuestarias y cómo se vinculan entre sí para alcanzar los objetivos del programa.

(c) Fuentes de financiamiento: Están referidas a la identificación de las fuentes de ingresos que se utilizarán para financiar el presupuesto. Esto puede incluir ingresos propios, transferencias, préstamos u otras formas de

financiamiento. Es importante que las fuentes de financiamiento sean adecuadas y sostenibles a largo plazo.

La aprobación del presupuesto. Se refiere al proceso mediante el cual se evalúa y se da el visto bueno al presupuesto elaborado anteriormente, permitiendo así que la institución pública comience a ejecutar sus actividades durante el año fiscal en curso. El indicador propuesto para evaluar esta dimensión es el siguiente: (a) Aprobar el presupuesto institucional: se refiere a la aprobación formal del presupuesto por parte de la autoridad competente. Esto implica que el presupuesto ha sido revisado, evaluado y considerado válido para su implementación. Es importante que el presupuesto sea aprobado de manera oportuna y que se sigan los procedimientos establecidos para su aprobación. Este indicador permite verificar si el presupuesto ha pasado, tanto por el proceso de revisión, como de aprobación correspondiente; lo cual es crucial para que la institución pueda dar inicio a sus actividades y asignar los recursos necesarios de manera efectiva.

Ejecución presupuestal. Se refiere al uso de los recursos asignados a lo largo del año fiscal. Implica la ejecución de ingresos y gastos por parte de las instituciones públicas con la finalidad de cumplir con los objetivos establecidos y llevar a cabo sus actividades. Esta dimensión incluye dos aspectos importantes: Ejecución de ingresos, la que se refiere a la recaudación y uso de los recursos financieros por parte de la institución pública. Esto implica la implementación de las estrategias y acciones necesarias para generar los ingresos previstos en el presupuesto, ya sea a través de impuestos, tasas u otras fuentes de financiamiento. Ejecución de gastos, la misma que implica, tanto la asignación como la utilización de los recursos presupuestales, para ejecutar las actividades y programas planificados. Esto incluye los pagos, adquisiciones de bienes y servicios, contratación de personal, entre otros. Además, se menciona la importancia de las modificaciones presupuestarias a lo largo del año fiscal. Estas modificaciones se efectúan para ajustar el presupuesto inicial en caso de cambios en las necesidades o situaciones imprevistas. Es importante que las modificaciones se realicen de acuerdo con los procedimientos establecidos y con base en una justificación sólida.

Evaluación presupuestal: se refiere al proceso de control y seguimiento de la ejecución presupuestaria con el fin de verificar el progreso y el cumplimiento de las actividades planteadas. Esto implica comparar la ejecución real con lo planificado y evaluar el nivel de cumplimiento de las metas establecidas. Durante la evaluación presupuestal, se realizan diversas acciones, como el monitoreo de las actividades en curso, la verificación de los recursos utilizados, la revisión de los avances logrados y el análisis de las desviaciones o diferencias entre lo planificado y lo ejecutado. Además, se elabora un informe de avance que resume las metas alcanzadas y proporciona una visión general del cumplimiento de los objetivos presupuestarios. El control de ejecución o evaluación presupuestal es esencial para avalar la eficacia y eficiencia en el empleo de los recursos financieros que fueron asignados. Esto permite identificar posibles desvíos o dificultades en la ejecución, y realizar las correcciones necesarias, con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos planteados.

#### **Variable dependiente: Calidad del Gasto**

**Definición Conceptual.** Según la conceptualización propuesta por Arbildo y Neyra (2021), se refiere al manejo óptimo, efectivo y transparente de los recursos asignados por el Estado.

**Definición Operacional.** La calidad del gasto está referida a la manera en que se emplean los recursos asignados por el Estado, enfocándose en la eficiencia, la efectividad y la transparencia. Se evalúa mediante indicadores que miden el uso eficiente de los recursos, los resultados y transparencia en la gestión financiera.

De acuerdo con Michelena, Nicolay, Freitag y Dos Santos (2022), existe evidencia de que la transparencia fiscal tiene un impacto positivo en la calidad para gestionar los recursos públicos. Esta transparencia se relaciona con una asignación de mayor eficiencia y efectividad de los recursos, los cuales son limitados. Los estudios científicos analizan los efectos de la transparencia fiscal en diferentes áreas sociales, como la educación, el desarrollo humano y la seguridad ciudadana. Se observa que hay un mayor enfoque en el tema de la salud por parte de los autores y revistas, con múltiples artículos publicados.

Estos hallazgos sugieren que la transparencia fiscal desempeña un papel importante para la mejoría en la gestión del gasto público, lo que puede conducir a elevar, tanto la eficiencia como la efectividad de la asignación de recursos, sobre todo, en áreas críticas para el bienestar social. Esto subraya la importancia de promover la transparencia en toda administración de los recursos públicos, y fomentar la investigación en este campo para incrementar la calidad referida a la gestión pública.

Las siguientes consideraciones competen a las dimensiones que forman la variable dependiente, calidad del gasto.

**Eficiencia.** Esta referida a la capacidad de alcanzar los objetivos establecidos con los costos mínimos necesarios. Implica utilizar los recursos económicos de manera efectiva, lo cual se refleja en la ejecución eficiente de gastos tanto corrientes como de capital, así como en la calidad de la ejecución de los programas presupuestales. Además, implica la evaluación continua de los gastos para garantizar el alcance de las metas planteadas, así como la capacitación del personal que trabaja en las instituciones para optimizar el uso de los recursos.

Como mencionan Shi, Dai, Duan y Li (2023), es fundamental medir el desempeño en el abastecimiento de servicios públicos (PSP) e identificar las variables que influyen en dicho desempeño, con el fin de que el gobierno pueda emplear, más eficientemente, los recursos públicos y ofrecer servicios públicos más efectivos. Sin embargo, investigaciones anteriores se han enfocado principalmente en la eficiencia de brindar servicios públicos, dejando de lado la eficacia referida a la mejora del bienestar subjetivo de los habitantes. Por tanto, es necesario considerar ambos aspectos para garantizar una gestión óptima de los recursos y satisfacer así, las necesidades y expectativas de los ciudadanos en términos de bienestar.

Según Albassan (2021), es crucial contar con un gasto público eficiente para alcanzar el desarrollo sostenible. Este estudio sostiene que el desarrollo económico está estrechamente relacionado con la eficiencia del gasto público. En consecuencia, los responsables de tomar decisiones en un determinado país deben poner énfasis en elevar la calidad del proceso presupuestario, buscando



aumentar la eficacia y eficiencia de las asignaciones presupuestarias. Esto permitirá avanzar hacia el desarrollo sostenible, satisfaciendo necesidades presentes sin comprometer la de generaciones venideras, y maximizar así el impacto de los recursos públicos, para el beneficio de la sociedad en general.

Eficacia. La eficacia del gasto está referida a la capacidad de lograr las metas planteadas para provisión de bienes y servicios. Está estrechamente relacionada con los resultados obtenidos a lo largo del período fiscal. Se vincula con la calidad del servicio ofrecido, la atención a los reclamos, la mejora continua del servicio, el nivel de cumplimiento de las tareas programadas y la capacidad de resolución de problemas, de forma efectiva. Del mismo modo, evaluar la eficacia del gasto implica analizar en qué medida se consiguieron los objetivos propuestos y cómo se beneficia, a los habitantes, por medio de la prestación de servicios de calidad y el cumplimiento de las necesidades públicas.

Transparencia. La transparencia se manifiesta a través de la rendición de cuentas basada en resultados, lo que implica hacer que la gestión pública sea accesible y confiable para la comunidad. Se trata de reducir la desconfianza de la población al proporcionar información clara y comprensible sobre la utilización de los recursos públicos y resultados alcanzados. Así mismo, transparencia implica divulgar de manera abierta y transparente los procesos, decisiones y resultados de la gestión presupuestaria, lo que permite a la ciudadanía tener un mayor conocimiento y control sobre el destino de los recursos públicos. Además, promueve la participación ciudadana, el monitoreo y la fiscalización, lo que contribuye a robustecer la confianza y legitimidad de las instituciones públicas.

La transparencia fiscal, según el FMI (2018), se refiere a la disponibilidad de información contenida en informes fiscales públicos y accesibles para el público en general. Esta información debe cumplir con ciertos requisitos clave, como la claridad, confiabilidad, frecuencia, oportunidad y pertinencia. La transparencia fiscal implica que el gobierno brinde información clara y comprensible sobre su proceso de elaboración de políticas fiscales, incluyendo la recolección de ingresos, la asignación de gastos y la gestión de deudas. Al proporcionar acceso a esta información, se busca promover la rendición de cuentas y fortalecer confianza entre los ciudadanos respecto a la gestión de

recursos públicos y permitir así, mayor escrutinio y participación de la sociedad en los procesos correspondientes a la fiscalización.

Según Ríos, Redondo y Benito (2019), se ha encontrado una correlación entre la transparencia en los gobiernos locales y ciertas variables. Los resultados indican que los gobiernos locales con mayor población, menores tasas de desempleo, mayor acceso a Internet y un saldo presupuestario positivo tienden a tener niveles más altos de transparencia. Además, se observa que los gobiernos locales liderados por hombres tienden a ser más transparentes en comparación con aquellos liderados por mujeres. Sin embargo, los hallazgos no respaldan la idea de que factores socioeconómicos, por ejemplo: nivel educativo de la población y deuda de los gobiernos locales, tengan un impacto significativo en la transparencia presupuestaria. En general, se concluye que los gobiernos locales tienden a tener un nivel de transparencia bajo en sus prácticas presupuestarias.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población y muestra**

Para Pimienta y de la Orden (2017), la población está conformada por todos los elementos del objeto de estudio, pero que poseen cualidades similares y observables. Para el presente trabajo, la población elegida es el total de profesionales responsables en conducir los productos de la función salud del PPoR DIT a nivel de los pliegos regionales y DIRIS de Lima Metropolitana, haciendo un total de 50 profesionales. En tal sentido para el presente estudio no corresponde el cálculo de la muestra y el muestreo, debido a que se trabaja con la totalidad de la población.

#### ***Criterio de inclusión.***

Se considera a los profesionales responsables de la conducción de los productos de la función salud del PPoR DIT a nivel de las DIREAS/ GERESAs y DIRIS de Lima Metropolitana.

#### ***Criterio de exclusión.***

Profesionales que no son responsables de la conducción de los productos de la función salud del PPoR DIT de las DIREAS/ GERESAs y DIRIS de Lima Metropolitana.

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Pimienta y de la Orden (2017), enumeran una variedad de enfoques para recopilación de datos, como: observación, entrevista, encuesta, cuestionarios y análisis de documentos. Por tanto, para este estudio se empleó una encuesta con preguntas estandarizadas, a fin de obtener las opiniones de los profesionales responsables sobre la gestión de los productos de la función salud del PPor DIT, sobre las variables correspondientes a: gestión presupuestal y calidad del gasto.

La encuesta fue validada por tres expertos en temas de gestión pública y estadística, calificados por SUNEDU, quienes revisaron el cuestionario y determinaron su suficiencia.

- Experto 1: Castañeda Gonzales, Jaime Laramie; Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
- Experto 2: Macalopu Inga, Hipólito; Magister en Administración con Mención en Gerencia Empresarial
- Experto 3: Alvarado Castillo, Wilder Ángel; Magíster en Ciencias con Mención en Informática y Sistemas

Se llevó a cabo una prueba piloto con diez personas que compartían rasgos similares a la población incluida en la investigación. Se encontró que las interrogantes fueron aceptables después de aplicar el coeficiente alfa de Cronbach, por lo que no se recomienda agregar ni eliminar ninguna de ellas. Esto permitió establecer cuándo se pueden aplicar las encuestas de calidad del gasto y gestión presupuestal, brindando confianza en su validez y confiabilidad como herramienta para la obtención de data.

**Tabla 1:**

Estadísticas de fiabilidad de la variable de gestión presupuestal

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,892	14

**Tabla 2:**

Estadísticas de fiabilidad de la variable calidad del gasto

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,955	12

De acuerdo con los valores obtenidos, el alfa de Cronbach de 0,892 para las preguntas sobre gestión presupuestal se encuentra en un nivel bueno, lo cual indica una consistencia interna satisfactoria en los 14 ítems examinados. Por otro lado, el alfa de Cronbach de 0,955 para las preguntas sobre calidad de gasto se encuentra en un nivel excelente, lo cual indica una alta consistencia interna en los 12 ítems examinados. Estos valores sugieren que ambas secciones de la encuesta son confiables y pueden ser utilizadas como una herramienta válida para evaluar: gestión presupuestal y calidad del gasto. Con base en las sugerencias de George y Mallery (2003, p. 231), los coeficientes alfa obtenidos están dentro de los rangos considerados como buenos y excelentes, lo cual respalda la calidad de las preguntas y la consistencia de las respuestas.

### **3.5 Procedimientos**

Con la aplicación de las encuestas a los profesionales responsables de la conducción de los productos de la función salud del PPor DIT a nivel de los pliegos regionales y DIRIS de Lima Metropolitana, se consignaron los datos a través de una encuesta y el cual fue diseñado teniendo en consideración las dimensiones e indicadores de cada una de las variables de estudio, además se contó con la validación correspondiente.

Posteriormente se realizó la prueba piloto con 10 participantes, obteniendo la confiabilidad del instrumento, posterior a ello se remitió la encuesta vía web (google form) enviando el enlace a todos los responsables que participan en la gestión del PPor DIT de los pliegos regionales y DIRIS de Lima Metropolitana; sin embargo, a pesar de haber remitido a 50 profesionales, solo se logró obtener la respuesta de 40 a nivel nacional, con los que se procede a realizar el análisis de la data.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Se analizaron los resultados, haciendo uso de tablas de distribución de frecuencia y/o gráficos estadísticos; además, se empleó la estadística inferencial, para la generación, tanto de tablas como de figuras, con su debida interpretación para cada resultado obtenido. Se aplicará la prueba de normalidad de Shapiro – Willk o Kolmogorov - Smirnov, según corresponda; posterior a ello, para las pruebas de hipótesis se utilizará Rho de Spearman o Persson a fin de establecer la relación entre las dos variables analizadas. El recurso para el análisis será el SPSS v 24.

Según Hernández y Mendoza (2018), los coeficientes pueden variar de -1,00 a 1,00, donde:

-1,00 = correlación negativa perfecta.

-0,90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0,75 = Correlación negativa considerable.

-0,50 = Correlación negativa media.

-0,25 = Correlación negativa débil

-0,10 = Correlación negativa muy débil.

0,00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0,10 = Correlación positiva muy débil.

+0,25 = Correlación positiva débil.

+0,50 = Correlación positiva media.

+0,75 = Correlación positiva considerable.

+0,90 = Correlación positiva fuerte.

1,00 = Correlación positiva perfecta.

Las presentes interpretación son relativas.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Siendo de importancia recalcar que se utilizará como guía el código de ética de la Universidad César Vallejo, el cual se encuentra aprobado y vigente, Así mismo, se utilizará como estilo de redacción el estilo APA versión 7 en inglés.

#### IV. Resultados

Para realizar el análisis y descripción de la situación actual, se empleó el programa estadístico IBM SPSS Statistics Versión 24, para el procesamiento de datos. El análisis de datos se realizó de manera estadística en dos niveles: descriptivo e inferencial. Siguiendo el procedimiento establecido, los datos se tabularon y organizaron en una matriz. Estos resultados fueron presentados en tablas que mostraron las frecuencias y porcentajes de las dos variables examinadas. Esta metodología permitió una comprensión clara y precisa de los resultados obtenidos, brindando una visión concisa de la situación actual en estudio.

##### Análisis Descriptivo

###### Variable Independiente: Gestión Presupuestal.

**Tabla 3:**

Valoración de la gestión presupuestal

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	MUY MALO	0	0
	MALO	0	0
	REGULAR	13	32,5
	BUENO	27	67,5
	MUY BUENO	0	0
Total		40	100,0

La Tabla 3, muestra la valoración de la Gestión Presupuestal, donde se observa la frecuencia y porcentaje por categoría. Así mismo, se aprecia que 13 participantes calificaron la Gestión Presupuestal como "Regular", lo que representa un 32,5% del total de participantes. Sin embargo, 27 participantes calificaron la Gestión Presupuestal como "Bueno", lo que corresponde al 67,5% del total de participantes. En conjunto, se analizaron los datos de un total de 40 participantes. Estos resultados brindan una visión general de la percepción de los participantes sobre la Gestión Presupuestal de los productos de la función salud del PPOR DIT, indicando que la mayoría la considera como "Bueno".

## Variable Dependiente: Calidad del gasto

**Tabla 4:**

Valoración de la Calidad del Gasto

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	MUY MALO	0	0
	MALO	0	0
	REGULAR	16	40,0
	BUENO	24	60,0
	MUY BUENO	0	0
	Total	40	100,0

La Tabla 4 muestra la valoración de la Calidad del Gasto, donde se presentan los resultados de frecuencia y porcentaje para cada categoría. Se observa que 16 participantes calificaron la Calidad del Gasto como "Regular", lo que representa un 40,0% del total de participantes. Sin embargo, 24 participantes calificaron la Calidad del Gasto como "Bueno", lo que corresponde al 60,0% del total de participantes. En total, se analizaron los datos de 40 participantes. Estos resultados proporcionan una visión general referida a las opiniones aportadas por los participantes, con respecto a la Calidad del Gasto, de los productos de la función salud del PPOR DIT, indicando que la mayoría la considera como "Bueno".

### Análisis Inferencial

Antes de realizar la prueba de contrastación, se procedió a realizar una prueba de normalidad, a fin de verificar la distribución de los datos. Para ello, se empleó el software SPSS v.24 y se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual es apropiada para muestras de tamaño pequeño, como en este caso, que cuenta con 40 observaciones. El objetivo de la prueba de normalidad es determinar si los datos obtenidos manifiestan una distribución normal.

**Tabla 5:**

## Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Presupuestal	0,102	40	0,200*	0,971	40	0,396
Calidad Gasto	0,140	40	0,046	0,958	40	0,148

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se entiende que

$H_0$  : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

$H_a$  : Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Si  $p_v \leq 0,05$  los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Si  $p_v > 0,05$  los datos de la muestra provienen de una distribución normal

Se realizó la prueba de Shapiro-Wilk, a fin de evaluar la normalidad de los datos en las variables correspondientes a: gestión presupuestal y calidad de gasto. En el caso de la gestión presupuestal, el valor del estadístico de Shapiro-Wilk fue de 0,971 con 40 grados de libertad, y el valor p asociado fue de 0,396. Para la calidad del gasto, el valor del estadístico de Shapiro-Wilk fue de 0,958 con 40 grados de libertad, y el valor p asociado fue de 0,148. Los resultados indicaron que, en ambos casos, estos datos tienen una distribución normal, ya que el valor p obtenido fue mayor a 0,05. Por lo tanto, se procederá a realizar pruebas paramétricas para el análisis inferencial de estas variables.



### Prueba de Hipótesis General

Se realizó un contraste de la hipótesis general para examinar, la relación existente entre gestión presupuestal y calidad de gasto. Empleando el coeficiente de correlación de Pearson, se encontró una correlación positiva considerable de 0,758 entre ambas variables. El valor p asociado fue menor a 0,01; lo que indica una relación estadísticamente significativa.

Estos resultados respaldan la hipótesis planteada, sugiriendo que conforme se hace una mejoría en la gestión presupuestal, también se incrementa la calidad del gasto. Esta dirección positiva de la correlación, indica que un mayor nivel de gestión presupuestal se relaciona con una mayor calidad en el uso de los recursos estatales.

**Tabla 6:**

Contrastación de la hipótesis general

		Gestión Presupuestal	Calidad de Gasto
Gestión Presupuestal	Correlación de	1	<b>0,758**</b>
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	40	40
Calidad de Gasto	Correlación de	<b>0,758**</b>	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Prueba de Hipótesis específica 1

Se realizó una contrastación de hipótesis para examinar la relación existente entre: gestión presupuestal y eficacia. Por medio del coeficiente de correlación de Pearson, se observó una correlación positiva media de 0,607 entre ambas variables. El valor p asociado fue menor a 0,01 lo indicando una relación estadísticamente significativa.

Estos resultados sugieren que conforme mejora la gestión presupuestal, aumenta la eficacia referida al cumplimiento de los objetivos establecidos. La

dirección positiva de la correlación indica que un mayor nivel de gestión presupuestal se relaciona con un mayor nivel de eficacia en la provisión de bienes y servicios.

**Tabla 7:**

Contrastación hipótesis específica 1

		Gestión Presupuestal	Eficacia
Gestión Presupuestal	Correlación de	1	0,607**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	40	40
Eficacia	Correlación de	0,607**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Prueba de Hipótesis específica 2

Se realizó un contraste para examinar la relación existente entre: gestión presupuestal y eficiencia. Por medio del coeficiente de correlación, se encontró una correlación positiva media de 0,748 entre ambas variables. El valor p asociado fue menor a 0,01 indicando una relación estadísticamente significativa.

Estos resultados respaldan la hipótesis planteada, sugiriendo que conforme mejora la gestión presupuestal, también se incrementa la eficiencia en el uso de los recursos. La dirección positiva de la correlación indica que un mayor nivel de gestión presupuestal se relaciona con una mayor eficiencia de la ejecución de los recursos estatales.

**Tabla 8:**

Contrastación hipótesis específica 2

		Gestión Presupuestal	Eficiencia
Gestión Presupuestal	Coefficiente de correlación	1,000	0,748**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	40	40
Eficiencia	Coefficiente de correlación	0,748**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Prueba de Hipótesis específica 3

Se realizó un contraste para examinar la relación existente entre: gestión presupuestal y transparencia. Por medio del coeficiente de correlación, se encontró una correlación positiva media de 0,500 entre ambas variables. El valor p asociado fue menor a 0,01 indicando una relación estadísticamente significativa.

Estos resultados respaldan la hipótesis planteada, sugiriendo que conforme mejora la gestión presupuestal, también se incrementa la transparencia correspondiente a la asignación y ejecución de los recursos públicos. La dirección positiva de la correlación indica que un mayor nivel de gestión presupuestal se relaciona con una mayor transparencia en la rendición de cuentas y acceso a la información.

**Tabla 9:**

Contrastación hipótesis específica 3

		Gestión Presupuestal	Transparencia
Gestión Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	0,500**
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	40	40
Transparencia	Coeficiente de correlación	0,500**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **IV. Discusión**

En el presente estudio, se ha establecido una correlación significativa entre la gestión presupuestal y la calidad del gasto de los productos de la función salud del PPor DIT. Los resultados respaldan la hipótesis general planteada y demuestran la importancia de una gestión presupuestal eficiente, efectiva y transparente para garantizar un gasto público de calidad en el ámbito de salud de la población infantil.

Estos hallazgos tienen implicaciones significativas para tomar decisiones en materia de gestión presupuestal en el sector salud, enfatizando la necesidad de mejorar los procesos correspondientes a: programación, formulación, ejecución y evaluación presupuestaria. Además, resaltan la importancia de promover la transparencia y la rendición de cuentas en la asignación y ejecución de los recursos públicos destinados a la salud.

Este estudio aporta evidencia sólida sobre la relación existente entre: gestión presupuestal y calidad del gasto en marco a los productos de la función salud del PPor DIT, donde se puso especial énfasis en la percepción de los profesionales responsables de la conducción de estos productos de la función salud, quienes juegan un papel importante en la implementación y desarrollo de políticas de salud para el bienestar de la población infantil en etapa temprana, estos profesionales son responsables de tomar decisiones estratégicas, asignar recursos y supervisar la implementación de los productos de la función salud del PPor DIT. Es así que su comprensión de cómo la gestión presupuestal afecta la calidad del gasto, muchas veces depende del conocimiento y experiencia en la gestión presupuestal y la implementación de políticas de salud.

Al considerar a esta población como objeto de estudio, se puede obtener información útil sobre las percepciones, problemas y prácticas relacionadas con la gestión presupuestal en el ámbito de la función salud del PPor DIT. Sus pensamientos y experiencias brindan una comprensión más profunda de los factores que influyen en el logro de los resultados esperados en el desarrollo infantil temprano y la calidad del gasto.

Los resultados obtenidos demuestran una correlación positiva considerable entre las variables: gestión presupuestal y calidad del gasto, con un valor de

correlación  $r$  Pearson de 0,758; resultado que concuerda con Ayllón (2019), quien en su investigación de “Relación entre gestión presupuestal y calidad de gasto en la percepción del personal administrativo de la municipalidad de Purús, Ucayali, 2018” concluye que si existe correlación entre gestión presupuestal y calidad de gasto. Por otro lado, Vargas y Zavaleta (2020), en su estudio realizado en la región La Libertad en colaboración con 83 gobiernos locales demostraron que al gestionar correctamente el presupuesto se logró mejorar la calidad de vida de los habitantes, la salud y también la educación; el nivel de correlación obtenido fue de 0,69; el cual indica una relación directa y significativa, siendo un poco menor que el caso estudiado, presentando la evidencia que gestionando el presupuesto se consiguen resultados en la población, por otro lado Atamara (2021), una empresa privada que ejecuta correctamente su gestión presupuestal consigue la ejecución del gasto consiguiendo un Rho de Spearman de 0,870 indicando una correlación positiva significativa. Es decir, también es aplicable a casos de empresas privadas que consiguen resultados en la gestión. Siguiendo con el caso de Vílchez (2022), el cual se aplica en la Municipalidad provincial de Satipo, y consigue una correlación de 0,693 siendo similar a lo presentado por Vargas y Zavaleta (2020); es necesario tomar en cuenta que estas dos investigaciones son en gobiernos locales, con un cuestionario similar en ambos casos, mientras que en este caso la población de estudio estuvo conformada por responsables de la conducción del programa presupuestal y son los ejecutores de las políticas públicas dictadas por el gobierno. Por otro lado, el trabajo de Ynope (2022), explica que ejecutó su instrumento en otro gobierno local como la municipalidad provincial de Jaén, quien también afirma que consigue encontrar una correlación mediante el Rho de Spearman. Según la evidencia encontrada los casos de gobiernos locales son los más comunes en los trabajos de investigación encontradas en los antecedentes, por lo cual se afirma que, si existe una correlación positiva media hacia arriba en los datos encontrados; por otro lado, Arbildo y Neyra (2021), en su estudio “Programas presupuestales y su influencia en la calidad de gasto del gobierno regional de Lima” donde se utilizó una metodología descriptivo correlacional no experimental, aplicando una encuesta a 94 servidores, los resultados mostraron una relación significativa entre: calidad de gasto público y los programas presupuestales; por lo tanto,

exige mejorar la calidad de gasto para lograr mejoras en la calidad de vida de los habitantes.

En cuanto a la hipótesis específica: existe relación entre Gestión Presupuestal y la eficiencia, el estudio demostró la existencia de una correlación positiva media entre gestión presupuestal y eficiencia de los productos de la función salud del PPor para el desarrollo infantil temprano, 2022., obteniendo una significancia de 0,000 y un valor r de Pearson de 0,748; validando la hipótesis específica de presente estudio. Precisar que, el resultado muestra la percepción de los profesionales encargados de la conducción del programa presupuestal, sobre la eficiencia del gasto del presupuesto del PPor DIT, donde los hallazgos muestran que una buena gestión presupuestal está relacionada con una mayor eficiencia. Resultado corroborado por Arbildo y Neyra (2021), quienes a través de su investigación determinaron la relación entre las variables de programas presupuestales y eficiencia de gasto público de la región Lima, dando como resultado de p valor de 0,002 indicando que, si existe relación e influencia entre ambas variables, para lo cual utilizaron la prueba de chi cuadrado. El resultado servirá de referencia para los próximos trabajos de investigación que contribuirán a la comprensión de estas dimensiones. Entendiendo que la eficiencia en el gasto público está referida a la capacidad de usar los recursos disponibles de forma óptima para lograr los resultados deseados, minimizando los costos y maximizando los beneficios para la sociedad.

En cuanto a la hipótesis específica: existe relación entre Gestión Presupuestal y eficacia, el estudio mostro una correlación positiva media entre gestión presupuestal y eficacia de los productos de la función salud del PPor para el desarrollo infantil temprano, 2022., obteniendo una significancia de 0,000 y un valor r de Pearson de 0,607 validando la hipótesis específica del presente estudio. En términos de eficacia, se descubre que los productos de la función salud del PPor DIT funcionan mejor con una gestión presupuestal adecuada. Esto implica que la gestión presupuestal es fundamental para garantizar que los recursos se empleen de manera efectiva, a fin de alcanzar los objetivos del programa. Resultados que son corroborados por el estudio realizado por Arbildo y Neyra (2021), quienes determinaron que los programas presupuestales influyen sobre la eficacia de la calidad de gasto público en el Gobierno Regional

de Lima, donde obtuvieron por medio de la prueba de Chi cuadrado un p valor de 0,045 demostrando la relación entre las variables. La investigación respalda la idea, que una buena gestión presupuestal, se encuentra relacionada positivamente con la calidad del gasto (eficacia, eficiencia y transparencia) de los productos de la función salud del PPor DIT.

En cuanto a la relación entre: gestión presupuestal y transparencia, los encuestados que participaron en la encuesta fueron los responsables de la gestión del PPor DIT a nivel nacional, los mismos que opinaron sobre el indicador de transparencia, obteniendo como resultado una correlación positiva media entre gestión presupuestal y transparencia, con una significancia de 0,001 y un valor r de Pearson de 0,500; validando la hipótesis específica de que si existe relación directa entre gestión presupuestal y transparencia de los productos de la función salud del PPor desarrollo infantil temprano, 2022., resultado que es corroborado por Arbildo y Neyra (2021), quienes en su trabajo de investigación demostraron la existencia de una relación entre las variables de los programas presupuestales y transparencia del gasto público del gobierno regional de Lima, alcanzando un p valor de 0,000 indicando que si existe relación e influencia entre ambas variables. Esto implica que la implementación de los programas presupuestales de salud tiene un impacto en la eficacia, eficiencia y transparencia del gasto público. Así mismo Dos Santos y Rover (2019), destacan los principios fundamentales de la gobernanza pública, que comprenden: transparencia y rendición de cuentas, participación ciudadana, integridad y ética, cumplimiento legal; así como la equidad y eficacia; demostrando que las prácticas de gobernanza pública tienen un impacto significativo en cómo se utilizan los recursos públicos en los municipios brasileños, subrayando la importancia de promover una buena gobernanza y fortalecer las prácticas de gobernanza pública para lograr una asignación eficiente y equitativa de los recursos para beneficio de los habitantes.



## V. Conclusiones

Se determinó una correlación positiva considerable entre las variables de Gestión Presupuestal y la Calidad del Gasto, obteniendo una significancia de 0,000 y un valor r de Pearson de 0,758; validando la hipótesis general planteada en el presente trabajo: existe relación directa entre Gestión presupuestal y Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPoR para el Desarrollo Infantil Temprano, para el año 2022.

Se encontró una correlación positiva media entre gestión presupuestal y eficiencia, obteniendo una significancia de 0,000 y un valor r de Pearson de 0,748; validando la hipótesis específica: existe relación directa entre gestión presupuestal y eficacia de los productos de la función salud del PPoR para el desarrollo infantil temprano, 2022.

Se evidencia una correlación positiva media entre gestión presupuestal y eficacia, obteniendo una significancia de 0,000 y un valor r de Pearson de 0,607; validando la hipótesis específica: existe relación directa entre gestión presupuestal y eficacia de los productos de la función salud del PPoR para el desarrollo infantil temprano, 2022.

Así mismo, se evidencia una correlación positiva media entre gestión presupuestal y transparencia, con una significancia de 0,001 y un valor r de Pearson de 0,500; validando la hipótesis específica: existe relación directa entre gestión presupuestal y transparencia de los productos de la función salud del PPoR desarrollo infantil temprano, 2022.

## **V. Recomendaciones**

Existiendo una relación directa entre la gestión presupuestal y la calidad de gasto de los productos de la función salud del PPor Desarrollo Infantil Temprano, 2022., es necesario considerar para próximas investigaciones la ampliación de la metodología de investigación, considerando no solo la percepción de los que manejan el PPor DIT, sino que el mismo debe estar acompañada de un análisis y revisión de datos relacionados a la asignación presupuestal, a la ejecución y evaluación de metas físicas y financieras, así como evaluar el desempeño del programa presupuestal.

Del mismo modo se recomienda proponer investigaciones sobre calidad de gasto en regiones priorizadas, donde no existe un avance en el logro de resultados del PPor DIT, a fin de identificar y plantear alternativas para la mejora de la calidad de gasto en bien de la población infantil.

Así mismo, se recomienda que, para posteriores estudios sobre gestión presupuestal y calidad de gasto, se considere los aspectos de experiencia, capacitación y formación en gestión presupuestal, ya que el mismo es esencial para la gestión de los programas de desarrollo infantil temprano. Al mejorar el conocimiento y las habilidades de gestión presupuestal, en los responsables de la conducción del PPor DIT, se fomentará una mejor toma de decisiones y una utilización más eficiente de los recursos financieros, lo que tendrá un impacto positivo en la calidad del gasto y los resultados de los programas.

Dado que existe una relación directa entre la gestión presupuestal y la transparencia, se recomienda que para posteriores estudios se aborde con mayor detalle esta dimensión, entendiendo que los presupuestos asignados a través de los programas presupuestales están dirigidos al logro de resultados concretos que deben de ser de conocimiento de la población beneficiaria y de la comunidad.

## REFERENCIAS

- Albassam, B. (2021). The efficiency of public spending in Saudi Arabia, MIDDLE EAST JOURNAL OF MANAGEMENT, Volume8, Issue 4, Page367-385,
- Álvarez Gonzales, C. E., Mendoza Espinoza, M. E., & Zuñiga Castillo, A. J. (2022). Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de Lima Metropolitana periodo 2019-2021. Revista Ñeque, 5(12), 307–322. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i12.82>
- Atamara, Z. (2021) Gestión presupuestal y proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura, Tesis para optar el grado de maestra en gestión pública. Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. URI. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59354>.
- Ayllón, C. (2019) Relación entre gestión presupuestal y calidad de gasto en la percepción del personal administrativo de la municipalidad provincial de purús, Ucayali, 2018. Tesis para optar el grado de Doctor en Administración. Escuela de Posgrado. Universidad Nacional de Ucayali. [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4639/UNU\\_MAESTRIA\\_2020\\_TM\\_CARLOS-AYLLON-PINCHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4639/UNU_MAESTRIA_2020_TM_CARLOS-AYLLON-PINCHI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arbildo, D., Neyra, H. (2021) Programas presupuestales y su influencia en la calidad de gasto público del Gobierno Regional de Lima, 2021. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Instituto de gobierno y Gestión Pública, sección de posgrado. Universidad San Martín de Porres. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9327/arbildo\\_dnde-neyra\\_ahh.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9327/arbildo_dnde-neyra_ahh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Asrul, S., Syahireen, N., Fong, K., Mohd, H., Hui, J., y Kaur, I. (2022). Efficiency and management factors: finding the balance in Thalassaemia care centres, Health Economics Review, Volume (12), n (1), doi: 10.1186/s13561-021-00351-x. url: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0>

85123570848&doi=10.1186%2fs13561-021-00351-  
x&partnerID=40&md5=6a2e8c3dd960cb89641f6f9a7a77fda8.

Blanco López, Paloma. Inclusión de la categoría de género en los presupuestos públicos en el marco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México. La ventana [online]. 2017, vol.5, n.45 [citado 2023-05-02], pp.7-49. Disponible en:  
<[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-94362017000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362017000100007&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 1405-9436.

Bolaños-Garita, Rolando (2021) Presupuesto público y desarrollo en Costa Rica: lecciones aprendidas y retos desde el panorama internacional, Opera, núm. 28, 2021, pp. 217-238, Universidad Externado de Colombia, DOI: <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.10>

Calán Peñafiel, T.E. y Moreira García, G.A. 2018. Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. Revista Científica UISRAEL. 5, 1 (ene. 2018), 9–22. DOI:<https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>.

Comercio, E. (2016, Aug 05). La calidad del gasto importa. El Comercio <https://www.proquest.com/newspapers/la-calidad-del-gasto-importa/docview/1809040829/se-2>

Cuellar, J., Ortiz, J., y Arciniegas, J. (2018) Model to Measure QoE in IPTV. Editorial. Universidad Icesi. [http://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/handle/10906/84047](http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/84047). DOI. <https://doi.org/10.18046/EUI/ee.3.2018>

Cruz, L., (2023). Ejecución Presupuestaria y su Relación con la Calidad del Gasto Público del Centro de Formación en Turismo. 593 Digital Publisher CEIT, 8(3-1), pp.736-748, <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1891>

Decreto Legislativo N°1440 del 2018, Decreto Legislativo del Sistema Nacional

de Presupuesto Público, 16 de setiembre del 2018, 1692078-15, Diario oficial El Peruano

Dos Santos, R., y Rover, S (2019). Influence of public governance on the efficiency in the allocation of public resources. REVISTA DE ADMINISTRACAO PUBLICA. Univ Fed Rural Rio de Janeiro, Dept Ciencias Contabeis & Financas, Seropedica, RJ, Brazil. DOI.10.1590/0034-761220180084x

Erboso, K. (2019) Presupuesto por resultado y calidad de gasto public en la UGEL N°016, Barranca -2017, Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Escuela de Posgrado. Universidad José Faustino Sánchez Carrión.

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fazekas, M., & Czibik, Á. (2021). Measuring regional quality of government: the public spending quality index based on government contracting data. *Regional Studies*, 55(8), 1459-1472.

<https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1902975>

Fernández, M., Salazar, A., Bartolomé, C., Ridao, M., Casado, M., Castilla, M. Ortiga, B., García, A., y Corbella, X. (2018) Impact of the financial crisis on activity and efficiency at a high-technology university hospital, *Revista española de salud pública*, 92, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85056410567&partnerID=40&md5=329c95bc00ddf1ee90b311ca8c023de6>

Gasto Público Vs Línea de pobreza humana Sandra Tinuco Galarza Emilda Flores Contreras, Armando Calderón Martínez, Bolivia Vargas Gallardo. [sandra\\_tinuco\\_galarza@yahoo.com](mailto:sandra_tinuco_galarza@yahoo.com) Becarios de la Carrera de Economía-Centro de Análisis e Investigación Socio Económica Sucre – Bolivia

- Gutiérrez Ponce, H., Chamizo González, J., & Cano Montero, E. I. (2018). Transparencia y gestión presupuestaria en los ayuntamientos españoles. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (72), 195-232.
- Hernández, R., Mendoza, C., (2018) Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C., y Cuevas, A. (2017) Fundamentos de investigación. Editorial Mc Graw Hill Education. Primera edición.
- Huamani, G., Huallanca, M. (2018) Presupuesto por resultados y calidad de gasto público en la Unidad ejecutora 406 Red de Salud huamanga, 2017. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Escuela de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28348>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y Salud Familiar, Resultados de los Programas Presupuestales 2016 al 2022.
- International Monetary Fund. (2018). Fiscal transparency handbook (1st ed.).  
<https://doi.org/10.5089/9781484331859.069>
- Julcahuanca, I. (2020) Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes. Tesis para optar el grado de maestra en gestión pública. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49496/Julcahuanca\\_TI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49496/Julcahuanca_TI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Khepdor, G. (2012). Budgeting, Budgetary Control and Performance Evaluation. Kwame Nkrumah University of Science and Technology.  
<http://ir.knust.edu.gh/bitstream/123456789/4836/1/Gershon%20Kpedor.pdf>

- Letelier, F. (2016). Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. Tesis de posgrado. Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.
- Melnychuk, N., & Zalyubovska, S. (2019). Conceptual approach to understanding budget management in the public regulation system. *Baltic Journal of Economic Studies*, 5(5), 90-99. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2019-5-5-90-99>
- Mesías-Tamayo, R. A., Reza-Paocarina, E. B., & León Serrano, L. A. (2020). Eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina. *Cumbres*, 6(2), 35-52. <https://doi.org/10.48190/cumbres.v6n2a3>
- Mayorga, F. (2018) Problemas de coordinación y coherencia en la política pública de modernización... del Poder Ejecutivo de Perú, *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, núm. 70, 2018, pp. 127-162, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Venezuela
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *SIAF*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/siaf/documentos/concepto\\_siaf.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/siaf/documentos/concepto_siaf.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Evaluación de la calidad del gasto público en los programas presupuestales vinculados a la niñez y adolescencia*. <https://www.mimp.gob.pe/homemimp/direcciones/dgnna/evaluacion-de-la-calidad-del-gasto-publico-prog-ninez-y-adolescencia.pdf>.
- Michelena , G. B. ., Nicolay , R. T. da F. ., Nicolay , A. J. de O. ., Freitag , A. E. B. ., & dos Santos , D. R. . (2022). Efeitos da transparência fiscal sobre a eficácia e eficiência do gasto público e consumo do governo com saúde pública: uma abordagem bibliométrica. *Revista De Gestão E Secretariado (Management and Administrative Professional Review)*, 13(3), 1412–1425. <https://doi.org/10.7769/gesec.v13i3.1416>

- Montecinos, Egon, & Carrasco, Manuel. (2022). Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (25), 00101. <https://dx.doi.org/10.32457/riem25.1681>
- Patiño, L. (2017) Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. Tesis para optar el grado de magister en Gobierno y políticas públicas. Escuela de Humanidades Departamento de Gobierno y Ciencias Políticas. Universidad de EAFIT. <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Pimienta J., y De la orden, A. (2017) Metodología de la investigación. Editorial Pearson. Tercera Edición.
- Reinoso, Y., y Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Resolución Ministerial N.º 878-2019/MINSA, Definiciones operacionales del Programa Presupuestal Articulado Nutricional, Lima 2019.
- Resolución Suprema N.º 023-2019-EF, Aprueban el Programa Presupuestal orientado a Resultado de Desarrollo Infantil Temprano, Lima 30 de diciembre del 2019.
- Tejedo-Romero, F., & Ferraz Esteves Araujo, Joaquim Filipe. (2023). Critical factors influencing information disclosure in public organisations. *Humanities & Social Sciences Communications*, 10(1), 315. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01814-8>
- Ríos, A., Redondo-López, A., & Benito, B. (2019). La transparencia presupuestaria en las comunidades autónomas españolas. [Budgetary transparency in the Spanish autonomous communities] *CIRIEC - España*, (96), 281-310. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.96.13835>



- Rodríguez Panduro, M. S., Palomino Alvarado, G. del P., & Aguilar Saldaña, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Rocha Sandoval, C. A., & Delgado Bardales, J. M. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626-645. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.263](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263)
- Scott, D., & Overmans, T. (2020). Public value budgeting: propositions for the future of budgeting. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 32(4), 623-637. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-05-2020-0066>
- Señalín Morales, Luis Octavio; Olaya Cum, Ronny Leonardo; Herrera Peña, Jonathan Neptalí *Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones*, *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 25, núm. 92, 2020, Universidad del Zulia, Venezuela, Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286026>
- Shi, J., Dai, X., Duan, K., y Li, J. (2023). Exploring the performances and determinants of public service provision in 35 major cities in China from the perspectives of efficiency and effectiveness, *Socio-Economic Planning Sciences*, Volume 85, 2023, 101441, ISSN 0038-0121, <https://doi.org/10.1016/j.seps.2022.101441>.
- Solórzano Zavala, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450)

- Villamil, L., & Romero, J. (2011). Los objetivos de desarrollo del milenio (ODM) de las naciones unidas: ¿en dónde esta y para dónde vamos? Fuente de inspiración para priorizar las labores desde la academia. *Revista Lasallista de Investigación*, 8(1), 126– 135. Retrieved from <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/culturaldiversity/diversity-of-cultural-expressions/tools/policyguide/planificar/diagnosticar/arbol-de-problemas/>
- Vílchez Casas, M. L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)
- Vargas, J., y Zavaleta W., (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 24, núm. 2, 2020. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002>. DOI: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vílchez, L. (2022) Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, departamento Junín: 2020. Tesis para optar el grado de Doctor en administración, Escuela Universitaria de Posgrado. Universidad Federico Villareal. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6621/UNFV\\_EUPG\\_Vilchez\\_Casas\\_Ludy\\_Rossana\\_Doctorado\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6621/UNFV_EUPG_Vilchez_Casas_Ludy_Rossana_Doctorado_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ynope, R. (2022) Modelo De Gestión Para Mejorar La Ejecución Presupuestal De Inversiones En La Municipalidad Provincial De Jaén Año - 2021 Rev. Horizonte Empresarial, enero - junio 2022. Vol.09. / N.º 01, pp.109-121 ISSN: 2313-3414

## ANEXOS

### A. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Gestión presupuestal y calidad del gasto de los productos de la función salud del PPor para el Desarrollo Infantil Temprano 2022						
AUTOR: MARISOL BORDA BELIZARIO						
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES			Metodología
			Variables	Dimensiones	Indicadores	
¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión presupuestal y la Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPor Desarrollo Infantil Temprano, 2022?	Determinar la relación entre Gestión presupuestal y la Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPor Desarrollo Infantil Temprano, 2022	Existe relación directa entre la Gestión presupuestal y la Calidad de gasto de los productos de la función salud del PPor Desarrollo Infantil Temprano, para el año 2022	Independiente: Gestión presupuestal	1. Programación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivos y metas institucionales</li> <li>• Asignación presupuestaria multianual</li> </ul>	Método: Hipotético Deductivo Tipo: Correlacional Diseño: No experimental Población: 50 Muestra: 50
				2. Formulación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura funcional programática</li> <li>• Cadenas de gasto</li> <li>• Fuentes de financiamiento</li> </ul>	
				3. Aprobación presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobación del presupuesto institucional de apertura</li> </ul>	
				4. Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Créditos presupuestarios.</li> <li>• Ejecución de gastos</li> <li>• Modificaciones presupuestarias.</li> </ul>	
				5. Evaluación presupuestal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de ejecución</li> <li>• Avance de metas presupuestales.</li> </ul>	

<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicas:</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
a) ¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal con la eficiencia de los productos de la función salud del PPOr para el desarrollo infantil temprano, 2022?	a) Establecer la relación existente entre la gestión presupuestal y la eficacia de los productos de la función salud del PPOr Desarrollo Infantil Temprano, 2022	a) Existe relación directa entre la gestión presupuestal y la eficiencia de los productos de la función salud del PPOr para el desarrollo infantil temprano, 2022	Dependiente: Calidad de gasto.	1: Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestal de gastos</li> <li>• Calidad de la ejecución de los programas presupuestales</li> <li>• Evaluaciones de resultados de gasto en el logro de sus metas</li> <li>• Capacitación al personal</li> </ul>
b) ¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal con la eficacia de los productos de la función salud del PPOr para el desarrollo infantil temprano, 2022?	b) Establecer la relación existente entre la gestión presupuestal y la eficiencia de los productos de la función salud del PPOr Desarrollo Infantil Temprano, 2022.	b) Existe relación directa entre la gestión presupuestal y la eficacia de los productos de la función salud del PPOr para el desarrollo infantil temprano, 2022.		2.- Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro de metas físicas</li> <li>• Mejora de indicadores</li> <li>• Ejecución presupuestal.</li> <li>• Resultado del gasto</li> </ul>

<p>c) ¿De qué manera se relaciona la gestión presupuestal con la transparencia de los productos de la función salud del PPor desarrollo infantil temprano, 2022?</p>	<p>c) Establecer es la relación existente entre la gestión presupuestal y la transparencia de los productos de la función salud del PPor Desarrollo Infantil Temprano, 2022.</p>	<p>c) Existe relación directa entre a gestión presupuestal y la transparencia de los productos de la función salud del PPor desarrollo infantil temprano, 2022.</p>		<p>3. Transparencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exhaustiva</li> <li>• Accesible</li> <li>• Publica</li> <li>• Consistente</li> </ul>	
--	--	---	--	-------------------------	---	--

## B. Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADOR	ESCALA	NIVELES O RANGOS
Variable 1: Gestión presupuestal	<b>Decreto Legislativo 1440</b> , en su artículo 4, menciona que el Sistema Nacional de Presupuesto Público es el conjunto de procesos, normas, procedimiento, técnicas e instrumentos que conducen el proceso de gestión presupuestaria en toda instancia pública.	La gestión presupuestal se da a través del proceso presupuestario, con las fases de: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal.	1: Programación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos y metas institucionales</li> <li>- Asignación presupuestaria multianual</li> </ul>	Ordinal	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo(1)
			2: Formulación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura funcional programática</li> <li>- Cadenas de gasto</li> <li>- Fuentes de financiamiento</li> </ul>		
			3: Aprobación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprobación del presupuesto institucional de apertura</li> </ul>		
			4: Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Créditos presupuestarios.</li> <li>- Ejecución de gastos</li> <li>- Modificaciones presupuestarias.</li> </ul>		
			5: Evaluación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de ejecución</li> <li>- Avance de metas presupuestales.</li> </ul>		

Variable 2 Calidad del gasto	Para Arbildo y Neyra (2021), en su investigación menciona que la calidad del gasto público es importante para el desarrollo de un país, según (Engl, Dineiger, & García, 2016) depende del manejo eficiente, eficaz, y transparente de los fondos para el “logro de los objetivos de las políticas públicas al menor costo posible, lo que se ha convertido en una preocupación constante de gobernantes y gobernados”.	calidad del gasto no solo se vincula a categorías presupuestales más apremiantes, sino, fundamentalmente, a la manera eficiente, eficaz y transparente en la que se gastan los presupuestos	1: Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejecución presupuestal de gastos</li> <li>- Evaluaciones de resultados de gasto en el logro de sus metas</li> <li>- Capacitación al personal</li> </ul>	Ordinal	Muy bueno (5) Bueno (4) Regular (3) Malo (2) Muy malo(1)
			2: Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Logro de metas físicas</li> <li>- Mejora de indicadores</li> <li>- Ejecución presupuestal</li> <li>- Resultados de gasto</li> </ul>		
			3: Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exhaustiva</li> <li>- Accesible</li> <li>- Pública</li> <li>- Consistente</li> </ul>		

## C. Validación de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION : PROGRAMACION PRESUPUESTAL</b>								
1	1.- ¿Cómo calificaría usted la alineación de la programación presupuestal respecto a las metas y objetivos de su institución?	√		√		√		
2	2.- ¿Cómo calificaría usted la planificación y priorización de actividades de su institución respecto al logro de objetivos?	√		√		√		
3	3.- ¿Cómo calificaría usted las estimaciones presupuestales en función al costo de bienes e insumos de las intervenciones y metas físicas?	√		√		√		
<b>DIMENSION : FORMULACION PRESUPUESTAL</b>								
4	4.- ¿Cómo calificaría usted el nivel de cumplimiento de las disposiciones alcanzadas dentro de la Estructura funcional programática y los criterios de programación del PPOr DIT?	√		√		√		
5	5.- ¿Cómo consideraría usted el alineamiento de la estructura funcional programática y criterios de programación del PPOr DIT respecto a los objetivos institucionales?	√		√		√		
6	6.- ¿Dentro de la programación presupuestal, cómo calificaría usted, la consignación de las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento, para la provisión de los servicios y el logro de los resultados del PPOr DIT?	√		√		√		
7	7.- ¿Qué opina usted, sobre la consistencia entre la formulación presupuestaria y las fuentes de financiamiento?	√		√		√		
<b>DIMENSION: APROBACION PRESUPUESTAL</b>								
8	8.- ¿Cómo calificaría usted la aprobación presupuestal frente a los requerimientos para el cumplimiento de metas y objetivos del PPOr DIT?	√		√		√		
<b>DIMENSION : EJECUCION PRESUPUESTAL</b>								
9	9.- ¿Qué opina usted sobre la dotación del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?	√		√		√		

10	10.- ¿Cómo calificaría usted la ejecución presupuestal del PPOr DIT en relación al cumplimiento de las actividades planificadas y programadas?	√		√		√		
11	11.- ¿Cómo calificaría usted el uso de las notas modificatorias del presupuesto del PPOr DIT en su institución?	√		√		√		
<b>DIMENSION : EVALUACION PRESUPUESTAL</b>								
12	12.- ¿Cómo consideraría usted, la ejecución presupuestal del PPOr DIT en relación al cumplimiento de metas físicas planteadas dentro de productos y subproductos?	√		√		√		
13	13.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de la meta física de los productos y subproductos del PPOr DIT para el 2022?	√		√		√		
14	14.- ¿Cómo calificaría usted las actividades de monitoreo, supervisión y evaluación del PPOr DIT?	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [x]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Castañeda Gonzales, Jaime Laramie DNI: 41418490

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad, Administración de empresas e Investigación científica

03 de junio del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Act  
Ve a



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN : EFICIENCIA</b>							
1	1.- ¿Cómo calificaría usted la relación general entre el gasto corriente y el gasto de capital dentro de la ejecución presupuestal del PPOR DIT?	√		√		√		
2	2.- ¿Cómo calificaría usted la utilización de los recursos asignados para adquisición de bienes e insumos al PPOR DIT?	√		√		√		
3	3.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de metas durante el año, sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades del PPoR DIT?	√		√		√		
4	4.- ¿Cómo califica usted las habilidades del personal que conduce la gestión del PPOR?	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN : EFICACIA</b>							
5	5.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de las metas físicas asignadas en el PPOR?	√		√		√		
6	6.- ¿Cómo está la situación de sus indicadores de desempeño del PPOR DIT en su región?	√		√		√		
7	7.- ¿Cómo calificaría usted, la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de los indicadores del PPoR DIT para el año 2022?	√		√		√		
8	8 - ¿Cómo calificaría usted el gasto en función a la satisfacción de las necesidades de la población beneficiaria del PPOR DIT?	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>							
9	09.- ¿Cómo calificaría usted la información del portal de su institución, sobre la ejecución presupuestal, avance de metas físicas y financieras del PPoR DIT ?	√		√		√		
10	10.- ¿Cómo calificaría usted el acceso a la información de las contrataciones de bienes y servicios realizados dentro del programa presupuestal del PPoR DIT?	√		√		√		
11	11.-¿Cómo consideraría usted la información pública de su entidad, respecto a la gestión del presupuesto asignado al PPoR DIT.?	√		√		√		

12	12. ¿Cómo calificaría usted la consistencia de la información mostrada en el Portal institucional sobre el programa presupuestal del PPOR?	√		√		√		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Castañeda Gonzales, Jaime Laramie    DNI: 41418490

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad, Administración de empresas e Investigación científica

03 de junio del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN : PROGRAMACION PRESUPUESTAL</b>								
1	1.- ¿Cómo calificaría usted la alineación de la programación presupuestal respecto a las metas y objetivos de su institución?	√		√		√		
2	2.- ¿Cómo calificaría usted la planificación y priorización de actividades de su institución respecto al logro de objetivos?	√		√		√		
3	3.- ¿Cómo calificaría usted las estimaciones presupuestales en función al costo de bienes e insumos de las intervenciones y metas físicas?	√		√		√		
<b>DIMENSION : FORMULACION PRESUPUESTAL</b>								
4	4.- ¿Cómo calificaría usted el nivel de cumplimiento de las disposiciones alcanzadas dentro de la Estructura funcional programática y los criterios de programación del PPoR DIT?	√		√		√		
5	5.- ¿Cómo consideraría usted el alineamiento de la estructura funcional programática y criterios de programación del PPoR DIT respecto a los objetivos institucionales?	√		√		√		
6	6.- ¿Dentro de la programación presupuestal, cómo calificaría usted, la consignación de las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento, para la provisión de los servicios y el logro de los resultados del PPoR DIT?	√		√		√		
7	7.- ¿Qué opina usted, sobre la consistencia entre la formulación presupuestaria y las fuentes de financiamiento?	√		√		√		
<b>DIMENSION: APROBACION PRESUPUESTAL</b>								
8	8.- ¿Cómo calificaría usted la aprobación presupuestal frente a los requerimientos para el cumplimiento de metas y objetivos del PPoR DIT?	√		√		√		
<b>DIMENSION : EJECUCION PRESUPUESTAL</b>								
9	9.- ¿Qué opina usted sobre la dotación del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?	√		√		√		

10	10.- ¿Cómo calificaría usted la ejecución presupuestal del PPoR DIT en relación al cumplimiento de las actividades planificadas y programadas?	√		√		√		
11	11.- ¿Cómo calificaría usted el uso de las notas modificatorias del presupuesto del PPOR DIT en su institución?	√		√		√		
<b>DIMENSION : EVALUACION PRESUPUESTAL</b>								
12	12.- ¿Cómo consideraría usted, la ejecución presupuestal del PPoR DIT en relación al cumplimiento de metas físicas planteadas dentro de productos y subproductos?	√		√		√		
13	13.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de la meta física de los productos y subproductos del PPOR DIT para el 2022?	√		√		√		
14	14.- ¿Cómo calificaría usted las actividades de monitoreo, supervisión y evaluación del PPOR DIT?	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Alvarado Castillo Wilder Ángel DNI: 17531294

Especialidad del validador: Maestro en ciencias con mención en informática y sistemas, Estadístico

03 de junio del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. WILDER ÁNGEL ALVARADO CASTILLO  
Nº COESPE 154  
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

Firma del Experto Informante.

Act  
Ve a

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sub>3</sub>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>DIMENSIÓN : EFICIENCIA</b>							
	1.- ¿Cómo calificaría usted la relación general entre el gasto corriente y el gasto de capital dentro de la ejecución presupuestal del PPOR DIT?	√		√		√		
	2.- ¿Cómo calificaría usted la utilización de los recursos asignados para adquisición de bienes e insumos al PPoR DIT?	√		√		√		
	3.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de metas durante el año, sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades del PPoR DIT?	√		√		√		
4	4.- ¿Cómo califica usted las habilidades del personal que conduce la gestión del PPOR?	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN : EFICACIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	5.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de las metas físicas asignadas en el PPOR?	√		√		√		
6	6.- ¿Cómo está la situación de sus indicadores de desempeño del PPOR DIT en su región?	√		√		√		
7	7.- ¿Cómo calificaría usted, la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de los indicadores del PPoR DIT para el año 2022?	√		√		√		
8	8.- ¿Cómo calificaría usted el gasto en función a la satisfacción de las necesidades de la población beneficiaria del PPOR DIT?	√		√		√		
	<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	09.- ¿Cómo calificaría usted la información del portal de su institución, sobre la ejecución presupuestal, avance de metas físicas y financieras del PPoR DIT ?	√		√		√		
10	10.- ¿Cómo calificaría usted el acceso a la información de las contrataciones de bienes y servicios realizados dentro del programa presupuestal del PPoR DIT?	√		√		√		
11	11.-¿Cómo consideraría usted la información pública de su entidad, respecto a la gestión del presupuesto asignado al PPoR DIT.?	√		√		√		

12	12. ¿Cómo calificaría usted la consistencia de la información mostrada en el Portal institucional sobre el programa presupuestal del PPOR?	√		√		√		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Alvarado Castillo Wilder Ángel DNI: 17531294

Especialidad del validador: Maestro en ciencias con mención en informática y sistemas, Estadístico

03 de junio del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**ING. WILDER ANGEL ALVARADO CASTILLO**  
**Nº COESPE 154**  
**COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERU**

Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ALVARADO CASTILLO, WILDER ANGEL DNI 17631294	<b>LICENCIADO EN ESTADISTICA</b>  Fecha de diploma: 19/08/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>
ALVARADO CASTILLO, WILDER ANGEL DNI 17631294	<b>BACHILLER EN CIENCIAS            ESTADISTICA</b>  Fecha de diploma: 05/06/1992 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>
ALVARADO CASTILLO, WILDER ANGEL DNI 17631294	<b>MAESTRO EN CIENCIAS            CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y            SISTEMAS</b>  Fecha de diploma: 10/04/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTIÓN PRESUPUESTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION : PROGRAMACION PRESUPUESTAL</b>								
1	1.- ¿Cómo calificaría usted la alineación de la programación presupuestal respecto a las metas y objetivos de su institución?	√		√		√		
2	2.- ¿Cómo calificaría usted la planificación y priorización de actividades de su institución respecto al logro de objetivos?	√		√		√		
3	3.- ¿Cómo calificaría usted las estimaciones presupuestales en función al costo de bienes e insumos de las intervenciones y metas físicas?	√		√		√		
<b>DIMENSION : FORMULACION PRESUPUESTAL</b>								
4	4.- ¿Cómo calificaría usted el nivel de cumplimiento de las disposiciones alcanzadas dentro de la Estructura funcional programática y los criterios de programación del PPOr DIT?	√		√		√		
5	5.- ¿Cómo consideraría usted el alineamiento de la estructura funcional programática y criterios de programación del PPOr DIT respecto a los objetivos institucionales?	√		√		√		
6	6.- ¿Dentro de la programación presupuestal, cómo calificaría usted, la consignación de las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento, para la provisión de los servicios y el logro de los resultados del PPOr DIT?	√		√		√		
7	7.- ¿Qué opina usted, sobre la consistencia entre la formulación presupuestaria y las fuentes de financiamiento?	√		√		√		
<b>DIMENSION : APROBACION PRESUPUESTAL</b>								
8	8.- ¿Cómo calificaría usted la aprobación presupuestal frente a los requerimientos para el cumplimiento de metas y objetivos del PPOr DIT?	√		√		√		
<b>DIMENSION : EJECUCION PRESUPUESTAL</b>								
9	9.- ¿Qué opina usted sobre la dotación del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?	√		√		√		

10	10.- ¿Cómo calificaría usted la ejecución presupuestal del PPOr DIT en relación al cumplimiento de las actividades planificadas y programadas?	√		√		√		
11	11.- ¿Cómo calificaría usted el uso de las notas modificatorias del presupuesto del PPOr DIT en su institución?	√		√		√		
<b>DIMENSION : EVALUACION PRESUPUESTAL</b>								
12	12.- ¿Cómo consideraría usted, la ejecución presupuestal del PPOr DIT en relación al cumplimiento de metas físicas planteadas dentro de productos y subproductos?	√		√		√		
13	13.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de la meta física de los productos y subproductos del PPOr DIT para el 2022?	√		√		√		
14	14.- ¿Cómo calificaría usted las actividades de monitoreo, supervisión y evaluación del PPOr DIT?	√		√		√		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [x]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Macalopú Inga Hipólito DNI: 17414358

Especialidad del validador: Maestro en Administración con mención en gerencia empresarial, estadístico

03 de junio del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**HIPÓLITO MACALUPÚ INGA**  
COESPE N° 1010  
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

Firma del Experto Informante.

Ac  
Ve

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE GASTO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN : EFICIENCIA</b>								
1	1.- ¿Cómo calificaría usted la relación general entre el gasto corriente y el gasto de capital dentro de la ejecución presupuestal del PPOR DIT?	√		√		√		
2	2.- ¿Cómo calificaría usted la utilización de los recursos asignados para adquisición de bienes e insumos al PPoR DIT?	√		√		√		
3	3.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de metas durante el año, sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades del PPoR DIT?	√		√		√		
4	4.- ¿Cómo califica usted las habilidades del personal que conduce la gestión del PPOR?	√		√		√		
<b>DIMENSIÓN : EFICACIA</b>								
5	5.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de las metas físicas asignadas en el PPOR?	√		√		√		
6	6.- ¿Cómo está la situación de sus indicadores de desempeño del PPOR DIT en su región?	√		√		√		
7	7.- ¿Cómo calificaría usted, la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de los indicadores del PPoR DIT para el año 2022?	√		√		√		
8	8.- ¿Cómo calificaría usted el gasto en función a la satisfacción de las necesidades de la población beneficiaria del PPOR DIT?	√		√		√		
<b>DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA</b>								
9	09.- ¿Cómo calificaría usted la información del portal de su institución, sobre la ejecución presupuestal, avance de metas físicas y financieras del PPoR DIT ?	√		√		√		
10	10.- ¿Cómo calificaría usted el acceso a la información de las contrataciones de bienes y servicios realizados dentro del programa presupuestal del PPoR DIT?	√		√		√		
11	11.- ¿Cómo consideraría usted la información pública de su entidad, respecto a la gestión del presupuesto asignado al PPoR DIT.?	√		√		√		

Acti

12	12. ¿Cómo calificaría usted la consistencia de la información mostrada en el Portal institucional sobre el programa presupuestal del PPOR?	√		√		√		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg. Macalopú Inga Hipólito    DNI: 17414358

**Especialidad del validador:** Maestro en Administración con mención en gerencia empresarial, estadístico

03 de junio del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**HIPÓLITO MACALOPÚ INGA**  
COESPE N° 1010  
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MACALOPU INGA, HIPOLITO DNI 17414358	<b>BACHILLER EN ESTADISTICA</b> Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
MACALOPU INGA, HIPOLITO DNI 17414358	<b>LICENCIADO EN ESTADISTICA</b> Fecha de diploma: 19/08/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>
MACALOPU INGA, HIPOLITO DNI 17414358	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACION CON MENCION EN GERENCIA EMPRESARIAL</b> Fecha de diploma: 07/05/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO <i>PERU</i>

## D. Instrumentos

### CUESTIONARIO: Gestión Presupuestal

Estimado(a) colaborador(a):

El presente instrumento tiene como objetivo principal identificar la relación que existe entre la Gestión presupuestal y la calidad del gasto de los productos de la función salud del PPor para el DIT, 2022. Por ello, se le solicita responda todos los siguientes enunciados con veracidad.

Agradeciéndole de antemano su colaboración.

#### INSTRUCCIONES:

Marque con una "X" la respuesta que crea usted sea la correcta.

Datos Específicos	
5	Muy bueno
4	Bueno
3	Regular
2	Malo
1	Muy malo

Pregunta		Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
		5	4	3	2	1
<b>Gestión Presupuestal</b>	Dimensión 1: Programación presupuestal.					
	1.- ¿Cómo calificaría usted la alineación de la programación presupuestal respecto a las metas y objetivos de su institución?					
	2.- ¿Cómo calificaría usted la planificación y priorización de actividades de su institución respecto al logro de objetivos?					
	3.- ¿Cómo calificaría usted las estimaciones presupuestales en función al costo de bienes e insumos de las intervenciones y metas físicas?					
	Dimensión 2: Formulación Presupuestal					
	4.- ¿Cómo calificaría usted el nivel de cumplimiento de las disposiciones alcanzadas dentro de la Estructura funcional programática y los criterios de programación del PPor DIT?					
	5.- ¿Cómo consideraría usted el alineamiento de la estructura funcional programática y criterios de programación del PPor DIT respecto a los objetivos institucionales?					



	6.- ¿Dentro de la programación presupuestal, cómo calificaría usted, la consignación de las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento, para la provisión de los servicios y el logro de los resultados del PPor DIT?					
	7.- ¿Qué opina usted, sobre la consistencia entre la formulación presupuestaria y las fuentes de financiamiento?					
	<b>Dimensión 3: Aprobación Presupuestal</b>					
	8.- ¿Cómo calificaría usted la aprobación presupuestal frente a los requerimientos para el cumplimiento de metas y objetivos del PPor DIT?					
	<b>Dimensión 4: Ejecución presupuestal</b>					
	9.- ¿Qué opina usted sobre la dotación del presupuesto según los créditos presupuestarios aprobados?					
	10.- ¿Cómo calificaría usted la ejecución presupuestal del PPor DIT en relación al cumplimiento de las actividades planificadas y programadas?					
	11.- ¿Cómo calificaría usted el uso de las notas modificatorias del presupuesto del PPor DIT en su institución?					
	<b>Dimensión 5: Evaluación presupuestal</b>					
	12.- ¿Cómo consideraría usted, la ejecución presupuestal del PPor DIT en relación al cumplimiento de metas físicas planteadas dentro de productos y subproductos?					
	13.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de la meta física de los productos y subproductos del PPor DIT para el 2022?					
	14.- ¿Cómo calificaría usted las actividades de monitoreo, supervisión y evaluación del PPor DIT?					

## CUESTIONARIO: Calidad del Gasto

Estimado colaborador, por medio de la presente reciba mi cordial saludo, al mismo tiempo solicito información a la investigación titulada \* Gestión presupuestal y la calidad de gasto de los productos de la Función Salud del PPor para el DIT, 2022”, la información obtenida tiene finalidad netamente académica y los datos serán confidenciales.

Agradeciéndole de antemano su colaboración.

### INSTRUCCIONES:

Marque con una “X” la respuesta que crea usted sea la correcta.

Datos Específicos	
5	Muy bueno
4	Bueno
3	Regular
2	Malo
1	Muy malo

Pregunta		Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
		5	4	3	2	1
Calidad del Gasto	Dimensión 6: Eficiencia					
	1.- ¿Cómo calificaría usted la relación general entre el gasto corriente y el gasto de capital dentro de la ejecución presupuestal del PPor DIT?					
	2.- ¿Cómo calificaría usted la utilización de los recursos asignados para adquisición de bienes e insumos al PPor DIT?					
	3.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de metas durante el año, sobre los resultados obtenidos por la ejecución de actividades del PPor DIT?					
	4.- ¿Cómo califica usted las habilidades del personal que conduce la gestión del PPor?					
	Dimensión 7: Eficacia					
	5.- ¿Cómo calificaría usted el cumplimiento de las metas físicas asignadas en el PPor?					
	6.- ¿Cómo está la situación de sus indicadores de desempeño del PPor DIT en su región?					
	7.- ¿Cómo calificaría usted, la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas de los indicadores del PPor DIT para el año 2022?					

8 - ¿Cómo calificaría usted el gasto en función a la satisfacción de las necesidades de la población beneficiaria del PPOR DIT?					
<b>Dimensión 8: Transparencia</b>					
09.- ¿Cómo calificaría usted la información del portal de su institución, sobre la ejecución presupuestal, avance de metas físicas y financieras del PPOr DIT ?					
10.- ¿Cómo calificaría usted el acceso a la información de las contrataciones de bienes y servicios realizados dentro del programa presupuestal del PPOr DIT?					
11.-¿Cómo consideraría usted la información pública de su entidad, respecto a la gestión del presupuesto asignado al PPOr DIT.?					
12. ¿Cómo calificaría usted la consistencia de la información mostrada en el Portal institucional sobre el programa presupuestal del PPOR?					

## E. Constancia de Ingles



CID-CDN-2022-00-LN-8519

## CONSTANCIA

El Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo hace constar que **BORDA BELIZARIO , MARISOL**, con código **N.º 7002752570**, ha realizado estudios de **INGLÉS POSGRADO**, equivalente a un total de **200 horas**; obteniendo los siguientes resultados:

CURSO	PROMEDIO FINAL	MES	AÑO	PROGRAMA
A1-A2 IDIOMA INGLÉS	17 (diecisiete)	Febrero	2022	(Matricula Regular)

\*La nota mínima aprobatoria es 14/20.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Los Olivos, 15 de julio de 2023.



Firmado digitalmente por: ERICA MERCEDES DE PAZ BERROSPÍ DNI: 09631501 RUC: 20164113532  
Motivo: Responsable de la firma  
Fecha y Hora: 15/07/2023 12:07:34

Dra. Erica Mercedes De Paz Berrospi  
**Jefe Nacional del Centro de Idiomas**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MANSILLA ANTONIO WILFREDO ARMANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión presupuestal y calidad del gasto de los productos de la función salud del PPor para el Desarrollo Infantil Temprano, 2022.", cuyo autor es BORDA BELIZARIO MARISOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MANSILLA ANTONIO WILFREDO ARMANDO <b>DNI:</b> 20028763 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5871-3471	Firmado electrónicamente por: WMANSILLAA el 10- 08-2023 19:51:04

Código documento Trilce: TRI - 0642704