



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Programa motivacional para evitar la procrastinación en estudiantes de  
bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educactiva**

**AUTORA:**

Sanchez Velez, Tania Mariley ([orcid.org/0000-0003-3389-5667](https://orcid.org/0000-0003-3389-5667))

**ASESORA:**

Dra. Cruz Montero, Juana María ([orcid.org/0000-0002-7772-6681](https://orcid.org/0000-0002-7772-6681))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios Padre por darme salud para lograr culminar mis estudios con éxito, a mis hijos que son un pilar fundamental en el camino que me estoy trazando para un futuro mejor, que a pesar de todas las circunstancias y momentos difíciles en mi vida he recorrido un camino de mucho éxito y satisfacción que sin su apoyo no lo hubiera logrado.

## **Agradecimiento**

A Dios y a mis padres que, aunque no estén a mi lado físicamente siempre les voy agradecer por sus consejos, enseñanzas y buenos valores que me inculcaron desde niña para ser una persona de bien, culminar sin ellos mis estudios es muy duro, pero me queda satisfacción de que están orgullosos que culmine mi carrera como tanto ellos lo anhelaban. Es por eso y más que hoy le doy gracias a la vida por haberlos elegidos como mis padres.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos .....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Operacionalización de las variables .....	19
3.3. Población y Muestra.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimiento .....	23
3.6. Método de análisis .....	24
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	27
V. DISCUSIÓN .....	54
VI. CONCLUSIONES.....	61
VII. RECOMENDACIONES .....	62
REFERENCIAS .....	63
ANEXOS	

## Índice de Tablas

Tabla 1. <i>Distribución de la población</i> .....	20
Tabla 2. <i>Validación mediante el juicio de expertos</i> .....	21
Tabla 3. <i>Estadística de fiabilidad</i> .....	22
Tabla 4. <i>Dimensión Expectativa Pretest Grupo Experimental</i> .....	25
Tabla 5. <i>Dimensión Expectativa Postest Grupo Experimental</i> .....	26
Tabla 6. <i>Dimensión Expectativa Pretest Grupo Control</i> .....	27
Tabla 7. <i>Dimensión Expectativa Postest Grupo Control</i> .....	28
Tabla 8. <i>Dimensión Valoración Pretest Grupo Experimental</i> .....	29
Tabla 9. <i>Dimensión Valoración Postest Grupo Experimental</i> .....	30
Tabla 10. <i>Dimensión Valoración Pretest Grupo Control</i> .....	31
Tabla 11. <i>Dimensión Valoración Postest Grupo Control</i> .....	32
Tabla 12. <i>Dimensión Impulsividad Pretest Grupo Experimental</i> .....	33
Tabla 13. <i>Dimensión Impulsividad Postest Grupo Experimental</i> .....	34
Tabla 14. <i>Dimensión Impulsividad Pretest Grupo Control</i> .....	35
Tabla 15. <i>Dimensión Impulsividad Postest Grupo Control</i> .....	36
Tabla 16. <i>Dimensión Demora Pretest Grupo Experimental</i> .....	37
Tabla 17. <i>Dimensión Demora Postest Grupo Experimental</i> .....	38
Tabla 18. <i>Dimensión Demora Pretest Grupo Control</i> .....	39
Tabla 19. <i>Dimensión Demora Postest Grupo Control</i> .....	40

Tabla 20. <i>Resultados de la Prueba de Normalidad</i> .....	41
Tabla 21. <i>Análisis de la variable Procrastinación en pretest</i> .....	42
Tabla 22. <i>Significancia de la variable Procrastinación en pretest</i> .....	42
Tabla 23. <i>Análisis de la variable Procrastinación en postest</i> .....	43
Tabla 24. <i>Significancia de la variable Procrastinación en postest</i> .....	43
Tabla 25. <i>Resultados pre y post de la dimensión Expectativa</i> .....	44
Tabla 26. <i>Significancia de la dimensión Expectativa</i> .....	44
Tabla 27. <i>Resultados pre y post de la dimensión Valoración</i> .....	46
Tabla 28. <i>Significancia de la dimensión Valoración</i> .....	46
Tabla 29. <i>Resultados pre y post de la dimensión Impulsividad</i> .....	48
Tabla 30. <i>Significancia de la dimensión Impulsividad</i> .....	48
Tabla 31. <i>Resultados pre y post de la dimensión Demora</i> .....	50
Tabla 32. <i>Significancia de la dimensión Demora</i> .....	50

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Dimensión Expectativas Pretest Grupo Experimental .....	25
<i>Figura 2.</i> Dimensión Expectativa Postest Grupo Experimental.....	26
<i>Figura 3.</i> Dimensión Expectativa Pretest Grupo Control .....	27
<i>Figura 4.</i> Dimensión Expectativa Postest Grupo Control.....	28
<i>Figura 5.</i> Dimensión Valoración Pretest Grupo Experimental.....	29
<i>Figura 6.</i> Dimensión Valoración Postest Grupo Experimental .....	30
<i>Figura 7.</i> Dimensión Valoración Pretest Grupo Control .....	31
<i>Figura 8.</i> Dimensión Valoración Postest Grupo Control .....	32
<i>Figura 9.</i> Dimensión Impulsividad Pretest Grupo Experimental.....	33
<i>Figura 10.</i> Dimensión Impulsividad Postest Grupo Experimental .....	34
<i>Figura 11.</i> Dimensión Impulsividad Pretest Grupo Control .....	35
<i>Figura 12.</i> Dimensión Impulsividad Postest Grupo Control.....	36
<i>Figura 13.</i> Dimensión Demora Pretest Grupo Experimental .....	37
<i>Figura 14.</i> Dimensión Demora Postest Grupo Experimental .....	38
<i>Figura 15.</i> Dimensión Demora Pretest Grupo Control .....	39
<i>Figura 16.</i> Dimensión Demora Postest Grupo Control.....	40

## Resumen

El trabajo de investigación desarrollado tiene como objetivo de poder determinar la aplicación del programa motivacional para evitar la procrastinación en los estudiantes de bachillerato. Para este estudio se recurrió a una población censal de 84 estudiantes. La recopilación de datos se realizó a través de un cuestionario para medir la procrastinación, enfocado en las dimensiones expectativa, impulsividad, valoración y demora. El estudio es de tipo aplicado, manejando un enfoque cuantitativo de diseño cuasi-experimental con grupo control de 40 estudiantes y un grupo experimental de 44 estudiantes respectivamente. En la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney. Los resultados de la contrastación hipótesis demostraron que el programa reflejó resultado positivo a nivel general y en todas las dimensiones. En cuanto al nivel de significancia se evidencia un 0,000 menor que 0,05 donde la aplicación del programa motivacional si contribuyó a que se evitará la procrastinación, dando por válida la hipótesis donde la aplicación del programa motivacional evita significativamente la procrastinación en los estudiantes de bachillerato.

**Palabras clave:** Procrastinación, expectativa, demora, valoración, programa motivacional.

## **Abstract**

The research work developed has the objective of being able to determine the application of the motivational program to avoid procrastination in high school students. For this study, a census population of 84 students was used. Data collection was carried out through a questionnaire to measure procrastination, focused on the expectation, impulsivity, assessment and delay dimensions. The study is of an applied type, managing a quantitative approach of quasi-experimental design with a control group of 40 students and an experimental group of 44 students respectively. In the contrasting of hypotheses, the non-parametric Mann Whitney U test was used. The results of the contrasting hypothesis showed that the program reflected a positive result at a general level and in all dimensions. Regarding the level of significance, a 0.000 less than 0.05 is evidenced where the application of the motivational program did contribute to avoiding procrastination, validating the hypothesis where the application of the motivational program significantly avoids procrastination in high school students.

**Keywords:** Procrastination, expectation, delay, assessment, motivational program.

## I. INTRODUCCIÓN

La procrastinación se entiende como un patrón de conductas que por lo general se identifican característicamente en la demora o el aplazo prolongado en la culminación de una actividad encomendada, ya sea que esta actividad haya sido puesta por otros, o inclusive sí es auto-asignada (Steel, 2007). Normalmente, la procrastinación se manifiesta luego de que una tarea haya sido empezada y los diferentes factores externos o ambientales reduzcan la motivación por querer finalizarla. El presente estudio se concentró en estudiantes de bachillerato por la cual estos se limitan en el cumplimiento de las tareas delegadas dentro y fuera del área de estudio; este problema que aqueja en el rendimiento académico, es entendido como procrastinación, ya que su principal característica es un comportamiento evasivo, otras veces basado en la creación o invención de excusas que generan pretextos, retrasos y con ello la pérdida de interés en el desarrollo de las acciones educativas tales como tareas o deberes (Onwuegbuzie, 2004). En el ámbito escolar, la importancia de esta temática busca abordar el vacío frente a este comportamiento frecuente en adolescentes y jóvenes, es allí que surge la necesidad sustancial de promover acciones que en el campo de la psicología y de la educación que eviten los procesos de abandono y desmotivación escolar, presente en los jóvenes de secundaria.

De acuerdo con el informe estadístico de la UNESCO (2019), la creciente deserción escolar se encuentra ligada a los factores como la procrastinación, la cual se ubica en un estimado de 6 de cada 10 estudiantes de secundaria entre 13 y 16 años, abandona sus estudios por falta de interés escolar, aplazando el cierre de la secundaria de forma inherente. Otro dato relevante, expresa que, al continuar en esta decreciente situación, para el año 2030, menos del 60% de los jóvenes culminarían los estudios secundarios, ya que cada vez son más jóvenes los que postergan sus estudios por falta de motivación académica.

Los datos ponen también de relieve la brecha entre los países más ricos y los más pobres. De acuerdo con los datos recabados por el organismo educativo internacional, en los países de ingresos bajos, el 19% de los adolescentes (11 a 14 años) no se encuentran escolarizados, frente a solo al 2% de esta población en países de ingresos altos. Las brechas se profundizan en el caso de los

jóvenes, debido a que, en los países de ingresos bajos, cerca del 61% de los jóvenes de entre 15 y 17 años no se encuentran escolarizados, frente a solo el 8% en los países de ingresos altos.

La procrastinación académica en los estudiantes de primero de bachillerato de la unidad educativa de Guayaquil, es una problemática que en los últimos años ha aumentado cada vez más en los jóvenes estudiantes de secundaria, haciendo que estos no cumplan con las tareas o actividades del pensum académico encomendadas por los docentes de dicho establecimiento. Cada vez son más alumnos que por esta causa han desertado o pierden el año, Ya que la falta de interés que tienen al momento de presentar un trabajo ha encendido las alarmas en los organismos reguladores de la educación. Generalmente se excusan en el poco tiempo que tienen, alegando que muchas veces no pueden cumplir por ayudar en casa al cuidado de sus hermanos, otra problemática muy frecuente es que deben de trabajar para ayudar a su familia que son de bajos recursos por este inconveniente el aplazamiento de las tareas para ellos se vuelve una habitualidad.

Es decir, existe consenso en entender la procrastinación académica como la tendencia a aplazar las tareas con las que se debe cumplir; se resalta la importancia del concepto de intencionalidad, pues quien procrastina es entonces quien de manera consciente decide aplazar su tarea o actividad académica, no es quien olvida hacerlo. En una institución educativa, el nivel bachillerato de la misma presenta serias dificultades asociadas al cumplimiento de tareas, actividades escolares y adopción del sistema educativo; los jóvenes presentan excusas reiteradas para justificación del incumplimiento, teniendo el personal docente que acudir a reprogramación de plazos y entregas para otorgar una calificación en lugar de casilleros vacíos; ya que es muy fácil para los jóvenes expresar indiferencia en las clases y desánimo educativo ante cualquier actividad. El ambiente en aula se vuelve hostil, cansado y hasta aburrido; por lo que no se evidencia participación de parte de los principales actores educativos que son los estudiantes.

Por lo anterior presentado, se planteó la siguiente pregunta de investigación, ¿En qué medida el Programa “Fortalecimiento Motivacional” evita la procrastinación de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022? De la misma manera se expresan las siguientes preguntas específicas: 1) ¿En qué medida el Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión expectativa de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022? 2) ¿En qué medida el Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión valoración de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022? 3) ¿En qué medida el Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión impulsividad de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022? 4) ¿En qué medida el Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión demora de la satisfacción de los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022?

El presente estudio investigativo se justifica en el aspecto práctico debido a que propone la intervención de un programa denominado “Fortalecimiento Motivacional” para poder de esta manera evitar la procrastinación en los jóvenes estudiantes que cursan el nivel bachillerato, esto hará que puedan mejorar sus hábitos de estudio, siendo responsables y comprometidos ayudando de forma directa al rendimiento académico; lo que también permitirá que los jóvenes se sientan comprometidos a disminuir el riesgo de no alcanzar la meta educativa propuesta; en el aula de bachillerato la recarga educativa tiende a generar desánimo y desinterés escolar; se promueve a través de este estudio que los docentes y estudiantes contribuyan mutuamente a lograr estimular el aprendizaje significativo, dando un horizonte innovador y capaz de evitar la procrastinación académica que afecta de forma directa a los estudiantes de este nivel. En el aspecto teórico, se plantea abordar de forma profunda en las investigaciones de Steel y Busko; así como desde los modelos psicológicos conductual de Skinner, el cual aborda el desempeño de la conducta humana ante los estímulos condicionantes; en este abordaje se espera poder incluir postulados y aportes teóricos demostrados experimentalmente con la comparación de la realidad de dos salones de la institución educativa, la finalidad de aplicar el programa y poder

medir estadísticamente el impacto que genera un programa de fortalecimiento motivacional hace de este tema de estudio un interesante camino de investigación hacia las mejoras educativas a nivel de la ciencia y la educación. Además, en lo respecta al aporte metodológico, se plantea la adaptación de la Escala de Procrastinación desde la concepción de los autores más relevantes respecto al tema en las dimensiones de este estudio; también se pondrá en ejecución actividades de fortalecimiento motivacional que indaguen desde la concepción de Maslow y la pirámide de necesidades para que los jóvenes puedan escalar en los distintos nivel logrando sentirse auto-realizados y con el interés de continuar sus estudios académicos en los siguientes niveles educativos.

En virtud de aquello, se plantean los siguientes objetivos: OG: Determinar la aplicación del Programa Motivacional para evitar la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. En complemento a ello, se plantean los siguientes objetivos específicos: OE1: Establecer la medida en la que la aplicación del Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión expectativa para evitar la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. OE2: Establecer la medida en la que la aplicación del Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión valoración para evitar la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. OE3: Indagar la medida en la que el Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión impulsividad para evitar la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. OE4: Indagar la medida en la que el Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye en la dimensión demora en la satisfacción para evitar la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

Finalmente, se plantean las hipótesis general y nula de la investigación: Hi: La aplicación del “Programa Motivacional” evita significativamente la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa

Guayaquil-Ecuador 2022. H0: La aplicación del Programa “Fortalecimiento Motivacional” no contribuye significativamente evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. Y las hipótesis específicas se establecen: H1: El Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye significativamente en la dimensión expectativa evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. H2: El Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye significativamente en la dimensión valoración evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. H3: El Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye significativamente en la dimensión impulsividad evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022. H4: El Programa “Fortalecimiento Motivacional” contribuye significativamente en la dimensión demora de la satisfacción evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La motivación es un punto importante a la hora de cumplir con los planes y propósitos fijados para el desarrollo educativo de niños y niñas en su etapa educativa. La gestión docente debe no solo abarcar contenidos y fortalecimiento cognitivo, sino también en aspectos que limitan el desarrollo educativo y social de los estudiantes, es por esto que el presente trabajo abarca una serie de datos que sustentan y justifican la temática de estudio gracias a la diversidad teórica que los respalda, de acuerdo a esto, se presentan los siguientes trabajos previos, a nivel internacional y nacional que guardan relación con el tema abordado en el presente trabajo.

Como parte de los antecedentes internacionales se hace mención a Vincent (2019), quien en su trabajo de investigación trata de dar un análisis sistemático sobre los diversos modos de crianza vinculados con las conductas de procrastinación, para lo cual empleo un flujograma de PRISMA, en la que efectúa una búsqueda de información de acuerdo a siete bases de datos de la web electrónica para poder obtener estudios que guarden relación con la temática entre los años 2000 al 2018 respectivamente. Tomando en consideración bajo el criterio de inclusión, once trabajos con una muestra población entre 15 a 685 alumnos de escuelas de pregrado presentaron esta revisión. Los resultados arrojados dieron que la mayoría de las investigaciones se concentraron en las tipologías parentales pautadas por Baumrind o Maccoby y Martin. A pesar de que los trabajos abordaron sobre los estilos de crianzas, se tomó en cuenta principalmente la procrastinación general y académica que se relaciona con la investigación, se brindó muy poca atención a la procrastinación disfuncional o crónica en todos esos estudios. Las conclusiones de dicho estudio demostraron que existen efectos negativos en los estilos de crianzas que son de carácter autoritario como en el permisivo hacia el comportamiento de procrastinación, por otro lado, se encuentran inversamente relacionados los padres con la procrastinación.

Para Garzón y Gil (2017), en el país de Colombia se desarrolló un estudio para conocer el nivel de frecuencia que afecta la procrastinación académica que existe en estudiantes. En función a esta investigación se desarrolló un trabajo bajo la metodología de diseño descriptivo-comparativo, de acuerdo a una muestra total de 479 estudiantes de nacionalidad colombiana, en la que se empleó como instrumento de recopilación de información el cuestionario. En el capítulo de resultados los alumnos evidenciaron un nivel alto en los últimos años, respecto al criterio de procrastinación, en comparación con otros educandos. En la parte final de las conclusiones, los hallazgos revelaron que de suma importancia ofrecer a los estudiantes un proceso de guía que mitigue el negativismo que trae como efecto la procrastinación en el área académica de los jóvenes de este nivel.

Vivar (2021), en el artículo sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios de Apurímac, un trabajo de investigación que sostuvo como objetivo el poder determinar el vínculo que existe entre la procrastinación académica y los problemas en estudiantes de Perú. La parte de la metodología consistió en un estudio básico de correlación, bajo una muestra comprendida de 196 alumnos, de los 4 ciclos iniciales de la carrera durante el periodo 2020. Para la recopilación de información se emplearon encuestas distribuidas en dos cuestionarios, los mismos que consisten en EPA y STAI. Los instrumentos utilizados evidencian un alto nivel de confiabilidad en la operación estadística de Alfa de Cronbach con un resultado mayor a 0.80 para los dos instrumentos. El proceso de análisis de los datos inferenciales mediante el software SPSS-25, arrojó como estadístico para la correlación bivariable a Spearman, en donde se exhiben sus resultados, dando a conocer que gran parte de los alumnos obtuvieron niveles altos de procrastinación como un problema central. En cuanto al análisis estadístico la relación alcanzada es representativa por alcanzar un  $p > 0.05$ , sin embargo, es débil ya que su  $r=0.0171$  entre las variables. La conclusión del estudio finalmente indicó que la conducta procrastinadora es debido al poco interés que se ofrece en las actividades educativas, o la limitada motivación a la clase, generando una personalidad temprana que conlleva a la raíz del problema.

Así mismo, Mahanesh et al., (2017), en su estudio logro identificar el nivel de procrastinación académica de un conjunto de alumnos y su grado de correlación con la crianza y sus estilos; la muestra con la que se trabajó correspondió a 685 estudiantes de pregrado entre sexo masculino y femenino de varias facultades de la Universidad Hachemita. Para la sección de resultados se obtuvo que el 7% (pocos estudiantes) evidenciaron un elevado nivel de procrastinación académica, mientras que el 67% (Alto nivel de estudiantes) mostró encontrarse en un nivel medio, por otro lado, el 26%, es decir, la cuarta parte de los estudiantes restantes, alcanzó un nivel bajo de procrastinación académica, dando como resultados que no se generó una diferencia entre ambos sexos en función a los puntajes obtenidos para este estudio. La conclusión final del trabajo de investigación refiere que hay una correlación entre la procrastinación académica y los estilos de crianza tratados a lo largo del estudio.

Por otro lado, Valverde (2020) manifiesta en su trabajo de investigación de la UCV, sobre la relación que existe entre los estilos de crianza y la procrastinación académica, cuya muestra proporcionada de 97 alumnos, formaron parte del estudio, quienes participaron en la recolección de datos a través de instrumentos de escalas; información que se basó en la observación desde la variable procrastinación académica con las dimensiones de los diferentes estilos de crianzas, dando como resultados de este proceso que la dimensión aceptación y participación con el estilo concesión de autonomía obtiene una respuesta negativa a la variable principal, mientras que el estilo de supervisión del comportamiento generó una gran representatividad para la procrastinación, bajo estos datos, el estudio concluye mencionando que existe una relación importante entre las variables que se utilizaron para la investigación de este autor.

Otro antecedente gira en relación al trabajo realizado por Quiroga (2020) quien, en su investigación relacionada a la procrastinación y los estilos de crianza en la Universidad de Chiclayo de la UCV, se abordó un estudio de correlación sobre las dos variables del título, cuyo objetivo consistió en identificar la relación existente en función a la temática de las variables, para este fin de trabajó con una muestra poblacional de 115 educandos de sexo masculino y femenino. La

metodología abordada corresponde a un diseño descriptivo correlacional, no experimental, la misma que utilizó pruebas paramétricas dentro de su estadística, llegando al punto del uso de escalas de procrastinación y de Steinberg. Los resultados arrojados luego del proceso de cálculos, explica que la relación entre la variable de procrastinación y los estilos de crianza de la dimensión Autoritario, un Rho de Spearman igual a 0.264 y una relación significativa de  $p < 0.01$ ; dimensión Democrático un Rho de Spearman igual a 0.232 y una relación significativa de  $p < 0.05$  y la dimensión Negligente un Rho de Spearman igual a 0.281 y una relación significativa de  $p < 0.01$ ; de la misma forma, se logró encontrar la existencia de una relevancia importante de la procrastinación en más de un 60%, entre 77 de un total de 115 alumnos, agrupados en un nivel alto de procrastinación en la dimensión Negligente con un porcentaje de 41,7% y en la dimensión Permisivo existe un 36,5%. La conclusión refiere que el estudio es muy importante con las variables de la investigación, ya que aporta con un valor agregado con la temática existente a indagar como afectaría en las variables abordadas en el presente trabajo.

Para Guerrero (2019), en su estudio investigativo referente a la procrastinación y la crianza de una Entidad Educativa de ordenamiento privado en la ciudad de Trujillo, explica su objetivo general determinar la relación entre la variable estructura crianza y la variable procrastinación. Para su abordaje se empleó como metodología de investigación un trabajo descriptivo de comparación en familias de tipo nucleares, monoparentales y extensas que abarcan una población total de 252 jóvenes, de los cuales la nuestra seleccionada entre mujeres y hombres ascendió a 133 alumnos respectivamente. Como instrumentos para la recopilación de los datos utilizados en la investigación se destaca a la Escala de procrastinación (EPA) de Arévalo (2011), adicionalmente la ficha integral para reconocer la estructura de las familias de los educandos, arrojando como datos finales en los resultados que el origen de las estructuras familiares y la variable procrastinación son totalmente autónomas, evidenciando una multicausalidad en el rendimiento educativo, lo que deja como conclusión definitiva de este antecedente, que las variables no poseen una correlación directa para la investigación.

Finalmente, en los antecedentes internacionales se toma en consideración a Vera (2018), cuyo trabajo de titulación se trató acerca de la relación de los estilos de crianzas y la procrastinación académica; mismo que se desarrolló en torno a una metodología de tipo básico, de diseño correlacional, enfocado en establecer como objetivo general identificar la relación que existe entre las dos variables en mención, de una muestra poblacional de 93 estudiantes de una entidad de educación del distrito de Tumbán – Perú. Los resultados alcanzados demuestran que existe una importante correlación entre la procrastinación, debido a que el nivel de significatividad es menor a 0.05. Conforme se obtuvieron los datos y se analizaron cada uno de ellos, se llegó a la conclusión de que los estilos de crianza que tuvieron un dominio relativo fueron Autoritativo y Autoritario en porcentajes que no superan el 27%; llegando de forma general a un nivel medio con un 53,8%, originando que el compromiso entre los estilos de crianza y sus dimensiones tengan una relación inversa a la procrastinación con un nivel de representatividad menor a 0.05. Como parte fundamental el trabajo se concluye indicando que los estilos de crianza, la autonomía, la parte psicológica y el control poseen una relación inversa a la variable procrastinación y sus dimensiones en un nivel de significancia menor a 0.01.

Como antecedentes de índole nacional, se trae a consideración el estudio desarrollado por Montesdeoca y Moreta (2019), en su artículo sobre la motivación escolar en estudiantes de una institución educativa del Ecuador, el objetivo central gira en función a conocer el potencial de la autoeficacia en la motivación escolar. El proceso metodológico utilizado corresponde a un estudio descriptivo correlacional, en cuanto al proceso de recolección de datos e información se utilizó el instrumento de escalas de autoeficacia general, percibida y de motivación. En la construcción del trabajo se contó con la participación de 481 estudiantes, de los cuales los hombres ocupaban un 34,5% y las mujeres un 65,5% de la población total. Los resultados que se alcanzaron analizar refieren que los niveles de autoeficacia y motivación son elevados en consideración a los individuos observados, así también la correlación que existe entre la regulación y la motivación. La dimensión autoeficacia oficia un porcentaje de 23%, en atención a los cambios de la varianza de la dimensión motivación

escolar. La conclusión que ofrece este antecedente describe que la autoeficacia es de suma importancia para mejorar la motivación escolar.

También refiere Guachamin y Luna (2019) en su investigación sobre el título de la autoeficacia en el desempeño de estudiantes de educación secundaria del Ecuador, en el que se planteó como objetivo principal el poder una conexión entre la variable autoeficacia y la del desempeño académico, cuya metodología aplicada es de tipo básica de diseño correlacional, para la recolección de información se empleó el instrumento de cuestionario a una muestra poblacional. Los resultados más destacados de la investigación ofrecieron como hallazgos que el 50% de los alumnos no disponen de autoeficacia, limitando e incrementando los problemas en el campo de la educación. La conclusión final de este antecedente indica que la correlación entre ambas es existente y se comprueba la hipótesis de investigación.

El aporte nacional se extiende con Narvárez et al., (2018) en su artículo sobre la autoeficacia académica y la motivación en el Ecuador, investigación que sirvió para poder analizar la incidencia que existe entre ambas variables, en función a una metodología que abarca un estudio de tipo básico, no experimental cuantitativo, de diseño correlacional, cuyos instrumentos que sirvieron para el proceso de recopilación de información consistieron en un cuestionario. Como resultado y conclusión final se explica que la auto eficiencia académica incide en los estudiantes logran obtener una estabilidad que se acoplan a las nuevas exigencias académicas.

Para Galarza et al (2017), hablar de procrastinación es abordar su trabajo de titulación, que consistió en la procrastinación, adicción al internet y su impacto en el rendimiento académico en el Ecuador. Dicho trabajo presento como objetivo el poder determinar la coincidencia de la procrastinación en la parte académica y su rendimiento. Referente a la metodología que se consideró un proceso mixto de datos cualitativos y cuantitativos, de diseño correlacional no experimental para el desarrollo de los datos del trabajo de investigación. Los resultados refieren que la procrastinación se relaciona con la variable

rendimiento académico. La conclusión manifiesta que existe una correlación significativa entre las variables y sus dimensiones.

En relación a las teorías de las variables de investigación, se hace mención a la procrastinación como variable fáctica, la misma que es conceptualizada como la forma reiterada de perder el tiempo, tardar o demorar de manera intencionada metas y actividades y no asumirlas con responsabilidad. Este tipo de conductas orientan un afrontamiento muy esquivo que conllevan a efectos negativos como resultados en las personas, entre ellos el perjuicio propio y un aumento del malestar psicológico (Steel, 2017). Sin embargo, la procrastinación no afecta únicamente al desarrollo de las actividades cotidianas, sino que afectan adicionalmente el nivel de autoeficacia a una persona. Definiendo al individuo en un círculo vicioso que el individuo procrastinador va dirigiéndose a un camino de reducción de sus capacidades de autoeficacia.

La posposición académica por otro lado, corresponde a la acción de postergar el desarrollo de acciones de índole educativo. Se lo precisa como un acontecimiento multifacético, debido a que abarca lazos efectivos, conductuales e intelectuales. En pocas palabras la posposición académica de los estudiantes que no tienen una edad mayor a los doce años, es muy escasa de que propicie. El trabajo profundo en la procrastinación académica en alumnos con edades tempranas genera un gran reto y un alto nivel de complejidad en su desarrollo (Gómez et al., 2017; Jahangir et al., 2020; Guerrero, 2017; Pychyl Sirois, 2017; Mohamradu et al., 2018).

De acuerdo a varias teorías de desglosa la variable de procrastinación, de las cuales se detallan las siguientes: Conjetura de Motivacional Temporal: Corresponde a una teoría dada por Steel y König (2017), quien supone la existencia de una relación referente a las teorías económicas y las teorías motivacionales. Entre los factores que giran en función a esta variable, se ven inmersos en la teoría de motivación: Expectativas, Valoración, Impulsividad y el retraso o demora.

De acuerdo a Casado (2018), la dimensión Expectativa hace referencia al tipo de dificultad que se atribuye a una actividad. Usualmente mientras más veces se ha efectuado la tarea, más fácil se siente desarrollando este tipo de acciones, con mayor tipo de expectativas y argumento sólidos, e otras palabras autoeficacia. Si se debe efectuar una tarea nueva, o alguna que no se tenga conocimientos o bases anteriores, las expectativas de poder llegar a cumplir con éxito la tarea, baja considerablemente la situación emocional. En otras palabras, cuando existe procrastinación esta puede estar ligada al nivel de confianza que se tiene de si mismo como individuo, mientras más confianza existe, mejores son los resultados. Cuando estos errores ocurren de manera inesperada el ambiente se lo observa desde otro tipo de perspectiva por querer identificar algo. Particularmente algunas personas demuestran un nivel alto de confianza de acuerdo a sus capacidades y a la vez son personas que comúnmente posponen sus responsabilidades hasta el momento final que se solicita. Sin embargo, esto ocurre de forma diferente al momento de efectuar un análisis, debido a que se logra encontrar todo lo contrario. Si la persona cree que no es un ente con habilidades y capacidades de conseguir algo, esta tarea será pospuesta de manera indefinida.

Steel y König (2017), refiere sobre la dimensión Valoración que las actividades que se efectúan no disponen del mismo valor para el individuo, en otras palabras, estas tareas no tendrán el mismo impacto de complacencia. Las acciones que una persona pospone varían en función a las preferencias de cada individuo. Existen personas que se organizan de acuerdo a su tiempo, así como hay otros individuos que priorizan sus gustos. Las personas en general procrastinan dejando al final las actividades o tareas que no son del agrado de la persona o que resultan más complejas en muchos de los casos. Cuando más baja es la valoración que se le asigne a una tarea, más probabilidades de procrastinar habrá.

Casado (2018) explica sobre la dimensión Impulsividad varias fuentes secundarias que demuestran ciertas conexiones entre la procrastinación y la Impulsividad, por su asociación con la poca meticulosidad, tendencia a distracciones y un deficiente autocontrol. La impulsividad se genera cuando más

cerca y más llamativa se tenga la tentación, mayor será el impulso de complacencia, y por ende procrastinar. Para procrastinar los niveles de impulsividad deben ser altos, convirtiéndose en un factor estrechamente ligado con esta teoría, ya que el tiempo se torna en un aspecto importante en esta dimensión.

El mismo autor Casado (2018) sostiene que la dimensión Demora o retraso corresponde al impacto de satisfacción de conocer si una actividad o tarea se corta, o si se llegará a disfrutar de manera inmediata los beneficios que forman parte de cumplir, o se deberá esperar días o semanas. En términos generales cuanto más cercana sea la meta, más cerca se siente poder alcanzar el nivel de autorrealización, y así poder disfrutar de la recompensa o premio (Temporalidad). La gratificación instantánea resulta mejor estímulo que las tareas a largo plazo si se prioriza. Es por esto, que mientras más lejana este la recompensa, más fácil es la procrastinación de las personas.

Racional emotiva conductual: De acuerdo a Álvarez (2017) esta teoría se basa en patrones, los cuales son ubicados sin un orden emocional, correspondiendo a productos y situaciones que no tienen fundamentos respecto a la situación que se experimenta, por lo que se deriva como consecuencia una lamentable posición conductual.

Conductismo: De la misma manera Álvarez (2017) expresa sobre esta teoría como una conjetura de los comportamientos, los mismos que son constantes y repetitivos, en otros casos forzados, por lo que las consecuencias siguen presentes.

La procrastinación suele llevarse a cabo en diversas situaciones de la vida cotidiana, tomando en cuenta que el aspecto académico es uno de los más analizados para los temas de investigación, llegando alcanzar entre 30% y un 60% de los educandos. Esta variable de procrastinación esta vinculada con el mal rendimiento académico (Grunschel et al., 2017), arrojando resultados donde se evidencia que la predicción con otras carreras es inferior a las que se están

analizando actualmente, entre los factores más complejos de controlar se indica sobre la variable demográfica y el promedio sobre el rendimiento académico.

Sánchez (2010) indica que las personas que caen en la procrastinación constantemente se encuentran en conflicto entre lo que se debe de hacer con lo que se desea realizar, generando un bloqueo relacionado con el acercamiento y el evitar, dilema en el que se propicia la acción de una recompensa que se nota poco atractiva en función a los tiempos de ejecución. Debido a esto, quienes se consideran procrastinadores usualmente difieren las actividades que reciben como aversivas y seleccionan aquellas que resultan más placenteras y que disponen de recompensas en menos tiempo que el anterior caso. Bajo este contexto, la procrastinación corresponde a un estilo evasivo en la que todo lo que se encuentra a su alrededor se torna desagradable, dejando al descubierto las limitaciones y falencias del alumno. Bajo esta situación, mientras más se esquivo el desarrollo de actividades, más se evita un posible resultado adverso que posibilite el fracaso. De acuerdo a Ferrari (2017), los procrastinadores evitativos presentan complicaciones para afrontar nuevas actividades, ocasionando ansiedad y sentido de peligro para tomar desafíos o desarrollar tareas exigentes que requieran de esfuerzo. En función a esta situación, ellos evitan constantemente empezar tareas académicas ya que no disponen de tiempo óptimo que garantice un trabajo eficiente. Sin embargo, la procrastinación está íntimamente relacionada con la ansiedad, por la presencia de problemas en los estudiantes, tanto a nivel de inicio de actividades como en las actividades propias generadas por la deficiente administración del tiempo.

Respecto a la variable de Motivación, se hace hincapié a lo descrito por Maslow (1943) en la que refiere que las personas se motivan en función a 5 tipos de necesidades, las mismas que corresponden a las fisiológicas como ingerir alimentos o cubrirse con un abrigo para aplacar el frío corporal; la seguridad que hace alusión a la protección y estabilidad; el aspecto social vinculado a la amistades y afecto; la autoestima como un reconocimiento de status y por último la autorrealización que va ligado a la parte más alta de su pirámide, en la que un individuo alcanza el éxito y sus propósitos. Estas necesidades están ordenadas

de forma jerárquica de acuerdo a las prioridades que requieren ser cubiertas y que van ascendiendo conforme se van cumpliendo.

Por otro lado, la teoría de McClelland (1961) refiere que la motivación existe en tres tipos de derivaciones en las personas, las mismas que corresponden a las necesidades de afiliación, logro y poder. Se hace alusión que estas corresponden a necesidades sociales que son aprendizajes no conscientes como parte activa para enfrentarse al entorno. Por lo que la importancia del estudio radica en que las personas modifican su comportamiento y esfuerzo con la finalidad de cumplir de manera eficiente su desempeño en el desarrollo de actividades o tareas como impulso (Naranjo, 2009).

De la misma manera, se cita a Herzberg (Herzberg, Mausner y Snyderman, 1959), quien teoriza la motivación e Higiene, la misma que se basa en la fuente de satisfacción personal. Esta teoría expresa su nivel de importancia en las prácticas que se ejercen dentro de una organización. Su teoría consiste en factores que provocan satisfacción, entre ellos se destaca la motivación intrínseca, y contrariamente los factores que generan poca satisfacción se denominan extrínsecos. Por lo que se puede contextualizar que cuando los individuos expresan de sentirse bien o satisfechas, se precisa a los factores intrínsecos, mientras que los que generan insatisfacción se caracterizan como extrínsecos en el marco laboral de una institución.

El programa motivacional se enfoca en el desarrollo de actividades dinámicas orientadas a proyectar en los estudiantes el deseo por finalizar sus actividades, ya que la procrastinación es un problema que aqueja en la actualidad fuertemente, ya que cuando las personas procrastinan entran en conflicto entre lo que deberían y lo que quieren hacer, bloqueándose en el dilema de acercamiento-evitación y anticipan la acción como no atractiva y la recompensa como demasiado alejada en el tiempo. Es por ello que los procrastinadores, generalmente aplazan las tareas que perciben como aversivas y escogen

aquellas que les parecen placenteras y que proporcionan recompensas a corto plazo. En este sentido, la procrastinación supone un estilo de afrontamiento de tipo evitativo, de modo que se posponen aquellas actividades que o bien se perciben como desagradables, o bien evidencian las limitaciones del estudiante, que, evitando la actividad, evita así un posible fracaso. Los procrastinadores de tipo evitativo, muestran dificultades para enfrentarse a la amenaza y ansiedad que supone el comenzar tareas nuevas, y suelen basar su afrontamiento en la evitación de la novedad, el esfuerzo y los desafíos. De este modo, evitan activamente el inicio de las tareas académicas hasta que ya apenas existe tiempo para poder realizar un trabajo óptimo. Por otra parte, la procrastinación está asociada a la aparición de problemas de ansiedad en los estudiantes, tanto la relativa al inicio de la tarea, como a las consecuencias de la propia demora y la mala distribución del tiempo. La necesidad es eminente, se debe aplicar estrategias que permitan cambiar este modelo conductual que afecta significativamente a los jóvenes haciendo de ellos procrastinadores de niveles elevados, por lo tanto, este programa utiliza la motivación como eje central para encaminar a los jóvenes hacia el éxito académico.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Para Hernández y Mendoza (2014) los tipos de investigación refieren a los esquemas metodológicos que siguen las rutas de una investigación; en virtud de ello, con el fin de abordar el presente estudio, se definió de tipo aplicado, pues este busca abordar de forma práctica problemas vivenciales que aquejan en campo de estudio. Siendo de manifiesto que la finalidad principal de todo trabajo aplicado es la demostración de la eficiencia de algo sobre la problemática analizada. De acuerdo a este contexto revisado, en el presente estudio se buscó minimizar los problemas asociados a la conducta evasiva denominada procrastinación a través de la aplicación sistemática del programa “Fortalecimiento Motivacional” dirigido a los estudiantes de Bachillerato de una institución educativa.

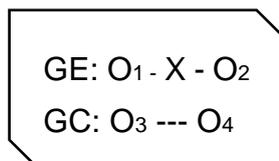
De acuerdo al CONCYTEC (2018), una investigación aplicada recopila la evidencia científica fruto de la utilización de métodos científicos y cuantificables para abordar soluciones prácticas en virtud de un tiempo estipulado para generar diferencias entre un antes y después.

**Diseño de investigación:** De la misma manera, responde a las características del paradigma positivista, el cual se enfoca de forma cuantitativa y de diseño experimental, donde existe manipulación de las variables para generar cambios efectivos en un tiempo programado. En este caso, se realizó la aplicación de un programa motivacional para evitar la procrastinación en los jóvenes estudiantes del nivel de bachillerato. El sub-diseño correspondió a un cuasi-experimento, donde a juicio y criterio de la investigadora, se determinaron 2 grupos, el primero de ellos denominado grupo experimental, quienes fueron los beneficiarios directos de las sesiones del programa, y el grupo control que aunque no participó de la sesiones, sirvió como punto de comparación para ver la contrastación del problema y como este, se manifiesta a lo largo del tiempo, para Bono Cabré (2012) es factible realizar este tipo de estudios pues permiten una visión comparada de un problema real y con menor punto de sesgo.

El trabajo de investigación es de corte longitudinal, debido a que se realiza un test de entrada al inicio de la investigación, luego se realiza la intervención en una de las dos aulas seleccionadas, para que posteriormente se realice la medición final o test de salida a fin de comparar el impacto y la efectividad del programa motivacional para evitar la procrastinación.

A continuación, se presenta el esquema que rige el diseño de investigación desarrollado:

*Figura 1. Diseño de investigación*



Dado que:

GE = Grupo Experimental

GC = Grupo Control

O<sub>1</sub> = Pre-test aplicado al GE

X = Programa "Fortalecimiento Motivacional"

O<sub>2</sub> = Pos-test aplicado al GE

GC: Grupo control.

O<sub>3</sub>: Pre-test aplicado al GC.

O<sub>4</sub>: Pos-test aplicado al GC.

### **3.2. Operacionalización de las variables**

Variable Independiente: Programa Motivacional

Definición conceptual: La motivación existe en tres tipos de derivaciones en las personas, las mismas que corresponden a las necesidades de afiliación, logro y poder. Se hace alusión que estas corresponden a necesidades sociales que son aprendizajes no conscientes como parte activa para enfrentarse al entorno. Por lo que la importancia del estudio radica en que las personas modifican su comportamiento y esfuerzo con la finalidad de cumplir de manera eficiente su desempeño en el desarrollo de actividades o tareas como impulso (Naranjo, 2019).

Definición operacional: El programa constará de 10 sesiones tipo taller que promoverán diferentes actividades para fortalecer la motivación académica evitando la procrastinación de actividades.

Escala de medición: nominal

Variable Dependiente: Procrastinación

Definición conceptual: Acción de postergar el desarrollo de acciones de índole educativo. Se lo precisa como un acontecimiento multifacético, debido a que abarca lazos efectivos, conductuales e intelectuales. En pocas palabras la posposición académica de los estudiantes que no tienen una edad mayor a los doce años, es muy escasa de que propicie. El trabajo profundo en la procrastinación académica en alumnos con edades tempranas genera un gran reto y un alto nivel de complejidad en su desarrollo (Steel, 2007).

Definición operacional: Se descompone en las siguientes dimensiones expectativa, valoración, impulsividad y demora.

Escala de medición: ordinal

### **3.3. Población y Muestra**

La población corresponde a los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Leonidas García, cabe destacar que para Arias (2012), la población

corresponde al conjunto de individuos que presentan similitudes de condiciones entre las características que los asocian en una problemática.

En cuanto a los criterios de inclusión se ha fijado mantener dentro de la población a los estudiantes de primero de bachillerato que manifiesten su consentimiento informado en la participación del estudio.

Por otro lado, el cuanto a los criterios de exclusión, no se ha considerado a aquellos estudiantes que no formen parte del bachillerato, representantes o docentes.

Tabla 1.

*Distribución de población*

GRUPOS	Estudiantes del Aula 1	Estudiantes del Aula 2	TOTAL
Grupo Experimental	44	-	44
Grupo Control	-	40	40
TOTAL			84

. Fuente: *Estadística\_U.E.*

**Muestra:** De acuerdo a lo explicado por Tamayo y Tamayo (2006) se configura como muestra a la representación ideal para obtener información útil sobre una realidad problemática; además, es de tipo no probabilística, ya que los estratos y división en grupos se elaboró a juicio y criterio de la investigadora, definiendo como tal un salón para el grupo experimental y el segundo curso como grupo control.

**Muestreo:** En este trabajo no se realizó un muestreo matemático, sino por el contrario, el muestreo respondió a la intencionalidad y objetividad en cuanto al criterio necesitado en el estudio cuasi-experimental.

.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Los autores Hernández y Mendoza (2018) argumentan que la recolección de datos requiere de técnicas apropiadas para el fin investigativo, puesto que esta responde al camino o ruta que se debe seguir para lograr la finalidad trazada, en relación a los métodos; por ello se definió el uso de la encuesta como técnica para la medición de la variable procrastinación, con la cual se logró conocer los niveles de cada una de las dimensiones en la primera toma y el impacto que se generó luego de la aplicación del post-test.

#### **Instrumento**

En acompañamiento oportuno a la encuesta, se ha diseñado un cuestionario como instrumento de investigación cuya composición cuenta con un total de 21 ítems que atienden a las dimensiones expectativa, valoración, impulsividad y demora, se establece por Hernández, Fernández y Baptista (2014) que un cuestionario es un grupo particular de preguntas, afirmaciones o ítems que sirven para medir de forma numérica o cuantificablemente un constructo de una variable.

Respecto a la validez de expertos, se ha contado con el apoyo de Magísteres y Doctores en el área de la Educación y la Psicología, quienes en virtud de sus competencias profesionales, experticia sobre el tema e interés en la investigación han dado por válido el instrumento para medir la procrastinación.

La validez de contenido responde a un proceso donde de acuerdo a la experticia y competencia de los evaluadores se analiza la pertinencia, la coherencia en el contenido y la suficiencia de los elementos o ítems para lograr un alcance evaluativo en relación a la valoración en niveles alto, medio y bajo de la variable procrastinación.

Los expertos competentes en esta investigación se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 2.

*Validez mediante el juicio de expertos*

<i>Juez Experto</i>	<i>Grado Académico</i>	<i>Validez</i>
PhD. Sonia Granizo	Doctora en Educación	Válido
MSc. Juan Guaman Pita	Magíster en Organización de Centros Educativos	Válido
MSc. Leonor Villafuerte Lino	Magíster en Gestión Educativa	Válido

*Nota.* Jueces expertos del instrumento

De la misma manera, se procedió a determinar la Confiabilidad del instrumento a través de la aplicación de una prueba piloto a 12 estudiantes de una institución educativa, cuyas respuestas permitieron verificar la consistencia interna de los ítems evaluados. Este proceso fue direccionado por el MSc. Lcdo. Estadística Lemin Abanto obteniendo un nivel de 0,928 como Alfa de Cronbach.

Tabla 3

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	21

Fuente. *Estadística obtenida del SPSS*

### 3.5. Procedimiento

En cuanto al procedimiento, luego de la elaboración del instrumento cuestionario para medir la procrastinación, realizada la respectiva validación mediante el juicio de expertos, quienes verificaron la construcción gramatical de cada ítem y su coherencia en relación a la teoría planteada; después de ello, se aplicó el

instrumento en un colegio de bachillerato cercano, a 12 estudiantes cuyas respuestas permitieron calcular la confiabilidad. Se realizó posteriormente la solicitud a la dirección de posgrado de la UCV, donde se obtuvo una carta firmada por la autoridad competente para recopilación de información en la institución investigada.

Una vez, que se logró la obtención de la carta de autorización, y se pudo establecer el contacto respectivo con las autoridades de la entidad educativa, se pudo lograr la aceptación por parte de la autoridad del plantel, conocida la finalidad de la investigación y aprobado el desarrollo con la respuesta de parte del plantel, se generó una mesa de diálogo con los docentes para que conozcan el fin de investigación, con los representantes de padres de familia para obtener el consentimiento informado, así como la charla para los estudiantes que participaron en el trabajo, tanto como con los grupos control y experimental.

El test de Procrastinación se tomó en dos tiempos; la primera toma se denominó pre-test; mientras que la segunda toma se llamó post-test a los grupos control y experimental que fueron procesados estadísticamente para la verificación de objetivos e hipótesis.

### **3.6. Método de análisis**

#### **Análisis descriptivo**

Para la realización del análisis descriptivo se realiza la tabulación de datos de los test aplicados en los dos tiempos, tanto pre-test como post-test; a los grupos control y experimental, este proceso permitió que se analicen los niveles de forma agrupada en cada dimensión de la variable procrastinación, expectativa, valoración, impulsividad y demora; con lo cual se cotejó si los grupos poseían similar nivel al empezar la investigación, y cuál es la diferencia que presentan luego de la intervención que se pudo lograr en el grupo experimental.

#### **Tabulación de datos**

La tabulación de los datos obtenidos en las respectivas pruebas, se organizaron en tablas acumuladas por cada individuo participante de la indagatoria, esto

formuló las distintas tablas de frecuencia, que permitieron valorar los porcentajes en cada grupo, así como en la medición de cada prueba. Es por ello, que los datos permitieron organizar en 4 distintos modelos de tablas descriptivas, tanto para las tomas antes y después, de los grupos de experimento y de verificación. Estos fueron sometidos a un procesamiento estadístico con la versión vigente del SPSS, estableciendo comparaciones de los grupos entre sí y el impacto del programa motivacional en los estudiantes de bachillerato que participaron en el grupo de aplicación; ya que se miden los porcentajes de las muestras no relacionadas de cada grupo.

### **Análisis inferencial**

La medición inferencial, con la respectiva comprobación de hipótesis, partió en primera instancia de la respectiva verificación de la distribución de los datos, lo que se hizo mediante la prueba de normalidad, que para el caso particular se usó Shapiro Wilk, ya que las muestras individuales de los grupos independientes, no superan los 50 individuos, el resultado arrojado permitió identificar una distribución que no sigue los parámetros de normalidad, por lo tanto, se optó por la prueba de rangos U de Mann de Whitney, como estadístico no paramétrico ideal en la investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

En la UCV se establece a nivel investigativo el uso del código de ética necesario para la realización de todo proceso de indagación, por lo tanto, el presente trabajo persigue los siguientes aspectos éticos:

Se mantiene el anonimato de la información obtenida por los participantes, que este caso fueron los estudiantes del nivel de bachillerato de una institución educativa. En relación a ello, se pudo verificar esto con la firma de los representantes en el consentimiento informado para aseverar la libertad de participación de los miembros de cada uno de los grupos.

Las normas de redacción correspondiente se hacen presentes en el trabajo al identificar el principio de legitimidad en la información, el uso de las normas APA

en cada fragmento de la investigación y el respeto a la propiedad intelectual como parte irrevocable en el desarrollo de todo el informe académico.

Los resultados presentan inherentemente los principios éticos dispuestos en la indagación procesual de toda la investigación, expresando en todo sentido la beneficencia, donde la institución recibe como beneficio el desarrollo del programa, y la no maleficencia, ya que el efecto fue positivo en la verificación de los hallazgos encontrados, logrando que los estudiantes disminuyeran en gran medida el nivel de procrastinación elevando la motivación que tenían para la elaboración de tareas y actividades. Finalmente, los resultados que se obtuvieron, fueron presentados manejando el principio de confidencialidad.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo por dimensiones

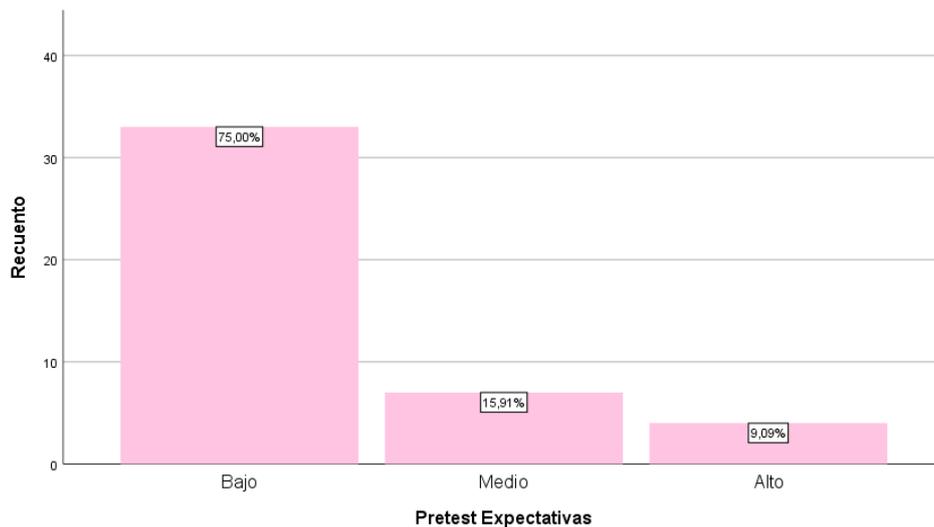
**Tabla 4**

*Dimensión Expectativa Pretest GE*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	33	75,00%	75,00%	75,00%
Medio	7	15,91%	15,91%	90,91%
Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
Total	44	100%	100%	

**Figura 1**

*Dimensión Expectativas Pretest GE*



En la tabla 4 y la figura 1, evidenció que el 75,00% del grupo experimental en el pretest se situó en el nivel bajo, el 15,91% en el nivel medio y el 9.09% en la escala alta, logrando interpretar que más de la mitad se encontraba en el nivel bajo. Esto demuestra la necesidad de abordar esta problemática.

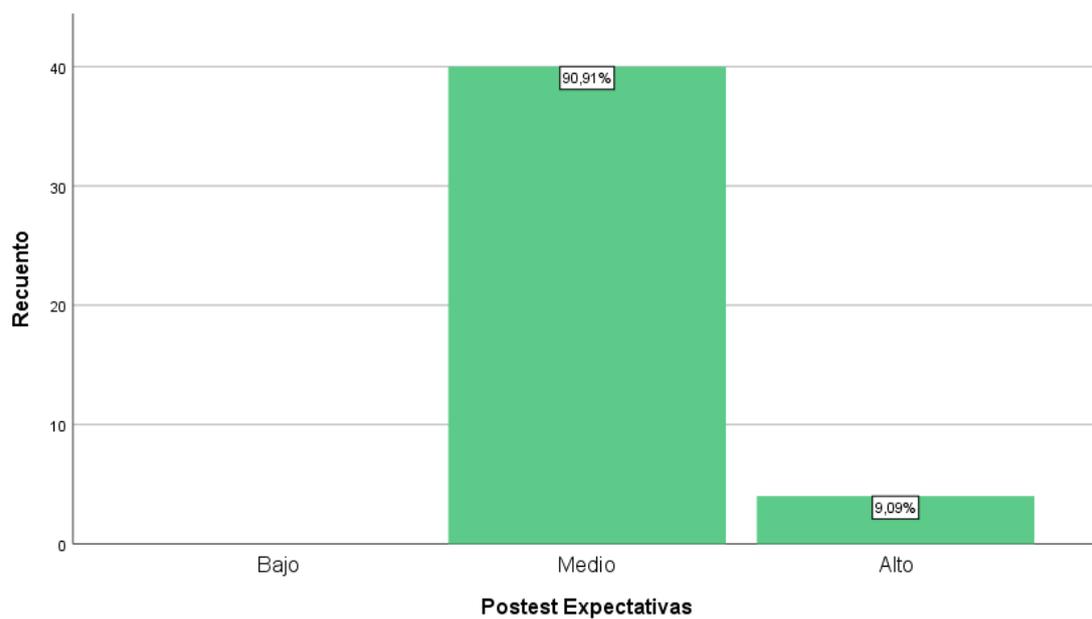
**Tabla 5**

*Dimensión Expectativa Posttest GE*

		Fi	%	% V	% A
Valido	Bajo	0	0,00%	0,00%	0,00%
	Medio	40	90,91%	90,91%	90,91%
	Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
	Total	44	100%	100%	

**Figura 2**

*Dimensión Expectativa Posttest GE*



Por otro lado, en la tabla 5 y la figura 2, reflejó que el 90,91% del grupo experimental en el posttest se ubicó en el nivel medio y el 9,09% en el nivel alto, es decir que más de la mitad está concentrado en el nivel medio. Los cambios se evidencian de forma gráfica teniendo un impacto positivo entre el antes y el después.

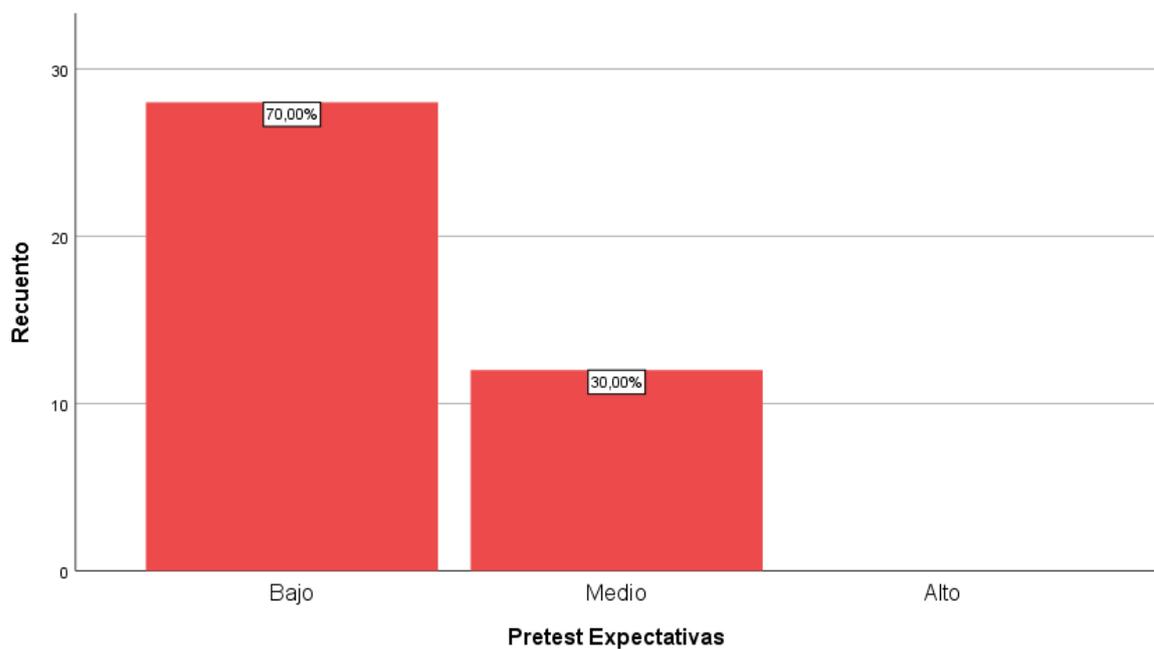
**Tabla 6**

*Dimensión Expectativa Pretest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	28	70,00%	70,00%	70,00%
Medio	12	30,00%	30,00%	100,00%
Alto	0	0,00%	0,00%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 3**

*Dimensión Expectativa Pretest GC*



Posteriormente, en la tabla 6 y la figura 3, demostró que el 70,00% del grupo control en el pretest se ubicó en el nivel bajo y un 30,00% en un nivel medio, por lo que la gran mayoría se concentra en el nivel bajo. Necesariamente, la dimensión presenta bajo nivel mayoritariamente.

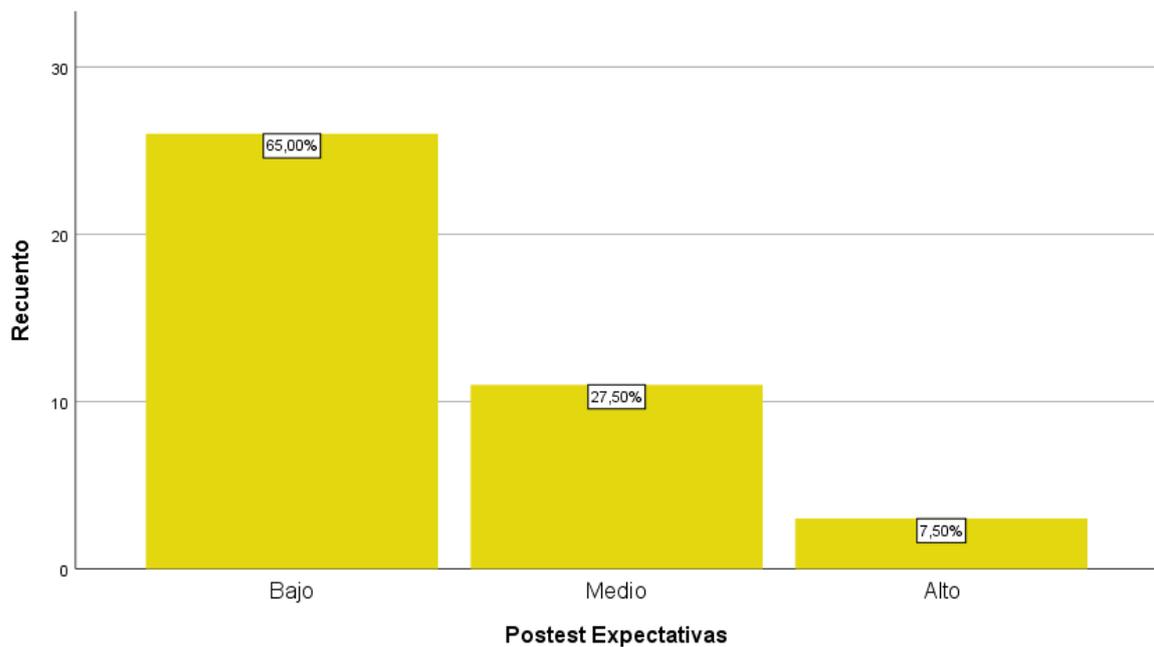
**Tabla 7**

*Dimensión Expectativa Posttest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	26	65,00%	65,00%	65,00%
Medio	11	27,50%	27,50%	92,50%
Alto	3	7,50%	7,50%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 4**

*Dimensión Expectativa Posttest GC*



En la tabla 7 y la figura 4, se visualiza que el 65,00% del grupo control en el posttest se situó en el nivel bajo, un 27,50% en un nivel medio y el 7,50% en el nivel alto, por lo un gran porcentaje está ubicado en el nivel bajo. El grupo control se mantiene prácticamente igual, sin diferencias notables.

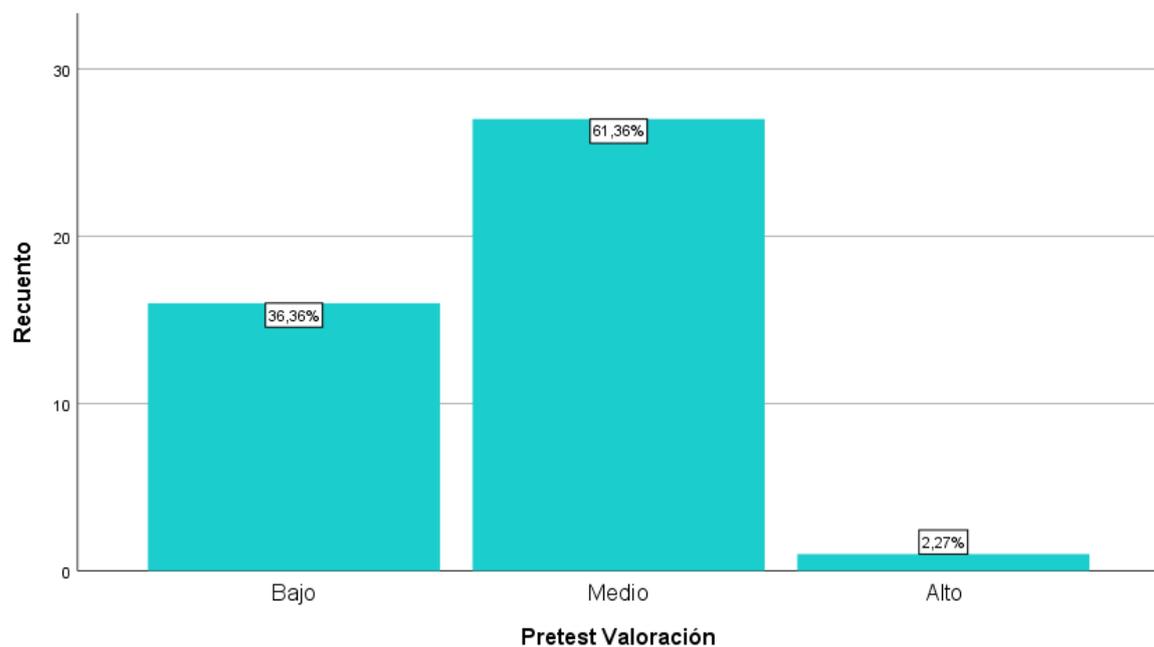
**Tabla 8**

*Dimensión Valoración Pretest GE*

	Fi	%	% V	% A
Valido				
Bajo	16	36,36%	36,36%	36,36%
Medio	27	61,36%	61,36%	97,73%
Alto	1	2,27%	2,27%	100,00%
Total	44	100%	100%	

**Figura 5**

*Dimensión Valoración Pretest GE*



De acuerdo a la tabla 8 y la figura 5, se puede observar que el 61,36% del grupo experimental en el pretest se situó en el nivel medio, un 36,36% en un nivel bajo y un 2,27% en un nivel alto, es decir, que un alto porcentaje está en la escala media. El nivel bajo y medio concentran gran parte de la dimensión, necesitando intervención.

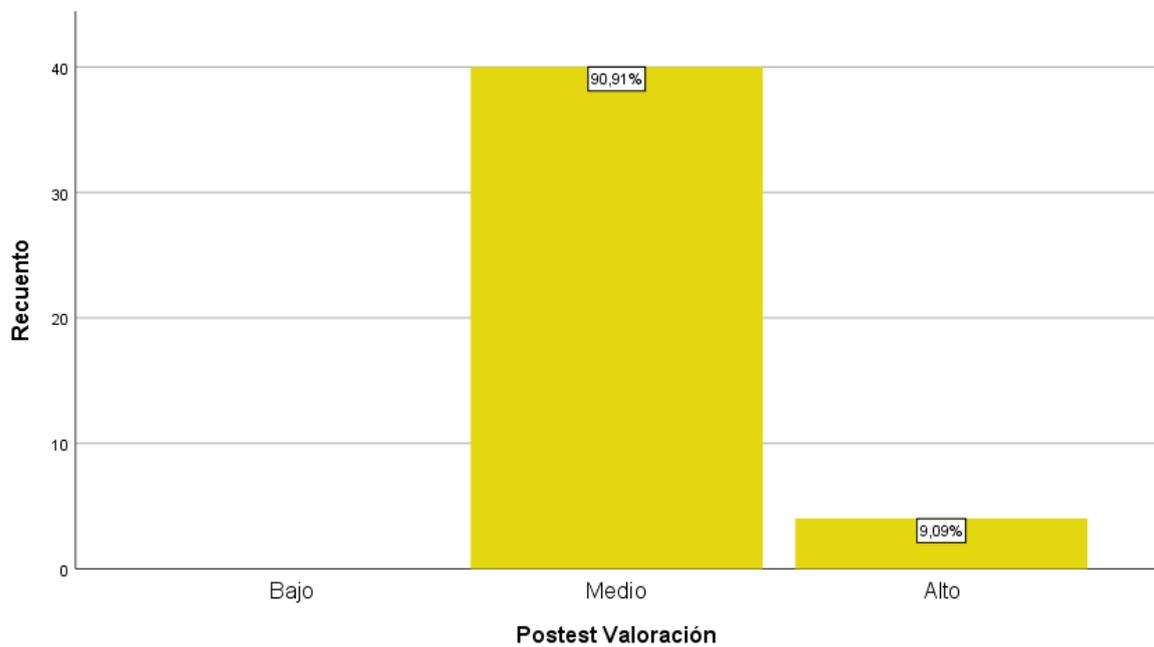
**Tabla 9**

*Dimensión Valoración Posttest Grupo Experimental*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	0	0,00%	0,00%	0,00%
Medio	40	90,91%	90,91%	90,91%
Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
Total	44	100%	100%	

**Figura 6**

*Dimensión Valoración Posttest Grupo Experimental*



Por otro lado, en la tabla 7 y la figura 6, mostró que el 90,91% del grupo experimental en el posttest se situó en el nivel medio y un 9,09% en un nivel alto, es decir que más de la gran mayoría está aglutinado en el nivel medio.

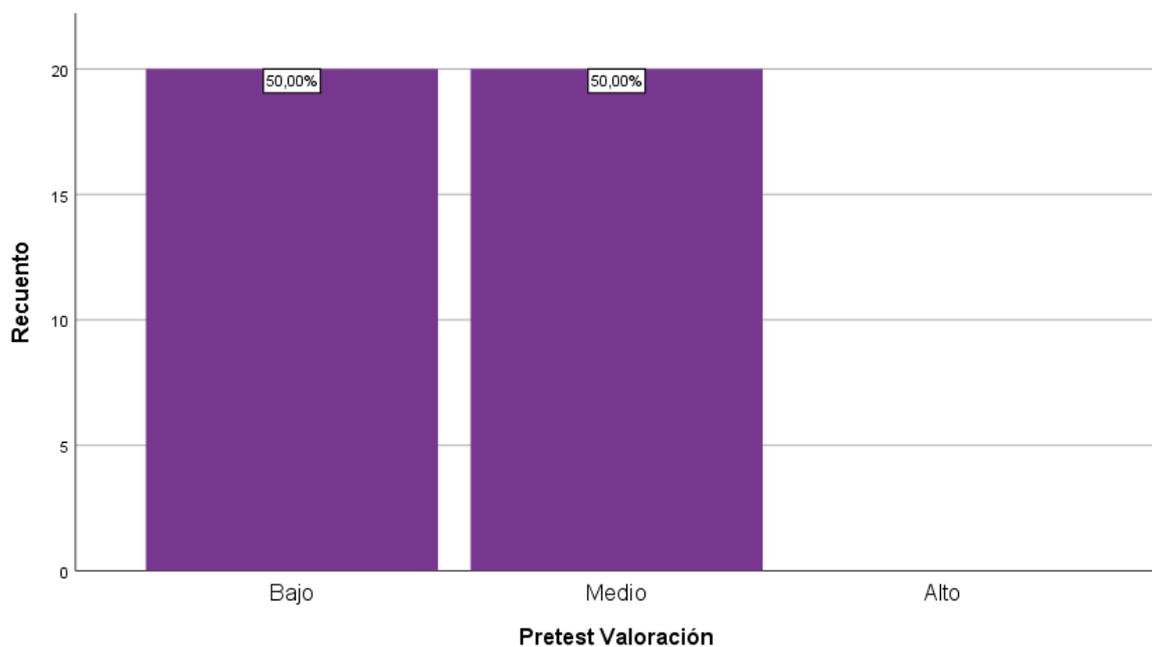
**Tabla 8**

*Dimensión Valoración Pretest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	20	50,00%	50,00%	50,00%
Medio	20	50,00%	50,00%	100,00%
Alto	0	0,00%	0,00%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 7**

*Dimensión Valoración Emocional Pretest GC*



Se puede observar en la tabla 10 y la figura 7, que el 50% del grupo control en el pretest se situó en el nivel bajo, y con un 50% en un nivel medio, generando que dos niveles en la misma cantidad porcentual. El nivel es igualitario, por lo tanto, se requiere evaluar como progresa el problema.

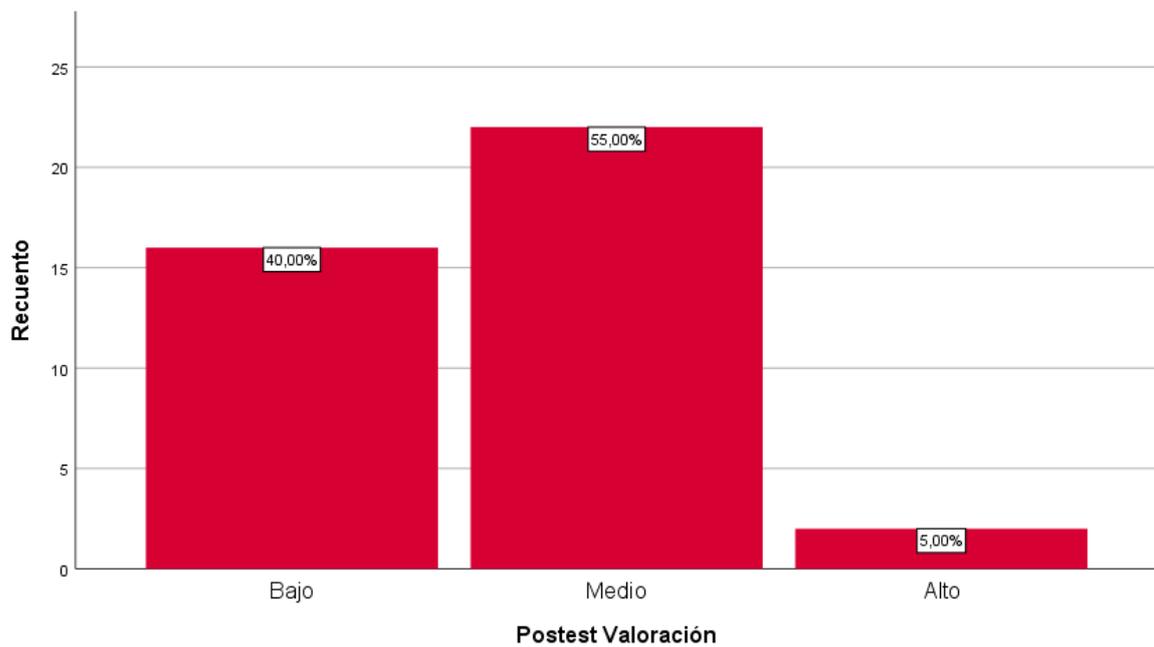
**Tabla 11**

*Dimensión Valoración Posttest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	16	40,00%	40,00%	40,00%
Medio	22	55,00%	55,00%	95,00%
Alto	2	5,00%	5,00%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 8**

*Dimensión Valoración Emocional Posttest GC*



En la tabla 11 y la figura 8, se puede analizar que el 55% del grupo control en el pretest se situó en el nivel medio, un 40% en un nivel bajo, mientras que el 5% está en un nivel alto, centrandó la mayoría de los datos en la escala media. No se muestran cambios relativos, pues prácticamente la diferencia es muy mínima entre el antes y el después.

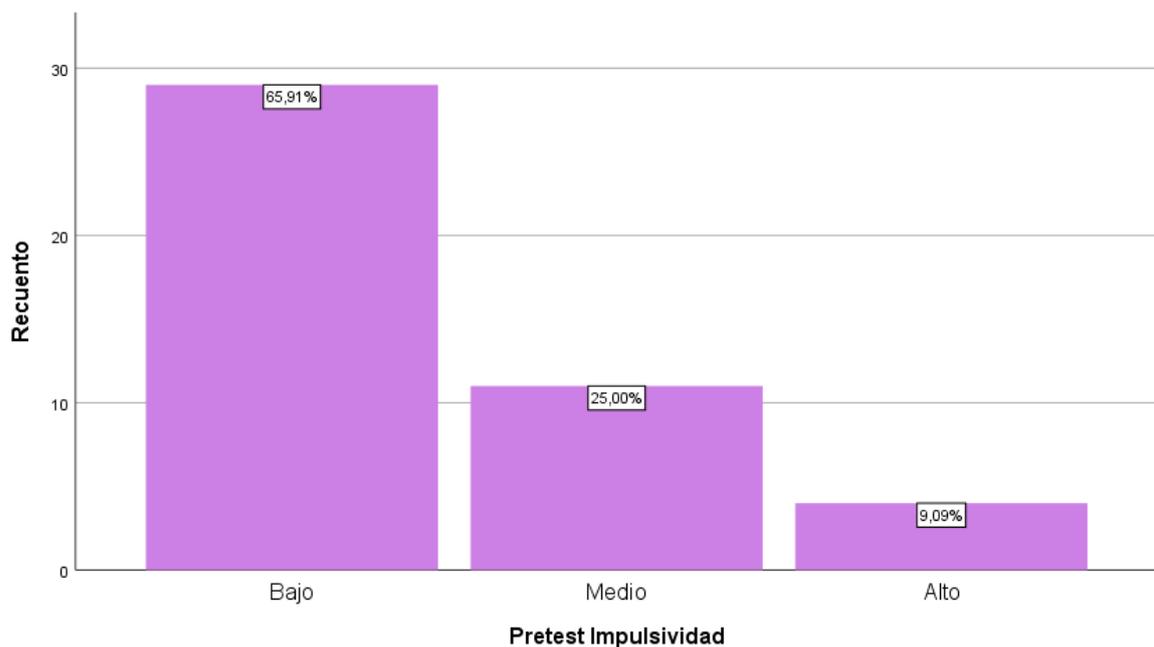
**Tabla 12**

*Dimensión Impulsividad Pretest GE*

		Fi	%	% V	% A
Valido	Bajo	29	65,91%	65,91%	65,91%
	Medio	11	25,00%	25,00%	90,91%
	Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
	Total	44	100%	100%	

**Figura 9**

*Dimensión Impulsividad Pretest GE*



Por consiguiente, en la tabla 12 y la figura 9, se logra evidenciar que el 65,91% del grupo experimental en el pretest se situó en el nivel bajo, un 25% en el nivel medio y un 9,09% en un nivel bajo, provocando que los datos estén situados en el nivel bajo. Esta importante dimensión requiere una intervención necesaria, pues un elevado nivel es bajo, con una presencia de menos del 10% en el nivel alto.

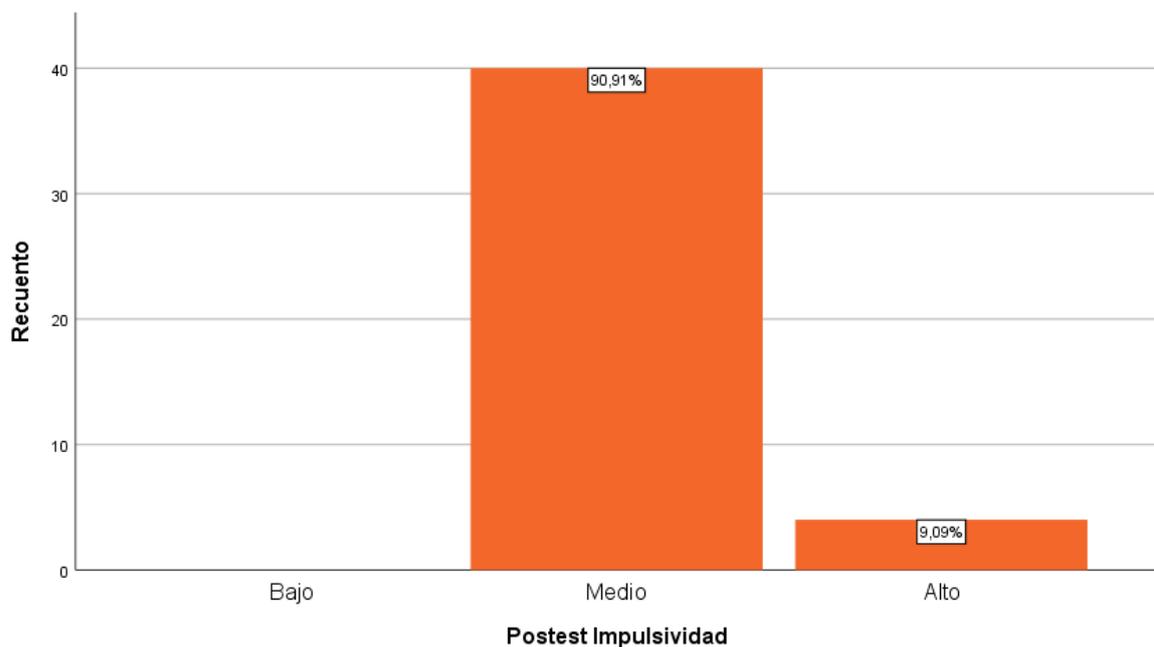
**Tabla 13**

*Dimensión Impulsividad Posttest GE*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	0	0,00%	0,00%	0,00%
Medio	40	90,91%	90,91%	90,91%
Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
Total	44	100%	100%	

**Figura 10**

*Dimensión Impulsividad Posttest GE*



La tabla 13 y la figura 10, muestra que el 90,91% del grupo experimental en el posttest se situó en el nivel medio y un 9,09% en un nivel alto, dando a conocer que la gran mayoría de los datos están concentrados en la escala de nivel medio. La mejoría quedó marcada, concentrada en el nivel medio, lo que muestra que el programa dio buenos resultados encaminando hacia un avance en la resolución del problema.

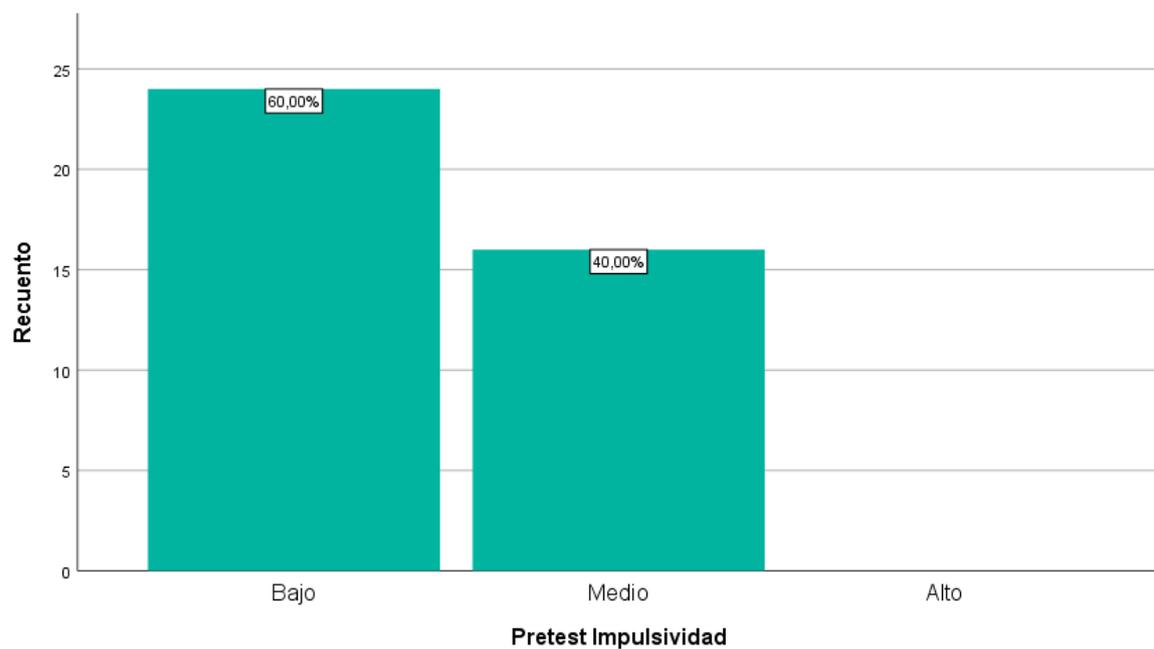
**Tabla 14**

*Dimensión Impulsividad Pretest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	24	60,00%	60,00%	60,00%
Medio	16	40,00%	40,00%	100,00%
Alto	0	0,00%	0,00%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 11**

*Dimensión Impulsividad Pretest GruGC*



De la misma manera, en la tabla 14 y la figura 11, se muestra que el 60% del grupo control en el pretest se situó en el nivel bajo, un 40% en un nivel medio, dando a entender que la mayoría se encuentra en el nivel bajo. Este grupo mantiene una relativa similitud con el grupo experimental, lo que hace notar que ambos grupos no están en óptimas condiciones.

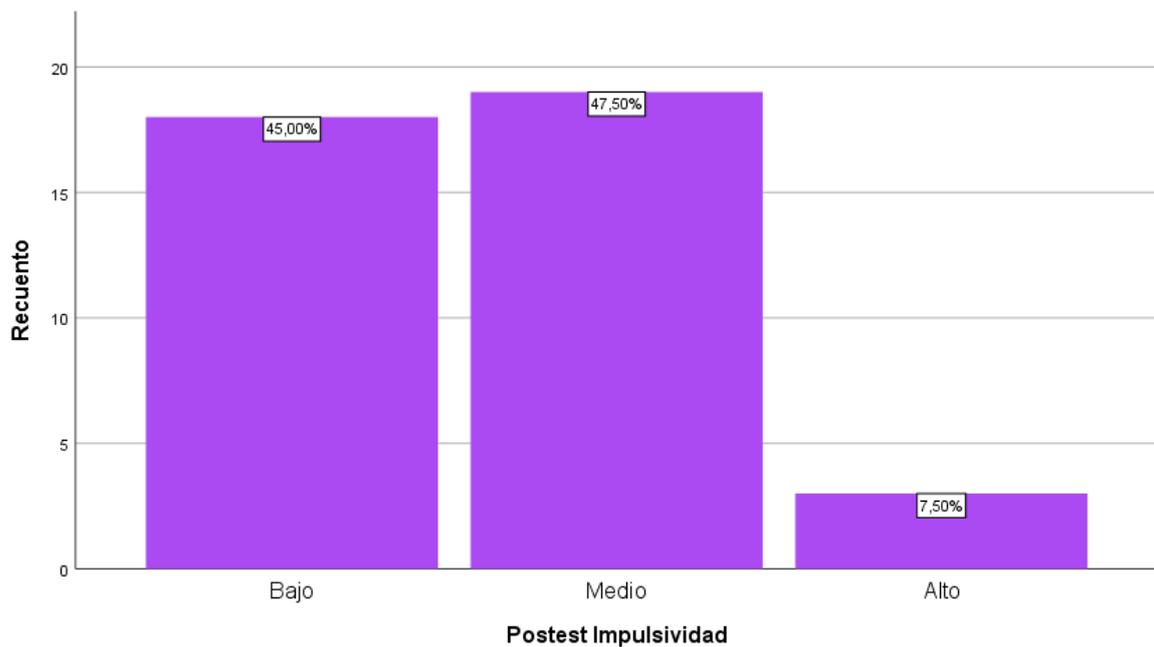
**Tabla 15**

*Dimensión Impulsividad Posttest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido				
Bajo	18	45,00%	45,00%	45,00%
Medio	19	47,50%	47,50%	92,50%
Alto	3	7,50%	7,50%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 12**

*Dimensión Impulsividad Posttest GC*



En la tabla 15 y la figura 12, se logra identificar que el 47,50% del grupo control en el posttest se situó en el nivel medio, un 45% en un nivel bajo y un 7,50% en un nivel alto, mostrando que la escala media es la más concentrada. Se evidencia que existen mejorías que fortalecen la dimensión, permitiendo un avance ya incluso en el nivel alto y medio.

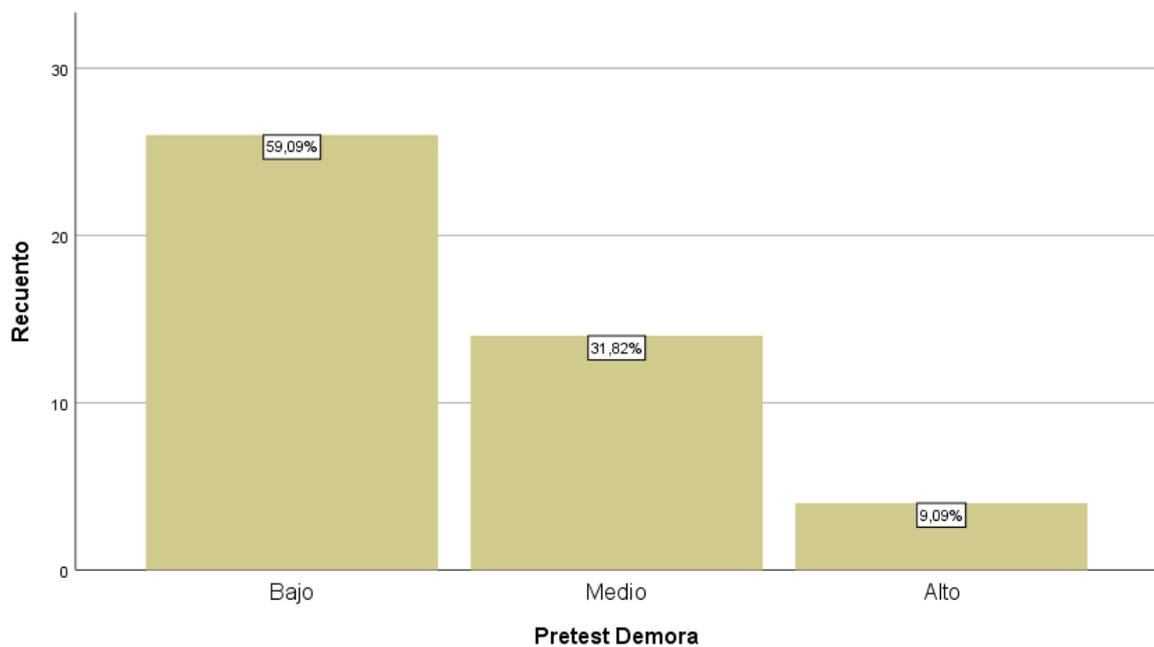
**Tabla 16**

*Dimensión Demora Pretest GE*

		Fi	%	% V	% A
Valido	Bajo	26	59,09%	59,09%	59,09%
	Medio	14	31,82%	31,82%	90,91%
	Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
	Total	44	100%	100%	

**Figura 13**

*Dimensión Demora Pretest GE*



Por consiguiente, en la tabla 16 y la figura 13, se logra evidenciar que el 59,09% del grupo experimental en el pretest se situó en el nivel bajo, un 31,82% en un nivel medio y un 9,09% en un nivel alto, provocando que los datos estén mayormente concentrados en el nivel bajo. La dimensión muestra que es necesario reducir el nivel bajo y enfatizar en elevar el nivel medio y alto.

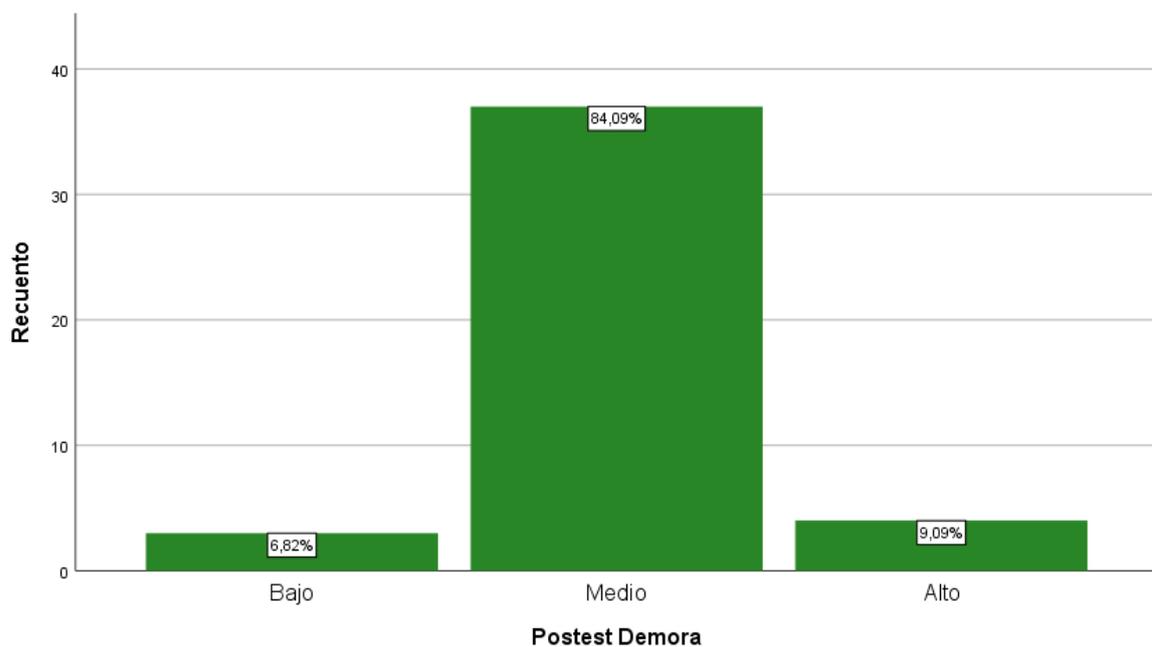
**Tabla 17**

*Dimensión Demora Posttest GE*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	3	6,82%	6,82%	6,82%
Medio	37	84,09%	84,09%	90,91%
Alto	4	9,09%	9,09%	100,00%
Total	44	100%	100%	

**Figura 14**

*Dimensión Demora Emocional Posttest GE*



La tabla 17 y la figura 14, muestra que el 84,09% del grupo experimental en el posttest se situó en el nivel medio, un 9,09% en el nivel alto y un 6,82% en un nivel bajo, generando un nivel mayoritario medio. El nivel bajo se redujo notablemente, que ahora están manteniendo niveles medio en su mayoría.

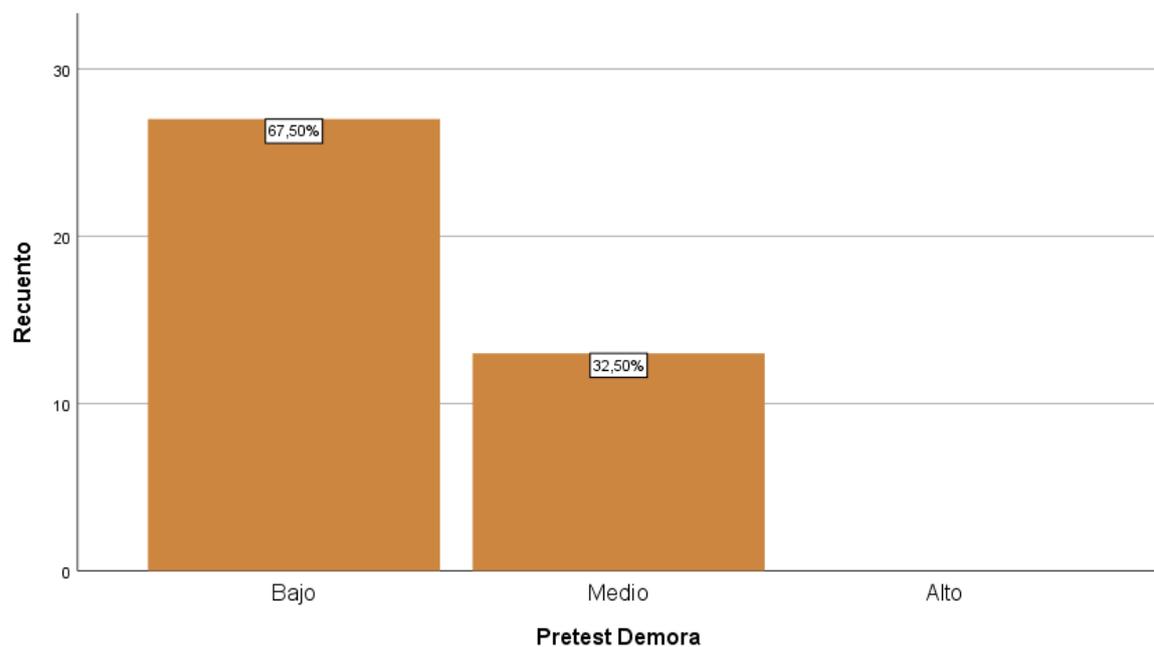
**Tabla 18**

*Dimensión Demora Pretest GC*

		Fi	%	% V	% A
Valido	Bajo	27	67,50%	67,50%	67,50%
	Medio	13	32,50%	32,50%	100,00%
	Alto	0	0,00%	0,00%	100,00%
	Total	40	100%	100%	

**Figura 15**

*Dimensión Demora Pretest GC*



De la misma manera, en la tabla 18 y la figura 15, se muestra que el 67,50% del grupo control en el pretest se situó en el nivel bajo y un 32,50% en un nivel medio, dando a entender que la mayoría se ubica en el nivel bajo. No se evidencian diferencias entre el antes y después de este grupo, puesto que no existió intervención en el grupo.

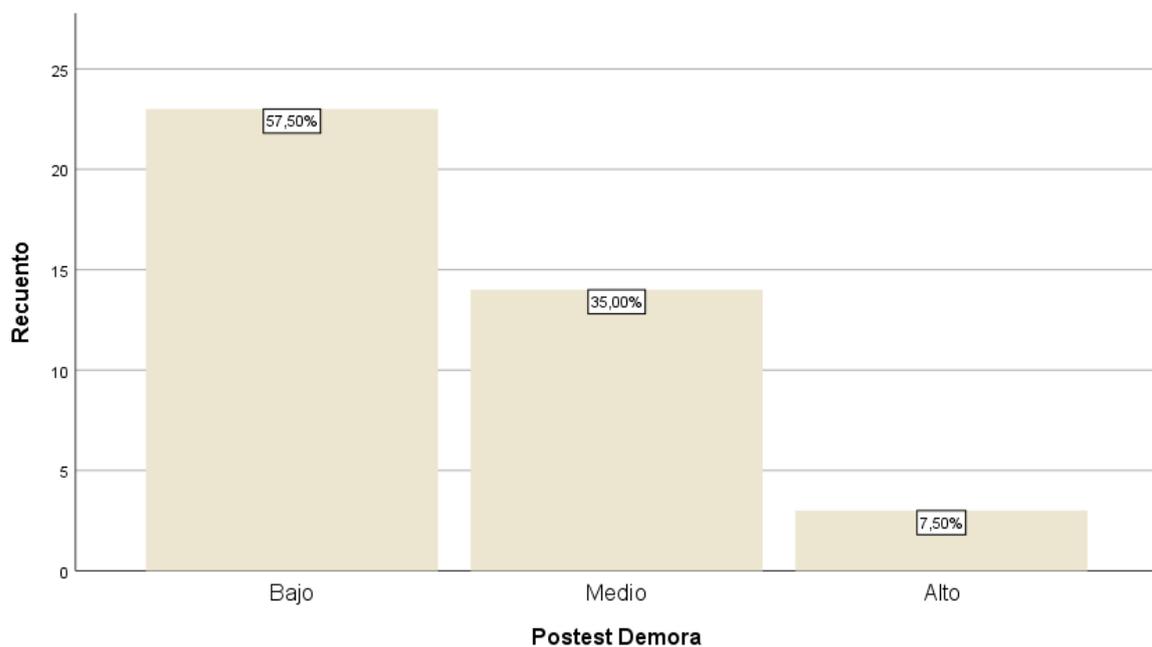
**Tabla 19**

*Dimensión Demora Postest GC*

	Fi	%	% V	% A
Valido Bajo	23	57,50%	57,50%	57,50%
Medio	14	35,00%	35,00%	92,50%
Alto	3	7,50%	7,50%	100,00%
Total	40	100%	100%	

**Figura 16**

*Dimensión Demora Postest GC*



En la tabla 19 y la figura 16, se logra identificar que el 57,50% del grupo control en el postest se situó en el nivel bajo, un 35% en un nivel medio y un 7,50% en un nivel alto, evidenciando un alto porcentaje en el nivel bajo. La dimensión se mantuvo en similares situaciones tanto en el pre como en el post test.

**Tabla 20***Resultados de la Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre-test	0,182	84	0,000
Pretest Expectativas	0,209	84	0,000
Pretest Valoración	0,170	84	0,000
Pretest Impulsividad	0,126	84	0,002
Pretest Demora	0,193	84	0,000
Pos-test	0,126	84	0,002
Postest Expectativas	0,148	84	0,000
Postest Valoración	0,184	84	0,000
PostestImpulsividad	0,314	84	0,000
PostestDemora	0,151	84	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de Kolmogorov-Smirnov, fue utilizada para identificar la distribución de los datos que se obtuvieron en la investigación, las muestras independientes tanto del grupo control como del grupo experimental no sobrepasaron de los 50 individuos, el resultado de esta prueba de normalidad, identificó que los datos no siguen una distribución normal, lo que hizo necesario acudir a la prueba de rangos U de Mann Whitney que corresponde a las no paramétricas.

## Prueba de la hipótesis general

**H1** La aplicación del Programa “Fortalecimiento Motivacional” influye significativamente evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

**Tabla 21**

*Análisis de la variable Procrastinación en pretest*

	G.	N	R. prom.	$\Sigma$ rangos
Pretest	GE	44	42,05	1850,00
	GC	40	43,00	1720,00
	Total	84		

**Tabla 22**

*Significancia de la variable Procrastinación en pretest*

	Pretest
U de Mann-Whitney	860,000
W de Wilcoxon	1850,000
Z	-,179
Sig. asintótica(bilateral)	0,858

a. Variable de agrupación: Grupos

La tabla 21 muestra el rango promedio de 42,05 para grupo experimental y 43,00 para el grupo control, en el pre test de estudio, evidenciándose una diferencia de 0,95 entre ambos grupos, demostrando una leve diferencia en los niveles de rango. Sin embargo, esta diferencia no era significativa puesto que fue de 0,858 mayor que 0,05 y Z de -,179.

**Tabla 23***Análisis de la variable Procrastinación en postest*

	G.	N	R. prom.	$\Sigma$ rangos
Postest	GE	44	56,10	2468,50
	GC	40	27,54	1101,50
	Total	84		

**Tabla 24***Significancia de la variable Procrastinación en postest*

	Pre-test	Pos-test
U de Mann-Whitney	860,000	281,500
W de Wilcoxon	1850,000	1101,500
Z	-,179	-5,368
Sig. asintótica(bilateral)	0,858	0,000

a. Variable de agrupación: Grupos

La tabla 23 se identifica que posterior a la ejecución del programa se evidencia una sumatoria de rangos promedios de 56,10 para el grupo control y de 27,54 para el grupo experimental, con una diferencia de 28,56 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo notar que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -5,368 siendo menor al punto crítico, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo.

## Prueba de la hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>:** El Programa “Fortalecimiento Motivacional” influye significativamente en la dimensión expectativa evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

**Tabla 25**

*Resultados pre y post de la dimensión Expectativa*

	G.	N	R. prom.	$\Sigma$ rangos
Pretest Expectativa	GE	44	38,89	1711,00
	GC	40	46,48	1859,00
	Total	84		
Postest Expectativa	GE	44	57,13	2513,50
	GC	40	26,41	1056,50
	Total	84		

**Tabla 26**

*Significancia de la dimensión Expectativa*

	Pretest Expectativas	Postest Expectativas
U de Mann-Whitney	721,000	236,500
W de Wilcoxon	1711,000	1056,500
Z	-1,442	-5,791
Sig. asintótica(bilateral)	0,149	0,000

a. Variable de agrupación: Grupos

La tabla 25 se identifica que posterior a la ejecución del programa se evidencia una sumatoria de rangos promedios de 46,48 para el grupo control y de 38,89

para el grupo experimental, con una diferencia de 7,59 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo notar que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -5,791 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

## Prueba de la hipótesis específica 2

**H<sub>2</sub>:** El Programa “Fortalecimiento Motivacional” influye significativamente en la dimensión valoración evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

**Tabla 27**

*Resultados pre y post de la dimensión Valoración*

	G.	N	R. prom.	∑ rangos
Pretest Valoración	GE	44	46,50	2046,00
	GC	40	38,10	1524,00
	Total	84		
Postest Valoración	GE	44	51,92	2284,50
	GC	40	32,14	1285,50
	Total	84		

**Tabla 28**

*Significancia de la dimensión Valoración*

	Pretest Valoración	Postest Valoración
U de Mann-Whitney	704,000	465,500
W de Wilcoxon	1524,000	1285,500
Z	-1,585	-3,789
Sig. asintótica(bilateral)	0,113	0,000

a. Variable de agrupación: Grupos

La tabla 27 se identifica que posterior a la ejecución del programa se evidencia una sumatoria de rangos promedios de 46,50 para el grupo control y de 38,10 para el grupo experimental, con una diferencia de 8,40 donde los grupos

dispuestos se distancian entre sí, permitiendo nota que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -3,789 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

### Prueba de la hipótesis específica 3

**H<sub>3</sub>:** El Programa “Fortalecimiento Motivacional” influye significativamente en la dimensión impulsividad evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

**Tabla 29**

*Resultados pre y post de la dimensión Impulsividad*

	G.	N	R. prom.	$\Sigma$ rangos
Pretest Impulsividad	GE	44	39,26	1727,50
	GC	40	46,06	1842,50
	Total	84		
Postest Impulsividad	GE	44	50,55	2224,00
	GC	40	33,65	1346,00
	Total	84		

**Tabla 30**

*Significancia de la dimensión Impulsividad*

	Pretest Impulsividad	Postest Impulsividad
U de Mann-Whitney	737,500	526,000
W de Wilcoxon	1727,500	1346,000
Z	-1,286	-3,293
Sig. asintótica(bilateral)	0,198	0,001

a. Variable de agrupación: Grupos

La tabla 29 se identifica que posterior a la ejecución del programa se evidencia una sumatoria de rangos promedios de 46,06 para el grupo control y de 39,26 para el grupo experimental, con una diferencia de 6,80 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo nota que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,001 que es menor que 0,05 y Z de -3,293 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

#### Prueba de la hipótesis específica 4

H<sub>3</sub>: El Programa “Fortalecimiento Motivacional” influye significativamente en la dimensión demora de la satisfacción evitando la procrastinación en los estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022.

**Tabla 31**

*Resultados pre y post de la dimensión Demora*

	G.	N	R. prom.	∑ rangos
Pretest Demora	GE	44	42,25	1859,00
	GC	40	42,78	1711,00
	Total	84		
Postest Demora	GE	44	52,05	2290,00
	GC	40	32,00	1280,00
	Total	84		

**Tabla 32**

*Significancia de la dimensión Demora*

	Pretest Demora	Postest Demora
U de Mann-Whitney	869,000	460,000
W de Wilcoxon	1859,000	1280,000
Z	-,100	-3,799
Sig. asintótica(bilateral)	0,921	0,000

a. Variable de agrupación: Grupos

La tabla 31 se identifica que posterior a la ejecución del programa se evidencia una sumatoria de rangos promedios de 42,78 para el grupo control y de 42,25

para el grupo experimental, con una diferencia de 0,53 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo notar que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -3,799 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se hace la presentación de los resultados en comparación con los antecedentes seleccionados acordes al trabajo de investigación y las teorías y postulados que respaldan la investigación.

En cuanto al objetivo general, se pudo demostrar a través de los resultados que la procrastinación disminuyó relativamente, pues en el grupo experimental ahora presenta mayor motivación para poder realizar una tarea sin postergar los eventos realizables; a nivel inferencial se refleja que luego de la aplicación del programa se obtuvo un rango promedio de 56,10 para el grupo control y de 27,54 para el grupo experimental, con una diferencia de 28,56 entre los dos grupos. El grupo experimental obtuvo una mayor puntuación en el post test, se encontró una significancia de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -5,368 siendo menor al punto crítico, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis. Así también se compara con los resultados de la investigación obtenidos por Vivar (2021), donde el proceso de análisis de los datos inferenciales mediante el software SPSS-25, arrojó como estadístico para la correlación bivariable a Spearman, en donde se exhiben sus resultados, dando a conocer que gran parte de los alumnos obtuvieron niveles altos de procrastinación como un problema central. En cuanto al análisis estadístico la relación alcanzada es representativa por alcanzar un  $p > 0.05$ , sin embargo, es débil ya que su  $r=0.0171$  entre las variables. La conclusión del estudio finalmente indicó que la conducta procrastinadora es debido al poco interés que se ofrece en las actividades educativas, o la limitada motivación a la clase, generando una personalidad temprana que conlleva a la raíz del problema. Esto se asemeja a a postura teórica de Steel (2007) quién expresa que la procrastinación suele llevarse a cabo en diversas situaciones de la vida cotidiana, tomando en cuenta que el aspecto académico es uno de los más analizados para los temas de investigación, llegando alcanzar entre 30% y un 60% de los educandos. Esta variable de procrastinación está vinculada con el mal rendimiento académico (Grunschel et al., 2017), arrojando resultados donde se evidencia que la predicción con otras carreras es inferior a las que se están analizando

actualmente, entre los factores más complejos de controlar se indica sobre la variable demográfica y el promedio sobre el rendimiento académico. Así mismo, el postulado se compara con lo dicho por Sánchez (2010) indica que las personas que caen en la procrastinación constantemente se encuentran en conflicto entre lo que se debe de hacer con lo que se desea realizar, generando un bloqueo relacionado con el acercamiento y el evitar, dilema en el que se propicia la acción de una recompensa que se nota poco atractiva en función a los tiempos de ejecución. Debido a esto, quienes se consideran procrastinadores usualmente difieren las actividades que reciben como aversivas y seleccionan aquellas que resultan más placenteras y que disponen de recompensas en menos tiempo que el anterior caso. Bajo este contexto, la procrastinación corresponde a un estilo evasivo en la que todo lo que se encuentra a su alrededor se torna desagradable, dejando al descubierto las limitaciones y falencias del alumno. Bajo esta situación, mientras más se esquiva el desarrollo de actividades, más se evita un posible resultado adverso que posibilite el fracaso. De acuerdo a Ferrari (2017), los procrastinadores evitativos presentan complicaciones para afrontar nuevas actividades, ocasionando ansiedad y sentido de peligro para tomar desafíos o desarrollar tareas exigentes que requieran de esfuerzo. En función a esta situación, ellos evitan constantemente empezar tareas académicas ya que no disponen de tiempo óptimo que garantice un trabajo eficiente. Sin embargo, la procrastinación está íntimamente relacionada con la ansiedad, por la presencia de problemas en los estudiantes, tanto a nivel de inicio de actividades como en las actividades propias generadas por la deficiente administración del tiempo.

En cuanto a la dimensión expectativa de la variable procrastinación, los resultados conseguidos evidenciaron que el 75,00% del grupo experimental en el pretest se situó en el nivel bajo, el 15,91% en el nivel medio y el 9,09% en la escala alta, logrando interpretar que más de la mitad se encontraba en el nivel bajo. En comparación con el grupo control, se demostró que el 70,00% en el pretest se ubicó en el nivel bajo y un 30,00% en un nivel medio, por lo que la gran mayoría se concentra en el nivel bajo, demostrando que ambos grupos se

encuentran en similares condiciones antes de empezar con la aplicación del programa motivacional. Esto mejoró sustancialmente cuando se reflejó que el 90,91% del grupo experimental en el posttest se ubicó en el nivel medio y el 9,09% en el nivel alto, es decir que más de la mitad está concentrado en el nivel medio; mientras que el grupo control se mantuvo prácticamente igual. De forma inferencial, se comprobó que la hipótesis que luego de la aplicación del programa se obtuvo un rango promedio de 46,48 para el grupo control y de 38,89 para el grupo experimental, con una diferencia de 7,59 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo notar que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -5,791 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación. Estos resultados se comparan al antecedente de Quiroga (2020), donde se obtuvo como resultados concluyentes la relación entre la procrastinación y la expectativa según la percepción del individuo, Autoritario ( $\rho = .264$ ,  $p < .01$ ), Democrático ( $\rho = .232$ ,  $p < .05$ ) y Negligente ( $\rho = .281$ ,  $p < .01$ ); asimismo se encontró que existe prevalencia de procrastinación de un 67% y 77% presentan un alto nivel de procrastinar, la expectativa negligente con un 41,7% y el permisivo con un 36,5%. En cuanto a los postulados investigativos, la dimensión Expectativa hace referencia al tipo de dificultad que se atribuye a una actividad. Usualmente mientras más veces se ha efectuado la tarea, más fácil se siente desarrollando este tipo de acciones, con mayor tipo de expectativas y argumento sólidos, e otras palabras autoeficacia. Si se debe efectuar una tarea nueva, o alguna que no se tenga conocimientos o bases anteriores, las expectativas de poder llegar a cumplir con éxito la tarea, baja considerablemente la situación emocional. En otras palabras, cuando existe procrastinación esta puede estar ligada al nivel de confianza que se tiene de sí mismo como individuo, mientras más confianza existe, mejores son los resultados. Cuando estos errores ocurren de manera inesperada el ambiente se lo observa desde otro tipo de perspectiva por querer identificar algo. Particularmente algunas personas demuestran un nivel alto de confianza de acuerdo a sus capacidades y a la vez son personas que comúnmente posponen sus responsabilidades hasta el momento final que se solicita. Sin embargo, esto ocurre de forma diferente al momento de efectuar un

análisis, debido a que se logra encontrar todo lo contrario. Si la persona cree que no es un ente con habilidades y capacidades de conseguir algo, esta tarea será pospuesta de manera indefinida.

Respecto al siguiente objetivo específico, sobre la dimensión valoración, los resultados denotan que el 90,91% del grupo experimental en el posttest se situó en el nivel medio y un 9,09% en un nivel alto, es decir que más de la gran mayoría está aglutinado en el nivel medio; a diferencia del pre-test donde un porcentaje mayoritario estaba en el nivel bajo; esta situación se mantuvo en similares circunstancias en el grupo control. A nivel inferencial, se permitió diferenciar que el programa obtuvo un rango promedio de 46,50 para el grupo control y de 38,10 para el grupo experimental, con una diferencia de 8,40 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo notar que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -3,789 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación. Lo que se oponen a los resultados de Vincent (2019), cuyas conclusiones demostraron que existen efectos negativos en los estilos de crianzas respecto a la dimensión de valoración que son de carácter autoritario como en el permisivo hacia el comportamiento de procrastinación, por otro lado, se encuentran inversamente relacionados los padres con la procrastinación. En cuanto a la postura teórica, Steel y König (2017), refiere sobre la dimensión Valoración que las actividades que se efectúan no disponen del mismo valor para el individuo, en otras palabras, estas tareas no tendrán el mismo impacto de complacencia. Las acciones que una persona pospone varían en función a las preferencias de cada individuo. Existen personas que se organizan de acuerdo a su tiempo, así como hay otros individuos que priorizan sus gustos. Las personas en general procrastinan dejando al final las actividades o tareas que no son del agrado de la persona o que resultan más complejas en muchos de los casos. Cuando más baja es la valoración que se le asigne a una tarea, más probabilidades de procrastinar habrá.

En lo que contempla el análisis del objetivo específico 3; respecto a la dimensión impulsividad, el resultado del grupo experimental luego de la intervención del programa de motivación para los estudiantes de bachillerato, demostró que el 90,91% del grupo experimental en el posttest se situó en el nivel medio y un 9,09% en un nivel alto, dando a conocer que la gran mayoría de los datos están concentrados en la escala de nivel medio, mejorando frente a los niveles bajos que presentaban antes de la intervención; en lo que se refiere al análisis inferencial luego de la aplicación del programa se obtuvo un rango promedio de 46,06 para el grupo control y de 39,26 para el grupo experimental, con una diferencia de 6,80 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo notar que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,001 que es menor que 0,05 y Z de -3,293 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación. Estos resultados reflejan similitud con lo propuesto en el estudio de Guachamin y Luna (2019) cuyos resultados más destacados de la investigación ofrecieron como hallazgos que el 50% de los alumnos no disponen de autoeficacia, limitando e incrementando los problemas en el campo de la educación. La conclusión final de este antecedente indica que la correlación entre ambas es existente y se comprueba la hipótesis de investigación, por ende, la motivación es influyente en la valoración de las actividades para poder realizarlas. La postura teórica de Casado (2018) explica sobre la dimensión Impulsividad varias fuentes secundarias que demuestran ciertas conexiones entre la procrastinación y la Impulsividad, por su asociación con la poca meticulosidad, tendencia a distracciones y un deficiente autocontrol. La impulsividad se genera cuando más cerca y más llamativa se tenga la tentación, mayor será el impulso de complacencia, y por ende procrastinar. Para procrastinar los niveles de impulsividad deben ser altos, convirtiéndose en un factor estrechamente ligado con esta teoría, ya que el tiempo se torna en un aspecto importante en esta dimensión.

En referencia al análisis del cuarto objetivo específico, la dimensión demora o retraso, también mostró significativas diferencias en el grupo experimental, lo

cual garantiza que la implementación de programas motivacionales influye positivamente en evitar la procrastinación, pues de acuerdo a los resultados que se encontraron, el 84,09% del grupo experimental en el posttest se situó en el nivel medio, un 9,09% en el nivel alto y un 6,82% en un nivel bajo, generando un nivel mayoritario medio; distintamente al pre-test donde la mayor concentración estaba en el nivel bajo; a nivel inferencial mediante el cálculo de la prueba de U de Mann Whitney, se pudo verificar que las diferencias luego de la aplicación del programa obtuvieron un rango promedio de 42,78 para el grupo control y de 42,25 para el grupo experimental, con una diferencia de 0,53 donde los grupos dispuestos se distancian entre sí, permitiendo nota que el grupo experimental alcanzó una mayor puntuación, cuyo valor de significancia es de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -3,799 siendo menor al punto problema, de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación. En el antecedente de Vera (2018), se comparan los resultados alcanzados demostrando que existe una importante correlación entre la demora de las actividades y la procrastinación, debido a que el nivel de significatividad es menor a 0.05. Se concluye indicando que los estilos de crianza, la autonomía, la parte psicológica y el control en la demora para ejecutar las actividades poseen una relación inversa a la variable procrastinación y sus dimensiones en un nivel de significancia menor a 0.01. En cuanto al enfoque teórico, Casado (2018) sostiene que la dimensión Demora o retraso corresponde al impacto de satisfacción de conocer si una actividad o tarea se corta, o si se llegará a disfrutar de manera inmediata los beneficios que forman parte de cumplir, o se deberá esperar días o semanas. En términos generales cuanto más cercana sea la meta, más cerca se siente poder alcanzar el nivel de autorrealización, y así poder disfrutar de la recompensa o premio (Temporalidad). La gratificación instantánea resulta mejor estímulo que las tareas a largo plazo si se prioriza. Es por esto, que mientras más lejana este la recompensa, más fácil es la procrastinación de las personas. De acuerdo a Álvarez (2017) la racional emotiva conductual en teoría se basa en patrones, los cuales son ubicados sin un orden emocional, correspondiendo a productos y situaciones que no tienen fundamentos respecto a la situación que se experimenta, por lo que se deriva como consecuencia una lamentable posición conductual. Mientras que en lo indagado por Álvarez (2017) expresan

sobre esta teoría como una conjetura de los comportamientos, los mismos que son constantes y repetitivos, en otros casos forzados, por lo que las consecuencias siguen presentes.

## VI. CONCLUSIONES

1. La variable procrastinación reveló notable mejorías al evitar postergar las tareas luego de que el grupo experimental fuera intervenido con el programa motivacional, demostrado a través de la prueba de hipótesis U de Mann Whitney, donde se obtuvo un rango promedio de 56,10 para el grupo control y de 27,54 para el grupo experimental, con una diferencia de 28,56 entre los dos grupos. El grupo experimental obtuvo una mayor puntuación en el post test, se encontró una significancia de 0,000 que es menor que 0,05 y Z de -5,368 siendo menor al punto crítico.
2. La dimensión expectativa también contempló mejorías al mostrar diferencias significativas en los rangos promedios entre el pre-test y post-test tanto del grupo control como del grupo experimental, siendo el valor p. 0,000 menor que 0,05, dando por válida la hipótesis alterna de la investigación.
3. La dimensión valoración se observó beneficiada al mantener niveles de motivación activos, lo que disminuyó significativamente el rango de incumplimiento, demostrado a través del valor p. 0,000 menor que 0,05, en la verificación de la hipótesis.
4. La dimensión impulsividad en post-test del grupo experimental presentó diferencias frente al pre-test, pues hubo significativas mejorías que valieron para disminuir el nivel de procrastinación en los bachilleres, donde el valor p. 0,000 menor que 0,05, reflejado con la prueba U de Mann Whitney.
5. La dimensión demora evidenció mejorías ya que al verificar los rangos promedios entre el pre-test y post-test tanto del grupo control como del grupo experimental, se pudo comprobar que el valor p. 0,000 menor que 0,05, dando por aceptado que el programa motivacional si contribuyó en evitar la procrastinación.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la máxima autoridad educativa que se pueda desarrollar actividades motivacionales para que los jóvenes bachilleres puedan culminar sus estudios, empezando por elevar el nivel de responsabilidad y disminuir el aplazamiento de actividades académicas y escolares.
2. A la plantilla docente responsable de los cursos de bachillerato se le sugiere innovar en actividades que fortalezcan la motivación académica como estímulo que favorezca la expectativa de los estudiantes.
3. Se sugiere que el DECE pueda estimular la valoración y motivación en los jóvenes a través de charlas orientadoras que fortalezcan los procesos educativos en los cursos de bachillerato, lo que serviría para evitar los niveles de procrastinación.
3. Se recomienda que el docente tutor del curso participante del programa motivacional en la investigación, pueda mantener el estímulo motivacional logrado, para de esa manera evitar riesgos de impulsividad que afecten el nivel de cumplimiento que se logró después de la intervención.
4. Al personal docente y directivo de la institución se les sugiere que establezcan plazos y tiempo acordes a cada actividad evitando la demora en las entregas, al mismo tiempo que estas actividades puedan motivar a los estudiantes y elevar el cumplimiento al máximo nivel.

## REFERENCIAS

- Álvarez, O. (2017). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 13, 57-82.
- Arévalo U., Sandoval, V. de L., & Cabrejos Cabrera, C. C. (2011). *Procrastinación y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo – 2014*. Universidad Señor de Sipán.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación (Primera edición digital ed.)*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting EIRL.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ª Edición)*. Caracas: Editorial Episteme.
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt. CONCYTEC*. Retrieved from [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Ferrari, J., & Diaz, J. (2017). Procrastination and mental health coping: A brief report related to students. *Journal of cross - cultural psychology*, 14.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ª Edición)*. México D.F: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Galarza, C., Guerrero, J., Paredes, L., Bolaño, M., & Gomez, A. (2017). Procrastinacion, adiccion al internet y rendimiento academico. *Investigaciones*, XIII (3), 275-289.
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). The role of academic procrastination as factor of university abandonment. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307–324. <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/49682/50135>

- Gómez, C., Ortiz, N., & Perdomo, L. (2017). Procrastonacion y factores relacionado para su analisis en la educacion superior. *Revista de invetigaciones*, 7(1), 32-39.
- Grunschel, C., Schwinger, M., Steinmayr, R., & Fries, S. (2017). Effects of using motivational regulation strategies on students' academic procrastination, academic performance, and well-being. *Learning and Individual Differences*, 49, 162–170. <https://doi.org/10.1016/J.LINDIF.2016.06.008>
- Guachamin, I., & Luna, M. (2019). *Autoeficacia en el desempeño escolar de los estudiantes de bachillerato general unificao de la Unidad Educativa Rafael Larrea Andrade de la ciudad de Quito, 2019*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Guerrero P. (2019). Procrastinación y estructura familiar en estudiantes secundarios de una Institución educativa Privada de Trujillo. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37870>
- Herzberg, F.; Mausner, B. y Snyderman, B. *The motivation to work*. Estados Unidos: John Wiley, 1959.
- Jahangir, B., Omid, S., & Sahel, K. (2020). Emotion Regulation Difficulties and Academic Procrastination. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-10.
- Mahanesh, Bataineh, Al-Zoubi (2016). The relationship between academic procrastination and parenting styles among jordanian undergraduate university students. *The Open Psychology Journal*. 25-34. <https://openpsychologyjournal.com/VOLUME/9/PAGE/25/>
- Maslow, A. H. "A theory of human motivation". *Psychological Review* 50. 1943: 370-396.
- McClelland, D. C. *The achieving society*. Princeton: Van Nostrand Reinhold, 1961.
- Mohammadu, J., Zenoozian, S., & Dadashi, M. (2018). Prevalence of academic procrastination and its association with metacognitive beliefs in Zanjan University of medical sciences. *Journal Med. Edu*, 10, 84-97.
- Montesdeoca, C., & Moreta, R. (2019). La función predictora de la Autoeficacia en la Motivación Escolar en estudiantes de medicina del Ecuador. *Episteme*, 6(4), 686-678.

- Naranjo, M. "Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo". *Revista Educación* 33 (2). 2009: 153-170.
- Narvaez, G., Posso, F., & Guzman, S. (2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *SATHIRI*, 1-11.
- Onwuegbuzie, AJ (2004). Procrastinación académica y ansiedad estadística. *Valoración y evaluación en la educación superior* , 29 (1), 3-19.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Pychyl, T., & Sirois, F. (2017). Procrastination, emotion regulation, and wellbeing," in *Procrastination, Health, and Well-Being*, eds F. M. Sirois and. *Elsevier*, 163-188.
- Quiroga (2020). Procrastinación y estilos de crianza en estudiantes de una universidad de Chiclayo. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/43093>
- Steel, P., & Klingsieck, K. (2017). Academic Procrastination: Psychological Antecedents. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46.
- Stell, P. (2007). La naturaleza de la procrastinación: una revisión metaanalítica y teórica del fracaso autorregulatorio por excelencia. *Boletín psicológico* , 133 (1), 65.
- UNESCO (2019). El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano.
- Valverde (2020). Estilos de crianza y procrastinación académica en estudiantes adolescentes de Lima Norte. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/43093>
- Vera (2018). Estilos de crianza y Procrastinación en estudiantes de una institución educativa de Tumbes, 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/6994>
- Vincent, Kee (2019). Parenting Style and Procrastination Behaviors. *International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT)*. Volume-8 Issue-

6S3.

<https://www.ijeat.org/wpcontent/uploads/papers/v8i6S3/F11120986S319.pdf>

Vivar-Bravo, J. (2021). Procrastinación Académica y Ansiedad en Estudiantes Universitarios de Educación Inicial de Apurímac. *Educación para la salud y promoción de la salud*, 9 (5), 455–459. Obtenido de: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85127416167&partnerID=40&md5=83688e8ecfe3995c19f811a805b91395>

## Anexos 1

### Matriz de operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Procrastinación	La procrastinación es definida como la tendencia a perder el tiempo, demorar y posponer de forma intencionada tareas o situaciones en lugar de afrontarlas. Esta conducta representa una forma de afrontamiento evitativo que provoca consecuencias negativas para la persona, como la disminución de su bienestar e incluso un incremento del	Se descompone en las siguientes dimensiones: expectativa, valoración, impulsividad y demora.	Expectativa	Autoeficacia Confianza	Ordinal  (1) Nunca  (2) Casi nunca  (3) A veces
			Valoración	Impacto de complacencia Preferencias del individuo	
			Impulsividad	Deficiente autocontrol	

	malestar psicológico (Steel, 2007).			Tentación	(4) Casi siempre
			Demora	Temporalidad Priorización	(5) Siempre

## Anexo: Instrumento de investigación



### ESCUELA DE POSTGRADO MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CUESTIONARIO – PROCRASTINACIÓN

Reciba un cordial saludo: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información relevante para un trabajo de investigación relacionado con la procrastinación que presentan los estudiantes de la institución, por lo cual te agradezco, tengas a bien brindar tu opinión respecto a las proposiciones que se te presentan, las cuales son de carácter anónimo. Además, son con fines académicos, siendo importante su participación para alcanzar el objetivo previsto.

En los ítems que a continuación se te presentan, debes marcar con un aspa (x) en el recuadro que corresponda según su nivel de aceptación de las proposiciones. No existen respuestas correctas o incorrectas, pues todas sus opiniones son válidas. ¡Muchas Gracias!

Los valores son los siguientes:

- (1) Nunca
- (2) Casi nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

ITEMS	1	2	3	4	5
<b>EXPECTATIVA</b>					
1. Se considera lo suficientemente capacitado para enfrentarse con éxito a cualquier reto académico					
2. Piensa que tienen bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.					
3. Se siente con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba su capacidad académica					

4. Cree que es una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.					
5. Cree que está preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.					
6. Confía en los docentes de su institución					
7. Percibe que existe malestar con usted en el aula de clases					
<b>VALORACIÓN</b>					
8. ¿Valora las actividades en función al nivel de satisfacción personal?					
9. ¿Mide su tiempo de trabajo de acuerdo a la importancia que representa la actividad?					
10. ¿Únicamente realiza las tareas que tienen mayores beneficios?					
11. ¿Las actividades o tareas que no tienen relevancia son descartadas?					
12. ¿Me interesan las actividades que tienen un beneficio a corto plazo?					
13. ¿Solo trabaja las tareas o actividades que son de su preferencia?					
<b>IMPULSIVIDAD</b>					
14. ¿Se distrae fácilmente si algo no es de su interés?					
15. ¿Se deja llevar por impulsos que no puede controlar?					
16. ¿Prefiere actividades de ocio que trabajo académico?					
17. ¿Prefiere actividades sociales que fortalecer sus conocimientos académicos?					
<b>DEMORA</b>					
18. ¿Le atraen las actividades que son fáciles de realizar?					
19. ¿Evita trabajar actividades que demanden de mucho tiempo y esfuerzo en su desarrollo?					
20. ¿Solo prioriza actividades que tengan recompensas a su favor?					
21. ¿Planifica sus tareas de acuerdo al nivel de importancia en su carrera educativa?					





ESCUOLA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACION

DIMENSIONES / ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: EXPECTATIVA</b>							
1. Se considera lo suficientemente capacitado para enfrentarse con éxito a cualquier reto académico	/		/	/	/		
2. Piensa que tienen bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	/		/		/		
3. Se siente con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba su capacidad académica	/		/		/		
4. Cree que es una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica	/		/		/		
5. Cree que está preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	/		/		/		
6. Confía en los docentes de su institución							Revisar Redacción
7. Percibe que existe malestar con usted en el aula de clases							
<b>Dimensión: VALORACIÓN</b>							
8. ¿Valora las actividades en función al nivel de satisfacción personal?	/		/		/		
9. ¿Mide su tiempo de trabajo de acuerdo a la importancia que representa la actividad?	/		/		/		
10. ¿Únicamente realiza las tareas que tienen mayores beneficios?	/		/		/		
11. ¿Las actividades o tareas que no tienen relevancia son descartadas?	/		/		/		
12. ¿Me interesan las actividades que tienen un beneficio a corto plazo?							collegia
13. ¿Solo trabaja las tareas o actividades que son de su preferencia	/		/		/		
<b>Dimensión: IMPULSIVIDAD</b>							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

14. ¿Se distrae fácilmente si algo no es de su interés?	/		/		/	
15. ¿Se deja llevar por impulsos que no puede controlar	/		/		/	
16. ¿Prefiere actividades de ocio que trabajo académico	/		/		/	
17. ¿Prefiere actividades sociales que fortalecer sus conocimientos académicos?	/		/		/	

Dimensión: DEMORA O RETRASO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18. ¿Le atraen las actividades que son fáciles de realizar?	/		/		/	
19. ¿Evita trabajar actividades que demanden de mucho tiempo y esfuerzo en su desarrollo?	/		/		/	
20. ¿Solo prioriza actividades que tengan recompensas a su favor?	/		/		/	
21. ¿Planifica sus tareas de acuerdo al nivel de importancia en su carrera educativa	/		/		/	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Mgtr. Leonor Marilú Villafuerte Lino

DNI: 0909323172

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgtr. Gestion Educativa

Guayaquil 27 de octubre del 2021.

  
Mgtr. Leonor Villafuerte Lino.



ESCUOLA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACION

DIMENSIONES ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: EXPECTATIVA</b>							
1. Se considera lo suficientemente capacitado para enfrentarse con éxito a cualquier reto académico	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Piensa que tienen bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
3. Se siente con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba su capacidad académica	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Cree que es una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
5. Cree que está preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
6. Confía en los docentes de su institución							<i>Revisar Redacción</i>
7. Percibe que existe malestar con usted en el aula de clases	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Dimensión: VALORACIÓN</b>							
8. ¿Valora las actividades en función al nivel de satisfacción personal?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
9. ¿Mide su tiempo de trabajo de acuerdo a la importancia que representa la actividad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
10. ¿Únicamente realiza las tareas que tienen mayores beneficios?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
11. ¿Las actividades o tareas que no tienen relevancia son descartadas?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
12. ¿Me interesan las actividades que tienen un beneficio a corto plazo?							<i>La pregunta debe estar en tercera persona</i>
13. ¿Solo trabaja las tareas o actividades que son de su preferencia	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Dimensión: IMPULSIVIDAD</b>							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

14. ¿Se distrae fácilmente si algo no es de su interés?	✓	✓	✓	✓		
15. ¿Se deja llevar por impulsos que no puede controlar?	✓		✓	✓		
16. ¿Prefiere actividades de ocio que trabajo académico?	✓		✓	✓		
17. ¿Prefiere actividades sociales que fortalecer sus conocimientos académicos?	✓		✓	✓		

Dimensión: DEMORA O RETRASO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18. ¿Le atraen las actividades que son fáciles de realizar?	✓		✓		✓	
19. ¿Evita trabajar actividades que demanden de mucho tiempo y esfuerzo en su desarrollo?	✓		✓	✓	✓	
20. ¿Solo prioriza actividades que tengan recompensas a su favor?	✓		✓		✓	
21. ¿Planifica sus tareas de acuerdo al nivel de importancia en su carrera educativa?	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Mgtr.: Juan Guamán Pita DNI:0918114240

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Organización de centros Educativos

Guayaquil 27 de octubre del 2021.



Mgtr. Juan Guamán Pita



ESUELA DE POSTGRADO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PROCRASTINACION

DIMENSIONES / ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Dimensión: EXPECTATIVA</b>							
1. Se considera lo suficientemente capacitado para enfrentarse con éxito a cualquier reto académico	/		/		/		
2. Piensa que tienen bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia	/		/		/		
3. Se siente con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba su capacidad académica	/		/		/		
4. Cree que es una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica							Revisar la redacción.
5. Cree que está preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos	/		/		/		
6. Confía en los docentes de su institución	/		/		/		
7. Percibe que existe malestar con usted en el aula de clases	/		/		/		
<b>Dimensión: VALORACIÓN</b>							
8. ¿Valora las actividades en función al nivel de satisfacción personal?	/		/		/		
9. ¿Mide su tiempo de trabajo de acuerdo a la importancia que representa la actividad?	/		/		/		
10. ¿Únicamente realiza las tareas que tienen mayores beneficios?	/		/		/		
11. ¿Las actividades o tareas que no tienen relevancia son descartadas?	/		/		/		
12. ¿Me interesan las actividades que tienen un beneficio a corto plazo?	/		/		/		La pregunta debe redactarse en concordancia con los demás. O la hacer en primera persona.
13. ¿Solo trabaja las tareas o actividades que son de su preferencia	/		/		/		
<b>Dimensión: IMPULSIVIDAD</b>							
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	

14. ¿Se distrae fácilmente si algo no es de su interés?	/		/		/	
15. ¿Se deja llevar por impulsos que no puede controlar?	/		/		/	
16. ¿Prefiere actividades de ocio que trabajo académico?	/		/		/	
17. ¿Prefiere actividades sociales que fortalecer sus conocimientos académicos?	/		/		/	

Dimensión: DEMORA O RETRASO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
18. ¿Le atraen las actividades que son fáciles de realizar?	/		/		/	
19. ¿Evita trabajar actividades que demanden de mucho tiempo y esfuerzo en su desarrollo?	/		/		/	
20. ¿Solo prioriza actividades que tengan recompensas a su favor?	/		/		/	
21. ¿Planifica sus tareas de acuerdo al nivel de importancia en su carrera educativa?	/		/		/	

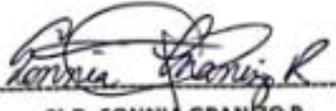
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Ph.D. SONNIA GRANIZO R. DNI: 0910846138

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Ciencias Sociales

Guayaquil 27 de octubre del 2021.

  
Ph.D. SONNIA GRANIZO R.

## CONFIABILIDAD PROCRASTINACIÓN

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido	0	,0
Total		12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	21

### Estadísticas de elemento

		Media	Desv. Desviación	N
1.	Se considera lo suficientemente capacitado para enfrentarse con éxito a cualquier reto académico	1,50	,905	12
2.	Piensa que tienen bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia.	1,92	,515	12

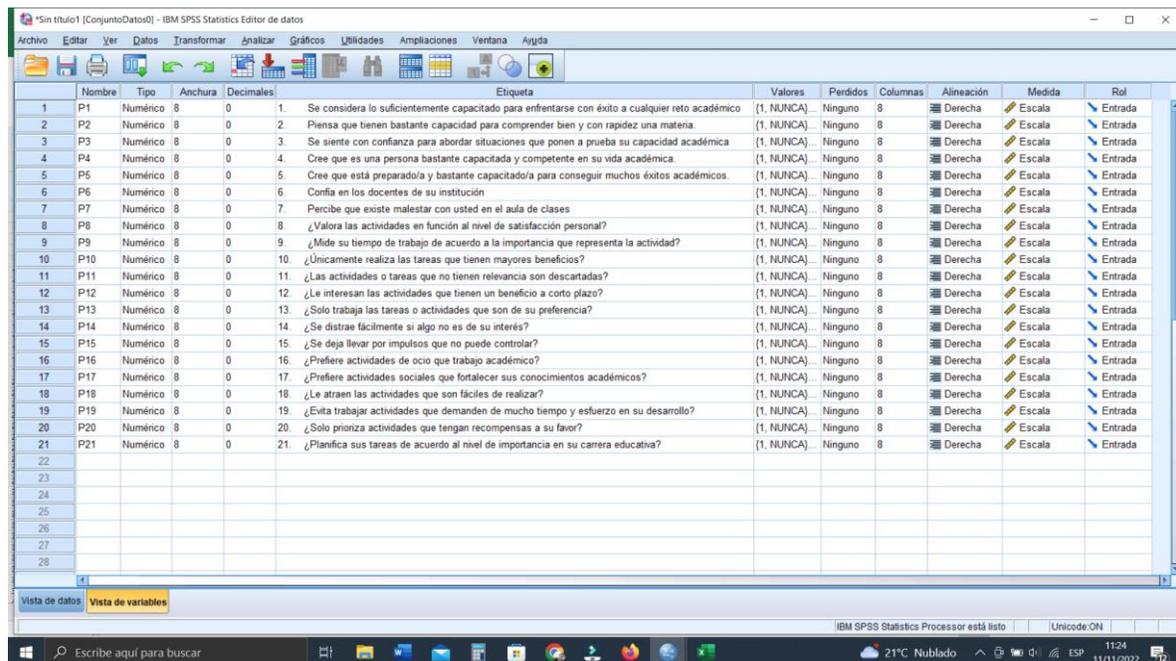
3.	Se siente con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba su capacidad académica	2,33	,985	12
4.	Cree que es una persona bastante capacitada y competente en su vida académica.	1,83	,577	12
5.	Cree que está preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos.	1,75	,965	12
6.	Confía en los docentes de su institución	1,83	1,115	12
7.	Percibe que existe malestar con usted en el aula de clases	1,92	,793	12
8.	¿Valora las actividades en función al nivel de satisfacción personal?	1,83	,937	12
9.	¿Mide su tiempo de trabajo de acuerdo a la importancia que representa la actividad?	1,58	,669	12

10. ¿Únicamente realiza las tareas que tienen mayores beneficios?	1,83	,577	12
11. ¿Las actividades o tareas que no tienen relevancia son descartadas?	1,42	,669	12
12. ¿Le interesan las actividades que tienen un beneficio a corto plazo?	1,75	,622	12
13. ¿Solo trabaja las tareas o actividades que son de su preferencia?	1,58	,996	12
14. ¿Se distrae fácilmente si algo no es de su interés?	1,83	1,193	12
15. ¿Se deja llevar por impulsos que no puede controlar?	1,92	,669	12
16. ¿Prefiere actividades de ocio que trabajo académico?	1,67	,888	12
17. ¿Prefiere actividades sociales que fortalecer sus conocimientos académicos?	1,50	1,000	12
18. ¿Le atraen las actividades que son fáciles de realizar?	2,08	,900	12

19. ¿Evita trabajar actividades que demanden de mucho tiempo y esfuerzo en su desarrollo?	1,42	,669	12
20. ¿Solo prioriza actividades que tengan recompensas a su favor?	2,08	,669	12
21. ¿Planifica sus tareas de acuerdo al nivel de importancia en su carrera educativa?	1,25	,452	12

### Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
36,83	122,515	11,069	21



\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 21 de 21 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...
2	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	EN OCASI...				
3	NUNCA	EN OCASI...	NUNCA	NUNCA	NUNCA	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA										
4	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA
5	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	EN OCASI...	EN OCASI...	NUNCA	CASI NUN...										
6	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...
7	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	EN OCASI...	EN OCASI...	CASI SIE...	NUNCA	CASI SIE...	EN OCASI...	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	EN OCASI...	EN OCASI...	CASI SIE...	CASI SIE...
8	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA										
9	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...						
10	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	EN OCASI...	EN OCASI...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...
11	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	CASI NUN...	EN OCASI...	EN OCASI...	CASI SIE...	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	EN OCASI...				
12	NUNCA	CASI NUN...	EN OCASI...	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...	NUNCA	NUNCA	CASI NUN...
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		

Vista de datos Vista de variables

Etiquetas de valor IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

21°C Nublado 11:25 11/11/2022

\*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 21 de 21 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1		1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
2		1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	2	2	4	2	3	2	
3		1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4		1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1
5		2	2	2	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	
6		1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1
7		4	2	4	3	3	4	1	4	3	2	3	2	4	4	3	3	4
8		1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9		2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
10		1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1
11		2	2	2	2	3	3	4	1	2	3	2	1	1	3	2	3	3
12		1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

21°C Nublado 11:25 11/11/2022

## CERTIFICADO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Tania Sánchez
1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Programa Motivacional para evitar la procrastinación en Estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Guayaquil-Ecuador 2022
1.3. ESCUELA DE POSGRADO	Maestría en Psicología Educativa
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario de Procrastinación
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) KR-20 Kuder Richardson ( )
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	9-11-2022
1.7. MUESTRA APLICADA	12

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO	0,928
-----------------------------------	-------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, mejorados, eliminados, etc.)

Ítem evaluados: 21

Ítem eliminados: 0

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.928 cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar la procrastinación.



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna  
Lic. ESTADÍSTICA  
COESPE 506

## Anexo: Carta de Autorización y Consentimiento Informado



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Piura, 3 de Noviembre del 2022

SEÑORA:  
PHD. Sonnia Granizo Rodriguez  
Rectora de la Unidad educativa fiscal Leonidas García

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación  
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 3 de Noviembre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Sánchez Velez Tania Mariley
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : “Programa Motivacional para evitar la procrastinación en estudiantes de bachillerato de la Unidad educativa Guayaquil – Ecuador 2022”.

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
Jefe UPG-UCV-Piura



Guayaquil, 4 de noviembre del 2022

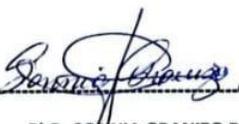
**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe Unidad de Posgrado- Piura**  
**Universidad César Vallejo**  
**Piura- Perú**

En su despacho:

Un saludo fraterno a la distancia, de la misma manera deseándole el éxito en todas sus funciones en el departamento que honorablemente usted labora.

De acuerdo a la solicitud recibida, tengo bien **AUTORIZAR** a la Lcda. Tania Mariley Sanchez Velez, Docente de nuestra Institución a desarrollar los objetivos planteados en su trabajo de investigación **Programa Motivacional para evitar la procrastinación**, la misma que estoy segura que beneficia en gran manera a nuestra institución.

Sin otro particular me despido reiterándole éxitos en las funciones que realiza en el crecimiento profesional de los docentes de nuestros hermanos países

  
Ph.D. SONNIA GRANIZO R. 

Ministerio de Educación

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa.  
Código postal: 170507 / Quito-Ecuador  
Teléfono: 593-2-396-1300 / [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)





**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Firma de padres de familia de la Unidad Educativa Leónidas García del Cantón Guayaquil, hemos sido informado de los fines y objetivos que se persigue con la investigación titulada, **PROGRAMA MOTIVACIONAL PARA EVITAR LA PROCRASTINACIÓN**, que realiza la Lcda. Tania Mariley Sanchez Velez, en la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo -Piura- Perú, por lo cual consentes de la información que se solicita aceptamos participar de dicho trabajo, firmando el presente a los 4 días del mes de noviembre del año 2022.



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL LEONIDAS GARCIA -  
2022 - 2023  
PRIMERO A

1	0958966798	AGUILAR CORNEJO BRITHANY DAYANNA	Falle
2	0959385840	AGUILAR VALAREZO JOSUE ALEJANDRO	• Falle
3	0956396980	AGUIRRE REYES MARTIN ALEJANDRO	• Falle
4	0958061533	ALEJANDRO MORA JUSTIN DANIEL	• Falle
5	0957546716	ANALUISA MACIAS ASHLEY DOMENICA	• Falle
6	0955461892	ARMIJOS ARREAGA SAMMY DANNY	• Falle
7	0952747996	BAJAÑA GUTIERREZ CRISTHIAN GABRIEL	• Falle
8	0959204835	BARZOLA PERERO HEIDY LILIBETH	• Falle
9	0930108584	BENAVIDES BURGOS MELANY KATHERINE	• Falle
10	0930249610	CALLE CASTRO MEYMER ANTHONY	• Falle
11	0958206120	CASSIANI SANTANA KEYRA LUCIA	• Falle
12	0957694763	CEREZO PIHUAVE GREGORY ALEXANDER	• Falle
13	0955465109	CHAGUAY MERCHAN ANTHONY ANDRES	• Falle
14	0941931610	CHANCAY TUTIVEN ADONIS JOSUE	• Falle
15	0932602857	CHANCAY VIVAR KEYLA YADIRA	• Falle
16	0942003021	CORDERO SANCHEZ JARVI EDU	• Falle
17	0957349228	ECHVERRIA CEVALLOS JOSTIN DANILO	• Falle
18	0954976502	ECHVERRIA MACIAS DALIA MARIELA	• Falle
19	0953132115	FRANCIS CRUZ ANTHONY SEBASTIAN	• Falle
20	0950092858	GARAY SALAZAR DERLIS ALEJANDRO	• Falle
21	1314239524	GONZALEZ MORAN JOSE JASHIR	• Falle
22	0750554610	GONZALEZ PIBAQUE KATRINA JAMILETH	• Falle
23	0950306522	HERNANDEZ NAVARRETE LITZY DOMENICA	• Falle
24	0952818714	HOLGUIN ANTEPARA ASLEY JOSEMY	• Falle
25	0956828685	MANTUANO ROMERO CARLOS DAVID	• Falle
26	0930385186	MENDOZA SILVESTRE CRISTOPHER ENRIQUE	• Falle
27	0955733258	MERO ANCHUNDIA JOSTYN DAVID	• Falle
28	0951287630	MOLINA JAIME ANGIE YADIRA	• Falle
29	0958591483	MORAN CALDERON GABRIEL ISAAC	• Falle
30	0953699568	MORAN MORALES KATYA MERLINA	• Falle
31	0952862688	PONCE JARA ELIOS ANDREE	• Falle
32	0956873048	QUIROZ BORBOR XIOMARA ELIANA	• Falle
33	0959233180	ROSALES BURGOS ALEX GABRIEL	• Falle
34	0952799989	SELLAN RUGEL EMILY SULAY	• Falle
35	0953345885	SOLIS PILALOA JEREMIAS RAUL	• Falle
36	0952345874	SUAREZ ROMERO ADRIAN SEBASTIAN	• Falle
37	0957613815	TOMALA GUALOTO HELLER TATIANA	• Falle
38	0955735808	VALERO SANCHEZ MICHAEL GABRIEL	• Falle
39	0954920587	VELIZ JUNCO LIDICE KATHERINE	• Falle

Ministerio de Educación

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa.  
Código postal: 170507 / Quito-Ecuador  
Teléfono: 593-2-396-1300 / www.educacion.gob.ec





Firma de padres de familia de la Unidad Educativa Leónidas García del Cantón Guayaquil, hemos sido informado de los fines y objetivos que se persigue con la investigación titulada, **PROGRAMA MOTIVACIONAL PARA EVITAR LA PROCRASTINACIÓN**, que realiza la Lcda. Tania Mariley Sanchez Velez, en la Unidad de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo -Piura- Perú, por lo cual consientes de la información que se solicita aceptamos participar de dicho trabajo, firmando el presente a los 4 días del mes de noviembre del año 2022.



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL LEONIDAS GARCIA -  
2022 - 2023  
PRIMERO B

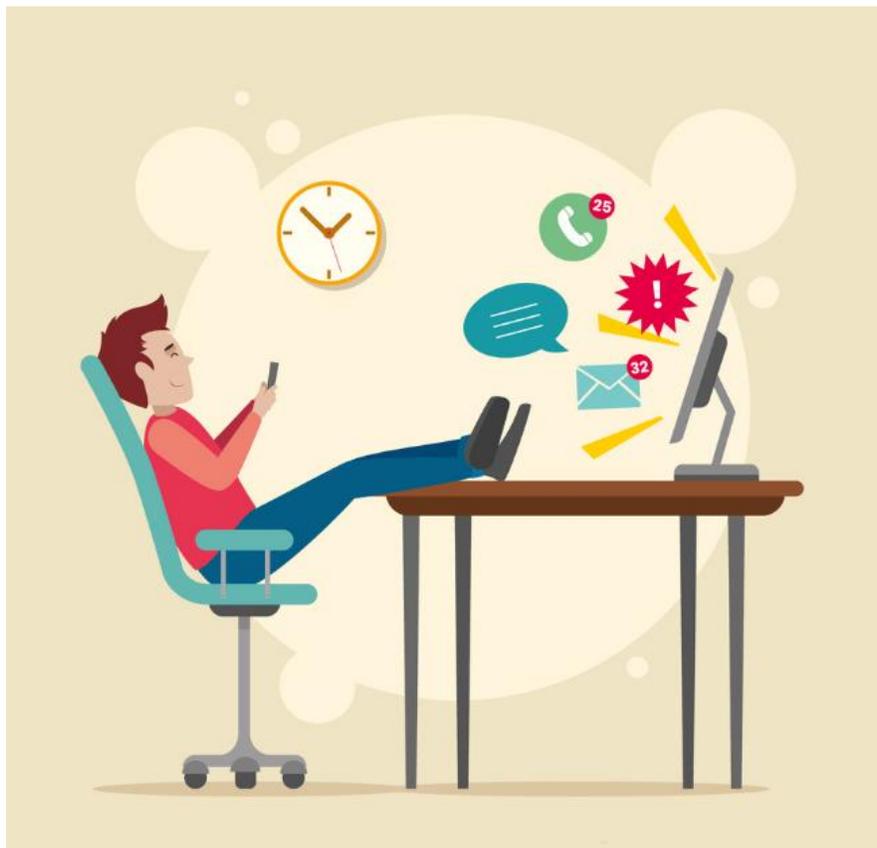
1	0930270244	AREVALO BAREN ROSA LINDA	<i>[Signature]</i>
2	0953144604	ARIAS GALVEZ JUAN DAVID	<i>[Signature]</i>
3	E002836726	BANCHON ESPINOZA ALLAN JOSTIN	<i>[Signature]</i>
4	0953713104	BARCIA GOMEZ ALEX JOAO	<i>[Signature]</i>
5	0955385216	BARCIA QUIMIS ELKIN JAVIER	<i>[Signature]</i>
6	0953609520	BELTRAN MENENDEZ RUTH PATRICIA	<i>[Signature]</i>
7	0959204603	BORBOR GOMEZ ANET PAOLA	<i>[Signature]</i>
8	0930309851	CACAO VILLAMAR ESPERANZA SCARLET	<i>[Signature]</i>
9	0953679370	CARBO QUSHPE ANTHONY JUNIOR	<i>[Signature]</i>
10	0957211949	CASTRO SOLORZANO KARINA ALEJANDRA	<i>[Signature]</i>
11	0931790109	CEDEÑO ANDRADE MALENA VANNESA	<i>[Signature]</i>
12	0943760916	CEVALLOS HERRERA MICHAEL AARON	<i>[Signature]</i>
13	0940031412	CHILA TRIVIÑO HUGO DANIEL	<i>[Signature]</i>
14	0930390067	CORTEZ CEVALLOS MAYERLIN LORENA	<i>[Signature]</i>
15	0956065494	ESPIN MURILLO CINTHYA ALEXANDRA	<i>[Signature]</i>
16	0959201245	ESPINOZA RENDON JOSE DANIEL	<i>[Signature]</i>
17	0941531198	FIGUEROA PONCE ALEX JAVIER	<i>[Signature]</i>
18	0958459471	GUAMBA CACUANGO KATTY JOHANNA	<i>[Signature]</i>
19	0950214643	LICOA CEVALLOS BRYAN KEVIN	<i>[Signature]</i>
20	0957269038	LIRIANO PARRALES KERLIN NAYELI	<i>[Signature]</i>
21	0955603188	LOOR QUIMIS ZOILA STEPHANY	<i>[Signature]</i>
22	0953492352	MACIAS FAJARDO JULIO ENRIQUE	<i>[Signature]</i>
23	0957811136	MONCADA CERCADO ALISSON NATASHA	<i>[Signature]</i>
24	0952889442	MORAN ZUÑIGA DAMARYS IVETTE	<i>[Signature]</i>
25	0953349817	MOREIRA GARCIA ALISSON NICOLE	<i>[Signature]</i>
26	0930437397	MUÑOZ MUÑOZ JEAN PIERRE	<i>[Signature]</i>
27	0930177746	NAVAS ANCHUNDIA SCARLET DANIELA	<i>[Signature]</i>
28	0953821311	ORELLANA ALCIVAR AMILKA YAMILET	<i>[Signature]</i>
29	0951564996	PEREZ AREQUIPA EDDY ALEXANDER	<i>[Signature]</i>
30	0956799860	PEÑA BALON CESAR ALEJANDRO	<i>[Signature]</i>
31	0930032537	PIN PIN EVELYN MICHELLE	<i>[Signature]</i>
32	0953963516	PINCAJ TOALA KARLA DAYANNA	<i>[Signature]</i>
33	0958848756	QUIRUMBAY PILOZO FERNANDO JOEL	<i>[Signature]</i>
34	0956778769	REYES ALCIVAR ROMINA MAOLI	<i>[Signature]</i>
35	0957581077	ROJAS PLAZARTE ALLISON ELINA	<i>[Signature]</i>
36	0930006481	SABANDO PIGUAVE ALEJANDRO MATHIAS	<i>[Signature]</i>
37	0950162388	TAPUYO MATEO STEVEN MAURICIO	<i>[Signature]</i>
38	0958207094	TOVAR ROJAS ANTHONY JOSE	<i>[Signature]</i>
39	1351398175	VALDIVIEZO DROUET ISAAC MARCELO	<i>[Signature]</i>
40	0953102910	VALDIVIEZO SANUNGA GEOVANNY	<i>[Signature]</i>
41	0957423668	VERA GUERRERO MILEDY LUCIA	<i>[Signature]</i>
42	0952004356	VILLACIS CONFORME MILLY MISHELLE	<i>[Signature]</i>
43	0932089998	YAGUAL MERCHAN EMMELY DAYANARA	<i>[Signature]</i>

Ministerio de Educación

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa.  
Código postal: 170507 / Quito-Ecuador  
Teléfono: 593-2-396-1300 / www.educacion.gob.ec



## Anexo: Programa Motivacional para evitar la Procrastinación en estudiantes de Bachillerato



### I. Datos Generales

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b>	Leónidas García
<b>NIVEL Y MODALIDAD:</b>	Bachillerato – Presencial
<b>NÚMERO DE ESTUDIANTES:</b>	44 estudiantes (Grupo experimental)
<b>DURACIÓN:</b>	4 semanas
<b>INICIO:</b>	11 de noviembre
<b>TÉRMINO:</b>	5 de diciembre
<b>RESPONSABLE:</b>	Tania Sánchez

## **II. Justificación:**

La procrastinación es un problema que aqueja en la actualidad fuertemente, ya que cuando las personas procrastinan entran en conflicto entre lo que deberían y lo que quieren hacer, bloqueándose en el dilema de acercamiento-evitación y anticipan la acción como no atractiva y la recompensa como demasiado alejada en el tiempo. Es por ello que los procrastinadores, generalmente aplazan las tareas que perciben como aversivas y escogen aquellas que les parecen placenteras y que proporcionan recompensas a corto plazo. En este sentido, la procrastinación supone un estilo de afrontamiento de tipo evitativo, de modo que se posponen aquellas actividades que o bien se perciben como desagradables, o bien evidencian las limitaciones del estudiante, que, evitando la actividad, evita así un posible fracaso. Los procrastinadores de tipo evitativo, muestran dificultades para enfrentarse a la amenaza y ansiedad que supone el comenzar tareas nuevas, y suelen basar su afrontamiento en la evitación de la novedad, el esfuerzo y los desafíos. De este modo, evitan activamente el inicio de las tareas académicas hasta que ya apenas existe tiempo para poder realizar un trabajo óptimo.

Por otra parte, la procrastinación está asociada a la aparición de problemas de ansiedad en los estudiantes, tanto la relativa al inicio de la tarea, como a las consecuencias de la propia demora y la mala distribución del tiempo.

La necesidad es eminente, se debe aplicar estrategias que permitan cambiar este modelo conductual que afecta significativamente a los jóvenes haciendo de ellos procrastinadores de niveles elevados, por lo tanto, este programa utiliza la motivación como eje central para encaminar a los jóvenes hacia el éxito académico.

## **III. Fundamentación:**

A lo largo de los últimos años, se ha tratado de determinar qué tipo de técnicas y estrategias pueden reducir la procrastinación académica. Diferentes autores coinciden en que la procrastinación académica puede ser entrenada, modificada y mejorada (Ferrari y Díaz-Morales, 2006; Grunschel et al., 2016; Garzón y Gil, 2017; Tuckman, 2002; Sánchez, 2010) utilizando programas que tengan en

cuenta tanto aspectos conductuales, cognitivos, metacognitivos y motivacionales. Desde la intervención psicoeducativa se han llevado a cabo programas conductuales y cognitivo-conductuales centrados en el establecimiento de rutinas, calendarios, metas y objetivos diarios, así como exposición a los eventos que evita el estudiante cuando procrastina.

En estos programas el mecanismo mediador de cambio es la modificación de la conducta a través la reducción de las creencias irracionales que alimentan la procrastinación, tales como el perfeccionismo o el miedo al fracaso, centrándose en la modificación cognitiva de las razones que el individuo tiene para procrastinar (Garzón y Gil, 2017; Grunschel et al., 2016; Ozer et al. 2013).

La Motivación, se hace hincapié a lo descrito por Maslow (1943) en la que refiere que las personas se motivan en función a 5 tipos de necesidades, las mismas que corresponden a las fisiológicas como ingerir alimentos o cubrirse con un abrigo para aplacar el frío corporal; la seguridad que hace alusión a la protección y estabilidad; el aspecto social vinculado a la amistades y afecto; la autoestima como un reconocimiento de status y por último la autorrealización que va ligado a la parte más alta de su pirámide, en la que un individuo alcanza el éxito y sus propósitos. Estas necesidades están ordenadas de forma jerárquica de acuerdo a las prioridades que requieren ser cubiertas y que van ascendiendo conforme se van cumpliendo.

Por otro lado, la teoría de McClelland (1961) refiere que la motivación existe en tres tipos de derivaciones en las personas, las mismas que corresponden a las necesidades de afiliación, logro y poder. Se hace alusión que estas corresponden a necesidades sociales que son aprendizajes no conscientes como parte activa para enfrentarse al entorno. Por lo que la importancia del estudio radica en que las personas modifican su comportamiento y esfuerzo con la finalidad de cumplir de manera eficiente su desempeño en el desarrollo de actividades o tareas como impulso (Naranjo, 2019).

#### **IV. Objetivos**

##### **a. General:**

Evitar la procrastinación en los estudiantes de bachillerato a través de la aplicación de un programa motivacional en una institución educativa en la ciudad Guayaquil, 2022.

**b. Específicos:**

- Mejorar los procesos de comunicación interpersonal para la negociación de los conflictos
- Intervenir con los procesos de mediación utilizando efectivamente la comunicación organizacional
- Interrelacionar el buen uso de los medios de comunicación en el proceso de conciliación en el manejo de los conflictos

**V. Organización de las Actividades**

<b>N°</b>	<b>Título de la Sesión</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Criterios</b>	<b>Fecha</b>
1	Expectativa versus realidad	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	11 de noviembre
2	Hago una versión de mí	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	15 de noviembre
3	Motivado hacia el futuro	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	18 de noviembre

4	Tiempo de valor	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	21 de noviembre
5	Me lo propongo y lo cumplo	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	23 de noviembre
6	El espejo y el reflejo	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	25 de noviembre
7	Control y autocontrol	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	28 de noviembre
8	Reconociendo mis impulsos	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	30 de noviembre
9	Recompensas propias	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	1 de diciembre

10	¡No lo aplazo más!	90 minutos	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	5 de diciembre
----	--------------------	------------	---	-------------------

## VI. Metodología

Las metodologías a aplicar en el desarrollo de cada uno de los talleres del programa motivacional para evitar la procrastinación se evidencian a través de la ejecución de actividades:

- Lluvia de ideas
- Trabajos individuales
- Foros abiertos
- Dinámicas grupales
- Trabajo colaborativo
- Aprendizaje basado en problemas

## VII. Materiales y recursos

### Recursos Humanos

- Capacitadora: Tania Sánchez
- Participantes: 44 estudiantes

### Recursos Físicos

- Auditorio de la institución
- Laboratorio de computación
- Patio de la institución

### Recursos Materiales

- Carpetas
- Resmas

- Esferos
- Papelotes
- Marcadores
- Pizarra

#### Recursos Tecnológicos

- Laptop
- Proyector
- Parlantes
- USB 16 GB

#### Recursos Económicos

- Movilización
- Refrigerio
- Varios

### **VIII. Evaluación**

Las sesiones del programa motivacional para evitar la procrastinación se evaluarán de forma secuencial, continua y dinámica. A través de este proceso se logra un proceso de reflexión sistemática de los contenidos desarrollados por parte de los participantes. Este proceso se hará al finalizar cada sesión mediante el foro abierto de los integrantes de los talleres, que podrán evidenciar más y más la mejoría en cada una de las dimensiones de la variable procrastinación. Se ha considerado también la ejecución de una encuesta de satisfacción al final del programa para conocer la experiencia de los participantes de la institución.

## IX. DESARROLLO DE LAS SESIONES

### SESIÓN N° 1

#### EXPECTATIVA VERSUS REALIDAD

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes: ¿Qué sientes al cumplir con una actividad? ¿Qué fue lo que más les gusto? ¿Qué aprendieron durante la actividad?	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación		
Participa espontáneamente durante la actividad.		
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.		

## SESIÓN N° 2

### HAGO UNA VERSIÓN DE MÍ

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### SESIÓN N° 3

#### MOTIVADO HACIA EL FUTURO

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación		
Participa espontáneamente durante la actividad.		
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.		

## SESIÓN N° 4

### TIEMPO DE VALOR

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## SESIÓN N° 5

### ME LO PROPONGO Y LO CUMPLO

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## SESIÓN N° 6

### EL ESPEJO Y EL REFLEJO

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## SESIÓN N° 7

### CONTROL Y AUTOCONTROL

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad? ¿Qué fue lo que más les gusto? ¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## SESIÓN N° 8

### RECONOCIENDO MIS IMPULSOS

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad?</p> <p>¿Qué fue lo que más les gusto?</p> <p>¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## SESIÓN N° 9

### RECOMPENSAS PROPIAS

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad? ¿Qué fue lo que más les gusto? ¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## SESIÓN N° 10

### ¡NO LO APLAZO MÁS!

SECUENCIA DIDÁCTICA	SECUENCIA METODOLÓGICA	MATERIALES
<b>Motivación</b>	La docente interactúa de forma dinámica con los jóvenes, generando motivación inicial y dinamismo.	Dinámica
<b>Desarrollo</b>	<p><i>Antes de la actividad</i></p> <p>Lectura de una frase motivadora.</p> <p><i>Durante de la actividad</i></p> <p>Los estudiantes participan de la actividad. Se integra los saberes con la aplicación de la motivación. Actividad interdisciplinaria con casos de procrastinación. Entrega la ficha de trabajo para los estudiantes.</p> <p><i>Después de la actividad</i></p> <p>Entregar las fichas de trabajo. Diálogo de cierre.</p>	Fichas de trabajo Diapositivas Proyector Laptop Útiles escolares
<b>Reflexión final</b>	<p>Se escuchan las experiencias y sensaciones de los jóvenes:</p> <p>¿Qué sientes al cumplir con una actividad? ¿Qué fue lo que más les gusto? ¿Qué aprendieron durante la actividad?</p>	Cuestionario simple

CRITERIO	SI	NO
Fortalecer la importancia de evitar la procrastinación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa espontáneamente durante la actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Menciona compromisos en función de una mejoría en cumplimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Anexo Fotográfico

*Evidencias de la ejecución de las sesiones del Programa Motivacional para evitar la procrastinación*







●○○  
XIAOMI 11T

06/12/2022 16:53



●○○  
XIAOMI 11T

06/12/2022 17:00



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CRUZ MONTERO JUANA MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PROGRAMA MOTIVACIONAL PARA EVITAR LA PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA GUAYAQUIL-ECUADOR 2022", cuyo autor es SANCHEZ VELEZ TANIA MARILEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CRUZ MONTERO JUANA MARIA <b>DNI:</b> 07545873 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7772-6681	Firmado electrónicamente por: JCRUZMON el 14-01- 2023 10:20:49

Código documento Trilce: TRI - 0513057