



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de calidad y estudios de preinversión en una gerencia del
Gobierno Regional de Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Mori Julca, Sonia Patricia (orcid.org/0000-0002-5481-972X)

ASESOR:

Dr. Chero Zurita, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-3995-4226)

Dr. Carmona Brenis, Marco Antonio ([orcid.org//0000-0002-1993-3455](https://orcid.org/0000-0002-1993-3455))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mis padres, Mario y Nancy por su apoyo constante en mi superación, por sus consejos, por su amor incondicional.

Y a mis pequeños hijos, Sebastián, Nick y Saya, que son mi motor para seguir siempre adelante.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial a mi asesor, Dr. Juan Carlos Chero por los tiempos que se me ha brindado para la elaboración y asesoría de esta tesis.

Agradecer siempre a mi padre, para mí un ejemplo a seguir en el tema profesional, quien siempre me guía y me enseña con su experiencia y yo más que feliz de aprender de él.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	5
RESUMEN.....	6
ABSTRACT.....	7
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de la variable gestión de calidad.....	17
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la variable gestión de calidad.....	17
Tabla 3. Niveles de la variable estudios de preinversión.....	18
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de la variable estudios de preinversión.....	18
Tabla 5. Pruebas de normalidad de dimensiones	19
Tabla 6. Relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y los estudios de preinversión.....	20
Tabla 7. Pruebas de normalidad entre ambas variables	21
Tabla 8. Relación que presenta la gestión de calidad y los estudios de preinversión .	21

RESUMEN

La presente tesis aborda la problemática de la gestión deficiente en la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia regional de Lambayeque. Se plantea la pregunta de investigación sobre el impacto de la gestión de calidad en los estudios de preinversión. El objetivo general es encontrar la relación entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión, y se formulan objetivos específicos para diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad, evaluar la situación de los estudios de preinversión y señalar la relación entre ambas variables. Los resultados obtenidos revelan que existe una relación directa y significativa entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión. Además, se identifica que el estado actual de la gestión de calidad es deficiente, según la percepción de los trabajadores, y que la situación de los estudios de preinversión se encuentra mayormente en un nivel medio. Asimismo, se encuentra que todas las dimensiones de la gestión de calidad tienen una relación directa y significativa con los estudios de preinversión. En conclusión, esta investigación destaca la importancia de mejorar la gestión de calidad en la elaboración de estudios de preinversión, con el fin de contribuir al cumplimiento de metas relacionadas.

Palabras clave: Estudios de preinversión, eficacia, viabilidad, inversión pública, gestión de calidad.

ABSTRACT

This thesis addresses the problem of deficient management in the preparation of pre-investment studies in a regional management of Lambayeque. The research question about the impact of quality management in pre-investment studies is posed. The general objective is to find the relationship between quality management and pre-investment studies, and specific objectives are formulated to diagnose the current state of quality management, evaluate the situation of pre-investment studies and point out the relationship between both variables. The results obtained reveal that there is a direct and significant relationship between quality management and pre-investment studies. In addition, it is identified that the current state of quality management is deficient, according to the perception of the workers, and that the situation of the pre-investment studies is mostly at a medium level. Likewise, it is found that all the dimensions of quality management have a direct and significant relationship with pre-investment studies. In conclusion, this research highlights the importance of improving quality management in the preparation of pre-investment studies, in order to contribute to the fulfillment of related goals.

Keywords: Pre-investment studies, effectiveness, feasibility, public investment, quality management.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el presupuesto asignado a las instituciones públicas es limitado, por tal motivo es importante realizar un proceso de mejora continua de los proyectos, para que, los procedimientos que van ligados a su desarrollo, los cuales inician desde elaborar la idea de proyecto, pasando por la formulación y evaluación, ejecución hasta su funcionamiento, reciban un acompañamiento para un adecuado proceso decisivo en lo que corresponde a aspectos políticos, económicos y técnicos de la institución. Es así que, cada uno de los niveles del estudio aporta en un grado significativo de precisión para el proyecto y, de esta manera se va disminuyendo el grado de incertidumbre relacionado. Izquierdo et al. (2018) mencionan que, existe la imperiosa necesidad de un mayor gasto público, mucho más eficiente en inversiones debido a la ventana de oportunidad que se proyecta para la región, sin embargo, en el presente no se hace uso de los instrumentos digitales que permitan en toda su capacidad, beneficios como el ahorro de tiempo, información precisa y esencial, integrada y sobre todo oportuna, sobre los procedimientos y resultados de las inversiones.

Las decisiones concernientes con la fase de preinversión incluyen un análisis y también su correspondiente proyección del uso actual y futuro, de forma razonable los de los recursos humanos, financieros y materiales, los cuales comúnmente son escasos, todo esto con el fin de conseguir mayores niveles de rentabilidad desde una visión medioambiental, social y económica, siempre todo de forma sostenible. (Dotres-Zuñiga et al., 2019) De modo que, la fase de preinversión es catalogada como una de las más sensibles a ejecutarse con niveles de calidad no esperados, todo como resultado principalmente del aumento del nivel de incertidumbre en el proceso de tomar decisiones que guarden relación con las fases de la inversión (Aguilera et al., 2021).

De acuerdo con Jin et al. (2021) una acertada realización de la fase de formulación, y en general de toda la etapa de preinversión, simboliza aproximadamente el treinta por ciento del logro para un estudio viable, siendo a su

vez, la elaboración, el componente esencial para el éxito del mismo. De igual manera, Aguilera et al. (2020) señalan lo importante que resulta ser la fase de preinversión de un proyecto pues es ella la que aporta la base de información relevante, que sirve a lo largo de la ejecución, que asegura que las partes involucradas estén conformes, no obstante, la calidad al elaborar esta fase, muy comúnmente es propensa a obviarse, sin tomar en cuenta, la influencia en la calidad integral del proyecto final. Dicho esto, no se evidencia, dentro de la búsqueda en textos especializados, la existencia de conceptos formales sobre la calidad en la etapa de preinversión.

Esta limitante no permite que se articulen los instrumentos metodológicos necesarios para realizar la evaluación y mejora constante de la fase antes mencionada.

En Perú, el Decreto Legislativo N° 1252, ha aportado avances en los procesos, no obstante, la debilidad institucional que todavía hacen frente le imposibilita que puedan realizar la priorización de proyectos vistos a gran escala, que permitan el cierre de brechas de acuerdo al marco de sus competencias.

Ahora, describiendo la problemática analizada a nivel local, la gestión deficiente en la elaboración de los estudios de preinversión en la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones (en adelante GRTC), temática la cual no es vista con el interés debido ni se realizan las acciones necesarias a nivel de gerencia ni áreas. En tal sentido, se ha considerado importante abordar la investigación desde el punto analítico del proceso a cargo de la Unidad Formuladora de la GRTC, lo cual le permitirá ser más eficaz y contribuir significativamente al cumplimiento de metas respecto a la viabilidad de proyectos de inversión y aprobación de inversiones en activos estratégicos. Por ello, se ha planteado abordar la presente investigación en primer lugar desde una perspectiva general para finalmente realizar las observaciones de manera detallada.

Por tanto, se plantea la pregunta de investigación ¿En qué medida la Gestión de calidad impacta los procesos de elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque?

La realización de esta investigación tiene como justificación social la necesidad de que aplicada la Gestión de calidad mejoren los procesos para elaborar los estudios

de preinversión con la finalidad de plantear unos estándares claramente establecidos en el desarrollo de la etapa de preinversión, dado que es un asunto que interesa a la región de Lambayeque que busca la reactivación de la economía, apoyándose en la inversión pública.

Esta investigación, a su vez, tiene una justificación teórica, pues existe un alto nivel de desconocimiento acerca de la pre inversión, específicamente en la etapa de formulación y evaluación que es de gran interés en la actualidad, ya que resulta necesario que las entidades públicas tengan la visión no sólo de elaborar proyectos de inversión, sino también de que éstos mejor elaborados, se lleve a cabo ejecución de manera acertada y se mantengan las ventajas que posee el país. En suma, la justificación metodológica tiene su centro en el uso del método científico, dado que los elementos utilizados para el presente proyecto, contará con posturas de especialistas en la materia.

El objetivo general es hallar la relación entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque, además se formulan los siguientes objetivos específicos, a) Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque. b) Evaluar la situación de la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque. c) Señalar la relación entre las dimensiones de la variable gestión de calidad en la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque. La presente investigación está centrada en la problemática actual de la inexistencia de procedimientos claramente establecidos en el desarrollo de la etapa de preinversión, dado que es un tema de interés a nivel de región que busca la reactivación de la economía, apoyándose en la inversión pública.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, respecto a la variable gestión de calidad, tenemos a Hernández et al. (2018) quienes realizan un análisis sobre como la gestión de calidad, tiene la opción de ser usada como un factor imprescindible para encaminar las instituciones a su desarrollo, de forma independiente al sector al que pertenezca. Además, al ser analizado desde un punto de vista del proceso, las instituciones necesitan algunos elementos tales como: el querer, el poder y el saber, todo en miras a mejoras en las actitudes, establecimiento de procedimientos y desarrollo de sistemas de información.

Zaharias & Pappas (2016) en su investigación señalan que, el que una organización se mantenga, va relacionada a la consecución de resultados óptimos, para ellos requiere manejar con criterio sus recursos y tener una buena gestión de sus actividades con el objetivo de llevarlos hasta la obtención de sus metas. Por lo cual, se hace necesario la adopción de metodologías e instrumentos que faciliten a la organización realizar configuraciones en su sistema de gestión en miras a obtener resultados más favorables. Siendo una manera de conseguirlo, realizando la implementación de un criterio que se basa en procesos dentro de la gestión de calidad, basado en la participación y generando un criterio diferente en la organización.

Lizarzaburu (2016) investigó sobre la Gestión de calidad en base a la normativa peruana, centrándose en los cambios presentados en la ISO 9011 en su versión 2015. Se destacaron los principales cambios, como la inclusión de un enfoque basado en riesgos y un enfoque en procesos, que ahora es un requisito obligatorio en lugar de una recomendación. El estudio concluyó que es crucial reconocer los procedimientos actuales y sus interrelaciones, así como integrar armoniosamente el enfoque de procesos en el trabajo. Además, se enfatizó la importancia de obtener insumos acordes a los requisitos, asignar funciones específicas al personal, lograr la satisfacción del cliente, reducir costos, aumentar la productividad y mejorar la calidad de la comunicación, lo que resulta en un ambiente laboral satisfactorio y una ventaja comparativa superior.

Aguilera García et al. (2021) enfocan su investigación en el análisis de la fase de pre inversión de proyectos, principalmente en la calidad de éstos, utilizando métodos científicos tales como análisis síntesis, inductivo deductivo, entre otros. Como

principales resultados está la propuesta que realizaron sobre variables resultado de un análisis correlativo, la cual mencionan permitirá tener una base teórica para poder diseñar metodologías e indicadores que permitan evaluar y mejorar la calidad en la fase de pre inversión de un proyecto. Finalmente, aplicando el análisis en su entorno, concluyeron que la etapa de pre inversión presenta deficiencias esenciales tales como la mala calidad de los estudios, característica más particular en la elaboración de esta fase.

Sánchez y Ledesma (2018) en su investigación científica, indican que para valorar estudios de inversión objetivamente, deben ser vistos en situaciones variantes, además señalan que es arriesgado desestimar la existencia de variables que guarden relación con la inversión y son tornan cruciales al tomar decisiones herramientas tales como el análisis de sensibilidad o el análisis de riesgo. La idea es obtener conocimiento, información experimental y alertas tempranas para poder plantear una decisión más acertada. De igual manera, considera importante la cantidad de presupuesto adicional requerido, pues de ello depende la información que se pueda obtener, no dejando de lado, el análisis de riesgo. Al final, concluyó que, es factible el diseño de estudios eficientes, de los cuales se tome información, y que su costo no supere la reducción al costo de la incertidumbre.

Yanda et al. (2019) llevaron a cabo un estudio para examinar las prioridades de inversión en la adopción de BIM (Building Information Modelling), los rendimientos de las aplicaciones BIM y los riesgos en la implementación de BIM en países en desarrollo, especialmente para los actores de la construcción. Utilizando el índice de importancia relativa (RII), se proporciona orientación sobre cómo mejorar y utilizar BIM para profesionales de la industria de Medio Oriente y África (MEA) o aquellos interesados en invertir en BIM en sus proyectos. Los resultados muestran que las principales prioridades de inversión en la implementación de BIM en la construcción en Indonesia son la capacitación en BIM, la actualización o mejora del software y el software BIM. Se encontró que la implementación de BIM tiene impactos positivos en el marketing, mejora de los resultados del proceso del proyecto y aumento de la productividad. Para aumentar los retornos de BIM, se recomienda aumentar la provisión de capacitación en BIM, difundir los resultados de BIM a múltiples partes interesadas e integrar datos de BIM con dispositivos y aplicaciones móviles. En cuanto

a los riesgos, se identificaron riesgos técnicos, de recursos humanos, financieros, de gestión y otros riesgos, aunque en menor proporción.

Ahmad & Hua (2017) llevaron a cabo una investigación en Malasia para examinar el modelado de información de construcción (BIM) y su impacto en el retorno de la inversión (ROI). Mediante un análisis documental, se revisó la relación entre BIM y el ROI. El estudio se realizó cualitativamente con cuatro gerentes BIM con experiencia en sus respectivas empresas. Entonces, mediante entrevistas semiestructuradas, los datos fueron recopilados y analizados utilizando técnicas cualitativas de análisis de contenido. Los resultados mostraron que los encuestados comprenden que BIM no es solo una herramienta de visualización, sino que también ayuda en el control del proyecto. Se encontró que BIM tiene un impacto en el ROI tanto del proyecto como de la organización. Estos hallazgos respaldan la idea de que BIM vale la pena a pesar de su costosa inversión inicial. Por lo tanto, se recomienda a los desarrolladores de Malasia que inviertan en BIM, aunque la inversión inicial pueda parecer costosa.

Espinoza & Presbitero (2021) concluyen que, los rendimientos de la inversión pública, tanto para la fase de pre inversión como la ejecución, comúnmente son menores a lo que se espera. Por ello, se realizó una búsqueda de PIP de fuentes como el Banco Mundial con el fin de recopilar evidencia del alcance y elementos que intervienen en el retraso para implementar proyectos de inversión. Se llegó a la conclusión de que el 60% de PIP tienen por lo menos un año de retraso, además las ampliaciones de plazo son bastante comunes en todos los sectores en diversos países. Finalmente concluye que, preparar y planificar óptimamente para la ejecución de la inversión es una de las características que los países deben tomar en cuenta como un elemento importante, pues un incremento del número de proyectos que llevan a cabo países con entidades menos preparadas, se evidencia finalmente en demoras en los procesos.

El estudio realizado por Silaghi & Sarkar (2021) determinó que el implementar actividades y tareas asociadas a la elaboración de estudios de pre inversión, está estrechamente sujeta a la eficiencia de los actores y consultores, tanto externos como internos que están a cargo. Así mismo, se identifica un inadecuado conocimiento de los procedimientos enfocados en llevar a cabo la formulación de estudios de pre

inversión como también la falta de estandarización de los procesos internos y su desarrollo para llegar cumplir con el objetivo.

Truong et al. (2023) realizaron una investigación en una ciudad importante de Vietnam para analizar proyectos públicos y encontraron patrones comunes como falta de financiamiento, aumento de costos de inversión y cambios en el diseño durante la construcción. Estos problemas generan desperdicio en la inversión pública. Los autores señalan que las fases del ciclo de vida del proyecto se alinean con las fases del diagrama de la trilogía de Juran: planificación, control y mejora de la calidad. Concluyen que un informe de viabilidad deficiente en la etapa de preparación lleva a un desperdicio de recursos en etapas posteriores, y viceversa. Por lo tanto, es crucial realizar una mejor ejecución de los informes de viabilidad para lograr una asignación eficiente de los presupuestos públicos. También destacan que es necesario conocer los factores que afectan la gestión de calidad en los informes de estudios de factibilidad en la inversión pública. Proponen desarrollar una lista de verificación para evaluar indicadores cualitativos de las actividades en curso y brindar recomendaciones para tomar decisiones apropiadas o realizar revisiones.

A nivel nacional, Berrospi (2021) en su investigación evidenció la relación existente entre el desempeño organizacional y la gestión de calidad en una institución pública. Para alcanzar su objetivo aplicó una metodología descriptiva, tipo de estudio correlacional. Como parte de la metodología se utilizaron cuestionarios. Los resultados evidenciaron una correlación positiva bastante entre ambas variables. Se concluyó que la gestión de la calidad y el desempeño organizacional guardan una relación significativa.

De igual manera, García et al. (2022) pudieron revisar sistemáticamente antecedentes acerca de las relaciones entre el desempeño, innovación y la gestión de la calidad, donde se halló una relación directa entre la innovación de productos y procesos (incremental y radical), gestión de calidad y el desempeño financiero y operativo, y las relaciones directas e indirectas. A partir de estos resultados, se propone un conjunto de relaciones directas e indirectas entre estas variables. El estudio complementa las pocas investigaciones previas sobre estas relaciones conjuntas.

Daza (2022) examinó la planificación, ejecución y gestión presupuestaria de la

inversión pública y preinversión en la Municipalidad Distrital El Parco entre 2019 y 2021. Se utilizó una metodología descriptiva con enfoque cuantitativo y diseño longitudinal. La población de estudio incluyó bases de datos anuales relacionadas con los estudios de preinversión, proyectos de inversión pública ejecutados y su gestión. Se aplicó una guía específica para el análisis documental y se utilizaron los programas SPSS y Microsoft Excel para procesar los datos cuantitativos. Los resultados mostraron que se formularon y viabilizaron cinco estudios de preinversión durante la etapa analizada. En la etapa de inversión, se asignaron aproximadamente 30 millones de soles a través del Presupuesto Institucional Modificado, con una ejecución anual promedio de 15,6 millones de soles, lo que representa el 60,5%. Sin embargo, se observó un incumplimiento en la ejecución de los proyectos en comparación con lo presupuestado en todos los años, con un total de nueve proyectos ejecutados.

Sandoval (2022) analizó la relación entre las variables de optimización de la calidad y la metodología BIM en los proyectos de inversión. La investigación fue básica, correlacional, descriptiva, transversal y no experimental. Se obtuvo que la calidad en los proyectos de inversión fue regular y de igual forma sucedió para el nivel de uso de la metodología abordada. Finalmente, concluye que las variables calidad de los proyectos de inversión y la metodología BIM presentan una relación significativa alta, según el análisis estadístico utilizado el cual refleja que un porcentaje mayor a noventa por ciento, indica que la utilización de la metodología BIM influye en una mejora en los proyectos de inversión, en cuanto a calidad se refiere.

Vílchez (2021) examinó la relación entre la gestión del presupuesto basado en resultados y la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Satipo. Se encontró una asociación directa y significativa entre ambas variables, lo que indica que una adecuada gestión del presupuesto se relaciona con una mayor calidad del gasto. La ejecución financiera alcanzó el 61% y el 43.9% de las inversiones se enfocaron en obtener resultados. Se recomienda asignar los fondos públicos de manera adecuada para mejorar la eficacia de las inversiones, con un enfoque en programas presupuestales que aborden las brechas existentes y promuevan resultados concretos.

Así mismo, Navarro (2019) en su estudio determinó como influyen los factores en los tiempos de que se toman las Unidades Formuladoras en elaborar un estudio

de pre inversión, utilizando para éste la metodología cuantitativa, del tipo descriptivo, correlacional y básico. Como resultados se obtuvieron que los factores inciden de forma significativa en los tiempos de elaboración de los PIP ya que ellos prolongan de forma notable el tiempo para formular y evaluar.

Vargas y Zavaleta (2020) realizaron un estudio en 83 distritos de La Libertad para analizar la gestión del presupuesto basado en resultados. La técnica de investigación empleada fue el análisis de contenido, con la que se encontró que a nivel regional se llegó a un 84% de nivel de ejecución, mientras que los gobiernos locales lograron un 66%. Se evaluó la calidad del gasto y se identificaron indicadores que contribuyen a mejorar la calidad de vida de los habitantes, evidenciándose mejoras notables, a pesar de mantener brechas importantes. De esta manera se confirmó la existencia de una relación entre ambas variables. Esto fue respaldado con un valor de sig. de 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.69., destacando especialmente indicadores de saneamiento, telecomunicaciones y educación.

Murguia et al. (2023) realizó un análisis en Perú sobre la adopción de BIM y encontró que sigue siendo un desafío. El estudio longitudinal reveló que los contratistas adoptan BIM debido a sus beneficios para el rendimiento del proyecto. Sin embargo, también se observó que la implementación de BIM es más fácil que aprender a utilizarlo correctamente. Aunque ha habido un aumento en la implementación de BIM, su uso a nivel personal no ha mostrado un crecimiento significativo. Los contratistas valoran los beneficios de la implementación a nivel del proyecto, y confían en equipos capacitados en BIM, ya sean internos o externos. Esto plantea la necesidad de una mayor capacitación y promoción del uso de BIM a nivel individual. En la discusión, es resaltada la importancia de que los responsables la formulación de políticas utilicen estos hallazgos para informar las estrategias de adopción de BIM en Perú y otros países similares. Se requiere un enfoque integral que incluya la capacitación adecuada y el fomento de la adopción de BIM tanto a nivel de proyectos como a nivel personal, especialmente en el sector público.

Lo que varios autores demuestran en sus investigaciones es que el desconocimiento en lo relacionado a la importancia de los proyectos de pre inversión, la calidad de los informes de viabilidad y la falta de procedimientos estandarizados, así como una adecuada identificación de los factores que afectan el proceso, esto sumado

alincumplimiento de la planificación durante la formulación de los estudios, se evidencia en los desfases entre los tiempos programados y los tiempos reales, afectando directamente al cumplimiento de las metas trazadas por la Unidad Formuladora y por ende de la Gerencia Regional, dado que no se estaría satisfaciendo las necesidades de la población y tampoco se estaría generando el cierre de brechas prioritarias, ajustada a la planificación que va de la mano de las metas de desarrollo regional.

Este contexto, a nivel local, nos lleva a identificar la existencia de un problema, lo cual anteriormente se hizo mención que comprende, en los estudios, desfases en los tiempos que toma el desarrollo de los procesos para la fase de formulación y evaluación de los proyectos de inversión. Por tal motivo, se plantea la identificación de puntos críticos y debilidades que se transformen en propuestas de mejora durante el desarrollo del proceso de elaboración de los estudios.

Bravo (2022) llevó a cabo una investigación para medir los efectos de la planificación estratégica en la gestión de proyectos de inversión en una Municipalidad de la región Lambayeque. Fue de tipo descriptiva, propositiva con enfoque cuantitativo, y se aplicaron cuestionarios a 631 funcionarios. Los resultados mostraron que las variables analizadas eran confiables, con un alto nivel de confiabilidad en los instrumentos de Planificación Estratégica y Gestión de Proyectos de Inversión. Sin embargo, se encontraron deficiencias en la planificación estratégica, ya que la mayoría de los funcionarios no se sentían identificados con los objetivos establecidos y consideraban que el diagnóstico para la elaboración de objetivos era regular o deficiente. Estas deficiencias pueden tener impacto en la priorización de proyectos de inversión. Desde una perspectiva normativa y técnica, se concluye que la propuesta es viable y se alinea con los lineamientos planteados por CEPLAN.

Respecto a la gestión de calidad, el uso de la metodología BIM, conocida como Building Information Modeling, es ampliamente reconocido como una herramienta colaborativa que busca fomentar la eficiencia en la industria de la construcción. BIM se basa en el modelado de información utilizando estándares abiertos de interoperabilidad, también conocido como OpenBIM (MEF, 2023). En el ámbito de la gestión de calidad, la aplicación de BIM en la etapa de Formulación y Evaluación de proyectos proporciona la oportunidad de obtener resultados diversos y abordar aspectos como cantidades, necesidades de información, niveles de exigencia y

seguridad requeridos. Esto significa que la metodología BIM puede ser esencial en una mayor calidad de los estudios de preinversión, asegurando una mayor eficiencia y precisión en la planificación y gestión de proyectos de construcción e ingeniería civil.

La implementación de Sistemas de Gestión de Calidad (SGC) busca aumentar la satisfacción del cliente y obtener ventajas competitivas. Sin embargo, también se identifican desventajas como altos costos, aumento en el número de empresas certificadas, toma de decisiones apresuradas y obstáculos a la innovación (Azimovna et al., 2022). La efectividad de los SGC depende de variables como la fortaleza organizacional y la comunicación interna. Se recomienda un análisis exhaustivo antes de implementar un SGC, y se enfatiza que la calidad debe ser el elemento diferenciador o la visión central de la empresa (Zhao et al., 2023; Jermsittiparsert et al., 2019). La tendencia actual es la integración de los sistemas de gestión en uno solo, siguiendo las normas ISO certificables. Se sugieren áreas de investigación adicionales y se recomienda buscar información en artículos empíricos para respaldar o refutar las ventajas y desventajas mencionadas, facilitando la toma de decisiones para el éxito de las organizaciones (Murrieta et al., 2019).

Respecto a lo mencionado, Amaral et al. (2017) menciona que la planificación(dimensión) de un proyecto para su ejecución son críticas. La decisión de la elaboración y prosecución con un mal plan puede conducir a un proyecto fallido, mientras que solicitar una planificación adicional innecesaria para un plan puede ser contraproducente. Sin embargo, estas decisiones pueden verse influenciadas por sesgos psicológicos, como el efecto de dotación, el sesgo de optimismo y el efecto de ambigüedad, que aumentan cuando la incertidumbre es sustancial y la información es incompleta. Como resultado, un modelo imparcial para evaluar la calidad de la planificación del proyecto es importante para mejorar las decisiones de aprobación de los planes para planificar y asignar adecuadamente los recursos (Ulewicz & Nový, 2019).

Dikmen et al. (2022) destacan que la dimensión del Uso de Herramientas y Técnicas en la evaluación de riesgos de proyectos implica la integración de información diversa y suposiciones sobre el futuro y la vulnerabilidad del proyecto. Su estudio se enfocó en desarrollar un instrumento que facilite la toma de decisiones que estime el nivel de riesgo y contingencia en base a factores de complejidad y contexto contractual.

Utilizando datos de 11 megaproyectos de construcción, se creó un modelo y se probó la herramienta en un proyecto real, obteniendo resultados prometedores en usabilidad. Este enfoque tiene potencial para respaldar decisiones en la licitación de proyectos de construcción con visualización y predicción.

En el ámbito de los estudios de pre-inversión, expresan Chandu et al. (2022) es esencial que las Unidades Formuladoras incluyan sus proyectos en el Plan Multianual de Inversiones (PMI) para garantizar la articulación entre la planificación y el presupuesto. Esto permite tener disponible recursos necesarios para la realización de los proyectos y asegurar su viabilidad social y sostenibilidad, cumpliendo con los requisitos sectoriales y siendo rentables (MEF, 2019). Para mejorar esta etapa, se busca la calidad en la elaboración de los estudios, alineándolos con los estándares establecidos y evaluando su viabilidad técnica y económica. En este sentido, la metodología BIM se aplica en la etapa de Formulación y Evaluación, siguiendo la normativa de la Ley de Contrataciones del Estado, y muestra su relevancia en diferentes modalidades de contratación y su potencial para mejorar los procesos de preinversión. La calidad técnica en los estudios de preinversión es crucial para el cumplimiento riguroso de las variables económicas (RezaHoseini et al., 2021); Hosein & Ray (2020).

Por otra parte, respecto a sus dimensiones, se encuentra la “Recopilación de la información”, donde Amaral et al. (2017) y Chowdhury et al. (2019) menciona que desempeña un papel crucial para la toma de decisiones sobre si aprobar o no un plan de proyecto para su ejecución son críticas. La decisión de continuar con un mal plan puede conducir a un proyecto fallido, mientras que solicitar una planificación adicional innecesaria para un plan que ya es de alta calidad puede ser contraproducente. Sin embargo, estas decisiones pueden verse influenciadas por sesgos psicológicos, el sesgo de optimismo y el efecto de ambigüedad, que aumentan cuando la incertidumbre es sustancial y la información es incompleta. Por tanto, para evaluar la calidad de la planificación del proyecto con una información adecuada es importante mejorar las decisiones de aprobación relacionadas a las acciones de planificar como también de asignar recursos (Shamim et al., 2019).

Igualmente, según el MEF (2022) para la “Formulación y Evaluación” (dimensión) la Unidad Formuladora debe identificar como el proyecto se alinea y contribuye al cierre de brechas, todo esto por medio de los indicadores establecidos y

aprobados por el Sector responsable y además que los mismo estén registrados en el PMI. Finalmente, la UF debe evaluar si se otorga la viabilidad del proyecto después de haberse dado el proceso de elaboración del proyecto, adicionalmente debe de dar a conocer los principales sustentos que avalan tal decisión.

Wach & Chomiak-Orsa, (2021); Putra & Ali (2022) señalan que, el análisis predictivo se convirtió en un activo importante en el proceso de “Gestión para la toma de decisiones” (dimensión), dado que las posibles aplicaciones de algoritmos predictivos se extendieron a otras áreas, una de ellas es la gestión de proyectos y carteras. Los autores concluyen que el uso de esta técnica puede apoyar las decisiones estratégicas tomadas por los gestores de cartera pues permiten predecir posibles desviaciones presupuestarias. El enfoque propuesto se puede aplicar en otras organizaciones que gestionan proyectos de acuerdo con metodologías de proyectos con acceso a datos estructurados del proyecto (Paul et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo básico, pues profundizó en teorías relacionadas para comprender los problemas identificados en el estudio, enfocados en aportar a los conocimientos que ya se tienen (Hernández & Mendoza, 2018).

El nivel de la investigación, es de tipo correlacional, debido a que, el estudio se centró en la medición de dos variables, entendiendo y evaluando la relación estadística que existe entre ambas, sin que ninguna variable ajena influya (Hernández et al., 2014).

Por último, el diseño de estudio fue no experimental, dado que las variables se describirán en su estado originario, no habiéndose producido manipulación alguna (Arias-Gómez, et al., 2016).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente. Gestión de calidad

Definición conceptual:

Es un instrumento imprescindible que potencia los procesos relacionados a actividades como planear, asegurar, mejorar la calidad en una entidad, así como su control posterior (Goetsch & Davis, 2014).

Definición operacional:

Es la integración de los procesos e instrumentos, capital humano, entre otros, que son dirigidos a evitar situaciones que repercutan en el ofrecimiento de un servicio o producto.

Variable dependiente. Estudios de preinversión

Definición conceptual:

Los estudios de preinversión, forman parte de una etapa que antecede a la acción de la inversión. Esta etapa conlleva las acciones de preparar y evaluar un Estudio.

Definición operacional:

Tienen como finalidad evaluar que tan conveniente resulta la realización, en específico, de un Proyecto de Inversión Pública, por mejor decir, evalúa la exigencia de tener estudios sustentatorios para demostrar su rentabilidad social, su sostenibilidad y concordancia con las normas políticas implantadas por los mandos competentes (MEF, 2022).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el total de elementos que son parte de la investigación y está conformado generalmente por individuos que guardan características parecidas entre sí (Andrade et al., 2018). Por tanto, la población referencial de la presente investigación es de 120 personas en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque.

La muestra está conformada por un subconjunto de elementos obtenido del conjunto poblacional total, que al igual q la población guarda particularidades semejantes (Andrade et al., 2018). Finalmente, se tomó a una muestra a 30 personas de una gerencia del gobierno regional de Lambayeque, para la presente investigación.

Muestreo. Conjunto de métodos del cual se obtiene una muestra del universo en estudio, con la finalidad de estimar valores o sobre el valor de un parámetro. Existen dos tipos de muestreo (López- Roldán & Fachelli, 2015). El que se aplicará será no probabilístico.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica, se aplicará la encuesta, a través de la que se obtendrá datos relevantes sobre la variable estudiada. En el presente estudio, las variables gestión de la calidad y estudios de pre inversión serán las utilizadas en la encuesta.

Instrumento. El cuestionario será el instrumento a emplear, estando compuesto por ítems, cuyas respuestas cuentan con escalas del tipo ordinal (Cárdenas, 2018). En la presente investigación, las variables gestión de la calidad y estudios de pre inversión serán las utilizadas en el cuestionario.

Estos cuestionarios serán validados por tres expertos, los cuales medirán lo acertado de cada ítem, además, se aplicará el alfa de Crombach, con la previa aplicación a una prueba piloto, con lo cual se deberá llegar a un valor mayor a 0.75 para verificar la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

Para recopilar los datos requeridos y lograr los objetivos propuestos se realizarán las acciones siguientes:

- Se presentará a la Entidad a través de su Mesa de partes, la solicitud para aplicar el instrumento con fines académicos.
- De acuerdo a sus competencias, el funcionario correspondiente recepcionará la autorización.
- Se aplicarán el instrumento a la muestra identificada, y,
- Finalmente, se traslada la información a Excel con fines de análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Consistirá en un análisis de las variables del estudio, de tipo descriptivo mediante uso de tablas para identificar los niveles (bajo, medio y alto) de cada una de las dimensiones de estudio en cada variable. A partir de la identificación de los niveles se propondrá mejoras en las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Objetividad. La investigación propondrá una orientación científica para asegurar que los resultados sean fiables fuente de información y representativo de la realidad.

Confidencialidad. Este estudio recopila datos que se utilizarán con el fin de elaborar una investigación, sin tener otra pretensión. Respaldando de esta forma que el estudio es confiable.

Respeto por las personas. A este respecto, se considerarán las contestaciones dadas por los servidores como válidas para los fines de la investigación.

Justicia. Debido a que las respuestas y productos conseguidos han sido ejecutados sobre los principios los cuales garantizan la transparencia del resultado.

IV. RESULTADOS

Objetivo 1

Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque.

Tabla 1

Niveles de la variable gestión de calidad

VAR	fi	%
BAJO	10	33.33
MEDIO	14	46.67
ALTO	6	20.00
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración según el cuestionario aplicado.

En la presente tabla se muestran los resultados de la variable "Gestión de calidad". Los cuales indican que la mayoría de los trabajadores se encuentran en la categoría "medio", representando un 46.67% del total. La categoría "bajo" es observada en un 33.33% de los funcionarios. Por último, la categoría "alto" muestra la proporción más baja de funcionarios, con un 20%. En resumen, se puede concluir que la gestión de calidad no es adecuada.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la variable gestión de calidad

COMPARATIVA	D1	D2	D3
BAJO	53.33	43.33	56.67
MEDIO	26.67	40.00	30.00
ALTO	20.00	16.67	13.33
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración según el cuestionario aplicado.

En la segunda tabla se presenta el nivel que alcanzaron las dimensiones de la "Gestión de calidad". En la primera dimensión, denominada "Planificación", la mayoría de los funcionarios se encuentran en la categoría "bajo" con un 53.33%, seguida de la categoría "medio" con un 26.67%, y finalmente la categoría "alto" con un 20%. En la segunda dimensión, llamada "Uso de herramientas y técnicas", la categoría "bajo" es la más

representada con un 43.33%, seguida de la categoría "medio" con un 40.00%, y la categoría "alto" con un 16.67% de los funcionarios. En la tercera dimensión, conocida como "Resultados", la mayoría de los funcionarios, con un 56.67%, se encuentran en la categoría "bajo", seguidos por un 30.00% en la categoría "medio" y solo un 13.33% en la categoría "alto".

Objetivo 2

Evaluar la situación de la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque.

Tabla 3

Niveles de la variable estudios de preinversión

VAR	fi	%
BAJO	10	33.33
MEDIO	11	36.67
ALTO	9	30.00
TOTAL	30	100

Fuente: Elaboración según el cuestionario aplicado.

Los resultados recopilados a través del instrumento utilizado se presentan en la tabla 03, los cuales señalan que la mayor parte de funcionarios se sitúan en la categoría "medio" en relación con la variable "estudios de preinversión", representando un porcentaje del 36.67%. A continuación, la categoría "bajo" ocupa el segundo lugar, con un 33.33% de los funcionarios. Por último, la categoría "alto" muestra la menor proporción de funcionarios, con un 30.00%. En resumen, esta variable no se encuentra en un nivel óptimo.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la variable estudios de preinversión

COMPARATIVA	D1	D2	D3
BAJO	60.00	56.67	63.33
MEDIO	30.00	33.33	26.67
ALTO	10.00	10.00	10.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración según el cuestionario aplicado.

Los resultados desglosados por dimensiones de la variable de estudios de preinversión se muestran en esta tabla. En primer lugar, se destaca la dimensión de "Recopilación de información", donde la mayoría de los funcionarios se clasificó en el nivel "bajo", representando un 60.00%. Seguidamente, el nivel "medio" fue ocupado por un 30.00% de los trabajadores. Por último, solamente el 10.00% logró alcanzar el nivel "alto". En lo que respecta a la segunda dimensión, "Formulación y evaluación", se observa que la mayor parte de funcionarios están en el nivel "bajo", con un 56.67%. Un 33.33% de los trabajadores presentaron un nivel "medio", mientras que solo un 10.00% alcanzó el nivel "alto". Finalmente, en la tercera dimensión puede observarse que la mayoría de los funcionarios consideraron que la dimensión "Gestión para toma de decisiones" se encuentra en un nivel bajo con un 63.33%, seguido de un 26.67% que la considera en un nivel medio y un 10% que piensa que dicha variable está en un nivel alto.

Objetivo 3

Señalar la relación entre las dimensiones de la variable gestión de calidad en la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque.

Tabla 5

Pruebas de normalidad de dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1	,257	30	,000	,821	30	,000
D2	,194	30	,006	,861	30	,001
D3	,214	30	,001	,805	30	,000
V2	,215	30	,001	,834	30	,000

Dado que los valores de los grupos de datos son inferiores a 50, se utilizará la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar si los datos siguen una distribución normal. Después de realizar esta prueba, se observa que todos los valores de significancia (Sig.) son inferiores a 0.05, lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se hace necesario utilizar la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 6

Relación entre las dimensiones de la gestión de calidad y los estudios de preinversión

			D1	D2	D3	V2
Rho de Spearman	D1	Coeficiente de correlación	1,000	,886**	,804**	,893**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000
		N	30	30	30	30
	D2	Coeficiente de correlación	,886**	1,000	,750**	,907**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000
		N	30	30	30	30
	D3	Coeficiente de correlación	,804**	,750**	1,000	,788**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000
		N	30	30	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,893**	,907**	,788**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	30	30	30	30

En esta tabla pueden observarse las diferentes correlaciones entre las dimensiones de la variable “Gestión de calidad” con la variable “Estudios de preinversión”. En primer lugar, la dimensión “Recopilación de información” presenta un grado de 0.893 de Rho de Spearman, con una significancia de 0.000, lo cual puede interpretarse como una relación directa y significativa entre ambas series. Luego se tiene la dimensión “Formulación y evaluación”, cuyo grado de correlación fue de 0.907 y su significancia de 0.000, nuevamente significando una relación directa y significativa.

Por último, la dimensión “Gestión para toma de decisiones” presenta la correlación más baja de todas las dimensiones, con un valor de 0.788 y una significancia de 0.000, sin embargo, igualmente puede ser considerada como una relación directa y significativa. En consecuencia, se puede afirmar que todas las dimensiones de la variable “Gestión de calidad” presentan una relación directa y significativa con la segunda variable de estudio “Estudios de preinversión”.

Objetivo 4

Hallar la relación entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque

Tabla 7

Pruebas de normalidad entre ambas variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,262	30	,000	,821	30	,000
V2	,215	30	,001	,834	30	,000

Dado que los valores de los grupos de datos son menores que 50, se aplicará la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar si los datos siguen una distribución normal. Después de realizar esta prueba, se observa que todos los valores de significancia (Sig.) son menores a 0.05, lo que sugiere que los datos no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, es necesario utilizar la prueba de correlación de Rho de Spearman.

Tabla 8

Relación que presenta la gestión de calidad y los estudios de preinversión

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,928**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	V2	Coeficiente de correlación	,928**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Tras realizar la prueba Rho de Spearman para correlacionar ambas variables, se obtiene un coeficiente de 0.928, junto con una significancia de 0.000. Por ende, se puede afirmar que existe una relación directa y significativa entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se plasmará la discusión de resultados del presente estudio, cuyo objetivo fue hallar la relación entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque. Tras realizar la prueba Rho de Spearman para correlacionar ambas variables, se obtiene un coeficiente de 0.928, junto con una significancia de 0.000. Por ende, se puede afirmar que la gestión de calidad en estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque influye al evaluar la viabilidad de proyectos, optimizar recursos y generar confianza para atraer inversión y financiamiento.

Más adelante, se compararán los resultados obtenidos en la investigación con los antecedentes del marco teórico. El objetivo es analizar cómo los hallazgos de este estudio se alinean o difieren de las teorías y estudios previos realizados en el mismo campo de investigación. Se examinarán las similitudes, discrepancias y posibles explicaciones para comprender mejor el panorama actual y ampliar el conocimiento existente. Esta comparación permitirá evaluar la originalidad y contribución del presente trabajo, así como identificar posibles áreas de mejora o futuras líneas de investigación.

Es primordial la gestión de calidad para el desarrollo de las instituciones, independientemente del sector al que pertenezcan (Hernández et al., 2018). Para lograr resultados óptimos, las organizaciones deben manejar sus recursos de manera criteriosa y tener una buena gestión de sus actividades (Zaharias & Pappas, 2016). El enfoque basado en procesos dentro de la gestión de calidad, con énfasis en la participación, puede generar un cambio significativo en la organización (Lizarzaburu, 2016). En el contexto de los proyectos de inversión, la fase de pre inversión presenta deficiencias importantes, como la baja calidad de los estudios realizados (Aguilera García et al., 2021). Para tomar decisiones objetivas en los estudios de inversión, es necesario considerar variables relacionadas con la inversión, como el análisis de sensibilidad y de riesgo (Sánchez & Ledesma, 2018). Además, es crucial planificar y preparar de manera óptima la ejecución de la inversión para evitar demoras y obtener rendimientos esperados (Espinoza & Presbitero, 2021). En el ámbito de la adopción de la tecnología BIM, se ha demostrado que su implementación tiene impactos positivos en el marketing, la mejora de los resultados del proyecto y el aumento de la productividad (Yanda et al.,

2019). El uso de BIM también tiene un impacto en el retorno de la inversión, tanto a nivel del proyecto como de la organización (Ahmad y Hua, 2017). Sin embargo, se requiere una inversión inicial costosa y una capacitación adecuada para maximizar los beneficios de BIM. En el análisis de proyectos públicos en Vietnam, se identificaron patrones comunes, como la falta de financiamiento y los cambios en el diseño durante la construcción, que generan desperdicio en la inversión pública (Truong et al., 2023). Mejorar la calidad en la ejecución de informes de viabilidad y la identificación de factores que afectan la gestión de calidad son aspectos clave para una asignación eficiente de los presupuestos públicos.

Diversos estudios a nivel nacional han demostrado la importancia de la gestión de calidad en el desempeño organizacional (Berrospi, 2021) y su relación positiva con la innovación y el desempeño financiero y operativo (García et al., 2022). En cuanto a la inversión pública, se han identificado deficiencias en la planificación y ejecución presupuestaria, así como en la calidad de los proyectos ejecutados (Daza, 2022; Sandoval, 2022). La gestión del presupuesto basado en resultados se relaciona directamente con una mayor calidad del gasto y la eficacia de las inversiones (Vílchez, 2021). La implementación de la metodología BIM ha mostrado una correlación positiva con la calidad de los proyectos de inversión (Sandoval, 2022), aunque su adopción plantea desafíos y se requiere una mayor capacitación y promoción (Murguía et al., 2023). Por otro lado, los estudios han evidenciado que la falta de conocimiento, la falta de procedimientos estandarizados y el incumplimiento de la planificación afectan los tiempos y el cumplimiento de las metas en los proyectos de pre inversión (Navarro, 2019).

En el contexto local, se identifica un problema relacionado con desfases en los tiempos de desarrollo de los procesos de formulación y evaluación de proyectos de inversión. Por tanto, es necesario identificar puntos críticos y debilidades que puedan convertirse en propuestas de mejora durante el proceso de elaboración de los estudios. En este sentido, Bravo (2022) realizó un estudio en una Municipalidad de Lambayeque para evaluar el impacto de la planificación estratégica en la gestión de proyectos de inversión. Se utilizó una metodología descriptiva y propositiva con enfoque cuantitativo, aplicando cuestionarios a 631 funcionarios. Los resultados mostraron que las variables analizadas eran confiables, con un alto nivel de confiabilidad en los instrumentos de

Planificación Estratégica y Gestión de Proyectos de Inversión. Sin embargo, se encontraron deficiencias en la planificación estratégica, ya que la mayoría de los funcionarios no se sentían identificados con los objetivos establecidos y consideraban que el diagnóstico para la elaboración de objetivos era regular o deficiente. Estas deficiencias pueden afectar la priorización de proyectos de inversión. Desde una perspectiva normativa y técnica, se concluye que la propuesta es viable y se alinea con los lineamientos planteados por CEPLAN.

Los resultados descriptivos revelan que el 80% de los funcionarios consideró que la gestión de calidad se encuentra en niveles medio y bajo, mientras que el 70% opina lo mismo respecto a los estudios de preinversión. Estos porcentajes indican que existe una percepción generalizada de que ambos aspectos tienen margen de mejora. Se identifican deficiencias en los procesos y prácticas relacionadas con la calidad, lo cual puede afectar directamente el desempeño organizacional. Además, el hecho de que un porcentaje significativo de los funcionarios considere que los estudios de preinversión se encuentran en niveles medio y bajo sugiere debilidades en la formulación y evaluación de los proyectos de inversión. Estas deficiencias pueden tener repercusiones en la viabilidad y el éxito de dichos proyectos. En conclusión, los resultados descriptivos resaltan que se debe fortalecer la gestión de calidad y mejorar los procesos de formulación y evaluación de los proyectos de inversión. Estas medidas contribuirán a aumentar el desempeño organizacional y garantizar la viabilidad y efectividad de las inversiones realizadas.

La metodología BIM (Building Information Modeling) es reconocida como una herramienta colaborativa cuyo objetivo es mejorar la eficiencia en la industria de la construcción. Al aplicarse en la etapa de Formulación y Evaluación de proyectos, permite obtener resultados variados y abordar aspectos como cantidades, información necesaria y niveles de exigencia, lo que lleva a una mejora en la calidad de los estudios de preinversión (MEF, 2023). En cuanto a la implementación de los Sistemas de Gestión de Calidad (SGC), su propósito es aumentar la satisfacción del cliente y obtener ventajas competitivas. Sin embargo, también se reconocen ciertas desventajas como los altos costos, la posibilidad de tomar decisiones precipitadas y los obstáculos a la innovación. La efectividad de los SGC depende de factores como la fortaleza organizacional y la comunicación interna. Por lo tanto, se recomienda realizar un análisis exhaustivo antes

de implementar un SGC, asegurándose de que la calidad sea el elemento diferenciador o la visión central de la empresa. La tendencia actual es la integración de los sistemas de gestión en uno solo, siguiendo las normas ISO certificables (Murrieta et al., 2019).

En cuanto a la dimensión de "Planificación", Amaral et al. (2017) señala la importancia crucial de este aspecto en la ejecución de un proyecto. La calidad de la planificación es fundamental, ya que una planificación deficiente puede llevar al fracaso del proyecto, mientras que una excesiva puede tener consecuencias contraproducentes. No obstante, las decisiones de planificación pueden verse influenciadas por sesgos psicológicos y la incertidumbre, lo que destaca la necesidad de contar con un modelo imparcial para evaluar la calidad de la planificación y tomar decisiones adecuadas sobre la asignación de recursos.

En referencia a la dimensión de "Uso de Herramientas y Técnicas", Dikmen et al. (2022) resalta la importancia de evaluar los riesgos en los proyectos y la complejidad como fuente de incertidumbre. El estudio propone el desarrollo de una herramienta de apoyo a la toma de decisiones que considere factores de complejidad y la información contextual del proyecto. Al evaluar estos factores, la herramienta puede estimar el nivel de riesgo y la contingencia necesaria. Aunque las pruebas realizadas en proyectos reales arrojaron resultados prometedores, es relevante tener en cuenta que la generalización de los resultados podría estar limitada debido al número reducido de casos y expertos participantes. No obstante, el modelo propuesto y las representaciones visuales podrían ser útiles para desarrollar herramientas similares adaptadas a las necesidades específicas de cada organización. En relación con la dimensión de "Resultados", García-Fernández (2016) destaca la influencia positiva de la gestión de calidad y del conocimiento en el proceso innovador. Según su análisis, las empresas que implementan elementos de gestión de calidad y gestionan el conocimiento obtienen mejores resultados en el proceso de innovación. La gestión del conocimiento actúa como mediadora en la relación entre la gestión de calidad y la innovación, lo que resalta su papel clave en la obtención de resultados positivos. Este estudio enfatiza la importancia de la interrelación entre la gestión de calidad y el conocimiento para impulsar la innovación.

En el ámbito de los estudios de preinversión, resulta fundamental que las Unidades Formuladoras incluyan sus proyectos en el Plan Multianual de Inversiones

(PMI) para asegurar la coordinación entre la planificación y el presupuesto. De esta manera, se garantiza la disponibilidad de los recursos necesarios para la ejecución de los proyectos y se asegura su viabilidad social y sostenibilidad, cumpliendo con los requisitos sectoriales y siendo económicamente viables (MEF, 2019). Con el objetivo de mejorar esta etapa, se busca alcanzar la calidad en la elaboración de los estudios, alineándolos con los estándares establecidos y evaluando su viabilidad técnica y económica. En este contexto, la metodología BIM se aplica en la etapa de Formulación y Evaluación, siguiendo las disposiciones de la Ley de Contrataciones del Estado, y se destaca su importancia en diversas modalidades de contratación y su potencial para mejorar los procesos de preinversión. La calidad técnica en los estudios de preinversión es de vital importancia para garantizar un cumplimiento riguroso de las variables económicas (RezaHoseini et al., 2021).

En relación con las dimensiones previamente mencionadas, la fase de "Recopilación de la información", tal como lo indica Amaral et al. (2017), juega un papel fundamental en la toma de decisiones sobre la aprobación de planes de proyecto. Si bien la calidad de la planificación y la asignación adecuada de recursos son críticas, estas decisiones pueden verse influenciadas por sesgos psicológicos y la falta de información completa. Por tanto, resulta de vital importancia mejorar la evaluación de la calidad de la planificación mediante el acceso a información adecuada y una asignación de recursos adecuada para tomar decisiones más acertadas.

En la dimensión de "Formulación y Evaluación", según el MEF (2022), se destaca la importancia de que la Unidad Formuladora identifique cómo el proyecto se alinea y contribuye al cierre de brechas utilizando indicadores establecidos y registrados en el PMI. Además, se debe evaluar la viabilidad del proyecto después del proceso de elaboración y proporcionar los sustentos principales que respalden dicha decisión.

Por otro lado, el análisis predictivo se ha vuelto crucial en el proceso de "Gestión para la toma de decisiones", tal como indican Wach & Chomiak-Orsa (2021). Estos algoritmos predictivos encuentran aplicaciones en diversas áreas, incluida la gestión de proyectos y carteras. El uso de esta técnica puede respaldar las decisiones estratégicas de los gestores de cartera al predecir posibles desviaciones presupuestarias. Este enfoque puede ser implementado en organizaciones que gestionan proyectos utilizando metodologías específicas y que tienen acceso a datos estructurados del proyecto.

Esta base teórica sólida fue crucial en un estudio correlacional para comprender la relación entre variables, establecer hipótesis precisas y contextualizar los hallazgos. Igualmente contribuye a la calidad y validez de la investigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Al hallar la relación entre la gestión de calidad y los estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque Los resultados muestran un coeficiente de 0.928, con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica que existe una relación directa y significativa entre ambas variables de estudio. En otras palabras, la gestión de calidad está estrechamente vinculada con los estudios de preinversión en esa entidad gubernamental regional.
2. El diagnóstico del estado actual de la gestión de calidad en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque señala que es deficiente, puesto que la mayoría de los trabajadores pensó que esta variable se encontraba en un nivel medio con un 46.67%, seguido de un 33.33% que consideraron que estaba en un nivel bajo y finalmente un 20% que la calificó en un nivel alto.
3. Sobre la situación de la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque, se tiene que la mayoría de los trabajadores (36.67%) creen que se encuentra en un nivel medio, después de un 33.33% que los considera en un nivel bajo y un 30% que la ubica en un nivel alto.
4. La relación entre las dimensiones de la gestión de calidad en la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque; señala que la dimensión “Recopilación de información” presenta una correlación de 0.893, la dimensión “Formulación y evaluación” tiene un valor de 0.907, y la dimensión de “Gestión para toma de decisiones” toma un valor de 0.788. En consecuencia, se puede afirmar que todas las dimensiones de la variable “Calidad de gestión” presentan una relación directa y significativa con la segunda variable de estudio “Estudios de preinversión”.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los gerentes regionales tienen un papel esencial en mejorar la calidad de la gestión en el análisis de preinversión de proyectos. Para lograrlo, es fundamental motivarlos a establecer criterios claros y objetivos para evaluar los proyectos, fomentar la capacitación continua y actualización del personal involucrado en el análisis, promover la comunicación efectiva entre los diferentes departamentos y equipos, y asegurar la implementación de sistemas de seguimiento y control para monitorear el avance y los resultados de los proyectos.
2. Analistas de proyectos: Los analistas de proyectos son responsables de realizar un análisis detallado y riguroso en el proceso de preinversión. Para mejorar la calidad de la gestión, es esencial incentivarlos a utilizar metodologías y herramientas adecuadas, realizar investigaciones exhaustivas para obtener información precisa y relevante, evaluar de manera rigurosa los riesgos asociados a los proyectos, y proponer recomendaciones y soluciones viables basadas en un análisis objetivo y fundamentado.
3. Equipos interdisciplinarios: La participación de equipos interdisciplinarios en el análisis de pre inversión aporta una visión integral y diversa. Para elevar la calidad de la gestión, se debe incentivar a estos equipos a trabajar en colaboración, compartiendo conocimientos y experiencias, realizar análisis detallados desde diferentes ángulos y disciplinas, integrar los resultados de cada disciplina en una evaluación integral del proyecto, y participar activamente en procesos de retroalimentación y mejora continua.
4. Participantes externos: En ciertos casos, la inclusión de participantes externos, como representantes de la comunidad o expertos en áreas específicas, puede enriquecer el análisis de pre inversión. Para mejorar la calidad de la gestión, se debe incentivar a estos participantes a proporcionar información relevante sobre los impactos sociales, culturales o ambientales del proyecto, evaluar críticamente el análisis realizado, ser activos en la toma de decisiones y promover la transparencia en el proceso, así como contribuir con ideas innovadoras y soluciones alternativas que mejoren la calidad del análisis.

REFERENCIAS

- Aguilera, L., Lao, Y., & Lores, Y. (2020). Dimensiones y variables de la calidad de la fase de pre inversión. *Ciencias Holguín*, 26(1), 1-15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181562407007>
- Aguilera, L., Lao, Y., Moreno, M., & Rodríguez, Y. (2021). Diagnóstico de la fase de pre inversión en Holguín. Un enfoque de procesos. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 25(2), 1-16. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357966632005>
- Aguilera, L., Lao, Y., Sánchez, I., & Ledesma, Z. (2021). Aproximación conceptual para la calidad en la etapa pre inversión. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 1-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069612026>
- Amaral, M., Zwikael, O., & Gregor, S. (2017). QPLAN: Decision support for evaluating planning quality in software development projects. *Decision Support Systems*, 92-102.
- Andrade, F., Alejo, O., & Armendariz, C. (2018). Método inductivo y su refutación deductista. *Revista Conrado*, 14, 117-122.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/322345752_El_protocolo_de_investigacion_III_la_poblacion_de_estudio
- Bravo Quiroz, J. J. (2022). Planificación estratégica para una propuesta de gestión de proyectos de inversión pública en una municipalidad de Lambayeque [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado]. Repositorio Institucional - UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/92873>
- Berrosipi, M. (2021). *Gestión de la calidad y desempeño organizacional en el Hospital de Baja Complejidad Vitarte, 2021*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68692/Berrosipi_GM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Obtenido de [https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%
b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://refubium.fu-berlin.de/bitstream/handle/fub188/22407/Manual_Cardenas_Investigaci%c3%b3n.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Daza Moreno, M. A. (2022). *Análisis de pre inversión e inversión pública y la gestión presupuestaria en la Municipalidad distrital El Parco, período 2019 - 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85133>
- Dikmen, I., Atasoy, G., Erol, H., Deniz, H., & Birgonul, T. (2022). *A decision-support tool for risk and complexity assessment and visualization in construction projects*. Obtenido de 141: <https://doi.org/10.1016/j.compind.2022.103694>

- Dotres, S., Zúñiga, L., & Cruz, M. (2019). Risks and financial impacts: methodological notes for construction investments. *Revista Killkana Sociales*, 3(3), 9-16.
- Espinoza, R., & Presbitero, A. (s.f.). Delays in public investment projects. *International Economics*.
- García, M., Claver, E., & Tarí, J. (2022). *Relationships between quality management, innovation and performance: A literature systematic review*. Obtenido de 28: <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2021.100172>
- García-Fernández, M. (2016). Influencia de la gestión de la calidad en los resultados de innovación a través de la gestión del conocimiento. Un estudio de casos. *Innovar Journal*, 26(61), 45-64. doi:<http://dx.doi.org/10.15446/innovar.v26n61.57119>
- Goetsch, D., & Davis, S. (2014). *Quality Management for Organizational Excellence: Introduction to Total Quality*. Edinburgh Gate: Pearson New International Edition. Obtenido de https://nibmehub.com/opac-service/pdf/read/Quality%20Management%20for%20Organizational%20Excellence%20_%20introduction%20to%20total%20quality.pdf
- Hernández, H., Barrios, I., & Martínez, D. (2018). Gestión de la calidad: elemento clave para el desarrollo de las organizaciones. *Criterio Libre*, 16(28), 179-195. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/2130>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexto edición*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Izquierdo, A., Pessino, C., & Vuletin, G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas, Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <https://flagships.iadb.org/es/DIA2018/Mejor-Gasto-para-Mejores-Vidas>
- Jin, X., Liu, Q., & Long, H. (2021). Impact of cost–benefit analysis on financial benefit evaluation of investment projects under back propagation neural network. 384. *Journal of Computational and Applied Mathematics*.
- Latiffi, A., & Tai, H. (2015). Exploring developers' understanding on Building Information Modelling (BIM) and its impact on Return on Investment (ROI). *International Conference on Research and Innovation in Information Systems (ICRIIS)*, 1-5.

- Lizarzaburu, E. (2016). La gestión de la calidad en Perú: un estudio de la norma ISO 9001, sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015. *Universidad & Empresa*, 18(30), 33-54.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Directiva N° 001-2019-EF/63.01, Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Guía Nacional BIM. Gestión de la información para inversiones desarrolladas con BIM*.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de inversión*. Lima, Perú: MEF.
- Murguía, D., Vasquez, C., Demian, P., & Soetanto, R. (2023). BIM Adoption among Contractors: A Longitudinal Study in Peru. *Journal of Construction Engineering and Management*, 149(1). doi:10.1061/(ASCE)CO.1943-7862.0002424
- Murrieta Saavedra, Y. A., Ochoa Ávila, E., & Carballo Mendivil, B. (2020). Reflexión crítica de los sistemas de gestión de calidad: ventajas y desventajas. *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 8(12), 115-132.
- Navarro, G. (2019). *Factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión en la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Puno, 2015 - 2016*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34461/NAVARR_O_VG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- RezaHoseini, A., Noori, S., & Farid, S. (2021). Integrated scheduling of suppliers and multi-project activities for green construction supply chains under uncertainty. *Automation in Construction*, 122(103485).
- Sánchez, I., & Ledesma, Z. (2018). Riesgo en los estudios de pre inversión: Análisis comparado de las regulaciones vigentes en Cuba: propuesta de perfeccionamiento. *Economía y Desarrollo*, 160(2), 1-14. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425558003019>
- Sandoval, G. (2022). *Uso de la metodología BIM para optimizar la calidad de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Requena, 2021*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95381/Sandoval_GGP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Silaghi, F., & Sarkar, S. (2021). Agency problems in public-private partnerships investment projects. *European Journal of Operational Research*, 230(3), 1174-1191.
- Truong, H.-T.-C., Wang, H.-H., & Nguyen, S.-H. (2023). A Research on Quality Management of Feasibility Study Report: A Case Study of Mekong River Delta, Vietnam. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 268, 193-205. doi:10.1007/978-981-19-3303-5_15
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez, W. E. (2020). LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO EN GOBIERNOS LOCALES. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 24(2),37-59. [fecha de Consulta 12 de Julio de 2023]. ISSN: 1669-7634. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357963491002>
- Vera, L. (2015). *Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre-factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública denominado "Mejoramiento de la atención de las personas con discapacidad"*. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5908/VERA_CARDENAS_LUISA_FACTORES_REHABILITACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vílchez Casas, M. L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Wach, M., & Chomiak-Orsa, I. (2021). The application of predictive analysis in decision-making processes on the example of mining company's investment projects. *Procedia Computer Science*, 192, 5058-5066. doi:<https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.09.284>
- Yanda, G., Amin, M., & Tjiptogoro, S. (2019). Investment, Returns, and Risk of Building Information Modeling (BIM) Implementation in Indonesia's Construction Project. *International Journal of Engineering and Advanced Technology*, 9(1), 5159.
- Zaharias, P., & Pappas, C. (2016). Quality Management of Learning Management Systems: A User Experience Perspective. *Current Issues in Emerging eLearning*, 3(1), 5. Obtenido de <https://scholarworks.umb.edu/ciee/vol3/iss1/5>
- Azimovna, M. S., Shokhrukhovich, U. F., & Sodirovich, U. B. (2022). Problems in the Implementation of Quality Management Systems in Small Business Enterprises. *Eurasian Research Bulletin*, 7, 54-57. <https://geniusjournals.org/index.php/erb/article/download/1017/902>
- Zhao, L., Gu, J., Abbas, J., Kirikkaleli, D., & Yue, X. G. (2023). Does quality management system help organizations in achieving environmental innovation

and sustainability goals? A structural analysis. *Economic research-Ekonomska istraživanja*, 36(1), 2484-2507. <https://hrcak.srce.hr/file/438668>

- Ulewicz, R., & Nový, F. (2019). Quality management systems in special processes. *Transportation Research Procedia*, 40, 113-118. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146519301796/pdf?md5=1ef7096676e644645aea6c2bcd552bbd&pid=1-s2.0-S2352146519301796-main.pdf>
- Jermsittiparsert, K., Namdej, P., & Sriyakul, T. (2019). Impact of quality management techniques and system effectiveness on the green supply chain management practices. *International Journal of Supply Chain Management*, 8(3), 120-130. <https://core.ac.uk/download/pdf/230742012.pdf>
- Hosein, G., & Ray, I. (2020). Priority analysis of pre-investment risks. *Cogent Engineering*, 7(1), 1757183. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/23311916.2020.1757183>
- Chowdhury, F. N., Hasan, K. R., Kulsum, U., Akhter, S., & Zayed, N. M. (2019). Strategic Balancing of Pre-Investment Practice and Post-Investment Effects of Venture Capitalists (VCs). *Academy of Strategic Management Journal*, 18(5), 1-6. <https://www.academia.edu/download/63022299/Strategic-Balancing-of-Pre-Investment-Practice-and-Post-Investment-Effects-of-Venture-Capitalists-VC-1939-6104-18-5-42220200420-27220-uf.pdf>
- Putra, R., & Ali, H. (2022). Organizational behavior determination and decision making: analysis of skills, motivation and communication (literature review of human resource management). *Dinasti International Journal of Digital Business Management*, 3(3), 420-431. <https://www.dinastipub.org/DIJDBM/article/download/1168/800>
- Paul, A., Shukla, N., Paul, S. K., & Trianni, A. (2021). Sustainable supply chain management and multi-criteria decision-making methods: A systematic review. *Sustainability*, 13(13), 7104. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/13/7104/pdf>
- Shamim, S., Zeng, J., Shariq, S. M., & Khan, Z. (2019). Role of big data management in enhancing big data decision-making capability and quality among Chinese firms: A dynamic capabilities view. *Information & Management*, 56(6), 103135. <https://kar.kent.ac.uk/70943/1/Role%20of%20big%20data%20management%20in%20enhancing%20big%20data%20decision.pdf>
- Chandu, V., Reddy, K. P., & Srilakshmi, S. (2022). Pre-investment perception of investors' towards security market in indian context. *International Journal of Professional Business Review*, 7(2), e0416-e0416. <https://openaccessojournals.com/JBReview/article/download/416/204>

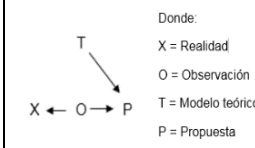
ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V.I.: Gestión de calidad	Es una herramienta fundamental para la optimización de los procesos de planeación, posterior control, aseguramiento y mejoramiento de la calidad en una organización. (Goetsch & Davis, 2014)	La gestión de la calidad es la integración de los procesos e instrumentos, capital humano, entre otros, que son dirigidos a evitar situaciones que repercutan en el ofrecimiento de un servicio o producto.	Planificación	Plan de trabajo para PIP	Ordinal
				Documentación apropiada	
				Solicitud y disponibilidad de recursos	
			Uso de Herramientas y Técnicas	Identificación de capacidades	
				Proceso de selección	
				Definición de metas	
			Resultados	Proceso de Gestión de la Información	
				Sostenibilidad de la inversión	
				Elaboración de Modelo de Gestión de Calidad	
V.D.: Estudios de pre inversión	Los estudios de preinversión, forman parte de una etapa que antecede a la acción de la inversión. La fase de preinversión implica la preparación y la evaluación de un proyecto.	Tienen como objetivo evaluar la conveniencia de realizar un Proyecto de Inversión Pública (PIP) en particular, es decir, exige contar con los estudios que sustenten que es socialmente rentable, sostenible y concordante con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes. (MEF, 2022)	Recopilación de información	Evaluación preliminar adecuada	Ordinal
				Enfoque al cierre de brechas	
			Formulación y Evaluación	Modalidad de ejecución	
				Equipo técnico capacitado	
			Gestión para toma de decisiones	Decisión política y presupuestal	
				Inclusión en el PMI	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Título: “Gestión de calidad aplicada a los estudios de preinversión en una gerencia de un Gobierno Regional”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Problema Principal:	Objetivo Principal:	V.I.: Gestión de Calidad	UNIDAD DE ANÁLISIS Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones de Lambayeque POBLACIÓN Trabajadores que participan del proceso de pre inversión 30 personas MUESTRA 30 personas MUESTREO No probabilístico.	Tipo de Investigación: Básica Enfoque de Investigación: Cuantitativo - correlacional Diseño de investigación: No experimental  <p>Donde: X = Realidad O = Observación T = Modelo teórico P = Propuesta</p>	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Métodos de Análisis de Investigación: SPSS - Excel
¿En qué medida la Gestión de calidad impacta los procesos de elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque?	Objetivos Específicos: Diagnosticar el estado actual de la gestión de calidad en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque. Evaluar la situación de la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque. Señalar la relación entre las dimensiones de la variable gestión de calidad en la elaboración de estudios de preinversión en una gerencia del gobierno regional de Lambayeque.				

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Gestión de Calidad en proyectos de pre inversión

Autor: Sonia Patricia Mori Julca

Se agradece anticipadamente la colaboración de los operadores de la Institución en estudio

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA PARA CADA ITEM:

			ESCALA DE VALORACIÓN			
Instrumento Gestión de Calidad						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	En desacuerdo (1)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Totalmente de acuerdo (4)
Planificación	Plan de trabajo	Considera usted que la elaboración de un Plan de trabajo mejoraría el desarrollo de la elaboración de un proyecto				
	Documentación apropiada	Considera usted que contar con la documentación apropiada aportaría a desarrollar de mejor manera el proyecto				
	Solicitud y disponibilidad de recursos	Considera usted que la solicitud y disponibilidad de recursos juega un rol importante en la puesta en marcha de la formulación de un estudio de pre inversión				
Uso de Herramientas y técnicas	Identificación de capacidades	La identificación de capacidades de cada persona involucrada en el proceso ayudaría en el mismo proceso en si				
	Proceso de selección	El proceso de selección es una parte importante en el cumplimiento de los objetivos trazados.				
	Definición de metas	La definición de metas por unidad orgánica es crucial para lograr el desarrollo de un estudio de pre inversión en los tiempos adecuados				
	Proceso de Gestión de la Información	Considera usted que un proceso de gestión de la información novedoso mejoraría el desarrollo de las fases de un proyecto				
Resultados	Sostenibilidad de la inversión	Considera usted que la implementación de un proceso de gestión de la información traería como resultado la sostenibilidad de la inversión				

	Elaboración de Modelo de Gestión de Calidad	La elaboración de un modelo de gestión de calidad aportaría significativamente a un proyecto de inversión viable				
--	---	--	--	--	--	--

Instrumento Estudios de pre inversión						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	En desacuerdo (1)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Totalmente de acuerdo (4)
Recopilación de información	Evaluación preliminar adecuada	Considera usted que una evaluación preliminar adecuada identifica el origen del problema y posible solución a una situación negativa				
	Enfoque al cierre de brechas	Los estudios realizados en la gerencia están enfocados al cierre de brechas				
Formulación y evaluación	Modalidad de ejecución	Considera usted que la modalidad de ejecución por administración indirecta es más eficiente				
	Equipo técnico capacitado	Considera usted que se requiere un equipo técnico capacitado para la elaboración de un estudio de pre inversión				
Gestión para toma de decisiones	Decisión política y presupuestal	La toma de la decisión política y presupuestal para priorizar un proyecto debería ser más accesible a las necesidades presentadas.				
	Inclusión en el PMI	La inclusión al PMI es un proceso complicado y lento				

Anexo 4. Validación y confiabilidad

Resumen de validez de los instrumentos

CUESTIONARIO GESTIÓN DE CALIDAD

CALIFICACIÓN DE JUECES				PROMEDIO	V
ÍTEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3		
1	4	4	4	4	1.00
2	4	4	4	4	1.00
3	4	4	4	4	1.00
4	4	4	4	4	1.00
5	4	4	4	4	1.00
6	4	4	4	4	1.00
7	4	4	4	4	1.00
8	4	4	4	4	1.00
9	4	4	4	4	1.00
V DE AIKEN GENERAL DEL CUESTIONARIO					1.00

CUESTIONARIO ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN

CALIFICACIÓN DE JUECES				PROMEDIO	V
ÍTEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3		
1	4	4	4	4	1.00
2	4	4	4	4	1.00
3	4	4	4	4	1.00
4	4	4	4	4	1.00
5	4	4	4	4	1.00
6	4	4	4	4	1.00
V DE AIKEN GENERAL DEL CUESTIONARIO					1.00

Resumen de confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO GESTIÓN DE CALIDAD

Alfa de Cronbach	N. de elementos
0.811	9

INSTRUMENTO ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN

Alfa de Cronbach	N. de elementos
0.814	6

CONFIABILIDAD INSTRUMENTO 1

Trabajadores	Instrumento Gestión de calidad								
	Dimensión Planificación			Dimensión Uso de herramientas y técnicas				Dimensión Resultados	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9
1	2	1	3	4	3	4	1	2	2
2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
3	2	4	2	2	4	2	2	2	4
4	3	1	1	3	4	2	1	2	2
5	3	4	2	1	3	1	2	2	4
6	4	3	4	2	2	1	3	3	2
7	2	2	2	4	3	4	1	2	1
8	4	2	3	2	1	3	1	3	4
9	1	1	3	1	3	1	1	3	1
10	1	1	3	2	3	2	1	3	2
11	4	4	3	3	4	2	3	4	3
12	4	3	2	2	4	2	3	1	2
13	1	1	1	1	1	2	2	2	1
14	3	2	3	3	3	2	2	2	2
15	1	2	1	2	2	1	1	1	1
16	3	4	2	4	2	2	1	2	2
17	4	2	3	3	2	4	3	1	4
18	3	4	4	4	3	4	3	3	4
19	4	3	4	2	2	3	3	4	4
20	1	2	1	2	1	1	2	1	1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	9

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
GC1	18,40	26,779	,722	,761
GC2	18,55	30,155	,483	,795
GC3	18,55	28,892	,670	,772
GC4	18,55	31,945	,379	,807
GC5	18,40	32,779	,303	,816
GC6	18,75	30,934	,437	,801
GC7	19,05	32,576	,434	,801
GC8	18,75	31,882	,441	,800
GC9	18,60	27,200	,690	,766

CONFIABILIDAD INSTRUMENTO 2

Trabajadores	Instrumento Estudio de pre inversión					
	Dimensión Recopilación de información		Dimensión Formulación y evaluación		Dimensión Gestión para toma de decisiones	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6
1	4	4	4	4	4	3
2	2	2	3	2	2	2
3	1	2	1	1	1	1
4	1	2	4	3	2	3
5	2	1	1	2	1	1
6	3	3	4	3	3	3
7	1	3	1	2	3	3
8	1	4	1	4	3	1
9	4	2	1	1	2	1
10	1	2	3	2	3	1
11	3	3	3	3	4	3
12	4	3	2	3	4	1
13	2	1	1	1	1	1
14	1	3	3	2	1	2
15	4	4	3	4	4	4
16	2	2	1	2	2	2
17	2	2	2	2	3	2
18	1	4	1	3	4	4
19	2	3	4	2	3	2
20	2	3	2	2	2	2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EPI1	12,00	16,632	,329	,840
EPI2	11,50	15,105	,689	,764
EPI3	11,90	15,463	,426	,822
EPI4	11,75	14,618	,761	,748
EPI5	11,55	13,629	,760	,741
EPI6	12,05	15,208	,594	,781

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

VALIDACIÓN EXPERTO 1

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Montenegro Camacho Luis
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Gestión de calidad
Autora:	Mori Julca, Sonia Patricia.
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Escrita
Tiempo de aplicación:	30 min
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Lambayeque.
Significación:	Escala de Likert, 3 dimensiones, 9 ítems, medir la gestión de calidad.

4. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Estudio de pre inversión
Autora:	Mori Julca, Sonia Patricia.
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Escrita
Tiempo de aplicación:	30 min
Ámbito de aplicación:	Gobierno Regional de Lambayeque.
Significación:	Escala de Likert, 3 dimensiones, 6 ítems, medir el estudio de pre inversión.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Impacto de la gestión de calidad en la realización de estudios de pre inversión en una gerencia del Gobierno Regional de Lambayeque.

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario Gestión de calidad.

- **TESISTA:**

Br.: Mori Julca, Sonia Patricia.

- **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI (x)

NO ()

Chiclayo, 14 de julio de 2023



Dr. Luis Montenegro Camacho

Doctor en Administración de la Educación

DNI N° 16672474

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Impacto de la gestión de calidad en la realización de estudios de pre inversión en una gerencia del Gobierno Regional de Lambayeque.

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre el estudio de pre inversión.

- **TESISTA:**

Br.: Mori Julca, Sonia Patricia.

- **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI (x)

NO ()

Chiclayo, 14 de julio de 2023



Dr. Luis Montenegro Camacho

Doctor en Administración de la Educación

DNI N° 16672474



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MONTENEGRO CAMACHO**
Nombres **LUIS**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16672474**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Decano **MOYA RONDO RAFAEL MARTIN**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **17/06/2014**
Resolución/Acta **0742-2014-UCV**
Diploma **A1670953**
Fecha Matrícula **Sin información (*****)**
Fecha Egreso **Sin información (*****)**

Fecha de emisión de la constancia:
06 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000768138

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 06/06/2022 22:31:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Impacto de la gestión de calidad en la realización de estudios de pre inversión en una gerencia del Gobierno Regional de Lambayeque.

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario Gestión de calidad.

- **TESISTA:**

Br.: Mori Julca, Sonia Patricia.

- **DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI (x)

NO ()

Chiclayo, 12 de julio de 2023



Dra. Judith Ivone Perales Quiroz
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
DNI N° 19330544

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Calidad de servicio y satisfacción del usuario externo en el servicio de emergencia de un Hospital de Lambayeque.

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre el estudio de pre inversión.

- **TESISTA:**

Br.: Mori Julca, Sonia Patricia.

- **DECISIÓN:**

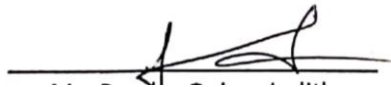
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI (x)

NO ()

Chiclayo, 14 de julio de 2023



Dra. Judith Ivone Perales Quiroz

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

DNI N° 19330544



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **PERALES QUIRÓZ DE CERNA**
Nombres **JUDITH IVONE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **19330544**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **14/05/21**
Resolución/Acta **0287-2021-UCV**
Diploma **052-112621**
Fecha Matrícula **04/01/2018**
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000831845

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/07/2022 14:17:48-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Impacto de la gestión de calidad en la realización de estudios de pre inversión en una gerencia del Gobierno Regional de Lambayeque.

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario Gestión de calidad.

- **TESISTA:**

Br.: Mori Julca, Sonia Patricia.

- **DECISIÓN:**

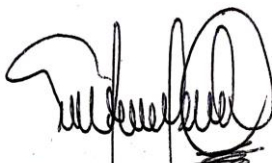
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI (x)

NO ()

Chiclayo, 14 de julio de 2023



Dr. José Andres Alvitres Sánchez

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

DNI N° 19209157

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

- **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Impacto de la gestión de calidad en la realización de estudios de pre inversión en una gerencia del Gobierno Regional de Lambayeque.

- **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre el estudio de pre inversión.

- **TESISTA:**

Br.: Mori Julca, Sonia Patricia.

- **DECISIÓN:**

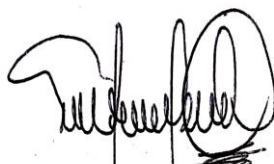
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI (x)

NO ()

Chiclayo, 14 de julio de 2023



Dr. José Andrés Alvitres Sánchez
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
DNI N° 19209157



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ALVITRES SÁNCHEZ**
Nombres **JOSÉ ANDRES**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **19209157**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **21/04/21**
Resolución/Acta **0204-2021-UCV**
Diploma **052-109885**
Fecha Matrícula **04/01/2018**
Fecha Egreso **15/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
23 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000831837

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 23/07/2022 14:10:04-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO ZURITA JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de calidad y estudios de preinversión en una gerencia del Gobierno Regional de Lambayeque", cuyo autor es MORI JULCA SONIA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO ZURITA JUAN CARLOS DNI: 16689094 ORCID: 0000-0003-3995-4226	Firmado electrónicamente por: CZURITAJC el 02-08- 2023 18:54:33

Código documento Trilce: TRI - 0625180