



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

La Acción Colectiva en la Producción del Espacio Público en los
AA.HH. de Chimbote, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORAS:

Jaime Villanueva, Miriam Vanessa (orcid.org/0000-0001-5438-2049)

Valverde Vasquez, Camila Anabel (orcid.org/0000-0003-4925-7010)

ASESOR:

Mg. Valdivia Loro, Arturo (orcid.org/0000-0002-0676-0102)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

Chimbote - Perú

2023

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón a Dios y a mis padres que fueron un gran apoyo en el transcurso de mi vida, por haberme educado con valores y liderándome de la mano de Dios. A mis hermanos, quienes también inculcaron una parte de mi desarrollo como persona, dándome consejos y aliento para perseverar en el camino del bien. Gracias por todo el amor y apoyo.

Valverde Vásquez Camila Anabel

A mis padres, con gratitud y amor, dedico esta tesis a ustedes. Su apoyo incondicional, sacrificio y amor han sido fundamentales en mi camino hacia este logro. Gracias por creer en mí y por ser mi inspiración constante. Este logro es tan suyo como mío. Con todo mi amor.

Jaime Villanueva Miriam Vanessa

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de realizar nuestros estudios y por contribuir a forjar en nosotros las habilidades necesarias para ser profesionales competentes al servicio de la sociedad. Asimismo, al arquitecto Arturo Valdivia Loro, quien se desempeñó como nuestro asesor a lo largo de este proyecto de investigación. Su conocimiento y experiencia fueron fundamentales para desarrollar este trabajo.

A nuestras familias, por su apoyo incondicional en cada paso de nuestra formación académica. Sin su aliento y comprensión, este logro no habría sido posible.

También extendemos nuestro reconocimiento a los dirigentes de los Asentamientos Humanos, en particular al Sr. Lorenzo Acero Flores, el Sr. Domingo Bernabé Galicia y el Sr. Antonio Gustavo Castañeda Peña. Gracias a su valiosa colaboración y disposición, pudimos obtener la información necesaria para llevar a cabo nuestros estudios de campo de manera efectiva.

Por otro lado, a los arquitectos Melisa Lecca Ponce, Pedro Aponte Campos y Kelly Pazos Sedano por su valiosa contribución en la validación de nuestros instrumentos de investigación. Su participación fue esencial para garantizar la calidad y confiabilidad de nuestros resultados.

Finalmente, a todas las personas e instituciones que, de una u otra forma, brindaron su apoyo y colaboración en este proyecto, les enviamos nuestro más sincero agradecimiento.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	ii
ÍNDICE DE FIGURAS	ii
RESUMEN.....	ii
ABSTRACT	iii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Justificación.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Antecedentes	13
2.2. Bases teóricas: Producción del Espacio Publico.....	16
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de operacionalización.....	25
3.3. Escenario de estudio.....	29
3.4. Participantes.....	30
3.5 . Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	31
3.6. Procedimientos.....	32
3.7. Rigor científico.....	36
3.8. Método de análisis de la Información	36
3.9. Aspectos éticos	36
IV. RESULTADOS.....	37

4.1. Fiabilidad de los instrumentos	37
4.2. Procedimiento de aplicación de instrumentos	38
4.3 Aplicación de Entrevista	41
4.4 Selección de Asentamientos Humanos a analizar: Objetivo 2	43
4.5. Análisis de la acción colectiva en Asentamientos Humanos de Chimbote: Objetivo 1	54
4.6. Relación entre la acción colectiva y la producción del espacio ...público	58
4.7. Resultados de entrevistas aplicadas a dirigentes de los Asentamientos Humanos.....	73
V. DISCUSIÓN	79
5.1. ¿Cómo se producen los Espacios Públicos en Chimbote?	79
5.2. Acción colectiva para producir los espacios públicos.....	83
5.2.1. Acción colectiva por cada espacio publico	83
5.2.2. Acción colectiva por cada Asentamiento Humano	89
5.3. Producción de los espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote	93
5.3.1. Relación entre la acción colectiva con la producción del espacio público	93
5.3.2. Comparativa de espacios públicos de cada Asentamiento Humano.	95
5.3.3. Comparativa por cada Asentamiento Humano.....	101
5.4. Contribución de la Acción colectiva en la Producción de los espacios públicos	107
5.5. Contribución de Investigación de Acción colectiva en la producción de los espacios públicos	110
VI. CONCLUSIONES.....	113
VII. RECOMENDACIONES	116
REFERENCIAS.....	118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables.....	27
Tabla 2: Estadística de fiabilidad.....	33
Tabla 3. La Esperanza	55
Tabla 4. Dos de junio	56
Tabla 5. La Victoria	57
Tabla 6. Señor de los Milagros.....	58
Tabla 7. Matriz de correlaciones	64
Tabla 8. Varianza total explicada	70
Tabla 9. Comunalidades	70
Tabla 10. Matriz de componente rotado.....	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Crecimiento de la ciudad hasta 1985	3
Figura 2. Crecimiento de la ciudad 1985 - 2003.....	4
Figura 3. Crecimiento de la ciudad 2003 - 2013.....	5
Figura 4. Crecimiento de la ciudad 2013 - 2022.....	6
Figura 5. Collage de Asentamientos la Victoria - Espacios en deterioro por falta de apropiación con grado de conservación bajo	7
Figura 6. Collage de Asentamiento la Victoria - Parques en proceso de apropiación.....	8
Figura 7. Collage del Asentamiento la Florida y la Victoria espacios no producidos	9
Figura 8. Esquema de Apropiación del Espacio.....	23
Figura 9. Ubicación de Asentamientos Humanos.....	29
Figura 10. Desarrollo de encuestas - Asentamiento Señor de los Milagros	39
Figura 11. Desarrollo de encuestas en el Asentamiento Humano la Victoria y la Esperanza	40
Figura 12. Desarrollo de encuesta en el Asentamiento Dos de Junio	40
Figura 13. Entrevista al dirigente del Asentamiento Dos de Junio	46
Figura 14. Modelo 1	68
Figura 15. Modelo 2	69
Figura 16. Modelo 3	69
Figura 17. Modelo 4	69
Figura 18. Modelo 3: Acción colectiva (X) Producción del espacio público (Y)	73
Figura 19. Palabra clave - Espacio.....	74
Figura 20. Palabra clave - Parques	75
Figura 21. Esquema de relación de la Acción colectiva y la Producción del espacio público.....	77

RESUMEN

Actualmente, Chimbote se caracteriza por ser una ciudad que no produce espacio público ni espacios para la diversión, pero esto no se debe a la falta de espacios para el desarrollo de diversas actividades de ocio o culturales, sino a que no hay mucho que explorar en el espacio público. La investigación tiene como objetivo conocer la acción colectiva y determinar la producción del espacio público en los Asentamiento Humanos de Chimbote, por lo que el propósito de esta investigación es comprender la contribución de la acción colectiva en la producción de espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote. Se empleo un enfoque cuantitativo, donde se diseñó un instrumento para medir la acción colectiva y la producción del espacio mediante una encuesta conformada por 18 ítems en la cual se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,752 y un KMO de 0.573, por consiguiente, se pudo realizar un análisis factorial confirmatorio el cual nos permitió identificar que existe una fuerte relación entre las variables Acción colectiva y Producción del espacio público, por otro lado, para la variable producción del espacio público se diseñó una ficha de observación con respecto a sus dimensiones el cual nos permitió identificar las diferentes etapas de conformación, formación y consolidación en cada asentamiento humano de Chimbote, lo que permitirá examinar las características y el uso de los espacios públicos en relación con su nivel de desarrollo. Por otra parte, se diseñó un instrumento para conocer los criterios de producción de espacios publicos de los AA.HH mediante una entrevista a dirigentes de los Asentamiento Humanos de Chimbote.

Palabras claves

Espacio público, apropiación del espacio, producción del espacio, acción colectiva.

ABSTRACT

Currently, Chimbote is characterized as a city that does not produce public space or spaces for entertainment, but this is not due to the lack of spaces for the development of various leisure or cultural activities, but because there is not much to explore in the public space. The objective of the research is to know the collective action and determine the production of public space in the Human Settlements of Chimbote, so the purpose of this research is to understand the contribution of collective action in the production of public spaces in the Human Settlements of Chimbote. Chimbote. A quantitative approach was used, where an instrument was designed to measure collective action and the production of space through a survey made up of 18 items in which a Cronbach's alpha of 0.752 and a KMO of 0.573 were obtained, therefore, it was possible to perform a confirmatory factorial analysis which allowed us to identify that there is a strong relationship between the variables Collective action and Production of public space, on the other hand, for the variable production of public space an observation sheet was designed with respect to its dimensions which It allowed us to identify the different stages of conformation, formation and consolidation in each human settlement in Chimbote, which will allow us to examine the characteristics and use of public spaces in relation to their level of development. On the other hand, an instrument was designed to know the criteria for the production of public spaces of the AA.HH through an interview with leaders of the Human Settlements of Chimbote.

Keywords

Public space, appropriation of space, production of space, collective action.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

El desarrollo de los espacios públicos en la ciudad ocurre de manera aislada, sin tener en cuenta el contexto al que pertenecen ni establecer conexiones con otros espacios que faciliten la visita y la empatía por parte de las personas. El uso del espacio en el ámbito cultural se da especialmente en el centro de la ciudad, a través de eventos culturales como ferias, desfiles, performances y procesiones en días memorables para la sociedad, utilizando bulevares, plazas, parques e incluso carreteras como lugares de encuentro. ; así mismo las actividades deportivas tienden a desarrollarse en complejos deportivos privados o arenas, debido a la falta de los mismos o su grado de conservación; esto lo reafirma Rojas (2017, p. 1), quien describe a Chimbote como una ciudad donde no existe producción, ni con que divertirse, pero esto no se debe a la falta de establecimientos para desarrollar diferentes actividades de recreación o cultural, sino porque en este, espacio público no hay mucho por descubrir, puesto que existe una preferencia a la construcción en cemento antes que, en ciudadanía, de la cual es difícil hablar ya que se ha visto reducida en cuanto a poder adquisitivo se refiere, convirtiendo a la ciudad en un espacio aún más aburrido y calles a ser solo un espacio de tránsito que no producen ninguna emoción.

Por otro lado, el PDU de Chimbote – Municipalidad Provincial del Santa (2020-2030, p. 17), hace hincapié en las consecuencias del crecimiento especulativo y descontrolado de la Ciudad, observándose un débil control del suelo urbano y la manera de invasiones por parte de los pobladores, las cuales ocupan el suelo de propiedades públicas obteniendo como resultado una ciudad menos sostenible, vulnerable física y socialmente, que se forma a través de grandes áreas residenciales que no cumplen con los estándares de urbanización; y por ende tampoco con el espacio público adecuado. Los Asentamientos Humanos son producto de una apropiación del territorio sin planificación la cual no prevé el adecuado uso del espacio público ocasionando que los que existan no interactúen correctamente con las personas para conformar conexión, por

consiguiente, es que la identificación con el espacio se encuentra debilitada, por lo tanto, la apropiación es inexistente, así como los vínculos afectivos y territoriales que deberían partir de esta, haciendo que la ciudad desde el espacio público fragmente.

A medida que el tiempo ha pasado, la ciudad de Chimbote ha experimentado un crecimiento que ha dado lugar a la aparición de múltiples Asentamientos Humanos en su territorio. (Figura 1, Figura 2, Figura 3, Figura 4), donde podemos identificar que a medida que son más antiguos, presentan un mayor nivel de consolidación en cuanto a la presencia de espacios públicos. Por otro lado, los asentamientos más recientes no cuentan con espacios públicos consolidados, pero si apropiados por la misma comunidad.



Figura 1. Crecimiento de la ciudad hasta 1985

Fuente: Elaboración propia

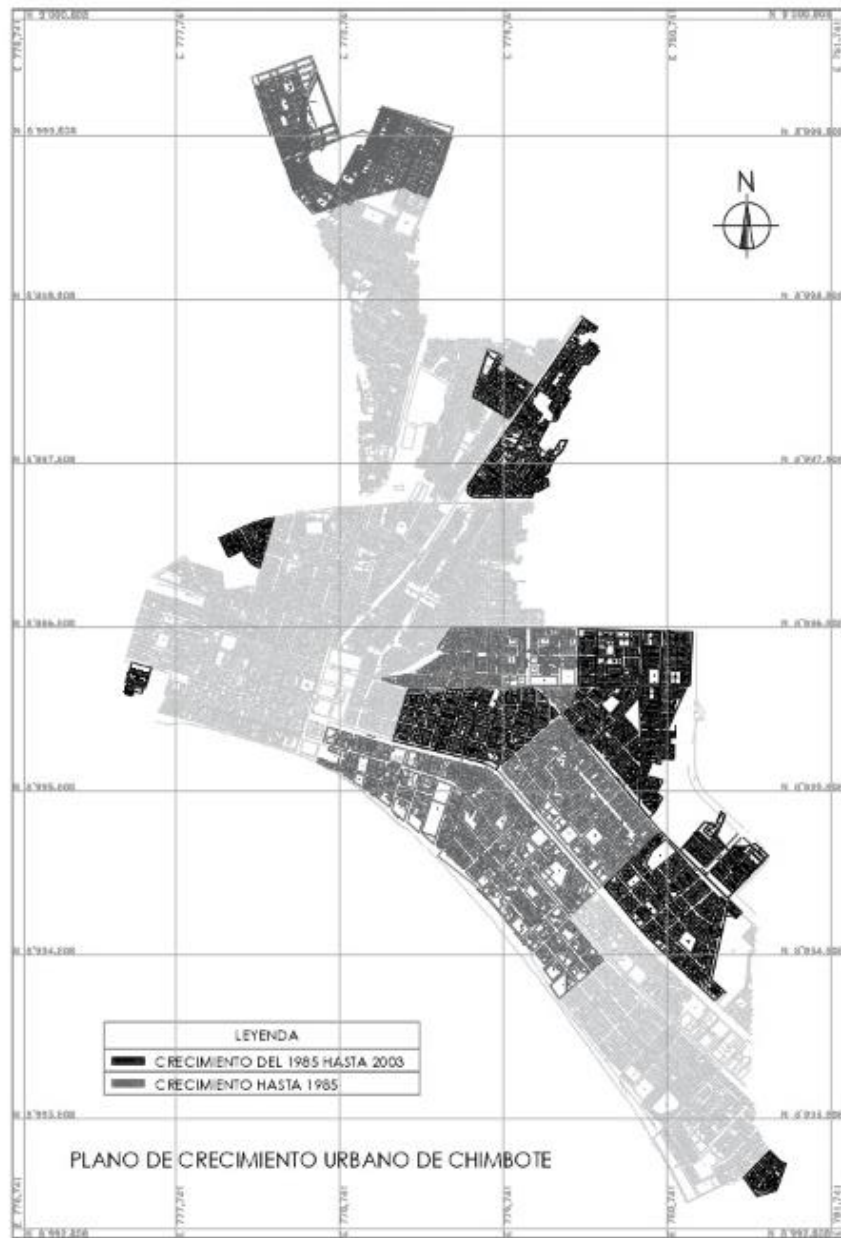


Figura 2. Crecimiento de la ciudad 1985 – 2003

Fuente: Elaboración propia

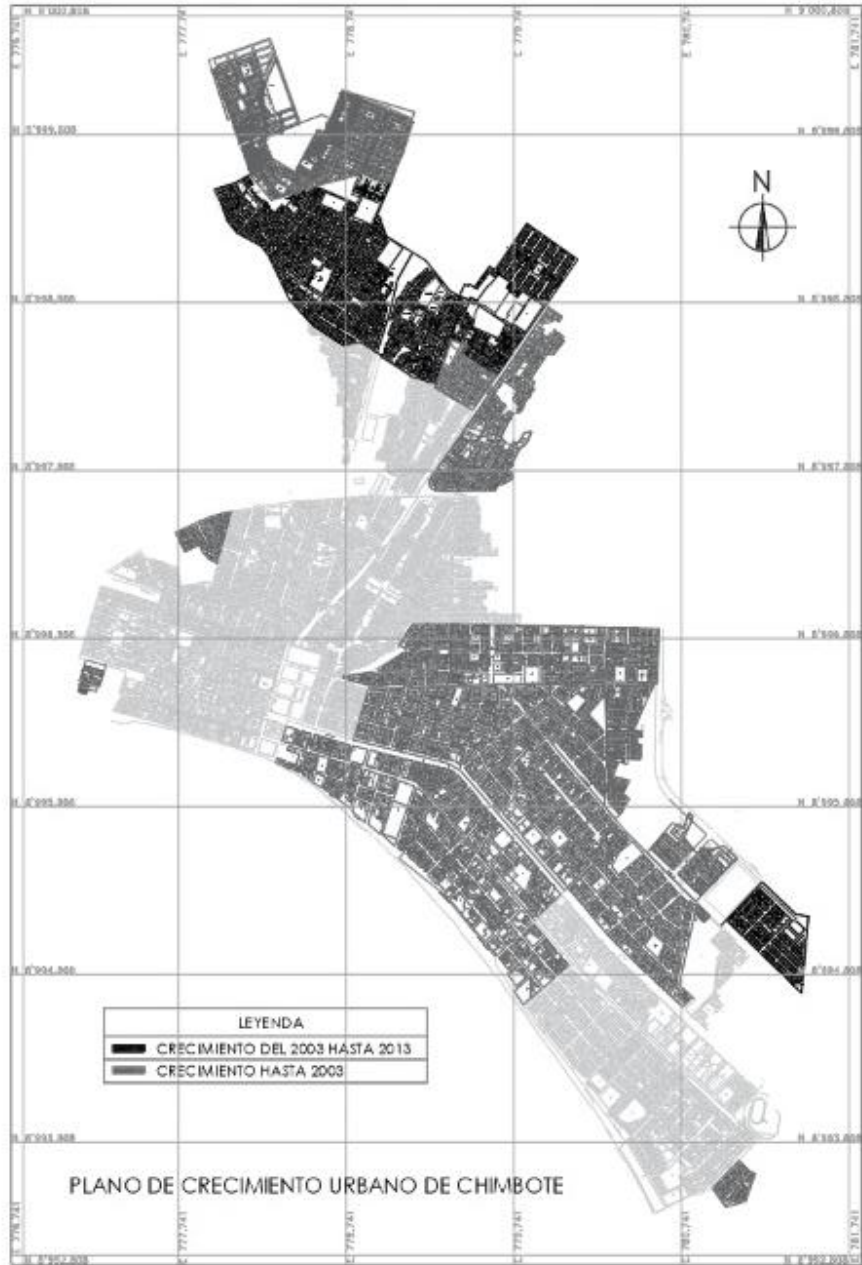


Figura 3. Crecimiento de la ciudad 2003 – 2013

Fuente: Elaboración propia

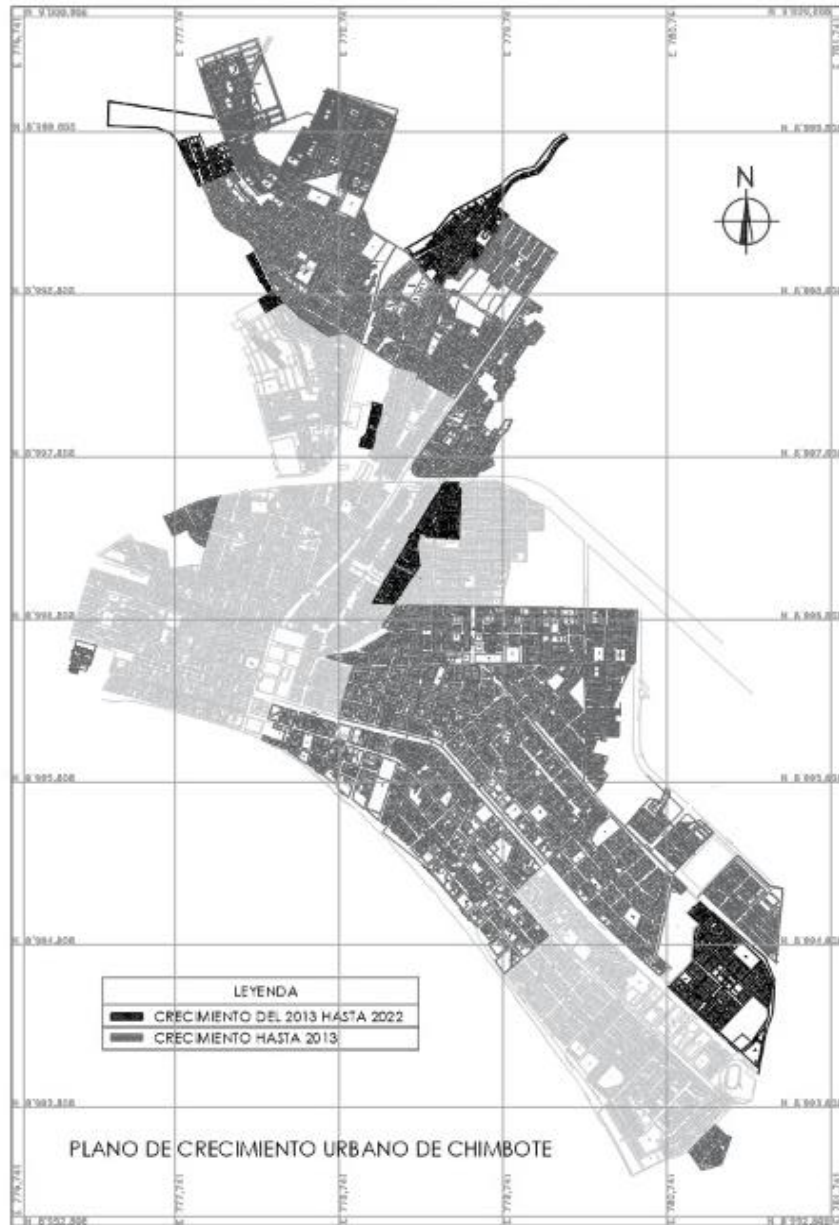


Figura 4. Crecimiento de la ciudad 2013 – 2022

Fuente: Elaboración propia

En los AA.HH más antiguos de la ciudad, se evidencia mayor existencia de espacios ya consolidados y construidos por las autoridades (figura 5), los cuales fueron utilizados por los habitantes durante los primeros años posteriores a su construcción, en algunos casos por la tipología y/o actividades que albergan no hacen que las personas se identifiquen totalmente con él, cortando así el transcurso de apropiación y generando el parcial abandono del espacio, estos casos se dan con más particularidad en los parques y complejos de las comunidades, así mismo también existen espacios que se mantienen en el tiempo debido a apropiación de los habitantes que los rodean.



Figura 5. Collage de Asentamientos la Victoria - Espacios en deterioro por falta de apropiación con grado de conservación bajo

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, también se ve la existencia pampas o arenales que son convertidos espacios que nacen de la apropiación y autogestión de los habitantes (ver figura 6), logrando transformarlos y consolidarlos de acuerdo sus alcances, apropiándose de ellos a través de actividades e interacciones de la comunidad volviéndose un espacio socializado que crea vínculos y experiencias.



Figura 6. Collage de Asentamiento la Victoria - Parques en proceso de apropiación

Fuente: Elaboración propia

Además, se logró identificar en los AA. HH Miraflores Alto, Miraflores Bajo Magdalena Nueva, Miramar Alto y Miramar Bajo, que no existe ningún grado de apropiación de espacio público, así como se evidenció en algunos casos la inexistencia de espacios destinados hacia la infraestructura de espacios públicos a pesar de su antigüedad. Así mismo se detectó, que en asentamientos humanos que datan de la misma fecha existen distintos grados de apropiación, reflejándose a través de la consolidación del espacio, puesto que en los asentamientos siguen existiendo arenales y pampas como parte del espacio público; sin embargo, en los Asentamientos Humanos Señor de los Milagros, la Victoria y Dos de Junio la conformación de espacios públicos está más consolidada, pero con un grado de conservación bajo.

El proceso de transformación del espacio parte únicamente desde la práctica socio espacial y utilización del mismo mediante la acción colectiva de la comunidad a pesar de no estar producido y de no contar con los estándares apropiados, estos espacios en ocasiones son mejorados y gestionados por políticas de gobierno para optimizar la apropiación, sin embargo no todos corren con la misma suerte y a pesar de la apropiación del espacio mediante

prácticas socio-espaciales en los asentamientos no existe la transformación física espacial por la falta de acción colectiva.



Figura 7. Collage del Asentamiento la Florida y la Victoria espacios no producidos

Fuente: Elaboración propia

Uno de los factores clave para que un Asentamiento Humano cuente con un espacio público consolidado y producido se debe a una primera etapa de acción colectiva adecuada del lugar, de forma que satisfaga las necesidades y actividades para una buena condición de vida.

Por lo tanto, la acción colectiva condiciona a los Asentamientos Humanos y a los espacios públicos que se han generado en ellos, en relación a si se dio desde un principio o no, debido a que existen AA. HH donde la acción colectiva se generó desde un principio, entonces los espacios públicos surgen con naturalidad; no obstante, cuando esto no sucede al momento de consolidarse, vuelve difícil la posibilidad de gestionar o producir el espacio público que ahora demandan. Por lo que se comprende que existencia de espacios públicos en los Asentamientos Humanos se debe a la iniciativa colectiva impulsada por la necesidad de contar con lugares públicos, como áreas recreativas, siempre y cuando esta necesidad haya surgido desde el inicio del asentamiento. Montestruque (2017, p. 60), en su artículo indica que ya dado el acondicionamiento del espacio público y sea utilizado, necesita subsistir en el

tiempo, entendiéndose que se debe hacer hincapié en reinterpretar la manera de apropiación espacial que proponen los habitantes. Por ello con una adecuada acción colectiva por parte de los habitantes se lograrían visibilizar los problemas que generan el desamparo de estos espacios públicos por medio de las autoridades y así poder establecer vínculos simbólicos y materiales en el espacio público, adquiriendo esta mayor importancia y la posterior transformación del espacio, generando lazos de identificación que permitirían la re significación y sustentabilidad.

El espacio público es; por tanto, un papel fundamental en la vida de las personas, ya que su productividad se ha convertido en un medio para que las ciudades puedan destacarse y ser reconocidas como referentes. Así, pretendiendo no sólo el reconocimiento exterior de la ciudad, sino más bien el transcurso del aumento en distintos niveles y dimensiones al dentro de la Ciudad. Con el fin de lograr y fortalecer aspectos como la identidad con el lugar y el grado de identificación de los habitantes para que se relacionen con el espacio en el que construyen su vida.

En consecuencia, se establece que el propósito de esta investigación radicará en comprender la contribución de la acción colectiva en la producción de espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote. Los objetivos específicos serán los siguientes:

- Conocer la acción colectiva en los AA. HH de Chimbote, 2023
- Determinar la producción de los espacios públicos en los AA. HH de Chimbote, 2023.

Es por ello que planteamos la siguiente pregunta. ¿Cómo la acción colectiva contribuye en la producción de los espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote, 2023?

1.2. Justificación

Esta investigación está fundamentada teóricamente, ya que esta sostiene que la producción espacios públicos puede llegar a tener un efecto beneficiosos en las condiciones de vida de las personas. Este enfoque

surge como una forma de revitalizar y experimentar la ciudad a mediante la creación y utilización de espacios públicos. De modo que, la calidad de un espacio público puede ser un reflejo de la calidad de una ciudad, ya que esto revela la calidad de vida de sus habitantes y su sentido de pertenencia, tal como lo ha señalado Borja (2003, p. 135). Por otro lado, Díaz (2018, p. 1437), indica que la ciudad está articulada directamente a las funciones que se despliegan del espacio público, las cuales están enfocadas a construir la ciudadanía y transformar la sociedad de manera que las estrategias se orienten a la comprensión y materialización de los procesos culturales, públicos y común en forma de espacio público, para lograr dinámicas sociales otorgando verdadera calidad de vida a los ciudadanos.

Rainero (2014, p. 89), plantea que el proceso de acción colectiva se aborda mediante el espacio, en el cual la comunidad establece una dimensión activa que puede modificar las relaciones entre individuos a través del conocimiento y reconocimiento mutuo, así como con otros actores, lo que conduce a la formación de nuevos acuerdos de interacción social. Por esta razón, Fenster (2010, p. 6), sostiene que la apropiación que las personas llevan a cabo en el espacio público es fundamental en el proceso de participación ciudadana. Según su interpretación, estas actividades cotidianas y la forma en que se adquiere el espacio se convierten en un medio para fomentar el encuentro y cuestionar la concepción dominante de ciudadanía. Por este motivo es importante entender los principios de producción del espacio, así como sus características y los rangos de apropiación por parte de la acción colectiva.

Del mismo modo, la investigación tiene una justificación de índole práctico ya que permitió generar una recopilación y valoración del estado de los espacios públicos, ya que estos son los que actualmente conforman el espacio público destinado a la sociedad Chimbotana.

Por lo tanto, esta investigación proporcionará información que podría ser utilizada por el gobierno local y regional para mejorar y generar espacios públicos, mediante los hallazgos realizados; estableciendo así, normativas destinadas a servir a la población de acuerdo a sus

necesidades. En la actualidad, no se aplican diferentes categorías de espacios públicos en los asentamientos, a diferencia de lo que ocurre en otros tipos de infraestructuras arquitectónicas. Por lo tanto, como medida para abordar esta situación, se propone llevar a cabo el estudio del desarrollo y la producción de espacios públicos.

El espacio público cumple un rol fundamental en cuanto al desarrollo de la ciudad se refiere. Es por ello que la presente investigación tendrá un impacto urbano significativo para la ciudad de Chimbote. Gamboa (2003, p. 13), indica que el espacio público es o debe ser el punto más esencial de una ciudad, pues que en él se lleva a cabo las actividades principales para la sociedad que la habita, es por ello que se puede expresar que es el espacio público organiza a la ciudad y la variedad de un simple grupo de edificaciones. Partiendo de este punto, la presente investigación brinda una nueva perspectiva de cómo comprender y producir los espacios públicos a través de la acción colectiva en Chimbote, asociándolo con la participación ciudadana, así como la relación social-urbana para revalorar y resignificar los espacios desvalorizados en los AA.HH. de Chimbote.

Además, es importante comprender la relación entre la producción del espacio público y la acción colectiva, ya que esto permitirá entender al espacio público como un nuevo equipamiento colectivo en un territorio específico, con el propósito de mejorar la imagen de la ciudad de Chimbote. Es decir, a través de esta investigación se determinará la forma correcta de producir el espacio aplicando principios teóricos ya comprobados, los cuales derivan al transcurso de producción del espacio. Esto permitirá su aplicación en futuras investigaciones que se enfoquen en desarrollar aún más la creación de espacios públicos en la ciudad de Chimbote. Así mismo el aporte social, parte desde la estigmatización que todo Asentamiento Humano es precario, y se esquematizan como zonas urbanas deplorables. La siguiente investigación demostrará que existirán AA.HH. que más bien tienen espacios públicos apropiados, que la condición de espacio público y de buena ciudad, no están en función de ciudad planificada. Por lo tanto, la razón de una buena o mala ciudad está en función de la acción colectiva.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

La existencia de investigaciones previas sobre la producción de espacios públicos es escasa, ya que no se han encontrado estudios similares al enfoque propuesto en esta tesis, que se centra en la aplicación de la producción de espacio público a través de un estudio de caso en Chimbote, Ancash.

Lefebvre (1974, p. 123), introdujo un tercer elemento a su teoría del espacio, añadiendo una tercera dimensión analítica al estudio del espacio urbano. Esto, en lo que llamó una "triple dialéctica", revivió la necesidad de unificar las teorías existentes en campos de estudio ya establecidos. Las distintas disciplinas suelen analizar por separado áreas como el entorno físico, la naturaleza, el espacio mental, la abstracción lógica y formal, el espacio social y el espacio de interacción humana. Una sola teoría llamada Generación espacial descubre e interpreta el espacio.

Es por ello que Lefebvre (1974, p. 124), acerca de los espacios construidos y la demografía de sus habitantes, se observan las dinámicas sociales y la organización espacial dentro de contextos urbanos cada vez más definidos por las tensiones entre lo local y lo global. En otras palabras, el espacio público funciona como un centro para el entendimiento problemático, ya que es en este al que concretan las distintas maneras de la interrelación, representación y producción social, haciendo hincapié que la sociedad y el espacio no son independientes uno del otro, por el contrario, se establecen partiendo de un desarrollo de coproducción.

Lefebvre también menciona cómo se produce el espacio, socialmente, políticamente y económicamente, porque muestra que el espacio es producto de la intersección de grupos espaciales de práctica social, producción y reproducción, lugar y formación social. Expresiones de espacio, relaciones de producción, categorías, códigos, símbolos, relaciones frontales que imponen. Un espacio representativo simbólico como un complejo que conecta no solo aspectos ocultos de la vida social sino también del arte.

Para Lefebvre el espacio tiene un papel privilegiado en el desarrollo de la interacción social, ya que no debe concebirse como un espacio inerte, vacío o carente, sino como un espacio activo y productivo donde se desarrollan las relaciones sociales, las relaciones de poder y las fuerzas productivas. El espacio interviene en diversos aspectos donde los seres humanos llevan a cabo sus actividades, por lo tanto, no puede ser concebido de manera aislada o estática.

Puesto que, cada grupo produce el espacio de acuerdo a su historia, es por esta razón que el proceso de producción del espacio y el espacio social resultante se consideran como elementos inseparables. Desde esta perspectiva, el espacio no se limita únicamente a su manifestación física, sino que engloba un espacio conceptualizado, percibido y experimentado, el cual desempeña un papel clave en la configuración y estructuración de la ciudad.

El resultado de la interacción de espacio y sociedad se mide en términos de desarrollo humano, ya que implica un proceso de valorización en la producción del espacio urbano, como ha señalado Moraes y Da Costa (1999, p. 62), la apropiación de los recursos espaciales, su humanización, su conservación y los cambios en la naturaleza o la sociedad generan revalorización. En algunos casos, la presencia de algunas cualidades, ya sean naturales o construidas en el espacio, es de gran valor para la sociedad. Sin embargo, estas características no son intrínsecas al espacio en sí, sino que están vinculadas a la valoración que la sociedad les otorga.

Al respecto, Lindón (1989, p. 2) cualidad del espacio no es estática, sino que está compuesta por propiedades dinámicas que son alteradas por la sociedad en función de patrones de valoración social. Las ideas culturales evolucionan a medida que se ven influenciadas por factores tecnológicos y momentos históricos.

Davis (1990, párr. 1-2), el espacio público a través del tiempo se reconfigura y sufre cambios físicos, sociales y simbólicos, por prácticas de las personas y colectivos sociales que transitan cotidianamente en el ámbito residencial, frente a cualquier adversidad.

Soja (1996, párr. 10), en la teoría de Lefebvre, se plantea que la producción social del espacio público que conocemos se origina a partir de la interacción de tres tipos de espacio: físico, material imaginado y el espacio vivido, siendo el resultado de los dos primeros material e imaginario al que se denomina como lugar a experiencias tanto individuales como colectivas.

Desde el punto de vista de Certeau (2000, p. 29), así como para Lefebvre (1974, p. 124), el desarrollo de actividades es propio del espacio público, por tal razón lo reconoce como social y cultural, implicando mucho más que un escenario pasivo que alberga la realidad de una sociedad.

Continuando esta idea, Soja (2000, p. 6), determina la dialéctica del espacio se manifiesta en la producción del espacio urbano, donde se combina la expresión en forma y los procesos contextualizados. Este fenómeno puede ser estudiado en tres modos distintos: El primer espacio, donde se dan las prácticas espaciales materializadas, con el fin de producir y reproducir patrones y formas del urbanismo como principal en la vida. El segundo espacio, como parte activa de la manera de percibir la ciudad, que se entiende como imaginario urbano, el cual trata de construir epistemologías urbanas, marcos formales y métodos para obtener conocimiento sobre los espacios urbanos. El tercer espacio, el espacio urbano, se refiere al desarrollo dinámico de la construcción espacial y social. Un espacio vivido y disfrutado, Imaginado y real, presente y virtual, al mismo tiempo un espacio para vivir y disfrutar, un lugar de experiencia estructurada y capacidad de actuar.

El objetivo de Soja es aclarar y complejizar las dimensiones de la teoría de Lefebvre, especialmente el espacio de representación o el espacio vivido que menciona. Como ya se mencionó, en el caso de Soja, el tercer espacio surge de las interrelaciones y tensiones de diversas prácticas dadas y plasmadas en el espacio, o del espacio físico y sus representaciones. En el tercer espacio, se despliega la vivencia urbana, influenciada por el entorno que lo rodea y las expectativas que le están asociadas, las cuales son determinadas

por diversos factores, tales como los sociales, espaciales e históricos. Además, el tercer espacio también abarca los espacios intermedios, los límites y las situaciones híbridas, y es donde se manifiestan las prácticas situacionales.

Gehl (2011, p. 99) y Gehl y Svarre (2013, p. 259), existen tres principales tipos de actividades que pueden llevarse a practicar en el espacio público: las necesarias, de carácter obligatorio y tienen a ser cotidianas; las actividades opcionales y las actividades sociales, donde la persona interactúa y convive con otros en el espacio público. La percepción del espacio urbano, así como la experimentación y la forma en que lo utilizan a diario nace de las actividades que los individuos realizan en él.

Goonewardena (2019, p. 24), menciona que el desenvolvimiento social de los individuos en el tiempo moldea el espacio haciéndolo dinámico y cambiante.

Por otro lado, Chopper (2019, p. 98) refiere que el espacio público experimenta transformaciones a medida que los individuos desarrollan prácticas y percepciones en relación a su entorno, siendo los espacios que persisten en el tiempo los más utilizados por los individuos y los que sin testigos de encuentros sociales. La comprensión del proceso de producción del espacio público se fundamenta en la conceptualización previamente expuesta, ya que abarca tanto una ideología como una práctica empírica que se establece sobre la base de dimensiones políticas, sociales, espaciales y económicas.

2.2. Bases teóricas: Producción del Espacio Publico

Para la elaboración de este trabajo, es fundamental definir ciertos términos permitirá comprender el tema de manera adecuada. Estos términos incluyen:

La producción del espacio público es una transformación que se lleva a cabo a través de prácticas basadas en diferentes estrategias. Este tipo de espacio se define y se centra en aquellos que se generan mediante la participación activa de la ciudadanía en su

construcción. Puesto establece los límites en la forma de producir el espacio público y, por ende, en la manera específica de integrar la participación ciudadana en estos procesos. Por lo tanto, implica un enfoque particular en el diseño del espacio público. En este enfoque, los recursos y la operación del espacio público provienen de la práctica de la participación ciudadana.

Se pueden analizar dos aspectos específicos, Padilla (2015, p. 14) quien dice que el primer aspecto tiene que ver con el aspecto formal del proyecto, mientras que el segundo se deriva del respeto a la democracia y por el respeto de los derechos civiles, así mismo Lefebvre (2000, p. 14), evidencia que el espacio público no es un entorno inerte o carente de vida, sino que es resultado de la acción colectiva y se produce de manera dinámica. Por tal motivo, el espacio público desempeña un papel crucial en la transformación de lo social, ya que está estrechamente vinculado a la transformación y configuración del espacio a través de las actividades que se llevan a cabo en él y que contribuyen a su definición.

De igual forma Rivas (2002, p. 30), afirma que el espacio no se define únicamente por su geometría o dimensiones, y no es algo separado o ajeno al ser humano. Por el contrario, el ser humano experimenta, vive y disfruta el espacio de manera cotidiana y colectiva. Además, el espacio desempeña un papel fundamental en la vida y en la percepción del tiempo por parte de las personas.

La producción del espacio público implica la renovación y construcción de espacios cercanos, especialmente aquellos que previamente se consideraban áreas sociales consolidadas en la zona. La producción del espacio público implica la renovación y construcción de Estos espacios actúan como puntos de encuentro y reunión para la comunidad, abarcando a la mayoría de la población y generando una economía de servicios complementarios a sus actividades.

En otras palabras, el espacio público no se limita a ser simplemente un lugar de encuentro para actividades laborales, de ocio y recreación, así como para la expresión de identidad barrial y

manifestaciones políticas. También desempeña un papel fundamental como espacio de transporte estable, donde los residentes pueden experimentar el anonimato y disfrutar de la experiencia básica de la ciudad al caminar por sus calles.

Es importante que este espacio sea accesible para una amplia gama de personas, incluyendo aquellos con discapacidades de diferentes tipos, así como para los usuarios que prefieren moverse de forma lenta o rápida, tal como lo señala Herrera (2017, p. 100). Harvey & Knox (2015, p. 22), sostienen que el espacio social de la esfera pública es definido por las personas que tienen determinados tipos de discapacidad, teniendo en cuenta su convivencia, condiciones de vida, relaciones e interacciones con los demás.

La subjetividad, identidad y el significado de realizar actividades en los espacios públicos adquieren una importancia significativa, ya que cada individuo busca generar su propia experiencia de manera única. Los diferentes tipos de discapacidad, ya sea espacial, sensorial, física, intelectual, mental, orgánica/visceral o múltiple, influyen en la forma en que las personas interactúan y se relacionan con dichos espacios.

En consecuencia, las personas con discapacidad se encuentran con numerosos obstáculos en su entorno que restringen su libertad y autonomía para disfrutar y utilizar el espacio urbano de la misma manera que las demás personas. Estas limitaciones condicionan su forma de interactuar y relacionarse con los demás, lo que a su vez puede transformar las percepciones sobre la autosuficiencia, el desarrollo personal y la seguridad. Esto lleva a establecer y reproducir actividades y prácticas socioespaciales basadas en procesos de inclusión y exclusión.

De igual manera Harms (2016, p. 45), evidencia que los espacios públicos tienen el poder de generar y perpetuar tanto la inclusión como la exclusión social, influenciadas por factores como el género, la clase, la raza, el poder, la etnia, la cultura, las diferencias entre lo rural y lo urbano, la religión y la jerarquía, así como la infraestructura. El espacio es un producto de la naturaleza, generado a de la

combinación de elementos naturales y las interacciones sociales que se desarrollan en él. Las relaciones sociales desempeñan un papel fundamental en la producción y configuración del espacio y del territorio, dando lugar a construcciones históricas, sociales y temporales. Según esta perspectiva, no son las acciones las que ocurren en un espacio preexistente, sino que son las acciones mismas las que contribuyen a la creación y transformación del espacio, según Fernández (2005, p. 6).

En este sentido, es relevante destacar el planteamiento de Certeau (2000, p. 55), quien resalta la importancia de analizar los distintos modos en que las personas transitan y se relacionan con el territorio. Estos modos, a través de sus prácticas y usos, revelan formas diversas de producir el espacio en la vida cotidiana. Así, se evidencia cómo las acciones y expresiones cotidianas generan fenómenos que contribuyen a la configuración del espacio. En congruencia a Massey (2005, p. 29), sostiene que el espacio es producido socialmente por las personas aquellas que por medio de su involucramiento y acciones también lo transforman y reconfiguran, haciendo que el espacio se constituya a través de interacciones sociales, a partir de la inmensidad de lo global a la intimidad de lo más pequeño.

El espacio público, además de albergar símbolos y valores culturales de una comunidad, también posee diversas características espaciales y territoriales. Su importancia radica en su capacidad para influir no solo en las condiciones, sino también en la mejora de la calidad de vida de los residentes. Al analizar los valores culturales y sociales que las personas atribuyen a los espacios, se pueden identificar vínculos entre la calidad de vida urbana y el entorno físico. Estos significados y percepciones de los espacios públicos son fundamentales para comprender su importancia en la acción colectiva, las interacciones sociales y los valores socioculturales. A medida que evolucionan con el tiempo, los espacios públicos han adquirido una mayor relevancia para las personas y su relación con ellos, según Maycotte (2011, p. 188).

Lefebvre (2000, p. 221), la producción del espacio público adopta dos modos, una reproductiva, donde se repiten las formas establecidas del uso del espacio público, y otra productiva, donde se alteran o inclusive transforman los usos esperados. En otras palabras, estas dos formas de ocupación del espacio público pueden intimar conductas colectivas. En términos de movilidad, el uso reproductivo implica desplazamientos cotidianos en el espacio público, mientras que la movilización corresponde a una forma productiva.

En este sentido, los peatones se apropian de calles, plazas y avenidas para convertirlos en escenarios de interacciones colectivas, tanto ordinarias como excepcionales, creando así dramaturgias que dan vida al espacio público. Arendt (2005, p. 60), menciona que la utilización del espacio público es un lugar para la acción colectiva, como espacio de aparición en el cual las personas también lo habitan para protestas y manifestaciones públicas.

El sentido del espacio se deriva, en última instancia, de la experiencia vivida en ese lugar, y esto implica una dimensión emocional según lo señalado por Corraliza (1987, p. 22). Es así que experiencia emocional experimentada en los lugares influye en la forma en que se perciben y se conciben las acciones que se llevan a cabo en ellos. Desde este punto Gustafson (2001, p. 288), se establecen tres fundamentos, que son el self, los otros y el entorno, junto con cuatro dimensiones principales: distinción, evaluación, continuidad y cambio.

Los lugares que adquieren un mayor significado surgen dentro de un contexto social y se desarrollan a partir de la formación de relaciones sociales. Estos lugares tienen un trasfondo social, económico y cultural, lo que les proporciona un sentido de lugar y contribuye a la identidad del espacio y territorio. Mientras que según las afirmaciones de Salazar (2006, párr. 1-4), el análisis de las interacciones sociales y los encuentros que ocurren en un determinado espacio y tiempo es fundamental, ya que estos

elementos conforman un espacio que es utilizado y experimentado de manera colectiva.

Vidal y Pol (2005, p. 2), argumentan que el proceso de apropiación del espacio tiene como propósito comprender y dar explicación a las interacciones sociales y espaciales que están asociadas con la creación de un lugar o espacio específico. Desde una perspectiva antropológica, este proceso establece una conexión entre los individuos y los espacios, los cuales son vistos como contenedores de significados compartidos por diversos grupos sociales.

Por lo tanto, se sostiene que las personas desarrollan estructuras sociales y espaciales propias con el fin de lograr una integración y socialización con diferentes grupos. En consonancia con las ideas expuestas por Dávila (2012, p. 2), a lo largo del tiempo, los investigadores de las ciencias sociales han utilizado el concepto de apropiación para analizar y comprender fenómenos que implican relaciones estrechas entre individuos, espacios y grupos sociales. De acuerdo con esto, podemos afirmar que a través de la apropiación se generan y observan los lazos que las personas establecen con su entorno socioespacial, tal como indican Pol y Vidal.

Pérez (2018, p. 2), las interacciones entre los diversos grupos de habitantes y su entorno, que abarca lo físico, social y ambiental, forman parte de un proceso de significación en el que se busca satisfacer las necesidades y el bienestar de la sociedad. A través de sus prácticas sociales, cada grupo social evoluciona en diferentes grados, lo que se refleja en acciones que transforman el significado del espacio y el espacio público. Con el tiempo, estas transformaciones generan diferentes niveles de conexión, pertenencia y condiciones de accesibilidad, permitiendo que los individuos se identifiquen con su entorno.

En primera instancia las personas al interactuar identifican la configuración del espacio. Es así, que el espacio pasa a convertirse en espacio para negociar y organizar donde puede haber encuentros y desencuentros. A causa de ello el espacio comienza a adquirir

significación, convirtiéndose en un lugar. Esta significación puede alcanzar varios niveles y tipos de acuerdo a los intereses de las personas, según Pérez y Gonzales (2021, p. 3). Mientras que Duran (1998, p. 30), sostiene que la capacidad de apropiación de un espacio está estrechamente vinculada a la participación activa y continua de la población en su entorno habitual.

Esto es especialmente relevante en áreas abandonadas o descuidadas. Es importante tener en cuenta que las experiencias vividas en una ciudad influyen significativamente en la relación emocional que se establece con ella. Esta relación emocional se combina con un enfoque más racional y cognitivo. En otras palabras, posible conocer y comprender conscientemente la ciudad en la que vivimos, pero no necesariamente somos conscientes de cómo esa ciudad influye en nuestras acciones diarias.

El siguiente modelo de Apropiación del espacio, está basado en los autores Vidal y Pool (2005, p. 2) y Pérez (2018, p. 2), se destaca la importancia de comprender las relaciones y negociaciones socioespaciales presentes en la producción social de un lugar. Estos autores consideran que el espacio funciona como un espacio de encuentro y negociación, así como un medio para establecer relaciones sociales entre los diferentes grupos que interactúan en él. Por lo tanto, afirman que, a través del fenómeno de apropiación, se pueden observar los vínculos que las personas establecen con su entorno socioespacial, ya que este proceso socializa el espacio a través de la práctica social.

Por otro lado, Pérez (2018, p. 5), enfatiza que la apropiación social del espacio es un proceso significativo mediado por la interacción entre diferentes grupos de personas y su entorno social. Este proceso busca satisfacer las necesidades sociales y de confort, y a través de la práctica social transformadora y la ocupación del espacio, se desarrolla la identidad de los individuos y grupos.

En base a estas consideraciones, se plantea un esquema de apropiación en el cual la práctica espacial precede al interés consciente. Esto significa que primero surge la necesidad de ir a un determinado espacio y posteriormente se experimenta el uso del espacio público. En este sentido, el espacio público existe gracias a la presencia del público y, por tanto, la práctica implica la apropiación del espacio público y las interacciones que ocurren dentro de él. El esquema de apropiación se origina a partir del interés consciente, lo que implica el desarrollo de prácticas socioespaciales y la interacción con el espacio. Como resultado de estos procesos, se crea un espacio socializado y se produce una transformación del espacio. Estos aspectos contribuyen a la identificación con el lugar y, posteriormente, a la apropiación, estableciendo vínculos tanto afectivos como territoriales.



Figura 8. Esquema de Apropiación del Espacio

Fuente: Elaboración propia

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se adhiere a un enfoque cuantitativo, ya que se centra en la observación detallada y el análisis de eventos y características que ocurren en lugares específicos. Siguiendo a Corbetta (2003, p. 41), se busca comprender y describir estos eventos y características sin buscar una variación en relación con los eventos del mundo real. Este enfoque permitirá desarrollar los objetivos de estudio y obtener una comprensión profunda de los fenómenos investigados.

Para poder abordar adecuadamente la relación entre la acción colectiva y la producción del espacio público en los Asentamientos Humanos de Chimbote, es fundamental llevar a cabo una investigación que incluya un análisis en profundidad y descriptivo. Dado que el objetivo es comprender la contribución específica de la acción colectiva en la producción de espacios públicos, se requerirá una investigación detallada que examine en detalle las dinámicas, procesos y resultados de la acción colectiva en relación con el desarrollo y mejoramiento de los espacios públicos en los asentamientos humanos. Este enfoque permitirá obtener un conocimiento más completo y detallado de la interacción entre la acción colectiva y la producción del espacio público en el contexto específico de Chimbote.

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 85), una investigación descriptiva se centra en detallar los aspectos de los objetos de estudio, lo cual es relevante para esta investigación que busca analizar la contribución de la acción colectiva en la producción del espacio público en los asentamientos humanos de Chimbote. Al tener un enfoque observativo, se busca identificar y registrar de manera detallada los elementos presentes en los objetos de estudio, es decir, los espacios públicos en los asentamientos humanos seleccionados.

Además, se menciona que la investigación presenta un enfoque explicativo, lo cual implica que se busca comprender y explicar la relación causal entre la acción colectiva y la producción de los espacios públicos. Esto implica que se analizarán los procesos y factores que influyen en la contribución de la acción colectiva en la producción del espacio público en los asentamientos humanos seleccionados.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación adoptado en este estudio es no experimental, lo que implica que no se realizarán manipulaciones en las variables o los objetos de estudio según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 155). Se observarán y analizarán en su estado actual. Además, el diseño se considera transversal, ya que se llevará a cabo en un único momento y durante un período de tiempo determinado. Por último, se trata de un diseño correlacional-causal, ya que se buscará establecer una relación entre las variables y determinar la existencia de una relación de causa y efecto entre ellas.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de operacionalización

La investigación se centra en el estudio de dos variables: la acción colectiva (X) y la producción del espacio público (Y). En este caso, la variable X es considerada como la variable dependiente, mientras que la variable Y es la variable independiente. El objetivo es determinar la relación entre ambas variables y analizar cómo la variable X contribuye a la variable Y. Esto permitirá comprender el impacto de la acción colectiva en la producción del espacio público.

3.2.1 Variable dependiente (X1): Acción colectiva

La variable "acción colectiva" se define según Saín (2007, p. 188), como la disposición de los ciudadanos a actuar de manera colectiva en los intereses comunes, ya sean de carácter material, cultural, social o institucional, y que se relacionan con la defensa o

promoción de dichos intereses en el espacio público. Esto implica que los individuos se organizan y colaboran en actividades conjuntas para alcanzar objetivos compartidos, aprovechando el espacio público como escenario para la expresión y defensa de sus demandas y necesidades colectivas.

La variable "acción colectiva" se desglosa en tres dimensiones que a su vez se subdividen en cinco subdimensiones. Estos subdimensiones están compuestos por un total de 14 indicadores, que a su vez se desglosan en 17 subindicadores. Estos instrumentos de medición permitirán recopilar datos relevantes para evaluar y comprender la acción colectiva en el contexto de estudio. La operacionalización detallada proporciona una estructura clara para la medición y análisis de la variable en cuestión.

3.2.2 Variable independiente (Y): Producción del Espacio Público

La variable "producción del espacio público", tal como lo describe Herrera (2017, p. 8), se refiere a la creación y mejoramiento de espacios públicos más pequeños, especialmente aquellos que surgen como lugares sociales e integrados en una determinada área y que son considerados como puntos de encuentro cívico. Esta variable involucra la renovación y construcción de espacios que fomenten la interacción y la participación ciudadana, contribuyendo así al fortalecimiento del tejido social y a la generación de un sentido de pertenencia en la comunidad.

La operacionalización de la variable "calidad del espacio público" se compone de 3 dimensiones principales, cada una de las cuales se divide en 6 subdimensiones. Estas subdimensiones, a su vez, están compuestas por 16 indicadores específicos que se desglosan en 18 subindicadores. Estas mediciones se llevarán a cabo a través de la aplicación de instrumentos como encuestas y fichas de observación. Estos instrumentos permitirán recopilar datos concretos y detallados sobre diferentes aspectos relacionados con la calidad del espacio público, proporcionando así una evaluación más precisa y completa de dicha variable

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	TÉCNICAS	
ACCIÓN COLECTIVA	Participación ciudadana	Comunidad	Grupos	Personas conversando	Encuestas	
				Actividades grupales		
			Ocupación del espacio	Personas en el espacio		
	Actividad	Recreación	Deportivas	Personas jugando	Encuestas	
				Actividades deportivas		
			Lúdicas	Actividades colectivas		
		Artísticas	Eventos artísticos			
		Manifestaciones cívicas	Cultural	Ferias		
			Religiosas	Eventos religiosos		
	Políticas		Eventos políticos			
	Interés consciente	Entorno social	Características del entorno	Estado de conservación	Encuestas	
			Perfil urbano	Dimensión		
			Áreas verdes	Dimensión		
		Uso del espacio publico	Sociales	Interacción		
			Confort	Sensación		
Experiencias			Personas usando el espacio			
PRODUCCIÓN DE ESPACIO PUBLICO	Espacio Publico	Espacio activo	Losas deportivas	Personas haciendo deporte	Encuestas	
			Complejos	Actividades deportivas		
			Pampas o arenales	Juegos interactivos		
		Espacio pasivo	Parques de ocio	Personas conversando		Encuestas
				Actividades de ocio		
			Parques con vegetación	Personas aprovechando el clima		
			Alamedas	Personas leyendo		

				Personas en bicicleta	
Identidad con el espacio	Significación del lugar	Desarrollo social	Interacción de las personas	Encuestas	
		Identificación	Identidad urbana		
	Apropiación	Conservación del espacio	Vegetación	Encuestas	
			Mobiliarios		
		Cuidado del espacio	Mantenimiento		
	Practicas socioespaciales	Interacción con el espacio	Vínculos afectivos	Relaciones sociales	Encuestas
Vínculos territoriales			Espacio simbólico		
Comunitarios			-		
Transformación del espacio		Intervención del espacio	Bancas, tachos de basura, monumentos, piletas.	Encuestas	
		Creación del espacio	Diseño urbano		
		Mejoramiento del espacio	Parques, losas, complejos		

Fuente: Elaboración propia

3.3. Escenario de estudio

Los objetos de estudio que de la investigación se enfocarán en cuatro asentamientos humanos ubicados en la ciudad de Chimbote: Señor de los Milagros, La Esperanza Baja, La Victoria y Dos de Junio. Estos asentamientos tienen características geográficas específicas que los delimitan.

El asentamiento humano Señor de los Milagros se encuentra entre la avenida Enrique Meiggs y la orilla de la bahía del Ferrol, colindando con las calles Jr. Simón Bolívar y Jr. Villa Sol. El asentamiento humano La Victoria se ubica entre la Avenida Camino Real, Avenida Perú, Jr. San Pedro y Sta. Cruz. El asentamiento Humano La Esperanza Baja se encuentra entre la vía Cajamarca, Vía Ancash, vía. Juan Velazco, vía, Atahualpa Jr. Maravillas y el Jr. Independencia. Por último, el asentamiento humano Dos de Junio está situado entre la auxiliar Panamericana norte, vía Los Incas, vía sin nombre 1, vía sin nombre 2, vía Collasuyo y la Avenida Laderas del Norte.

Estos tres asentamientos serán objeto de estudio en la investigación debido a sus características específicas y su relevancia en el contexto de la producción de espacios públicos en la ciudad de Chimbote.

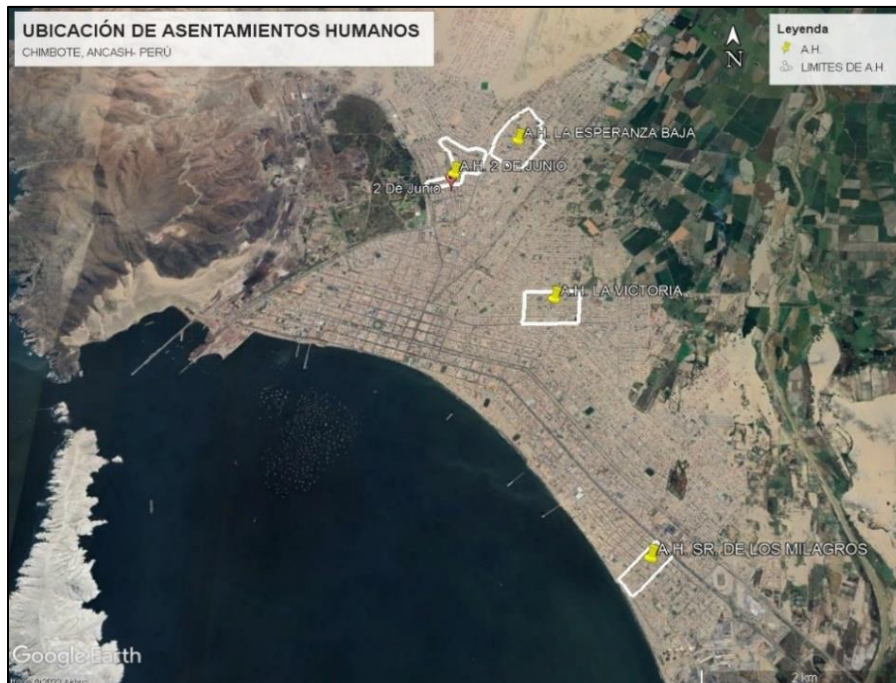


Figura 9. *Ubicación de Asentamientos Humanos*

Fuente: Elaboración propia

3.4. Participantes

3.4.1. Población

Arias (2006, p. 81), la población se refiere a un grupo de individuos que comparten características similares y están presentes en el mismo lugar y tiempo, ya sea de forma finita o infinita.

En el caso específico de esta investigación, la población de estudio corresponde a la población de Chimbote, según datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que se estima en 206,213 habitantes. Por lo tanto, esta población será considerada como el universo de estudio para el análisis y la selección de la muestra.

3.4.2. Muestra

De acuerdo con Arias (2006, p. 110), una muestra se define como un subconjunto de una población general. En el caso de esta investigación, la muestra estará conformada por 81 personas de 18 años en adelante.

Los escenarios de investigación seleccionados para este estudio son los asentamientos humanos: Señor de los Milagros, La Esperanza, La Victoria y Dos de Junio. Estos asentamientos fueron elegidos porque cuentan con espacios públicos que presentan diferentes niveles de desarrollo. Al seleccionar estos escenarios, se busca obtener una muestra representativa de los diferentes contextos y condiciones de los espacios públicos en los asentamientos humanos estudiados.

3.4.3. Muestreo

Para este estudio se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia utilizando la siguiente fórmula para una población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^{2*(N-1)} + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$80.64 = \frac{206\ 213 * 1.96_{\alpha}^2 * 0.7 * 0.3}{e^{2*(N-1)} + 1.96_{\alpha}^2 * 0.7 * 0.3}$$

n = muestra
N = población (206 213)
Z= nivel de confianza 95% (1.96)
p = probabilidad a favor (70%)
q = probabilidad en contra (30%)
E = error de muestra (10%)

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas son herramientas que facilitan la recolección de datos de los sujetos de investigación, permitiendo al investigador procesar la información obtenida, como mencionan Mendoza y Garza (2009, p. 30). Estas técnicas incluyen métodos de observación, cuestionarios y encuestas. En este estudio, se emplearán las técnicas de encuestas y observaciones para medir las variables de investigación.

La encuesta consistirá en un conjunto de preguntas estructuradas que se administrarán a los participantes, con el fin de obtener respuestas específicas y cuantificables. Esta técnica permitirá recopilar datos de manera sistemática y obtener información directa de los sujetos de investigación.

Por otro lado, las observaciones se llevarán a cabo directamente en el entorno de estudio, donde el investigador registrará y documentará de manera sistemática las conductas, interacciones y características relevantes relacionadas con las variables de investigación. Las observaciones proporcionarán información detallada y contextualizada sobre los fenómenos estudiados.

3.5.2. Instrumentos

Se tomará en cuenta los siguientes instrumentos de medición:

- **Cuestionario**

Grasso (2006, p. 13), los cuestionarios son instrumentos de investigación que contienen preguntas cerradas o abiertas, diseñadas para recopilar opiniones y perspectivas de una amplia

variedad de individuos. En concordancia con esto, la encuesta utilizada en este estudio incluyó preguntas cerradas dirigidas a los residentes de Chimbote mayores de 20 años. El objetivo de estas preguntas cerradas era obtener respuestas específicas y cuantificables que permitieran analizar y comprender mejor las opiniones y percepciones de esta población en relación con el tema de investigación.

- **Ficha de observación**

Sabino (2014, p. 74), la observación es una herramienta valiosa que permite al investigador utilizar su percepción para recopilar datos relevantes en el campo de estudio. En este sentido, se utilizará la observación para registrar toda la información pertinente sobre la condición física actual del sitio de estudio. Esto incluirá la recopilación de datos basados en indicadores relacionados con la variable producción de los espacios públicos. Además, se obtendrán fotografías específicas de un edificio en particular como parte de la documentación de la investigación. Estas fotografías proporcionarán un registro visual que complementará los datos recopilados a través de la observación.

- **Entrevista**

En esta entrevista se busca obtener información sobre las gestiones realizadas por los habitantes para la producción del espacio público. A través de preguntas específicas, se pretende definir el objetivo y recopilar información relevante sobre la variable de producción del espacio público, contando con la participación del dirigente. El propósito es obtener información precisa y detallada sobre las acciones y procesos llevados a cabo por los habitantes en relación a la producción del espacio público.

3.6. Procedimientos

3.6.1. Validación de instrumentos

Se realizó la validación de los instrumentos para la posterior obtención de resultados.

- **Validación por prueba piloto**

El alfa de Cronbach es un índice utilizado comúnmente para evaluar la confiabilidad y consistencia interna de una escala o instrumento de medición; cuanto más cercano a 1 sea el resultado de este coeficiente, mayor será la consistencia de los ítems. En resumen, un valor cercano a 1 indica que los ítems del instrumento están altamente relacionados entre sí, lo que implica una mayor consistencia y confiabilidad de las mediciones obtenidas, según Celina y Campos (2012, párr. 13 -18).

En este estudio, se realizó un análisis de fiabilidad mediante una prueba piloto utilizando el software SPSS. La encuesta utilizada en la prueba piloto consistió en 18 preguntas cerradas. Los resultados obtenidos indicaron que el coeficiente de Alfa de Cronbach fue mayor a 0.9, lo cual se considera un valor excelente. Esto significa que los ítems de la encuesta están altamente relacionados entre sí y muestran una alta consistencia. En otras palabras, el instrumento utilizado en la investigación es confiable para medir la variable en cuestión.

Tabla 2: *Estadística de fiabilidad*

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.902	18

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del programa SPSS

- **Validación por juicio de expertos**

Las herramientas de recolección de datos utilizadas en esta investigación, como la ficha de observación y la entrevista, serán sometidas a un proceso de verificación por parte de dos jueces expertos en el campo de la arquitectura y urbanismo:

- 1.- Mg. Arq. Pedro Aponte Campos
- 2.- Mg. Arq. Melissa Lecca Ponce

3.- Mg. Arq. Kelly Pazos Sedano

A quienes se les solicitó la validación de los instrumentos diseñados para el proceso de recolección de datos. Al aplicar estos instrumentos, se espera obtener datos precisos y consistentes que contribuyan al análisis y los resultados de la investigación.

3.6.2. Procedimiento de aplicación de instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos diseñados y validados previamente serán aplicados en el estudio. Estos instrumentos han pasado por un proceso de desarrollo y validación para garantizar su efectividad y confiabilidad en la recopilación de información relevante para la investigación. Al aplicar estos instrumentos, se espera obtener datos precisos y consistentes que contribuyan al análisis y los resultados de la investigación.

Paso 1. Localizar los Asentamiento Humanos y sus respectivos espacios públicos.

- Los asentamientos humanos se tomarán del mapa de pobreza realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018, p. 1), donde se determinan los límites territoriales de cada asentamiento humano.
- El conteo de los espacios públicos por cada asentamiento se realizará a través de una ficha de observación (Anexo 8 - Ficha 1, Espacios públicos de los asentamientos humanos de Chimbote), en donde se identificará la cantidad de espacios públicos con los que cuenta cada asentamiento humano.
- Ya realizada la ficha N°1, los asentamientos humanos que no cuenten con espacios públicos serán descartados para la realización de la investigación.

Paso 2. Identificación de tipos de espacios públicos en los Asentamiento Humanos de Chimbote.

- Se identificará por medio de un análisis las categorías de espacios públicos existentes en cada Asentamiento. Estos espacios serán clasificados en base a dos tipos de espacio público recreativo, el pasivo

que según Ocampo (2008, p. 107), son espacios destinados a actividades contemplativas abocadas al disfrute escénico, a la salud física y mental; así mismo los espacios activos se dirigen al esparcimiento, actividades físicas, artísticas, lúdicas o deportivas.

- Se seleccionarán los asentamientos humanos que cuenten con mínimo tres espacios públicos, en los cuales se encuentren ambos tipos de espacios, tanto pasivos como activos para ser elegibles. (Anexo - 9 Ficha 2, Clasificación por tipo de espacio público).

Paso 3. Selección de los espacios públicos de Chimbote

- Catalogar los espacios públicos más representativos de los Asentamientos Humanos escogidos, tomando en cuenta su nivel de desarrollo, que según Bedoya y Jaramillo (2019, p. 7) se clasifican en 5 categorías siendo estas: 0= inexistente; 1= Incipiente; 2=En formación; 3= Conformado; 4 = Consolidado.
- Serán elegibles los asentamientos humanos que cuenten con tres espacios en distinto nivel de desarrollo.
- Se realizará una ficha por asentamiento.
- En caso de que existieran asentamientos con más de tres espacios públicos en con más de un espacio en el mismo nivel de desarrollo se seleccionarán 3 tipologías distintas de espacios (Anexo 10 - Ficha 3, Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de Chimbote).

Paso 4. Se presentan los cuatro asentamientos humanos seleccionados a investigar (Anexo 19 - Ficha 12, Presentación de asentamientos humanos escogidos).

Paso 5. Realizar encuesta a los Pobladores de los AA. HH escogidos (Anexo 20 - Ficha 13 Encuesta).

Paso 6. Se proporcionará el consentimiento informado (Anexo 21 - Consentimiento informado) a dirigentes de los asentamientos humanos, con el fin de que autoricen la entrevista a realizar.

Paso 7. Realizar la entrevista a los dirigentes de los AA. HH seleccionados para conocer cuáles fueron las gestiones realizadas para la construcción de sus espacios públicos (Anexo 22 - Ficha 14 Entrevista dirigida a dirigentes).

3.7. Rigor científico

La presente investigación se llevó a cabo de manera confiable, respaldada por datos precisos obtenidos a través de la recolección de información utilizando fichas de observación. Estas fichas fueron validadas previamente por tres arquitectos urbanistas expertos en el campo. Además, se utilizó el programa SPSS para verificar la confiabilidad y precisión de la encuesta mediante análisis estadísticos, como el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. De esta manera, se aseguró la rigurosidad y la calidad de los datos recopilados en el estudio.

3.8. Método de análisis de la Información

Se llevó a cabo una prueba piloto para el análisis de los datos, donde se completaron las fichas de observación para identificar los asentamientos humanos que serían objeto de estudio. Posteriormente, se aplicaron 81 encuestas a los pobladores de dichos asentamientos (Anexo 20, Ficha 13 Encuesta a los pobladores de los asentamientos). Los resultados obtenidos fueron registrados en el software Microsoft Excel para su posterior procesamiento a través de la plataforma SPSS, con el propósito de evaluar la confiabilidad del instrumento utilizado.

3.9. Aspectos éticos

Se garantizó la confiabilidad y la integridad de los datos durante el tratamiento de la información, asegurando que los datos obtenidos fueran verídicos y originales. Además, se siguieron los principios éticos establecidos por la universidad en todos los estudios realizados, y se aplicaron las normas internacionales de la ISO para la elaboración de las referencias bibliográficas. Asimismo, la información presentada en este contexto es objetiva y ha sido procesada mediante el programa Turnitin, con el consentimiento voluntario de los participantes, para asegurar la autenticidad y evitar cualquier forma de plagio en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Fiabilidad de los instrumentos

Ese estudio utilizó una metodología mixta, que incluyó encuestas, fichas de observación, entrevistas y análisis estadísticos a través del software SPSS. La encuesta constó de 18 preguntas que se enfocaron en dos variables, Acción colectiva y Producción del Espacio público. Cada una de estas variables se desglosó en tres dimensiones específicas: Participación ciudadana, Actividad, Interés consciente para la Acción colectiva; e identidad con espacio, espacio público y prácticas socio espaciales para la producción del espacio público.

Se utilizó el programa SPSS para el análisis estadístico de los datos obtenidos en el instrumento de investigación – Encuesta a los pobladores de los Asentamientos Humanos (ver Anexo 20 - Ficha 13). Además de la encuesta se utilizó ficha de observación para determinar en qué asentamientos se iba a intervenir, así como la información cualitativa sobre el comportamiento de los pobladores en relación con la acción colectiva y la producción del espacio público.

Se evaluó la fiabilidad de un instrumento de medición que incluía encuestas y fichas de observación. Para determinar la consistencia de validación del instrumento se realizó un análisis de confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, según el estudio Celina y Campos (2012, párr. 12 - 18).

El coeficiente Alfa obtenido fue de 0,752 lo que indica una moderable coexistencia de validación entre las preguntas del instrumento. Esto sugiere que las preguntas del instrumento miden de manera consistente la variable que se está evaluando. Un valor de alfa superior a 0,752 se considera aceptable e indica que el instrumento es confiable. Por otra parte, en el estudio también se utilizó un conjunto de herramientas de medición necesarios para la recopilación de datos. Una de las herramientas es el KMO donde se realizó un análisis de prueba con el fin de validar las variables e indicadores propuestos en la investigación.

El resultado obtenido fue de 0.573 lo que indica que la calidad de las herramientas de edición es aceptable, según Khadhraouit (2017, p.21), quienes establecen que un valor para el KMO (≥ 0.8) es considerado como óptimo, sin embargo, el resultado obtenido se considera aceptable, porque permitió evaluar la ecuación de los datos para el análisis factorial.

En conclusión, la calidad de las herramientas de medición utilizadas para las encuestas fue evaluada mediante el análisis de prueba KMO, el cual es una técnica estadística importante que se utiliza para evaluar la calidad de los datos y la adecuación de los instrumentos de medición para el análisis factorial. Por consiguiente, es esencial llevar a cabo pruebas de calidad y evaluar la confiabilidad de las herramientas de medición empleadas en la investigación, a fin de asegurar la validez y la precisión de los resultados obtenidos.

En primer lugar, se llevó a cabo la subdivisión de la cantidad total de ítems y se los agrupó según sus respectivas dimensiones, obteniendo: 1 ítem para Participación ciudadana, 1 ítem para Actividad, 10 ítems para Espacio público, 4 ítems para Identidad con el espacio y 2 ítems para Prácticas socioespaciales. Estas dimensiones fueron consideradas como elementos de análisis en los distintos casos de estudio.

Con el objetivo de verificar la confiabilidad, precisión y reproducibilidad del instrumento empleado en cada caso, se realizó un análisis de fiabilidad para los objetos de estudio: el Asentamiento Humano Señor de los Milagros, La Victoria, La Esperanza Baja y Dos de Junio. Este análisis permitió evaluar la consistencia y estabilidad de las mediciones obtenidas mediante el instrumento en cada uno de los casos investigados.

4.2. Procedimiento de aplicación de instrumentos

4.2.1 Aplicación de encuestas

Se realizó la aplicación de encuestas a los pobladores de los Asentamientos Humanos escogidos en la ficha 12 (Anexo 19 - Ficha 12, Presentación de asentamientos humanos escogidos). La

encuesta se realizó de manera anónima aplicándose a mayores de 18 años y marcando con una “X” dentro de la opción. La valorización de la encuesta se determinó en: nunca (1), pocas veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

La encuesta está conformada por 18 ítems, dentro de estos se encuentran preguntas referentes a cada una de las dimensiones de cada una de las variables. La aplicación del instrumento se llevó a cabo en los siguientes asentamientos humanos: A.H. El Señor de los Milagros, donde se aplicaron 20 encuestas; A.H. La Victoria, donde se aplicaron 20 encuestas; A.H. Dos de junio se aplicaron 20 encuestas y A.H. La Esperanza se aplicaron 21 encuestas; obteniendo un total de 81 encuestas recopiladas.

La aplicación de las encuestas se consideró como una experiencia gratificante, de respeto y escucha hacia los pobladores. Es por ello que, las preguntas fueron elaboradas de tal manera que fueron comprensibles y entendibles para ser respondidas por cualquier poblador que habita en los asentamientos humanos de estudio. (Anexo 20 – Encuesta).



Figura 10. Desarrollo de encuestas - Asentamiento Señor de los Milagros

Fuente: Elaboración propia



Figura 11. Desarrollo de encuestas en el Asentamiento Humano la Victoria y la Esperanza

Fuente: Elaboración propia



Figura 12. Desarrollo de encuesta en el Asentamiento Dos de Junio

Fuente: Elaboración propia

4.3 Aplicación de Entrevista

La entrevista se enfocó en conocer las gestiones, organizaciones y acciones realizadas para mejorar el espacio público en los asentamientos humanos seleccionados. Sin embargo, debido a circunstancias externas, no fue posible contactar al dirigente del Asentamiento Humano La Victoria. Por lo tanto, la entrevista se llevó a cabo únicamente con los dirigentes de los Asentamientos Humanos Dos de Junio, Señor de los Milagros y La Esperanza. Antes de comenzar la entrevista, se obtuvo el consentimiento informado de los dirigentes, asegurando que estaban de acuerdo en participar en la entrevista y proporcionar la información solicitada. Esto garantiza la confidencialidad y el respeto hacia los entrevistados durante todo el proceso.

Durante la entrevista con el Sr. Lorenzo Acero Flores, dirigente del Asentamiento Humano Dos de Junio, llevada a cabo el 08/04/23, se enfatizó la confidencialidad de la información proporcionada y su uso exclusivo con fines de investigación. Se destacó la importancia de la entrevista para indagar sobre las gestiones realizadas y los criterios de producción de espacio público en el asentamiento.

Durante la entrevista, se obtuvo información valiosa relacionada con el origen de los espacios públicos, la organización entre los habitantes y las gestiones realizadas para mejorar el espacio público. Se mencionó que, aunque originalmente se tenía la intención de reservar más áreas para espacios públicos, debido a la reducción de terreno causada por un terremoto, estas áreas fueron ocupadas por viviendas.

Así mismo, el Sr. Acero Flores destacó la colaboración del comité vecinal en la planificación de proyectos pasados y presentes. Se mencionaron específicamente los esfuerzos realizados para construir el Parque San Pedro y el Parque Inti Raymi. Además, se informó que actualmente se están esperando la aprobación de dos proyectos de polideportivos, los cuales se lograron a través de una exigencia al gobierno local y con el apoyo del comité vecinal.

Al finalizar la entrevista, se entregó el consentimiento informado al dirigente, reafirmando su autorización para participar en la investigación (Anexo 26 – Consentimiento informado para dirigente del asentamiento

humano Dos de Junio). La información recopilada durante la entrevista proporciona una visión más completa de las acciones y gestiones realizadas en el Asentamiento Humano Dos de Junio en relación con la producción y mejora del espacio público.

El 8 de abril del año 2023 se llevó a cabo la entrevista con el dirigente del Asentamiento Humano Señor de los Milagros, el Sr. Domingo Bernabé Galicia, de 72 años. Antes de la entrevista, se le entregó el consentimiento informado, (Anexo 24 – Consentimiento informado para dirigente del asentamiento humano Señor de los Milagros). donde se hizo hincapié en la confidencialidad de la información y su importancia para la investigación, ya que proporcionaría información sobre las gestiones y criterios de producción de espacios públicos.

Durante la entrevista, el Sr. Galicia explicó que, en el momento de establecer el Asentamiento Humano, los dirigentes de esa época se propusieron organizar y planificar el área, destinando espacios para actividades recreativas. Sin embargo, algunos de esos espacios fueron invadidos posteriormente por viviendas, lo que limitó la disponibilidad de áreas públicas. También mencionó el abandono de los espacios públicos por parte de las autoridades locales, lo que dificultó su mantenimiento y mejora.

En cuanto al presente, el Sr. Galicia informó que actualmente están a la espera del inicio de la construcción de un complejo deportivo en el asentamiento, gracias a las gestiones realizadas por el comité vecinal. Además, se llevaron a cabo gestiones para mejorar la cancha de fútbol, las cuales requirieron años de insistencia y perseverancia por parte de los dirigentes y la comunidad. El dirigente señaló que estas mejoras se lograron gracias al apoyo mutuo entre los dirigentes y habitantes, ya que el gobierno local no mostró un interés destacado en mejorar la calidad de vida de los residentes (Anexo 22 - Entrevista).

El 08 de abril del año 2023 se llevó a cabo la entrevista vía telefónica al dirigente del A.H. La Esperanza, Sr. Antonio Gustavo Castañeda Peña, de 65 años. Durante la llamada, se agradeció su participación y colaboración, y se reiteró la confidencialidad de la información proporcionada. Se enfatizó la importancia de la entrevista para el

desarrollo de la investigación, ya que permitiría obtener información sobre las gestiones pasadas y presentes, así como los criterios de producción de espacios públicos.

Durante la entrevista, se realizaron las preguntas establecidas y se obtuvo información relevante para la investigación. El Sr. Castañeda mencionó que se tomó la decisión de reservar terrenos a través de licencias, en coordinación con la municipalidad. Mediante el catastro municipal, se asignaron lotes y se destinaron áreas libres para parques, jardines, complejos deportivos, entre otros espacios. La organización de los habitantes fue fundamental para habilitar estos terrenos y utilizarlos como lugares recreativos y de encuentro social, contando con el apoyo de la municipalidad y la organización de comités.

El dirigente mencionó que se gestionó la construcción de una cancha deportiva, y también mencionó proyectos que no se concretaron debido a demoras y trámites burocráticos por parte de gerentes y gobernadores. Se destacó que el gobierno local no intervino de manera significativa en la mejora de los espacios públicos, lo cual explica la falta de una cantidad considerable de espacios en el asentamiento (Anexo 23 - Entrevista). Por último, se entregó de manera virtual el consentimiento informado a los dirigentes, autorizando la realización de la entrevista (Anexo 25 – Consentimiento informado para dirigente del asentamiento humano La esperanza Baja).

4.4 Selección de Asentamientos Humanos a analizar: Objetivo 2

Se utilizaron fichas de observación para recopilar los datos necesarios para el estudio. La recopilación de datos se llevó a cabo del 03/03/23 al 22/03/23, utilizando instrumentos diseñados y validados previamente. Estos instrumentos se aplicaron paso a paso para cada ficha correspondiente a cada Asentamiento Humano de Chimbote.

Se ubicaron los Asentamientos Humanos y sus espacios públicos utilizando un mapa de pobreza elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática en 2018, el cual establece los límites territoriales de cada Asentamiento Humano.

4.4.1. Selección de Asentamientos Humanos, por cantidad de espacios públicos

El estudio se llevó a cabo mediante la utilización de una ficha de observación (anexo 8 - ficha 1, espacios públicos de los asentamientos humanos de Chimbote) para determinar la cantidad de espacios públicos en cada uno de los 46 asentamientos. Para ser elegibles los asentamientos deberán contar con un mínimo de tres espacios públicos. A continuación, se mencionarán los asentamientos humanos, la cantidad de espacios y su tipología, para posteriormente realizar la clasificación de acuerdo a los parámetros establecidos.

Los asentamientos humanos que no cuentan espacios públicos son: Ladera los jardines; El Milagro; Ampliación el mirador; Mi paraíso; Ampliación San Miguel; Octavio Arroyo Villa Julca; Primavera Baja; Riveras del mar; Primavera alta; Ampliación la Unión; El mirador; El paraíso; Ampliación Ramal plata; Villa los jardines; Ampliación alta; Ampliación San Pedro; 7 de Febrero; José Sánchez Milla; Lomas de Sider; Villa los jardines; Ampliación nueva generación; Las Dunas; Los paisajes; Ricardo Palma; Dora Rojas de Arroyo; Villa las Flores; Jesús de Nazareth; Nuevo Amanecer Chimbotano; San Miguel; Santo Domingo; Victoria Espinoza; AA.HH. Ciudad de la Paz; Luis Sánchez Milla; Octavio Arroyo; Villa Madrid; Ampliación Cesar Vallejo; 16 de septiembre; Las Flores; Corazón de Jesús; Fraternidad; Raúl Clark; Miraflores alto ampliación; Reubicación; El Porvenir zona A; Ramal Playa; Ciudad de Dios; La Campiña ; Alto Perú; El Porvenir; La campiña KM 3; Virgen de Guadalupe; Florida Baja; Miraflores Bajo; Víctor Raúl; Manuel Gonzales Prada; Miraflores Alto; Ramiro Priale; Florida Alta; La Libertad;. San Isidro; Bolívar Bajo; 12 de octubre; Miraflores III; Pueblo Libre; Santa Elena, y Miraflores zona 1.

También se identificaron asentamientos humanos que cuentan con uno o dos espacios público , los cuales son: Nuevo Edén (Pampa); Balcón de Chimbote; Vista al mar (Pampa); Alto Perú (Parque); 25 de Mayo (Loza Deportiva); Las Américas cono Norte (Pampa); Villa los Jardines (Pampa); Santa Cruz, con 1 espacio público (Complejo Deportivo); Villa Sol (Alameda); Primavera (Pampa); 6 de abril

(Pampa); Ampliación 3 Estrellas (Pampa); Santa Irene (Loza deportiva); Antenor Orrego (Parque, Complejo Deportivo); Esperanza Alta (Loza deportiva); Tres Estrellas (Loza deportiva, Pampa); Manuel Arévalo (Parque); Miraflores alto zona de reubicación (Alameda, Pampa); Villa España (Loza, Complejo); Dos de mayo (Parque, Complejo); Cesar Vallejo (Parque); San Francisco de Asís, (Complejo); La Unión (Parque); Florida Baja (Complejo deportivo, Pampa); 27 de octubre (Parque, Loza deportiva); La Balanza (Complejo deportivo); Bolívar Alto (Loza deportiva); Nueva Generación (Loza deportiva); El Porvenir zona B (Loza deportiva, Campo deportivo); La Perla (Campo deportivo); Miramar Bajo (Complejo deportivo, Pampa); Pensacola (Complejo deportivo); Ramon Castilla (Parque); Miraflores Bajo zona III (Parque, Pampa); Miraflores Bajo zona I (Parque, Complejo deportivo)

Por último, se encontraron los siguientes asentamientos humanos cuentan con al menos tres espacios públicos: 10 de Septiembre, con 3 espacios públicos (Alameda, Complejo deportivo, Loza deportiva); Esperanza Baja, con 4 espacios públicos (Pampa, 2 Parques, Complejo deportivo); Dos de junio, con 8 espacios públicos (3 Parques, 2 Lozas Deportivas, Alameda, Pampa, Complejo deportivo); La Victoria, con 10 espacios públicos (4 Parques, Loza deportiva, 3 Pampas, 2 Complejos deportivos); Magdalena Nueva, con 4 espacios públicos (3 Lozas deportivas, Pampa); 15 de abril, con 4 espacios públicos (Loza deportiva, 2 Pampas, Parque); San Pedro, con 3 espacios públicos (2 Lozas deportivas, Parque); San Juan, con 3 espacios públicos (Parque, Pampa, Complejo deportivo); AA.HH. Miraflores alto zona de reubicación, con 7 espacios públicos (Parque, 4 Lozas deportivas, 2 Complejos deportivos) y Señor de los Milagros, con 3 espacios públicos (Loza deportiva, Parque, Pampa).

Se llevo a cabo la evaluación de los Asentamiento Humanos mencionados, donde se descartaron 36 de ellos, debido a que no contaban con los espacios públicos suficientes o carecían de ellos. Según los procedimientos planteados para que un asentamiento humano sea considerado aceptable, se requería contar con al menos

tres espacios públicos.

Como resultado se la ficha (anexo 8 - ficha 1, espacios públicos de los asentamientos humanos de Chimbote), se identificaron 10 asentamientos elegibles para el análisis, los cuales cumplen con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, los cuales fueron: AA.HH. 10 de septiembre, con 3 espacios públicos (Alameda, Complejo deportivo, Loza deportiva); AA.HH. Esperanza Baja, con 4 espacios públicos (Pampa, 2 Parques, Complejo deportivo); AA.HH. Dos de junio, con 8 espacios públicos (2 Lozas deportivas, 3 Parques, Complejo deportivo, Alameda, Pampa); AA.HH. La Victoria, con 10 espacios públicos (Loza deportiva, 4 Parques, 2 Complejos deportivos, 3 Pampas); AA.HH. Magdalena Nueva, con 4 espacios públicos (3 Lozas deportivas, Pampa); AA.HH. 15 de Abril, con 4 espacios públicos (Loza deportiva, 2 Pampas, Parque); AA.HH. San Pedro, con 3 espacios públicos (2 Lozas 27 deportivas, Parque); AA.HH. San Juan, con 3 espacios públicos (Pampa, Parque, Complejo deportivo); AA.HH. San Juan, con 7 espacios públicos (2 Complejos deportivos, 4 Lozas deportivas, Parque); AA.HH. Señor de los Milagros, con 3 espacios públicos (Parque, Pampa, Loza deportiva).

4.4.2. Selección de Asentamientos Humanos por tipo de espacio público

En la siguiente ficha de observación (Anexo 9 - Ficha 2, Clasificación por tipo de espacio público) se clasificaron los espacios públicos de cada asentamiento humano, utilizando la información obtenida de la Ficha 1 (Anexo 8 - Ficha 1, Espacios públicos de los asentamientos humanos de Chimbote), de acuerdo a la categoría a la que pertenecen. La categoría de espacios pasivos incluyó parques de ocio, parques con vegetación, alamedas y espacios con vegetación, mientras que la categoría de espacios activos incluyó losas deportivas, parques con juegos infantiles, complejos deportivos, pampas o arenales con arcos y pampas con juegos infantiles. Esta clasificación permitirá tener una mejor comprensión de los tipos de

espacios públicos que existen en cada asentamiento humano.

En el Asentamiento Humano 10 de septiembre se encontró un espacio público pasivo, que es la alameda, y dos espacios públicos activos, que son una loza deportiva y un complejo deportivo, lo que hace que este espacio público sea elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano Esperanza Baja se encontraron dos espacios públicos pasivos, nombrados: parque ocio 1 y parque de ocio 2, y dos espacios públicos activos: complejo deportivo y una pampa con arcos. Esto significa que este asentamiento humano cuenta con cuatro espacios públicos en total, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano Dos de Junio se encontraron cuatro espacios públicos pasivos, nombrados: parque ocio 1, parque de ocio 2, parque de ocio 3 y Alameda. Además de, cuatro espacios públicos activos: loza deportiva 1, loza deportiva 2, complejo deportivo y una pampa con arcos. En total, este asentamiento humano cuenta con ocho espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano La Victoria se encontraron cinco espacios públicos pasivos, nombrados: parque ocio 1, parque de ocio 2, parque de ocio 3, parque de ocio 4 y pampa con vegetación. Además de, cinco espacios públicos activos: pampa con arcos 1, pampa con arcos 2, complejo deportivo 1, complejo deportivo 2 y loza deportiva. En total, este asentamiento humano cuenta con diez espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano Magdalena Nueva se encontraron cuatro espacios públicos activos, nombrados: loza deportiva 1, loza deportiva 2, loza deportiva 3 y pampa con arcos. Sin embargo, al no haberse

encontrado espacios públicos pasivos, este asentamiento humano no cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos, por lo que no es elegible para el análisis.

En el Asentamiento Humano 15 de abril se encontró un espacio público pasivo, nombrado pampa con vegetación, y tres espacios públicos activos, que son loza deportiva, pampa con arcos y pampa con juegos. En total, este asentamiento humano cuenta con cuatro espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano San Pedro se encontró un espacio público pasivo, nombrado parque de ocio, y dos espacios públicos activos, que son loza deportiva 1 y loza deportiva 2. En total, este asentamiento humano cuenta con tres espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano San Juan se encontró un espacio público pasivo, nombrado parque de ocio, y dos espacios públicos activos, que son pampa con arcos y complejo deportivo. En total, este asentamiento humano cuenta con tres espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano Miraflores alto zona de reubicación se encontró un espacio público pasivo, nombrado parque de ocio, y seis espacios públicos activos, que son: complejo deportivo 1, complejo deportivo 2, loza deportiva 1, loza deportiva 2, loza deportiva 3 y loza deportiva. En total, este asentamiento humano cuenta con siete espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

En el Asentamiento Humano Señor de los Milagros se encontró un espacio público pasivo, nombrado parque de ocio, y dos espacios públicos activos, que son pampa con arcos y pista de atletismo, así como un complejo deportivo. En total, este asentamiento humano cuenta con tres espacios públicos, lo que lo hace elegible para el análisis, ya que cumple con el requisito mínimo de contar con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos.

Posteriormente, para la selección de los asentamientos humanos, se determinó que solo 9 de ellos cumplieron con los parámetros establecidos para ser elegibles, contando con al menos tres espacios públicos, tanto pasivos como activos; los cuales son: AA.HH. 10 de septiembre, AA.HH. Esperanza Baja, AA.HH. Dos de junio, AA.HH. La Victoria, AA.HH.15 de abril, AA.HH. San Pedro, AA.HH. San Juan, AA.HH. Miraflores zona de reubicación y AA.HH. Señor de los Milagros.

4.4.3. Selección de Asentamientos Humanos, según nivel de desarrollo

En la siguiente ficha de observación se analizó el nivel de desarrollo de los espacios públicos en los 9 asentamientos humanos obtenidos en la Ficha 2 (Anexo 9 - Ficha 2, Clasificación por tipo de espacio público). Este análisis permitió conocer el estado actual de los espacios públicos en cada asentamiento humano.

Para aplicación esta ficha (Anexo 10 - ficha 3 Nivel de desarrollo de los Asentamientos Humanos), se consideró lo planteado por Bedoya y Jaramillo (2019, p. 15), que establecen 5 niveles de desarrollo distintos: 0, que indica la inexistencia de desarrollo; 1, que señala un nivel incipiente; 2, que refleja un estado en formación; 3, que indica un nivel conformado; y 4, que evidencia una consolidación en el desarrollo.

El nivel 0, que se define como inexistente, hace referencia a la ausencia de espacios destinados a pampas, arenales y terrenos baldíos. El nivel 1, denominado como incipiente, se refiere a la presencia de pampas y arenales. El nivel 2, descrito como en formación, hace referencia a la existencia de pampas o arenales con

arcos y pampas o arenales con escasa vegetación. El nivel 3, identificado como conformado, se refiere a la existencia de parques, lozas, alamedas y complejos deportivos construidos sin mantenimiento y con poca actividad. El nivel 4 definido como consolidado, hace referencia a la presencia de parques, lozas, alamedas, complejos deportivos con mantenimiento y utilizados frecuentemente por los habitantes.

Por tanto, se llevó a cabo un análisis de cada asentamiento humano, los cuales son: 10 de septiembre, Esperanza Baja, Dos de junio, La Victoria, 15 de abril, San Pedro, San Juan, Miraflores zona de reubicación y Señor de los Milagros; en función de los niveles de desarrollo propuestos. Las fichas de observación se utilizaron para analizar los espacios públicos de cada asentamiento humano en particular y evaluar su nivel de desarrollo de acuerdo con los niveles establecidos. Serán elegibles aquellos asentamientos que cuenten con tres espacios públicos distintos en diferentes niveles de desarrollo.

El asentamiento humano 10 de septiembre (Ficha 3 - Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de Chimbote), cuenta con tres espacios públicos: una alameda (nivel 3), una loza deportiva (nivel 3) y un complejo deportivo (nivel 4). Sin embargo, al tener dos espacios públicos con niveles de desarrollo coincidentes 3 y cercanos al otro 4, este asentamiento no cumple con los criterios para ser considerado elegible.

En el asentamiento humano Esperanza Baja (Ficha 4 - Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.), se identificaron cuatro espacios públicos: parque de ocio 1 (nivel 4), parque de ocio 2 (nivel 3), un complejo deportivo (nivel 4) y una pampa con arcos (nivel 2). Considerando que solo se debió elegir tres espacios públicos con distintos niveles de desarrollo, se optó por seleccionar el parque de ocio 1, el complejo deportivo y la pampa con arcos. De esta manera, se podrá analizar la evolución y la producción del espacio público.

En el asentamiento humano Dos de Junio (Ficha 5 - Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.), se identificaron ocho espacios

públicos: parque de ocio 1 (nivel 3), parque de ocio 2 (nivel 3), parque de ocio 3 (3), alameda (nivel 4), pampa con arcos (nivel 2), loza deportiva 1 (nivel 3), loza deportiva 2 (nivel 3) y complejo deportivo (nivel 3) .De acuerdo con la selección de tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo, se optó por elegir la alameda, la pampa con arcos y una de las losas deportivas. Estos espacios fueron seleccionados para representar distintos niveles de desarrollo y permitir un análisis comparativo.

En el el asentamiento humano La Victoria, se identificaron diez espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: parque de ocio 1 (nivel 2), parque de ocio 2 (nivel 3), parque de ocio 3 (nivel 3), parque de ocio 4 (nivel 3), pampa con arcos 1 (nivel 2), pampa con arcos 2 (nivel 2), pampa con vegetación (nivel 2), complejo deportivo 1 (nivel 3), complejo deportivo 2 (nivel 4) y complejo deportivo 3 (nivel 4). Dentro de la selección de tres espacios públicos distintos, con diferentes niveles de desarrollo, se eligió el complejo deportivo 2, la pampa con arcos 2 y el parque de ocio 2. Estos espacios fueron seleccionados para permitir un análisis comparativo entre un espacio consolidado, conformado y uno en formación.

En el asentamiento humano 15 de abril (Ficha 7 - Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.), según la ficha de observación, se identificaron cuatro espacios públicos: pampa con vegetación (nivel 2), loza deportiva (nivel 3), pampa con arcos 1 (nivel 2) y pampa con juegos (nivel 2). Sin embargo, debido a la existencia de solo dos niveles de desarrollo y la necesidad de seleccionar tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo, se concluye que este asentamiento humano no cumple con los requisitos para ser considerado elegible en base a los criterios establecidos.

En el asentamiento humano San Pedro (Ficha 8 - Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.), se identificaron tres espacios públicos: parque de ocio (nivel 3), loza deportiva 1 (nivel 3) y loza deportiva 2 (nivel 3). No obstante, considerando la presencia de un nivel de desarrollo único y la necesidad de seleccionar tres espacios públicos con distintos niveles de desarrollo, se puede concluir que este

asentamiento humano no cumple con los criterios establecidos para ser considerado apto.

En el asentamiento humano San Juan (. Ficha 9 - Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH), se identificaron tres espacios públicos: parque de ocio (nivel 4), pampa con arcos (nivel 2) y complejo deportivo (nivel 4).

Sin embargo, debido a la presencia de solo dos niveles de desarrollo y la necesidad de elegir tres espacios públicos con niveles de desarrollo distintos, se llega a la conclusión de que este asentamiento humano no cumple con los requisitos establecidos para ser considerado apto.

En el asentamiento humano Miraflores alto zona de reubicación Ficha 10 - Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.), se identificaron siete espacios públicos: parque de ocio (nivel 4), complejo deportivo 1 (nivel 4), complejo deportivo 2 (nivel 4), loza deportiva 1 (nivel 3), loza deportiva 2 (nivel 3), loza deportiva 3 (nivel 3) y loza deportiva 4 (nivel 3). Sin embargo, debido a la existencia de solo dos niveles de desarrollo y la necesidad de seleccionar tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo, se concluye que este asentamiento humano no cumple con los requisitos para ser considerado elegible en base a los criterios establecidos.

En el asentamiento humano Señor de los Milagros se identificaron tres espacios públicos con niveles de desarrollo distintos: un parque de ocio (nivel 3), una pampa con arcos y pista de atletismo (nivel 2) y un complejo deportivo (nivel 4). Estos tres espacios fueron seleccionados con el objetivo de realizar un análisis comparativo entre un espacio consolidado, uno en proceso de conformación y otro en etapa de desarrollo.

Como resultado de este proceso de evaluación, se han seleccionado cuatro asentamientos humanos que poseen tres espacios públicos cada uno; los cuales son: Señor de los Milagros, La Victoria, Dos de junio y La Esperanza Baja. Estos han sido clasificados en diferentes niveles de desarrollo, reflejando las distintas condiciones y características presentes en cada uno de ellos. Esta selección

permitirá un análisis comparativo y un estudio más detallado de los niveles de desarrollo de los espacios públicos en cada asentamiento.

4.4.4. Presentación de asentamientos humanos escogidos

En la siguiente ficha (Anexo 19 - Ficha 12, Presentación de asentamientos humanos escogidos), se presentan los cuatro asentamientos humanos elegidos. Estos cuentan con tres espacios públicos cada uno, los cuales fueron seleccionados con el fin de representar distintos niveles de desarrollo y permitir un análisis comparativo para el estudio de la producción del espacio público.

El primero; el asentamiento humano Señor de los Milagros, cuyos espacios públicos seleccionados fueron: el parque de ocio en nivel de desarrollo 3, lo que significa que está en una etapa conformada; la pampa con arcos y pista de atletismo en nivel de desarrollo 2, lo que indica que está en una etapa de formación; finalmente el complejo deportivo en nivel de desarrollo 4, lo que significa que está consolidado.

El segundo; el asentamiento humano La Victoria, cuyos espacios públicos seleccionados fueron: complejo deportivo 2 en nivel de desarrollo 4, lo que significa que está consolidado; la pampa con arcos 2 en nivel de desarrollo 2, lo que indica que está en una etapa de formación y el parque de ocio 2 en nivel de desarrollo 3 lo que significa que está en una etapa conformada.

El tercero; el asentamiento humano Dos de Junio, cuyos espacios públicos seleccionados fueron: alameda en nivel de desarrollo 4, lo que significa que está consolidado; la pampa con arcos en nivel de desarrollo 2, lo que indica que está en una etapa de formación y la loza deportiva en nivel de desarrollo 3 lo que significa que está en una etapa conformada.

El cuarto; el asentamiento humano La esperanza, cuyos espacios públicos seleccionados fueron: parque de ocio 1 en nivel de desarrollo 4, lo que significa que está consolidado; complejo deportivo en nivel de desarrollo 4, lo que indica que está consolidado y la pampa con arcos en nivel de desarrollo 2, lo que indica que está en una etapa de

formación.

En resumen, los espacios públicos seleccionados en los asentamientos humanos representan distintos niveles de desarrollo y permitirán llevar a cabo un análisis comparativo en el estudio de la producción del espacio público. Estos espacios fueron elegidos cuidadosamente para mostrar las diferentes etapas de conformación, formación y consolidación en cada asentamiento, lo que permitirá examinar las características y el uso de los espacios públicos en relación con su nivel de desarrollo. Este análisis comparativo será útil para comprender la producción de los espacios públicos en los asentamientos humanos estudiados.

4.5. Análisis de la acción colectiva en Asentamientos Humanos de Chimbote: Objetivo 1

Para conocer la acción colectiva en los asentamientos humanos de Chimbote se realizó un análisis de la encuesta aplicada a los pobladores. Se extrajeron los ítems correspondientes a la variable acción colectiva, conformada por las siguientes dimensiones: Participación ciudadana (ítem 1-2); Interés consciente (ítem 3) y finalmente Actividad (ítem 4). Posteriormente se utilizó el programa Excel para promediar los resultados de cada ítem y dimensión, para obtener el índice de Acción colectiva por cada espacio público. La variable se evaluó con una escala de intervalos numérica del 1 al 4 para determinar el índice de acción colectiva alcanzado por cada asentamiento humano; donde 1 es incipiente, 2 es regular, 3 es buena, y 4 es excelente.

4.5.1. Acción colectiva en los espacios públicos del Asentamiento Humano La Esperanza

En el Asentamiento Humano La esperanza se estudiaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. El primero, complejo deportivo ubicado entre las Av. Abancay y Jr. Maravillas, presento puntuaciones de: 1.86 en participación ciudadana, 2 en interés consciente, 3.29 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.28. El segundo, Parque de ocio ubicado entre la Av.

Jr. Maravillas, presento puntuaciones de: 2.43 en participación ciudadana, 2.86 en interés consciente, 2.29 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.86. El tercero, Pampa con arcos ubicado entre las Av. La Victoria y la Av. Cajamarca, presento puntuaciones de: 1.14 en participación ciudadana, 1.29 en interés consciente, 2.86 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 1.76.

Tabla 3. Acción colectiva - La Esperanza

ESPACIO PUBLICO	COMPLEJO DEPORTIVO	PARQUE DE OCIO	PAMPA CON ARCOS
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1.86	2.43	1.14
INTERES CONCIENTE	2	2.86	1.29
ACTIVIDAD	3.29	2.29	2.86
ACCIÓN COLECTIVA	2.28	2.86	1.76

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo a los resultados obtenidos, el espacio público con mayor puntuación de acción colectiva es Parque de ocio que obtuvo 2.86, ubicándose en un rango de regular a bueno, el complejo deportivo obtuvo una puntuación 2.28 y se ubicó en un rango regular. Por otro lado, la pampa con arcos obtuvo 1.76 ubicando la acción colectiva en un rango de incipiente a regular. Finalmente se obtiene que la acción colectiva general del Asentamiento Humano La esperanza fue de 2.30.

4.5.2. Acción colectiva en los espacios públicos del Asentamiento Humano Dos de Junio

En el Asentamiento Humano Dos de Junio se estudiaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. El primero, Loza deportiva ubicado entre las Av. Tiahuanaco y Av. Conti suyo, presento puntuaciones de: 3.07 en participación ciudadana, 2.71 en interés consciente, 3.14 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.98. El segundo, Pampa con arcos ubicado entre la Av. Tiahuanaco, presento puntuaciones de: 2 en participación

ciudadana, 2.33 en interés consciente, 1.83 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.06. El tercero, Alameda ubicado entre las Av. Chinchaysuyo, presento puntuaciones de: 2.43 en participación ciudadana, 2.86 en interés consciente, 3.14 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.81.

Tabla 4. *Acción colectiva - Dos de junio*

ESPACIO PUBLICO	LOZA DEPORTIVA	PAMPA CON ARCOS	ALAMEDA
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	3.07	2	2.43
INTERES CONCIENTE	2.71	2.33	2.86
ACTIVIDAD	3.14	1.83	3.14
RANGO ACCIÓN COLECTIVA	2.98	2.06	2.81

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo a los resultados obtenidos, el espacio público con mayor puntuación de acción colectiva es Loza deportiva que obtuvo 2.98, ubicándose en un rango de regular a bueno, el espacio pampa con arcos obtuvo una puntuación 2.06 y se ubicó en un rango regular. Por otro lado, la alameda obtuvo 2.81 ubicando la acción colectiva en un rango de incipiente a regular. Finalmente se obtiene que la acción colectiva general del Asentamiento Humano Dos de Junio fue de 2.62.

4.5.3. Acción colectiva en los espacios públicos del Asentamiento Humano La Victoria

En el Asentamiento Humano La Victoria se estudiaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. El primero, Parque de ocio 2 ubicado entre la Prol. Alfonso Ugarte y la Av. El Porvenir, presento puntuaciones de: 1.29 en participación ciudadana, 3.71 en interés consciente, 2.57 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.52. El segundo, Pampa con arcos ubicado entre la Av. Amazonas, presento puntuaciones de: 1 en participación ciudadana, 3.5 en interés consciente, 2.33 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.28. El tercero, Complejo deportivo 2 ubicado

entre la Av. Salaverry y Pról. Alfonso Ugarte, presento puntuaciones de: 2.43 en participación ciudadana, 2.86 en interés consciente, 2.57 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.29.

Tabla 5. Acción colectiva - La Victoria

ESPACIO PUBLICO	PARQUE DE OCIO 2	PAMPA CON ARCOS	COMPLEJO DEPORTIVO 2
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1.29	1	2.43
INTERES CONCIENTE	3.71	3.5	2.86
ACTIVIDAD	2.57	2.33	2.57
RANGO ACCIÓN COLECTIVA	2.52	2.28	2.29

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo a los resultados obtenidos, el espacio público con mayor puntuación de acción colectiva es Parque ocio 2 que obtuvo 2.52, ubicándose en un rango de regular a bueno, el espacio pampa con arcos obtuvo una puntuación 2.28 y se ubicó en un rango regular. Por otro lado, el Complejo deportivo 2 obtuvo 2.29 ubicando la acción colectiva en un rango de incipiente a regular. Finalmente se obtiene que la acción colectiva general del Asentamiento Humano La Victoria fue de 2.36.

4.5.4. Acción colectiva en los espacios públicos del Asentamiento Humano Señor de los Milagros

En el Asentamiento Humano Señor de los Milagros se estudiaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. El primero, Parque de ocio 2 ubicado entre la Av. Huancavelica, presento puntuaciones de: 1.86 en participación ciudadana, 2.71 en interés consciente, 3 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.52. El segundo, Pampa con arcos y pista de atletismo ubicado entre las Av. Iquitos y la Av. Simón Bolívar, presento puntuaciones de: 1 en participación ciudadana, 3 en interés consciente, 2.83 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.28. El tercero, Complejo deportivo 2 ubicado entre el Jr. Salaverry y Av. María Prado de Bellido, presento puntuaciones de: 2.36 en participación

ciudadana, 2.57 en interés consciente, 4 en actividad, obteniendo un índice de acción colectiva de 2.98.

Tabla 6. Acción colectiva - Señor de los Milagros

ESPACIO PUBLICO	PARQUE DE OCIO 2	PAMPA CON ARCOS Y PISTA DE ATLETISMO	COMPLEJO DEPORTIVO 2
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1.86	1	2.36
INTERES CONCIENTE	2.71	3	2.57
ACTIVIDAD	3	2.83	4
RANGO ACCIÓN COLECTIVA	2.52	2.28	2.98

Fuente: Elaboración Propia

De acuerdo a los resultados obtenidos, el espacio público con mayor puntuación de acción colectiva es Parque ocio 2 que obtuvo 2.52, ubicándose en un rango de regular a bueno, el espacio pampa con arcos y atletismo obtuvo una puntuación 2.28 y se ubicó en un rango regular. Por otro lado, el Complejo deportivo 2 obtuvo 2.98 ubicando la acción colectiva en un rango de incipiente a regular. Finalmente se obtiene que la acción colectiva general del Asentamiento Humano Señor de los Milagros fue de 2.59.

4.6. Relación entre la acción colectiva y la producción del espacio público

4.6.1. Análisis Factorial Exploratorio

En este análisis factorial exploratorio, se han evaluado las correlaciones entre la participación ciudadana (X1) y varias variables, relacionadas con el espacio público y la identidad socioespacial. Los resultados muestran que la correlación y la participación ciudadana (X1) es notable teniendo como resultado 1.000, lo que indica una alta consistencia interna en la medida de la participación ciudadana.

En cuanto a las demás correlaciones, se observa una relación negativa muy débil entre la participación y el interés consciente (X2), con un resultado de -.020 lo que sugiere que la participación ciudadana no está relacionada con el interés consciente de los

ciudadanos en el espacio público. Por otro lado, se observa una correlación positiva moderada entre la participación ciudadana y la actividad (X3), con un resultado de .198, lo que indica que la participación ciudadana está relacionada moderadamente con la actividad y la participación en la comunidad.

En relación con las variables dependientes, se observa una correlación positiva moderada entre la participación ciudadana y el espacio público (Y1), con un resultado de .265, lo que indica que los ciudadanos que participan más en la comunidad tienen una mayor valoración e interés en el uso del espacio público.

Así mismo, se observa una relación positiva moderada entre la participación ciudadana y la identidad con espacio (Y2), con un resultado de .200, lo que sugiere que los ciudadanos que participan más en la comunidad tienen una mayor identificación con su entorno urbano y su sentido de permanencia.

Finalmente, se observa una correlación positiva moderada entre la participación ciudadana y las prácticas socioespaciales (Y3), con un resultado de .174, lo que sugiere que la participación ciudadana está relacionada con la implementación de prácticas sociales en el espacio público.

En resumen, este análisis factorial exploratorio ha permitido identificar las correlaciones de las variables y sus dimensiones; es decir, entre la participación ciudadana y las variables relacionadas con el espacio público y la identidad socioespacial. Los resultados muestran una correlación positiva moderada con la actividad, el espacio público, la identidad con el espacio y las prácticas socioespaciales; y una correlación negativa muy débil con el interés consciente.

Se evaluó la correlación entre interés consciente (X2) y la participación ciudadana (X1), con un resultado de -.020, lo que sugiere que la participación ciudadana no está relacionada con el interés consciente de los ciudadanos en el espacio público.

Por otro lado, se encontró un resultado notable positivo entre el interés consciente (X2) y el interés consciente (X2). Este resultado no es sorprendente ya que el interés consciente es una variable

autorreferente. Así mismo se observa una correlación moderada débil entre el interés consciente y la actividad (X3), se encontró que la relación fue positiva, aunque débil con un resultado de .070, lo que sugiere que los individuos con mayor interés consciente tienden a ser más activos en su vida diaria.

En relación con las variables dependientes, se observa una correlación positiva entre el interés consciente y el espacio público (Y1), con un resultado de .304, lo que indica que los ciudadanos tienen un mayor interés en el espacio público y su interacción en él.

Así mismo, se observa una relación positiva moderada entre el interés consciente y la identidad con espacio (Y2), con un resultado de .163, lo que sugiere que los ciudadanos se identifican con los espacios públicos de su comunidad, esto sugiere que los individuos con mayor interés consciente tienen a tener una mayor identificación con su entorno y a sentirse físicamente, emocionalmente más conectados con su espacio.

Finalmente, se observa la inexistencia de relación entre el interés consciente y las prácticas socioespaciales (Y3), con el resultado de 0.00, lo que indica que el interés consciente no está relacionado de manera significativa con las prácticas cotidianas de los individuos en relación al espacio público.

Los datos obtenidos se ha permitido identificar las correlaciones de las dimensiones; es decir, entre el interés consciente y las variables relacionadas con el espacio público y acción colectiva. Los resultados muestran una correlación positiva moderada con el espacio público, la identidad con el espacio; una correlación negativa muy débil con la participación ciudadana y las prácticas socioespaciales.

Para continuar con la correlación, se evaluó la actividad (X3) y la participación ciudadana (X1), con un resultado de .198, observándose una relación positiva moderada entre la actividad en el espacio y la participación de los individuos en ella. Por otro lado, se encontró una relación positiva, aunque débil con un resultado de .070, entre actividad e interés consciente (X2), lo que sugiere que, pese al uso de espacio por parte de los individuos, no existe un interés consciente

genuino en cuanto al espacio público refiere. Así mismo se obtiene un resultado homogéneo, notable y positivo entre la actividad y la actividad (X2). Por otro lado, se encontró un resultado notable positivo entre el interés consciente (X2) y el interés consciente (X2), el resultado refiere a que se trata de la misma dimensión.

En los resultados obtenidos para las variables dependientes, se observa una correlación positiva moderada entre la actividad y el espacio público (Y1), con un resultado de .286, lo que indica que los individuos tienen interés moderado las relaciones socioespaciales. Así mismo se identificó una relación negativa entre la actividad y la identidad con el espacio (Y2), con un resultado de -.147, lo que sugiere la inexistencia de una relación de sus actividades en el espacio y apropiación del mismo.

Finalmente, se observa una de relación negativa entre la actividad y las prácticas socioespaciales (Y3), con un el resultado de -.085, lo que indica que la actividad no está relacionada de ninguna manera con las prácticas en relación al espacio público. El análisis de los datos ha permitido identificar las correlaciones de las variables, así como sus dimensiones. Los resultados muestran una correlación positiva moderada de la actividad, con la participación ciudadana, el espacio público. Sin embargo, también existe una relación moderada débil con el interés consciente; como también existe una correlación negativa muy débil con la actividad y las practicas socioespaciales.

En el desarrollo del análisis factorial exploratorio, se evaluaron las correlaciones entre la Espacio público (Y1) y las dimensiones, relacionadas con el espacio público y acción colectiva. Los resultados muestran que la correlación entre (Y1) Espacio público y la participación ciudadana (X1), es moderada; se obtuvo .265, evidenciando que los habitantes participan positivamente en los espacios públicos.

Así mismo, se observa una correlación positiva favorable entre el espacio público (Y1) y el interés consciente (X2), teniendo como resultado .304, lo que indica que los individuos muestran un interés positivo en el espacio público, que a pesar de no ser optimo, este se

encuentra presente. Los resultados de la correlación entre el Espacio público (Y1) y Actividad (X3) es positiva moderada, obteniendo .286, lo que sugiere que las actividades espaciales y el espacio público, interactúan brindando al ciudadano un espacio moderadamente confortable.

Con respecto a las variables dependientes se observa una relación óptima entre espacio público y espacio público (Y1), esto se debe a que son variables autorreferentes. Por otra parte, se encontró un resultado positivo en la correlación del Espacio público e identidad con el espacio (Y2), con .470 lo que sugiere que los individuos se identifican con el espacio público mediante relaciones socioespaciales. De la misma forma se obtuvo una correlación moderada positiva entre espacio público y las prácticas socioespaciales (Y3), con un resultado de .293, lo que indica que el espacio público es utilizado eventualmente.

Finalmente, los datos obtenidos permitieron identificar las correlaciones de las dimensiones. Los resultados muestran una correlación positiva moderada entre el espacio público y la participación ciudadana, la actividad, las prácticas socioespaciales. Así mismo, existe una relación positiva entre el espacio público y el interés consciente, como con la identidad con el espacio. En este análisis se evaluarán las correlaciones de las dimensiones con respecto a la identidad con el espacio (Y2). Los resultados muestran que la correlación entre Identidad con el espacio y la participación ciudadana (X1), es positiva moderada; con un resultado de .200, lo que indica que la participación ciudadana está relacionada con la identidad que presentan los individuos con respecto al espacio público. Así mismo, se observa una relación moderada positiva entre la identidad con el espacio y el interés consciente (X2), con un resultado de .163, lo que indica que el interés consciente por parte de los ciudadanos, crea una moderada identidad con el espacio.

Por otro lado, se observa una relación negativa muy débil entre la identidad con el espacio y la actividad (X3), con un resultado de -.147, lo que sugiere que la identidad con el espacio no se relaciona con la

actividad de los ciudadanos en el espacio público.

Por parte de las variables dependientes se observa una relación positiva entre la identidad con el espacio y el espacio público (Y1), con un resultado de .470 lo que indica que existen una fuerte relación entre el espacio público y la identidad que tienen los individuos con él. Así mismo se observa una relación notable entre la correlación de identidad con el espacio e identidad con el espacio (Y2), siendo estas variables autorreferentes.

Finalmente se observa una correlación positiva entre la identidad con el espacio y las prácticas socioespaciales (Y3), con un resultado de .586, lo que sugiere que mientras más identificación tengas los ciudadanos con el espacio, mayor es la practica socioespacial en él.

En conclusión, el análisis factorial permitió identificar las correlaciones de las variables y sus dimensiones. Los resultados muestran una correlación positiva moderada entre la identidad con el espacio y la participación ciudadana e interés consciente; y una correlación positiva con espacio público y las practicas socio espaciales. Al mismo tiempo, se obtuvo una correlación negativa muy débil con la actividad. Posteriormente, se evaluó las practicas socioespaciales (X3), y la participación ciudad (X1), con un resultado de .174, observando una relación positiva moderada entre las practicas socioespaciales y la participación de los individuos en ellas.

Por otro lado, se encontró una relación inexistente entre las practicas socioespaciales y el interés consciente (X2), con un resultado de .000, lo que indica que, las practicas socioespaciales no se relacionan de manera significativa con el interés consciente. Además, se encontró un resultado negativo muy débil entre las practicas socioespaciales y la actividad (X3), lo que sugiere que la actividad no está relacionada de ninguna manera con las prácticas en relación al espacio público.

En cuanto las variables dependientes se observa una correlación positiva moderada entre practicas socioespaciales (Y3), y el espacio público (Y1), con un resulta de .293, lo que indica, lo que indica que el espacio público es utilizado moderadamente para que los individuos se relacionen. Así mismo se observa una relación positiva entre las

prácticas socioespaciales y la identidad con el espacio (Y2), con un resultado de .586, evidenciando que las prácticas socioespaciales desarrolladas en el espacio público, nacen de la identificación de los ciudadanos en él. También se observó una relación notable en prácticas socioespaciales (Y3), y las prácticas socioespaciales (Y3), debido a que son dimensiones autorreferentes.

Tabla 7. Matriz de correlaciones

CORRELACIÓN	(X1) Participación ciudadana	(X2) Interés consciente	(X3) Actividad	(Y1) Espacio publico	(Y2) Identidad con el espacio	(Y3) Practica socioes pacial
(X1) PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1,000	-,020	,198	,265	,200	,174
(X2) INTERES CONSCIENTE	-,020	1,000	,070	,304	,163	,000
(X3) ACTIVIDAD	,198	,070	1,000	2,86	-1,47	-,085
(Y1) ESPACIO PUBLICO	,265	,304	,286	1,000	4,70	2,93
(Y2) IDENTIDAD CON EL ESPACIO	,200	,163	-,147	,470	1,000	,586
(Y3) PRACTICAS SOCIOESPA CIAL	,174	,000	-,085	,293	,586	1,000

Fuente: Elaboración propia - Basado en resultados de SPSS

Para realizar el análisis factorial exploratorio se emplearon dos variables: Acción colectiva y Producción del espacio público. Los resultados obtenidos respecto a la varianza total explicada revelaron que durante la fase preliminar se identificaron 6 componentes, designados como C1, C2, C3, C4, C5 y C6 (Tabla 8). No obstante, para que los autovalores sean considerados aceptables, deben ser superiores a 1.

Tabla 8: *Varianza total explicada*

Autovalores iniciales			
Componente	Total	% de varianza	% acumulado
C1	2,104	35,065	35,065
C2	1,318	21,970	57,036
C3	1,062	17,705	74,741
C4	,701	11,690	86,431
C5	,492	8,193	94,624
C6	,323	5,376	100,000

Fuente: Elaboración propia

Como resultado, se utilizaron únicamente 3 componentes. El componente 1 explicó el 35.065 % de la varianza, el componente 2 el 21.970 % y el componente 3 el 17.705 %.

Por lo tanto, se llevó a cabo un análisis de las comunalidades para examinar la proporción de varianza compartida en cada una de las dimensiones, utilizando la tabla de comunalidades (Tabla 9). El análisis de componentes principales reveló que toda la variación es común, lo que indica que antes de la extracción, todas las comunalidades tienen un valor de 1.

Tabla 9: *Comunalidades*

	Inicial	Extracción
(X1) PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1,000	,643
(X2) INTERES CONCIENTE	1,000	,832
(X3) ACTIVIDAD	1,000	,758
(Y1) ESPACIO PUBLICO	1,000	,727
(Y2) IDENTIDAD CON EL ESPACIO	1,000	,808
(Y3) PRACTICAS SOCIOESPACIALES	1,000	,716

Fuente: Elaboración propia

Después de realizar la extracción de factores, se determinó la proporción exacta de varianza común para cada indicador, donde: Participación ciudadana (X1), comparte únicamente el 0.643 de varianza con los demás indicadores, la dimensión Interés consciente (X2), comparte el 0.832 de

varianza; la dimensión Actividad (X3) comparte el 0.758; la dimensión Espacio público (Y1), comparte el 0.727; la dimensión Identidad con el espacio (Y2), comparte el 0.808 y la dimensión Practicas socioespaciales (Y3), comparte el 0.716. Estos valores indican la proporción de varianza común que cada indicador comparte con los demás en el análisis de componentes principales.

En consecuencia, si inicialmente la varianza total en la tabla de comunalidades era común y luego de realizar la extracción se redujeron, estas proporciones de varianza se reflejan en la matriz de componentes rotados. En dicha matriz se presentan los valores obtenidos en el análisis. En la tabla de matriz de componentes rotados se identifican 3 componentes principales, cada uno con sus respectivas cargas finales para cada componente.

Tabla 10: *Matriz de componente rotado*

	Componente		
	1	2	3
(X1) PARTICIPACIÓN CIUDADANA		,703	
(X2) INTERES CONCIENTE			,911
(X3) ACTIVIDAD		,800	
(Y1) ESPACIO PUBLICO			,512
(Y2) IDENTIDAD CON EL ESPACIO	,876		
(Y3) PRACTICAS SOCIOESPACIALES	,843		

Fuente: Elaboración propia

El componente 1 está compuesto por las dimensiones Identidad con el espacio (Y2), con una carga de 0.876 y Practicas socioespaciales (Y3), con una carga de 0.843; el componente 2 está compuesto por las dimensiones Participación ciudadana (X1) con una carga de 0.703 y Actividad (X3), con una carga de 0.800; el componente 3 está compuesto por las dimensiones Interés consciente (X2) con una carga de 0.911 y Espacio público (Y1), con una carga de 0.512.

El análisis factorial exploratorio permitió identificar como se correlacionan y conforman las dimensiones. Los resultados muestran la conformación de 3 grupos, donde el primero se conforma por las dimensiones Identidad con el

espacio (Y2) y Practicas socioespaciales (Y3); el segundo Participación ciudadana (X1) y Actividad (X3); el tercero por Interés consciente (X2) y Espacio público (Y1).

Por otro lado, permitió identificar como se correlación las dimensiones. Los resultados muestran una correlación positiva moderada de las practicas socioespaciales y la participación ciudadana, así como con el espacio público; también existe una correlación negativa muy débil entre la practicas socioespaciales y la actividad; como también se evidencio una correlación inexistente entre las practica socioespaciales y el interés consciente. Sin embargo, existió una correlación positiva entre las practicas socio espaciales y la identidad con el espacio.

4.6.2. Análisis Factorial Confirmatorio

Se efectuó un Análisis Factorial Confirmatorio con el programa SPSS AMOS, para probar si la estructura factorial exploratoria presenta unos índices de ajuste correctos y de no ser así, proceder a la modificación del modelo con el objeto de obtener el mejor modelo posible.

Posteriormente a ello, se realizo la estimación y contraste de modelos mediante la interface grafica. Se utilizaron 4 tipos de modelos que se basaron en dos variables latentes: Acción Colectiva (X) y producción del espacio público (Y). Además, se utilizaron 6 variables observadas: Participación ciudadana (X1), interes conciente (X2), Actividad (X3), Espacio público (Y1), identificación con el espacio (Y2) y prácticas socioespaciales (Y3).

En el desarrollo del modelo 1, se baso en los resultados del análisis factorial exploratorio y se obtuvieron los siguientes resultados: CHI 2= 12.685, $p= 0.80$, REMSEA= .101, TLI= 836, CFI=.923 y AIC= 40.685. Por lo tanto, los resultados son considerados inconsistentes, por lo que es necesario modificar el modelo para obtener uno que responda a los criterios establecidos para un buen ajuste.

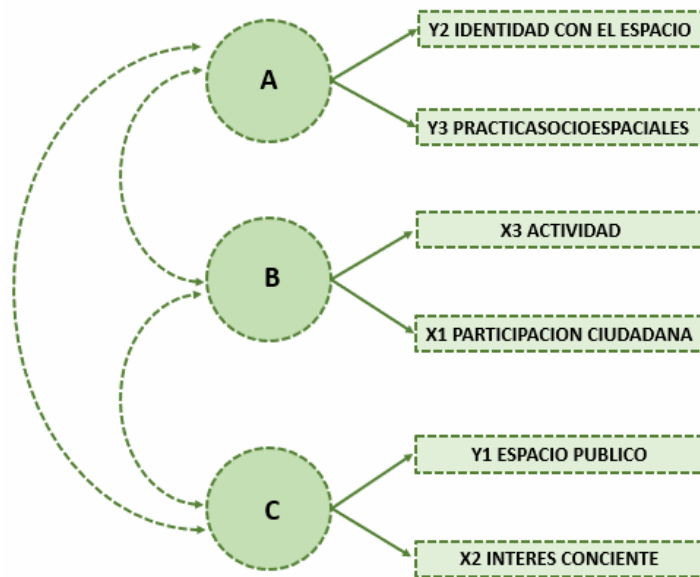


Figura 13. Modelo 1

Fuente: Elaboración propia – Basado en resultado de SPSS AMOS

En el modelo 2 , se obtuvieron los siguientes resultados: $\chi^2 = 12.605$, $p = 0.50$, $RMSEA = .117$, $TLI = .778$, $CFI = .911$ y $AIC = 42.605$. Sin embargo, estos resultados se consideran inconsistentes, lo que sugiere que el modelo no es adecuado para describir los datos.

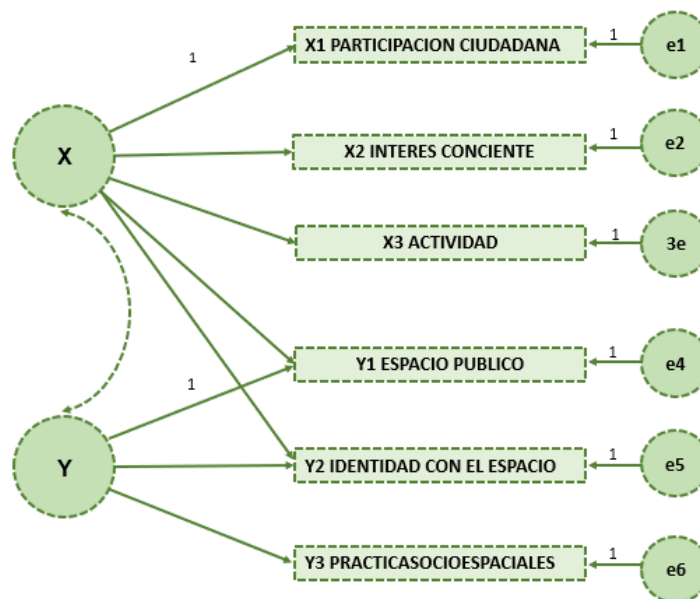


Figura 15. Modelo 2

Fuente: Elaboración propia – Basado en resultado de SPSS AMOS

Después de obtener resultados inconsistentes con el modelo 2, se desarrolló el modelo 3 utilizando solo la variable latente Producción del espacio público (Y), y las variables observadas (X1) Participación ciudadana, (X2) Interés consciente, (X3) Actividad, (Y1) Espacio público, (Y2) Identificación con el espacio y (Y3) prácticas socio espaciales. El objetivo fue lograr una aproximación al marco teórico de la investigación. Sin embargo, el modelo 3 también se consideró inconsistente debido a los siguientes resultados: $\chi^2 = 28.415$, $p = .001$, $RMSEA = .164$, $TLI = .564$, $CFI = .739$ y $AIC = 52.415$. Es importante seguir trabajando en el análisis de datos y la construcción de modelos que se ajusten mejor a los datos observados. Los resultados inconsistentes pueden deberse a varios factores, como la falta de relación entre variables.

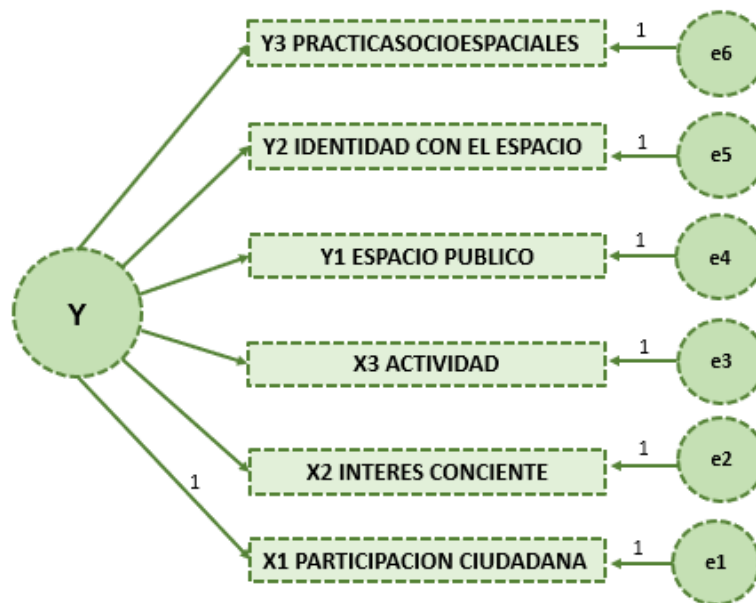


Figura 16. Modelo 3

Fuente: Elaboración propia - Basado en resultado de SPSS AMOS

Para el desarrollo del modelo 4 se aplicaron como variables latentes: Acción colectiva (X) y Producción del espacio público (Y); así mismo se contó con seis variables observadas conformadas por: (X1) Participación ciudadana, (X2) Interés consciente, (X3) Actividad, las

cuales forman parte Acción colectiva, y (Y1) Espacio público, (Y2) Identificación con el espacio, (Y3) Practicas socioespaciales para Producción del espacio público. En el tercer modelo, se obtuvieron los siguientes resultados: $\chi^2=8.266$, $p=.219$, $RMSEA=.069$, $TLI=.924$, $CFI=.969$ y $AIC=38.266$; indicando que el modelo 4 cumple con los ajustes correspondientes.

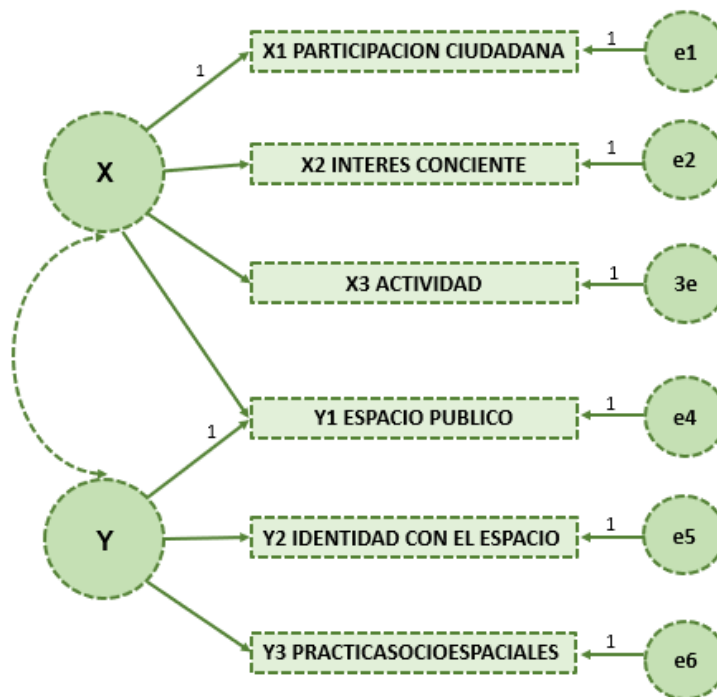


Figura 17. Modelo 4

Fuente: Elaboración propia - Basado en resultado de SPSS AMOS

El modelo 4 presento índices satisfactorios como: $\chi^2=8.266$, $p=.219$, $RMSEA=.069$, $TLI=.924$, $CFI=.969$ y $AIC=38.266$, evidenciando así que los valores para la confiabilidad del análisis factorial confirmatorio se encuentran en un nivel bueno.

Para la elección del modelo, los resultados cumplieron con los estándares requeridos para aceptar la hipótesis. El CFI fue mayor que .90, así como el TLI, el P fue mayor que .05, se escogió el modelo que más se ajuste a estos números, así como el que cuente con menor valor de AIC puesto que este representa mayor parsimonia en el modelo.

El modelo 4 demostró ser el más adecuado de acuerdo a los valores mencionados anteriormente, con un CFI de .969, un AIC de 38.2660 y un

TLI de .924, acercándose al valor mínimo recomendado. Se observó que la diferencia de error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) es amplia. Sin embargo, el factor determinante en la elección del modelo fue la mayor coherencia entre el marco teórico de la investigación y la significancia del modelo. Por lo tanto, se puede concluir que el modelo 4 es el que mejor se ajusta a la investigación.

Tabla 11. Modelos

MODELOS	CHI2	P	TLI	CFI	RMSEA	AIC
M1	12.685	.80	.836	.923	.101	40.685
M2	12.605	.50	.778	.911	.117	42.605
M3	28.415	.001	.564	.739	.164	52.415
M4	8.266	.219	.924	.969	.069	38.266

Fuente: Elaboración propia - Basado en resultados de SPSS AMOS

4.6.3. Procedimiento del Modelo 4

Existe una fuerte relación entre la variable Acción Colectiva (X) y la Producción del espacio público (Y), con una carga factorial de .90. Esto implica que hay una alta dependencia entre ambas variables. Así mismo se evidencia una fuerte influencia en (X), la cual es afectada por (Y1) con un factor de 0.84; por lo que se puede decir que, dependiendo del espacio público puede cambiar la actividad (X3), el interés consciente (X2) y la participación ciudadana (X1). Lo que sugiere una condicionante para (X).

Por otro lado, la Acción colectiva, interactúa con un factor de .22 con respecto a Participación ciudadana (X1), con 0.28 para Interés consciente (X2), considerándose ambas como una influencia débil sobre (X). Estas interacciones indican que la participación ciudadana y el interés consciente tienen una influencia limitada en la acción colectiva. Sin embargo, la carga factorial entre la acción colectiva y la Actividad (X3) es de .41 considerándose una influencia moderada positiva. Esto implica que la actividad desempeña un papel importante en la acción colectiva.

En cuanto a la Producción del Espacio Público (Y), se establece una carga factorial de 0.95 con respecto a la Identidad con el Espacio (Y2). Esto indica que la identidad con el espacio es una condicionante importante para la producción del espacio público, influyendo en cómo se construye y en las prácticas socioespaciales que se llevan a cabo en él. Finalmente, la producción del espacio público interactúa con un factor de .44 con el espacio público (Y1), y con .61 con respecto a las practicas socioespaciales (Y3). Estas interacciones demuestran que la producción del espacio público tiene una influencia significativa en el espacio público en sí y en las prácticas socioespaciales que se desarrollan en él.

En resumen, se establece una relación estrecha entre la Acción Colectiva y la Producción del Espacio Público, siendo la producción del espacio público un factor importante que afecta a la acción colectiva. Además, la identidad con el espacio también influye en la producción del espacio público y en las prácticas socioespaciales.

$$X = 0.22 X_1 + 0.28 X_2 + 0.41 X_3 + 0.84 Y_1$$

$$Y = 0.44 Y_1 + 0.95 Y_2 + 0.61 Y_3$$

$$X = 0.90 (Y)$$

X= Acción Colectiva

Y= Producción del espacio publico

X1= Participación ciudadana

X2= Interés consiente

X3= Actividad

Y1= Espacio Público

Y2= Identidad con el espacio

Y3= Practicas socioespaciales

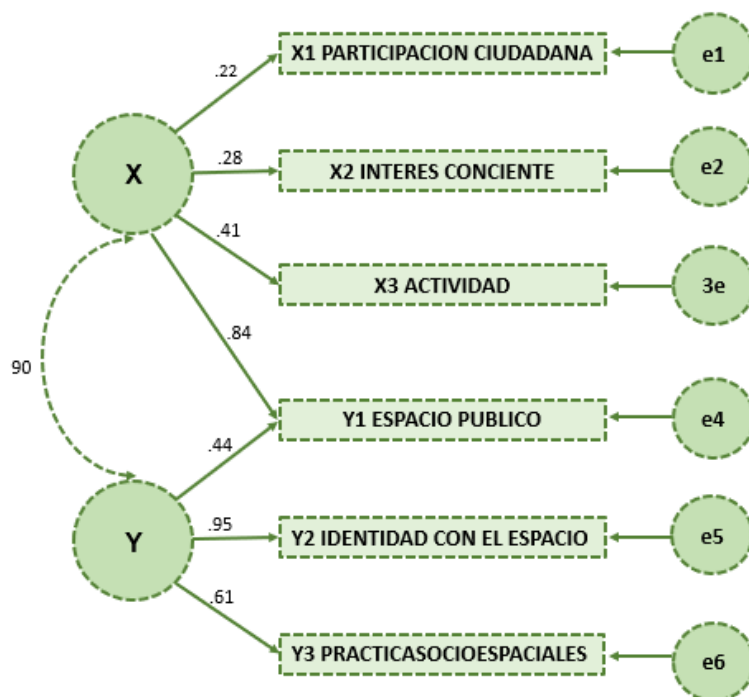


Figura 18. Modelo 4: Acción colectiva (X) Producción del espacio público (Y)
Fuente: Elaboración propia - Basado en resultado de SPSS AMOS

4.7. Resultados de entrevistas aplicadas a dirigentes de los Asentamientos Humanos

Los datos obtenidos de las entrevistas fueron procesados utilizando el software NVIVO versión 12 para validar el modelo propuesto en el marco teórico, el cual se relaciona con las variables Acción Colectiva y Producción del Espacio Público.

4.7.1. Variable Acción colectiva: Espacio

De acuerdo con el análisis realizado, se puede afirmar que el espacio público está desarrollado e influenciado por diversos factores. En primer lugar, la identificación del pueblo con el espacio público desempeña un papel fundamental. Cuando los habitantes se sienten identificados y tienen un sentido de pertenencia con el espacio, tienden a participar activamente en su creación y mantenimiento.

Además, la participación de los habitantes es esencial en la creación y el mantenimiento del espacio público. A través de actividades colectivas y colaborativas, los habitantes contribuyen a su mejora y disfrute. Estas actividades pueden incluir la

organización de reuniones comunales, la realización de proyectos de embellecimiento de los espacios, la limpieza y el cuidado del espacio, entre otros.

En resumen, el análisis realizado muestra que el interés del pueblo con el espacio, la actividad en el espacio y la participación activa de los habitantes en su creación y mantenimiento. Son factores clave para el desarrollo del espacio público. Sin embargo, estos factores tienen una dependencia de la dimensión espacio público y son afectados por el; ya que dependiendo del espacio público puede cambiar la actividad, el interés consciente, y la participación ciudadana, Lo que sugiere una condicionante para la acción colectiva.

Figura 19. Palabra clave - Espacio



Fuente: Elaboración propia - Datos procesados de la entrevista utilizando el programa NVIVO versión 12

4.7.2. Variable Producción del Espacio público: Parques

Los parques, jardines, lozas deportivas y otros espacios públicos son de vital importancia para la comunidad, ya que no solo contribuyen al mejoramiento del entorno urbano, sino que también generan una identidad en los habitantes. Estos espacios son creados y mejorados a través de gestiones municipales en colaboración con el comité vecinal.

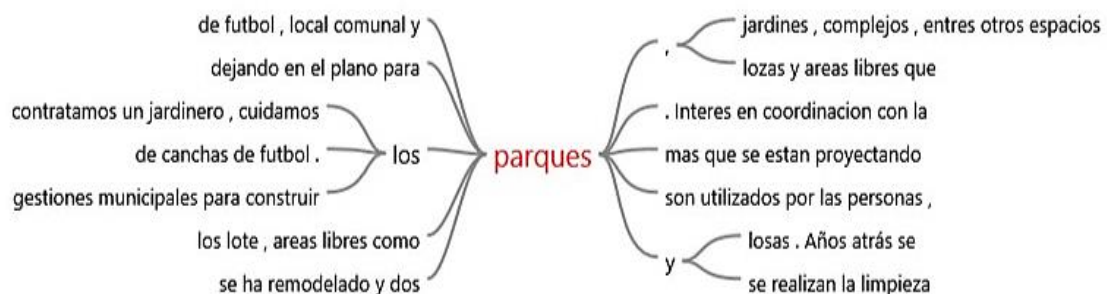
Los espacios se desarrollaron en áreas que fueron destinadas previamente como espacios públicos, lo cual demuestra la existencia de planificación y una visión a largo plazo por parte de la comunidad.

Estos espacios son utilizados y disfrutados por los habitantes, lo que refuerza su sentido de pertenencia y apropiación.

El análisis realizado muestra que la producción del espacio público está estrechamente con la identidad que genera en los habitantes. Esta identidad se refleja en la realización de gestiones municipales para construir y proyectar los espacios. Los habitantes se apropian del espacio a través de actividades colectivas o individuales, lo que fortalece su conexión emocional y sentido de pertenencia con el lugar.

En resumen, el proceso de producción del espacio público no solo implica la creación física de parques, jardines y otras infraestructuras, sino que también implica la generación de una identidad en los habitantes que los lleva a apropiarse y valorar estos espacios como parte integral de su comunidad.

Figura 20. Palabra clave - Parques



Fuente: Elaboración Propia - Datos procesados de la entrevista utilizando el programa NVIVO versión 12

Basado en los resultados obtenidos a través del programa NVIVO y utilizando las palabras clave "espacio" y "parques", se llega a varias conclusiones importantes.

En primer lugar, se identificó una fuerte dependencia de la acción colectiva (X) con el espacio público (Y). Esto se debió a que la búsqueda de lugares

de interacción y desarrollo socioespacial genera un interés consciente (X2) en los habitantes por contar con espacios públicos adecuados.

La participación ciudadana (X1) jugó un papel fundamental en el desarrollo de estos espacios, ya que a través de ella se organizaron las gestiones municipales para su creación y uso en actividades recreativas. En este sentido, la actividad (X3) desempeña un papel relevante en la acción colectiva, ya que es a través de las actividades realizadas en el espacio público que se fortalece la conexión y participación de los habitantes. Sin embargo, se identificó una dependencia del espacio público (Y1) frente a la acción colectiva (X), ya que esta es la que motiva como y cuando se produce el espacio.

Por otro lado, se evidencia una fuerte dependencia de la identidad con el espacio (Y2) en relación con la producción del espacio público (Y). Esto indica que cuando los habitantes que se identificaron con el espacio público y se organizaron para mejorarlo, este proceso influyó significativamente en la producción del espacio público. La presencia y la importancia de un lugar destinado al espacio público (Y1) en el cual los ciudadanos desarrollan sus actividades fue fundamental para la producción del espacio (Y), ya que motivaron el desarrollo de prácticas socioespaciales (Y3), que permitieron la interacción con el espacio a través de vínculos afectivos y comunitarios. Esto, a su vez, condujo a la transformación y mejora del espacio público, así como a la creación de nuevos espacios.

En consecuencia, los resultados obtenidos corroboran la relevancia y la influencia de la acción colectiva en el proceso de producción del espacio público. La interdependencia entre la acción colectiva y la producción del espacio público subraya la necesidad de la participación activa de los residentes en la creación, mejora y mantenimiento de los espacios públicos.

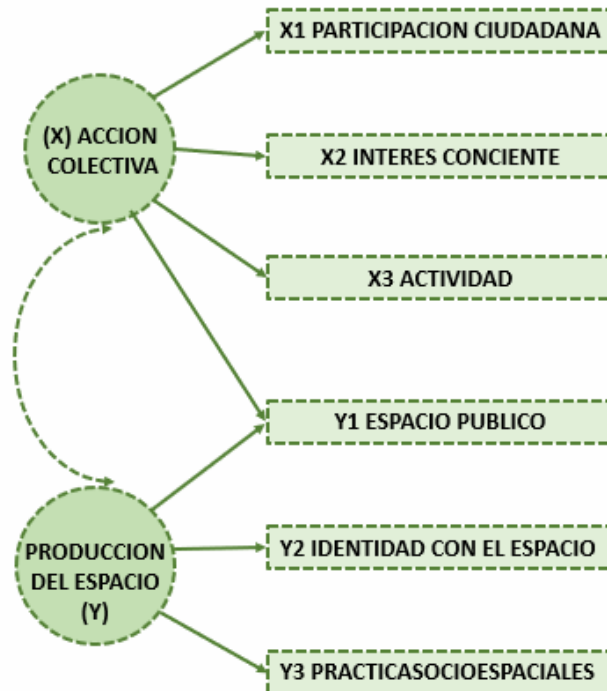


Figura 21. Esquema de relación de la Acción colectiva y la Producción del espacio público

Fuente: Elaboración propia

4.7.3. Validez de los resultados

Los resultados obtenidos tanto del análisis estadístico como de las entrevistas con los dirigentes revelan una fuerte relación entre la variable Acción Colectiva (X) y la variable Producción del espacio público (Y), lo que demuestra una dependencia mutua entre ambas variables.

Además, se observa una relación entre la acción colectiva (X) y la participación ciudadana (X1), ya que esta última implica las gestiones necesarias para mejorar el espacio público. Del mismo modo, se evidencia una conexión entre la acción colectiva (X) y el interés consciente (X2), ya que este último surge de la búsqueda de lugares que fomenten la interacción y el desarrollo social. También se observa una relación entre la acción colectiva (X) y la actividad (X3), ya que las actividades planificadas para un determinado espacio son un factor determinante en la organización y gestión de

dicho espacio. Por otro lado, se identificó una influencia significativa del espacio público (Y1) en la acción colectiva (X), ya que el tipo de espacio proyectado puede influir en la forma en que se desarrolla la acción colectiva, lo que a su vez afecta la actividad (X3), el interés consciente (X2) y la participación ciudadana (X1).

En resumen, los resultados indican que existe una interdependencia entre la acción colectiva y la producción del espacio público, y que diferentes factores y características del espacio influyen en la forma en que se lleva a cabo la acción colectiva.

En relación a la variable Producción del espacio público (Y), se pudo observar una interacción con la variable Espacio público (Y1), ya que la existencia de un espacio es fundamental para que se pueda llevar a cabo la producción. Es decir, se requiere de un espacio físico donde los ciudadanos puedan concebirlo como propio y desarrollar acciones para su mejora y transformación.

Además, se encontró que la identidad con el espacio (Y2) juega un papel sumamente importante en la producción del espacio público. La identificación y conexión emocional de las personas con el espacio influyen en cómo se construye y se habita. La relación entre la identidad y el espacio es un factor motivador para la participación y la apropiación del mismo.

Por otro lado, las prácticas socioespaciales (Y3) se destacan como elementos fundamentales en la producción del espacio público. Estas prácticas se refieren a las acciones y actividades que se desarrollan en el espacio, creando vínculos y generando apropiación por parte de las personas. Son estas prácticas las que contribuyen a dar vida al espacio y promover su uso como un lugar de encuentro y convivencia.

En resumen, se identifica la interacción entre la producción del espacio público (Y) y el espacio público (Y1), la importancia de la identidad con el espacio como motivador, y el papel fundamental de las prácticas socioespaciales en la apropiación y transformación del espacio. Estos hallazgos resaltan la relevancia de considerar estos aspectos en la planificación y gestión de los espacios públicos para

fomentar su adecuado desarrollo y beneficio para la comunidad. Esto confirma que el modelo 3, propuesto en el análisis factorial confirmatorio refleja con precisión el proceso seguido para crear el espacio público en los asentamientos humanos. Estos resultados destacan la relevancia de los factores identificados para el desarrollo y la mejora de los espacios públicos en la comunidad.

V. DISCUSIÓN

5.1. ¿Cómo se producen los Espacios Públicos en Chimbote?

Durante la discusión sobre cómo se producen los espacios públicos en Chimbote, se exploraron diversos parámetros y variables relacionados con la acción colectiva. La producción de espacios públicos en Chimbote es un proceso complejo que puede ser influenciado por varios factores, como la identificación con el espacio, las prácticas sociales, la actividad, la participación ciudadana y el interés consciente. Estas dimensiones no actúan de manera aislada, sino que interactúan entre sí y requieren de un modelo de estructuración que permita comprender su interrelación y su aplicación efectiva.

La investigación propuso cuatro modelos para explicar la generación de espacios públicos en Chimbote. Sin embargo, es importante señalar que algunos de estos modelos presentaron inconsistencias o falta de solidez en su aplicación.

El primer modelo presentó tres grupos, cada uno de ellos con dos dimensiones. Sin embargo, se encontraron inconsistencias en este modelo cuando se intentó agrupar el espacio público únicamente con el interés consciente, la identidad con el espacio y las prácticas sociales con la actividad y la participación ciudadana. Estas dimensiones resultaron ser incompatibles según los resultados estadísticos, lo que indicó que este modelo no era compatible con el proceso de producción de los espacios públicos en Chimbote. Podría decirse que las relaciones entre estas dimensiones no estaban claras o que no se tuvieron en cuenta otras variables relevantes en este modelo. Por lo tanto, fue necesario revisar y ajustar el enfoque teórico

del modelo para obtener una mejor comprensión de cómo se generaban los espacios públicos en esta ciudad.

En cuanto al segundo modelo, se planteó como inconsistente debido a que dos dimensiones de la variable de producción del espacio público se relacionaban directamente con la variable de acción colectiva. Esta relación directa entre las dimensiones generó que el modelo no fuera sólido y, además, no alcanzara los valores necesarios para ser considerado aceptable dentro de la investigación. Esto sugiere que la interacción entre estas dimensiones no se ajustaba adecuadamente al proceso de generación de espacios públicos en Chimbote, y que se requería una revisión en la formulación del modelo para obtener resultados más coherentes y válidos.

En el modelo tres, se intentó agrupar las dimensiones de Participación ciudadana, Interés consciente, Actividad, Espacio público, Identificación con el espacio y Prácticas socioespaciales en un solo grupo. Sin embargo, esta unión de dimensiones resultó inconsistente, como menciona Padilla (2015, p. 14), ya que es necesario analizar diferentes parámetros y variables que forman parte de las estrategias para comprender cómo se producen estos espacios. Esto implica considerar tanto el aspecto formal del proyecto como la participación ciudadana como factores clave en la generación de espacios públicos. Por lo tanto, se requiere una revisión del modelo para incluir estos aspectos y lograr una mayor coherencia en la explicación del proceso de producción de espacios públicos en Chimbote.

En el modelo cuatro, se dividieron las variables en dos categorías principales. La primera variable era la acción colectiva, que incluía las dimensiones de participación ciudadana, interés consciente y actividad. La segunda variable era la producción del espacio público, que incluía las dimensiones de espacio público, identidad con el espacio y prácticas socioespaciales. Se determinó que existía una relación significativa entre la dimensión de espacio público, que pertenecía a la variable de producción del espacio público, y la variable de acción colectiva. Estos ajustes correspondientes indicaron

que los valores para la confiabilidad del análisis factorial confirmatorio se encontraron en un nivel satisfactorio. En relación a la acción colectiva, los autores Pérez y Gonzáles (2021, p. 3). sostuvieron que desempeñaba un papel fundamental en la creación de espacios públicos. Señalaron que la participación ciudadana no solo implicaba contribuir a la construcción física del espacio, sino también otorgarle un significado recreativo o deportivo a través de la comunidad. En otras palabras, la acción colectiva generaba espacios al incorporarlos en la vida cotidiana de la comunidad.

El modelo cuatro ha demostrado su viabilidad en la ciudad de Chimbote debido a varias razones identificadas en la investigación. Y demuestra cómo se producen los espacios públicos en los asentamientos humanos de Chimbote. El estudio respalda la efectividad del modelo en esta ciudad en particular, ya que se han tenido en cuenta factores específicos que incluyen el contexto local, como la historia, cultura, dinámicas sociales y necesidades de la comunidad de Chimbote. Al adaptarse a estas particularidades, el modelo puede abordar con mayor precisión los desafíos y oportunidades relacionados con la producción de espacios públicos en la ciudad.

La producción de espacios públicos en los asentamientos humanos de Chimbote se lleva a cabo a través de la participación ciudadana activa, la apropiación del espacio por parte de la comunidad y las prácticas sociales que ocurren en estos lugares.

Según Pérez (2018, p. 5), las interacciones sociales y las prácticas cotidianas son fundamentales para la generación de espacios públicos. Los habitantes de Chimbote transforman el significado del espacio y el espacio público mediante sus acciones en el entorno físico, social y ambiental. Esto implica un proceso consciente en el cual los grupos de habitantes participan activamente en la configuración de estos espacios.

En relación a la participación ciudadana, Fenster (2010, p. 6), resalta la importancia de la apropiación del espacio público como parte del proceso de participación. La forma en que las personas se apropian

del espacio a través de actividades cotidianas contribuye a promover el encuentro y a cuestionar la concepción tradicional de ciudadanía. En Chimbote, la participación ciudadana activa es una característica destacada de los asentamientos humanos, donde la comunidad se involucra en la organización y toma de decisiones relacionadas con los espacios públicos.

La identificación de la población con los espacios públicos en Chimbote también es relevante. La comunidad se siente arraigada a estos lugares y los considera parte integral de su entorno cotidiano. Esta conexión emocional genera un sentido de pertenencia y responsabilidad en el cuidado y conservación de los espacios.

Además, las prácticas sociales desempeñan un papel importante en la generación de espacios públicos en Chimbote. La comunidad realiza actividades sociales y recreativas en estos lugares, lo que contribuye a su vitalidad y los convierte en puntos de encuentro y convivencia. Estas prácticas sociales tienen un impacto en la transformación del significado del espacio y del espacio público, generando diferentes niveles de conexión, pertenencia y accesibilidad para los individuos.

Es fundamental tener en cuenta que los espacios públicos no son ajenos a las dinámicas de poder y a las desigualdades sociales. Harms (2016, p. 45), destaca que estos espacios pueden generar tanto inclusión como exclusión social, y están influenciados por factores como género, clase, raza, poder, etnia, cultura, diferencias entre lo rural y lo urbano, religión, jerarquía e infraestructura. Estos factores también deben ser considerados en el desarrollo y producción de espacios públicos en Chimbote.

En resumen, la producción de espacios públicos en los asentamientos humanos de Chimbote se basa en la participación ciudadana activa, la apropiación del espacio por parte de la comunidad y las prácticas sociales que ocurren en estos lugares. Estos aspectos han sido respaldados por autores como Pérez y Fenster. Sin embargo, es importante adaptar el modelo propuesto a las particularidades de cada ciudad, y tener en cuenta los factores de poder y las desigualdades

sociales que pueden influir en la producción de espacios públicos.

5.2. Acción colectiva para producir los espacios públicos

5.2.1. Acción colectiva por cada espacio publico

Se analizaron las dimensiones de la acción colectiva en diferentes espacios públicos de los asentamientos humanos estudiados en la presente investigación. En el A.H. La esperanza se examinaron tres espacios en particular: el complejo deportivo, el parque de ocio y la pampa de arcos. Cada uno de ellos se analizaron en base a 3 dimensiones: participación ciudadana, interés consciente y actividad en tres espacios públicos. La puntuación de participación ciudadana en el parque de ocio fue de 1.86, mientras que para el complejo deportivo fue de 1.14 y para la pampa de arcos fue de 1.14. Esto indica que el parque de ocio fue el espacio público que logró captar un mayor grado de participación por parte de la comunidad.

En cuanto a la dimensión de interés consciente, el parque de ocio obtuvo una puntuación alta de 2.86 en comparación con el complejo deportivo el cual obtuvo 2 y la pampa de arcos con 1.29. Estas diferencias en los puntajes indican que los residentes de La Esperanza mostraron un mayor interés consciente en el parque de ocio en comparación con los otros espacios evaluados. Por otro lado, en la dimensión de actividad, el complejo deportivo presentó un puntaje más alto de 3.29 en comparación con la pampa de arcos con 2.86 y el parque de ocio con 2.29. Esto sugiere que el complejo deportivo fue el espacio público donde se observó una mayor actividad por parte de la comunidad. Estos resultados resaltan la importancia de considerar la participación ciudadana y el interés consciente en el proceso de producción de los espacios públicos. Ya que como menciona Chopper (2019, p. 68) aunque la actividad en los espacios públicos es relevante, es necesario fomentar una participación activa de la comunidad y generar un interés consciente en el uso y cuidado de estos espacios. Es así que, de esta manera, se puede promover una mayor apropiación y disfrute de los espacios públicos, contribuyendo a una mejor calidad de vida

urbana en el A.H. La Esperanza.

En el A.H. Dos de junio, se llevaron a cabo análisis de las dimensiones de participación ciudadana, interés consciente y actividad en tres espacios públicos. Los resultados determinaron que la loza deportiva obtuvo una puntuación más alta en la dimensión de participación ciudadana en comparación con los otros espacios. Para la dimensión de interés consciente, la loza deportiva obtuvo una puntuación de 2.71, la alameda obtuvo una puntuación más alta de 2.86 y la pampa con arcos obtuvo una puntuación de 2.33. En cuanto a la dimensión de actividad, tanto la loza deportiva como la alameda registraron puntuaciones iguales de 3.14, mientras que la pampa con arcos obtuvo una puntuación más baja de 1.83. Estos valores indican que el espacio público con mayor acción colectiva en el A.H. Dos de junio fue la loza deportiva, debido a que su participación ciudadana fue mayor, lo cual fomenta una mayor interacción y compromiso de la comunidad. Por tanto, es consecuente con lo mencionado por Abogabir y Rodríguez (2010, pág. 11) quienes destacan la importancia de la relación entre participación y espacio público, según su argumento, sin una participación ciudadana activa, resulta difícil construir un espacio público significativo. La presencia de una participación ciudadana activa resalta la importancia de fomentar la implicación de los ciudadanos en la planificación, diseño y gestión de los espacios públicos.

En el A.H. La Victoria, se llevaron a cabo análisis de las dimensiones de participación ciudadana, interés consciente y actividad en tres espacios públicos: un parque de ocio, una pampa con arcos y un complejo deportivo. El parque de ocio obtuvo una puntuación de participación ciudadana de 1.29, mientras que el complejo deportivo registró una puntuación de 2.43 y la pampa con arcos obtuvo una puntuación de 1. Esto indica que el complejo deportivo logró atraer un mayor nivel de participación por parte de la comunidad. En cuanto a la dimensión de interés consciente, el parque de ocio obtuvo una puntuación alta de 3.71 en comparación

con el complejo deportivo, que obtuvo 2.43, y la pampa con arcos, que obtuvo 1. Estas diferencias en los puntajes indican que los residentes de La Victoria mostraron un mayor interés consciente en el parque de ocio en comparación con los otros espacios evaluados.

Por otro lado, en la dimensión de actividad, tanto el complejo deportivo como el parque de ocio presentaron una puntuación de 2.57, mientras que la pampa con arcos obtuvo una puntuación de 2.33. Esto indica que tanto el complejo deportivo como el parque de ocio tuvieron niveles similares de actividad, mientras que la pampa con arcos mostró una actividad ligeramente más baja. Por lo tanto, el parque de ocio fue el espacio público que tuvo un mayor grado de acción colectiva, ya que el interés consciente por parte de los habitantes. Por lo tanto, el parque de ocio se destacó como el espacio público con un mayor grado de acción colectiva en el A.H. La Victoria, debido al alto interés consciente mostrado por los residentes. Aunque el complejo deportivo también mostró niveles significativos en las dimensiones evaluadas, el interés consciente demostrado en el parque de ocio resultó determinante. Es importante destacar que los niveles de acción colectiva en los espacios públicos del A.H. La Victoria son similares, ya que el parque de ocio obtuvo una puntuación de 2.52, la pampa con arcos de 2.28 y el complejo deportivo de 2.29.

Estos hallazgos subrayan la importancia de tener en cuenta la participación ciudadana, el interés consciente y la actividad en la planificación de los espacios públicos, con el fin de fomentar una mayor acción colectiva y beneficiar a toda la comunidad. Esta idea es respaldada por Fenster (2010, p. 9), quien sostiene que la apropiación del espacio público por parte de las personas es fundamental en el proceso de participación ciudadana. Según su interpretación, las actividades cotidianas y la forma en que se utiliza el espacio se convierten en medios para promover encuentros y cuestionar la concepción tradicional de ciudadanía. Por lo tanto, es importante comprender los principios de producción del espacio,

así como sus características y los niveles de apropiación por parte de la acción colectiva

Los resultados de la evaluación de los espacios públicos en el A.H. Señor de los Milagros indican que el complejo deportivo fue el espacio que logró captar un mayor grado de participación ciudadana, con una puntuación de 2.36. Esto significa que los residentes mostraron un mayor nivel de involucramiento y participación en actividades relacionadas con el complejo deportivo en comparación con la pampa con arcos y pista de atletismo con 1 y el parque de ocio 1.86.

En cuanto a la dimensión de interés consciente, la pampa con arcos y pista de atletismo obtuvo una puntuación más alta de 3, lo que indica que los residentes mostraron un mayor interés consciente en este espacio en comparación con el parque de ocio con 2.71 y el complejo deportivo con 2.57. Esto sugiere que la pampa con arcos y pista de atletismo podría haber generado un mayor grado de atención y compromiso por parte de los residentes en términos de su importancia y relevancia. En la dimensión de actividad, el complejo deportivo obtuvo la puntuación más alta de 4, lo que indica que este espacio fue más activo y utilizado por los residentes en comparación con la pampa con arcos y pista de atletismo con 2.83 y el parque de ocio con 3.

El complejo deportivo se destaca como el espacio público con mayor grado de acción colectiva en el A.H. Señor de los Milagros, debido a la presencia de una mayor actividad en comparación a los otros espacios. Este factor contribuye a generar un ambiente dinámico y comprometido en el complejo deportivo, lo que promueve la interacción social, la práctica de actividades físicas y recreativas, y fortalece el sentido de comunidad. Aunque el parque de ocio también mostró niveles significativos en las dimensiones de actividad e interés consciente, los índices más altos de la actividad en el complejo deportivo hacen que este espacio destaque como el epicentro de la acción colectiva en el A.H. Señor de los Milagros. De acuerdo con la afirmación de Chehade (2021, párr. 4-8) sobre

la importancia de la diversidad de ocupaciones y actividades en los espacios públicos. La actividad contribuye a enriquecer y potenciar el uso de estos espacios, convirtiéndolos en puntos de encuentro ciudadano que promueven la interacción social, la formación de identidad y el disfrute colectivo. En el caso del complejo deportivo en el A.H. Señor de los Milagros, su capacidad para generar una mayor acción colectiva se ve respaldada por la presencia de diversas actividades relacionadas con el deporte y la recreación. Estas actividades no solo fomentan la interacción entre los habitantes, sino que también promueven el sentido de comunidad, mejorar la calidad de vida de los residentes y contribuir a una ciudad más inclusiva y democrática.

Por lo tanto, la importancia de la participación ciudadana, el interés consciente y la actividad como parte de la acción colectiva en la producción de espacios públicos es relevante para comprender cómo se pueden fomentar la acción colectiva en beneficio comunitario.

La participación ciudadana desempeña un papel esencial en la creación de espacios públicos significativos. Cuando los habitantes se involucran activamente en la toma de decisiones y la gestión de los espacios, se genera un sentido de pertenencia y responsabilidad, lo cual fomenta la acción colectiva. Por tanto, resulta crucial que los espacios públicos sean diseñados y administrados considerando las necesidades y preferencias de la comunidad, y esto se puede lograr a través de mecanismos efectivos de participación ciudadana. Según Fenster (2010, p. 10), la forma en que las personas se apropian del espacio público y realizan actividades cotidianas en él tiene implicaciones sociales. Así mismo, destaca la importancia de cuestionar la concepción tradicional de la ciudadanía mediante la apropiación activa y el uso del espacio público.

El interés consciente de los residentes en los espacios públicos desempeña un papel fundamental. Cuando los ciudadanos muestran un interés activo en el uso y cuidado de los espacios, se

crea un entorno propicio para la interacción social y la construcción de la comunidad. Este interés consciente implica comprender la importancia de los espacios públicos para el bienestar individual y colectivo, lo que motiva a las personas a participar en actividades comunitarias y a desempeñar un papel activo en la mejora de su entorno. Lynch (1960, p. 40) sostiene que las personas tienen un interés consciente en los espacios públicos que reflejan sus necesidades, deseos y valores. Los espacios públicos bien diseñados, accesibles y legibles, con una diversidad de usos, tienen más probabilidades de despertar un interés consciente en las personas. Estos espacios atractivos y funcionales generan curiosidad y un deseo de explorar, interactuar y participar en la vida urbana. Lynch también destaca la importancia de la identidad y el sentido de lugar en relación con el interés consciente. Es así que, los espacios públicos que reflejan la historia, la cultura y las aspiraciones de la comunidad tienen más posibilidades de despertar el interés y el compromiso de las personas, ya que se sienten emocionalmente conectadas con ellos.

la dimensión de la actividad en los espacios públicos juega un rol fundamental. La presencia constante y diversa de actividades en estos espacios promueve la interacción social, el intercambio de ideas y la creación de lazos comunitarios. Los espacios públicos activos y dinámicos tienen más posibilidades de atraer a la comunidad y convertirse en lugares de encuentro y participación. Es esencial considerar la variedad de actividades que pueden tener lugar en los espacios públicos, desde prácticas deportivas y recreativas hasta eventos culturales y sociales, para satisfacer las necesidades e intereses de la comunidad en general. Lynch (1960, p. 42) sostiene que los espacios públicos son sitios donde las personas se encuentran, interactúan y participan en actividades colectivas, lo cual contribuye a la formación de una identidad cívica y al fortalecimiento de la comunidad. Asimismo, Gehl (2011, p. 115) defiende la idea de crear entornos urbanos que fomenten la interacción social, la participación ciudadana y la actividad física.

Su enfoque se basa en observaciones detalladas de cómo las personas utilizan y responden a los espacios públicos, y aboga por la creación de lugares a escala humana que promuevan el bienestar y la cohesión social.

Finalmente, estos autores respaldan la importancia de la participación ciudadana, el interés consciente y la actividad como parte de la acción. Al involucrar a los habitantes en la toma de decisiones, se crea un sentido de apropiación y responsabilidad que promueve la acción colectiva. El interés consciente de los ciudadanos en los espacios públicos refleja su comprensión de su importancia para el bienestar individual y colectivo, y puede motivar su participación activa en actividades comunitarias. Además, la actividad constante y variada en los espacios públicos fomenta la interacción social y la formación de lazos comunitarios. Estos espacios activos y dinámicos atraen a la comunidad y se convierten en lugares de encuentro y participación. En conjunto, estos aspectos fortalecen el sentido de pertenencia, la cohesión social y la calidad de vida en general. Para lograrlo, es fundamental promover la participación ciudadana, diseñar espacios accesibles e inclusivos, y adaptarlos continuamente a las necesidades y preferencias de los residentes.

5.2.2. Acción colectiva por cada Asentamiento Humano

Para determinar la acción colectiva por asentamientos se tomó en cuenta la escala de intervalos numérica del 1 al 4 para determinar el índice de acción colectiva alcanzado por cada asentamiento humano; donde 1 es incipiente, 2 es regular, 3 es buena, y 4 es excelente.

Según los resultados obtenidos en la medición del índice de acción colectiva en el asentamiento humano La Esperanza, se determinó que existen diferentes niveles en los espacios públicos evaluados. El complejo deportivo cuenta con una acción colectiva de 2.28, lo cual se considera regular. Por otro lado, el parque de ocio obtiene una acción colectiva de 2.86, encontrándose en un nivel entre regular y buena. Sin embargo, la pampa con arcos presenta un

índice de acción colectiva de 1.76, considerado incipiente a regular. Los resultados obtenidos muestran que la acción colectiva en el asentamiento humano La Esperanza varía según los diferentes espacios públicos evaluados. El índice de acción colectiva obtenido es de 2.81, lo que indica que se encuentra en un rango de regular a bueno.

Por otro lado, los resultados obtenidos en el asentamiento humano Dos de Junio revelan diferentes niveles de acción colectiva en los espacios públicos evaluados. La loza deportiva presenta un índice de acción colectiva de 2.98, considerado de regular a bueno. En contraste, la pampa con arcos obtuvo un índice de acción colectiva de 2.06, considerado regular. Por su parte, la alameda registró un índice de acción colectiva de 2.81, también considerado regular a bueno, lo que indica una participación moderada por parte de la comunidad en este espacio. En general, los resultados indicaron que la acción colectiva en el asentamiento humano Dos de Junio es variada en función de los espacios públicos evaluados. El índice de acción colectiva promedio para el asentamiento alcanza un valor de 2.62, considerado de regular a bueno.

Además, los resultados obtenidos en el asentamiento humano La Victoria revelan diferentes niveles de acción colectiva en los espacios públicos evaluados. El parque de ocio obtuvo un índice de acción colectiva de 2.52, considerado de regular a bueno. En contraste, tanto la pampa con arcos como el complejo deportivo registraron índices de acción colectiva de 2.28 y 2.29, respectivamente, ambos considerados como regulares. En general, los resultados indican que la acción colectiva en el asentamiento humano La Victoria es variada en función de los espacios públicos evaluados. El índice de acción colectiva promedio para el asentamiento alcanza un valor de 2.36, considerado regular.

Finalmente, los resultados obtenidos en el asentamiento humano Señor de los milagros revelan diferentes niveles de acción colectiva en los espacios públicos evaluados. El parque de ocio obtuvo un índice de acción colectiva de 2.52, considerado de regular a bueno.

En contraste, la pampa con arcos y pista de atletismo registrando índices de acción colectiva de 2.28 y el complejo deportivo 2.98 respectivamente, ambos considerados como regulares. En general, los resultados indican que la acción colectiva en el asentamiento humano Sr de los milagros es variada en función de los espacios públicos evaluados. El índice de acción colectiva promedio para el asentamiento alcanza un valor de 2.59, considerado de regular a bueno.

En este estudio específico, se identificó que el A.H. La Esperanza mostró el mayor índice de acción colectiva con 2.81, seguido por el A.H. Dos de junio con 2.62, el A.H. Señor de los Milagros con 2.59 y, finalmente, el A.H. La Victoria con 2.36. Estos resultados demuestran que tanto la cantidad como la ubicación de los espacios públicos pueden influir en la acción colectiva.

En base a ello, se determinó que la concentración de actividades y la participación ciudadana tienden a ser mayores en aquellos espacios que cuentan con una infraestructura adecuada y se encuentran ubicados en áreas accesibles dentro del asentamiento. Por el contrario, la ubicación periférica de un espacio limita la participación y el compromiso de la comunidad, tal como lo menciona Gehl (2011, p. 116) quien señala que la ubicación periférica de un espacio puede afectar negativamente la participación y el compromiso de la comunidad debido a la falta de accesibilidad y conectividad con otras áreas urbanas. Es por ello para fomentar una mayor participación, es necesario ubicar los espacios públicos en áreas centrales y accesibles, donde haya una mayor concentración de personas y actividades, y complementar esto con un diseño urbano que promueva la escala humana y la calidad del espacio público.

Además, se encontró que la presencia de una comunidad unida y cohesionada es un factor de gran importancia para impulsar la acción colectiva. En aquellos lugares donde existen relaciones sociales sólidas, interés por parte de los habitantes e identificación con los espacios, se nota una mayor participación y colaboración

en proyectos comunitarios. Según Putnam (2001, p. 50), la presencia de una comunidad unida y cohesionada es fundamental para fomentar la acción colectiva y la participación ciudadana. Cuando las personas tienen vínculos sociales sólidos, un sentido de pertenencia y una identidad compartida los espacios, muestran una mayor disposición para colaborar y participar en ellos.

En otra perspectiva, se destaca que la presencia de líderes comunitarios comprometidos y capacitados desempeña un papel fundamental en el impulso de la acción colectiva. Estos líderes tienen la capacidad de estimular e inspirar a la comunidad, coordinando esfuerzos conjuntos y representando los intereses de la comunidad ante las autoridades locales. Putnam (2001, p. 55), enfatiza que los líderes comunitarios pueden movilizar a la comunidad, motivando e inspirando a sus miembros a participar en proyectos y actividades colectivas. Además, desempeñan un papel esencial en la coordinación de esfuerzos, organizando y canalizando la energía y los recursos de la comunidad hacia objetivos compartidos. Asimismo, los líderes comunitarios son agentes clave en la defensa de los intereses de la comunidad ante las autoridades locales, negociando y estableciendo alianzas estratégicas para influir en la toma de decisiones y promover políticas públicas beneficiosas para la comunidad.

Finalmente, los valores culturales de cooperación y colaboración, la participación comunitaria y la colaboración son elementos clave que influyen en la acción colectiva. Según Putnam (2001, p. 610), las comunidades que tienen fuertes valores culturales de cooperación tienden a mostrar una mayor participación en actividades colectivas. Estos valores culturales son fundamentales para establecer normas de confianza, reciprocidad y solidaridad que fomentan la acción colectiva. Además, la participación comunitaria, es decir, el grado en que los miembros de una comunidad se involucran en actividades colectivas y se preocupan por el bienestar común, también desempeña un papel importante en la acción colectiva. Cuando hay una cultura de participación

comunitaria, las personas están más dispuestas a colaborar y trabajar juntas en proyectos y acciones colectivas.

5.3. Producción de los espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote

5.3.1. Relación entre la acción colectiva con la producción del espacio público

En el Asentamiento Humano la Esperanza Baja, se determinaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. Parque ocio 1, Complejo deportivo y Pampa con arcos. En el Parque ocio 1 se identificó un rango de acción colectiva de 2.86, ubicándose en un rango de regular a bueno; lo cual generó un nivel de desarrollo 4, lo que indica que es un espacio consolidado, utilizado por los habitantes del Asentamiento. En el complejo deportivo, se determinó un rango de acción colectiva de 2.28, ubicándose en un rango regular; lo cual llevó a un nivel de desarrollo 4, lo que indica que es un espacio consolidado. Por otro lado, la pampa con arcos obtuvo un rango de acción colectiva de 1.76, ubicando la acción colectiva en un rango de incipiente a regular; lo cual generó un nivel de desarrollo 2, lo que sugiere que es un espacio en formación.

En el Asentamiento Humano Dos de Junio, se estudiaron espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. Loza deportiva, Pampa con arcos y una Alameda. En la loza deportiva se identificó un rango de acción colectiva de 2.98, ubicándose en un rango de regular a bueno; lo cual generó un nivel de desarrollo 3, lo que indica que es un espacio conformado. El espacio pampa con arcos, determinó un rango de acción colectiva de 2.06, ubicándose en un rango regular; lo cual indica un nivel de desarrollo 2, en una etapa de formación. Por otro lado, la alameda obtuvo un rango de acción colectiva de 2.81, ubicando la acción colectiva en un rango de regular a bueno; lo cual llevó a un nivel de desarrollo 4, lo que sugiere que es un espacio consolidado.

En el Asentamiento Humano la Victoria, se determinaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. Parque ocio 2, Pampa con arcos 2 y Complejo deportivo 2. En el Parque ocio 2 se

identificó un rango de acción colectiva de 2.52, ubicándose en un rango de regular a bueno; lo cual generó un nivel de desarrollo 3, lo que indica que es un espacio conformado, con poca actividad social. En el espacio, pampa con arcos 2, se determinó un rango de acción colectiva de 2.28, ubicándose en un rango regular; lo cual llevó a un nivel de desarrollo 2, lo que indica que es un espacio en formación. Por otro lado, el complejo deportivo 2, obtuvo un rango de acción colectiva de 2.29, ubicando la acción colectiva en un rango de regular a bueno; lo cual generó un nivel de desarrollo 4, lo que sugiere que es un espacio consolidado.

En el Asentamiento Humano Señor de los Milagros, se estudiaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. Parque ocio, Pampa con arcos y pista de atletismo y Complejo deportivo. El Parque ocio se identificó un rango de acción colectiva de 2.52, ubicándose en un rango de regular a bueno; lo cual generó un nivel de desarrollo 3, lo que indica que es un espacio conformado. El espacio pampa con arcos y pista de atletismo, obtuvo un rango de acción colectiva de 2.98, ubicándose en un rango regular; lo cual indica un nivel de desarrollo 2, en una etapa de formación. Por otro lado, el complejo deportivo se determinó un rango de acción colectiva de 2.98, ubicando la acción colectiva en un rango de regular a bueno; lo cual llevó a un nivel de desarrollo 4, lo que sugiere que es un espacio consolidado.

En base a los resultados, se señala que existe una relación positiva entre la acción colectiva y el nivel de desarrollo de los espacios públicos en el asentamiento estudiado. Los hallazgos demuestran que a medida que aumenta la acción colectiva, se observa un mayor nivel de desarrollo en los espacios públicos, los cuales son utilizados de manera consolidada por los habitantes.

La acción colectiva se destaca como un factor determinante para fomentar la participación activa de las personas y la identificación con el espacio. De acuerdo con Eyerma y Jamison (1991, p. 12), la acción colectiva va más allá de la mera colaboración en la consecución de objetivos comunes, ya que también contribuye a la

formación de identidades sociales y procesos cognitivos compartidos. En este sentido, los espacios públicos se convierten en momentos de encuentro y participación colectiva que surgen en circunstancias y contextos específicos, como lo menciona Jacobs (1961, p. 129), las calles y los espacios públicos son una parte esencial de la vida de la ciudad. Solo cuando se utilizan activamente por las personas que viven, trabajan y juegan en una comunidad, las calles se identificarán en lugares seguros y vibrantes.

Es importante destacar que la acción colectiva promueve un mayor sentido de pertenencia y apropiación de los espacios, lo cual repercute en un mejor mantenimiento y conservación a largo plazo. Cuando la comunidad se involucra de manera activa en el diseño y construcción de los espacios públicos, se genera una mayor satisfacción y calidad de vida para aquellos que los utilizan. La participación ciudadana desempeña un papel esencial en este proceso, ya que permite que las voces y necesidades de la comunidad sean tomadas en cuenta. Al fomentar la acción colectiva, se crea un entorno propicio para la formación de identidades sociales, la generación de confianza y solidaridad, y el desarrollo de proyectos comunitarios que contribuyen al bienestar y la calidad de vida de los residentes del asentamiento.

5.3.2. Comparativa de espacios públicos de cada Asentamiento Humano

En el Asentamiento Humano La Esperanza Baja, se han identificado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo. El complejo deportivo y el parque de ocio han alcanzado un nivel de desarrollo consolidado (nivel 4), lo cual indica que han experimentado un esfuerzo significativo por parte de la comunidad en su creación y mantenimiento. Esto es consistente con el enfoque propuesto por Gehl (2010), que promueve espacios públicos de calidad que fomenten la interacción social y la movilidad peatonal. La consolidación de estos espacios puede generar un mayor grado de apropiación por parte de los habitantes y contribuir al bienestar

general de la comunidad.

Por otro lado, la pampa con arcos se encuentra en una etapa de desarrollo en formación (nivel 2). Esto sugiere que se está trabajando en su desarrollo, aunque posiblemente con una menor participación ciudadana y acción colectiva en comparación con los otros dos espacios. Sin embargo, es alentador que, a pesar de estar en una etapa temprana, ya haya actividad social por parte de los habitantes en este espacio. Esto indica un potencial para su desarrollo y consolidación en el futuro. El Asentamiento Humano La Esperanza Baja ha logrado consolidar el complejo deportivo y el parque de ocio como espacios públicos de calidad, gracias al esfuerzo de la comunidad. La pampa con arcos, aunque en una etapa de formación, también muestra señales de actividad y potencial para su desarrollo. Estos espacios públicos contribuyen al bienestar y la calidad de vida de los habitantes del asentamiento, promoviendo la interacción social y el disfrute de actividades recreativas.

En el Asentamiento Humano Dos de Junio, se han identificado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: la alameda, la loza deportiva y la pampa con arcos. La alameda ha alcanzado un nivel de desarrollo consolidado (nivel 4), lo que indica que ha habido una intervención activa por parte del dirigente y una participación entusiasta por parte de los habitantes. Esto concuerda con la idea propuesta por Jacobs (1961) de que las personas que viven y trabajan en un área conocen mejor sus necesidades y cómo utilizar realmente el espacio. La intervención activa del dirigente y la participación de los habitantes son fundamentales para el éxito y la consolidación de los espacios públicos, ya que fomentan la interacción social y la vitalidad de los mismos. La alameda, al estar consolidada, ha logrado convertirse en un espacio público bien establecido y utilizado por la comunidad.

La loza deportiva se encuentra en un nivel de desarrollo conformado (nivel 3), lo que indica que ha habido una acción colectiva y participación ciudadana significativas en su gestión y

mantenimiento. Esto demuestra un alto grado de compromiso de la comunidad en la creación y utilización de este espacio público. Aunque puede haber diferencias en la magnitud de la acción colectiva en comparación con la alameda, el hecho de que la loza deportiva se encuentre en un nivel conformado indica que ha logrado alcanzar un grado satisfactorio de consolidación. En cuanto a la pampa con arcos, se encuentra en una etapa de desarrollo en formación (nivel 2). Aunque puede haber un menor nivel de acción colectiva y participación ciudadana en comparación con los otros dos espacios, es destacable que exista un interés consciente por parte de la comunidad en su desarrollo. Este interés sugiere un potencial para el futuro crecimiento y consolidación de este espacio. Es importante destacar que, a medida que la comunidad continúe trabajando en su desarrollo y promueva la participación ciudadana, la pampa con arcos podría avanzar hacia un nivel de consolidación mayor.

En el Asentamiento Humano Dos de Junio se ha logrado consolidar la alameda y la loza deportiva como espacios públicos utilizados por la comunidad, gracias a la intervención activa del dirigente y la participación entusiasta de los habitantes. Aunque la pampa con arcos se encuentra en una etapa de desarrollo en formación, el interés consciente de la comunidad sugiere un potencial para su desarrollo futuro. La combinación de estos espacios públicos contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes del asentamiento, promoviendo la interacción social y ofreciendo lugares para el esparcimiento y la práctica deportiva.

En el Asentamiento Humano La Victoria se han identificado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: el Parque de Ocio 2, la pampa con arcos y el complejo deportivo. El Parque de Ocio 2 se encuentra en una etapa conformada con un nivel de desarrollo de 3. Destaca por tener un mayor rango de acción colectiva en comparación con los otros espacios, lo que indica que ha habido una mayor actividad e interés consciente por parte de la comunidad en este lugar. Sin embargo, la participación ciudadana

aún puede mejorar, lo que sugiere que existen oportunidades para fortalecer la gestión y el uso de este espacio. A pesar de ello, se reconoce el progreso alcanzado en su conformación y desarrollo. La pampa con arcos se encuentra en una etapa de desarrollo en formación con un nivel de desarrollo de 2. En este espacio, se observa un nivel de acción colectiva similar al del complejo deportivo, lo que indica que la comunidad ha mostrado interés consciente en su desarrollo y se han dado ciertas actividades sociales en el lugar. Sin embargo, la participación ciudadana puede ser menor en comparación con otros espacios. La pampa con arcos se encuentra en proceso de consolidación, lo que implica que aún hay oportunidades para fortalecer su desarrollo y aprovechamiento por parte de la comunidad. Por último, el complejo deportivo se destaca como un espacio consolidado con un nivel de desarrollo de 4. Aunque muestra una menor acción colectiva y participación ciudadana en comparación con otros espacios, ha logrado alcanzar un alto grado de consolidación y es ampliamente utilizado por los habitantes del asentamiento. Este espacio representa un logro significativo en la creación de un lugar destinado a actividades deportivas y contribuye al bienestar y calidad de vida de la comunidad.

En el Asentamiento Humano La Victoria se encuentran el Parque de Ocio 2, la pampa con arcos y el complejo deportivo, cada uno en diferentes etapas de desarrollo. Aunque existen diferencias en la acción colectiva y participación ciudadana entre los espacios, se reconoce el interés consciente y la actividad social en la comunidad en relación con estos lugares. Se destaca la importancia de continuar fortaleciendo la participación ciudadana y la gestión de los espacios públicos para seguir mejorando la calidad de vida de los habitantes del asentamiento.

En el Asentamiento Humano Señor de los Milagros se han identificado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: el Parque de Ocio, la pampa con arcos y pista de atletismo, y el complejo deportivo. El Parque de Ocio se encuentra

en una etapa conformada con un nivel de desarrollo de 3. Esto indica que ha habido cierta consolidación y planificación adecuada en su diseño y uso. La comunidad ha mostrado un interés consciente en este espacio, lo que ha contribuido a su conformación y mantenimiento. Esto implica que ha habido una participación activa por parte de los habitantes en la gestión y cuidado del parque, lo cual ha favorecido su desarrollo y consolidación.

La pampa con arcos y pista de atletismo se encuentra en una etapa de desarrollo en formación con un nivel de desarrollo de 2. Aunque este espacio aún está en proceso de consolidación, cuenta con el apoyo de los habitantes, lo que indica un interés consciente por parte de la comunidad en su desarrollo. Sin embargo, se reconoce que la participación ciudadana y la acción colectiva podrían aumentar para favorecer un desarrollo más efectivo y un mejor aprovechamiento de este espacio. Por último, el complejo deportivo se destaca como un espacio consolidado con un nivel de desarrollo de 4. Este nivel de desarrollo consolidado se debe en parte a que el espacio ha recibido un mantenimiento constante y es utilizado activamente por la población. La alta acción colectiva, la participación ciudadana y el interés consciente en este complejo deportivo han sido fundamentales para su consolidación y funcionamiento efectivo.

En el Asentamiento Humano Señor de los Milagros se encuentran el Parque de Ocio, la pampa con arcos y pista de atletismo, y el complejo deportivo, cada uno en diferentes etapas de desarrollo. El Parque de Ocio ha alcanzado un nivel de desarrollo conformado, mientras que la pampa con arcos y pista de atletismo se encuentra en una etapa de desarrollo en formación. El complejo deportivo destaca como un espacio consolidado. La participación ciudadana, la acción colectiva y el interés consciente de la comunidad son elementos importantes para el desarrollo y consolidación de los espacios públicos en el asentamiento.

El análisis de los cuatros asentamientos humanos: La Esperanza

Baja, Dos de Junio, La Victoria y Señor de los Milagros. En cada uno de estos asentamientos, se ha identificado que los espacios públicos presentan diferentes niveles de desarrollo, lo cual está influenciado por factores como la participación ciudadana, la acción colectiva y el interés consciente de la comunidad. Aquellas áreas que han experimentado un mayor esfuerzo y participación por parte de los habitantes han logrado alcanzar niveles consolidados de desarrollo. Esto indica que ha habido un compromiso significativo por parte de la comunidad en la creación, mantenimiento y uso de dichos espacios. Gelh (2010, p. 212), destaca la importancia de involucrar a la comunidad en la creación y el mantenimiento de estos espacios. Cuando los ciudadanos participan activamente en el diseño y el uso de sus entornos urbanos, se fomenta un sentido de pertenencia y responsabilidad, lo que lleva a una ciudad más vibrante y habitable para todos. Por otro lado, aquellos espacios con menor participación se encuentran en etapas de desarrollo en formación, lo que sugiere que aún se necesita un mayor involucramiento y esfuerzo por parte de la comunidad para consolidar y mejorar estos espacios.

La comprensión de estos niveles de desarrollo es valiosa para la planificación y gestión de los espacios públicos en cada asentamiento humano. Permite identificar las áreas que requieren mayor atención y fomentar la participación ciudadana y la acción colectiva en su desarrollo. Además, se destaca la importancia del interés consciente de la comunidad, ya que demuestra una comprensión de las necesidades y beneficios de los espacios públicos, lo cual impulsa su uso efectivo. La consolidación y desarrollo de los espacios públicos en los asentamientos humanos están estrechamente ligados a factores como la participación ciudadana, la acción colectiva, el interés consciente y la actividad social. Estos elementos desempeñan un papel fundamental en la creación de espacios públicos de calidad, que promuevan la interacción social, la movilidad peatonal y el bienestar de la comunidad en general, como afirma Whyte (1980, p. 91), lo que

hace que un espacio sea un lugar es la actividad de la gente. Los lugares urbanos más queridos no son los que fueron diseñados, sino los que se han adaptado a lo largo del tiempo y se han llenado de actividad. Whyte destaca la importancia de diseñar espacios públicos que fomenten la presencia y participación activa de las personas, ya que son estas actividades sociales las que realmente dan vida a los lugares urbanos y mejoran el bienestar general de la comunidad.

5.3.3. Comparativa por cada Asentamiento Humano

En el Asentamiento humano la Esperanza Baja, se determinaron 3 espacios públicos en distinto nivel de desarrollo. Parque de ocio 1, complejo deportivo y pampa con arcos. Según Bedoya y Jaramillo (2019, p.15) establecen 5 niveles de desarrollo distintos: 0, que indica la inexistencia de desarrollo; 1, que señala un nivel incipiente; 2, que refleja un estado en formación; 3, que indica un nivel conformado; y 4, que evidencia una consolidación en el desarrollo. En espacio público parque de ocio 1, se identificó un nivel de desarrollo 4, lo que indica un espacio consolidado. Complejo deportivo, se determinó un nivel de desarrollo 4, considerándose un espacio consolidado. Por otro lado, la pampa con arco se encuentra en un nivel de desarrollo 2, lo que indica un espacio en formación. Se puede deducir que, existe mayor producción de espacio público

En el Asentamiento Humano La Esperanza Baja, se llevaron a cabo estudios que permitieron determinar el nivel de desarrollo de tres espacios públicos diferentes: el Parque de Ocio 1, el Complejo Deportivo y la Pampa con Arcos. Según lo establecido por Bedoya y Jaramillo (2019, p.15), se utilizaron cinco niveles de desarrollo para evaluar estos espacios: el nivel 0, que indica la inexistencia de desarrollo; el nivel 1, que señala un estado incipiente; el nivel 2, que refleja un espacio en formación; el nivel 3, que indica un nivel conformado; y el nivel 4, que evidencia una consolidación en el desarrollo.

El Parque de Ocio 1 fue identificado como un espacio consolidado,

ya que se determinó un nivel de desarrollo 4. Esto significa que este espacio público ha alcanzado un nivel de consolidación y es ampliamente utilizado por los habitantes del asentamiento. De manera similar, el Complejo Deportivo también fue clasificado como un espacio consolidado, con un nivel de desarrollo 4. Esto implica que el complejo deportivo se encuentra bien establecido y es activamente utilizado por la comunidad. Por otro lado, la Pampa con Arcos fue clasificada en un nivel de desarrollo 2, indicando que se encuentra en una etapa de formación. Esto sugiere que este espacio público está en proceso de desarrollo y aún no ha alcanzado un nivel de consolidación. Por ello es que, es posible que se requieran más acciones y participación activa por parte de la comunidad para avanzar hacia un mayor nivel de desarrollo en este espacio.

En base a los resultados del A.H. La esperanza Baja, se puede inferir que existe una mayor producción de espacios públicos, ya que se identificaron diferentes niveles de desarrollo en los espacios estudiados. Los espacios consolidados reflejan la importancia de la planificación y gestión adecuada de los espacios públicos, así como la participación activa de la comunidad en su uso y mantenimiento. Por otro lado, los espacios en formación requieren de acciones adicionales para lograr su consolidación y pleno aprovechamiento por parte de la comunidad. Estos resultados resaltan la necesidad de continuar promoviendo el desarrollo de espacios públicos de calidad y fomentando la participación ciudadana en su creación y uso.

En el Asentamiento Humano Dos de Junio, se han identificado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: la Alameda, la Pampa con Arcos y la Losa Deportiva. Cada uno de estos espacios ha sido evaluado en función de su nivel de desarrollo, lo que proporciona información sobre su estado actual. En primer lugar, la Alameda ha obtenido un nivel de desarrollo 4, lo que indica que se trata de un espacio público consolidado. Esto significa que la Alameda ha pasado por un proceso de desarrollo completo.

Además, cuenta con una infraestructura adecuada y sea utilizado de manera regular por la comunidad. Este nivel de desarrollo sugiere que la Alameda ha logrado generar un sentido de pertenencia y apropiación por parte de los habitantes del asentamiento.

Por otro lado, la Pampa con Arcos ha sido clasificada con un nivel de desarrollo 2, lo que implica que se encuentra en una etapa de formación. Esto sugiere que aún hay trabajo por hacer para su pleno desarrollo. La Pampa con Arcos cuenta con algunos elementos básicos, pero requiere de acciones adicionales para alcanzar un nivel de consolidación similar al de la Alameda. Esto puede incluir mejoras en la infraestructura, la promoción de actividades comunitarias y una mayor participación de los residentes.

En cuanto a la Losa Deportiva, se ha determinado un nivel de desarrollo 3, lo que indica que se trata de un espacio conformado. Esto significa que la Losa Deportiva ha alcanzado un nivel intermedio de desarrollo, con una presencia y uso significativos por parte de la comunidad. Además de contar con instalaciones adecuadas para la práctica de actividades deportivas y sea utilizada regularmente. Sin embargo, aún puede haber margen para mejoras y expansiones futuras. Estos resultados resaltan la importancia de seguir promoviendo el desarrollo y la mejora de los espacios públicos, a través de la participación activa de la comunidad y la planificación adecuada.

En el Asentamiento Humano La Victoria, se han estudiado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: el Parque de Ocio 2, la Pampa con Arcos 2 y el Complejo Deportivo 2. Estos niveles de desarrollo proporcionan información sobre el estado y la consolidación de cada espacio.

El Parque de Ocio 2 ha sido clasificado con un nivel de desarrollo 3, lo que indica que es un espacio conformado. Esto significa que el parque cuenta con infraestructuras y servicios básicos necesarios para su funcionamiento, como áreas verdes, juegos

recreativos y posiblemente bancos o áreas de descanso. Este espacio es utilizado por los habitantes del asentamiento para actividades de ocio y recreación, sin embargo, puede ser mejorado. Por otro lado, la Pampa con Arcos 2 se encuentra en un nivel de desarrollo 2, identificado como un espacio en formación. Esto sugiere que la pampa está en proceso de desarrollo y requiere más esfuerzos para su consolidación. Este espacio cuenta con arcos para la práctica deportiva, pero carece de infraestructuras adicionales y una gestión adecuada.

En contraste, el Complejo Deportivo 2 presenta un nivel de desarrollo 4, lo que indica que es un espacio consolidado y utilizado habitualmente por los habitantes del asentamiento. Este complejo deportivo se encuentra en un estado avanzado de desarrollo, con instalaciones completas y una gestión efectiva. Estos resultados resaltan la necesidad de continuar trabajando en el desarrollo y mejora de los espacios públicos, especialmente aquellos en etapas iniciales o en formación, para asegurar su consolidación y contribuir al bienestar de los habitantes del asentamiento. La participación activa de la comunidad y una gestión efectiva son fundamentales para lograr un mayor nivel de desarrollo en estos espacios.

En el Asentamiento Humano Señor de los Milagros, se han identificado tres espacios públicos con diferentes niveles de desarrollo: el Parque de Ocio, la Pampa con Arcos y Pista de Atletismo, y el Complejo Deportivo. El Parque de Ocio ha sido clasificado con un nivel de desarrollo 3, lo que indica que se encuentra en una etapa conformada. Esto significa que el parque cuenta con infraestructuras para su funcionamiento, como áreas verdes y áreas de descanso. Aunque el parque ha sido desarrollado hasta cierto punto, existe la posibilidad de mejora continua, para fomentar una mayor participación activa de la comunidad en su uso y conservación.

La Pampa con Arcos y Pista de Atletismo se ha determinado con un nivel de desarrollo 2, lo que sugiere que es un espacio en formación. Esto indica que aún se están llevando a cabo

actividades para desarrollar y mejorar este espacio. El espacio cuenta con arcos para la práctica deportiva y una pista de atletismo sin concluir, pero es por ello que son necesarias las gestiones para su consolidación. Es importante promover la participación de la comunidad y la planificación adecuada para asegurar un desarrollo adecuado y sostenible de este espacio.

Por otro lado, el Complejo Deportivo ha obtenido un nivel de desarrollo 4, lo que indica que es un espacio consolidado. Esto significa que el complejo deportivo está bien desarrollado y utilizado regularmente por los habitantes del asentamiento. Cuenta con instalaciones deportivas, la consolidación de este espacio indica que ha habido esfuerzos exitosos en su diseño, gestión y mantenimiento, lo que ha permitido su uso activo por parte de la comunidad. Se destaca la importancia de continuar trabajando en la mejora y desarrollo de los espacios en formación, involucrando a la comunidad en su planificación y fomentando su uso activo. Además, se puede aprender del éxito del Complejo Deportivo consolidado para replicar buenas prácticas en otros espacios del asentamiento.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede observar que el Asentamiento Humano La Esperanza Baja ha alcanzado un nivel de desarrollo y producción de espacios públicos más avanzado en comparación con otros asentamientos. La presencia de un complejo deportivo y un parque de ocio consolidados es un indicador positivo de la calidad de vida de la población y del enfoque que se ha dado a la creación y mantenimiento de espacios públicos para el disfrute y beneficio de la comunidad. Estos espacios, como el complejo deportivo y el parque de ocio, ofrecen oportunidades para el esparcimiento, el ejercicio físico, la recreación y el encuentro social, lo que contribuye al bienestar general de los habitantes del asentamiento. Además de promover el desarrollo físico y emocional de las personas, también fortalecen el sentido de comunidad y pertenencia al servir como puntos de encuentro y convivencia para los residentes.

La existencia de una pampa con arcos en formación en el asentamiento indica que la comunidad sigue trabajando en mejorar y ampliar sus espacios públicos. Esto es una señal positiva de desarrollo continuo y progreso en los espacios públicos del asentamiento. Como menciona Rivas (2002, p. 30), la producción del espacio público implica renovación y construcción, y estos esfuerzos muestran que la comunidad está comprometida con la mejora constante de su entorno.

Por otro lado, en el Asentamiento Humano Dos de Junio, se observa una mezcla de espacios en diferentes etapas de desarrollo: consolidados, conformados y en formación. La presencia de una alameda como espacio consolidado indica que se ha logrado crear un lugar donde la interacción social es recurrente y los habitantes lo utilizan regularmente. Esto demuestra el compromiso de la comunidad para consolidar este espacio como un punto de encuentro. La existencia de una losa deportiva identificada como espacio conformado sugiere que también se ha progresado en la creación de instalaciones deportivas utilizadas por la población. Estas áreas pueden fomentar la práctica del deporte y la recreación, mejorando así la calidad de vida de los residentes. Sin embargo, la presencia de una pampa con arcos en etapa de formación indica que la comunidad está en proceso de desarrollar y mejorar otros espacios públicos. Esto demuestra un interés continuo en la creación de más áreas públicas y un ambiente propicio para la vida comunitaria, así mismo Gehl (2010, p. 215), afirma que el diseño de espacios públicos no es solo un ejercicio estético. Debe estar impulsado por la vida humana y contribuir a la vida humana, a la vida de la comunidad y al bienestar individual y colectivo. Gehl aboga por la importancia de la participación ciudadana y el enfoque en las necesidades humanas al planificar y diseñar los espacios públicos en nuestras ciudades.

El Asentamiento Humano La Victoria muestra resultados similares en cuanto a las etapas de desarrollo y producción de espacios públicos. La existencia de un parque de ocio en nivel conformado

indica un avance en la creación de un espacio destinado al esparcimiento y la recreación de los habitantes, lo cual promueve la integración social y el disfrute de actividades al aire libre. La pampa con arcos en nivel de formación muestra el compromiso de la comunidad para desarrollar y mejorar este espacio en particular, lo que sugiere un interés en la creación de más áreas públicas y un ambiente propicio para la vida comunitaria.

Los asentamientos humanos La Esperanza Baja, Dos de Junio y La Victoria muestran diferentes niveles de desarrollo y producción de espacios públicos. La Esperanza Baja se destaca por su mayor nivel de desarrollo y producción de espacios públicos consolidados, mientras que Dos de Junio y La Victoria muestran una combinación de espacios consolidados, conformados y en formación. Estos avances en la creación y consolidación de áreas comunes son indicativos del compromiso de los habitantes para mejorar su entorno y calidad de vida. Según Jacobs (1961, p. 152), las calles, los parques, los públicos lugares, son donde la gente se encuentra con otra gente, y la vida pública de la ciudad se vive de manera más intensa en ellos que en cualquier otro lugar. Por consiguiente, la existencia de espacios públicos en estos asentamientos ofrece oportunidades para el encuentro social, la recreación y el desarrollo personal, lo que contribuye al bienestar general de la comunidad.

5.4. Contribución de la Acción colectiva en la Producción de los espacios públicos

La acción colectiva desempeña un papel crucial en la producción de espacios públicos, y su importancia radica en varios aspectos fundamentales. En primer lugar, la participación activa de la comunidad antes, durante y después de la creación de los espacios garantiza una mayor responsabilidad y cuidado por parte de los ciudadanos. Si la dirección y la participación de la comunidad son adecuadas, se genera un sentido de apropiación que puede perdurar a lo largo del tiempo. Esta implicación de la comunidad en el cuidado y preservación de los espacios públicos promueve una mayor conciencia colectiva sobre su importancia y contribuye a su mantenimiento a largo plazo.

Además, la acción colectiva permite que las ideas y opiniones de los miembros de la comunidad sean tomadas en cuenta en la etapa de planificación y diseño de los espacios públicos. El involucramiento de los habitantes con su entorno es esencial para satisfacer sus necesidades específicas, generando un sentido de pertenencia y fortaleciendo los vínculos y la conexión emocional con las construcciones. Como señala Pérez (2018, p. 5), es esencial que los espacios públicos sean accesibles y propicien la formación de vínculos entre la comunidad y el entorno. Esta interacción social es clave en la producción y configuración del espacio y del territorio, tal como lo destaca Fernández (2005, p. 8). Las relaciones sociales desempeñan un papel fundamental, permitiendo la construcción de conexiones históricas, sociales y temporales entre diferentes grupos que interactúan en el espacio público. Este se convierte en un sitio de encuentro y establecimiento de relaciones sociales, donde diferentes grupos interactúan y generan conexiones significativas.

En este contexto, la apropiación social del espacio surge como un fenómeno relevante. A través de la práctica social y la comunicación entre distintos grupos, las personas establecen conexiones entre sí y con su entorno socioespacial. Este proceso de apropiación socializa el espacio público y satisface las necesidades sociales y de relajación de la comunidad. La acción colectiva permite la transformación del espacio de acuerdo con las demandas y aspiraciones de los grupos involucrados.

Los autores Vidal y Pool (2005, p. 2), y Pérez (2018, p. 8), resaltan la relevancia de comprender las relaciones y negociaciones que se dan en el espacio público. El espacio no solo es un lugar físico, sino que también funciona como un punto de encuentro y negociación, así como un medio para establecer relaciones sociales entre diferentes grupos que interactúan en él.

Estos estudios subrayan que los espacios públicos no son simplemente lugares neutrales, sino que están impregnados de dinámicas sociales y relaciones de poder. En ellos, se pueden observar interacciones sociales, intercambios culturales y políticos, y la manifestación de

distintas identidades y perspectivas. Además, los espacios públicos brindan la oportunidad de establecer diálogos, generar consensos y resolver conflictos entre diferentes actores sociales.

Al entender el espacio público como un escenario donde se entrelazan las relaciones sociales, se reconoce su potencial como un espacio para la participación ciudadana y la construcción colectiva de significados. La diversidad de grupos que interactúan en el espacio público puede aportar distintas visiones y experiencias, enriqueciendo la toma de decisiones y promoviendo la inclusión y la equidad.

En este sentido, la acción colectiva adquiere una relevancia aún mayor, ya que permite la expresión y movilización de diferentes grupos y comunidades en la producción y transformación de los espacios públicos. La participación activa de la ciudadanía en la configuración de su entorno fomenta la apropiación del espacio, fortalece el sentido de pertenencia y empodera a los individuos para que se conviertan en agentes de cambio en su comunidad.

Por lo tanto, la acción colectiva contribuye en la producción de espacios públicos, ya que asegura una mayor responsabilidad y cuidado por parte de la comunidad, promueve la participación activa en todas las etapas del proceso y fortalece los lazos emocionales y la conexión entre los habitantes y su entorno. Las relaciones sociales y el fenómeno de apropiación social del espacio son elementos fundamentales en la configuración y transformación de los espacios públicos, contribuyendo a la creación de entornos urbanos más inclusivos, participativos y habitables.

Los estudios resaltan que los espacios públicos no solo tienen una función física, sino que también son lugares de encuentro, negociación y establecimiento de relaciones sociales. Comprender estas dinámicas es esencial para fomentar la participación ciudadana, la diversidad de perspectivas y la construcción colectiva de los espacios públicos. Por lo tanto, la acción colectiva se convierte en un vehículo fundamental para garantizar la inclusión, la participación y la transformación de los espacios públicos en beneficio de la comunidad.

5.5. Contribución de Investigación de Acción colectiva en la producción de los espacios públicos

El modelo propuesto en la investigación es fundamental para comprender la relación entre la acción colectiva y el uso del espacio público en los asentamientos humanos de Chimbote. Destaca la importancia de fomentar la acción colectiva para aprovechar y dar significado a los espacios públicos existentes. Esto es relevante en la realidad de Chimbote, donde aspectos como la participación ciudadana, el interés consciente, la actividad, el espacio público, la identidad con el espacio y las prácticas socioespaciales son dimensiones clave. Como menciona Melucci (1999, p. 60), es en relación con estos aspectos donde surgen las demandas de autonomía que impulsan la acción de individuos y grupos. Al transformar los espacios en lugares reapropiados, las personas encuentran una forma de autorrealizarse y construir el significado de su identidad y acciones. Por lo tanto, se vuelve crucial incluir la acción colectiva en la producción de los espacios públicos. Al incluir la acción colectiva, se promueve la apropiación colectiva del espacio público y se atiende la necesidad de contar con espacios de calidad para la interacción ciudadana. En consecuencia, existe una demanda de apropiación colectiva del espacio público en Chimbote, que se entiende como un legítimo reclamo ciudadano para contar con espacios públicos de calidad que permitan la interacción. Esta demanda surge como respuesta al déficit de espacios disponibles en la ciudad (Chehade, párr. 8).

El modelo propuesto puede ser aplicado en toda la zona costera peruana, ya que comparten condiciones climáticas y territoriales similares a Chimbote. Esto significa que los aprendizajes y conclusiones obtenidos de la investigación pueden ser adaptados y aplicados en otras localidades costeras de Perú.

El modelo permite comprender una realidad específica y puede ser ajustado y adaptado a las diferentes zonas de Chimbote. Esto implica que, es flexible y puede ser utilizado para comprender los procesos de producción de espacios públicos en función de la acción colectiva en cada área específica de Chimbote. Con el objetivo de fomentar la

acción colectiva como parte fundamental de la percepción y apropiación de los espacios públicos, generando una ciudad en la que las personas se identifiquen y se sientan parte activa de su desarrollo urbano.

La investigación busca establecer un modelo urbano que se base en los resultados obtenidos sobre cómo se producen los espacios públicos mediante la acción colectiva. Este modelo puede ser aplicado en el contexto del crecimiento urbano, con el objetivo de crear una ciudad en la cual las personas se identifiquen y se apropien de los espacios públicos.

Al aplicar el modelo en el crecimiento urbano, se pueden tener en cuenta los hallazgos y conclusiones de la investigación para promover la participación ciudadana, el interés consciente de las personas y las prácticas socioespaciales que fomenten la acción colectiva en la producción de espacios públicos. Esto implica considerar la importancia de involucrar a la comunidad en la toma de decisiones relacionadas con el diseño y la planificación de los espacios públicos, así como en su mantenimiento y gestión.

Si el objetivo es construir una ciudad en la que las personas se sientan identificadas y se apropien de los espacios públicos, la presente investigación sirve como uno de los medios para comprender el fenómeno de esta apropiación el cual debiera tomarse en consideración para edificación de ciudades. Esto significa que los espacios públicos no solo son físicamente accesibles, sino que también reflejan las necesidades, aspiraciones y valores de la comunidad.

Como señala Chehade, la cantidad y calidad de los espacios públicos presentes en una ciudad son un indicador de la madurez y conciencia urbana que se desarrolla a lo largo del tiempo. Estos espacios constituyen una clara manifestación de la importancia de crear lugares colectivos para el desarrollo de actividades de ocio, recreación y deporte, que son fundamentales para el disfrute de toda comunidad. Los espacios públicos contribuyen a la formación de una identidad ciudadana y a la construcción de un sentido de pertenencia, permitiendo que lo público se perciba como parte de lo propio, de lo

que nos pertenece a todos. (Chehade, párr. 1-4).

En consecuencia, la presente investigación brinda una base sólida para comprender cómo los espacios públicos pueden ser diseñados y gestionados de manera que fomenten la apropiación por parte de la comunidad. Al considerar las necesidades y aspiraciones de las personas, así como sus prácticas y preferencias socioespaciales, es posible crear espacios que generen un sentido de identidad y pertenencia, y que promuevan la participación y el disfrute colectivo.

La investigación desempeña un papel importante en la comprensión del fenómeno de la apropiación de espacios públicos, y constituye una herramienta valiosa para orientar el proceso de construcción de ciudades en las que las personas se identifiquen y se apropien de dichos espacios. Los espacios públicos no solo son espacios físicos accesibles, sino que también desempeñan un papel crucial en la formación de la identidad ciudadana y en el desarrollo de un sentido de pertenencia. Por lo tanto, su diseño y gestión deben reflejar las necesidades y valores de la comunidad.

El modelo identificado es el primer paso la elaboración de una guía, que permita una mejor gestión urbana promoviendo una ciudad más inclusiva, participativa y habitable. Es importante destacar que la aplicación del modelo propuesto en la presente investigación es posible que deba adaptarse a las características sociales y de comportamiento de los ciudadanos de cada territorio significando la necesidad de investigaciones que amplíen el alcance territorial de los casos, no necesariamente sentenciando.

Los factores culturales, sociales, económicos y ambientales deben ser considerados para asegurar la pertinencia y efectividad del modelo en cada caso particular. Como señala Chehade, contar con espacios públicos de calidad en nuestras ciudades es un derecho ciudadano que democratiza la vida urbana. Estos espacios estimulan el encuentro ciudadano, brindando la oportunidad de interacción social libre y espontánea. (Chehade, párr. 5).

Además, algunos espacios públicos en las ciudades se convierten, de forma espontánea y por decisión popular, en puntos de expresión

cívica. Estos lugares se utilizan para celebrar victorias deportivas o como escenarios habituales de protestas populares, consolidándolos como puntos emblemáticos de la legítima expresión ciudadana. La creación de espacios públicos de calidad es esencial para garantizar un entorno urbano democrático y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. La adaptación del modelo propuesto a las características y necesidades de cada contexto específico es crucial para lograr una gestión urbana efectiva y satisfactoria. (Chehade, párr. 6).

VI. CONCLUSIONES

- La acción colectiva en la producción de los espacios públicos de Chimbote ha demostrado ser fundamental para la apropiación de dichos espacios, especialmente aquellos que han sido abandonados. Los ciudadanos han asumido un papel activo en la transformación y revitalización de estos lugares, generando cambios significativos en beneficio de la comunidad.
- Los espacios abandonados pueden convertirse en lugares de encuentro y participación ciudadana. Los residentes de Chimbote han reconocido la necesidad de aprovechar estos espacios desatendidos y han trabajado juntos para transformarlos en áreas de recreación, deporte o actividades culturales. Esto demuestra el poder de la acción colectiva para generar impactos positivos en el entorno urbano.
- La producción de espacios públicos no se limita a la planificación y gestión gubernamental, sino que también se da de forma espontánea por parte de las personas. Al llegar a un lugar vacío, las personas pueden generar iniciativas y adaptar esos espacios de acuerdo a sus necesidades y usos específicos. Esto refuerza la importancia de considerar la participación ciudadana en los procesos de diseño y planificación urbana, ya que los residentes conocen mejor sus propias necesidades y pueden contribuir a la creación de entornos más adecuados.
- La acción colectiva también ha demostrado ser una forma efectiva de promover la apropiación de los espacios públicos. Cuando los

ciudadanos se involucran activamente en la creación y mantenimiento de estos espacios, se genera un sentido de pertenencia y responsabilidad, lo que contribuye a su conservación a largo plazo.

- La acción colectiva como método para producir los espacios públicos busca tener en cuenta la diversidad de necesidades y perspectivas de la comunidad, promoviendo la inclusión y la accesibilidad en los espacios públicos. Esto implica la implementación de áreas que sean accesibles, considerar las necesidades de distintos grupos etarios y culturales, y fomentar la convivencia y el encuentro entre personas diversas.
- La acción colectiva fortalece el empoderamiento de la comunidad, permitiendo que los ciudadanos se conviertan en agentes de cambio en su entorno, al involucrarse en la producción de espacios públicos, las personas adquieren habilidades de organización, colaboración y liderazgo. Esto contribuye a la cohesión social y posibilita el fortalecimiento de la participación ciudadana.
- Chimbote ha experimentado una importante reconversión en su entorno debido a su historia como centro industrial y pesquero. La acción colectiva puede desempeñar un papel clave en la revitalización de abandonadas o pampas sin uso, promoviendo la transformación de espacios abandonados o degradados en espacios públicos atractivos y funcionales.
- La participación activa de los habitantes de los Asentamientos humanos de Chimbote en la producción de espacios públicos ha fortalecido y mejorado la imagen de su comunidad. Los residentes han demostrado que son capaces de identificar y abordar las necesidades locales, aportando conocimientos y recursos para mejorar su entorno. Esto destaca la importancia de fomentar la participación ciudadana como parte integral de la gestión urbana.
- La acción colectiva ha permitido la apropiación de espacios abandonados en Chimbote, convirtiéndolos en áreas activas y vibrantes. Los habitantes han asumido la responsabilidad de

revitalizar estos espacios, transformándolos en lugares de encuentro, recreación y actividades comunitarias. Esto demuestra que los espacios abandonados pueden tener un potencial subutilizado que puede ser aprovechado por la comunidad.

- La participación ciudadana hace que los habitantes se involucren en la toma de decisiones y organización de los espacios. Se destaca la importancia de la acción colectiva y su relación con las dimensiones de la participación ciudadana, el interés consciente y la actividad. Estas se relacionan y correlacionan en la configuración de los espacios públicos; forman parte de la acción colectiva. La participación ciudadana se relaciona con el interés consciente de la comunidad. La actividad en los espacios públicos refleja la interacción social y las prácticas socioespaciales de la comunidad, como actividades recreativas y sociales realizadas en los espacios públicos. Estas contribuyen a transformar el significado y la utilidad de los mismos.
- Además, la acción colectiva está relacionada con la dimensión del espacio público en sí mismo, es decir, el tipo de espacio público, su infraestructura y distribución dependen de esta. Estas dimensiones se correlacionan entre sí, ya que la participación ciudadana activa y el interés consciente influyen en la actividad y la utilización de los espacios públicos.
- La producción del espacio público se relaciona con el espacio público en sí mismo, la identidad con el espacio y las prácticas socioespaciales. La producción del espacio público implica el tipo de espacio, diseño y construcción. Un espacio público accesible y funcional fomenta participación, interés consiente y actividad de la comunidad. Además, influye en la formación de la identidad al considerar las características y necesidades de la comunidad. Las prácticas socioespaciales tienen lugar en el espacio público. Estas varían desde actividades recreativas y culturales hasta actividades económicas y comunitarias.
- La producción del espacio público puede influir en las prácticas socioespaciales al proporcionar infraestructuras adecuadas y

facilitar la realización de diversas actividades. A su vez contribuyen a dar vida y significado al espacio público, generando una mayor identificación y apropiación por parte de la comunidad.

VII. RECOMENDACIONES

- Recomendaciones de planificación:
 - Es fundamental promover la participación ciudadana en la construcción de espacios públicos. La integración de la ciudadanía en estos procesos permitirá a la población relacionarse de manera más efectiva con el espacio público, enfatizando la relación entre los espacios públicos y la acción colectiva.
 - Enfatizar la relación entre los espacios públicos y la acción colectiva, es importante resaltar la importancia de los espacios públicos como lugares de encuentro y reunión para la comunidad. La acción colectiva puede fortalecer la apropiación y el uso de estos espacios, por lo que se debe promover la colaboración y la participación conjunta de la comunidad en actividades que se realicen en los espacios públicos.
- Recomendaciones sobre investigación:
 - En cuanto a futuras investigaciones con un perfil similar, se recomienda utilizar los instrumentos empleados en esta investigación. Estos instrumentos tienen como objetivo comprender la contribución de la acción colectiva en la producción del espacio público en los asentamientos humanos de Chimbote, y se ha demostrado que garantizan la confiabilidad, la reproducibilidad y la precisión de los datos obtenidos en la investigación.
 - La recomendación principal es aplicar el modelo propuesto en el proceso de creación de futuros espacios públicos. Esto implica tener en cuenta los criterios y dimensiones analizadas en la investigación, como la participación ciudadana, el interés consciente, la actividad, el espacio público, la identidad con el espacio y las prácticas socioespaciales. Esto permitirá crear una

ciudad en la cual las personas se apropien de sus espacios públicos, promoviendo la convivencia, la participación ciudadana y el bienestar comunitario.

- Recomendaciones para la planificación social:
 - Se recomienda fomentar el interés de los ciudadanos en el espacio público y promover su interacción activa en él. Esto implica que las personas se identifiquen con los espacios públicos de su comunidad, lo que contribuirá a sentirse más conectados física y emocionalmente con su entorno. Además, es necesario construir y renovar estos espacios, ya que actúan como puntos de encuentro y reunión para la comunidad, especialmente en áreas sociales consolidadas.
 - Es importante que las personas aprovechen los espacios públicos, ya que son el resultado de la apropiación del territorio y ofrecen oportunidades para diversas actividades recreativas. Se sugiere mejorar estos espacios para que la población pueda identificarse con ellos, creando vínculos entre la calidad de vida urbana y el entorno físico.
 - Es recomendable involucrar activamente a la población en la construcción y gestión de los espacios públicos. Esto implica la participación en la toma de decisiones, el diseño y la planificación de estos espacios. Al integrar a la participación ciudadana en estos procesos, se fomenta una mayor relación y compromiso de la población con los espacios públicos.

REFERENCIAS

ABOGABIR, Ximena y RODRIGUEZ, Alfredo. Participación ciudadana y espacio público. En: SEGOVIA, Olga y DASCAL, Guillermo. Espacio público, participación y ciudadanía Chile: Ediciones SUR., 2010. pp. 11.

ISBN 956 208 061 7

ARENDDT, Hannah. *La condición humana*. [s.l.]: Paidós, 2005, pp. 60.

ISBN: 978-950-12-5414-3

ARIAS, Fidias G. *El proyecto de investigación Introducción a la Metodología Científica*. 6ta ed. Venezuela: Episteme, 2007. pp. 81.

ISBN: 980-07-8529-9

ARIAS, Fidias G. *El proyecto de investigación Introducción a la Metodología Científica*. 6ta ed. Venezuela: Episteme, 2007. pp. 110.

ISBN: 980-07-8529-9

BORJA, Jordi. *La ciudad conquistada*. España: Alianza Editorial, 2003. pp. 135.

ISBN: 0250-7161

CELINA, Heidi. y CAMPO, Adalberto. Aproximación al uso del coeficiente alfade Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría [en línea]*. 2012, XXXIV(4), 572-580 [fecha de Consulta: 28 de septiembre de 2022].Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

ISSN: 0034-7450.

CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano 1 artes de hacer*. (1.^aed.). México: Universidad Iberoamericana, 2000. pp. 29-65.

ISBN: 2-07-032576

CHIMBOTE y la institucionalización del aburrimiento [Web blog]. Rojas, José (24 de noviembre de 2017). [Fecha de consulta: 23 de octubre de 2022]. Recuperado de <https://n9.cl/ljsj46>

ISSN 0719-8914

CORBETTA, Piergiorgio. *Metodología y técnicas de investigación social*. España: McGraw-Hill/Interamericana, 2003. pp. 41.

ISBN: 978-84-481-5610-7

CORRALIZA, José. *La experiencia del ambiente. Percepción y significado del medio construido*. España: Tecnos, 1987. pp. 22.

ISBN: 84-309-1491-9

DÁVILA, Mónica. *Uso y apropiación del espacio público por jóvenes pandilleros en el conjunto habitacional INFONAVIT Morales, San Luis Potosí*. Tesis (Maestría Ciencias del Hábitat. San Luis Potosí: UASLP , 2012. pp. 30.

DAVIS, Mike. *City of quartz. Excavating the future in Los Angeles*. New York: Vintage, 1990, párr. 1-2

ISBN: 978-1-84467-486-2

DURÁN, María. *La ciudad compartida: afecto, usos y costumbres*. España: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos, 1998. pp.30.

ISBN: 978-956-208-080-4

EYERMAN, Ron y JAMISON, Andrew. *Acción colectiva y movimientos sociales. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos*. México: Universidad Autónoma Chapingo. Guadalajara : s.n., 2007. pp. 12.

FENSTER, Tovi. *El derecho a la ciudad y la vida cotidiana basada en el género*. Santiago de Chile: Habitat International Coalition., 2010, 6 pp.

ISBN: 0123-8418

FERNÁNDEZ, Bernardo. *Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais: Contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais*. *Revista Nera* [en línea]. Enero – junio 2006. n.º 6 [Fecha de consulta: 25

de septiembre de 2022]. Disponible en
<https://revista.fct.unesp.br/index.php/nera/article/view/1460/1436>
ISSN: 1806-6755

GAMBOA, Pablo. El sentido urbano público. *Revista Bitácora Urbano Territorial* [en línea]. enero-diciembre, 2003 n.º 7 [Fecha de consulta: 27 de septiembre de 2022]. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/748/74810703.pdf>
ISSN: 0124-7913

GEHL, Jan (2011). *Life between Buildings: Using Public Space*. Washington DC: Island Press ,2011. pp. 99.
ISBN: 978-1597268271

GEHL, Jan. *Cities for People*. primera. 1.º ed. Washington : Islandpress, 2010. pp.112.
ISBN: 978-1-59726-574-4

GEHL, Jan y SVARRE, Birgitte. *How to study public life*. Washington DC: Island Press ,2013. pp. 259.
ISBN: 978-1610914239

GOONEWARDENA, Kanishka. *Cities for People, Not for Profit: Critical Urban Theory and the Right to the City*. [s.l.]: Routledge, 2019. 24 pp.
ISBN 9780415601788

GRASSO, Livio. (2006). *Encuestas: Elementos para su diseño y análisis*. Cordoba: Encuentro Grupo Editor, 2006. pp. 13.
ISBN: 987-23022-3-5

HARMS, Erik. Urban space and exclusion in Asia. *Annual Review of Anthropology*, [en línea]. Octubre 2016 n.º 46 [Fecha de consulta: 29 de septiembre de 2022]. Disponible en <https://www.annualreviews.org/doi/10.1146/annurev-anthro-102215-100208>

HARVEY, Penny. y KNOX, Hannah. *Roads: An anthropology of infrastructure and expertise*. [s.l.]: Cornell University Press, 2015.pp. 22.

HERNANDEZ, Sampieri, FERNÁNDEZ, Carlos. & BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la Investigación*. 6.º ed. México: Mc Graw Holl Education, 2010. 85,155 pp.
ISBN: 978-1-4562-2396-0

HERRERA, German. Producción del espacio público: Diseño urbano, participación ciudadana y usos sociales del espacio. Tesis (Magister en Diseño Urbano: Arte, Ciudad, Sociedad) Barcelona: Universidad de Barcelona, 2017.
Disponible en https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/117922/1/01_%20TFM%20German%20Herrera.pdf

JACOBS, Jane. Muerte y vida de las grandes ciudades. 1.º ed. EE.UU : Capitán swing libros S.L., 1961. pp. 123.
ISBN: 978-84-938985-0-2

KHADHRAOUI, Boutheina [et al.]. Review of ultrasound combinations with hybrid and innovative techniques for extraction and processing of food and natural products. ScienceDirect [en línea]. Mayo 2017, n.º 97. [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2022].
ISBN 968-12-0869-2

La importancia de los espacios públicos [Mensaje en un blog]. [s.l], F., (4 de mayo de 2018). [Fecha de consulta: 28 de junio de 2021]. Recuperado de <https://karlmaslo.pe/es/noticias/espaciospublicos>

LEFEBVRE, Henri. *La production de l'espace*. Paris: Anthropos, 1974. 123,124 pp.
ISBN: 978-84-941690-5-2

LEFEBVRE, Henri. *La production de l'espace* [reedición]. Paris: Anthropos, 2000. 14, 221 pp.

LINDÓN, Alicia. *Ciudad de Buenos Aires: producción de espacio urbano en sitios vulnerables a inundación entre 1580-1880*. Tesis (Licenciatura en geografía). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
Disponible en <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/2887>

LYNCH, Kevin. *The Image of the City*. Barcelona: Graficas 92, 1960. 40 pp.
ISBN 0 262 12004

MAPA de Pobreza Monetaria, 2018. Instituto Nacional de Estadística e Informática. INEI. Chimbote: Instituto Nacional De Estadística e Informática, 2018.
ISBN: 978-84-941690-5-2

MASSEY, Doreen. (2005). *For space*. [s.l.]: Sage, 2005. 29 p.
ISBN: 978-1-4129-0361-5

MAYCOTTE, Elvira. La participación del espacio público en la cotidianidad de los residentes de vivienda social en Ciudad Juárez, Chihuahua: Una observación a los patrones de uso durante el periodo 2005-2009. *En C.M. Fuentes, L. E. Cervera, J. E. Monárrez y S. Peña (Eds.). Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua. Accesibilidad, sociabilidad, participación y seguridad*. México: Colegio de la frontera del norte, 2011. 188 pp.
ISBN: 978-607-795-357-9

MELUCCI, Alberto. *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El colegio de México, Centro de estudios sociológicos, 1999 [fecha de consulta: 28 de junio de 2021]. Disponible en: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/accion-colectiva-vida-cotidiana-y-democracia-924292/>

MENDOZA, Joel y GARZA, J. La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad [en línea]. Enero-junio 2009, n° 6 [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2022]
Disponible en <https://n9.cl/oq4rn>

ISSN 1665-9627

MONTESTRUQUE, Octavio. La sombra y el mar. Gestión y recuperación de un espacio público abandonado en Chimbote, Perú. *Revista Arquitectos [en línea]*. Enero-diciembre de 2017, n° 32 [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2022] Disponible en <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Arquitectos/article/view/1982>
ISSN: 1819-2939

MORAES, Antonio. y COSTA, Wanderley. Geografía crítica. A valorização do espaço. Sao Paulo: HUCITEC, 1999. 62 pp.
ISBN: 978-8527100113

MUNICIPALIDAD Provincial del Santa. Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote-Nuevo Chimbote 2020-2023 [en línea]. Chimbote: Ministerio de vivienda, construcción y saneamiento, 2020-2030 [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2022].
Disponible en <https://sites.google.com/vivienda.gob.pe/planes-rcc/planes-ancash/pdu-chimbote-nuevo-chimbote?pli=1>

OCAMPO, David. Los espacios urbanos recreativos como herramienta de productividad. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. (63), 107-125,2008.
ISSN: 0120-8160

PADILLA, Samuel. Producción de Espacio Público [X] Participación Ciudadana. El proyecto de espacio público resultado de procesos de participación ciudadana. Tesis (Doctorado) España: Universidad de Barcelona, 2015.
Disponible en <http://hdl.handle.net/10803/309288>

PUTNAM. Robert. En su obra "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community". 6ta ed. Estados Unidos: Simon & Schuster, 2001.50 pp,

RAINERO, Liliana. Espacios públicos. Convivencia y seguridad ciudadana ¿Dónde están seguras las mujeres? *Revista Vivienda y Ciudad* [en línea]. Diciembre 2014, n° 1. [Fecha de consulta: 03 de octubre de 2023].

Disponible en

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ReViyCi/article/view/9543/10869>

ISSN: 2422-670X

RIVAS, Mario. La noción del espacio vivido en “El acomodador”, de Felisberto Hernández. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades* [en línea]. Enero-junio 2002. [Fecha de consulta: 05 de octubre de 2022].

Disponible en <https://n9.cl/qf9e0>

SABINO, Carlos. El proceso de investigación. Guatemala: Episteme, 2014. 74 pp.

ISBN: 978-9929677074

SALAZAR, Sandra. La calidad del espacio público en la construcción del paisaje urbano. En busca de un hábitat equitativo. *Revista INVI* [en línea]. Mayo 2006, n.º 62. [Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2022].

Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/258/25806204.pdf>

ISSN: 0718-1299

SOJA, Edward. Thirdspace: Journeys to Los Angeles and other real-andimagines places. [s.l.]: Blackwell, 1996. párr. 10)

ISBN: 978-1-557-86674-5

SOJA, Edward. Postmetrópolis. Estudios Críticos sobre las Ciudades y las Regiones. *Revista SciELO Analytics* [en línea]. Diciembre 2012, n.º81 [Fecha de consulta: 23 de octubre de 2022].

Disponible en <https://n9.cl/6jdvf>

ISSN 1012-2508

VIDAL, Tomeu y POL, Enric. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de*

psicología/The UB Journal of psychology [en línea]. n.º 3 [Fecha de consulta: 23 de octubre de 2022].

Disponible en <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61>

WHITE, William. Pequeños y grande espacios entre W. White y R. Oldenburg.
s.l. : Universitat Politècnica de València, 2021. pp.91.

ISBN: 9678-808-861-5

Anexo 1 - Cuadro de Operacionalización

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN						
VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	TÉCNICAS	
ACCIÓN COLECTIVA	Participación ciudadana	Comunidad	Grupos	Personas conversando	Encuestas	
			Ocupación del espacio	Personas en el espacio		
	Actividad	Recreación	Deportivas	Personas jugando	Encuestas	
			Lúdicas	Actividades colectivas		
			Artísticas	Eventos artísticos		
		Manifestaciones cívicas	Cultural	Ferias		
			Religiosas	Eventos religiosos		
			Políticas	Eventos políticos		
	Interés consciente	Entorno social	Características del entorno	Estado de conservación	Encuestas	
			Perfil urbano	Dimensión		
			Áreas verdes	Dimensión		
		Uso del espacio publico	Sociales	Interacción		
			Confort	Sensación		
			Experiencias	Personas usando el espacio		
	Espacio Publico	Espacio activo	Losas deportivas	Personas haciendo deporte	Encuestas	
Complejos			Personas jugando			
Pampas o arenales			Juegos interactivos			
Espacio pasivo		Parques de ocio	Personas conversando			
		Parques con vegetación	Personas aprovechando el clima			
		Alamedas	Personas leyendo			
Identidad con el		Significación del lugar	Desarrollo social	Interacción de las personas		Encuestas
			Identificación	Identidad urbana		
		Conservación del espacio	Vegetación			

PRODUCCIÓN DE ESPACIO PÚBLICO	espacio	Apropiación	Cuidado del espacio	Mantenimiento	Encuestas
	Prácticas socioespaciales	Interacción con el espacio	Vínculos afectivos	Relaciones sociales	Encuestas
			Vínculos territoriales	Espacio simbólico	
			Comunitarios	-	
		Transformación del espacio	Intervención del espacio	Bancas, tachos de basura, monumentos, piletas.	Encuestas
			Creación del espacio	Diseño urbano	
			Mejoramiento del espacio	Parques, losas, complejos	

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 2 - Carta para solicitud de validación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Chimbote, enero del 2023

Señor (a):

MG. ARQ. MELISSA LECCA PONCE

MG. ARQ. KELLY RAQUEL PAZOS SEDANO

MG. ARQ. PEDRO ROBERTO APONTE CAMPOS

Presente. – De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de las guías de entrevista y fichas de observación, que se realizarán en el marco de la investigación “Acción colectiva en la producción del espacio público en los AA.HH. de Chimbote, 2023”.

Esta investigación se orienta a identificar la contribución de acción colectiva en la producción del espacio público en los Asentamientos Humanos de Chimbote en el año 2023.

Al fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de Validación por juicio de expertos.
2. Plantilla de Validación: Guía de entrevista – Dirigentes.
3. Plantilla de Validación: Guía de observación

Concedor de su calidad profesional y personal, confió en su participación en la validación de las referidas guías.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Atentamente.

Jaime Villanueva Miriam Vanessa

Valverde Vásquez Camila Anabel

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 3 - Juicio de expertos

JUICIO DE EXPERTOS

Instrumento:

Guía de entrevista y ficha de observación sobre la de la acción colectiva en la producción de espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote, 2023.

Estimado Dr., Mg., Lic.:

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cuantitativos sobre: La acción colectiva en la producción de espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote, 2023.

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados validos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y Apellidos:

Formación Académica:

Áreas de experiencia laboral:

Tiempo: _____ Cargo Actual: _____ Institución: _____

Objetivo de la investigación: El objetivo de esta investigación se basa en conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cuantitativamente y determinar la acción colectiva en la producción de espacios públicos en los Asentamientos Humanos de Chimbote.

Objetivo de la entrevista y ficha de observación: Indagar de manera exploratoria e interpretativa sobre la acción colectiva en la producción de espacios públicos en los Asentamientos Humanos, conocer las percepciones del arquitecto urbanista frente al tema.

Instrucciones:

La matriz adjunta está compuesta por tres componentes; el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. E segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: No cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), Moderado nivel (3) y Alto nivel (4). Finalmente, el ultimo componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 4 - Matriz con indicadores

Matriz con los indicadores para la calificación de Ítems.

SUFICIENCIA Los Ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta.	1. No cumple con el criterio.	Los Ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	Los Ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	3. Moderado Nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	4. Alto Nivel.	Los ítems no son suficientes.
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio.	Los Ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	6. Bajo Nivel.	Los Ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	7. Moderado Nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	8. Alto Nivel.	Los ítems no son suficientes.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. No cumple con el criterio.	Los Ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	10. Bajo Nivel.	Los Ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	11. Moderado Nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	12. Alto Nivel.	Los ítems no son suficientes.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importantes, es decir debe ser incluido.	13. No cumple con el criterio.	Los Ítems no son suficientes para medir la dimensión.
	14. Bajo Nivel.	Los Ítems miden algún aspecto de la dimensión, pero no corresponden con la dimensión total.
	15. Moderado Nivel.	Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.
	16. Alto Nivel.	Los ítems no son suficientes.

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 5 - Plantilla de valorización de guía para entrevista

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUIA PARA ENTREVISTA- DIRIGENTES

Marque con una X de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1) No cumple con el Criterio (2) Bajo Nivel (3) Moderado Nivel (4) Alto Nivel

CATEGORIA: ACCIÓN COLECTIVA/ GESTIONES REALIZADAS																		
N°	ITEM	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	¿Cómo y porque se decicio dejar terrenos para la reación de espacios publicos para la comunidad como parques, lozas y complejos?																	
2	¿Cómo se organizaron los habitantes para habilitar los terrenos y utilizarlos como medio recreativo y de reunion social?																	
3	¿Qué gestiones realizaron para la mejora de sus espacios publicos?																	
4	¿Cómo se logro que el gobierno local intervenga y mejore su espacio publico?																	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez evaluador: _____ DNI: _____

Especialidad del evaluador: _____

FIRMA DEL EVALUADOR

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 6 - Plantilla de valorización de ficha de observación

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUIA PARA ENTREVISTA- DIRIGENTES

Marque con una X de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1) No cumple con el Criterio (2) Bajo Nivel (3) Moderado Nivel (4) Alto Nivel

CATEGORIA: ACCIÓN COLECTIVA/ GESTIONES REALIZADAS																		
N o	ITEM	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	ESPACIOS PUBLICOS DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE CHIMBOTE																	
2	CLASIFICACION DE TIPOS DE ESPACIOS PUBLICOS																	
3	NIVEL DE DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE CHIMBOTE																	
4	PRESENTACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS ESCOGIDOS																	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez evaluador: _____ DNI: _____

Especialidad del evaluador: _____

FIRMA DEL EVALUADOR

Fuente: Elaboración Propia


Anexo 7 - Validación de expertos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 06-01-2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: MG. LECCA PONCE MELISSA KATHERINE **DNI:** 44966704

Especialidad del evaluador: ARQUITECTO URBANISTA


Melissa K. Lecca Ponce
ARQUITECTA
C.A.P. 14748

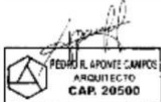
FIRMA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 06-01-2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: MG. PEDRO ROBERTO APONTE CAMPOS **DNI:** 47604584

Especialidad del evaluador: ARQUITECTO URBANISTA – GESTIÓN PÚBLICA


PEDRO R. APONTE CAMPOS
ARQUITECTO
C.A.P. 20500


FIRMA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 06-01-2023

Apellidos y nombres del juez evaluador: KELLY RAQUEL PAZOS SEDANO **DNI:** 45768987


Especialidad del evaluador: ARQUITECTO URBANISTA


Kelly Raquel Pazos Sedano

FIRMA

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 8 - Ficha 1 - Espacios públicos de los Asentamientos Humanos de Chimbote

 LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023							
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO							
FICHA 1							
ESPECIALIDAD: Arquitectura				AUTORES : Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila			
TEMA: Espacios públicos de los asentamientos humanos de Chimbote.							
ASENTAMIENTO HUMANO	ESPACIOS PÚBLICOS						CANT.
AA.HH. LADERA LOS JARDINES	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. EL MILAGRO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION EL MIRADOR	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. MI PARAISO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LADERAS LOS JARDINES	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION SAN MIGUE	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. OCTAVIO ARROYO VILLAJULCA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. NUEVO EDEN	PAMPA SIN USO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. BALCON DE CHIMBOTE	PAMPA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. PRIMAVERA BAJA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. RIVERAS DEL MAR	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. VISTA AL MAR	PAMPA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. PRIMAVERA ALTA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION LA UNION	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. EL MIRADOR	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. PARAISO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. ALTO PERU	PARQUE PASIVO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. AMPLIACION RAMAL PLAYA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION VILLA LOS JARDINES	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. 25 DE MAYO	LOZA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. AMPLIACION ALTA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION SAN PEDRO	-	-	-	-	-	-	0
84 : AA.HH. 7 DE FEBRERO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. JOSE SANCHEZ MILL	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LOMAS DE SIDER	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION NUEVA GENERACION	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LAS AMERICAS CONO NORTE	PAMPA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. LAS DUNAS	-	-	-	-	-	-	0

AA.HH. LOS PAISAJES	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. RICARDO PALMA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. DORA ROJAS DE ARROYO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. VILLA LAS FLORES	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. JESUS DE NAZARETH	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. NUEVO AMANECER CHIMBOTANO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SAN MIGUEL	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SANTO DOMINGO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. VICTORIA ESPINOZA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. VILLA LOS JARDINES	PAMPA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. CIUDAD DE LA PAZ	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LUIS SANCHEZ MILLA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. OCTAVIO ARROYO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SANTA CRUZ	COMPLEJO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. VILLA EL SOL	PARQUE ALAMEDA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. VILLA MADRID	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. AMPLIACION CESAR VALLEJO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. 10 DE SETIEMBRE	ALAMEDA	COMPLEJO	LOZA	-	-	-	3
AA.HH. PRIMAVERA	PAMPAS CON USO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. 6 DE ABRIL	PAMPA SIN USO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. AMPLIACION TRES ESTRELLAS	PAMPA SIN USO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. 16 DE DICIEMBRE	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SANTA IRENE	LOZA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. LAS FLORES	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. ANTENOR ORREGO	PARQUE	COMPLEJO	-	-	-	-	2
AA.HH. ESPERANZA ALTA	LOZA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. CORAZON DE JESUS	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. FRATERNIDAD	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. TRES ESTRELLAS	LOZA	PAMPA	-	-	-	-	2
AA.HH. RAUL CLARK	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. ESPERANZA BAJA	PAMPA CON USO	2 PARQUE	COMPLEJO DEPORTIVO	-	-	-	4
AA.HH. MANUEL AREVALO	PARQUE	-	-	-	-	-	1
AA.HH. MIRAFLORES ALTO ZONA REUBICACION	ALAMEDA	-	PAMPA CON USO	-	-	-	2
AA.HH. VILLA ESPAÑA	LOZA	COMPLEJO	-	-	-	-	2
AA.HH. MIRAFLORES ALTO AMPLIACION	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. REUBICACION	-	-	-	-	-	-	0

AA.HH. EL PORVENIR ZONA A	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. DOS DE MAYO	PARQUE	COMPLEJO	-	-	-	-	2
AA.HH. RAMAL PLAYA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. CIUDAD DE DIOS	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. CESAR VALLEJO	PARQUE ACTIVO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. DOS DE JUNIO	3 PARQUES	2 LOZAS	ALAMEDA	PAMPA CON USO	COMPLEJO	-	8
AA.HH. LA CAMPIÑA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LA VICTORIA	3 PAMPA CON USO	2 COMPLEJO	4 PARQUE	LOZA	-	-	10
AA.HH. MAGDALENA NUEVA	3 LOZAS	PAMPA CON USO	-	-	-	-	4
AA.HH. 15 DE ABRIL	LOZA	PAMPA CON USO	PARQUE	PAMPA CON USO	-	-	4
AA.HH. ALTO PERU	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. EL PORVENIR	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LA CAMPIÑA KM 3	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SAN FRANCISCO DE ASIS	COMPLEJO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. SAN PEDRO	LOZA	PARQUE	LOZA	-	-	-	3
AA.HH. LA UNION	PARQUE PASIVO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. VIRGEN DE GUADALUPE	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. FLORIDA BAJA	COMPLEJO	PAMPA SIN USO	-	-	-	-	2
AA.HH. MIRAFLORES BAJO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. 27 DE OCTUBRE	PARQUE	LOZA	-	-	-	-	2
AA.HH. SAN JUAN	PAMPA CON USO	PARQUE	-	COMPLEJO	-	-	3
AA.HH. LA BALANZA	COMPLEJO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. BOLIVAR ALTO	LOZA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. MIRAFLORES ALTO ZONA DE REUBICACION	2 COMPLEJO	4 LOZA	PARQUE	-	-	-	7
AA.HH. NUEVA GENERACION	LOZA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. EL PORVENIR ZONA B	LOZA	CANCHA FUTBOL	-	-	-	-	1
AA.HH. VICTOR RAUL	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. MANUEL GONZALES PRADA							
AA.HH. LA PERLA	CAMPO DEPORTIVA	-	-	-	-	-	1
AA.HH. MIRAFLORES ALTO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. EL PROGRESO	PARQUE PASIVO	COMPLEJO	-	-	-	-	1

AA.HH. MIRAMAR ALTO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. MIRAMAR BAJO	COMPLEJO	PAMPA SIN USO	-	-	-	-	2
AA.HH. RAMIRO PRIALE	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. FLORIDA ALTA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. LA LIBERTAD	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. PENSACOLA	COMPLEJO	-	-	-	-	-	1
AA.HH. RAMON CASTILLA	PARQUE	-	-	-	-	-	1
AA.HH. SAN ISIDRO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SEÑOR DE LOS MILAGROS	LOZA	PARQUE	PAMPA CON USO	-	-	-	3
AA.HH. BOLIVAR BAJO	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. MIRAFLORES BAJO III ZONA	PAMPA CON USO	PARQUE	-	-	-	-	2
AA.HH. 12 DE OCTUBRE	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. MIRAFLORES I ZONA	COMPLEJO DEPORTIVO	PARQUE	-	-	-	-	2
AA.HH. MIRAFLORES III ZONA	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. PUEBLO LIBRE	-	-	-	-	-	-	0
AA.HH. SANTA ELENA	-	-	-	-	-	-	0
: AA.HH. MIRAFLORES 1RA ZONA	-	-	-	-	-	-	0





Fuente: Elaboración Propia

Anexo 9 - Ficha 2 - Clasificación por tipo de espacio público

LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023				
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 2				
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Mirian Valverde Vasquez Camila		
Tema: Clasificación por tipo de espacio público.				
ESPACIO PASIVO -Parques de ocio. - Parques con vegetación. -Alamedas. -Espacios con vegetación.		ESPACIO ACTIVO -Losas deportivas. -Parques con juegos infantiles. - Complejos Deportivos. -Pampas o Arenales con arcos. -Pampa con Juegos Infantiles.		
ASENTAMIENTO HUMANO	ESPACIO PÚBLICO PASIVO	ESPACIO PÚBLICO ACTIVO	TOTAL, DE ESPACIOS	A.H ELEGIBLE
10 DE SETIEMBRE	Alameda	Loza deportiva Complejo deportivo.	3	SI
ESPERANZA BAJA	Parque de ocio 1 Parque de ocio 2	Complejo deportivo. Pampa con arcos.	4	SI
DOS DE JUNIO	Parque de ocio 1 Parque de ocio 2 Parque de ocio 3 Alameda	Loza deportiva 1 Loza deportiva 2 Pampa con arcos. Complejo deportivo.	8	SI
LA VICTORIA	Parque de ocio 1 Parque de ocio 2 Parque de ocio 3 Parque de ocio 4 Pampa con vegetación	Pampa con arcos 1 Pampa con arcos 2 Complejo deportivo. 1 Complejo deportivo. 2 Loza deportiva	10	SI
MAGDALENA NUEVA		Loza deportiva 1 Loza deportiva 2 Loza deportiva 3 Pampa con arcos	4	NO
15 DE ABRIL	Pampa con vegetación	Loza deportiva Pampa con arcos 1 Pampa con juegos	4	SI
SAN PEDRO	Parque de ocio	Loza deportiva 1 Loza deportiva 2	3	SI
SAN JUAN	Parque de ocio	Pampa con arcos 1 Complejo deportivo.	3	SI
MIRAFLORES ALTO ZONA DE REUBICACION	Parque de ocio	Complejo deportivo 1 Complejo deportivo 2 Loza deportiva 1 Loza deportiva 2 Loza deportiva 3 Loza deportiva 4	7	SI
AA.HH. SEÑOR DE LOS MILAGROS	Parque de ocio	Pampa con arcos 1 Complejo deportivo.	3	SI






Fuente: Elaboración Propia

Anexo 10 - Ficha 3 - Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de Chimbote

 LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023				
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de Chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenales.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: 10 DE SETIEMBRE				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Alameda	3	NO	
	Loza deportiva	3	NO	
	Complejo deportivo.	4	NO	








Fuente: Elaboración Propia



Anexo11 - Ficha 4 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023		
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenales.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: ESPERANZA BAJA				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio 1	4	SI	
	Parque de ocio 2	3	NO	
	Complejo deportivo	4	SI	
	Pampa con arcos	2	SI	

Fuente: Elaboración Propia







Anexo 12 - Ficha 5 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.






 LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023				
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0)	INCIPIENTE (1)	EN FORMACION (2)	CONFORMADO (3)	CONSOLIDADO (4)
-Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	- Pampas y arenales.	-Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	-Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	-Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: DOS DE JUNIO				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio 1	3	NO	
	Parque de ocio 2	3	NO	
	Parque de ocio 3	3	NO	
	Alameda	4	SI	
	Pampa con arcos	2	SI	
	Loza deportiva 1	3	SI	

	Loza deportiva 1	3	NO
	Complejo deportivo	4	NO

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 13 - Ficha 6 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023		
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila		
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenas y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenas.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenas con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: LA VICTORIA				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio 1	2	NO	
	Parque de ocio 2	3	SI	
	Parque de ocio 3	3	NO	
	Parque de ocio 4	3	NO	
	Pampa con arcos 1	2	NO	

	Pampa con arcos 2	2	SI
	Pampa con vegetación	2	NO
	Complejo deportivo. 1	3	NO
	Complejo deportivo. 2	4	SI
	Complejo deportivo. 3	4	NO





Fuente: Elaboración Propia

Anexo 14 - Ficha 7 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023		
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenales.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: 15 DE ABRIL				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Pampa con vegetación	2	NO	
	Loza deportiva	3	NO	
	Pampa con arcos 1	2	NO	
	Pampa con juegos	2	NO	

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 15 - Ficha 8 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023		
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenales.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: SAN PEDRO				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio	3	NO	
	Loza deportiva 1	3	NO	
	Loza deportiva 2	3	NO	






Fuente: Elaboración Propia



Anexo 16 - Ficha 9 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023		
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenales.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: SAN JUAN				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio	4	NO	
	Pampa con arcos	2	NO	
	Complejo deportivo	4	NO	

Fuente: Elaboración Propia.





Anexo 17 - Ficha 10 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023		
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila		
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenas y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenas.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenas con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: MIRAFLORES ALTO ZONA DE REUBICACIÓN				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio	4	NO	
	Complejo deportivo 1	4	NO	
	Complejo deportivo 2	4	NO	
	Loza deportiva 1	3	NO	
	Loza deportiva 2	3	NO	

	Loza deportiva 3	3	NO
	Loza deportiva 4	3	NO


Fuente: Elaboración Propia

Anexo 18 - Ficha 11 Selección por nivel de desarrollo de los AA. HH.

 LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023				
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO				
FICHA 3				
ESPECIALIDAD: Arquitectura			AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Nivel de desarrollo de los asentamientos humanos de chimbote.				
INEXISTENTE (0) -Inexistencia de espacios destinados a espacio publico como pampas, arenales y terrenos valdios.	INCIPIENTE (1) - Pampas y arenales.	EN FORMACION (2) -Pampas y arenales con arcos. -Arenales con escasa vegetación.	CONFORMADO (3) -Parques, lozas, alamedas construidas sin mantemimiento, con poca actividad social.	CONSOLIDADO (4) -Parques, lozas, alamedas constridas, con mantenimiento y utilizadas por los habitantes.
NOMBRE DEL ASENTAMIENTO HUMANO: SEÑOR DE LOS MILAGROS				
ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO	NIVEL DE DESARROLLO	ESPACIO ELEGIBLE	
	Parque de ocio	3	SI	
	Pampa con arcos y pista de atletismo	2	SI	
	Complejo deportivo	4	SI	


Fuente: Elaboración Propia

Anexo 19 - Ficha 12 Presentación de asentamientos humanos escogidos.

 LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023			
PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO			
FICHA 3			
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
TEMA: Presentación de asentamientos humanos escogidos.			
ASENTAMIENTO HUMANO	ESPACIO SELECCIONADO	ESPACIO SELECCIONADO	ESPACIO SELECCIONADO
SEÑOR DE LOS MILAGROS	Parque de ocio	Pampa con arcos y pista de atletismo	Complejo deportivo
LA VICTORIA	Parque de ocio	Pampa con arcos	Complejo deportivo
DOS DE JUNIO	alameda	pampa	Loza deportiva
LA ESPERANZA	Parque ocio	Pampa con arcos	Complejo deportivo

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 20 - Ficha 13 - Encuesta a los pobladores de los Asentamientos

 ENCUESTA DE LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE, 2023.								
-La encuesta se realizará de manera anónima, aplicándose a mayores de 18 años. -Se marcará con una "X" dentro de la opción o cuadro con la respuesta que usted crea la correcta.								
CONSENTIMIENTO DEL ENCUESTADO					SI	NO		
¿Acepta la aplicación de la siguiente encuesta, abocada a la acción colectiva en la producción de espacios públicos?								
VALORACIÓN:								
NUNCA (1)		POCAS VECES (2)		CASI SIEMPRE (3)		SIEMPRE (4)		
N°	VARIABLE 1- ACCIÓN COLECTIVA				1	2	3	4
PARTICIPACIÓN CIUDADANA								
1	¿Lo han invitado a participar en la toma de decisiones para el desarrollo de los espacios públicos de su comunidad?							
2	¿Se siente integrado y considerado al tomar decisiones sobre los espacios públicos de su comunidad?							
INTERES CONCIENTE								
3	¿Existe interés de tus vecinos por la creación y mejoramiento de espacios públicos en tu comunidad?							
ACTIVIDAD								
4	4. ¿Las actividades realizadas en los espacios públicos de su comunidad tales como: celebraciones, ferias, eventos políticos y culturales se dan de manera continua?							
VARIABLE 2- PRODUCCION DEL ESPACIO					1	2	3	4
PRACTICAS SOCIOESPACIALES								
5	5. ¿El parque de su comunidad es utilizado habitualmente para actividades de esparcimiento y comunitarias?							
6	6. ¿La loza o complejo de su comunidad es utilizado habitualmente para actividades deportivas y comunitarias?							
INTERACCIÓN DEL ESPACIO								
7	7. ¿Utiliza el espacio público de tu comunidad para realizar actividades deportivas, esparcimiento y comunitarias?							
TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO								
8	8. ¿Consideras que la transformación de los espacios públicos de tu comunidad se debe al uso frecuente que les dieron desde sus inicios?							
9	9. ¿Consideras que los espacios públicos de tu comunidad han mejorado con el paso del tiempo?							
10	10. ¿Las autoridades han intervenido en el mejoramiento de los espacios públicos de tu comunidad?							
ESPACIO SOCIALIZADO								
11	11. ¿Los habitantes conviven e interactúan diariamente en los parques de tu comunidad?							
12	12. ¿Los habitantes conviven e interactúan diariamente en las losas y complejos deportivos de tu comunidad?							
IDENTIFICACIÓN CON EL ESPACIO								
13	13. ¿Te sientes identificado con los espacios públicos de tu comunidad?							
14	14. ¿Los espacios públicos de tu comunidad satisfacen tu necesidad de recreación, reunión y esparcimiento?							
SIGNIFICACIÓN DEL LUGAR								
15	15. ¿Consideras que los espacios públicos de tu comunidad tienen un significado y papel importante para el desarrollo social de tu comunidad?							
APROPIACIÓN								
16	16. ¿Participas en el cuidado y conservación de los espacios públicos de tu comunidad?							

CREACIÓN DE VINCULOS AFECTIVOS				
17	17. ¿Siente un vínculo afectivo por los espacios públicos de su comunidad?			
CREACIÓN DE VINCULOS TERRITORIALES				
18	18. ¿Consideras que la existencia de espacios públicos de tu comunidad es imprescindible para la vida cotidiana de los habitantes?			

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 21 - Ficha 14 Entrevista dirigida a dirigentes

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023	
ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS			
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
ENTREVISTADOR: Jaime Villanueva Miriam – Valverde Vasquez Camila			
DATOS DEL ENTREVISTADO:			
DIRIGENTE DEL A.H : AA.HH 2 de Junio			
NOMBRE: Lorenzo Acero Flores			
EDAD: 72 años			
SEXO: Hombre			
1. INTRODUCCION:			
<p>La presente tesis de grado titulada, “La accion colectiva en la Produccion de Espacio Publico de los Asentamientos de Chimbote 2022”, tiene como objetivo principal conocer los criterios de produccion de espacios publicos de los AA.HH de Chimbote. Para lograr dicho objetivo, la presente entrevista es de vital importancia, ya que a travez de ella se podra indagar acerca de las gestiones realizadas para la produccion de espacio publico de los asentamientos humanos . Hago de su conocimiento que la informacion brindada en esta entrevista es de carácter confidencial y solo sera utilizada para los propositos de esta investigación. El tiempo de duracion aproximado de 25 minutos, agradezco anticipadamente su participacion y colaboracion.</p>			
2. PREGUNTAS:			
2.1	¿Cómo y porque se decidio dejar terrenos para la relación de espacios publicos para la comunidad como parques, lozas y complejos?	Respuesta: Bueno, a raiz del terremoto, esta area era la tercera etapa, pero cuando hubo el terremoto del 31, entonces la mayor parte de ahí invadio y a raiz de eso ya cuando se elevan a las intituciones publicas, entonces en el plano se deja para parques, lozas y areas libres que se encuentran en la actualidad.	
	¿Cómo se organizaron los habitantes para habilitar los terrenos y utilizarlos como medio recreativo y de reunion social?	Respuesta: Bueno, eso es por comité, nos organizamos por comité vecinal, en ese momento habia 26 comités vecinales, cada comité vecinal tenia 3 coordinadores y se programo los proyectos que se ve en la actualidad.	
2.3	¿Qué gestiones realizaron para la mejora de sus espacios publicos?	Respuesta: Años atrás se hizo el parque de San pedro con el apoyo de los alumnos Universidad San Pedro, ellos hicieron el diseño y con la municipalidad se gestiono, ultimo el Parque Inti Raymi que se ha remodelado el Alcade que salió y dos parques mas que se estan proyectando para polideportivos.	
	¿Cómo se logro que el gobierno local intervenga y mejore su espacio publico?	Respuesta: Por gestión, exigiendo, con el proyecto del comité vecinal.	

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 22 - Ficha 14 Entrevista dirigida a dirigentes

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023	
ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS			
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
ENTREVISTADOR: Jaime Villanueva Miriam – Valverde Vasquez Camila			
DATOS DEL ENTREVISTADO:			
DIRIGENTE DEL A.H : AA.HH Señor de los Milagros			
NOMBRE: Domingo Bernabe Galicia			
EDAD: 72 años			
SEXO: Hombre			
1. INTRODUCCION:			
<p>La presente tesis de grado titulada, “La accion colectiva en la Produccion de Espacio Publico de los Asentamientos de Chimbote 2022”, tiene como objetivo principal conocer los criterios de produccion de espacios publicos de los AA.HH de Chimbote. Para lograr dicho objetivo, la presente entrevista es de vital importancia, ya que a travez de ella se podra indagar acerca de las gestiones realizadas para la produccion de espacio publico de los asentemientos humanos . Hago de su conocimiento que la informacion brindada en esta entrevista es de carácter confidencial y solo sera utilizada para los propositos de esta investigación. El tiempo de duracion aproximado de 25 minutos, agradezco anticipadamente su participacion y colaboracion.</p>			
2. PREGUNTAS:			
2.1	<p>¿Cómo y porque se decidio dejar terrenos para la relación de espacios publicos para la comunidad como parques, lozas y complejos?</p> <p>Respuesta: Bueno, yo practicamente compre los espacios, cuando esta gente vinieron a poblar aca, porque no solo vinieron gente de aca, sino pobladores del 27 de octubre, porque este terreno fue solo para el magisterio, pero como el magisterio vio que estaba lleno de baldosa ellos no quisieron poblar, en esa epoca los dirigentes antiguos, ellos hablaron con ordenador centro que en esa epoca tenia a todos los aa.hh y ellos lograron obtener pobladores del 27 de octubre y de otras comunidades que no tenian espacios, es asi que en esa epoca los dirigentes se pusieron de acuerdo para hacer un campito de fulbito, es asi que se deja el espacio para formar un parque, pero invadieron con viviendas, igualmente se dejo espacio para un estadio, pero habian moradores que invadian y se realizo una manzana.</p>		
2.2	<p>¿Cómo se organizaron los habitantes para habilitar los terrenos y utilizarlos como medio recreativo y de reunion social?</p> <p>Respuesta: Bueno, nos organizabamos entre dirigentes para formar canchas de futbol, local comunal y parques.</p>		
2.3	<p>¿Qué gestiones realizaron para la mejora de sus espacios publicos?</p> <p>Respuesta: Modificaciones de canchas de futbol, gestion de la segunda etapa y ahora tenemos el expediente listo , tenemos la aprobacion de la empresa ganadora para que construyan.</p>		
2.4	<p>¿Cómo se logro que el gobierno local intervenga y mejore su espacio publico?</p> <p>Respuesta: El gobierno no se interesa, el que se interesa es el morador por tener una mejor calidad de vida, porque esto era arenal, los mismos dirigentes cuando entran tratan de hacer pistas, veredas, que se mejoren, entonces nosotros venimos luchando gobierno tras gobierno municipal, para que la gestión anterior dejen todo listo para que contruyan esta nueva gestión.</p>		

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 23 - Ficha 14 Entrevista dirigida a dirigentes

		LA ACCION COLECTIVA EN LA PRODUCCION DEL ESPACIO PUBLICO DE LOS AA. HH DE CHIMBOTE 2023	
ENTREVISTA A DIRIGENTES DEL LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS			
ESPECIALIDAD: Arquitectura		AUTORES: Jaime Villanueva Miriam Valverde Vasquez Camila	
ENTREVISTADOR: Jaime Villanueva Miriam – Valverde Vasquez Camila			
DATOS DEL ENTREVISTADO:			
DIRIGENTE DEL A.H : AA.HH La Esperanza			
NOMBRE: Antonio Gustavo Castañeda Peña			
EDAD: 65 años			
SEXO: Hombre			
1. INTRODUCCION:			
<p>La presente tesis de grado titulada, “La accion colectiva en la Produccion de Espacio Publico de los Asentamientos de Chimbote 2022”, tiene como objetivo principal conocer los criterios de produccion de espacios publicos de los AA.HH de Chimbote. Para lograr dicho objetivo, la presente entrevista es de vital importancia, ya que a travez de ella se podra indagar acerca de las gestiones realizadas para la produccion de espacio publico de los asentamientos humanos . Hago de su conocimiento que la informacion brindada en esta entrevista es de carácter confidencial y solo sera utilizada para los propositos de esta investigación. El tiempo de duracion aproximado de 25 minutos, agradezco anticipadamente su participacion y colaboracion.</p>			
2. PREGUNTAS:			
2.1	¿Cómo y porque se decidio dejar terrenos para la relación de espacios publicos para la comunidad como parques, lozas y complejos?	Respuesta: Bueno, a traves de la parte de licencia y en coordinacion con la municipalidad, el municipio dentro de catastro, conformaron los lote, areas libres como parques, jardines, complejos, entres otros espacios.	
	¿Cómo se organizaron los habitantes para habilitar los terrenos y utilizarlos como medio recreativo y de reunion social?	Respuesta: Bueno, con el apoyo de la municipalidad y organizandonos por comites vecinal, se realizo una loza deportiva.	
2.3	¿Qué gestiones realizaron para la mejora de sus espacios publicos?	Respuesta: Bueno, una loza en la parte baja de la esperanza, y por otro lado se cayeron los proyectos, se truncaron, porque realmente hubieron bastantes diligencias por parte de gerentes, gobernadores, lo cual afecto al pueblo.	
	¿Cómo se logro que el gobierno local intervenga y mejore su espacio publico?	Respuesta: Como le digo se desarrollo el proyecto de una loza deportiva, luego se truncaron proyectos por varios aspectos, temas economicos y de gerentes, por lo tanto no tuvimos el apoyo del gobierno y como se sabe actualmente no contamos con gerente, por eso que se ve que no existen muchos espacios publicos por el tema que no hay quien gobierne el asentamiento y proyecte un plan recreacional.	

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 24 - Consentimiento informado a dirigente del asentamiento humano Señor de los Milagros



Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación es conducida por Jaime Villanueva, Miriam Vanessa y Valverde Vásquez, Camila Anabel; de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote. La meta de este estudio es conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Jaime Villanueva, Miriam Vanessa y Valverde Vásquez, Camila Anabel. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Jaime Villanueva, Miriam al teléfono 902 730 360.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Jaime Villanueva, Miriam al teléfono anteriormente mencionado.

DOMINGO BERNABE GALICIA

8 DE ABRIL

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 25 - Consentimiento informado a dirigente del asentamiento humano La Esperanza



Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación es conducida por Jaime Villanueva, Miriam Vanessa y Valverde Vásquez, Camila Anabel; de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote. La meta de este estudio es conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Jaime Villanueva, Miriam Vanessa y Valverde Vásquez, Camila Anabel. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Jaime Villanueva, Miriam al teléfono 902 730 360.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Jaime Villanueva, Miriam al teléfono anteriormente mencionado.

ANTONIO CASTAÑEDA PEÑA

Firma del Participante

8 DE ABRIL

Fecha

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Anexo 26 - Consentimiento informado a dirigente del asentamiento humano Dos de Junio



Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

La presente investigación es conducida por Jaime Villanueva, Miriam Vanessa y Valverde Vásquez, Camila Anabel; de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Chimbote. La meta de este estudio es conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Jaime Villanueva, Miriam Vanessa y Valverde Vásquez, Camila Anabel. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer la contribución de la acción colectiva en la producción de los espacios públicos de los AA. HH de Chimbote. Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Jaime Villanueva, Miriam al teléfono 902 730 360.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Jaime Villanueva, Miriam al teléfono anteriormente mencionado.

LORENZO ACERO FLORES

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

8 DE ABRIL

Fecha

Fuente: Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALDIVIA LORO ARTURO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "La Acción Colectiva en la Producción del Espacio Público en los AA.HH. de Chimbote, 2023", cuyos autores son JAIME VILLANUEVA MIRIAM VANESSA, VALVERDE VASQUEZ CAMILA ANABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 06 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALDIVIA LORO ARTURO DNI: 44076440 ORCID: 0000-0002-0676-0102	Firmado electrónicamente por: VALDIVIALOR el 18- 07-2023 08:28:35

Código documento Trilce: TRI - 0575466