



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Accesibilidad universal: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Díaz Alberca, Ronald Willian (orcid.org/0000-0003-3128-0597)

Jimenez Preguntegui, Lidia Maria Victoria (orcid.org/0000-0001-9520-0918)

ASESOR:

Dr. Arq. Lazarte Reategui, Henry Daniel (orcid.org/0000-0002-9455-1094)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversión cultural

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Ronald

Dedico este trabajo a Dios por ser el que me da la vida, la fuerza para superar cada obstáculo y la salud para poder seguir creciendo intelectualmente, a mi madre por ser la persona que me apoyo en todo momento a pesar de muchos problemas ella siempre creyó en mí, a mi hermano Amner por motivarme cuando no podía contar con nadie, me dio su ayuda de manera incondicional, sin ello habría sido más difícil llegar al fin de esta meta.

Lidia

A Dios, porque me dio fuerzas para no rendirme, a mis padres, quiénes han estado para mí en cada paso, a mi hermano, porque deseo ser un ejemplo para él, a Chewbacca, mi mascota, quien me ha acompañado mientras estudiaba y a las personas que creyeron en mi cuándo necesitaba una palabra de aliento.

Agradecimiento

Ronald

En primer lugar, agradecer al Doctor Lazarte por su tiempo y motivación para que esta investigación sea interesante, en segundo lugar, a todos los especialistas que con sus conocimientos fueron de gran ayuda para que tenga un gran valor esta investigación.

Lidia

Agradezco al Doctor Henry Lazarte, quién en cada clase me impartió sus conocimientos, pero, sobre todo, me impulsó a ser mejor estudiante, me brindó su confianza y apoyo moral. A cada uno de los especialistas y participantes de esta investigación que amablemente nos brindaron su tiempo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos.....	IV
Índice de tablas.....	V
Índice de figuras	VI
Resumen.....	VIII
Abstract	IX
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	8
3.2. CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS Y MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN.....	9
3.3. ESCENARIO DE ESTUDIO	10
3.4. PARTICIPANTES.....	11
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	12
3.6. PROCEDIMIENTOS.....	18
3.7. RIGOR CIENTÍFICO	19
3.8. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS	19
3.9. ASPECTOS ÉTICOS.....	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	19
4.1. RESULTADOS	19
CATEGORÍA 1. BARRERAS FÍSICAS ARQUITECTÓNICAS	24
CATEGORÍA 2. HÁBITAT SOCIAL	31
4.2 DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Listado de especialistas.....	13
Tabla 2. Rango de confiabilidad del alfa de cronbach	14
Tabla 3. Tabla de varianza de la prueba piloto test	16
Tabla 4. Tabla de varianza de la prueba piloto re-test	17
Tabla 5. Coeficiente de confiabilidad del instrumento test	18
Tabla 6. Coeficiente de confiabilidad del instrumento re-test.....	18
Tabla 7. Resumen de resultados de las fichas de observación	20
Tabla 8. Resumen de resultados de las entrevistas a la población.....	22
Tabla 9. Resumen de resultados del cuestionario	23
Tabla 10. Tabla de operacionalización de variables	53
Tabla 11. Tabla de categorización.....	54
Tabla 12. Ficha técnica de entrevista al especialista n°1	68
Tabla 13. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°1	69
Tabla 14. Ficha técnica de entrevista al especialista n°2	75
Tabla 15. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°2.....	76
Tabla 16. Ficha técnica de entrevista al especialista n°3.....	81
Tabla 17. Ficha técnica de entrevista al especialista n°4.....	91
Tabla 18. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°4.....	93
Tabla 19. Ficha técnica de entrevista al especialista n°5	97
Tabla 20. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°5.....	98
Tabla 21. Ficha técnica de entrevista al especialista n°6.....	111
Tabla 22. Ficha transcrita del especialista n 6	111

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Fórmula del coeficiente del alfa de confiabilidad	14
Figura 2. Sub categoría arquitectónicas. Código traslado	24
Figura 3. Sub categoría físicas. Código superficie.	24
Figura 4. Sub categoría arquitectónicas. Código circulación.....	25
Figura 5. Sub categoría arquitectónicas. Código traslado	26
Figura 6. Sub categoría físicas. Código desplazamiento.....	26
Figura 7. Sub categoría físicas. Código desplazamiento.....	27
Figura 8. Sub categoría sensoriales. Código áreas verdes	28
Figura 9. Sub categoría arquitectónicas. Código mobiliario.....	28
Figura 10. Sub categoría arquitectónicas.	29
Figura 11. Sub categoría sensoriales cognitivas. Código información	30
Figura 12. Sub categoría arquitectónicas. Código mobiliario.....	30
Figura 13. Sub categoría humano (personas). Código vulneración de derechos.	31
Figura 14. Sub categoría humano (personas). Código vulneración de derechos	32
Figura 15. Sub categoría participación ciudadana. Código sentido comunitario.	32
Figura 16. Sub categoría participación social. Código técnicas de interacción ...	33
Figura 17. Sub categoría humano (personas). Código desarrollo personal	34
Figura 18. Sub categoría humano (personas). Código vulneración de derechos	34
Figura 19. Sub categoría no humano (espacio inclusivo)	35
Figura 20. Sub categoría participación ciudadana. Código técnicas de interacción	36
Figura 21. Sub categoría no humano (espacio inclusivo). Código planificación ..	36
Figura 22. Vista en planta del parque calixto.....	55
Figura 23. Fotografía panorámica del parque calixto	56
Figura 24. Captura de pantalla del periódico digital el tiempo latino.....	57
Figura 25. Captura de pantalla del periódico digital el tiempo latino.....	58
Figura 26. Orden del pensamiento (espiral op)	59
Figura 27. Fotografía del padrón de personas discapacitadas inscritas en omaped ventanilla	60
Figura 28. Solicitud de información a la municipalidad de ventanilla sobre la población	61
Figura 29. Ficha de observación 1	62
Figura 30. Ficha de observación 2	63

Figura 31. Ficha de observación 3	64
Figura 32. Ficha de observación 4	65
Figura 33. Ficha de observación 6	66
Figura 34. Ficha de observación 7	67
Figura 35. Entrevista al arquitecto alejandro talavera.....	74
Figura 36. Entrevista a la arquitecta carla linares.....	76
Figura 37. Entrevista al arquitecto orlando ipiña.....	82
Figura 38. Entrevista al arquitecto jorge palomero ferrer.....	92
Figura 39. Entrevista al doctor ángel comeras	98
Figura 40. Entrevista al poblador n°1	135
Figura 41. Entrevista al poblador n°2	136
Figura 42. Entrevista al poblador n°3	137
Figura 43. Entrevista al poblador n°4	138
Figura 44. Entrevista al poblador n°5	139
Figura 45. Entrevista al poblador n°6	141
Figura 46. Entrevista al poblador n°7	142
Figura 47. Entrevista al poblador n°8	143
Figura 48. Cuestionario	144
Figura 49. Cuestionario	145
Figura 50. Cuestionario	145
Figura 51. Ficha de consentimiento informado de especialista	147
Figura 52. Ficha de consentimiento informado de especialista	147
Figura 53. Ficha de consentimiento informado de especialista	148
Figura 54. Ficha de consentimiento informado de especialista	149
Figura 55. Ficha de consentimiento informado de especialista	151
Figura 56. Ficha de validación de especialista	152
Figura 57. Ficha de validación de especialista	153
Figura 58. Correo de validación de la matriz de consistencia por especialista..	154
Figura 59. Ficha de validación de especialista	155
Figura 60. Ficha de validación de especialista	156
Figura 61. Ficha de validación de especialista	157
Figura 62. Cuadro de diálogo debate	159
Figura 63. Mapa semántico de códigos del atlas ti.....	160

Resumen

En una ciudad con un crecimiento urbano desordenado, se originan espacios marginados y segregados, donde la presencia del estado es paupérrima, por ello, este estudio tiene la finalidad de identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad, en relación con el pensamiento Moriniano y el objetivo 11.3 de las ODS.

La metodología fue de tipo sustantiva, enfoque cualitativo de tipo fenomenológico, nivel descriptivo, diseño no experimental y corte longitudinal. Se contó con una muestra de 66 personas con discapacidad, aplicando técnicas para la recolección de datos a la población y especialistas multidisciplinarios, nacionales e internacionales.

Se validó el instrumento mediante la confiabilidad del Alfa de Cronbach, a través de la prueba piloto del test y re-test respondida por 17 personas. Las fichas de observación y las entrevistas estructuradas, se codificaron por el software cualitativo ATLAS.ti9, en cambio, la encuesta fue por el software cuantitativo MAXQDA, concluyendo que las personas con discapacidad y sus familiares del asentamiento humano Cerro Cachito, no consideran este espacio físico como un parque, debido a las barreras existentes que niega su participación social, en consecuencia, buscan espacios públicos en otros distritos para poder ejercer su participación social.

Palabras clave: Ciudad amigable, Hábitat social, Barreras Físicas Arquitectónicas, Espacio Público, Personas con discapacidad.

Abstract

In a city with disorderly urban growth, marginalized and segregated spaces originate, where the presence of the state is very poor, therefore, this study aims to identify and analyze the existing relationship of architectural physical barriers as limiting social habitat for people with disabilities, about Morinian thought and objective 11.3 of the SDGs.

The methodology was of a substantive type, a qualitative approach of a phenomenological type, a descriptive level, a non-experimental design, and a longitudinal cut. There was a sample of 66 people with disabilities, applying techniques for data collection to the population and multidisciplinary, national and international specialists.

The instrument was validated through the reliability of Cronbach's Alpha, through the pilot test of the test and re-test answered by 17 people. The observation sheets and the structured interviews were coded by the qualitative software ATLAS.ti9, on the other hand, the survey was by the quantitative software MAXQDA, concluding that people with disabilities and their relatives from the Cerro Cachito human settlement do not consider this space physical as a park, due to the existing barriers that deny their social participation, consequently, they look for public spaces in other districts to be able to exercise their social participation.

Keywords: Friendly city, Social habitat, Architectural Physical Barriers, Public Space, People with disabilities.

I. INTRODUCCIÓN

La ciudad, agente contenedor de espacios de encuentro y concentrador de conocimientos, genera procesos de interacción entre el sujeto y las estructuras sociales, estas se producen a través de condiciones necesarias para lograr un hábitat social favorable, que se construye, se destruye, se ocupa y se escenifica a través del tiempo, pues este no está determinado, por el contrario, se mantiene gracias a las relaciones que suscitan dentro de él, potencializando la identidad colectiva y las capacidades productivas de las personas como parte de la participación social. Esto, es mejor entendido como recuperar el significado de ciudad “establecer la capacidad del buen vivir para todos, y hacer de este el escenario de encuentro para la construcción de la vida en comunidad, apuntando hacia una mayor democracia”, como lo estipulan Sungranyes & Mathivett (2010).

Es por ello, que los seres humanos, denominados también seres espaciales, temporales y sociales, no deberían percibir como limitada o vulnerada su libre accesibilidad en ella, pues esta es una condición esencial que debe ser entendida como sinónimo de calidad del espacio físico al estar involucrado en los procesos vitales de todos, pues este determina también el envejecimiento en el lugar, a través de los factores de accesibilidad, funcionalidad y seguridad.

La importancia de la accesibilidad universal a nivel mundial, según el Plan de Acción sobre discapacidad de la OMS *Discapacidad y Salud* (2021) señala que aproximadamente el 15% de la población total, padece algún tipo de discapacidad, esto representa, más de 1000 000 000 de personas. En ese contexto, el 80% de personas vulnerables, vive en países en desarrollo según Vesper (2019). Ahora bien, en Europa, un informe de Fernández et al., (2016) reveló que es el sexo femenino, quienes perciben con más incidencia las barreras a la movilidad.

En el Perú, según el *Registro Nacional de la Persona con Discapacidad* (2021) del Consejo Nacional para la Integración de la persona con discapacidad, es decir Conadis, indica que hay más de 3 millones de peruanos con discapacidad y es el sexo femenino quien muestra una cifra mayor con 170,168 por encima de los 133,703 personas del sexo masculino, siendo más del 40% del total, los afectados con una discapacidad severa, además, es la ciudad de Lima, dónde se

encuentran inscritos la mayor parte, seguido de Piura, La Libertad y el Cusco. Sin embargo, las barreras, se encuentran en toda la ciudad.

Entonces ¿qué ocurre con la realidad problemática local? El portal web de la Municipalidad de Ventanilla (2020) señala que este distrito pertenece a la Provincia Constitucional del Callao y nació gracias a la creación de asociaciones de viviendas en el año 1960. Está conformado por más de 300 asentamientos humanos, siendo uno de ellos, el asentamiento humano Cerro Cachito, reconocido y fundado en el año 2003 por un pequeño grupo de personas con discapacidad. No obstante, aún hay sectores que presentan carencias de equipamientos y servicios básicos. Por esta razón, el municipio distrital desarrolló programas y estrategias, cómo el plan Ventanilla Inclusiva, mediante el cual se propuso optimar la calidad de vida de las personas con discapacidad, planteando en sus lineamientos de infraestructura, el crear espacios públicos que puedan ser usados por todos. Sin embargo, esto no se ve reflejado en el único espacio social con el que cuenta este asentamiento humano, pues el parque Calixto Eusebio Moore Matos, a pesar de haber sido concebido como inclusivo, demuestra ser un espacio con obstáculos tanto físicos, arquitectónicos y sociales que restringen el derecho a una participación e interacción social de las personas con discapacidad.

Por esta razón, nos formulamos si ¿El espacio social se vulnera ante la existencia de las barreras físicas arquitectónicas al no permitir la accesibilidad de las personas con discapacidad ante la necesidad de desarrollarse con plena libertad? Y como problemas específicos tenemos ¿Cómo las barreras físicas en el exterior del espacio inclusivo se convierten en factores de riesgo para la movilidad de las personas con discapacidad?, ¿Cómo es que la participación ciudadana se da mediante los valores participativos de las personas con discapacidad en el hábitat social? Y finalmente ¿Cómo es que la vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana?

Asimismo, el objetivo del estudio, es identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad. Por consiguiente, los objetivos específicos a mencionar son, determinar cómo las barreras físicas en el exterior del espacio

inclusivo se relacionan con la movilidad de las personas con discapacidad, seguido de, determinar cómo las barreras físicas arquitectónicas afectan la participación ciudadana de las personas con discapacidad en el hábitat social, y por último, determinar cómo la vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana.

En ese sentido, esta investigación se construyó mediante el “Método Orden del pensamiento de Campirán (1999) donde se respondieron interrogantes para analizar la realidad estudiada empleando el OP (Anexo – ver Figura 5), además, se conectó directamente con los lineamientos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el año 2030 del ONU Hábitat, relacionado al objetivo número 11, Ciudades y Comunidades Sostenibles, el cual alega acerca de las ciudades y los asentamientos humanos seguros, inclusivos y accesibles para todos, pues en la actualidad y debido al crecimiento poblacional tan desordenado, existen más de 828 millones de personas en el mundo que viven en barrios marginales e informales, conviviendo con las carencias y dificultades que estos presentan. Por ello, este objetivo planea como meta número 11.7 que, a un futuro no muy lejano, se tenga ciudades de oportunidades, promoviendo la inclusión.

Para relevancia de este estudio, se usa la justificación práctica, puesto que los resultados obtenidos contribuirán a diferentes ámbitos, al estar enfocado en las personas con discapacidad y los espacios públicos, considerándose que todos ellos deben ser inclusivos. Siguiendo con la justificación metodológica, el uso de herramientas de recolección de datos, así como la validación de especialistas nacionales e internacionales garantiza un conocimiento legítimo pues la viabilidad de este estudio se ha seguido mediante un rigor científico en base a la credibilidad de los resultados. La justificación social, se da porque se estudia una demanda de la sociedad, es decir, el derecho a la ciudad que por muchos años se vio vulnerada y olvidada. Posteriormente, la justificación teórica, considera relevante conocer las experiencias de la población para generar reflexión acerca de su perspectiva de los espacios urbanos en una ciudad.

II. MARCO TEÓRICO

Ahora, Zallio y Clarkson (2021) en su artículo "*Inclusión, diversity, equity and accessibility in the built environment. A study of architectural desing practice*" posee como objetivo de estudio, el investigar el pensamiento amplio, los desafíos y las oportunidades que el diseño inclusivo puede aportar a la industria de la construcción y las percepciones que los profesionales del diseño arquitectónico tienen sobre el diseño inclusivo en su práctica laboral actual. La metodología que desarrolla es una investigación cualitativa etnográfica, utilizando como herramientas principales las entrevistas semiestructuradas a especialistas de diseño arquitectónico y expertos académicos de distintos países, teniendo como objetivo principal el identificar los desafíos que se tiene en el proceso del diseño arquitectónico referente a la inclusión, diversidad y equidad, todo esto para ir más allá de sólo entender la accesibilidad física. Tuvo un total de 26 participantes en la investigación, los cuales fueron entrevistados debidamente bajo. De acuerdo a sus resultados, comenta que la ubicación geográfica de cada grupo de participantes fue de suma importancia, puesto que esto definió aspectos de terminologías a considerar. En sus conclusiones, destaca que el acceso y uso de los espacios diseñados no sólo influye en el comportamiento y actitudes de una persona, sino también afecta su capacidad cognitiva y emocional.

Navarro (2019) en su artículo "*Calles enrejadas: juntas vecinales y controversias en los espacios públicos de Salamanca, distrito de Ate, Lima*", tiene como objetivo, comprender el porqué de la colocación de rejas en las vías y espacio públicos de esta urbanización. Desarrolla un enfoque cualitativo y aplica herramientas cómo la observación, las entrevistas semiestructuradas y los documentos, con diecinueve personas participantes. Menciona, que las rejas, contrariamente a lo que se cree, son reconocidas por las personas cómo delimitantes de cada urbanización, diferenciándolas unas de otras, y si existe una zona que no posee estas rejas, genera confusión sobre su delimitación. Además, refiere, que esto les otorga orden, seguridad y confianza desde el enfoque de los participantes, empero, desde la percepción del autor, cree que se genera la privatización de la ciudad afectando directamente a la sociabilidad. En conclusión, ante la impresión de una autoridad ausente, es que los actores sociales de estas

urbanizaciones construyen un tipo de ciudadano y de ciudad para gusto y necesidad propia.

Por otro lado, Ipiña (2019) en su artículo titulado *“Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público”* se encargó de señalar las barreras físicas y sociales que perciben las personas con discapacidad en la ciudad de México para enseñar sobre la sensibilización a la ciudadanía y así, iniciar el derecho, el respeto y la aprobación de la discapacidad como parte de la diversidad y la condición humana. Su población de estudio fue la ciudad de México basándose en datos estadísticos y normativas referentes a la discapacidad. En lo que respecta a sus conclusiones, el autor cuestiona que si bien existen leyes que defienden la discapacidad, aún existen cifras que demuestran esa falta de sensibilización ante esta población vulnerable, explicando así 3 factores importantes que expondrían el por qué ocurre aquello, cómo la ausencia del derecho a la ciudad, lo cual se observó en los espacios públicos al encontrarse estos abandonados y descuidados, causando así barreras físicas y sociales para todos. También menciona, la escasez de resultados de los programas para fomentar la inclusión y el respeto, haciendo énfasis en la falta de interés por aprender y entender a las personas con discapacidad por parte de la comunidad mexicana, y por último, la presencia de la discriminación, indolencia y la insuficiente participación social, resaltando que producto de la insensibilización ciudadana, la ciudad se vuelve indolente.

Igualmente; Obregon (2021) en su artículo *“Entre el desarrollo desigual y el derecho a la ciudad. Reflexiones sobre Lima Metropolitana en el siglo XXI”* cuestiona y reflexiona acerca de la producción del espacio urbano de Lima Metropolitana en la actualidad, lo hace desde diferentes puntos, el teórico y el práctico, los cuales analizan detenidamente para quiénes se crea la ciudad y quienes pueden ejecutar su derecho a la ciudad. Realiza una investigación de tipo cualitativa pues recopila información trascendental para posteriormente analizarla detalladamente y explicarla desde su contexto de estudio. Su población de estudio es Lima Metropolitana, conformada por 43 distritos. Concluye señalando que si bien, el derecho a la ciudad es muy mencionado en los discursos políticos, realmente esto no se cumple en la práctica del día a día de los gobiernos, pues, se crean espacios urbanos sólo para las clases altas, dando a entender que lo

relevante para el estado es su economía, más no, sus habitantes. Recomienda finalmente, que si queremos hacer un cambio a esta realidad que nos acontece, debemos tomar acción desde ya, pues si sólo nos enfocamos en reclamar puede convertirse esto en algo normal, sin llegar así, al objetivo principal que es cambiar esta perspectiva del verdadero derecho a la ciudad.

Por otro lado, Kahatt (2021) señala en su artículo *“Los retos urbanos en Lima. Movilidad y espacio públicos contra la desigualdad”* que es necesario identificar las dificultades para transformarlos en oportunidades para la evolución y progreso de la ciudad como espacio de convivencia ciudadana. La metodología que desarrollo es de enfoque cualitativo con un diseño no experimental, pues su investigación es netamente teórica, además resalta que la movilidad y el espacio público son la apertura hacia la justicia social, pues de ese modo este será un camino para la ciudad democrática que admita la autonomía de desplazamientos y el tener elección. Su población fue la ciudad de Lima. En conclusión, asegura que la movilidad se ve reflejada en los sistemas intermodales, la interconexión de infraestructuras y los equipamientos urbanos, pues todos ellos deberían ser capaces de originar una correcta accesibilidad a los espacios públicos para todos los grupos sociales. Asimismo, el autor recomienda la implementación de intervenciones debidamente planificadas y jerarquizadas para lograr que los territorios urbanos puedan regenerarse en espacios para los ciudadanos.

Tejada y Fernández (2017) señalan en su artículo *“El espacio público accesible como elemento de integración social. Aplicación en zonas costeras e islas”*, que su objetivo es distinguir el diseño de los espacios públicos desde distintas perspectivas para que así estos contribuyan a la socialización de las personas. Usa una metodología cualitativa y su población de estudio son los residentes españoles, específicamente los niños, personas con discapacidad y adultos mayores que visitan las playas. También, define los términos de accesibilidad y señala los principios para un diseño universal en estos espacios, todo ello en referencia a las zonas costeras, concluyendo que es la ciudad, un punto relevante de encuentro y ocio para las personas, pues al considerarse la accesibilidad universal se fortalece el beneficio social que repercute en todos, haciendo posible el ejercer su ciudadanía plena, ya que si sucede lo contrario, se

origina sectores excluidos que no pueden disfrutar del espacio público. Además, destaca el hecho de que esto debería ser reforzado desde la formación académica de los futuros profesionales para su correcta aplicación en distintos campos.

Alcívar et al. (2018) en el artículo *“La accesibilidad universal al medio físico: Un reto para la arquitectura moderna”*, busca conocer el desafío para la arquitectura moderna en relación con las propuestas de accesibilidad universal a los espacios físicos, destacando, el diseño para todos. Usó la revisión bibliográfica y las fuentes documentales, centrándose en las metodologías usadas en cada estudio. Explica que el ser humano suele identificarse con un espacio y lo vuelve propio, creando el sentido de pertenencia, sin embargo, esto no ocurre para las personas con discapacidad, ya que ante la falta de accesibilidad se vuelve imposible su desarrollo social. Por ello, la importancia de crear medidas para la supresión de elementos para la autonomía en la movilidad. En síntesis, a pesar de las políticas y normativas referentes a la accesibilidad para todos, los resultados son escasos, pues es una labor compleja para lograr que las personas con discapacidad disfruten el espacio público ejerciendo su autonomía.

Ahora, Pfannenstein, Herrera & Sevilla (2017) en su artículo *“La ciudad cerrada y su diversificación como reto del Área Metropolitana de Guadalajara”*, señala que su objetivo es identificar cómo la desigualdad social se vincula con las urbanizaciones cerradas, pues los barrios cerrados han ganado territorio a nivel mundial en los últimos años, causando que se privatice el espacio público y se acreciente la segregación, transformando la sociedad. Por otro lado, estipula que esto facilita el poder acceder a los equipamientos y servicios exclusivos para los residentes de dicho territorio, en este caso, la ciudad de Guadalajara. Finalmente, hace una recapitulación de la fragmentación social que ocurre en la ciudad, lo cual, aparte de considerarse parte de barreras territoriales obliga al ciudadano a su aislamiento, dándose ello de manera voluntaria e involuntaria, sin embargo, resalta que parte de la población que vive en urbanizaciones cerradas, percibe este modo de vida favorablemente ante la ausencia y poca acción del Estado, pues contemplan mayor seguridad, orden y disfrute de sus espacios públicos.

Por otro lado, Corzo (2019) menciona en su tesis doctoral *“El papel de la producción social del hábitat en la lucha por el derecho a la ciudad en la Ciudad de*

México” que su objetivo general es estudiar los contextos en las cuales la producción social del hábitat puede progresar más allá del acceso a la vivienda e impulsar el cumplimiento del derecho a la ciudad. Usa una metodología empírica, de enfoque cualitativo, pues busca estudiar un evento contemporáneo con profundidad en el contexto de la vida real. Respecto a su población de estudio, el estudio reúne dos casos de producción social del hábitat en la Ciudad de México. Como conclusión, este estudio manifiesta que para lograr la construcción del derecho a la ciudad se debe tomar consciencia de su papel urbano, de este modo, perseguir el ejercicio de una nueva ciudadanía.

También como antecedente internacional, Morales de los Santos (2018) en su tesis doctoral *“Ciudad accesible e inclusiva: modelo de mejoramiento de la movilidad de frente a la discapacidad. Caso de estudio: Municipio de Puebla”* estipula como objetivo adecuar el medio de las personas con discapacidad para acceder a la infraestructura vial y al transporte público. Como justificación menciona que las acciones que plantea tienen la intención de optimar la accesibilidad e impedir las barreras urbanas basándose en normativas de accesibilidad, enfocadas a la mejora y el bienestar de los ciudadanos. Su población a estudiar son las personas censadas del municipio de Puebla en México, con su proyección hacia el 2050, enfatizando en las personas con diferentes tipos de discapacidad y los adultos mayores. Finalizando con sus conclusiones, alega que la accesibilidad es un derecho universal y este debe ser proporcionado por los actores que operan la ciudad, de esta manera se contribuye para que las poblaciones más vulnerables puedan tener una movilidad más equitativa. En sintaxis, para hacer esto realidad es importante integrar los aspectos antropométricos y las nuevas tecnologías para desarrollar ciudades inteligentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo sustantivo, porque está orientado a observar y comprender un problema que se da en la realidad social, en este caso, la vulneración de ejercer el derecho a la ciudad en el Parque Calixto, afectando

directamente a una población vulnerable como lo son las personas con discapacidad del asentamiento humano Cerro Cachito en Ventanilla.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño es no experimental, puesto que no se modificaron o alteraron las categorías de estudio con las que se trabajaron mientras se realizó todo el proceso de la investigación.

3.1.3. Enfoque de investigación

El estudio tiene un enfoque cualitativo de tipo fenomenológico, porque se pretendió comprender y describir la realidad que se investigaba, en este caso, de lo que ocurre en el parque Calixto respecto a las personas con discapacidad. Además, se analizaron e interpretaron las percepciones e interacciones de los individuos y grupos en el espacio físico social, es decir, su hábitat social. Se recogieron, además, las acciones e impresiones de los participantes acerca de la problemática utilizando técnicas de recolección de datos para la credibilidad y confiabilidad de los resultados del estudio.

3.1.4. Nivel

El nivel fue de tipo descriptivo porque se relataron las cualidades del fenómeno que acontecen en el Parque Calixto respecto a las personas con discapacidad del lugar, además del cuestionamiento acerca de ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿Dónde?

3.1.5. Tiempo o corte

Tiene un corte longitudinal, al realizarse visitas al objeto de estudio durante periodos de días laborables y feriados en horas de la mañana, tarde y la noche, lo cual permitió observar el desplazamiento, la interacción y movilidad de las personas con discapacidad en su único hábitat social.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Definición conceptual de Barreras físicas arquitectónicas

De acuerdo a Fernández (2017) define a las barreras arquitectónicas por ser consideradas como un factor dado de forma natural o estructural que llega a dificultar el libre tránsito de los individuos en un determinado lugar.

Definición operacional de Barreras físicas arquitectónicas

Acerca de esta categoría, se disgrega en 3 sub categorías, las cuáles ayudarán a comprender y desarrollar mejor la problemática, estas son, barreras físicas, barreras arquitectónicas y finalmente barreras sensoriales – cognitivas, las cuales se subdividirán en 3 indicadores como resultado de la observación en el caso de estudio.

Definición conceptual de Hábitat Social

El Hábitat International Coalition (HIC) define al hábitat social como el conjunto de viviendas, infraestructura urbana y espacios habitables. Pues habitar es la esencia del humano, ya que construir un espacio no hace que este aparezca o se crea un lugar, sino por el contrario, este resulta gracias a las personas.

Definición operacional de Hábitat Social

Por este lado, está se divide en 3 sub categorías más, siendo estas lo humano (las personas), no humano (espacio inclusivo) y la participación ciudadana, sub dividiéndose también cada uno en 3 indicadores más, brindando así una visión más amplia del Parque Calixto respecto a las personas que acuden a él. (Anexo – ver Tabla 1 y 2)

3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio se encuentra en el distrito de Ventanilla, en el asentamiento humano Cerro Cachito, un asentamiento informal que fue fundado en los años 2003 – 2004, por un grupo de personas con discapacidad y desde entonces, esta ha sido la principal característica del lugar, además de encontrarse en un distrito joven, rodeados de carencias económicas y urbanas, y es esto lo que se ve reflejado en su único espacio público, el Parque Calixto Eusebio Moore Mattos, inaugurado en el 2014, que se diseñó considerándose un espacio urbano inclusivo y el diseño recibió un reconocimiento por parte del Instituto de

Arquitectos de Estados Unidos (AIA International) cómo se encuentra redactado en el periódico digital El Tiempo Latino, en su artículo periodístico titulado Espacios Públicos Inclusivos del año 2015, sin embargo, otra es la realidad, pues este espacio físico, deja ver muy de cerca las problemáticas que presenta, como los obstáculos en sus accesos, creando barreras para la accesibilidad de los usuarios, los cuales día a día encuentran limitantes en su entorno urbano, pero hacen todo lo posible por salir adelante (Anexo – ver Figura 1 al 4).

3.4. Participantes

3.4.1. Población

Inclusión

La población participante para este estudio fueron las personas con discapacidad residentes del asentamiento humano Cerro Cachito, para ello, se buscó una fuente confiable y verídica que avale dicha información, de esta manera, se obtuvo la cantidad de personas empadronadas según la oficina de la Oficina Municipal de atención a la persona con discapacidad (OMAPED) del distrito de Ventanilla en el presente año, solicitando esa información por mesa de partes en la Municipalidad de Ventanilla, el cual arroja que este asentamiento se divide en tres sectores, siendo uno de ellos, el Mini parque Industrial Cerro Cachito con 13 personas registradas, el Sector de Discapacitados del Cerro Cachito con 47 personas y la Agrupación de pobladores laderas de Cerro Cachito con 6 personas con discapacidad, teniendo un total de 66 registradas (Anexo- ver Figura 3 y 4). Además, se consideró a los familiares con quienes viven las personas con discapacidad.

Exclusión

Se excluyó a las personas menores de 15 años debido a la necesidad de solicitar permiso de sus padres y/o tutores para ejecutar los instrumentos, además de los adultos mayores de la cuarta edad, es decir personas mayores de 80 años, según De la Mata y Luque (2018) ya que estarían más propensos a padecer de deterioros cognitivos como la demencia o el alzhéimer. También se exceptuó a

las personas que padezcan problemas mentales al no poder realizar los instrumentos.

3.4.2. Muestra

En base a la información recolectada, se muestra que la población es menor a 500 personas, ante ello, Carrasco (2005) menciona que si la población es menos a 500 debe tomarse como muestra una cantidad igual o más de la mitad del total de la población hallada, para cualquier margen de error. Por ende, se decidió tomar el total de la población, es decir las 66 personas con discapacidad registradas que residen en el asentamiento humano Cerro Cachito.

3.4.3. Muestreo

Para afinar la investigación, se aplicó el muestreo no probabilístico intencionado, es decir, fue de acuerdo a los criterios de selección de los investigadores.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Mediante la aplicación de las técnicas de recolección de datos se obtuvieron características imprescindibles para la vialidad y confiabilidad del estudio, estos fueron:

Técnica 1: Observación

Instrumento 1: Fichas de observación

Se empleó la técnica de observación mediante su instrumento, la ficha de observación, el cual permitió detallar cuidadosamente por medio de los registros fotográficos, todo lo analizado en el Parque Eusebio Calixto Moore Mattos, de acuerdo a su accesibilidad y a las barreras existentes para las personas con discapacidad del asentamiento Cerro cachito, ello permitió tener una visión más amplia de sus comportamientos y su movilidad en este espacio.

Además, está técnica aplicada fue no experimental, al enfocarnos en observar todo lo que ocurría dentro del hábitat, sin manipular ni intervenir en los sucesos registrados. (Anexo- ver Figuras 5,6,7,8,9,10)

Técnica 2: Entrevistas estructuradas

Instrumento 2: Guía de entrevista

Para el empleo de este instrumento, se ejecutaron y validaron fichas técnicas de entrevista, desarrollando entrevistas estructuradas para cada uno de los especialistas multidisciplinares (2) nacionales e (4) internacionales, de acuerdo a su campo de investigación. Todas estas entrevistas se realizaron de manera digital por medio del software de videotelefonía Zoom. (Anexo – ver Figura 11)

Tabla 1. *Listado de especialistas*

Nombre y Apellido	Especialidad	Nacionalidad
Alejandro Talavera Chauca	Arquitecto Urbanista y Sociólogo	Perú
Carla Isabel Linares Callalli	Arquitecta Especialista en Accesibilidad para todos	Perú
Orlando Isaac Ipiña García	Arquitecto, Maestro y Doctor en Estudios Urbanos	México
Jorge Palomero Ferrer	Arquitecto especialista en Accesibilidad Universal y Diseño para todos	España
Ángel B. Comeras Serrano	Doctor en Arquitectura Cognitiva	España
Diego Sánchez González	Geógrafo, Maestro en Gerontología Social y Doctor en Análisis geográfico	España

Nota: Elaborado por los autores.

Por otro lado, para realizar las entrevistas a los residentes del Asentamiento Humano Cerro Cachito se realizó la respectiva validación por parte de 2 especialistas a la matriz de consistencia, ya que esta herramienta fue relevante para formular las preguntas requeridas. Estas entrevistas estructuradas fueron realizadas presencialmente y por medio de llamadas telefónicas.

Técnica 3: Encuesta

Instrumento 3: Cuestionario

El cuestionario se desarrolló en base a un banco de preguntas realizado en la plataforma de Coogle y posteriormente se afino en la plataforma de Google Form, dónde finalmente fue aplicado a las personas con discapacidad y a los familiares que viven con ellos, todos residentes del asentamiento humano Cerro Cachito, este se realizó de manera virtual y por medio de llamadas telefónicas. (Anexo- ver Figura 12)

***Fiabilidad del test y re-test**

La fiabilidad se elaboró mediante las pruebas piloto del test y el re-test, ya que está es una manera específica para medir la confiabilidad de una prueba. Se llevó a cabo con 17 participantes del Sector 1 del asentamiento humano Cerro Cachito, el cual fue aplicado en dos fechas diferentes, teniendo como resultado del Alfa de Cronbach en la primera prueba piloto, un puntaje de 0.77, el cual de acuerdo al cuadro de rangos de confiabilidad está considerado cómo excelente confiabilidad. Al aplicar la segunda prueba piloto se obtuvo un puntaje de 0.74, el cual está dentro del rango cómo excelente confiabilidad también. concluyendo que el instrumento aplicado cuenta con una veracidad aprobada y los datos que nos arroje son totalmente válidos y confiables para la posterior interpretación de resultados.

Figura 1. *Fórmula del coeficiente del alfa de confiabilidad*

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Tabla 2. *Rango de confiabilidad del Alfa de Cronbach*

RANGO	CONFIABILIDAD
-------	---------------

0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Tabla 3. Tabla de Varianza de la prueba piloto Test

	ITEMS VARIABLE 1 (cuestionario)										ITEMS VARIABLE 2 (cuestionario)										
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA
E1	2	4	5	5	2	3	1	2	1	4	1	3	2	4	2	5	2	4	2	1	55
E2	1	3	4	3	3	2	1	2	1	4	2	2	2	4	2	4	2	4	1	1	48
E3	1	2	3	3	2	3	2	1	1	4	2	2	1	4	2	3	1	4	1	2	44
E4	1	2	5	4	1	3	2	2	1	5	1	3	2	4	2	3	1	5	1	1	49
E5	1	2	4	4	2	3	1	1	1	4	1	2	2	4	1	4	1	4	2	1	45
E6	2	3	4	5	2	2	2	2	2	5	2	3	1	3	2	3	2	5	3	1	54
E7	2	3	4	3	2	3	2	2	3	5	2	3	1	4	2	5	1	5	1	3	56
E8	2	4	4	4	3	3	3	1	3	5	2	5	1	4	1	4	3	5	2	2	61
E9	1	5	5	5	3	3	2	1	3	5	2	4	2	4	1	5	3	5	2	3	64
E10	1	4	5	3	2	3	3	3	2	5	2	3	2	4	2	5	2	5	1	1	58
E11	2	5	5	4	2	4	2	1	3	5	2	4	2	3	3	4	3	4	2	2	62
E12	1	3	5	3	1	3	1	1	1	5	1	3	2	4	4	5	2	4	1	1	51
E13	1	4	5	3	3	4	3	2	1	5	2	3	1	1	4	5	3	4	3	1	58
E14	1	3	5	4	2	3	1	3	1	4	1	3	2	4	3	5	1	5	1	1	53
E15	2	2	4	2	2	1	3	2	1	5	2	2	2	2	2	4	1	4	1	1	45
E16	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4	2	3	2	4	1	4	2	4	2	1	55
E17	3	3	4	3	3	3	2	3	3	5	2	5	2	5	3	5	3	5	1	2	65
VARIANZA	0.478	0.886	0.360	0.837	0.381	0.457	0.588	0.574	0.851	0.228	0.208	0.810	0.208	0.817	0.851	0.561	0.644	0.249	0.478	0.484	
SUMATORIA DE VARIANZAS	10.948																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	41.384																				

Nota: Elaboración de los autores

Tabla 4. Tabla de Varianza de la prueba piloto Re-test

ENCUESTADOS	ITEMS VARIABLE 1 (cuestionario)											ITEMS VARIABLE 2 (cuestionario)									SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
E1	1	1	1	3	1	4	2	1	5	5	1	5	3	1	3	4	2	4	2	2	51
E2	2	2	3	2	3	3	1	1	3	5	1	3	2	2	3	4	3	4	2	3	52
E3	3	2	4	3	3	1	1	2	4	4	2	4	4	1	4	5	1	4	3	3	58
E4	3	4	3	2	3	3	2	1	3	3	1	3	3	4	3	3	3	4	3	3	57
E5	3	2	4	3	3	1	1	2	3	4	1	4	4	2	4	4	1	3	3	3	55
E6	1	4	4	3	4	1	4	2	5	3	1	4	4	1	2	5	2	5	2	5	62
E7	5	1	5	5	1	4	1	1	3	2	1	1	1	1	2	3	3	4	2	3	49
E8	2	1	3	3	3	3	1	2	3	5	2	3	3	1	3	4	4	4	3	3	56
E9	1	3	5	5	1	4	2	1	5	5	1	5	3	4	4	4	5	5	3	3	69
E10	2	1	2	4	3	3	1	2	3	5	2	3	3	1	3	4	1	4	1	2	50
E11	1	2	4	4	2	3	4	3	2	4	3	4	2	3	2	2	3	5	3	5	61
E12	2	1	4	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	1	2	4	1	4	1	3	50
E13	1	1	3	1	2	4	1	1	4	3	1	2	1	2	4	5	1	4	2	2	45
E14	1	3	5	5	2	1	1	1	2	5	1	4	2	1	2	3	1	1	1	3	45
E15	3	4	5	2	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	63
E16	3	4	5	5	5	1	3	5	5	5	5	2	5	1	5	4	2	5	5	4	79
E17	3	3	3	3	4	2	4	2	3	4	3	2	4	2	3	3	3	5	3	3	62
VARIANZA	1.204	1.384	1.266	1.384	1.183	1.405	1.349	1.045	0.955	0.810	1.121	1.121	1.204	1.087	0.810	0.651	1.384	0.879	0.955	0.692	
SUMATORIA DE VARIANZAS	21.889																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	73.266																				

Nota: Elaboración de los autores

Tabla 5. Coeficiente de confiabilidad del instrumento Test

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.77
Número de ítems del instrumento	20
Sumatoria de las varianzas de los ítems	10.948
Varianza total del instrumento	41.384

Nota: Elaboración de los autores

Tabla 6. Coeficiente de confiabilidad del instrumento Re-test

Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.74
Número de ítems del instrumento	20
Sumatoria de las varianzas de los ítems	21.889
Varianza total del instrumento	73.266

Nota: Elaboración de los autores

3.6. Procedimientos

Toda la información recolectada mediante los instrumentos de recolección de datos fue analizada respecto a los objetivos e hipótesis de la investigación, además de tomarse en cuenta la matriz de operacionalización, identificando las categorías y subcategorías. Se identificó también, la población a la cual fueron aplicadas las entrevistas estructuradas, así como los cuestionarios y, por último, se entrevistó a los especialistas multidisciplinares, quienes aportaron sus puntos de vista y conocimiento a la investigación.

Tras recoger toda la información ésta se codificó mediante un software para su posterior discusión y conclusión.

3.7. Rigor científico

La aplicación del cuestionario con su instrumento de la encuesta fue validada por la población participante. Respecto a las entrevistas estructuradas, éstas fueron validadas por especialistas de múltiples disciplinas nacionales e internacionales. Además de ello se realizaron consentimientos informados por cada uno de ellos. (Anexo – ver Figura)

3.8. Método de análisis de datos

Para el análisis de la información recolectada, se utilizó el software Atlas Ti9 para los datos de las entrevistas y las fichas de observación, mientras que los datos obtenidos en la encuesta fueron pasados por el software MaxQDA y así tener gráficos de barras para su posterior interpretación. De esta manera, se consiguieron resultados confiables y precisos siendo de nuestra responsabilidad la posterior paráfrasis.

3.9. Aspectos éticos

Consideramos relevante el hecho del respeto hacia todos los participantes en este estudio, pues de esta manera se comprueba la confiabilidad con la que se trabajó para llevar a cabo el estudio al cuidar sus datos e identidad, es por ello que se aplicó una ficha de consentimiento informado a los especialistas. (Anexo - ver Figura)

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Teniendo la conformidad del estudio de campo, mediante la aplicación de las técnicas y sus instrumentos de recolección de datos, cómo las fichas de observación en el parque, un cuestionario que fue aplicado a las personas con discapacidad y sus familiares, todos pobladores del asentamiento humano Cerro Cachito, además de entrevistas estructuradas a los especialistas multidisciplinares.

Técnica de Estudio: Observación

Instrumento: Fichas de observación

Tabla 7. *Resumen de resultados de las fichas de observación*

Ítem	Conclusión
Rampas	El 80% de las rampas interiores se encuentran dentro del porcentaje permisible, por el contrario, el 20% restante de rampas, las cuáles conectan las calles con el parque, tienen una pendiente que no se ajusta a la normativa, creando una inaccesibilidad externa para las personas con discapacidad.
Área verde	El 10 % de la vegetación aún se encuentra verde, mientras que el 90%, está totalmente seco. Se concluye que las personas no pueden disfrutar del área verde porque este no recibe un mantenimiento por parte del gobierno local pues no hace cumplimiento del riego y mantenimiento de Parques y Jardines Públicos.
Escalones	En relación a la accesibilidad interna, el 60% de la circulación del parque presenta muchos escalones, debido a ello, las personas con discapacidad motriz no pueden disfrutar ni hacer uso totalmente de su hábitat social.
Pisos o pavimento	<p>El 85% de la superficie del parque es de cemento semipulido, mientras que 15% restante, la zona de juegos infantiles, es de caucho.</p> <p>El piso semipulido se ha mantenido intacto desde que el parque fue inaugurado, sin embargo, este material no es el más adecuado para el desplazamiento de personas con discapacidad, ya que ellas están más propensas de sufrir alguna caída o tropiezo sufriendo así mayores daños. Por otro lado, el piso de caucho, que se encuentra en el área de los juegos infantiles se encontró en deterioro, por la falta de mantenimiento y las condiciones climáticas del lugar. Pese a ello, es esta área la que mayor actividad percibe por la presencia continua de infantes jugando.</p>
Pasamanos	El material usado para los pasamanos es la madera, sin embargo, los diámetros de estos, sobrepasan los requerimientos ergonómicos y normativos para las personas, siendo el 95% del

	total, respecto al 5% restante que sí se encuentran cerca de las medidas requeridas. Además, actualmente varios de estos se encuentran caídos o han sido sustraídos, causando una mala imagen del parque y que las personas no puedan usarlo como parte de su recorrido.
Circulación	La circulación del parque se ve afectada por la presencia de gran cantidad de escalones, las aceras estrechas para las personas en sillas de ruedas o en muletas y la ausencia de señalización inclusiva.
Barrera auditiva	El parque Calixto fue el resultado de una habilitación urbana, siendo así que generalmente el área sobrante es dispuesta para área verde, es por ello que se obtiene una forma de terreno triangular, siendo así relevante su ubicación al colindar con una avenida principal, ocasionando que esté expuesto constantemente a la contaminación sonora, donde la circulación de los vehículos genera gran ruido durante todo el día.
Iluminación	En relación a las luminarias que presenta el parque, el 40% de estas se encuentran rotas y sin mantenimiento, frente al 60% de las luminarias que siguen cumpliendo su función, se concluye así, que las personas no puedan visitar y permanecer en el parque en las horas nocturnas.
Condiciones climáticas	El clima del lugar dónde se encuentra el asentamiento humano Cerro Cachito, es muy húmedo en invierno y en verano presenta alta radiación (incidencia) solar, debido a ello, el parque se ha visto afectado por la falta de mantenimiento, siendo un ejemplo, los metales utilizados en los juegos infantiles, los cuales presentan gran deterioro.

Nota: Elaboración de los autores

Técnica de Estudio: Entrevista estructurada

Instrumento: Ficha técnica de entrevista

Tabla 8. *Resumen de resultados de las entrevistas a la población*

Número de personas entrevistadas	10
Sexo	El 30% de los entrevistados fueron varones, frente al 70% que fueron mujeres, este resultado nos indicó que existe una mayor cantidad de personas del sexo femenino que padecen de algún tipo de discapacidad viviendo en el asentamiento humano Cerro Cachito.
Grupo etario	El 100 % de las personas entrevistadas llevan viviendo más de 10 años en el lugar de estudio, de los cuales, el 90% de ellos estuvieron presentes desde que se fundó el asentamiento humano Cerro Cachito.
Tipo de discapacidad	Del total de entrevistados, el 30% no tiene ninguna discapacidad, por el contrario, del 70% restante sí sufre de discapacidad física, concluyendo que es este tipo de discapacidad el cual lo padecen mayor cantidad de personas en este asentamiento humano.
Independencia económica	El 14% de las personas con discapacidad no trabaja, frente al 86% de personas con discapacidad que tienen un puesto laboral. Se concluye que la mayoría de personas con discapacidad tiene un puesto de trabajo y buscan su independencia económica para resolver sus necesidades económicas.
Actividades en el parque	Del 100% de entrevistados, sólo el 30% visita el parque y a distraerse con familiares, el 70% restante, no acude al parque a causa de las barreras encontradas, por ende, no realizan actividad física alguna y/o prefieren acudir a otros espacios públicos fuera del distrito.

Nota: Elaboración de los autores

Técnica de Estudio: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Tabla 9. Cantidad de participantes del cuestionario

Número de participantes	
Número de muestra(población)	66 personas
Número de personas encuestadas	17
% de respuestas	25%
Válido	sí

En el siguiente apartado, se presentan los resultados del cuestionario digital que se realizó a 17 participantes, el cual tiene la finalidad de conocer objetivamente las opiniones de la población.

Tabla 10. Resumen de Resultados del cuestionario

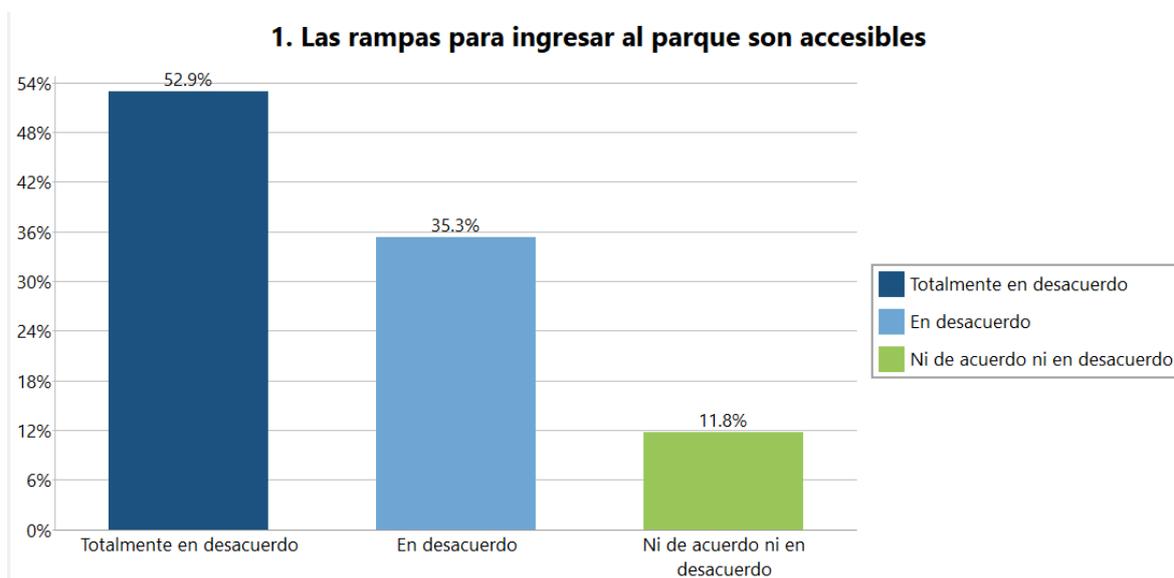
<i>Ítem</i>	<i>Conclusión</i>
Grupo Etario	El 58,8% de los participantes, se encuentra dentro del rango de edad de más de 50 años, seguido del 17.6 % que indicó estar dentro del rango de 41 a 50 años, concluyendo que, en este asentamiento humano habita mayor cantidad de personas consideradas adultos mayores de la tercera edad.
Sexo	El 70,6% de los participantes indicó ser de sexo femenino, contrariamente al 35,3% de participantes del sexo masculino.
Estado Civil	El 88,2% de los participantes afirmó que su estado civil es soltero, por el otro lado, el 11,3% es conviviente, infiriendo que la población participante no posee algún compromiso bajo la ley con ninguna persona.
Nivel Educativo	El 52.9% de los participantes encuestados refirió que alcanzó un nivel académico hasta secundaria, deduciendo que la población sólo ha conseguido tener una educación básica.
Tipo de discapacidad	El 70.6% de la población participante posee discapacidad motriz, infiriendo que la gran mayoría de personas tienen dificultades en su movilidad.

Nota: Elaboración de los autores

Categoría 1. Barreras físicas arquitectónicas

Figura 2. Sub categoría Arquitectónicas. Código Traslado

Ítem 1 de la encuesta. Las rampas para ingresar al parque son accesibles



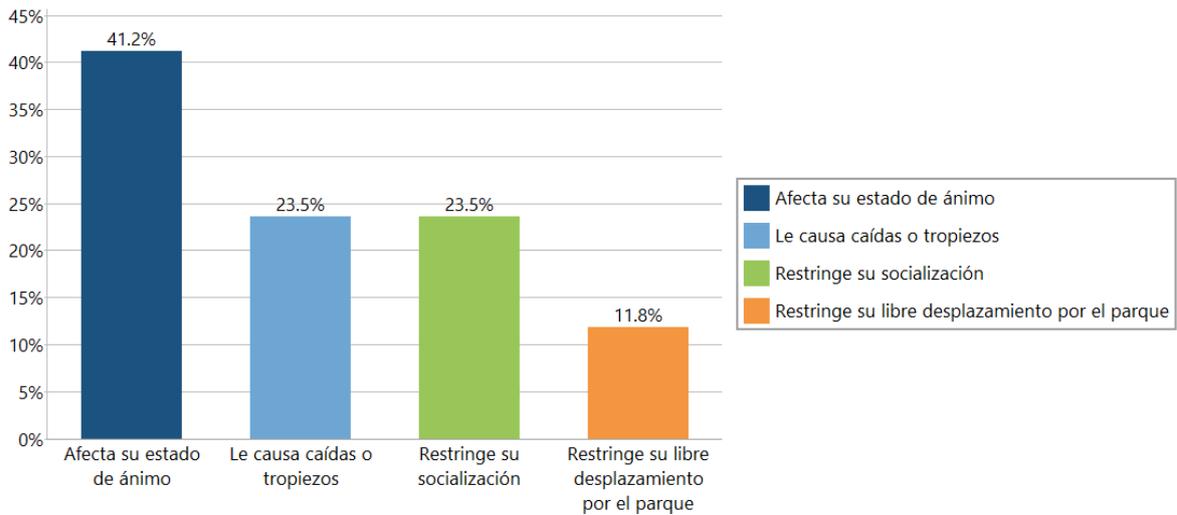
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Respecto a este resultado, se puede inferir que el cuestionario realizado virtualmente a los pobladores, el 52.9% confirma que las rampas para ingresar al parque no son accesibles para las personas con discapacidad. Concluyendo que su accesibilidad externa es nula.

Figura 3. Sub categoría Físicas. Código Superficie.

Ítem 2 de la encuesta. ¿Qué experimento al desplazarme por la arena para acceder o llegar al Parque Calixto?

2. ¿Qué experimento al desplazarme por la arena para acceder o llegar al parque Calixto?

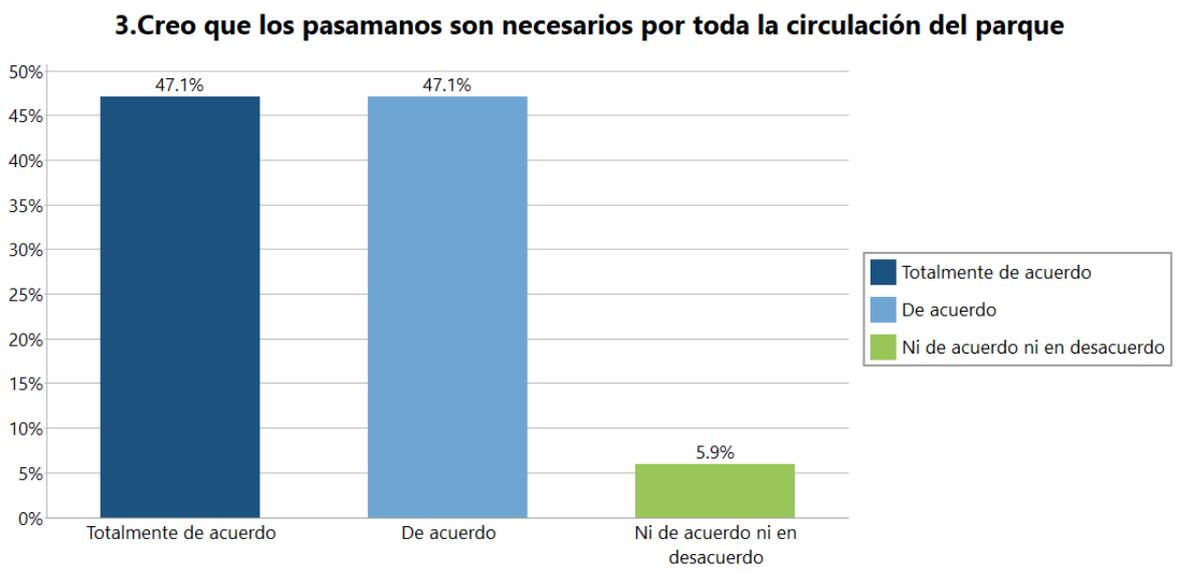


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Respecto a este resultado se puede concluir que el cuestionario realizado virtualmente a los pobladores dictamina que el 41.2% experimenta que su estado de ánimo se ve afectado seguido del 23.5% que sufre caídas o tropiezos al desplazarse por la arena para poder llegar al parque Calixto.

Figura 4. Sub categoría Arquitectónicas. Código Circulación.

Ítem 3 de la encuesta. Creo que los pasamanos son necesarios por toda la circulación.



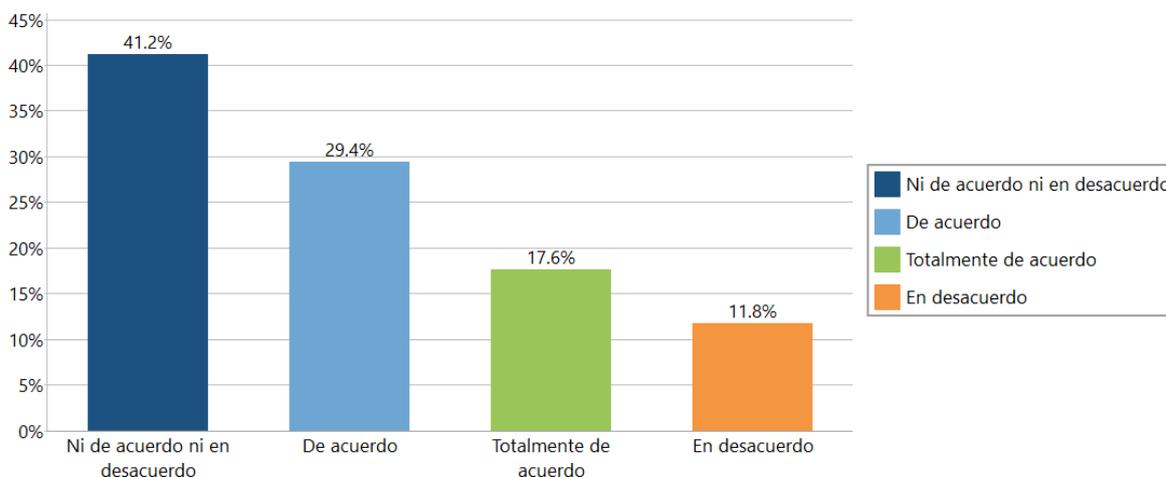
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: De acuerdo a este resultado, podemos afirmar que el 47.1% de las personas considera que los pasamanos son totalmente necesarios por toda la circulación del Parque Calixto.

Figura 5. Sub categoría Arquitectónicas. Código Traslado

Ítem 4 de la encuesta. La ausencia de pasamanos, en algunos sectores del parque, dificultan mi capacidad de trasladarme de un punto a otro.

4. La ausencia de pasamanos, en algunos sectores del parque, dificultan mi capacidad de trasladarme de un punto a otro

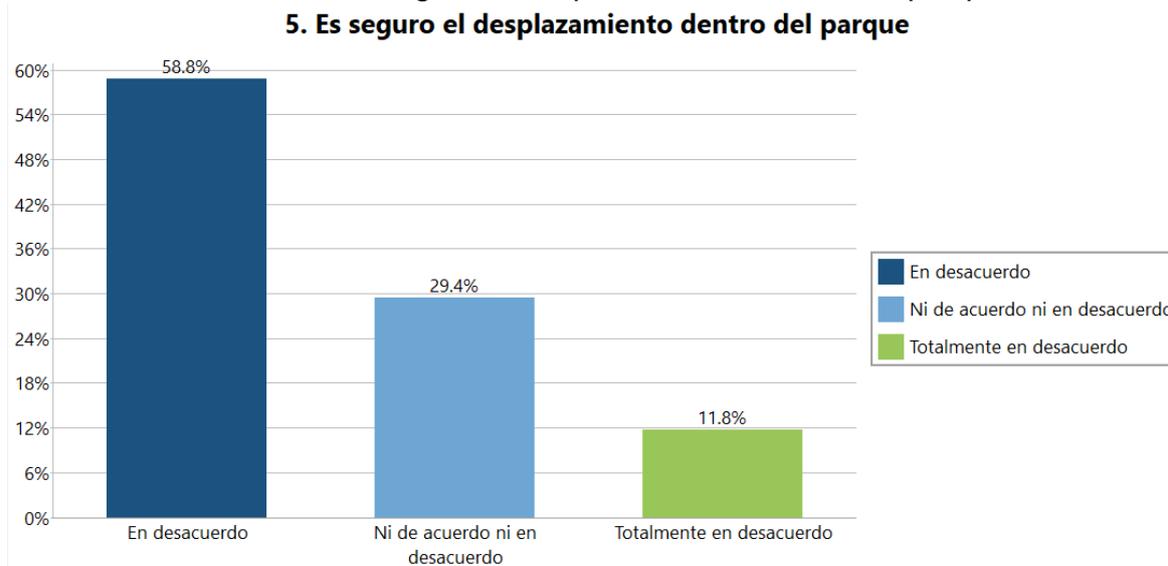


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: De acuerdo a este resultado, se infiere que el 41.2% de las personas no se encuentra de acuerdo ni en desacuerdo respecto a la afirmación de que la ausencia de pasamanos, en algunos sectores del parque, dificulta su capacidad de trasladarse de un punto a otro.

Figura 6. Sub categoría Físicas. Código Desplazamiento

Ítem 5 de la encuesta. Es seguro el desplazamiento dentro del parque.

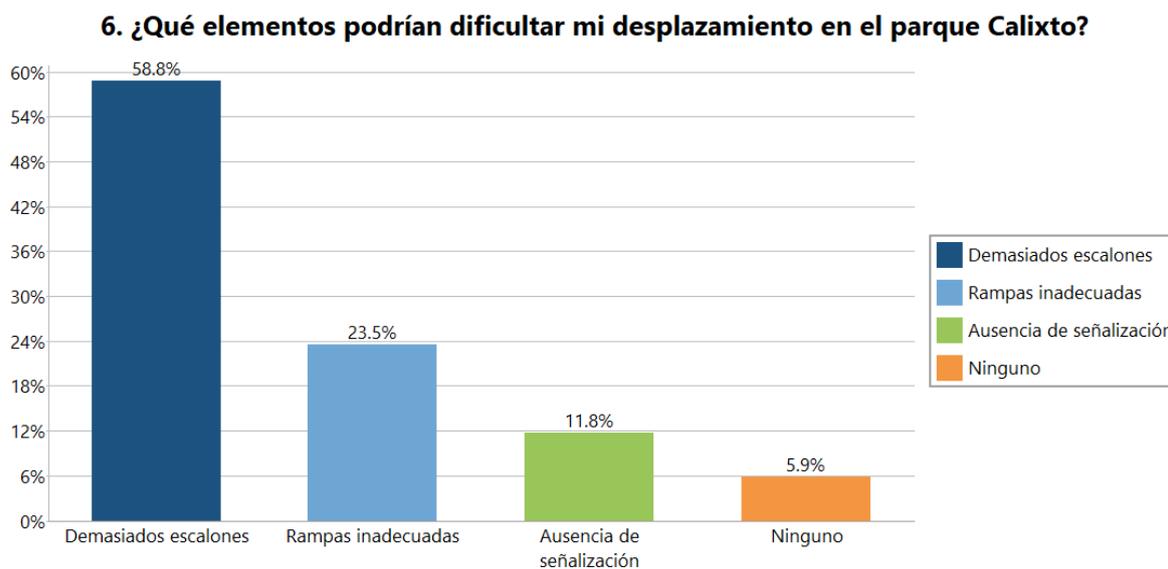


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: De acuerdo a este resultado, podemos comprobar que el 58.8% afirma que el desplazamiento dentro del parque no es seguro para las personas con discapacidad.

Figura 7. Sub categoría Físicas. Código Desplazamiento

Ítem 6 de la encuesta. ¿Qué elementos podrían dificultar mi desplazamiento en el parque Calixto?



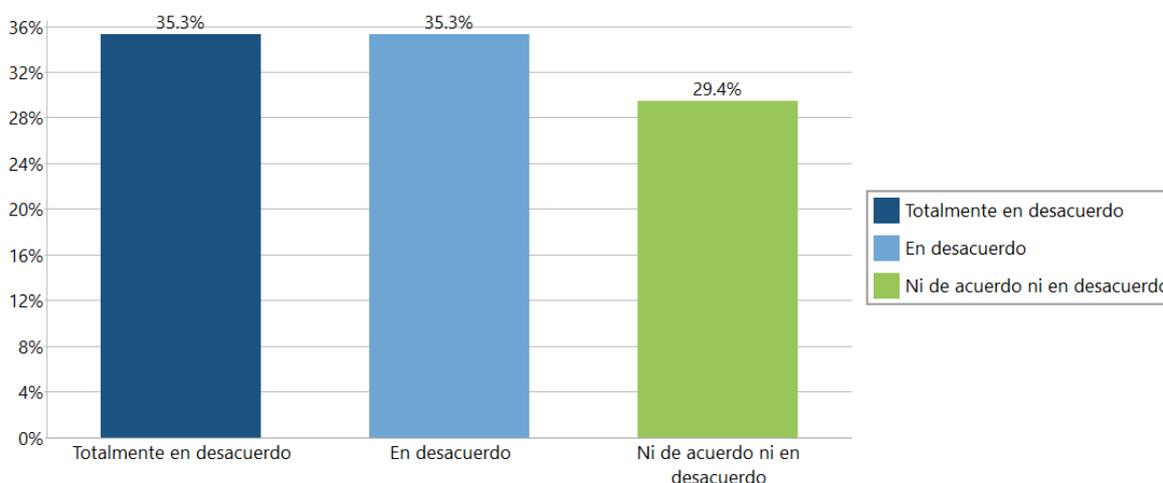
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Analizando este resultado, el 58.8% de las personas encuestadas virtualmente considera que la presencia de demasiados escalones en el parque Calixto dificulta su desplazamiento.

Figura 8. Sub categoría Sensoriales. Código Áreas verdes

Ítem 7 de la encuesta. El área verde y la vegetación dentro del parque se encuentra en buenas condiciones.

7. El área verde y la vegetación dentro del parque Calixto se encuentran en buenas condiciones

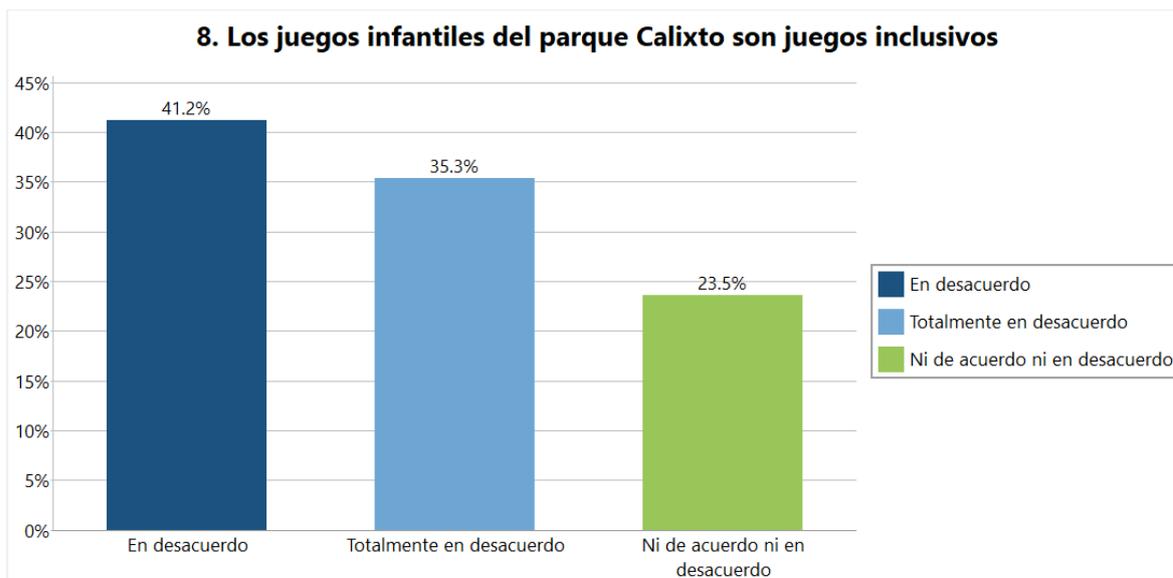


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Considerando este resultado, el 35.3% de las personas encuestadas virtualmente se encuentra totalmente en desacuerdo con la afirmación acerca de que las áreas verdes y la vegetación dentro del parque se encuentran en buenas condiciones.

Figura 9. Sub categoría Arquitectónicas. Código Mobiliario

Ítem 8 de la encuesta. Los juegos infantiles del parque Calixto son juegos inclusivos.

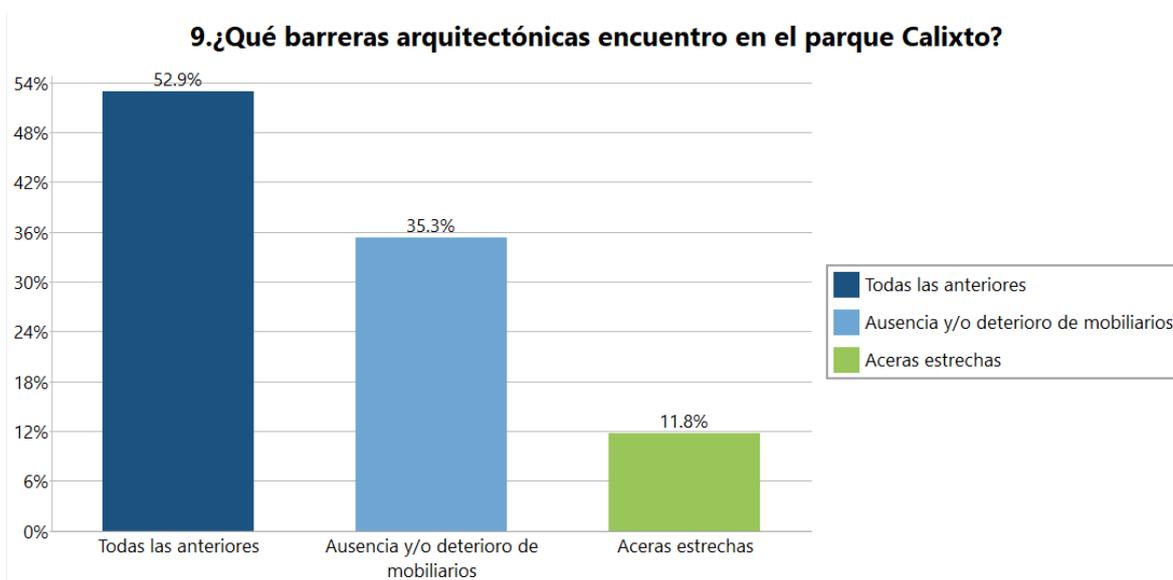


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: En relación a este resultado, el 41,2% de los participantes considera que los juegos infantiles del parque Calixto no son juegos inclusivos para las personas con discapacidad del asentamiento humano Cerro Cachito.

Figura 10. Sub categoría Arquitectónicas.

Ítem 9 de la encuesta. ¿Qué barreras arquitectónicas encuentro en el parque Calixto?



Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

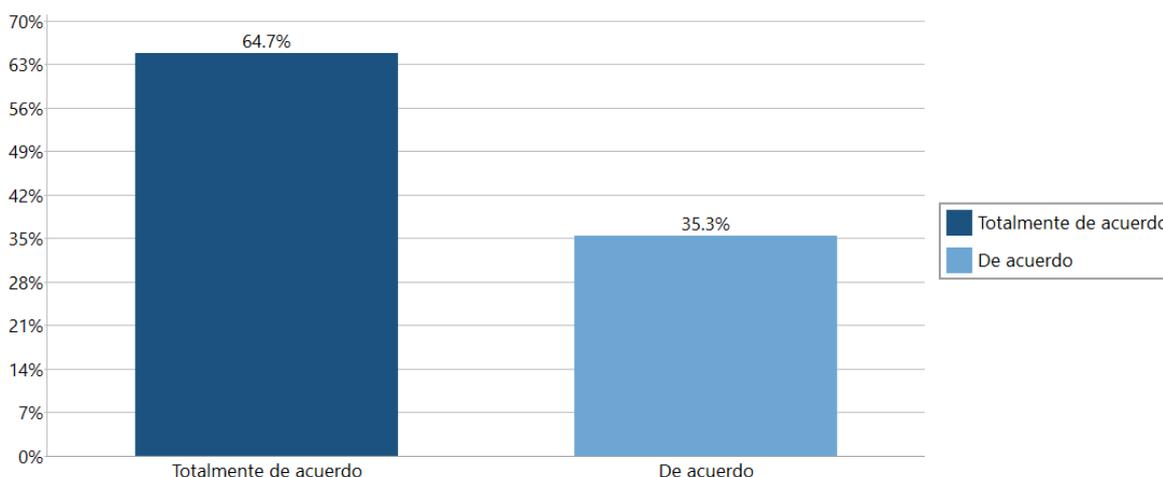
Interpretación: Partiendo de este resultado, el 52,9% de encuestados confirma que encuentra barreras arquitectónicas en el parque Calixto cómo la usencia y/o

deterioro de los mobiliarios, las aceras estrechas y la ausencia de señalización inclusiva.

Figura 11. Sub categoría Sensoriales Cognitivas. Código Información

Ítem 10 de la encuesta. Es necesaria la implementación de señalética podó táctil (texturado que sirve para guiar a personas con discapacidad visual) para un buen desplazamiento dentro del parque.

10. Es necesaria la implementación de paneles podó táctil (texturado que sirve para guiar a personas con discapacidad visual) para un buen desplazamiento dentro del parque

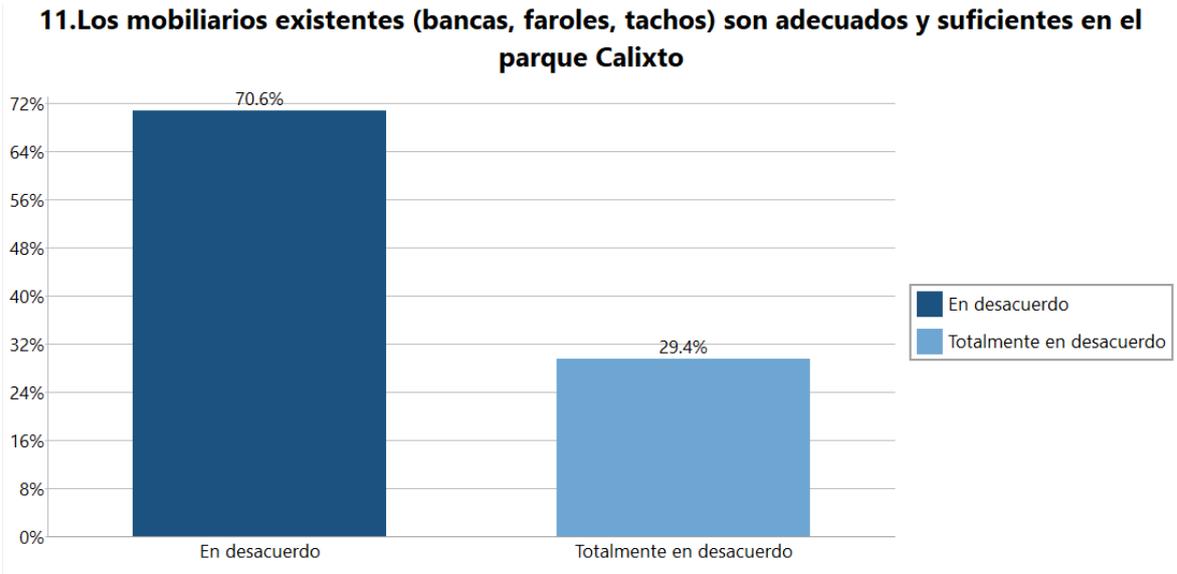


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Partiendo de este resultado, el 64.7% de las personas encuestadas, refiere que es necesaria la implementación de señalética podó táctil, para guiar en su desplazamiento por el parque a las personas que sufren de discapacidad visual.

Figura 12. Sub categoría Arquitectónicas. Código mobiliario

Ítem 11 de la encuesta. Los mobiliarios existentes (bancas, faroles) son adecuados y suficientes en el parque Calixto.



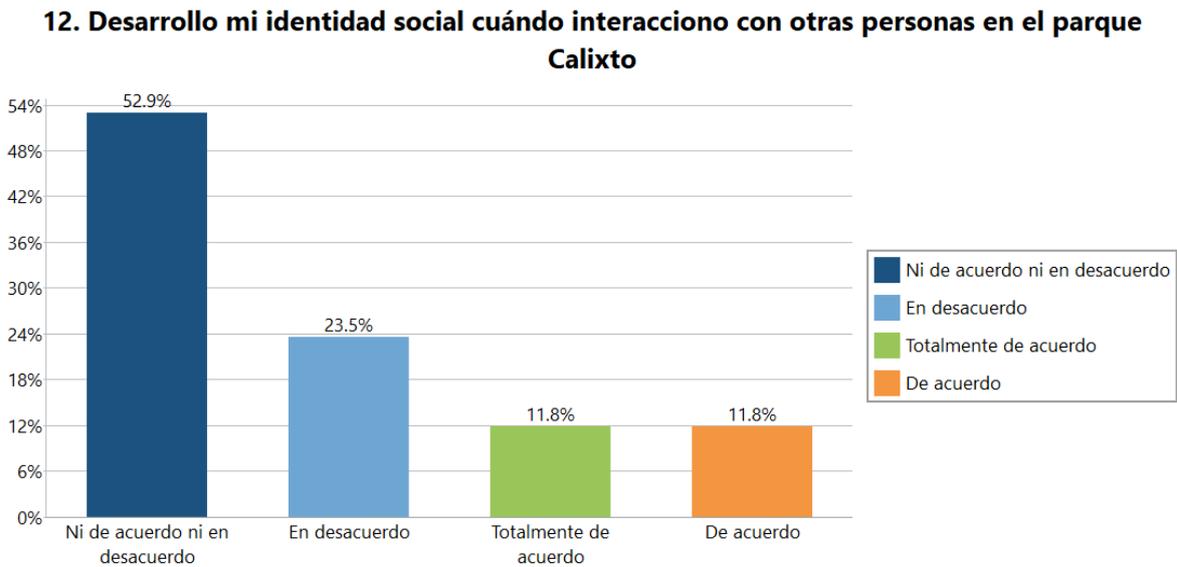
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: De acuerdo a este resultado, las personas encuestadas nos confirman con el 70.6% de los mobiliarios existentes (bancas, faroles, tachos) no son los adecuados ni suficientes en el parque Calixto.

Categoría 2. Hábitat Social

Figura 13. Sub categoría Humano (personas). Código Vulneración de derechos.

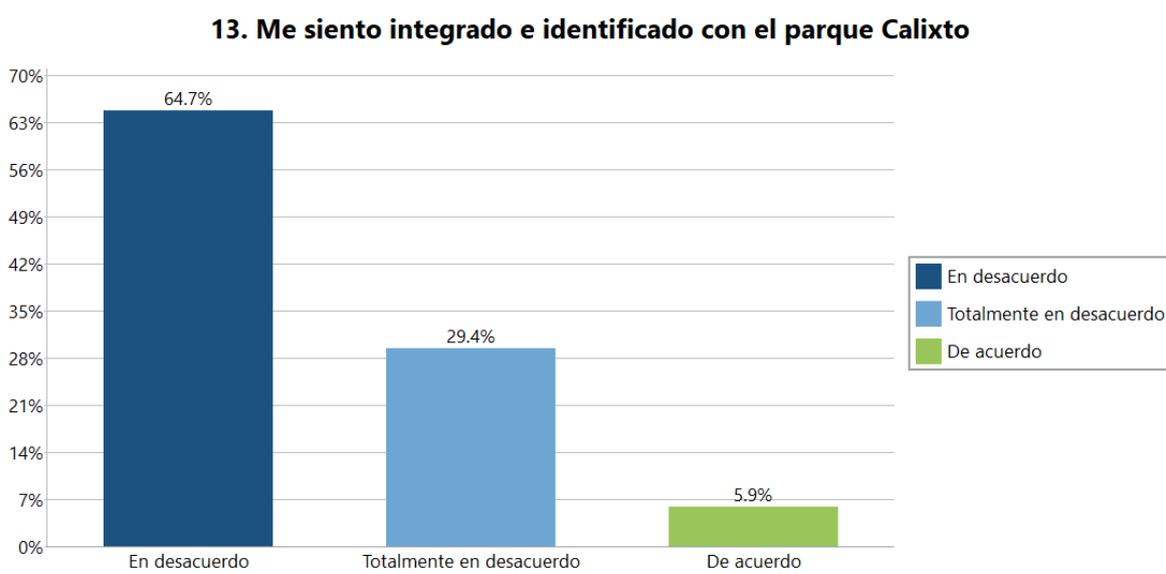
Ítem 12 de la encuesta. Desarrollo mi identidad social cuándo interacciono con otras personas en el parque Calixto.



Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Partiendo de estos resultados, se concluye que las personas con discapacidad del asentamiento humano Cerro Cachito no se encuentran de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación de que ellos desarrollan su identidad social cuando interactúan con otras personas en el parque Calixto.

Figura 14. Sub categoría Humano (personas). Código Vulneración de derechos
Ítem 13 de la encuesta. Me siento integrado e identificado con el parque Calixto.

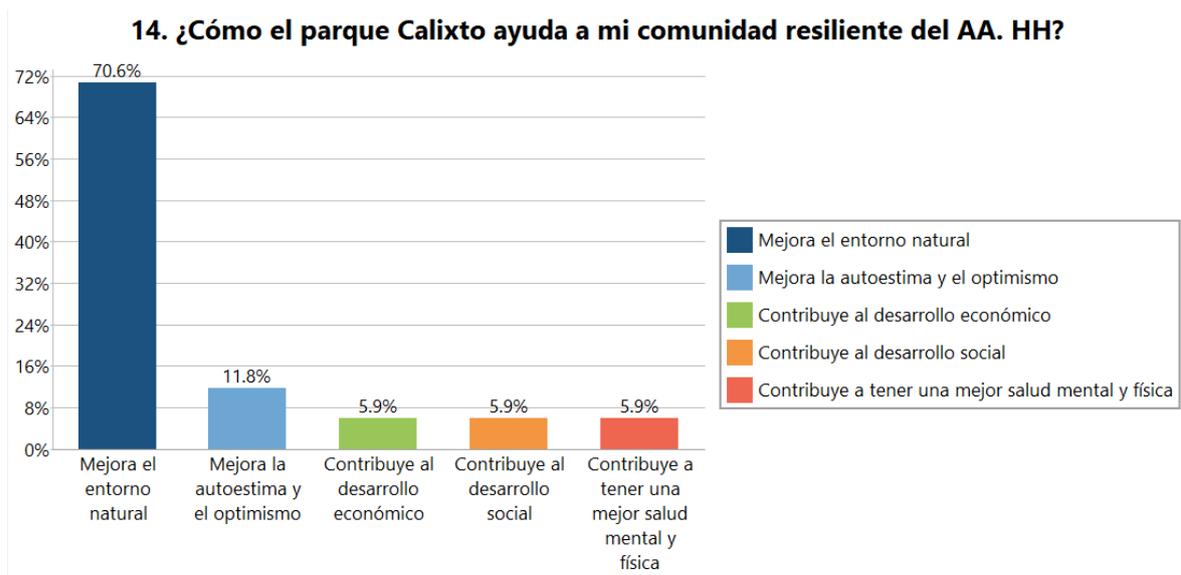


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Analizando este resultado, se deduce que el 64.7% de las personas que resolvieron el cuestionario, considera no sentirse integrados ni identificados con el parque Calixto.

Figura 15. Sub categoría Participación ciudadana. Código Sentido comunitario.

Ítem 14 de la encuesta. ¿Cómo el parque Calixto ayuda a mi comunidad resiliente del asentamiento humano Cerro Cachito?



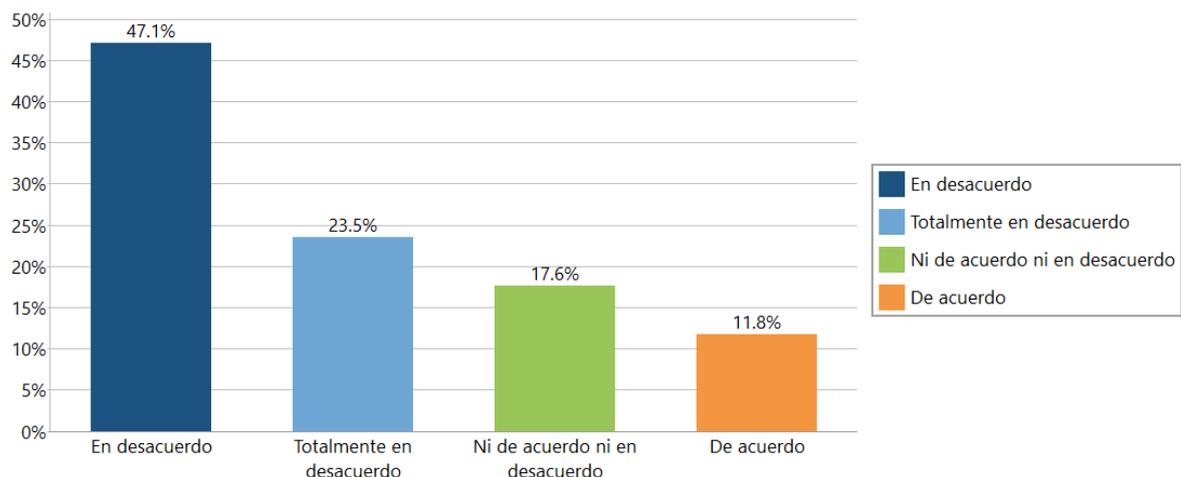
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: En relación con este resultado, el 70.6% de las personas encuestadas, refiere que el parque Calixto mejora el entorno natural de la comunidad resiliente del asentamiento humano Cerro cachito.

Figura 16. Sub categoría Participación social. Código Técnicas de interacción

Ítem 15 de la encuesta. *El parque Calixto contribuye a la convivencia social de los pobladores del asentamiento humano Cerro Cachito.*

15. El parque Calixto contribuye a la convivencia social de los pobladores del AA. HH Cerro Cachito

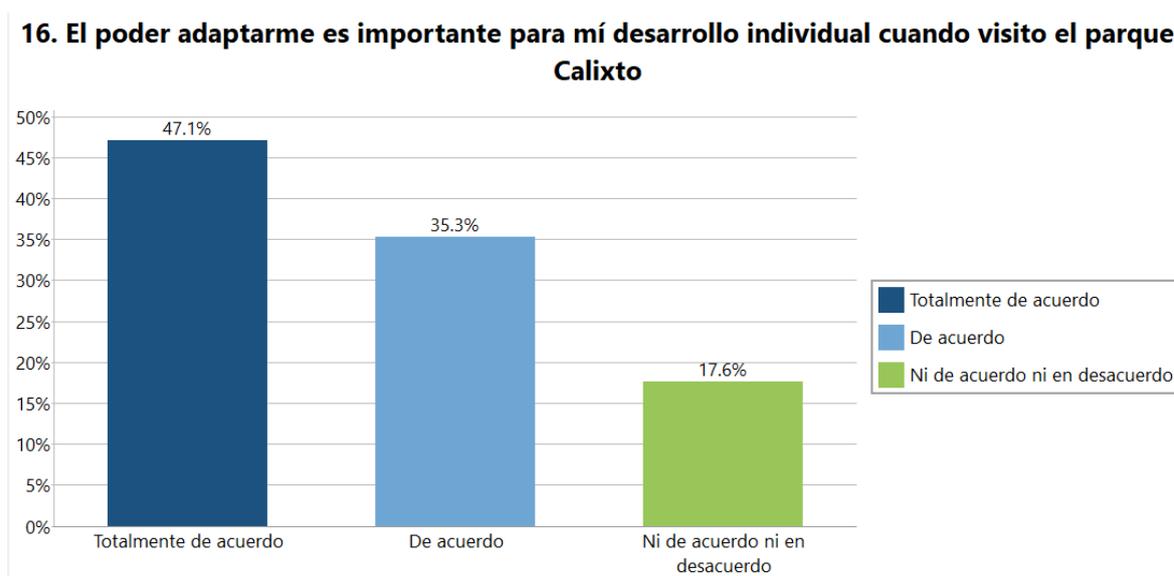


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: En relación con este resultado, podemos afirmar que el 47.1% de las personas que resolvieron la encuesta, manifestaron que el parque Calixto no

contribuye a la convivencia social de los pobladores del asentamiento humano Cerro Cachito.

Figura 17. Sub categoría Humano (personas). Código Desarrollo personal
Ítem 16 de la encuesta. El poder adaptarme es importante para mí desarrollo individual cuando visito el parque Calixto.

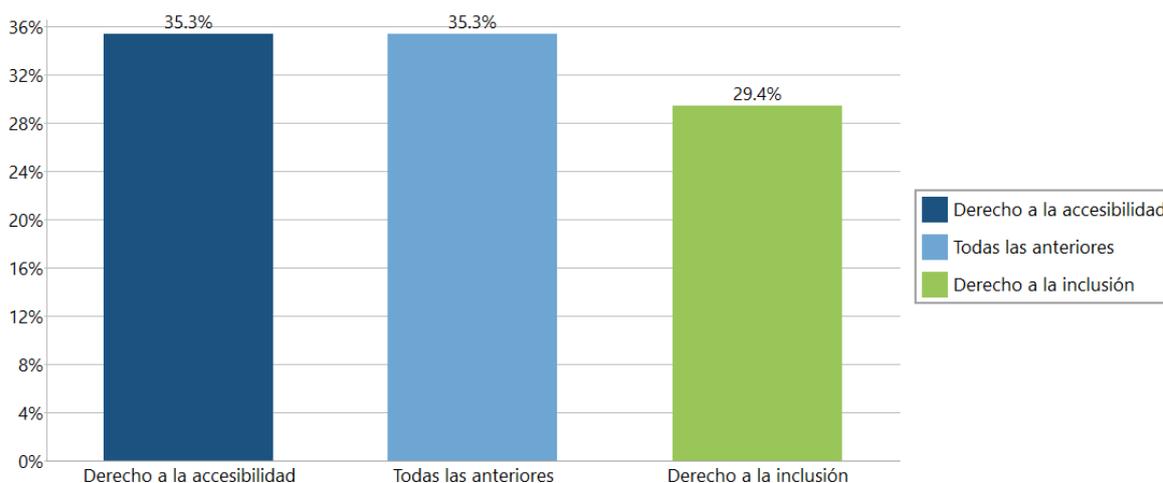


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: De acuerdo a este resultado, el 47.1% de los participantes, considera estar totalmente de acuerdo con la afirmación que ellos necesitan adaptarse al parque Calixto cuándo lo visitan para así desarrollar su individualidad.

Figura 18. Sub categoría Humano (personas). Código Vulneración de Derechos
Ítem 17 de la encuesta. ¿Qué derechos creo que son importantes para lograr una participación ciudadana en el parque Calixto?

17. ¿Qué derechos creo que son importantes para lograr una participación ciudadana en el parque Calixto?



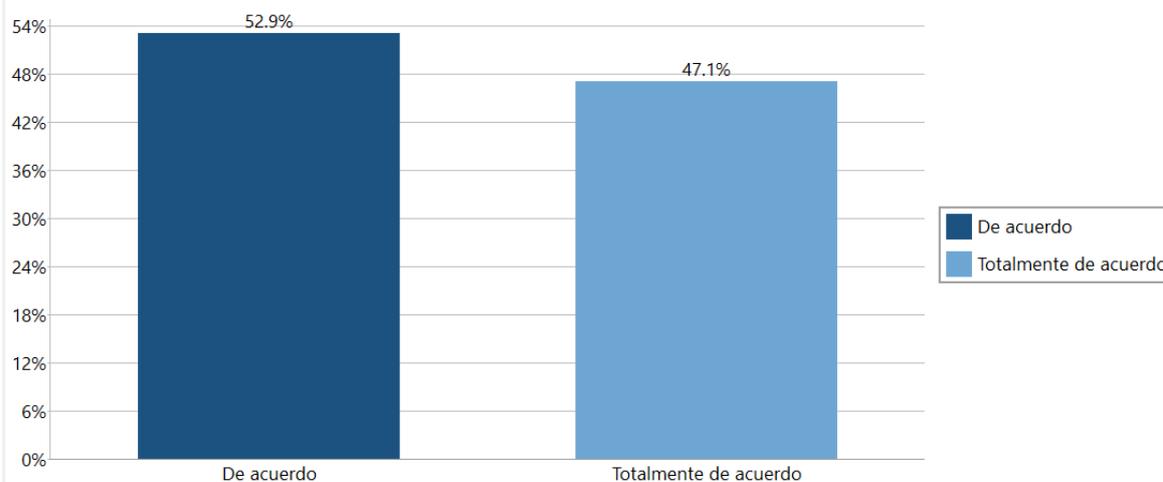
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Respecto a esta interrogante, se encontró que 35.3% de las personas encuestadas consideró que el derecho a la accesibilidad es de suma importancia para lograr su participación ciudadana en el parque, siendo similar esta cifra, a las personas que opinaron que se debe considerar todas las opciones mencionadas.

Figura 19. Sub categoría No Humano (espacio inclusivo)

Ítem 18 de la encuesta. Es importante tener un lenguaje de inclusión que permita mi participación ciudadana en el parque Calixto.

18. Es importante tener un lenguaje de inclusión que permita mi participación ciudadana en el parque Calixto

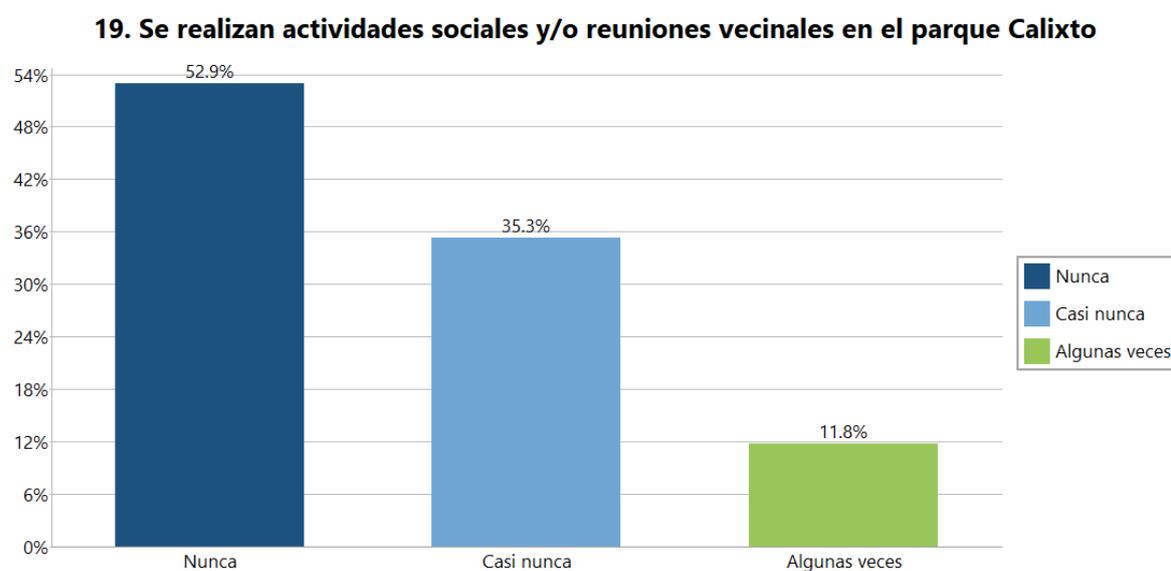


Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: En relación con este resultado, podemos deducir que el 52.9% de los participantes que resolvieron el cuestionario, confirma que es de suma importancia tener un lenguaje de inclusión en el parque Calixto que les permita ejercer su participación ciudadana.

Figura 20. Sub categoría Participación ciudadana. Código Técnicas de interacción

Ítem 19 de la encuesta. Se realizan actividades sociales y/o reuniones vecinales en el Parque Calixto.



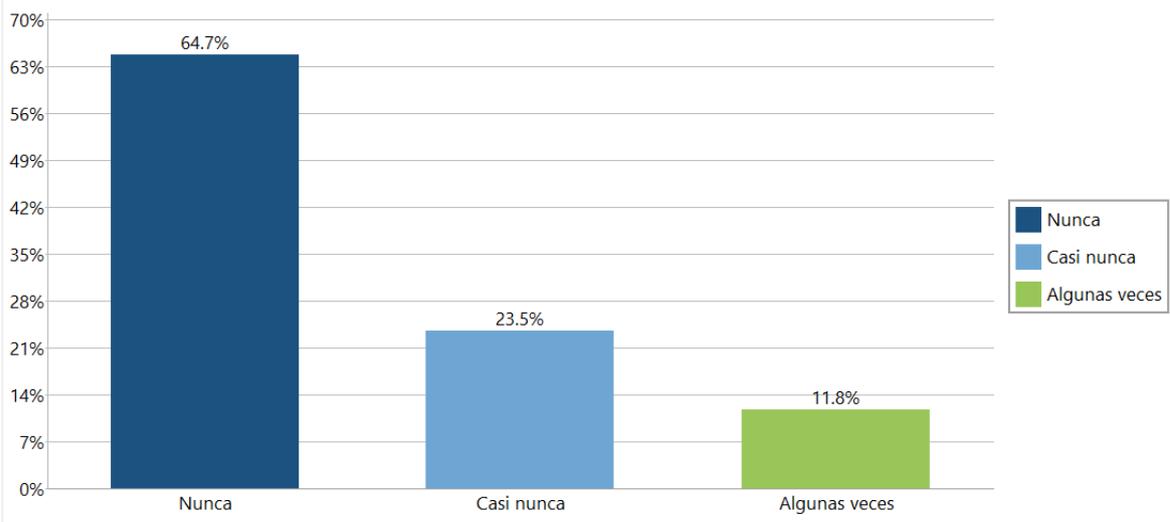
Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: De acuerdo al 52.9% del total de la apreciación de las personas encuestadas, refiere que nunca se realizan actividades sociales y/o reuniones vecinales en el parque Calixto.

Figura 21. Sub categoría No humano (espacio inclusivo). Código Planificación

Ítem 20 de la encuesta. Me he sentido rechazado y/o discriminado por otras personas al visitar el parque Calixto.

20. Me he sentido rechazado y/o discriminado por otras personas al visitar el parque Calixto



Nota. Imagen procesada y obtenida del software MAXQDA.

Interpretación: Conforme a este resultado, el 64,7% de las personas encuestadas infiere que nunca se han sentido rechazados y/o discriminados por otras personas cuándo han visitado el parque.

4.2 Discusión

Siendo la ciudad, el núcleo que reúne a la diversidad de personas, requiere de una accesibilidad universal como parte de su derecho a la ciudad, por ello, cuando los espacios públicos excluyentes niegan la participación de las poblaciones vulnerables, como sucede en el parque Calixto, el hábitat social de las personas con discapacidad del asentamiento humano Cerro Cachito, es que se cuestiona si el espacio social se vulnera ante la existencia de las barreras físicas arquitectónicas al no permitir la accesibilidad de las personas con discapacidad ante la necesidad de desarrollarse con plena libertad.

Es así, que este espacio público, el cual no permite la adaptación de una diversidad de personas, causa marginación y exclusión hacia ellas, contrariamente a lo que menciona la Jornada de Movilidad Accesible e Inclusiva organizada por Ceapat (2021) el cual indica que este derecho a la ciudad “garantiza poder tener una vida activa e igualdad de oportunidades sociales, laborales, educativas y lúdicas. También contribuye a mejorar la calidad y usabilidad de las infraestructuras y servicios para todos los ciudadanos permitiendo así que las personas puedan desarrollarse libremente”.

Al aplicar distintas técnicas para la recolección de información en el escenario de estudio y en conjunto con la población, en el cual se contó con diecisiete pobladores participantes, encuestados digitalmente y vía telefónica, obtuvimos que el 58.8% de este grupo humano, tiene más de 50 años de edad, es decir, la gran mayoría son personas adultas mayores y se encuentran más propensos a sufrir de algún tipo de discapacidad. Para lo cual, el Doctor en Geografía y Gerontología, Sánchez (2017) en su libro Espacios Públicos Inclusivos, nos dice que la vivienda y el barrio, ámbitos dónde se desarrolla la vida cotidiana, determina el envejecimiento en el lugar, a través de sus condiciones de accesibilidad, funcionalidad y seguridad. Es decir, lo que no se observa en el asentamiento humano Cerro Cachito, pues las limitantes existentes en el parque vulneran la autonomía de las personas con discapacidad, es decir, dónde la sociedad se interrelaciona para brindarle sentido a su hábitat.

De esta manera, cumpliendo con el objetivo trazado, el cual busca identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad, tal como se evidencia en el caso de estudio, de la tesis de maestría de Morales (2018) titulada Ciudad accesible e inclusiva: Modelo de mejoramiento de la movilidad frente a la discapacidad, dónde refiere que en estos tiempos, la discapacidad está regida por las barreras que se crean en el entorno, de tal manera que causan dificultades y limitaciones hacia el habitante, por lo tanto, si no se contempla las necesidades de los usuarios en el proceso de diseño se concebirá una ciudad excluyente” cómo lo demuestra también el resultado del ítem 13 del cuestionario aplicado, dónde el 64.7% de personas encuestadas indicaron que no se sienten integrados ni identificados con el parque Calixto.

Entonces, al analizar las fichas de observación se corroboró la hipótesis general, en la cual se sostiene que el parque Calixto, el único espacio público del lugar, presenta deficiencias que limitan la accesibilidad de las personas con discapacidad al no considerarse sus necesidades específicas, por ello, las barreras físicas arquitectónicas impiden su interacción dentro del hábitat social desencadenando así, la segregación, desigualdad y el aislamiento social, esto se fortalece a través de la ficha de observación número 1 (Anexo – ver figura) dónde

se observó que la accesibilidad externa del parque imposibilita el desplazamiento y acceso de las personas con discapacidad que lo visitan, a causa de la superficie de arena que lo rodea , además de hacer énfasis en las dos rampas externas que este presenta en sus accesos, partiendo una de estas directamente de la vía vehicular y la otra teniendo una pendiente excesiva, no permitiendo ser usada por una persona con discapacidad. Además, es importante mencionar que en la ficha de observación número 2 se observó que el material aplicado en la circulación del parque es en su mayoría de cemento pulido y semipulido. Esos datos, fueron revalidados en la entrevista realizada a la pobladora bajo el nombre de Nilda, quien señala en su ficha transcripta (anexo – ver figura) que no acude al parque porque le es difícil desplazarse por la arena debido a la discapacidad motriz que padece, pues a las justas puede llegar a su vivienda cuándo sale a realizar sus labores cotidianas. Asimismo, el Doctor Ángel Comeras, especialista en Discapacidad cognitiva, a través de la entrevista virtual (2022) refiere que “cuándo la sociedad no incluye a las personas con su entorno, causa que estas se sientan rechazadas y segregadas”.

Otro dato relevante para considerar es que el 70.8 % de participantes de la población entrevistada padece de discapacidad motriz, es decir, es su movilidad la que se ve afectada en mayor consideración y según Sharif (2021) en su artículo “Los retos urbanos en Lima. Movilidad y espacio públicos contra la desigualdad”, señala que “la movilidad y el espacio público son la llave para la justicia social; son el camino a una ciudad democrática que permita la libertad de desplazamiento y la capacidad de elección, que de distintos modos puede combatir la noción de “centro y periferia” impregnado en la sociedad actual”

Además, respecto a las limitaciones de la investigación, se pretendió buscar una mayor cantidad de personas con discapacidad de Cerro Cachito para entrevistar y encuestar, sin embargo, nos topamos con la desconfianza de algunas de ellas, propio de la exclusión social que han percibido por mucho tiempo. Por otro lado, a pesar de las seis entrevistas que obtuvimos con especialistas, creemos que hubiera sido idóneo el contar con más opiniones de expertos nacionales ya que ellos conocen mucho más a fondo la realidad de nuestro entorno.

De esta manera, a pesar de lo mencionado, se reflexiona que, existe una población vulnerable que necesita ser visibilizada cuánto antes, ya que si bien, esto se dio recién con mayor énfasis en la pandemia, debemos reconocer que ellos siempre han estado ahí, como parte de la sociedad, y, sin embargo, sus derechos se han pisoteados desde décadas atrás. Señalar también, que esta responsabilidad no es sólo de autoridades, sino de todo el estado, pues la discapacidad no es sinónimo de incapacidad.

Siguiendo con el objetivo específico 1, el cual indaga en determinar cómo las barreras físicas en el interior del espacio inclusivo se relacionan con la movilidad de las personas con discapacidad, la autora Ortega (2019) en su artículo *“La accesibilidad universal al medio físico: un reto para la arquitectura moderna”* estipula que algunos grupos de personas se ven más afectadas por la existencia de barreras, ya sea de forma permanente o casual. Por eso, en la ficha de observación número 3 se hace énfasis en los extensos escalones que posee el parque Calixto, convirtiéndose en las principales barreras internas del hábitat social para las personas con discapacidad, asimismo, el ítem 5 del cuestionario realizado a la población de estudio, arrojó que el 58.8% de las personas, considera que el desplazamiento dentro del parque es inseguro, debido a la gran cantidad de escalones que este posee como parte de los elementos que podrían dificultar su desplazamiento, de igual manera, el 58.8% del resultado del ítem 6, también del cuestionario aplicado.

Ahora, en relación con la hipótesis específica 1, dónde planteamos que las barreras físicas que se encuentran en el interior del espacio inclusivo influyen de manera desfavorable en la movilidad, convirtiéndose en un factor de riesgo para las personas con discapacidad, afirmamos esto, en base a la ficha transcrita de la entrevista realizada al poblador bajo el nombre de Manuel, persona con discapacidad en silla de ruedas, refirió que no realiza visitas constantes al parque Calixto por su condición, asimismo, que las personas en muletas tampoco pueden hacer uso de él y mucho menos pueden disfrutar del espacio.

Para continuar con el objetivo específico 2, el cuál es, determinar cómo las barreras físicas arquitectónicas afectan la participación ciudadana de las personas con discapacidad en el hábitat social, hacemos énfasis en el resultado del ítem acerca

de cuándo visita el parque Calixto, dónde se denota que el 70.6% de personas encuestadas sólo visita el parque durante ocasiones específicas, de modo que no hacen uso de su hábitat social, como nos cuenta un familiar directo de una persona con discapacidad, en su ficha transcrita número 2 de la entrevista presencial, dónde refiere que “cuando hacemos actividad por navidad, en el parque, la mayoría va, pero solo recoge su regalo y regresan, no se quedan a disfrutar del parque”. Ante ello, Alcívar et al. (2018) refiere que, si bien el diseñar y construir para todos es una tarea compleja, es una necesidad para dividir ese muro que divide a las personas con discapacidad de los demás. También el ítem 14 muestra que 70.6% de las personas que realizaron la encuesta cree que el parque contribuye a mejorar su entorno natural a pesar de las condiciones en las que se encuentra, ya que es su único espacio recreativo en su comunidad.

Ahora bien, respecto a las Hipótesis específica 2, se menciona que las barreras físicas arquitectónicas afectan la participación ciudadana de las personas con discapacidad en el hábitat social, en la ficha transcrita número 8, el poblador con discapacidad motriz llamado Noe, no dice “yo paso por allí pero solo veo no me quedo, ya sea con el carro o en moto, cuando voy al mercado, me doy cuenta que los niños están allí, también me doy cuenta que no hay luminarias, las áreas verdes están secas y me han dado pena, reforzando que este espacio físico no invita a los habitantes a visitarlo, sienten que se encuentra abandonado. Sin embargo, se ha encontrado que Roitman (2004) citado por Pfannenstein et al., (2017) en el artículo “La ciudad cerrada y su diversificación como reto del Área Metropolitana de Guadalajara, México” señala que la ciudad cerrada podría no considerarse un problema, ya que las personas que habitan en ella son las mismas que han decidido auto segregarse para así intentar corregir las diferentes carencias con las que han tenido que lidiar en su medio urbano.

Posteriormente, en referencia con el objetivo específico 3, en el cual buscamos determinar cómo la vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana se pudo percibir en la ficha transcrita número tres de la entrevista presencial a la pobladora bajo el nombre de René, quien nos comentó que “este no es un parque inclusivo, me cuesta subir las escaleras del parque, me tropiezo cuándo quiero ir

por el parque, es por ello que no voy, a pesar de vivir al frente” , asimismo, en la ficha transcrita número 1 de la entrevista virtual al urbanista y sociólogo Alejandro Talavera, refiere que “la accesibilidad es un derecho humano” ya que “forma parte de disfrutar la ciudad, además, este derecho no puede ser patrimonio de unas cuantas, al contrario, está implícito en el sentir de un habitante de la ciudad” , así también , en el ítem número 18 del cuestionario, se obtuvo que el 52.9% de personas participantes, consideró relevante que debería existir un lenguaje de inclusión en el parque Calixto, pues de este modo, se les permita tener una participación ciudadana.

De igual manera, en la hipótesis específica 3 se señala que, la vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana, para ello, nos basamos en el resultado del ítem 12 del cuestionario, obteniendo el 52.9% considera no desarrolla su identidad social en el parque Calixto, en primer lugar por qué no puede visitarlo y si lo visita en una ocasión específica no encuentra vecinos con lo cuáles poder tener una interacción. También el resultado del ítem 17 del cuestionario, arroja que el 35.3% piensa que se debe considerar el derecho la accesibilidad, el derecho a la inclusión, derecho al espacio público, el derecho a la inclusión y el derecho al medio ambiente

V. CONCLUSIONES

Es así, que a través de los resultados de las encuestas a los pobladores del asentamiento humano Cerro Cachito y de otras herramientas usadas para el recojo de información, se corrobora la relación de las limitaciones que producen estas barreras físicas arquitectónicas en el parque Calixto, encontrando que es un espacio físico el cual no forma parte de la identidad de su población, pues ellos ni siquiera lo consideran un parque. Tampoco aporta a la inclusión y a la equidad para la sociedad, influyendo negativamente en su comportamiento y en el estado emocional de los habitantes, ya que no pueden llegar ni acceder a él, asimismo, esto se tiene en mayor consideración porque son una población vulnerable y es su entorno, una pieza clave para el envejecimiento de todos los pobladores, de modo que esto tiene repercusiones directas en su movilidad, ocasionando que su discapacidad se vea afectada. Además, al restringir su participación ciudadana, ocasiona que se aíslen en sus viviendas, por ende, no puedan interactuar entre vecinos, siendo ellos los principales actores sociales de una ciudad. Finalmente, se debe considerar también, el hecho de que nadie está libre de sufrir un accidente y tener una discapacidad de tipo temporal por ello la importancia de contar con una ciudad que posea espacios amigables para todos.

VI. RECOMENDACIONES

Ante ello, nosotros recomendamos que estos datos obtenidos sirvan para tomarse en cuenta ante la creación de espacios públicos, ya que, si no se escucha la voz de los usuarios inmediatos, posiblemente el diseño propuesto resulte inútil para ellos y para toda aquella persona que lo visite.

Se recomienda también integrar a la población en los procesos de diseños de equipamientos para la ciudad, desde su inicio hasta su culminación como parte de procesos participativos, pues su perspectiva será relevante para desarrollar un proyecto que se mantenga a través de los años y forme parte de su identidad.

Ahora bien, se sabe que es el Estado quiénes ejecutan proyectos para la ciudad, sin embargo, estos no deberían imponer sus ideas mediante sus propios intereses, pues la demanda de los ciudadanos es primordial para tener una estructura social adecuada.

De igual manera, se recomienda que distintas disciplinas se involucren en el desarrollo de un espacio público como la antropología, sociología, arquitectura, biología, geografía y otras, pues se deberían considerar aspectos de cada una de ellas para lograr un hábitat social favorable.

Propuestas de Líneas de investigación

-Consideraciones geográficas en el urbanismo

-Sensibilización en el diseño de un espacio público

VII. REFERENCIAS

- Alcívar, D. (2018). *La accesibilidad universal al medio físico. Un reto para la arquitectura moderna*. *Revista San Gregorio enero-marzo 2018*), págs. 18-27. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6591756>
- Alcoser, A. & Pillajo, E. (2021). *Percepción de la calidad de atención médica brindada por posgradistas y tratantes de medicina familiar en los cuidadores de personas con discapacidad grupo Joaquín Gallegos Lara del centro de salud de Conocoto distrito 17d06 en el período 2018- 2020* [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Recuperado de http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19401/Tesis_Final_Patricia_Alcoser_y_Edison_Pillajo_%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Al-Taesh & Ujma-Wasowicz (2021). *Introducing the Physical Barriers in the City In-Between Buildings for Disabled Runners*. *Revista Current Urban Studies*, 9, 554-573. Recuperado de <https://doi.org/10.4236/cus.2021.93033>
- Araújo, L., Araújo, A., Ponte, K. & Vasconcelos, L. (2018). *Personas con deficiencias y tipos de barreras de accesibilidad a los servicios de salud - revisión integradora*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6701782>
- Außermaier, H., Costa, U., Essmeister, M. & Diermayr, G. (2016). *Wheelchair users' perspectives on barriers in public spaces in Vienna: implications for the development of a barrier information system*. Recuperado por <https://doi.org/10.1515/ijhp-2016-0017>
- Ayala, E. (2017). *La ciudad como espacio habitado y fuente de socialización*. *Revista: Ánfora*, vol. 24, núm. 42, junio, 2017, pp. 189-216. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3578/357851475008.pdf>
- Bannert, S. & Elnokaly, A. (2013). *Inclusive Design for a Barrier Free City – Case study of the City of Lincoln, UK*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/297738551_Inclusive_Design_for_a_Barrier_Free_City_-_Case_study_of_the_City_of_Lincoln_UK
- Cachay, G., Ibáñez, F. & Velarde, C. (2018). *El plan de igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad 2009-2018: una mirada desde la gerencia social para la participación democrática, el ejercicio de la vida independiente y el acceso a la comunicación e información como acciones del plan* [Tesis grado

magister, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12052>

Casillas, A. (2019). *Las actividades en parques ubicados en entornos de vivienda. Una revisión sobre las características de los parques y la población que los visita*. Recuperado de [https://www.academia.edu/42195877/Las actividades en parques ubicados e n entornos de vivienda. Una revisi%C3%B3n sobre las caracter%C3%ADs ticas de los parques y la poblaci%C3%B3n que los visita](https://www.academia.edu/42195877/Las_actividades_en_parques_ubicados_en_entornos_de_vivienda. Una_revisi%C3%B3n_sobre_las_caracter%C3%ADs_ticas_de_los_parques_y_la_poblaci%C3%B3n_que_los_visita)

Colacios, R. (2018). *Participación, espacio público y apego al lugar. El caso de San Cosme, Barcelona*. [Tesis Doctoral, Universidad Internacional de Cataluña]. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/664635 - page=1>

Comeras, A. (2019). Arquitectura cognitiva para la integración educativa. *Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (47), 69–86. <https://doi.org/10.15366/tarbiya2019.47.005>

Contatore, O., Malfitano, A. & Barros, N. (2019). *For a sociology of care: reflections beyond the field of health*. Recuperado de <https://search.bvsalud.org/portal/resource/en/biblio-986157>

Coronado, P. (2016). *Ciudadanía e identidad para legitimar la eficacia del derecho en el Perú*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Del Altiplano]. Recuperado de <https://1library.co/document/yd75891y-ciudadania-identidad-legitimar-eficacia-derecho-peru.html>

Corzo, B. (2019). *El papel de la producción social del hábitat en la lucha por el derecho a la ciudad en la Ciudad de México*. [Tesis Doctoral, Universidad autónoma de Barcelona] Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=275061>

De la Mata, C. y Luque, B. (2018). Cuarta edad: Significado del envejecimiento. *Revista Espacios*. Vol.39, num.25, pag.13. Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n25/a18v39n25p13.pdf>

Eisenberg, Y., Bouldin, E., Gel, N. & Rosenberg, D. (2017). *Planning Walking Environments for People with Disabilities and Older Adults*. Recuperado de <https://doi.org/10.1108/S2044-994120170000009012>

- Espacios públicos inclusivos*. (13 de marzo de 2015). El Tiempo Latino. Recuperado de <https://eltiempolatino.com/2015/03/13/economia/espacio-para-discapacitados/>
- Fanna, F., Pascale A., Narelle, W., Shim, J., & Diamond, D. (2017). *Adaptive invention: independence and mobility through modifications*. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17483107.2017.1369586?journalCode=iidt20>
- Gamache, S., Routhier, F., Morales, E., Vandersmissen, M. & Boucher, N. (2019). *Mapping review of accessible pedestrian infrastructures for individuals with physical disabilities*. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/17483107.2018.1449018>
- García, M., Sánchez, D. & Pérez, R. (2019). *Envejecimiento y estrategias de adaptación a los entornos urbanos desde la gerontología ambiental*. *Revista Estudios Demográficos y Urbanos* Vol. 34, núm. 1(2019): 100, enero-abril . Recuperado de <https://doi.org/10.24201/edu.v34i1.1810>
- Gasca, J. (2017). *Henri Lefebvre y el derecho a la ciudad. Exégesis desde sus "Tesis sobre la ciudad"*. *Revista Bitácora Urbano Territorial; Bogotá Tomo 27, N.º 2, (2017): 19-26* Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/1945855877?accountid=37408&forcedol=true>
- Gharebaghi, A., Abolfazl, M., Edwards, G., Fougeyrollas, P., Gamache, S. & Grenier, Y. (2018). *Integration of the social environment in a mobility ontology for people with motor disabilities*. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/17483107.2017.1344887>
- Giglia, A. (2018). *Privatización del espacio, autosegregación y participación ciudadana en la Ciudad de México*. Recuperado de <http://trace.org.mx/index.php/trace/article/view/536/516>
- Gnecco, C. (2020). El derecho a la ciudad. *La ciudad hacia el derecho: una mirada desde las actuaciones urbanísticas de la Bogotá Humana*. [Tesis doctoral, Universidad Libre De Colombia]. Recuperado de <https://hdl.handle.net/10901/17933>
- Goldman, C. (1983). *ARCHITECTURAL BARRIERS: A PERSPECTIVE ON PROGRESS*. Recuperado de <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/wnelr5&div=31&id=&page=>

- González, D. S. (2017). *Espacios públicos inclusivos*. (primera ed).
- Hammel, J., Magasi, S., Heinemann, A., Gray, D., Stark, S., Kisala, P., Carlozzi, N., Tulsy, D., Garcia, S. & Hahn, F. (2015). *Environmental Barriers and Supports to Everyday Participation: A Qualitative Insider Perspective From People With Disabilities*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2014.12.008>
- Harris, F., Yu Yang, H. & Sanford, J. (2015). *Physical Environmental Barriers to Community Mobility in Older and Younger Wheelchair Users*. Recuperado de <https://www.semanticscholar.org/paper/Physical-Environmental-Barriers-to-Community-in-and-Harris-Yang/87d9bdf1b12766ee8fb84d3618d6a7e2da93accb-extracted>
- Ipiña, O. (2019). *Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público*. Editorial: Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 29, núm. 1, pp. 155-161, 2019 <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.60567>
- Kahatt, S. (2021). *Los retos urbanos en Lima. Movilidad y espacios públicos contra la desigualdad*. *Revista Arquitectos*, (35), 37–48. Recuperado de <https://doi.org/10.31381/arquitectos.v0i35.3890>
- Lim, S. & D' Souza, C. (2021). *Wheeled Mobility Use on Accessible Fixed-Route Transit: A Field Study in Environmental Docility*. Recuperado de <https://www.proquest.com/info/openurldocerror?jsessionid=0F1DC2E7ADA186B516CBEFED8C94136A.i-07c495dc74e24f127>
- Louise, J., Sabella, S., Hammel, J., McDonald, K., Ann Jones, R. & Barton, D. (2020). *Community participation and public transportation barriers experienced by people with disabilities*. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/09638288.2019.1590469>
- Maldonado, J. (2013). *Hacia un modelo de atención a la discapacidad basado en los derechos humanos*. *Revista Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, Vol. 46. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/S0041-8633\(13\)71162-1](https://doi.org/10.1016/S0041-8633(13)71162-1)
- Manigri, M & Catalão, I. (2016). Henri Lefebvre y el derecho a la ciudad. *Exégesis desde sus "Tesis sobre la ciudad"*. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales Tomo 43, N.º 130*, (Sep. 2017): 25-46. Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/1937607667?accountid=37408&forcedol=true&forcedol=true>

- Mara, L., Araújo, A., Azevedo, K. & Aguiar L. (2018). *Personas con discapacidad y tipos de barreras para la accesibilidad a los servicios de salud - revisión integradora*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6701782>
- Morales, A. (2018). *Ciudad accesible e inclusiva: modelo de mejoramiento de la movilidad de frente a la discapacidad Caso de estudio: Municipio de Puebla*. [Tesis grado maestría, Benemérita Universidad Autónoma De Puebla]. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12371/8828>
- Morejon, S. (2018). *El diseño del espacio público urbano para la promoción de la práctica deportiva*. *Revista Española de sociología*. Vol. 28. Recuperado de <https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.10>
- Moreno, L. (2017). *Pobreza y movilidad cotidiana: Realidades en Bogotá y Soacha, Colombia*. [Tesis doctoral, Universidad autónoma de Barcelona]. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=152974>
- Múgica, M., Montes, C., Olmo, R. & Castell, C. (2020). *Las áreas protegidas como herramientas para reforzar las conexiones entre ciencia, gestión y sociedad*. *Revista Ecosistemas* vol. 29 N um.1. Recuperado de <https://doi.org/10.7818/ECOS.1904>
- Navarro, C. (2019). *Calles enrejadas: juntas vecinales y controversias en los espacios públicos de Salamanca*. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/discursos/article/view/17002/14467>
- Pallisera, M., Fullana, J., Puyaltó, C., Vilà, M., Valls, M., Díaz, G. & Castro, M. (2018). *Retos para la vida independiente de las personas con discapacidad intelectual. Un estudio basado en sus opiniones, las de sus familias y las de los profesionales*. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6450106>
- Passarelli, A. (2022). *Controlar para prevenir: la intervención de los espacios públicos*. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctvt6rmwh.5.pdf>
- Pérez, G. (2016). *Espacio público con accesibilidad universal en la ciudad de Puebla. Caso comparativo: parque revolución mexicana, jardín del arte y plaza Guadalupe Hidalgo*. [Tesis grado maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12371/1815>

- Pfannenstein, B., Herrera, E. & Sevilla, S. (2017). *La ciudad cerrada y su diversificación como reto del Área Metropolitana de Guadalajara, México*. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022017000300163&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Ponce, K. (2021). *La educación inclusiva y la garantía de los derechos fundamentales en las personas con discapacidad*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Trujillo]. Recuperado de https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/17910/Ponce_Rojas%2cKarin_Julissa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Primitz, I. (2021). *Citizen participation, empowerment and spatial changes on the urban periphery*. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCV-SCIENTIA/article/view/2708>
- Queiroz, L. & Pereira P. (2018). *El derecho a la ciudad y el desarrollo local como base para la humanización del espacio urbano*. Recuperado de <https://doi.org/10.20435/inter.v19i4.1630>
- Remesar, A. & Vergel, j. (2020). Acceder a gestionar la dimensión simbólica. *Un derecho ciudadano. Revista on the w@terfront. Public Art.Urban Design.Civic Participation.Urban Regeneration* 62 (7):39-56. <https://doi.org/10.1344/waterfront2020.62.6.11>
- Rodríguez, J. (2021). *Sistemas de espacios públicos resilientes. Hacia un diseño urbano inclusivo en la ciudad de Cajamarca*. [Tesis grado magister, Pontificia Universidad Católica Del Perú]. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19752>
- Rodríguez, N. (2017). *La participación de legos en la conformación urbana. Un barrio cerrado para Bariloche, Argentina*. *Revista Antropología y Etnografía*. Vol. no.2 Montevideo dic. 2017. Recuperado de <https://doi.org/https://doi.org/10.29112/2.2.6>
- Ruiz, A., Temes, R. & Cámara, C. (2018). Cartografías para una ciudad inclusiva. *Accesibilidad y tecnologías de información colaborativas*. *Revista bitácora urbano territorial* (Jan 2018). <https://doi.org/10.15446/bitacora.v28n1.68316>
- Salazar, S., Ceballos, O, y López, C. (2017). *Espacio público, periferia urbana y derecho a la ciudad*. *Intervención Parque Caracolí, Ciudad Bolívar*. *Revista INVI*;

- Santiago Tomo 32, N.º 89, (2017): 113-143. Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/2182631820>
- Silva, R., Silva, M., Pereira B., Dornelles S., Laredo, J. & Riveiro, I. (2018). *As autarquias e a promoção da acessibilidade arquitetónica*. Recuperado de <https://www.proquest.com/docview/2418150681>
- Simian, M. (2014). Método de valoración de accesibilidad. *Estudio de accesibilidad de espacios público –privado en la ciudad de Temuco-Chile*. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, vol. 46, núm. 3, septiembre diciembre, 2014, pp. 267-276. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3438/343838645007.pdf>
- Stigsdotter, U., Sola, S. & Ekholm, O. (2018). *A nationwide Danish survey on the use of green spaces by people with mobility disabilities*. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/1403494817745188>
- Sungranyes, A., & Mathivett, C. (2010). *Ciudades para todos*. (primera ed).
- Tejada, A. & Fernández, M. (2017). *El espacio público accesible como elemento de integración social. Aplicación en zonas costeras e islas*. Recuperado de <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.10752>
- Tejada, C. & Fernández, B. (2018). *El espacio público accesible como elemento de integración social. Aplicación en zonas costeras e islas*. *Revista Études caribéennes [En ligne]*, 36 | abril 2017, mis en ligne le 15 avril 2017, consulté le 25 novembre 2022. <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.10752>
- Toro, M., Villa, L., Mondragón, M. & Camelo, W. (2020). *Factors that influence the use of community assets by people with physical disabilities: results of participatory mapping in Envigado, Colombia*. Recuperado de <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-020-8285-9>
- Torres, D. (2021). *Entre el desarrollo desigual y el derecho a la ciudad. Reflexiones sobre Lima Metropolitana en el siglo XXI*. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, vol. 31, núm. 2, pp. 15-26. <https://doi.org/0000-0002-8731-9991>
- Unsworth, C., So, MH, Chua, J., Gudimetla, P. & Naweed A. (2019). *A systematic review of public transport accessibility for people using mobility devices*. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/09638288.2019.1697382>

- Valeria, F. (2018). *Modalidades mixtas de producción de hábitat por parte de sectores populares: organizaciones sociales y Estado. El caso de la Organización Barrial Tupac Amaru en Jujuy-Argentina*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6642688>
- Victoria, J. (2013). *Hacia un modelo de atención a la discapacidad basado en los derechos humanos*. [https://doi.org/10.1016/S0041-8633\(13\)71162-1](https://doi.org/10.1016/S0041-8633(13)71162-1)
- Vidaña, L. (2017). *La participación ocupacional como vía de inclusión social en personas con discapacidad física. Analizando la relación entre ocupación, entorno y bienestar*. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/458619 - page=1>
- Vinasco, J. (2016). *La discapacidad, las barreras físicas y el ejercicio ciudadano en la lucha por el derecho a la ciudad en Medellín, Colombia*. Recuperado de <http://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd>
- Webber, Q. & Vander, E. (2017). *An evolutionary framework outlining the integration of individual social and spatial ecology*. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/1365-2656.12773>.

ANEXOS

Tabla 11. *Tabla de operacionalización de variables*

CATEGORÍAS DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUB CATEGORÍAS	CÓDIGOS (INDICADORES)		CÓDIGOS (ÍNDICES)		ESCALA DE MEDICIÓN			
C1: BARRERAS FÍSICAS ARQUITECTÓNICAS	De acuerdo a Fernández (2017) define a las barreras arquitectónicas por ser consideradas como un factor dado de forma natural o estructural que llega a dificultar el libre tránsito de los individuos en un determinado lugar.	Acerca de esta categoría, se disgrega en 3 sub categorías, las cuáles ayudarán a comprender y desarrollar mejor la problemática, estas son, barreras físicas, barreras arquitectónicas y finalmente, barreras sensoriales cognitivas.	FÍSICAS	Superficie	Suelo de tierra	Suelo de arena	Pavimento (suelo de concreto)	Politómica			
				Desplazamiento	Desniveles	Accesos	Circulación	Likert			
				Exterior	Senda peatonal	Flujo vehicular	Senda vehicular	Likert			
			ARQUITECTÓNICAS	Traslado	Pasamanos	Escalones	Rampas	Likert			
				Mobiliario	Banquetas	Juegos infantiles	Faroles	Likert			
				Condiciones climáticas	Asolamiento	Vientos	Arborización	Likert			
			SENSORIALES	Visual	Áreas verdes	Tachos de basura	Iluminación	Likert			
				Auditiva	Ruido vehicular			Likert			
			COGNITIVAS	Información	Ausencia de paneles informativos	Ausencia de señalización	Ausencia de orientación	Likert			
			C2: HÁBITAT SOCIAL	El Hábitat International Coalition (HIC) define al hábitat social como el conjunto de viviendas, infraestructura urbana y espacios habitables. Pues habitar es la esencia del humano, ya que construir un espacio no hace que este aparezca o se crea un lugar, sino por el contrario, este resulta gracias a las personas	Por este lado, está se divide en 3 sub categorías más, siendo estas lo humano (las personas), no humano (espacio inclusivo) y la participación ciudadana, sub dividiéndose también en 3 indicadores más, brindando una visión más amplia del Parque Calixto respecto a las personas que acuden a él.	HUMANO (PERSONAS)	Vulneración de derechos	Identidad	Sentido de pertinencia	Autonomía	Likert
							Ausencia de desarrollo personal	Adaptación negativa	Dependencia	Bienestar emocional	Likert
							Diversidad	Discapacidad física/motriz	Discapacidad visual	Discapacidad cognitiva	Politómica
NO HUMANO (ESPACIO INCLUSIVO)	Movilidad	Limitada				Incómoda	Factor de riesgo	Politómica			
	Ausencia de accesibilidad	Inactividad física				No flexible	Inseguridad	Likert			
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Ausencia de planificación	Aislamiento				Desigualdad social	Exclusión social	Likert			
	Sentido comunitario	Individual				Familiar	Colectivo	Politómica			
	Técnicas de interacción	Reuniones vecinales				Actividades sociales	Convivencia social	Likert			
	Valores participativos	Solidaridad				Empatía	Cuidado mutuo	Likert			

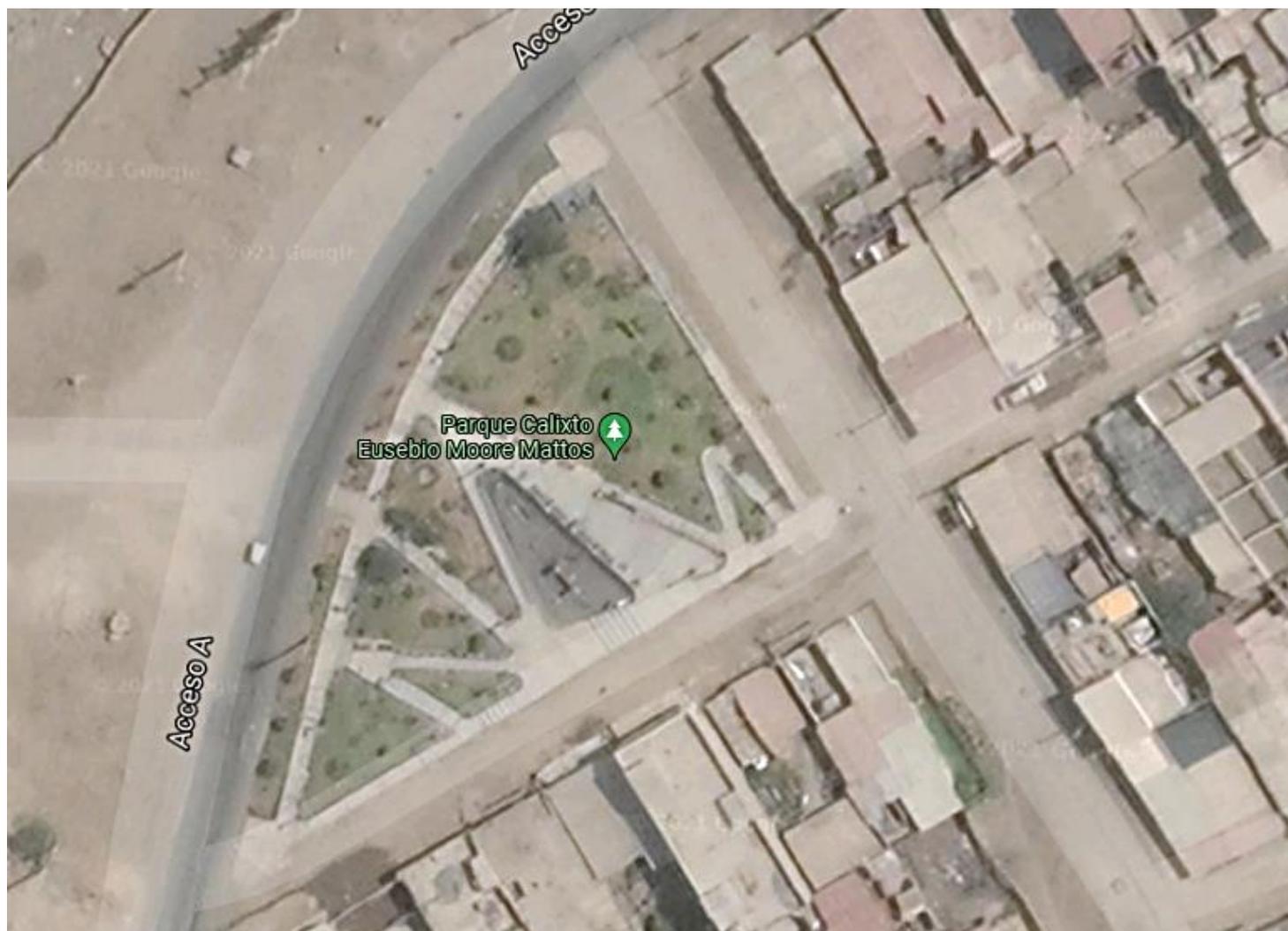
Nota. Elaborado por los autores

Tabla 12. Tabla de categorización

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS	CÓDIGOS			
					(INDICADORES)	(ÍNDICES)			
¿El espacio social se vulnera ante la existencia de las barreras físicas arquitectónicas al no permitir la accesibilidad de las personas con discapacidad ante la necesidad de desarrollarse con plena libertad?	Identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, 2022.	El parque Calixto, el único espacio público del lugar, presenta deficiencias que limitan la accesibilidad de las personas con discapacidad al no considerarse sus necesidades específicas, por ello, las barreras físicas arquitectónicas impiden su interacción dentro del hábitat social desencadenando así, la segregación, desigualdad y el aislamiento social	(BFA) BARRERAS FÍSICAS ARQUITECTÓNICAS	FÍSICAS	Superficie	Suelo de tierra	Suelo de arena	Pavimento (suelo de concreto)	
					Desplazamiento	Desniveles	Accesos	Circulación	
				ARQUITECTÓNICAS	Exterior	Senda peatonal	Flujo vehicular	Senda vehicular	
					Traslado	Pasamanos	Rampas	Escalones	
					Mobiliario	Banquetas	Juegos infantiles	Faroles	
					Condiciones climáticas	Asolamiento	Vientos	Arborización	
					SENSORIALES COGNITIVAS	Visual	Áreas verdes	Tachos de basura	Iluminación
						Auditiva	Ruido vehicular		
						Información	Ausencia de paneles informativos	Ausencia de señalización	Ausencia de orientación
					PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS		
¿Cómo las barreras físicas en el interior del espacio inclusivo se convierten en factores de riesgo para la movilidad de las personas con discapacidad en el hábitat social?	Determinar cómo las barreras físicas en el interior del espacio inclusivo se convierten en factores de riesgo para la movilidad de las personas con discapacidad	Las barreras físicas que se encuentran en el interior del espacio inclusivo influyen de manera desfavorable en la movilidad, convirtiéndose en un factor de riesgo para las personas con discapacidad.	(HB) HÁBITAT SOCIAL	HUMANO (PERSONAS)	Vulneración de derechos	Identidad	Sentido de pertenencia	Autonomía personal	
					Ausencia de desarrollo personal	Adaptación negativa	Dependencia	Bienestar emocional	
					Diversidad	Discapacidad física / motriz	Discapacidad visual	Discapacidad cognitiva	
¿Cómo es que las barreras físicas arquitectónicas afectan la participación ciudadana de las personas con discapacidad en el hábitat social?	Determinar cómo las barreras físicas arquitectónicas afectan la participación ciudadana de las personas con discapacidad en el hábitat social	Las barreras físicas arquitectónicas afectan la participación ciudadana de las personas con discapacidad en el hábitat social.	(HB) HÁBITAT SOCIAL	NO HUMANO (ESPACIO INCLUSIVO)	Movilidad	Limitada	Incómoda	Factor de riesgo	
					Ausencia de accesibilidad	Inactividad física	No flexible	Inseguridad	
					Ausencia de planificación	Aislamiento	Desigualdad social	Exclusión social	
¿Cómo es que la vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana?	Determinar cómo la vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana	La vulneración de derechos de las personas con discapacidad por la ausencia de accesibilidad en el hábitat social restringe su participación ciudadana	(HB) HÁBITAT SOCIAL	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Sentido comunitario	Individual	Familiar	Colectivo	
					Técnicas de interacción	Reuniones vecinales	Actividades sociales	Convivencia social	
					Valores participativos	Solidaridad	Empatía	Cuidado mutuo	

Nota. Elaborado por los autores

Figura 22. Vista en planta del parque Calixto



Nota. Recopilado de Google Maps

Figura 23. *Fotografía panorámica del Parque Calixto*



Nota. Elaborado por los autores (fotografía con fecha 8 de mayo del 2021)

Figura 24. Captura de pantalla del periódico digital El tiempo Latino

The screenshot shows the website eltiempolatino.com with the article "Espacios públicos inclusivos" by the editorial team, dated March 13, 2015. The article features a photo of a park and a quote from architect Daniel Basurto. A red box highlights a newsletter subscription link at the bottom of the article. The right sidebar contains a "ÚLTIMAS NOTICIAS" section with headlines on water batteries, a baby in Mexico, and volcanic activity in Mexico.

eltempolatino.com/2015/03/13/economia/espacio-para-d discapacitados/

El Tiempo Latino
HECHO EN USA

Inicio Política Nacional Inmigración Salud Economía DC, MD & VA Latinoamérica Internacional Cultura Qatar 2022 Deportes Tecnología

Opinión

ECONOMÍA

Espacios públicos inclusivos

Por Redacción
marzo 13, 2015

COMPARTE

ÚLTIMAS NOTICIAS

TECNOLOGÍA
Batería de agua en los Alpes, un salto gigante al almacenamiento de energía en Europa

CIENCIA
Nació en México una bebé con una cola de 5,7 centímetros de largo

POLÍTICA
Obama en Georgia: "No podemos ser complacientes"

NACIONAL
Sobrevivientes de Uvalde introducen demanda multimillonaria contra agencias locales y estatales

ATINOAMÉRICA
Actividad del volcán Popocatépetl enciende las alarmas en México

Cort. Arquitecto Daniel Basurto

PARQUE. Niños juegan en un parque del asentamiento humano Cerro Cachito en la localidad de Pachacutec en el distrito de Ventanilla, perteneciente al puerto de Callao en Perú.

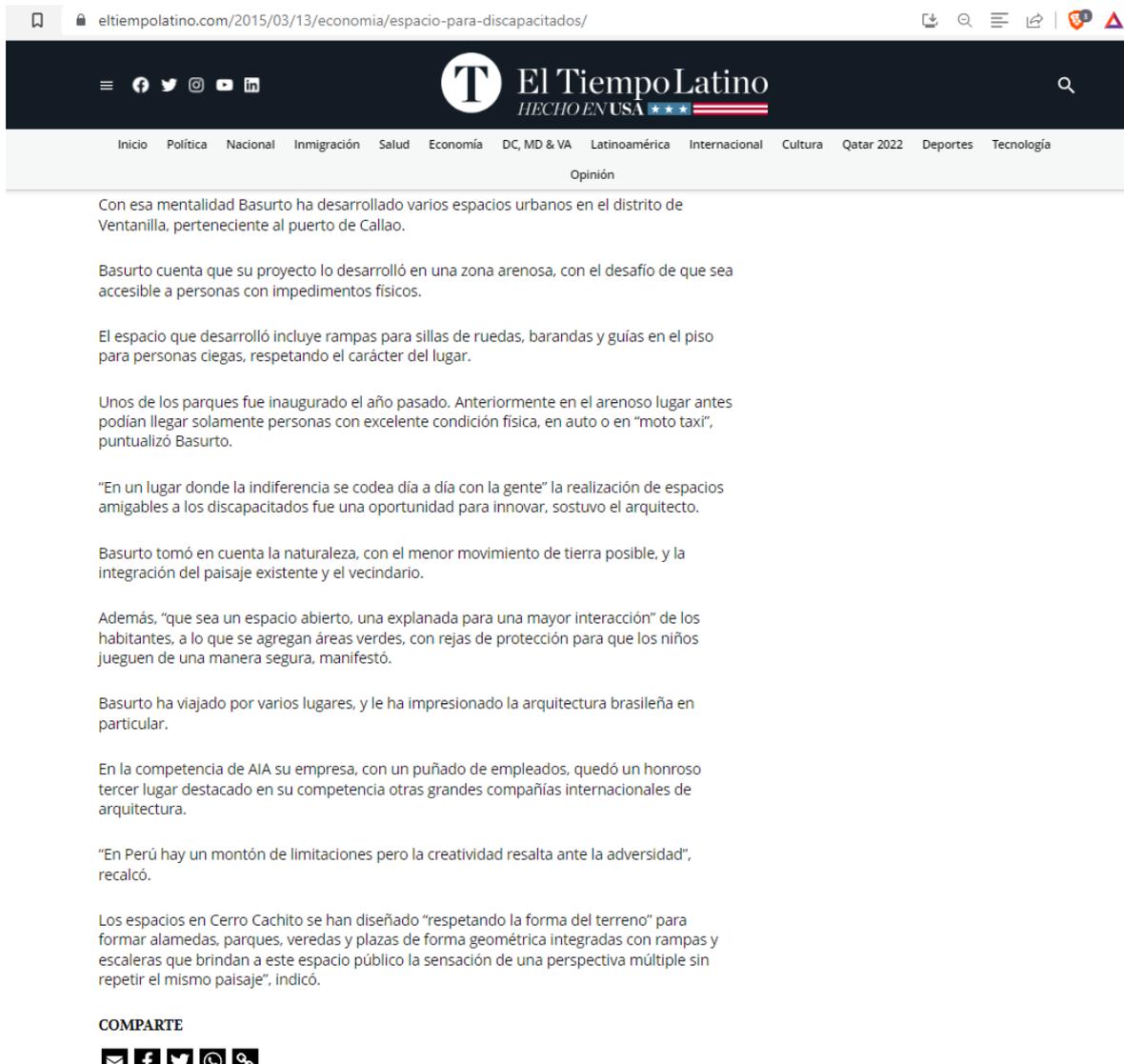
"Si tienes un sueño tienes que desarrollarlo", recomendó el arquitecto peruano Daniel Basurto, director de la empresa Vertical Arquitectos y jefe de operaciones de la firma BBS ArchiCAD Center Perú.

Basurto recibió a principios de marzo en Washington DC un reconocimiento del Instituto de Arquitectos de EE.UU., región internacional (AIA International) por el diseño de espacio urbano inclusivo para una asociación de discapacitados en Perú.

Mantente informado con los temas más relevantes de política, economía, comunidad latina y salud. [Suscríbete aquí a nuestros newsletters.](#)

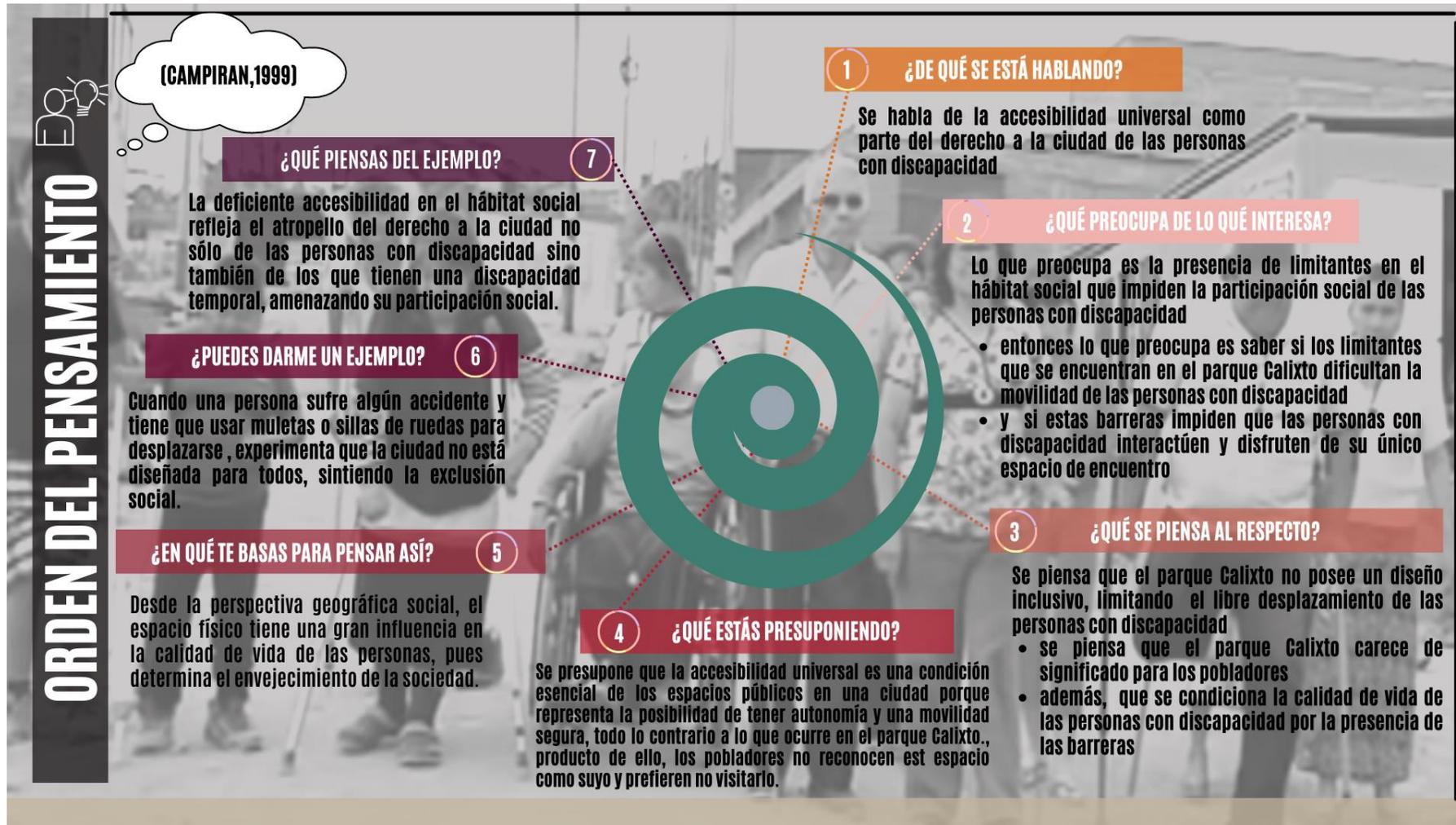
Nota. Recopilado del periódico digital El Tiempo Latino

Figura 25. Captura de pantalla del periódico digital El tiempo Latino



Nota. Recopilado del periódico digital El Tiempo Latino

Figura 26. Orden del Pensamiento (espiral OP)



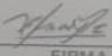
Nota. Elaborado por los autores

Figura 27. Fotografía del padrón de personas discapacitadas inscritas en Omaped Ventanilla

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
4463	1925	ROSSANA CAMPOS PENACHI	Mujer	DNI 10767122	13/06/1975	46	Conviviente (a)	SIS	No Especificado	Primaria	No especificado	
4465	1923	NILDA QUIÑONES TORREJON	Mujer	DNI 10308941	11/03/1969	52	No especificado	SIS	No Especificado	No especificado	No especificado	
4466	1922	NEMESIO SAMUEL LUYO CABEZAS	Hombre	DNI 7402735	15/03/1960	61	Divorciado (a)	SIS	Registrado	Secundaria	No tiene Empleo	
4467	1921	HILDA ANAHUA CAHUANA	Mujer	DNI 44115488	6/03/1987	34	No especificado	No especificado	No Especificado	No especificado	No especificado	
4469	1919	JUAN MARCHAN AREVALO	Hombre	DNI 9272287	19/11/1938	82	Casado (a)	SIS	Registrado	Primaria	No especificado	
4489	1899	EDUVINA BEATRIZ GARCIA OLIVA DE	Mujer	DNI 9383024	21/05/1969	52	Soltero (a)	SIS	Registrado	Secundaria Incompleta	No especificado	722
4490	1898	MERCEDES ABAD ASUNCION	Mujer	DNI 8722929	24/09/1945	75	Casado (a)	SIS	No Registrado	Primaria Incompleta	Persona Jubilada	
4491	1897	SEGUNDO NOE PORTOCARRERO HOYOS	Hombre	DNI 33945565	16/01/1961	60	Conviviente (a)	ESSALUD	Registrado	Secundaria	No especificado	
4492	1896	JUSTINA MONTENEGRO CASTILLO	Mujer	DNI 10532779	7/09/1976	44	Soltero (a)	SIS	Registrado	Secundaria	No tiene Empleo	
4493	1895	FERNANDO JAIR FLORES FIESTAS	Hombre	DNI 72130359	1/07/1997	23	Soltero (a)	SIS	Registrado	Educación Basica Especial	No especificado	
4494	1894	PILAR REYNOSO JORGES	Mujer	DNI 6136459	12/10/1959	61	Separado (a)	SIS	No Especificado	Secundaria	No especificado	
4495	1893	MARCO ANTONIO MEDRANO COAQUIRA	Hombre	DNI 8897251	7/07/1962	58	Conviviente (a)	ESSALUD	Registrado	Técnica	No especificado	
4497	1891	WALTER SATALAYA PINEDO	Hombre	DNI 43560985	9/07/1979	41	No especificado	SIS	Registrado	No especificado	No especificado	
4498	1890	EUFEMIA LOBON CAYTUIRO	Mujer	DNI 7997825	11/07/1954	66	Soltero (a)	SIS	No Especificado	Primaria Incompleta	No especificado	
4499	1889	SABINO VARA VALDIVIA	Hombre	DNI 25809741	1/02/1953	68	Conviviente (a)	SIS	No Registrado	Sin Nivel Educativo	No esta en condiciones de Laborar	
4501	1887	ORLANDO ROJAS RAMIREZ	Hombre	DNI 5617683	16/06/1969	52	No especificado	SIS	No Registrado	No especificado	No especificado	289
4503	1885	LUIS LUDENA OBREGON	Hombre	DNI 71933716	4/07/1996	24	Soltero (a)	SIS	Registrado	Sin Nivel Educativo	No especificado	
4504	1884	ROXANA MAMANI VARGAS	Mujer	DNI 42783807	13/06/1984	37	Soltero (a)	SIS	No Registrado	No especificado	No especificado	
5441	25	IDA CARMEN LAMPAS CARHUAMACA	Mujer	DNI 10280138	26/04/1964	57	Soltero (a)	ESSALUD	No Especificado	Secundaria Incompleta	Trabajador Dependiente	760
5442	24	DAVID ARONE SALDAÑA	Hombre	DNI 43875445	16/02/1982	39	Soltero (a)	SIS	No Especificado	No especificado	No especificado	780
5443	23	FELIX BENITO LOZADA DELGADO	Hombre	DNI 6887537	8/06/1957	64	Soltero (a)	No especificado	No Especificado	Secundaria	No especificado	890
5444	22	MANUEL JOSE PASTOR CARBAJAL	Hombre	DNI 42801123	16/12/1982	38	Soltero (a)	ESSALUD	No Especificado	Secundaria	No especificado	
5455	11	EMILIANA GOMEZ VARGAS	Mujer	DNI 6181339	24/07/1950	70	Soltero (a)	SIS	No Especificado	Primaria	No especificado	

Nota. Recopilado en Omaped del distrito de Ventanilla

Figura 28. Solicitud de información a la Municipalidad de Ventanilla sobre la población

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA FORMULARIO	SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA (Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM)	N° DE REGISTRO
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA EXP. 20943 30 JUN. 2021 RECIBIDO
I. FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR LA INFORMACIÓN: Abog. GIULLIANA LEON MORAN		
II. DATOS DEL SOLICITANTE:		
APELLIDOS Y NOMBRES / RAZÓN SOCIAL (*) TORRES ZAMORA XIHOMY XIMENA		DOCUMENTOS DE IDENTIDAD (*) D.N.I. / L.M. / C.E. / OTRO 72896453
DOMICILIO		
AV / CALLE / JR. / PSJ. (*) Jirón Sullana	N° DPTO/ INT./MZ./LT. (*) Mc 96 D 5	URB. / AA.HH. (*) MARQUEZ
PROVINCIA (*) CALLAO	DEPARTAMENTO (*) LIMA	TELEFONO (*) 936 943 630
III. INFORMACIÓN SOLICITADA – Breve y preciso: (*) Solicito la población total de Cerro Cachito, así como la población total de discapacitados y según su tipo de discapacidad. Además cualquier otro tipo de información relacionada con censos y/o estadísticas o programas orientados para discapacitados que tenga la municipalidad, para redactar una investigación y proyecto social.		
IV. DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACIÓN:		
V. FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN (MARCAR CON UN "X") (*)		
COPIA SIMPLE	<input type="checkbox"/>	CD
Otros	<input checked="" type="checkbox"/>	Xihomy Torres Zamora gmsd.01
Los campos con (*) son obligatorios		 FIRMA
OBSERVACIONES:		

Nota. Solicitud entregada a mesa de partes en la Municipalidad del distrito de Ventanilla

Figura 29. Ficha de observación 1

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN N° 01			
DATOS	Tema: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.	Fecha: 26-06-2021	Hora: 14:11 pm
Autores	Díaz Alberca, Ronald William	Jiménez Preguntegui, Lidia María V	
Áreas visitadas:	Parque Calixto Eusebio Moore Mattos - Primer sector		
Ubicación de la imagen:	    <p>FUENTE: Fotografías tomadas por los autores</p>		
Descripción	<p>En estas imágenes observamos que el entorno del parque son calles de arena, convirtiéndose así en barreras para el desplazamiento y acceso de las personas con alguna discapacidad, de modo que quienes lo visitan llegan con dificultad o necesitan de ayuda. Además, las áreas de ingreso son limitadas por los diferentes desniveles de las veredas y de la excesiva pendiente de una (figura 1) de las dos rampas con las que cuenta el parque en sus accesos.</p>		

FUENTE: Formato de ficha extraída del libro Metodología de la Investigación Científica.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 30. Ficha de observación 2

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN N° 02			
DATOS	Tema: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.	Fecha: 26-06-2021	Hora: 14:11 pm
Autores	Díaz Alberca, Ronald Willian	Jiménez Preguntegui, Lidia María V	
Áreas visitadas:	Parque Calixto Eusebio Moore Mattos - Primer sector		
Ubicación de la imagen:	   <p>FUENTE: Fotografías tomadas por los autores</p>		
Descripción	En estas figuras se observaron que la superficie del parque es en su gran mayoría de cemento pulido y semipulido limitando la movilidad de las personas con discapacidad dentro del espacio inclusivo.		

FUENTE: Formato de ficha extraída del libro Metodología de la Investigación Científica.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 31. Ficha de observación 3

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN N° 03			
DATOS	Tema: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.	Fecha: 26-06-2021	Hora: 14:14 pm
Autores	Díaz Alberca, Ronald Willian	Jiménez Preguntegui, Lidia María V	
Áreas visitadas:	Parque Calixto Eusebio Moore Mattos - Primer sector		
Ubicación de la imagen:	    <p>FUENTE: Fotografías tomadas por los autores</p>		
Descripción	En estas figuras se observaron que los accesos internos del parque poseen en su mayoría escalones de cemento semipulido, dificultando el libre desplazamiento de las personas con discapacidad convirtiéndose así en barreras físicas para su movilidad.		

FUENTE: Formato de ficha extraída del libro Metodología de la Investigación Científica.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 32. Ficha de observación 4

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN N° 04			
DATOS	Tema: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.	Fecha: 26-06-2019	Hora: 14:13 pm
Autores	Díaz Alberca, Ronald Willian	Jiménez Preguntegui, Lidia María V	
Áreas visitadas:	Parque Calixto Eusebio Moore Mattos - Primer sector		
Ubicación de la imagen:	   <p style="text-align: center;">FUENTE: Fotografías tomadas por los autores</p>		
Descripción	Se observó que el área de los juegos infantiles es frecuentada por niños de diferentes edades, sin embargo, no cuenta con juegos para niños con discapacidad y tras el paso del tiempo no ha recibido mantenimiento alguno.		

FUENTE: Formato de ficha extraída del libro Metodología de la Investigación Científica.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 33. Ficha de observación 6

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN N° 06			
DATOS	Tema: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.	Fecha: 17 de septiembre del 2022	Hora: 3:30 pm
Autores	Díaz Alberca, Ronald Willian	Jiménez Preguntegui, Lidia María V	
Áreas visitadas:	Parque Calixto Eusebio Moore Mattos - Primer sector		
Ubicación de la imagen:	  <p>FUENTE: Fotografías tomadas por los autores</p>		
Descripción	Se observó que la arborización del parque es escasa, de modo que las personas que lo <u>visitan</u> <u>buscan</u> la sombra de los árboles para descansar, sin embargo, este cuenta con no más de cuatro árboles medianos. Además, existe contaminación auditiva por la proximidad a la avenida principal.		

FUENTE: Formato de ficha extraída del libro Metodología de la Investigación Científica.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 34. Ficha de observación 7

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN N° 07			
DATOS	Tema: Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022.	Fecha: 17 de septiembre del 2022	Hora: 3:33 pm
Autores	Díaz Alberca, Ronald Willian	Jiménez Preguntegui, Lidia María V	
Áreas visitadas:	Parque Calixto Eusebio Moore Mattos - Primer sector		
Ubicación de la imagen:			
Descripción	Se observó que los pasamanos del parque exceden la medida normada (A120, artículo 7) ya que, según la ergonomía, estos no deben exceder más de los 5 cm, sin embargo, estos pasamanos están bordeando los 8 cm.		

FUENTE: Formato de ficha extraída del libro Metodología de la Investigación Científica.

Nota. Elaborado por los autores

Tabla 13. *Ficha técnica de entrevista al especialista n°1*

FICHA TÉCNICA DE ENTREVISTA N 01

Tipo de entrevista	Estructurada	Entrevistadores
Tema	Hábitat social	*Jiménez Preguntegui, Lidia
Especialista	Alejandro Talavera	*Díaz Alberca, Ronald
Preguntas		

1. ¿Cómo nace su interés por estudiar Sociología y Ciencias Políticas después de su carrera como arquitecto urbanista?
 2. ¿Por qué motivos considera usted que las personas deciden habitar en asentamientos informales?
 3. ¿Qué opina de la participación de las personas en el hábitat social?
 4. ¿Qué deficiencias encuentra usted en los espacios públicos de Lima para las poblaciones vulnerables como las personas con discapacidad?
 5. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?
 6. ¿Qué derechos se vulneran al no involucrar a las personas con discapacidad en la ciudad?
 7. ¿Cómo un espacio inclusivo se relaciona con la calidad de vida de las personas?
 8. ¿Cómo se ve afectada la participación social de una persona en un espacio donde existe barreras?
 9. Según su punto de vista ¿qué experimentan las personas con discapacidad al no ser incluidos en el hábitat social?
 10. ¿Qué políticas públicas, según su opinión, se deben considerar para crear una ciudad democratizada?
 11. ¿Qué factores considera necesarios para construir y/o planificar un hábitat social favorable para una población vulnerable?
 12. ¿Qué opina usted acerca de que la ciudad se ha privatizado?
 13. Según su punto de vista ¿que experimentan las personas con discapacidad al no ser incluidos en el hábitat social?
-

Tabla 14. *Ficha de entrevista transcrita al especialista n°1*

ENTREVISTA TRANSCRITA N° 01		
Tipo de entrevista: Estructurada		
Tema: Hábitat social		
Especialista:	Alejandro Talavera	Entrevistadores: *Díaz Alberca, Ronald Willian *Jiménez Preguntegui, Lidia María
Especialidad:	Arquitecto Urbanista y Sociólogo	
Fecha:	24 de octubre de 2022	

Preguntas:

1. ¿Cómo nace su interés por estudiar Sociología y Ciencias Políticas después de su carrera como arquitecto urbanista?

Bueno, yo egresé de la Ricardo Palma, de arquitectura, en el año 2000 y viajé a España al siguiente año, me quede prácticamente toda una década, diez años, hasta el 2010, ahí estudiaba en la Complutense, un posgrado justamente de Ciencias Políticas y Sociología, más que todo pensando en el hecho de que mi especialización es urbanismo, obviamente de mi carrera arquitectura, pues quería conocer un poco más acerca de cómo pensaba la sociedad, en general, al momento de construirse las ciudades, diseñamos en las ciudades, esa ha sido mi motivación, más que todo por mí, digamos esta especialidad del urbanismo me motivaba a conocer un poco más a la sociedad, estudiar un poco más a las personas, en cuanto, como conjunto de ciudadanos que forjan, pues un núcleo urbano determinado, un centro urbano determinado.

2. ¿Por qué motivos considera usted que las personas deciden habitar en asentamientos informales?

Bueno, en principio tengo entendido, que digamos el factor económico, es uno de los más importantes, porque ¿quién quiere vivir realmente en un asentamiento informal?, pues sin servicios básicos, no hay agua, no hay luz, viven apartados de la ciudad, de los servicios, digamos de lugares más céntricos, accesibles vialmente, más que todo considero yo, que es por motivos de la economía y como consecuencia de la pobreza, por la pobreza urbana y esto lleva a ocupar estos lugares con esas deficiencias.

3. ¿Qué opina de la participación de las personas en el hábitat social?

Evidentemente estas personas no han elegido, porque no quieren vivir en asentamientos informales, por lo tanto, pues es lógico suponer que estas personas, con el paso del tiempo se han podido organizar y más que todo comunitariamente por sus propias necesidades. Hablando pues siempre de sus problemáticas, están pensando en cómo mejorar su calidad de vida, por lo tanto se organizan justamente en su comunidad, en organizaciones vecinales, valga la redundancia, para efectos de que puedan lograr esos objetivos, el mejoramiento de su calidad de vida, ejerciendo presión ciudadana, como tal, hacia las autoridades y la ciudadanía en general, justamente exponiendo la necesidad de un cambio, en el sentido de un mejoramiento de ese ideal en su calidad de vida, que es un derecho humano, no es porque sea un privilegio de unos

cuantos o de un grupo de personas, sino que la mejora de la calidad de vida es un derecho universal, es un derecho humano.

4. ¿Qué deficiencias encuentra usted en los espacios públicos de Lima para las poblaciones vulnerables como las personas con discapacidad?

Bueno, si me hablas de la ciudad de Lima en general, pues evidentemente es una ciudad que no está planificada para todas las personas, está planificado más que todo para los vehículos privados, lamentablemente nuestras ciudades, una de las tantas ciudades que están en Latinoamérica, los países que están en el hemisferio sur de África, medio oriente, sur este asiático, que tienen esas características o en el sentido de que el automóvil privado es el que gobierna en estas ciudades, no se tomaron en cuenta a ninguna persona con discapacidad, un peatón común y corriente que desea recorrer la ciudad un par de kilómetros, de un punto a otro, excepto pues si digamos circula en Lima centro que ya está muy consolidado, como San Isidro, Miraflores, San Borja, donde si se ha previsto una infraestructura con rampas, contando con una infraestructura, digamos vías más amplias, pero inclusive todos estos distritos más pudientes, están planificados para el peatón porque vemos Surco y la Molina, que son distritos también pudientes, pero que no obstante en algunos barrios no tienen veredas, es porque bueno han sido planificados como una categoría de parcelas semi urbanas, pero que debieron haber sido modificadas, digamos de los años 70s hasta la actualidad y no lo han hecho, entonces hablo en el sentido de que la ciudad de Lima realmente no está pensado para el peatón y más para las personas con discapacidad; se puede percibir una gran mayoría de las vías de nuestra ciudad muy estrechas o con obstáculos, como los postes o los hidrantes de bomberos, por lo cual digamos las personas discapacitadas, vamos a puntualizar por ejemplo un caso, una silla de ruedas, tienen que bajar a la pista para seguir su camino o en todo caso si hay veredas normales, digo normales porque no son amplias, no son anchas, pues no hay rampas. Y si hay rampas pues son rampas, tipo ornamentales, esto quiere decir que no tienen el 10% mínimo de pendiente, que deben tener las rampas para que las personas puedan desplazarse en todos los ambientes públicos, entonces vemos una ciudad muy agresiva para el peatón y sobre todo con las personas con discapacidad, otro ejemplo, son los paraderos de los buses, aquí mayormente son buses informales, y los paraderos no cuentan con la infraestructura para esta población, no tienen plataformas especiales para que ellos puedan subir a los autobuses, como en Madrid, allá se usa mucho esto y la persona con discapacidad puede circular muy bien por la ciudad, aquí es toda una odisea, muy peligroso, Lima no esta planificada para el peatón y mucho menos para las personas con discapacidad.

5. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?

Miren, la accesibilidad realmente es un derecho humano, como les comento esto quiere decir que forma parte del derecho a la ciudad, a vivir la ciudad, a disfrutar la ciudad; la accesibilidad, no puede ser patrimonio de unas cuantas o unas pocas personas, al contrario, la accesibilidad viene a ser fundamentalmente para todas las personas que quieran estar en ella.

6. ¿Qué derechos se vulneran al no involucrar a las personas con discapacidad en la ciudad?

Un derecho humano que digamos, está implícito en el sentir de una ciudad, de un ciudadano, de un habitante, de la ciudad, por lo tanto, pues se puede asociar con la accesibilidad, no solamente con lo que es el derecho a la ciudad, sino también como un derecho humano.

7. ¿Cómo un espacio inclusivo se relaciona con la calidad de vida de las personas?

Es un lugar de encuentro en la ciudadanía de forma gratuita, o sea, no hay ningún coste, es un lugar, de socialización en un lugar de encuentro, por lo tanto, es un derecho que tenemos los ciudadanos en centros urbanos entre ciudades, a veces no tenemos la cantidad necesaria de estos espacios públicos. Ahora bien, la inclusividad se traduce justamente, en este tipo de espacios públicos, en el sentido de una fácil accesibilidad, por ejemplo, la presencia de rampas hablando de las necesidades de tener los mobiliarios adecuados, teniendo un mobiliario urbano propiamente dicho, se habla también de elementos como los paneles culturales o informativos que existan, también puede haber paneles tipo braille, para los que tienen pérdida de la visual, o por ejemplo una amplitud de veredas interiores de recorrido, donde las personas en silla de ruedas puedan movilizarse, para las personas que van en bastón o algún tipo de apoyo, pues que tengan esa amplitud, ese ancho mínimo indispensable de las veredas y toda la circulación, porque a veces la inclusividad no se toma en cuenta en el diseño de los espacios públicos, por ejemplo hay espacios públicos que no tienen rampas, tienen veredas muy elevadas o muy estrechas, o área verde sin aprovechar, entonces son criterios que deben mejorar en el sentido de un óptimo diseño de un espacio público, porque justamente por su propia esencia de lo que significa el espacio público, que se entienda como un lugar de encuentro de todos los ciudadanos, de modo que no presencien ningún tipo de exclusión, por lo tanto la inclusividad o el criterio de inclusividad, pues es algo innato al momento de diseñar un espacio público.

8. ¿Cómo se ve afectada la participación social de una persona en un espacio donde existe barreras?

Esto quiere decir que las personas cuando atraviesan una vía no tienen la menor idea de qué tiempo les queda hasta llegar al otro extremo, y de repente hay casos en las cuales están en medio de la pista y el semáforo se les pone en rojo e imagínense un discapacitado pues percibirá una angustia, para evitar que le atropellen; o por otro lado una persona puede ir con toda prisa y estresarse demasiado. Considero que ellos sentirían mucho estrés al recorrer la ciudad, muchísima carga de estrés, y también una cuota de agresividad, porque no solamente por el encierro, de por sí están obligados por la infraestructura pésima de la ciudad a quedarse en sus casas, sino también optan un comportamiento de responder a las personas con agresión, entonces eso es un poco la realidad en nuestra ciudad de Lima, por parte de estas personas con discapacidad.

9. Según su punto de vista ¿qué experimentan las personas con discapacidad al no ser incluidos en el hábitat social?

Vemos una ciudad muy agresiva para el peatón, y sobre todo muy agresiva para las personas con discapacidad, otro ejemplo, son los paraderos de los buses, que aquí mayormente son buses de carácter informales, también ya la formalidad se ha consumido de los últimos años es verdad pero aún con todo, los paraderos no están preparados o planificados, para las personas con

discapacidad, prueba de ello es que por ejemplo, los buses deberían contar con unas plataformas especiales para que la persona con discapacidad donde ellas puedan subir, esto por ejemplo hay en España, en Europa esto ya se tomado en cuenta donde he visto justamente a la persona con discapacidad poder hacer uso, en Madrid se puede circular muy bien con mucha normalidad; pero acá no!!, acá es una Odisea, es como si fueras último viaje, es muy peligroso, muy peligroso, una ciudad como Lima no está planificada su infraestructura Vial, digámoslo así para el peatón y mucho menos para la persona con discapacidad.

10. ¿Qué políticas públicas, según su opinión, se deben considerar para crear una ciudad democratizada?

¿Qué significa ciudad democratizada? lo que yo deduzco es que es una ciudad donde todo el mundo pues tiene sus derechos, todos los ciudadanos sin excepción alguna pues tiene sus derechos bien reconocidos, entonces hay una ciudad democrática; por lo tanto, las políticas públicas que deben seguir las autoridades locales, metropolitanas, en caso de la ciudad de Lima pues deben tener en principio, fomentar la inclusividad en el diseño de su infraestructura vial, para los peatones, para los ciudadanos que recorren la ciudad; también debe incluir en los espacios públicos, un diseño inclusivo en el sentido de que todos los ciudadanos sin exclusión alguna, puedan disfrutar de estos espacios públicos, de socializar, al trasladarse y poder recorrerlos; un buen diseño de las calles como les mencioné hace un momento, igualmente también, de la infraestructura vial y los espacios públicos, también se deben considerar las políticas públicas referido a la prestación en bajo coste de los servicios, evidentemente pues un bajísimo coste sobre todo teniendo en cuenta a las personas o ciudadanos más vulnerables, como por ejemplo los que tienen mayores problemas económicos, debidamente acreditados lógicamente, pero que puedan tener la oportunidad de tener tarifas o una política pública de abaratar tarifas de coste de servicios, como es el agua, como es el servicio eléctrico, como son los servicios de internet que ahora no es tan exclusivo, es un derecho universal, igualmente también el acceso a través del transporte público, igualmente unas tarifas muy accesibles y unificadas, porque ahora tenemos diversos modo de transporte, tenemos el Metropolitano, tenemos el metro de Lima, antiguo tren eléctrico, tenemos los corredores, tenemos las diferentes rutas de transporte público de carácter formal y también la cartera informal que pues deben pasar por un proceso de formalización lógicamente, y también el servicio de taxi, entonces fomentar más que todo abaratamiento de coste de servicios, estos servicios brindados a los ciudadanos que sean sobre todo pensando las personas vulnerables, con problemas económicos que son pues una gran mayoría de los ciudadanos que habitamos esta ciudad de Lima.

11. ¿Qué factores considera necesarios para construir y/o planificar un hábitat social favorable para una población vulnerable?

Como comente, la ciudad de Lima no está planificada para una persona con discapacidad, evidentemente si no está preparada o planificada para un peatón, mucho menos está diseñada para una persona con discapacidad, considero que las autoridades correspondientes deben trabajar en conjunto, la autoridad metropolitana con las autoridades deben trabajar en conjunto, incidir sobre todo en el diseño de nuevos espacios públicos y nuevas vialidades que incluyen la

accesibilidad universal, digamos, con un confort total para estas personas con discapacidad, o en todo caso, que puedan intervenir en los espacios públicos y calles ya existentes y transformarlas, de una u otra manera evitando las muchas barreras que se mencionaron, poder contar con una reubicación de estos obstáculos que puede haber cabina de teléfonos, puede haber postes, puede haber hidrantes de bomberos, puede haber tachos de basura, pueden estar mal colocados, mal planteados, y fomentar sobre todo las rampas, las rampas más anchas, más amplias posibles, la cuestión está en que la infraestructura vial y de espacios públicos; los espacios públicos nuevos deben tener un diseño que tengan todos los requerimientos de inclusividad, y si ya son existentes, pues replantear o reformarlos, justamente de evitar esas barreras que se comentan para que las personas con discapacidad puedan recorrer un poco más su ciudad, por lo menos que estén motivadas y que no tengan el temor de que puedan ser atropelladas o les pueda pasar algo; debe considerarse una correcta iluminación, la cuestión artificial, los postes; también tiene mucho que ver la cuestión de la seguridad ciudadana, que cada vez está peor, por qué evidentemente una persona sin discapacidad puede escapar rápidamente, puede huir rápidamente ante una situación de asalto, de inseguridad, una persona con discapacidad está muy vulnerable, entonces está muy expuesta a la delincuencia que hay en el lugar, también pasaría que por estas políticas públicas que mencionamos anteriormente se incluyan también un plan efectivo contra la inseguridad ciudadana, pero de manera real, de manera efectiva, que de hecho ese paso va ser de apoyo a las personas con discapacidad, va a ayudarles muchísimo.

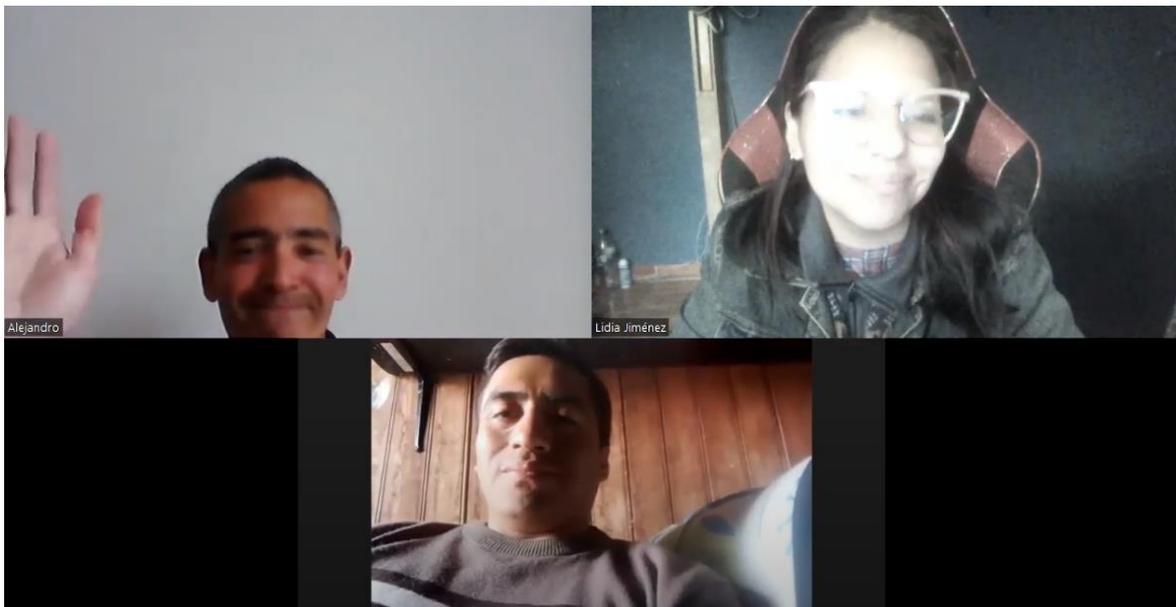
12. ¿Qué opina usted acerca de que la ciudad se ha privatizado?

Bueno, cuando uno habla de la privatización de la ciudad, habla supuestamente de que las grandes empresas tienen el control de los servicios que brindan a la ciudad, esto quiere decir pues la telefonía o el servicio de luz, el servicio de agua, el servicio del internet, de las redes, más que todo de los servicios, pero también igualmente en el campo, bueno en el campo de la construcción, de las infraestructuras de la ciudad también digamos está en manos de la empresa privada, justamente cuando el estado contrata o la autoridad metropolitana contrata. Considero que es una realidad, ahora si ustedes me pregunta, ¿si es un problema? pues de repente se puede ver como un problema, el hecho de la mercantilización o de la depredación de las áreas naturales, o sea, un poco especificando lo negativo de la privatización de la ciudad, en el sentido de que estas grandes empresas inmobiliarias; y perdonen el ir en contra de nuestra profesión; se dedican pues a depredar las pocas reservas naturales que tenemos, el caso de humedales de Lurín, al sur de la ciudad, prácticamente han desaparecido, por estas grandes inmobiliarias, para fomentar nuevos barrios, el crecimiento al sur de la Ciudad, esto es un ejemplo puntual de los efectos negativos de lo que genera la privatización de la ciudad, y en cuanto a los servicios básicos que ofrecen las empresas a la ciudadanía, esto genera pues el encarecimiento del costo de los servicios, del agua, de la luz, como la energía eléctrica, el internet, de los servicios de cable, TV, etc., considero que los efectos negativos de la privatización de la ciudad son evidentes, no los podemos negar.

13. Según su punto de vista ¿qué experimentan las personas con discapacidad al no ser incluidos en el hábitat social?

Considero que estas personas con discapacidad en principio no suelen salir mucho, o sea, justamente por la situación de la pésima infraestructura vial existente en nuestra capital, donde optan simplemente de no salir de sus casas, estos perciben una ciudad muy agresiva, entonces procuran salir lo menos posible, o si salen, lo hace en compañía de alguien que les puede ayudar a subir las veredas o bajar las veredas o atravesar las pistas, porque también otro problema que perciben son los semáforos, si bien es cierto, existen semáforos inteligentes, pero estos no están establecido en toda la ciudad, yo considero que los semáforos inteligentes que van contando los números con un sonido y tú sabes cuántos segundos te queda para poder cruzar la pista, solo están presentes en distritos céntricos de la ciudad, Pueblo Libre o Breña, Jesús María o Magdalena, San Isidro, pero creo que en Lima Norte, en Lima Sur, en la periferia de la ciudad, los semáforos que hay pues son los normales y generan muchos problemas.

Figura 35. *Entrevista al arquitecto Alejandro Talavera*



Nota. Entrevista realizada mediante la plataforma Zoom, 2022.

Tabla 15. Ficha técnica de entrevista al especialista n°2

FICHA TÉCNICA DE ENTREVISTA

Tipo de entrevista	Estructurada	Entrevistadores Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Tema	Accesibilidad Universal	
Especialista	Arquitecta Carla Linares Callalli	
Preguntas		

1. ¿Cómo nace su interés por especializarse en accesibilidad?
2. ¿Nos puede hablar de su trayectoria respecto a la arquitectura y la accesibilidad?
3. Desde su punto de vista ¿qué es la accesibilidad universal?
4. En base a su experiencia ¿qué aportes o deficiencias encontró en los diferentes espacios públicos de Lima respecto a la accesibilidad?
5. ¿Considera que los espacios públicos del país presentan barreras arquitectónicas/sociales frente a la accesibilidad? ¿cómo cuáles?
6. ¿Nos puede hablar acerca de los espacios multisensoriales?
7. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?
8. ¿Cómo un espacio inclusivo se relaciona con la movilidad limitada de las personas con discapacidad?
9. ¿Cómo se ve afectada la participación social de una persona con discapacidad en un espacio donde existen barreras?
10. ¿Qué retos considera que tiene por delante respecto a la accesibilidad en los espacios públicos?
11. ¿Cree usted que la discapacidad aporta a la sociedad y/o arquitectura?
12. ¿Qué nos puede decir acerca de la asociación Psico inclusiva y su rol en la sociedad?

Figura 36. Entrevista a la arquitecta Carla Linares



Nota. Entrevista realizada mediante la plataforma Zoom, 2022.

Tabla 16. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°2

FICHA TRANSCRITA N° 2	
Tipo de entrevista: Estructurada	
Tema: Accesibilidad universal	
Arquitecta: Carla Isabel, Linares Callalli	Entrevistadores: Díaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Fecha: 13 de septiembre de 2022	

1. ¿Cómo nace su interés por especializarse en Accesibilidad?

En realidad, todo nació a partir del curso de gestión que llevamos en la universidad hace mucho tiempo y nos dieron como tarea el hacer una empresa. Desde ahí, me di cuenta que prácticamente tendría que crear algo en lo que me iba a dedicar a futuro, entonces no quería hacer la típica inmobiliaria o empresa que constructora, quería que algo tuviera más valor, que lo que haga tuviera un impacto en la sociedad, y en ese entonces no sabía que era la accesibilidad, me puse a investigar en internet, y encontré la información sobre la accesibilidad, pero la información que encontraba era más en Europa y sobre todo en España, si es que buscaba en español, y para nada en temas de Perú, muy poco y sobre todo Latinoamérica, tampoco había mucho, así que decidí explorar ese mundo y decidí que sí iba a ser mi proyecto del curso, que iba a ser una empresa, en temas de accesibilidad y la verdad que cuando acabó

me gustó tanto, que esa idea la tuve hasta que me puede especializar y dedicarme a eso, fue como el inicio de lo que me interesaba.

2. ¿Nos puede hablar de su trayectoria respecto a la arquitectura y la Accesibilidad?

Ya al acabar la carrera yo quería llevar la especialización pero necesitaba mi título, pero también no estaba tan segura sí es que eso quería, entonces quería explorar diferentes rubros de la arquitectura, pero me gustaba también la restauración, entonces trabajé con el arquitecto Lettora, en su oficina cuando estaba la universidad y acabando también e hice la tesis relacionada a temas de restauración, él fue mi asesor, entonces como que quería explorar cada mundo, también estuve en temas de Retail, en hacer viviendas, temas que al final siempre pensaba en la accesibilidad, por ejemplo si veía restaurantes, yo decía ¿cómo podrían entrar las personas con discapacidad?, en temas de restauración ¿cómo se podría mejorar esta iglesia para que sea accesible? o esta hacienda para que sea accesible? entonces siempre como que me dieron las herramientas para poder tener un panorama más amplio de la accesibilidad, no simplemente el hecho de viviendas o en temas de urbanismo, entonces digamos que también estas especializaciones, me llevaron a ahorrar para poder pagarme la especialización en temas de accesibilidad y todo, hasta que ya llegue el punto que dije ya me voy a dedicar a esto. Al inicio, definitivamente no fue fácil porque no había nadie que conociera mucho desde este tema y a veces los arquitectos, llegan a ser un poco egoístas, y bueno, lo que pasó fue de que puse una empresa con una compañera no funcionó por muchos desacuerdos, era muy joven también pero me fui haciendo conocida en el medio, porque casi nadie hablaba de este tema, sin embargo uno de los principales problemas que yo tuve fue que había mucha discriminación, de ser una persona que no tenía discapacidad y no entendían de que una persona sin discapacidad también está interesada en el tema, entonces eso como que fue una barrera que yo había encontrado y que tenía que luchar y también tocar puertas para que la gente entendiera que esto era importante, una de las puertas que se me abrieron fue por el mismo colegio de arquitectos, que me eligió para estar en INACAL, para ayudar a hacer normas técnicas peruanas en temas de accesibilidad, entonces eso llevó a que me dieran la confianza, en que me dijeron que formara una comisión de accesibilidad, la primera comisión de accesibilidad universal en el colegio Arquitectos, y como me conocieron ya me llamaron del Ministerio de Vivienda, y luego a CONADIS , esto en el sector público y a partir de esas oportunidades, fui creando espacios en los que se puedan utilizar la accesibilidad, porque me relacionaba con personas con diferentes instituciones o bien entidades públicas que no sabían temas de accesibilidad, entonces, me reunía con el Ministerio de salud con el Ministerio de turismo, entonces comenzamos a hacer proyectos y de ahí poco a poco como que se fueron creando puestos, en temas de accesibilidad en el sector turismo, el tema de accesibilidad en salud, entonces se fueron abriendo puertas para más personas, pero a la par consideraba que no solamente era estar detrás de un escritorio, sino que también tenía que tener contacto humano, o sea a llevarlo a la práctica, entonces ahí fue donde, antes de todo esto, lo primero que yo había intentado fue estar en la asociación Psico Inclusiva, que pudiera estar aportando mis ideas, y dando capacitaciones totalmente gratis y a

veces nos íbamos a Asentamientos Humanos a dar charlas, entonces me sentía como muy a la par realizada porque no solamente era trabajar detrás de un escritorio, para que se hagan las normas y se hagan guías, sino que también tenía contacto de lado humanitario con las personas en el que también realizaba los parques accesibles, en general, había un balance que si me permitía estar tranquila conmigo misma como arquitecta y con los proyectos y bueno la vida me llevó a viajar en el extranjero pero el próximo año planeo regresar a Perú y continuar con algunos proyectos que tengo en mente y espero sacarlos adelante.

3. ¿Desde su punto de vista que es la Accesibilidad universal?

Siento que la definición va cambiando en el tiempo, existen muchas definiciones, es que es cambiante y digamos que va caminando con el tiempo y con la sociedad misma, para mí es romper las barreras que existen en la sociedad, tanto en las edificaciones, comunicaciones, tecnologías de la información, hasta las actitudinales y bueno sobre todo estas palabras creo que abren muchas puertas y un abanico de posibilidades de solución, que con el tiempo se van haciendo más amplio para integrar a las personas en la sociedad, entonces no es solamente la definición que vemos en las normativas sino que lo veo un poco más profundo este tema de accesibilidad universal.

4. ¿En base a su experiencia qué aportes o deficiencias encontró en los diferentes espacios públicos de Lima respecto a la Accesibilidad?

Lo que pasa es que yo encontré en Lima, es que las personas creen que pueden diseñar espacios públicos sin un especialista o sin una especialización, porque no lo ven como algo como que ya, la norma lo dice o ya, estoy en un curso, no, deberían verlo como en las edificaciones cuando piden un plano para de evacuación, tiene un especialista en estos temas y que te hagan los planos, entonces también debería ser en temas de accesibilidad, deberían también tener una ruta de evacuación accesible, planos de accesibilidad. En Chile ya se están haciendo, en otros países también, entonces es todo un avance que se tiene que hacer y no solamente por moda o porque en la normativa lo dice, es más que nada una sensibilidad que el mismo arquitecto tiene, que va desarrollando con la especialización y lo va plasmando en el proyecto.

5. ¿Considera que los espacios públicos del país presentan barreras arquitectónicas sociales frente a la Accesibilidad cómo cuáles?

De los proyectos que he visto en Lima, que la solución es a través de los cerros, para crear parques podrían verse como que hay diferentes tipos de soluciones, pero lo llevan a lo más fácil sin embargo, en relación a Perú, en general en las ciudades del interior del Perú que es uno de los puntos que la mayoría no lo ve, es que tratan de imitar a Lima y no solo se pueden analizar las condiciones climáticas o el entorno del lugar, para encontrar la mejor solución y al final terminan perjudicando a las personas o crear mayor riesgo, porque si yo tengo un proyecto, en Cusco, en Puno, donde hay nieve, o donde hay diferentes tipos de materiales que debo de utilizar, diferentes soluciones, no solamente una rampa, de repente me conviene tener mejor en

ele, porque de esa manera es más seguro, entonces es eso uno de los principales problemas que no tomamos en cuenta las diferentes regiones que tenemos en el Perú, simplemente todo lo copiamos de Europa, o bien lo que vemos en Lima, entonces eso tampoco es culpa totalmente de los arquitectos, sino que también es del reglamento que no te da el abanico de posibilidades, que simplemente es algo muy general y ellos se basan a través de eso y la falta de concienciación sobre la importancia de la accesibilidad al diseñar los proyectos no, eso sería como las barreras más grandes que he visto en los espacios públicos.

6. ¿Nos puede hablar acerca de los espacios multi sensoriales?

Yo me había puesto a pensar que hace poco habían hecho un parque con multisensorial en Lima y bueno una gran amiga, una compañera trabaja ahí y me decía algunas consultas, pero yo creo que los espacios multisensoriales vienen a ser un recurso para algo más general, o sea no podría decirse que estoy creando un parque multisensorial, no, es mejor decir, estoy creando un parque accesible, que dentro tenga espacios multisensoriales, por ejemplo yo recomiendo que si quieren crear estos espacios se debe de investigar un poco más, porque si yo quiero colocar algo, tengo que analizar el entorno, el ruido, el clima, la fauna, porque de nada sirve colocar flores con olor cuando en invierno se mueren, y al final desaparece ese parque con sensibilidad al olfato o si quiero crear espacios tranquilos colocando juegos para niños con discapacidad visual, cuando al final no hay ninguna persona con discapacidad visual cerca que lo disfruten, sino más personas con discapacidad física, entonces estos espacios responden al barrio, al entorno, un diseño más integral, no entenderlo como un solo espacio, sino un elemento para todo.

7. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?

Un espacio que está preparado para recibir y adaptarse a todas las personas y sobre todo que se pueda ejecutar actividades dentro, que no requiera mayores cambios en el espacio, a eso considero que es un espacio flexible.

8. ¿Como un espacio inclusivo se relaciona con las personas con discapacidad?

Yo creo que se relaciona a través de las sensaciones y a la empatía que llega a tener el diseñador en el espacio, si estas personas puedan sentirse seguras autónomas interviene la sociedad es eso, es una es lo que puede crear el diseñador con el usuario final y que se sientan con total autonomía al utilizarlo, y se puedan integrar.

9. ¿Cómo se ve afectada la participación social de una persona con discapacidad en un espacio donde existen barreras?

Y ahora vivimos es mucho más amplio ya no lo veo solo espacio físico, sino espacio virtual nos ha hecho muy consciente de ello que parte de la participación de las personas con discapacidad también se deben dar en estos espacios virtuales espacios este físicos pero específicamente al proyecto que ustedes están viendo yo creía que siempre solución pero no se lleva un 100% de Accesibilidad entonces sí es un cerro se podría hacer accesible pero no les negaría la participación a todas las personas así afectaría si es que le quitó la participación a las personas en temas de salud y psicológico en cortarles su libertad y la autonomía de serie ellos mismos, en pandemia se sintió mucho más la vulneración de sus derechos, así que eso es lo que yo creería

que se ve afectado mucho que en el espacio existen barreras pedimento para a crear espacios integrales y accesibles. Normalmente no toman en cuenta la participación de la ciudadanía del barrio y al final ellos son los que han vivido tantos años allí y saben cuáles son sus necesidades.

10. ¿Qué retos considera que tiene por delante, respecto a la accesibilidad en los espacios públicos?

Para mí es que las personas que están encargadas en diseñar los espacios públicos sepan sobre accesibilidad universal y de una forma consciente para que haya quedado solamente algo teórico no y que no se haga solamente como bien había mencionado una moda el reglamento porque realmente puede decir lo mínimo pero al final tú eres el que decide cuántas medidas vas a colocar al diseñar la rampa no solo los 90cm sino que necesitas un espacio porque as analizado que en verdad hay más personas que necesitan una rampa, entonces yo creería que es el mayor reto porque si tú tienes un mal diseño al final el que sale perjudicado con las personas y la ciudad y gran impacto que genera en la sociedad si es que no se genera un buen diseño en un entorno urbano o edificación.

11. ¿Cree usted que la discapacidad aporta a la sociedad y/o arquitectura?

Sí definitivamente y creo que no sólo hay que verlo con la discapacidad sino que cada técnica que tiene la población que se considera dentro del población vulnerable como por ejemplo personas niños, nuestras mascotas también, eh yo creería que se tiene que tomar cada debilidad que tiene cada uno de ello par que se vuelva una fortaleza en el diseño que vamos a estar realizando, de esta manera las necesidades van a estar cubiertas de cada uno para que la sociedad sea más inclusiva y consiente para cada ciclo que tiene el ser humano dentro de su vida.

12. ¿Qué nos puede decir acerca de la asociación Psico inclusiva y su rol en la sociedad?

Yo tuve contacto con ellos en el 2016 al final del 2016, y me fueron conociendo y yo fui conociéndolos y la verdad para mí la asociación es mi hogar, mi segundo hogar mi refugio porque me permite plasmas todas mis ideas, plasmar toda mi energía con personas que también tienen mí misma visión. Y me llena de orgullo participar con ellos porque son personas muy capacitadas, son personas con y sin discapacidad, con diferentes profesiones y lo que hacemos es trabajar, pero de una que no esperamos nada a cambio, sino que queremos dar, poco a poco fueron llegando proyectos de los pequeñitos que habían y de pronto llegamos a hacer proyectos de capacitación, de enseñar a los barrios en el Rímac, asentamientos humanos, a hacer ferias de gestión inclusiva de riesgos y desastres, gracias a la asociación me dieron una beca para irme a Paraguay a capacitarme, para ser capacitadora de gestión inclusiva de riesgos y desastres, y si hacemos consultoría también y hace poco hicimos una consultoría en temas de Accesibilidad a las comunicaciones y cómo afecta la falta de Accesibilidad, cómo afectó la falta de Accesibilidad a las comunicaciones durante el covid-19, en Perú y en Colombia, y nos están tocando puertas, para hacer mucho más proyectos entonces lo que nos ha caracterizado y que me ha gustado que ellos me hayan adoptado, es que siempre decimos las cosas con la verdad y de manera clara no vamos con rodeos sino que si nos piden una opinión, ¿qué opinas de este reglamento?

no o si, no nos gusta, no vamos a favor, de que no porque tenemos que quedar bien con una autoridad, tendremos que decir las cosas como son, y por eso se ha ido ganando un respeto de llamarnos para pedirnos a su opinión en diferentes espacios, y bueno yo los considero mis amigos ahora con todo tiempo que hemos participado, la distancia no así no ha sido ningún tipo de impedimento tampoco, porque ahora que todo es virtual y las coordinaciones las hacemos virtuales, hace poco tuve una capacitación en Paraguay, una charla junto con Giovanna que es la fundadora, porque ya no soy fundadora soy una socia soy la directora del comité de Accesibilidad, donde desarrollamos estos proyecto, si hay diferentes tipos de comité, comité de inclusión bienestar y desarrollo humano, comité de tecnología e innovación de derechos humanos de investigación, y comenzó pequeñito pero de pronto nos estamos haciendo mucho más grande y conocidos y no solamente en Perú sino también en Latinoamérica, eso es importante.

Tabla 17. *Ficha técnica de entrevista al especialista n°3*

FICHA TÉCNICA DE ENTREVISTA N 03

Tipo de entrevista	Estructurada	Entrevistadores *Jiménez Preguntegui, Lidia
Tema	Accesibilidad Universal	
Especialista	Orlando Ipiña García	
Preguntas		

1. ¿Qué nos podría comentar acerca de su maestría en espacios públicos y cómo se orientó hacia ella?
2. ¿Crees usted que la accesibilidad es una parte fundamental de un espacio público?
3. En la actualidad respecto a los espacios públicos en España ¿cómo los clasificaría usted?
4. ¿Qué nos puede decir acerca de las barreras físicas arquitectónicas y sensoriales?
5. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?
6. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?
7. ¿Cuál es su punto de vista respecto a mi caso de estudio?

8. En base a su experiencia o desde su punto de vista ¿Cómo afecta un espacio no accesible a una persona con discapacidad?

Figura 37. Entrevista al arquitecto Orlando Ipiña



Nota. Entrevista realizada mediante la plataforma Zoom, 2022.

Tabla 18. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°4

1. ¿Qué nos podría comentar acerca de su maestría en espacios públicos y cómo se orientó hacia ella?

Bueno, les platico un poco, tenemos una población de personas con discapacidad aproximadamente de 7% del toda la población como un dato general a nivel nacional y bueno, esto ha generado que se tenga que generar políticas, digamos en cuanto a cuestiones administrativas y en cuanto a cuestiones de norma y nosotros empezamos a vincular el tema de la accesibilidad universal como en los años 90s, ya se vuelve como parte de los requisitos y dentro de nuestro reglamento de construcción nosotros tenemos que generar la accesibilidad en función a dos puntos importantes, uno, la parte de la movilidad, esto se hace principalmente por medio de rampas o algún tipo de aditamento, escaleras, elevadores, plataformas de media cabina y obviamente, la inserción de cajones no, con medidas especiales y modificación de pavimentos para poner líneas tácticas para personas invidentes, en el segundo punto tiene que

ver la accesibilidad en función a los servicios que se ofertan, donde se centró principalmente la parte normativa a generar propuestas en cuanto al uso de sanitarios, espacios, ya que tuvieran las medidas para poder utilizarlos y pudiera una persona en silla de ruedas trasladarse, hacer las maniobras necesarias y utilizar el espacio, entonces digamos que esos dos puntos ya es normativo dentro de la infraestructura y del equipamiento de generar estas propuestas, y bueno nos empezó a generar toda una campaña para modificar y adecuar espacios que fueran antes de los años 90, entonces tenemos la UNAM en la ciudad universitaria, pues fue construida en nuestro país en los años 50, pues la mayoría no cuenta con estos espacios o con estos elementos de acceso y bueno se empezó a generar la adecuación de los espacios en las diferentes facultades y ese es el reto, tratarlo de buscar y tratar de solucionar, ahora en el espacio público se ha ido implementando, ya es parte de no solo de la normativa, sino ya se vuelve como una forma del diseño urbano insertar principalmente la accesibilidad pero desde una perspectiva de movilidad, estamos muy preocupados por generar espacios, ahora estamos regresando de una ciudad que se llama Guadalajara, donde se acaba de implementar un paseo donde se cerraron las calles principales para hacerlas peatonales y se hizo una propuesta de cero banquetas, entonces todo se maneja a nivel de circulación y bueno eso es bastante interesante porque solamente con el diseño de las texturas de los pavimentos y de los materiales pues se va diferenciando la zona peatonal de la zona vehicular, esto ha ayudado a que sea un lugar muy accesible, o sea, que tú puedas moverte en silla de ruedas, en cuanto a la normativa y en cuanto a las leyes, tenemos leyes bastante robustas, pero aquí yo veo dos situaciones que obedecen más a la parte de la civilidad y es el respeto directamente, no solamente de las personas con discapacidad sino de lo que ellos requieren en el espacio público, entonces esa es la parte complicada, en la parte de los parques y jardines y estos espacios recreativos porque vamos a empezar a encontrar situaciones donde debido a la geografía, como en el caso que ustedes tienen, pues no se puede solucionar de manera digamos lo más acertado posible, [...] acá andamos entre el 6 % y en el caso de tener descansos es el 8%, entonces me imagino que ustedes ya vieron el desarrollo que se genera y lo que costaría en función a buscar la manera de bajar 10 o 12 escalones, eso le da un desarrollo enorme de la rampa y eso lo que hacen las autoridades, normalmente lo que hacen es una rampa mal hecha, con una pendiente muy elevada porque queda muy poco espacio o tampoco hay mucho dinero, entonces la rampa queda mal, no es utilizada y en nuestro país tenemos un enorme problema con el comercio informal, muchas veces estas rampas quedan bloqueadas o en las banquetas no hay una posibilidad para que haya una movilidad más fluida, por ende, tenemos que estar revisando constantemente y estar trabajando con los anchos de las banquetas para que las personas puedan pasar pero yo veo que el principal problema tiene que ver con cuestiones de civilidad, ya que aquí las personas sino hay estacionamiento, literalmente suben el carro sobre la banqueta no para no estorbar, entonces si vas en silla de ruedas ya no puedes pasar, te digo que tenemos puestos en calles principales y tenemos puestos de comercio informal, entre comida y venta de productos y eso también vuelve muy conflictivo la parte de la movilidad. Por ejemplo, las personas en silla de ruedas, mayormente la gente escupe en la calle o si tienes una mascota y dejas las heces en la

calle o dejas basura, pues eso los enferma, porque ellos tienen que manejar usando las manos, entonces todo eso les genera muchos conflictos, hemos visto proyectos de diseño donde se queda a un lado, o sea en su investigación de lo que ustedes me están platicando me gusta mucho porque ustedes están en contacto con las personas y eso les permite a ustedes que ellos les platique cuales son las funciones del espacio, porque en muchos casos y aquí les encargan los proyectos a los despachos y desde la oficina, el arquitecto, se siguen los manuales, los procesos y van escogiendo al mobiliario pero muchas veces no toman en cuenta la ubicación, si el lugar tiene pendientes, qué tipo de personas con discapacidad va, la edad, porque dan por hecho que todos los parques necesitan juegos infantiles y gimnasios al aire libre, entonces muchas veces los proyectos fracasan porque llegamos a colonias donde encontramos, ya que hacemos el diagnóstico y el análisis, lo revisamos y no hay personas jóvenes, no hay niños, entonces en la mayor parte de la población son adolescentes o posiblemente adultos jóvenes, entonces lo que pasa es el deterioro de los juegos infantiles o los vandalizan o con la patineta empiezan a dañar el espacio, el mobiliario, porque el espacio no está diseñado para la población de ese lugar y realizar un buen diagnóstico desde la parte social, involucrarse con las personas, preguntarles y generar una metodología cualitativa pero participativa y comunitaria, creo que esa es la nueva tendencia y nosotros en esa parte estamos muy jóvenes, a diferencia de muchos países como el suyo, como Colombia, Argentina y Chile que trabajan así ya en serio, con la comunidad, aquí apenas se está generando un documento ya legal, desde el 2018-2019 donde ya se considera la metodología cualitativa y comunitaria como un elemento de uso público, ya para que estos despachos se vean obligados ya a trabajar directamente con la gente, pero esa parte social creo que es importante y debe ser parte necesaria en el área del diseño.

2. ¿Cree usted que la accesibilidad es una parte fundamental de un espacio público?

Creo que el hecho o la forma de definir el espacio público sería el lugar donde se realiza la mayor parte de las actividades sociales y de las prácticas y es un punto de convivencia que tendría que tener como principal cualidad, la posibilidad de ser de todos y para todos. Si partimos desde esa lógica, que el espacio público debiera ser un espacio de encuentro, donde no hubiera problemas de accesibilidad, entonces desde ahí partimos, que los parques, las plazas y los jardines que están ya diseñados desde principios del siglo XX, como puntos de recreación y lugares lúdicos, deberían permitir el acceso y estar pensado para todos, entonces desde ahí es visualizar, yo creo que este Siglo XXI es donde tenemos que darnos cuenta primero, de que durante mucho tiempo hubo una visión hegemónica donde todos teníamos que mantener un rol o sea mientras tú tuvieras estas características como ciudadano, tú podrías participar de la ciudad por sí mismo, entonces hemos visto que la ciudad del siglo XX pues estuvo pensada para la gente que anda en automóvil, para personas que no tienen ninguna incomodidad y también nos podemos ir al lado de género, entonces la ciudad como un espacio principalmente para hombres, donde durante mucho tiempo no se visibilizaba los problemas de género, un espacio que también era con una fobia, con las diferentes elementos sexuales y preferencias y durante mucho tiempo también de un corte un poco racial a los grupos, en nuestro caso, a grupos indígenas, donde fueron expulsados. Entonces el espacio público queda en el siglo XX, le queda pendiente un

montón de situaciones donde no se ha tomado en cuenta a muchos usuarios, o sea, mientras tú fueras principalmente hombre, joven, te pudieras mover, te pudieras desplazar, podrías disfrutar de este espacio o si tenías ciertas características muy específicas, pero en el Siglo XXI debemos visibilizar todos los inconvenientes así como dices tú, hay que generar espacios polivalentes, donde en primera, generemos encuentros empáticos, creo que algo importante es empezar a visualizar cuáles son los problemas que tienen los otros, en función a los grupos que tenemos que convivir dentro de la ciudad, entonces si tú nunca te has roto una pierna, si a ti no te duele alguna parte del cuerpo, no has usado una silla de ruedas, no has usado muletas, si tu vista ha sido perfecta y no has tenido una movilidad limitada, pues entonces no puedes comprender qué es lo que pasa con las personas de la tercera edad, con las personas en silla de ruedas, con los invidentes, porque no los entiendes. Entonces este parque que me platicas es como una de las nuevas posibilidades de entender cómo hay otras formas de vivir la ciudad y muchas acciones que tenemos como ciudadanos, acciones nocivas pues afectan a otras personas.

El hecho de sentir miedo en el espacio público y pues yo he visto, que por si mis alumnos dicen, las mujeres se quejan de que son inseguras las calles, pero también son inseguras para nosotros, dicen los alumnos, entonces la inseguridad no tiene que ver en cuestión de género, sino es una inseguridad general, pero cuando las alumnas platican, es que obviamente si estamos en la noche y hay un problema que no hay luminarias y el espacio es inseguro, pues te entiendo que tú también te sientas inseguro, pero a mí me molestan aquí, me molestan de día, me molestan de noche y este es el conflicto y estos espacios no permiten ver y las alturas de los setos en mujeres de estatura bajita pues generan un punto de peligro, entonces cuando se hace un intercambio y empezamos a visualizar los problemas entre la ley, entre estas personas con discapacidad, esto te permite retroalimentar, entonces yo creo que el espacio público y estas plazas tendrían que empezarse a abrir y ser un espacio para todos, o sea, la accesibilidad la veo de maravilla, pero cómo podrías tú hacer un espacio social, donde tú te sintieras segura en ese mismo lugar, donde tú no tuvieras que salir del parque porque ya está oscureciendo o porque ya llegaron muchos jóvenes y puedes correr peligro a lo mejor que te molestan, entonces se vuelve un espacio incómodo, entonces en la parte de actuar como sociedad pero también como arquitectos, crear las condiciones de un espacio más complicado, un espacio polivalente donde niños, abuelos, todas las personas que te imaginas podrían pensar, aprovechar y vivir estas plazas y estos parques.

El espacio recreativo es complicado porque puede haber espacios donde tengan una temática, esos espacios me gustan porque generan esta búsqueda empática de entender a los demás, pero en un parque deberíamos generar las condiciones para que no se genere este proceso de exclusión porque entonces, si haces un parque solamente delimitado para un grupo específico de personas pues te van a decir, ah bueno si usted está en silla de ruedas tiene que irse ese parque, porque ese es el suyo, este parque pues no le vamos a poner rampas ni nada porque este es para otro grupo de personas. Y entonces, aquí la idea yo lo que veo, es que sería generar no la accesibilidad sería como el primer acercamiento para permitir que el parque pueda abrirse a este grupo que ha sido excluido durante mucho tiempo o sea, pareciese en América Latina que

las personas en silla de ruedas aparecieron entre los 80s y los 90s, o sea antes no era una preocupación, simplemente pues se tenían que adecuar, es esta lógica de pues así es la ciudad, si tú quieres salir te tienes que adecuar hacia ella, entonces la sociedad va cambiando lentamente pero ahí vamos y ya se empieza a generar estos procesos de adecuaciones físicas y yo creo que se tiene que también ir pensando en estas adecuaciones sociales, donde pues la gente tiene que comprometerse y tiene que empezar no solamente a visitar el parque sino a entender quién va a ese parque y que requieren estas personas, acciones simples como recoger las heces de los animales, como no tirar cosas en la calle, eso los beneficia y con la limitante que casi todas las propuestas de diseño arquitectónico se centran solamente a la problemática motriz, es complicado la parte de los problemas de invidencia casi no hay, aquí lo único que tenemos son los recorridos táctiles y en el centro de la ciudad los semáforos sonoros, que te permitan poder ubicarte y poder moverte con cierta libertad, pero en general, las únicas propuestas que medio funcionan tienen que ver con la discapacidad motriz.

3. ¿Cómo considera que debería ser un espacio flexible?

Me gusta el término, los espacios flexibles deberían ser espacios que permitiese, entonces cómo diseñar una plaza donde pueden convivir personas de la tercera edad, que yo las veo no como personas con cierta discapacidad pero debido ya a la edad, si estamos hablando de alguien que ya tiene dificultades, entonces, no sé en su país pero aquí es como complicado porque no entran en el grupo de discapacidad pero siendo parte de la tercera edad pues ellos tienen problemas de movilidad, también tienen problemas en la parte de la visión, en la parte del audio y muchas veces los parques no los considera, aquí tenemos un parque en Chapultepec, que sería como el bosque central, se llama el parque para las personas de la tercera edad y nada más pueden entrar personas de la tercera edad. Entonces desde ahí es complicado, pareciera que tienen un parque, pero los excluye, como a los abuelitos mételos ahí y pueden estar en esa zona, es un parque bastante agradable, les ponen mesas para que jueguen ajedrez, damas chinas, recorridos y algunas actividades, pero lo que tú dices, la flexibilidad sería que no importara si yo soy abuelito o no tengo el recurso por qué yo tendría que moverme hasta ese parque, viajar dos o tres horas para tener un parque para mí. La idea es que yo pudiese entrar a este parque o a cualquier otro parque y tener algo que yo pudiera hacer ¿Cómo podría? ¿Qué actividades podría hacer una persona de tercera edad? ¿Qué actividades pueden hacer una persona en silla de ruedas? Porque pareciese que tampoco se ha pensado en ello. Re

Yo creo que la propuesta de la flexibilidad debe ser un espacio que permitiese el acceso, es el reto del arquitecto, les comentaba que aquí el reglamento se va a las medidas mínimas y yo lo que hice alguna vez en la universidad, fue llevar una silla de ruedas y pedirle a los estudiantes que trataran de moverse, una situación tan sencilla como andar en silla de ruedas y poder ir al sanitario, entonces pareciera algo fácil, entonces se dieron cuenta que la universidad tiene muchas limitantes aunque se ha ido generando propuestas, se dieron cuenta de que te cuesta trabajo moverte, que tienes que hacer muchas maniobras, que muchas veces alguien tiene que empujarte, o sea, ese es el otro problema, la parte de la autonomía, creo que el reto dentro del

espacio público, es que yo que ya vivo con la silla de ruedas pueda ir sin necesidad de que alguien me lleve, creo que ese sería el primer punto, que yo pueda acceder y con mi propio impulso pueda andar y yo tenga algo que hacer, creo que ese es el punto más importante, qué le pueden ofertar a los usuarios, alguien que esté en silla de ruedas, alguien que es invidente dentro del espacio público y dentro de estos espacios recreativos, aquí solamente he visto en cuatro estados de mi país algunas implementaciones de lo que comentabas, algunos aparatos para hacer ejercicios diseñados para personas con discapacidad o personas de la tercera edad, entonces podría empezarse implementar la posibilidad de generar, a lo mejor no todo un bloque, pero sí algún mobiliario que estuviera diseñado para ellos, aquí hay un parque que también busca esta parte de la percepción, entonces la idea es que tú puedas ir a leer pero también tú puedas ir a descansar y hay música, lo cual podría ser una posibilidad para las personas con problemas visuales, pero creo que ese es el siguiente paso, el primer paso fue romper estas barreras físicas que comentan, donde permitimos llevar a las personas a los parques y entrar, ahora ya que entraron al parque, ya que están ahí, entonces va el siguiente paso ¿qué les podemos ofrecer? ¿Cuál es el siguiente punto? ¿Cuáles son los servicios que pudieran acceder a ello dentro de este parque? creo que va por ahí el asunto de cómo nosotros como arquitectos ir generando nuevas ideas y si esas ideas, logras tú compaginarlas con otros grupos, pues se vuelve un espacio completamente incluyente, ese sería la parte más atractiva.

4. ¿Cuáles son los factores que considera son los más importantes al diseñar o identificar un espacio público?

Lo primero, lo que están haciendo y se me hace lo correcto, es diagnosticar, ese sería la base de este asunto, problematizar para poder identificar ¿qué tipo de población hay? ¿qué tipo de actividades? La topografía, las condiciones, tipo de vegetación, entonces tenemos que hacer un estudio previo para empezar a entender porque se da estos procesos, ¿por qué ese diseño? tú tienes razón, vemos el parque y pues las escaleras en las orillas se entiende, porque estamos en un terreno inclinado y bueno la topografía infiere que tiene que tener estas condiciones y se solucionó de esa manera, el ayuntamiento o la alcaldía permite o resuelve digamos con recursos que tiene, ya que logramos entender creo que tenemos que irnos a cinco puntos en específico, el primero es analizar el proyecto, si el parque ya está hecho el primer punto es, analizar el proyecto, hacer un levantamiento, identificar las problemáticas, identificar las zonas, identificar mobiliario, luminarias, pavimentos, vegetación y cuerpos de agua, si es que existen y tener una idea muy clara de cómo es físicamente el espacio público, en este caso la plaza o el jardín, luego nos vamos al siguiente punto, que tiene que ver con la accesibilidad, en esta parte la accesibilidad yo la veo desde dos vertientes, uno, la accesibilidad física que les infiere directamente a ustedes como temática, tiene que ver con cuestiones de rampas, con cuestiones de seguridad, de poder acceder no solamente al parque sino a la mayor parte de los espacios y poder trasladarse libremente y de preferencia de manera autónoma, entonces esa es una accesibilidad física y si lo ampliamos a las calles circundantes pues nos da una idea de que tan fácil o difícil puede ser, en el caso hace como cinco años se dio aquí en mi país donde los bajo puentes, estos espacios intermedios que quedan entre las vialidades, que le llamamos aquí

camellones, de pronto empezaron a implementar y colocar juegos infantiles, porque no había mucho espacio público en teoría, pero ahora imagínate que mandes a tu hijo en medio de una vialidad de seis carriles, cómo se va a pasar para llegar a esos juegos, entonces es importante la accesibilidad no solamente del espacio, sino analizar el entorno e ir más allá esa es una accesibilidad física, pero también hay que tomar en cuenta la accesibilidad social ,

La exclusión se da cuando no nos reconocemos con nosotros, entonces si el parque es complicado de poder acceder físicamente, pero los vecinos se identifican y se conocen, ya no se preocupan, entonces el parque funciona, porque ya va corriendo el vecino y ayuda a la persona en silla de ruedas para subir, entonces, aunque la accesibilidad física es reducida la accesibilidad social es amplia, eso permite que se dé un proceso de apropiación. Puede haber un parque, una plaza, donde no haya rampas, donde no hay acceso, pero si entre los vecinos se genera una serie de redes, entonces eso ayuda.

5. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?

La parte social la parte comunitaria es mucho más fuerte porque permite la integración de grupos vulnerables y esto ayuda a ir tejiendo comunidad entonces la sociales muy, muy importante y entonces aquí es donde tú lo puedes ir leyendo podemos tener un parque muy, muy bonito pero a lo mejor es un espacio completamente este digamos que esté fuera de un barrio o que no tenga una identidad local sino como de uso general entonces ahí va a estar batallando la persona en silla de ruedas o va a entrar y nadie le va a hacer caso no entonces todo mundo es ajeno completamente porque no se identifican entonces ahí podríamos tener una accesibilidad física muy amplia pero una accesibilidad social mínima, entonces la idea es que estas dos partes se compaginen y permitan esta construcción que ayude no a la parte de la convivencia el siguiente punto tiene que ver con la seguridad la percepción de seguridad en mi país es complicada, en muchas zonas y muchos sectores son complejos pero aquí hay una seguridad o una cómo le podría hacer como intervenciones generales que obedecen a la parte de la arquitectura no luminarias espacios libres aquí se eliminaron muchos setos muchos arbustos para que tuviéramos una visibilidad correcta y se empezó con diseño de matas o de este vegetación pequeña no para que no perdiéramos visibilidad en colocación como de d sistemas de alarma no tener postes para poder este comunicarse con la policía que aquí le llaman el g5 no cámaras de vigilancia digamos que esa parte ayuda no adentro del espacio normalmente se involucran en espacios turísticos principalmente en el centro y en algunas colonias grandes pero yo veo la seguridad también como una construcción social entonces en los parques barriales la seguridad la va construyendo la misma gente, entonces no sé por decir en las provincias de playa de mi país hace mucho calor entonces la mayoría de la gente salen las noches pero si el parque está vivo hay niños hay señoras platicando hay señores jugando, entonces esta convivencia permite que el espacio sea seguro aunque sea medianoche y esté completamente este medio oscuro entonces ahí se va generando esta parte de la convivencia, pero hay parques donde ya la gente no entra donde se vuelven parques este donde un grupo en específico este se genera en ese parque no entonces dan las 10 de la noche y ya sabes que en ese parque se juntan jóvenes a este consumir, entonces ya la gente ya no pasa en esa zona en ese horario y ya el parque es

cortado no solamente por un grupo particular y para uno grupo específicos, ok entonces en la parte de la seguridad se construye también desde la parte de la arquitectura generamos elementos que permiten ser un espacio con posibilidades de seguridad pero la comunidad es la que debe tener la fuerza importante los últimos dos puntos van de la mano y uno tiene que ver la experiencia, cuál es el objetivo creo que esa es la parte que los arquitectos la hemos obligado porque con esta parte nos tenemos que vincular con otras carreras y en la experiencia y la oferta entonces ahí la oferta nos queda medio clara los arquitectos; ah ok qué es lo que quiere entonces le pongo juegos infantiles hoy te pongo mesitas o le pongo un kiosco, estas fuentes llamativas pero, qué van a hacer el punto aquí, es como tu plaza que estás diseñando o tu plaza que estás analizando, qué actividades van a tener o sea cómo le brindas la posibilidad a los niños a los jóvenes a los adultos para que se empiecen a insertar.

6. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?

Yo un poco estuve trabajando en Bogotá en el parque Simón Bolívar y me impresionó mucho porque allá los domingos es la locura, tienen en este circuito para andar en bicicleta, pero ya que llegas a este parque que eso es el parque más grande de la ciudad este ya la este las alcaldías ya tú llegas y ya hay este un una especie de tapanco y hay gente haciendo ejercicio y hay un lugar para que tú puedas hacer gimnasia al ritmo de música, y ya en otro lado ya hay otra posibilidad de actividades y ya hay un grupo que se para generar yoga; entonces eso es un parque vivo, cuando las experiencias la van construyendo la misma comunidad aquí lo bien en esta ciudad que te digo que se llama Guadalajara también hay un parque Metropolitano, donde la misma gente se organiza para generar este grupos para correr, como el comité o irse en bicicleta o estos grupos para practicar yoga y cerraditos; pero eso es lo que nos falta muchas veces a los arquitectos, se intentó un programa que medio funcionó y ahorita ya está en el olvido donde las escuelas circundantes a una plaza se les pedía que lo adoptaran, entonces a mí se me hacía brutalizar genial porque los niños salían a esa parte de ese parque a esa plaza y eran como los padrinos no estaba adoptados, entonces sí van lo limpiaban lo arreglaban; este la alcaldía daba la pintura entonces ellos trabajaban directamente, entonces ella después en la tarde pues ellos luego estaban en el lugar, si alguien lo ensuciaba pues ellos reclamaban los niños, así como yo estoy limpiando toda la mañana para que vengas a ensuciarlo, entonces hay un compromiso, se generó un compromiso y funcionó; funcionan algunos lados influye en algún otro lado los padres de familia así como ¿por qué ponen a trabajar a nuestros hijos en estos lugares? y bueno, se fue este apagando la propuesta, pero fue una idea muy, muy buena y creo que el objetivo es generar comunidad en estos parques y plazas barriales, el punto importante es el contacto, la gente, los arquitectos se mueven en ciertos horarios y es complicado; el centro histórico de la Ciudad de México entonces todo el día es la locura, comercio en todos lados y aquí la vida de barrio empieza después de las seis de la tarde, ya que se va toda la gente y se cierran los negocios, aquí ya empieza a salir la gente entonces entre las seis y las diez de la noche aquí ves ya los vecinos en la calle platicando, comprando, porque durante el día no se puede, el comercio es diferente, entonces nuestro parque obedece a esas condiciones, entonces este campo de fútbol rápido, los partidos son en la noche y la gente los va a ver en la noche

porque nuestra movilidad es en ese horario; entonces esa es la parte de entender las temporalidades, entender las espacialidades pero para eso tenemos que involucrarnos con las personas, si no nos involucramos con ellas pues no lo vamos a entender y vamos a seguir generando lo que vienen los manuales y repitiendo y replicando la parte normativa que si cumple, por eso se pasan los proyectos, porque sí cumplen pero no funcionan, entonces esa es la parte central y necesitamos que funcionen, física y socialmente.

7. ¿Qué estrategias nos recomendaría respecto a la población de este caso de estudio?

Creo que algunas herramientas para trabajar con la población pues deben ser de corte cualitativo y hay un ejercicio que me gusta mucho, lo hemos implementado, que es la elaboración con la con la población joven, trabajar con niños y con adolescentes ya sea por medio de mapas mentales o de historias, donde ellos te empiezan a platicar, tú les preguntas a ellos, los involucras en la parte del diseño y les dices tu propuesta, vamos a hacer esto en el parque, se va a implementar esto, ¿tú cómo lo ves? entonces platican, tú ¿qué quieres que le coloquemos? entonces empiezas a platicar, les das razones, les das colores y ellos empiezan a diseñar un parque completamente diferente a lo que te habías imaginado, de manera muy interesantísimo, como se mira desde esta visión infantil los espacios públicos recreativos, te dicen ¿cuáles son los lugares más agradables? ¿qué juegos deberían colocar? ¿qué es lo que ellos han visto? ¿qué es lo que ellos necesitan? y empieza esta parte del diseño y en la parte de la reciprocidad, de empezar ir viendo y en el caso de diagnóstico, qué es lo que están haciendo ustedes, ellos te van a dar los problemas, también ha funcionado cuando hacemos estudio para analizar lugares inseguros, algunos trabajos de alumnos que estudian el tema de género, empiezan a mapear con los vecinos cuáles son los puntos de inseguridad y pues refieren a zonas muy muy específicas, entonces cuando tú ya empiezas a cruzar estos mapas, tú observas los mapas de la colonia, dicen tal calle es insegura y esta tienda tiene problemas y aquí se reúnen unos vagos y aquí nos molestan y el transporte, entonces tú empiezas a encimar los mapas y empiezas a encontrar lugares ya bien estigmatizados que te empiezan a dar una idea general, los recorridos también son otra herramienta donde la gente te empieza a platicar que cuál es un recorrido en un día común, pues yo salgo de aquí , yo voy a este parque, ahí dejo a mi hijo un rato porque el mercado público esté enfrente, entonces estoy relativamente cerca y ya medio saco la cabeza y ahí veo que está jugando y regreso y luego de aquí me voy y luego le preguntas a un niño, te dice pues yo voy a la escuela, me regreso al parque y tú empiezas a identificar los recorridos y empiezas a ver cuáles son las zonas más utilizadas en los puntos y eso ayuda muchísimo.

Como arquitectos a mí me gustan mucho esas propuestas porque nosotros somos muy gráficos, entonces si está escrito, si hay dibujos, esto nos permite más y más, y ya como investigador cuando se hacen los Focus Group, tú juntas a la comunidad, entonces para entender la sensibilidad se logra cuando haces un grupo mixto donde invitas mujeres, hombres, gente de la tercera edad, obviamente personas con discapacidad, haces un grupo muy generalizado, es decir muchas personas de diferentes de la misma colonia pero con diferentes características y

diferentes necesidades, y en un Focus Group lo que haces es detonar con una pregunta no, ¿el parque cómo lo ven? ¿es seguro? ¿es inseguro? ahí también puedes aplicarlo, como lo que estamos platicando y se ha hecho, así como bastante sencillo, ya la gente le está costando menos trabajo, poderse comunicar en línea y entonces tú les pides permiso para grabar y aquí empiezas de manera generalizada a oír, a oír, a oír, a oír y haces otra pregunta ¿qué le harías? ¿qué le cambiarías a tu parque? y ahí tú haces otra pregunta y otra vez, lo detonas, entonces empiezan la gente, tú los dejas hablar, tú vas modulando, les explicas, que son preguntas donde hay participaciones, vas marcando, tú eres la que va dirigiendo, la que va orquestando, tiene cinco minutos por cada uno y cada uno da su opinión, entonces tú da los límites, no hay disputa en esta parte, solamente se van a recabar comentarios, si tú quieres dices que se puede confrontar grupos, en algunos casos se dan, eso se da mucho cuando vas a hacer un proyecto y están entre no sé el juegos infantiles o gimnasio al aire libre, entonces es la locura, todos están en el gimnasio, entonces empiezas a ver por menores, pero esto es una buena herramienta y ayuda mucho a la parte de la sensibilización porque tú puedes comenzar, o tú haces una pregunta y le das la palabra primero a la persona que tiene discapacidad, entonces de pronto él empieza a platicar. Tuvimos oportunidad, cuando hice el artículo había un compañero que estaba en silla de ruedas y él les platicaba, entonces me hizo favor y hacíamos como una sesión, participamos en algunas universidades y yo les platicaba la parte teórica y él les platicaba un caso de vida, él era del ejército, él era militar, o sea, imagínate una persona muy activa y con un futuro porque él le gustaba mucho su trabajo y de pronto pasa la cosa más estúpida, que es ponerse de borracho y manejar así, que es algo que vemos común, él pierde toda su vida, se queda en silla de ruedas y empieza a platicarte; entonces todos los muchachos así les pega porque la mayoría son jóvenes y pues te vas borracho de vez en cuando, te vas a tomar, de pronto les pega muchísimo y empieza él a platicarles, porque él trabaja en la universidad y les dice bueno este es un problema, el tema cuándo ustedes arquitectos diseñan los sanitarios diseñan con las puertas hacia afuera, entonces yo entro e imagínate la vergüenza de esperar a otra persona que entre al baño para que me cierre la puerta porque yo no la puedo cerrar, porque estoy ahí adentro y aunque me estire con la silla de ruedas yo no puedo. Entonces está interesante cuando tú logras que las personas comenten, platiquen y la gente de pronto se da cuenta, así como ok, yo hago eso y no me había puesto a pensar, entonces la sensibilización se da cuando tú logras hacer las personas compartan y si son vecinos pues eso permite que ellos vayan entendiendo a estos grupos minoritarios, pero con los mismos derechos que las demás personas.

8. **En base a su experiencia o desde su punto de vista ¿Cómo afecta un espacio no accesible a una persona con discapacidad?**

Tabla 19. Ficha técnica de entrevista al especialista n°4

FICHA TÉCNICA DE ENTREVISTA N 04

Tipo de entrevista	Estructurada	Entrevistadores
Tema	Accesibilidad Universal	*Jiménez Preguntegui, Lidia
Especialista	Jorge Palomero Ferrer	
Presentación		

1. ¿Cómo fue su trayectoria respecto a la arquitectura y a la accesibilidad?
2. En base a su experiencia o desde su punto de vista ¿Cómo afecta un espacio no accesible a una persona con discapacidad?
3. En la actualidad respecto a los espacios públicos en España ¿cómo los clasificaría usted?
4. ¿Qué nos puede decir acerca de las barreras físicas arquitectónicas y sensoriales?
5. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?
6. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?
7. ¿Qué nos podría decir acerca de e-Capaz?

Figura 38. *Entrevista al Arquitecto Jorge Palomero Ferrer*



Nota. Elaborado por los autores

Tabla 20. Ficha de entrevista transcrita al especialista n°4

FICHA TRANSCRITA N° 4	
Tipo de entrevista: Estructurada	
Tema: Accesibilidad universal	
Especialista: Arquitecto Jorge Palomero Ferrer	Entrevistadora: Jiménez Preguntegui, Lidia María
Fecha: 13 de septiembre de 2022	

1. ¿Cómo fue su trayectoria respecto a la arquitectura y la accesibilidad?

Pues bueno, yo empecé como estudiante de arquitectura y como todos, imagino que lo que queremos es mostrar cosas muy bonitas y que nos publiquen en revistas y la accesibilidad no existía, de hecho, recuerdo un mantra no, que siempre había que poner un escalón en los edificios para que no entrara el agua, imagino que eso nos viene como de una cultura de cuando las calles no se les podía dar el nivel adecuado o como en este caso que me enseñan no, que no tuvieran asfalto pero no tiene ningún sentido ahora decir algo así, pero bueno yo cuando me eduqué en la escuela de arquitectura todavía se decía esto y no existía nada de accesibilidad, obviamente sí que los edificios ya contaban con ascensores y se pensaba en que de alguna forma eran accesibles, pero ni se mencionaba y la accesibilidad me la encontré pues por una cuestión personal no, pues tengo un hijo con discapacidad, entonces te das cuenta que el mundo no está adecuado, que nadie te ha enseñado que hay que hacer y pues imagino que cada uno en su perfil profesional puede como dar un pequeño cambio de giro y en el caso de la arquitectura, que es el que define los espacios y el que define las necesidades de las personas, entonces como que de una forma muy natural, empecé a estudiar la accesibilidad, me especialicé y ya no lo he dejado, de hecho lo que sí que he dejado, es la parte esta como simplemente estética de la arquitectura no, que parece que las cosas solo tenían que ser bonitas, no tenían que ser útiles y mucho peor, que no sé si en tu generación ocurre también, en mi generación los planos tenían que ser muy bonitos, si tú tenías unos planos bonitos y ya podía ser luego el edificio feo o inútil pero ya con los planos, todo, estabas tan contento no, de que los colores combinaran y que el grosor de la línea fuera el adecuado, entonces como que al final es casi como que te quiten un velo y veas la realidad y es una realidad eso que pensar en las ciudades y los edificios para las personas y ver las como son, no como te han enseñado, sino como son, que somos todos variados, tenemos capacidades muy diferentes, somos altos, somos bajos, vemos mejor, vemos peor, entonces ahí está la accesibilidad universal que no tendría que ser algo secundario, sino que tendría que estar completamente enraizado no, en la transversalidad de todas las asignaturas que viéramos porque al final es estudiar para quién estamos trabajando.

2. En base a su experiencia o desde su punto de vista ¿Cómo afecta un espacio no accesible a una persona con discapacidad?

Bueno, directamente te excluye de la participación ciudadana en ese espacio, muchas veces los gestores de algunos espacios o de centros educativos o culturales nos decían, “uy pues desde que hemos hecho la obra de accesibilidad hay un montón de gente con discapacidad” , no y es que claro, es que antes no podían ir, o sea, no es que de repente se hayan reproducido de forma extraña, sino que hasta entonces, ni siquiera te planteas si es así y además, es tan costoso el pensar, el programar ¿a dónde tienes que ir? ¿si es accesible? ¿si no lo pasaré bien? ¿lo pasaré mal? que muchas veces no lo tienes claro o directamente ya no haces el esfuerzo, pues un cambio de sistema, va siendo un poco los problemas del sistema anterior.

3. Ahora, los espacios públicos en España, ¿respecto a la accesibilidad, como los catalogaría o cómo los denominaría usted?

Bueno, pues los nuevos en teoría ya están cumpliendo las leyes que son súper recientes, porque te cuento, o sea en el código técnico de la edificación solamente que es la Norma Nacional de Accesibilidad, la accesibilidad dentro solamente en 2010, aunque desde los años 90 entró en las comunidades autónomas eran 17 normativas y a nivel nacional solo entró en 2010 en la edificación y en 2007 se publicó la norma de no perdón en 2010 también la del espacio público es de 2010 es decir es muy reciente antes teníamos una diversidad de normas que no siempre coincidían, aunque tenían buena intención pero hasta 2010 no tenemos un estándar común que se está empezando a cumplir es decir solamente me fiaría de la accesibilidad de los espacios públicos y edificios que se han construido a partir de 2010 que es ayer sí que hay una tradición como te digo un poco mayor desde los 90s se van haciendo cosas de accesibilidad, pero al final la accesibilidad no solamente es que puedas entrar, es que los códigos sean coherentes, los pavimentos podo táctiles, el cómo se enfocan las pendientes o sea esa uniformidad cuando vas viajando de un sitio a otro es la que realmente te permite disfrutar de un espacio sin pensar que está hecho con otros parámetros, entonces lo clasificaría como en edificios y espacios públicos desde 2010, los que son a partir de los años 90 que tienen también una cierta condición de accesibilidad y lo histórico ya anterior que es por naturaleza inaccesible no en un país que o en los años 70s estaba todo hecho para los coches y era el mundo de los bordillos o en la Edad Media era todo para defenderte entonces como que solamente es realmente accesible lo que es a partir de los años 90s más o menos y lo que estaba modificado también y lo que está construido a partir de 2010 y así que sería mucho más de confianza.

4. Acerca de las barreras tanto físicas, arquitectónicas, sensoriales ¿qué nos puede decir más de ello?

Sí, las físicas como tú decías, no son evidentes no, un escalón, una rampa, una pendiente que no es adecuada después es muy importante el tema de la pavimentación no y el mantenimiento esas como una puedes tener un espacio público recién realizado pero si luego no lo mantiene si tiene agujeros y el pavimento están mal estado, es importantísimo, es tan importante como como haberlo hecho al inicio, o sea esa continuidad en la accesibilidad, entonces es como una accesibilidad en el tiempo, digamos no, eso es como un parámetro que también hay que tener

en cuenta ahora está también como estamos empezando quizás a estudiar y a conocer los parámetros de la accesibilidad cognitiva que todavía no conocemos no están regulados entonces también como que tener claro dónde está la entrada de algo no el no tener un efecto laberinto, saber cómo moverte de un sitio a otro y que te vas a encontrar, eso no está del todo regulado es mucho más sutil veremos un poco en que se puede convertir en esa regulación necesaria informativa de arquitectura, Pero también es algo que una buena arquitectura siempre ha tenido que es el entender el espacio y que una mala nunca ha tenido, que son espacios confusos o que te crean alguna de esas zonas porque no puedes acceder de forma evidente a los lugares

finalmente, a todos de hecho los que necesitan el espacio público ya sea parques jardines plazas es seguramente es una proporción mayor de personas con esas necesidades especiales. A lo mejor alguien que está trabajando todo el día pues no sale la plaza

5. ¿cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?

Bueno yo creo que es completamente evidente y todavía no lo es en muchos discursos no pero todavía como es todo tan reciente cuando hablamos de accesibilidad parece que somos como los defensores de causas perdidas, y que desde hace tantos años ya se hable del derecho a la ciudad y de que el espacio público es el sitio donde todos podemos estar no y todos podemos convivir y es como la sociedad se va como entrelazando y avanzando junta pues igual es que si le dices al final la falta de accesibilidad nos deja de ser una parte y decirle a alguien, no tú, o sea tú no, por qué pues, porque no puede subir el escalón, entonces no hay derecho a la ciudad sin accesibilidad, o sea, si no lo tienen claro los autores que han estado defendiendo ese derecho hasta ahora no puede haber ningún autor aparte de ahora que no lo que no lo mencione es esencia.

En el fondo siempre estamos un poco sometidos a como somos las personas, no!! o sea las personas que realmente quieren hacer las cosas y cambiarlas y hacerlas bien y habrá autores que realmente incorporen esto dentro de sus planes y no haya ninguna duda, otros que se unan porque es una moda, otros que simplemente quieran notoriedad, si al final también de nuestras propias referencias tenemos que intentar sonsacar el fondo e ir un poco más allá de la persona y el personaje que nos lo cuente siempre tenemos como que acabar rompiendo un poco nuestros ídolos que ya sabemos que tienen pies de barro.

6. ¿Qué es para usted un espacio flexible?

Bueno, eso es cuando programas un espacio de una forma muy determinada, no hay otra forma de usarlo, por ejemplo, en una cancha de baloncesto cerrada con una cerca y solo se puede jugar al baloncesto, nadie va a entrar a hacer otra actividad. Entonces, sí que es muy importante que en los espacios públicos haya espacios no definidos, para que puedan solventar las necesidades que se den en el tiempo y que no vamos a ser conocedores de ellas, entonces, al final es como definimos la plaza una plaza muy abierta, sin vegetación, muy dura, una plaza muy humana en que cada jardincito esté definido o algo realmente intermedio no en que realmente

haya humanidad naturaleza y espacios alguna escala agradable pero que también permita esa reunión informal ese acto social. Estos espacios flexibles tienen que existir, porque nosotros no podemos programar la vida de la gente a lo largo del tiempo, tenemos que dejar esa posibilidad de que se a un grupo de personas para hacer algo que no conocemos, un número de personas que no conocemos, y ahí existe esa necesidad de espacio flexible.

7. ¿Qué nos podría decir más sobre su trabajo en e-Capaz?

Bueno, es como una marca que engloba un trabajo profesional, entonces, no solamente somos una persona, somos un equipo de arquitectos especializados, cada uno de nosotros tenemos como ese background una accesibilidad y a veces necesitamos como tener esa imagen de marca, entonces, es una empresa al uso, no vamos a contratar a nadie para que haga nuestro trabajo, solamente es un paraguas que permita que estemos varias varios profesionales y yo creo que eso es muy importante también porque a veces una empresa como que es poseedora de un de una experiencia de la que realmente a lo mejor ninguna de sus miembros actuales ha trabajado en ella, no!!! entonces al final, como que creo que es importante como que existen estas sociedades que nos engloben a profesionales pero también que es bueno diferenciarlo de empresas que simplemente estén ocupando una experiencia que no ha generado ellos.

Bueno pero míralo por lado positivo, vas a vivir una época apasionante el que vas a ver nacer cosas que luego van a estar toda la vida ahí, o sea, al final yo cuando he entrado aquí en este mundo hace 12 años que no conocía, he conocido una trayectoria de personas increíbles que han creado los organismos digamos en los que yo ahora me puedo manejar, no y lo han creado de la nada, no y con un esfuerzo brutal y normalmente siempre son personas afectadas o familiares, al final es como una lucha muy muy personal no la de la de la accesibilidad y los derechos de las personas con discapacidad, entonces cuando yo he entrado en España ya a trabajar, estaba bastante organizado el sistema de las personas con discapacidad, que primero es la base de cualquier tema técnico de accesibilidad, entonces hay unas asociaciones propias de cada discapacidad o enfermedad o circunstancia, luego hay unas confederaciones, que lo que hacen es que suelen unir los tipos de discapacidad, hay como una confederación de personas con discapacidad física, está el de personas con discapacidad auditiva, Fundación Once, que es el que engloba las personas con discapacidad visual y bueno en discapacidad cognitiva yo nombraría a la Fundación Plena Inclusión, que son un poco más el referente máximo, entonces de las cuatro grandes bloques de personas con discapacidad, se unen además en los dermis que es un acrónimo que ya no tiene sentido Porque el acrónimo de la definición anterior cuando todavía hablábamos de minusválidos pero se ha quedado con el acrónimo porque es la agrupación de personas con todas las discapacidades a nivel autonómico o nacional, entonces como que la estructura está muy formada y yo por ejemplo aparte de mi trabajo profesional privado, colaboro con FAMMA-COCEMFE, que es la federación de personas con discapacidad física de Madrid solo de Madrid que es mi región hay algún trabajo profesional digamos para ellos no con una colaboración externa y luego hago trabajo voluntario para FEDER, que es la

Federación Española de enfermedades raras, que es por lo que yo entré en la discapacidad es como mi casa digamos y hago un trabajo voluntario en las comisiones de accesibilidad nacionales y autonómicas, es un poco como que cuando estás a mucho porque no es un trabajo al uso al menos no o sea es difícil aunque existe que simplemente acabe siendo contratado por una empresa en la que valoran tu experiencia profesional como como profesional que se ha dedicado a la accesibilidad y que ahí te quedas no y que sales a una hora de trabajar cuando estás metido un poco como yo a medio camino entre lo personal y lo profesional acabas trabajando siendo voluntario siendo un participante activo y bueno pues dependerá un poco como lo enfoques, verás un poco en que en qué grado de complicidad cae.

Tabla 21. Ficha técnica de entrevista al especialista n°5

FICHA TÉCNICA DE ENTREVISTA N 05

Tipo de entrevista	Estructurada	Entrevistadores
Tema	Accesibilidad Universal	*Jiménez Preguntegui, Lidia
Especialista	Doctor Ángel Comeras	*Díaz Alberca, Ronald
Preguntas		

1. ¿Cómo nace el interés por especializarse en arquitectura cognitiva?
2. ¿Qué significa para usted la arquitectura cognitiva para la inclusión?
3. ¿Qué es la percepción sensible en la discapacidad?
4. ¿A qué se refiere con qué la discapacidad intelectual aporta a la arquitectura y a la sociedad?
5. ¿Cuáles son las estrategias que plantea para desarrollar la arquitectura cognitiva?
6. Según su punto de vista ¿Cuáles son esas barreras físicas/arquitectónicas o cognitivas más comunes que encontramos en el día a día?
7. ¿Cómo un espacio inclusivo se relaciona con la movilidad de una persona con discapacidad?
8. ¿Cómo se ve afectada la participación ciudadana de una persona con discapacidad en un espacio donde existen barreras?
9. ¿Cuáles son las consecuencias de las barreras para las personas con discapacidad en un espacio público?
10. En base a su experiencia ¿qué deficiencias encontró en el parque Calixto respecto a la accesibilidad?
11. ¿Cuán importante es la participación ciudadana para la planificación de espacios públicos accesibles?
12. ¿Qué derechos de una persona con discapacidad considera usted que se vulneran dentro de un espacio con barreras?
13. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?

Figura 39. *Entrevista al Doctor Ángel Comeras*



Tabla 22. *Ficha de entrevista transcrita al especialista n°5*

FICHA TRANSCRITA N° 5	
Tipo de entrevista: Estructurada	
Tema: Accesibilidad universal	
Doctor Arquitecto Ángel Comeras	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Preguntas	

1. ¿Cómo nace el interés por especializarse en arquitectura cognitiva?

Bueno, realmente yo creo que hay veces que la vida te va dando acontecimientos y te va dando aquello que le llamo yo, coincidencias. Y en mi caso ha sido fruto de una serie de coincidencias que se van produciendo a lo largo de tu vida, en este caso, el mundo de la arquitectura cognitiva proviene de mi inicio profesional.

Esta inclinación surgió ya que era un profesional iniciando en el mundo de la arquitectura con muchísimas ganas, pero no tenía mucho conocimiento de ese mundo, tenía un contacto familiar

lejano que podía tener podía tener algo de una idea superficial. así podría decir como una historia, un día coincidí con uno en la calle y me dijo, Ángel teníamos que hacer un pequeño centro, mira precisamente porque estamos ahora iniciándonos en el mundo este ya sabes que mi hermano tiene estos problemas necesitamos una cuadrilla de familiares de amigos que tal y queremos hacer un pequeño taller en un pueblecito que era el suyo y el mío.

Claro comenzar algo que desconoces implica tener que estudiar siempre de que estamos hablando de qué de qué tipo de cuestiones estamos hablando, para los que estamos en la arquitectura lo fácil poner ladrillos dibujar una planta un esto y ya. pero yo creía que no, hacía falta otro tipo de cuestiones, por ejemplo ¿qué tipo de qué tipo de personas son?, ¿Qué tipos de percepciones tienen? ¿Cómo viven? ¿qué necesitan? cuestiones importantes que me hicieron responder, que algunas de ellas no me podían responde tampoco porque simplemente tenían su relación familiar, pero podía contactar con gente que sí que estaba en ese mundo, especialistas, psicólogos, pedagogos, fisios terapeutas. inicie hablar ellos que ahora después de tantos años estoy hablando, aprendiendo de ellos y ellos de mí, porque siempre cuando hablan del mundo de la cognición terminan hablando de la rama el escalón, pero estamos hablando de otra cosa ¿cómo estas personas perciben el espacio? ¿de manera se manejan o se mueven en el entorno que vivimos? y allí empezaron a aparecer una serie de cuestiones, yo aplicar lo de la discapacidad intelectual la percepción del tiempo es muy importante. Y en la arquitectura se puede trabajar con el tiempo, aunque pueda parecer extraño pero es así, muchas culturas no occidentales que han trabajado con el tiempo y espacio, y que yo siempre estoy muy interesado y he trabajado con el espacio y tiempo, espacio interior, transiciones y con todo este tipo de cuestiones, trabaje con ese pequeño taller y un proyectito, pero a lo mejor ellos vienen también crees parar de él hacer cosas y entonces estaba emergiendo tejidos sociales importantes, es un poco cosas que yo busque el otro día, con fuerza con ganas de hacer cosas aparte de esa pequeña asociación el pobrecito pues no estaban generando aquí en Zaragoza que es una ciudad de habitantes, las asociaciones de familiares estaban que empezaba trabajar con ellos, estas personas estaban tremendamente limitados, no había tenido ninguna acción de ningún tipo simplemente lo que tenía era una protección familiar, y digamos que en ese mundo, introduce también a trabajar en otro proyecto aquí un poquito más grande de mayor escala, barrio obrero a seguir cuestionando y seguir proyectando, viendo lo que planificas y realmente piensas cómo se lleva a la práctica, cómo se realiza, como dentro de sus procesos sociales vas viendo cómo se van comportando, las personas que se van viviendo en sus espacios que las crean, entonces digamos que además en el terreno personal que es el que no lo nombro nunca porque no quiero nombrarlo profesional y la faceta es un poco personal, que está implicado en una serie de cosas, cuestiones personales por ideologías personales o por lo que sea, y digamos también muchísimo agradecimiento, donde se realiza el trabajo y obtienes los grandes premios que es el ver como las personas consiguen ser más felices y volverse mejor en el lugar donde están, desde entonces digamos yo me introduje en el mundo personal a través de ese objetivo, en este caso eran asociaciones luego se legalizaron por temas legales lo más importante porque había personas que estaban protegidos por sus familiares pero otros se iban haciendo mayores, sus

padres eran mayores, lógicamente por cuestiones de edad morían luego se quedaban solos, se planteaban muchas muchos temas de cierta complejidad como por ejemplo tutelar a personas que tienen la posibilidades de ser autónomos, se generaron una serie de fundaciones en la que yo me introdujeron dentro y de alguna manera he vivido desde entonces todos los procesos, desde el inicio en esta tierra, luego hubo muchas reivindicaciones, porque luego ya lógicamente el señor Pastor no puede salir a la calle a comprar, por lo menos ese problema aquí estaba resuelto, tremendos apoyos y ayudas y sobre todo educación o proceso de educativos, procesos sociales para que ellos pudieran ir aprendiendo, y adquiriendo autonomía personal, y en ese mundo me introduje en este caso discapacidad intelectuales a base de todo este tipo de coincidencias.

2. ¿Qué significa para usted la arquitectura cognitiva para la inclusión?

La arquitectura cognitiva va con la comprensión, no solo ver sino comprender, donde el cerebro teniendo una relación con la neurociencia, donde tienen otros criterios ISO espaciales, una persona cuando está moviéndose en el espacio, cuando realiza estas actividades dinámicas, tiene unas capacidades de comprensión del espacio en movimiento y en ese estadio de la comprensión físico espacial se puede establecer una serie de estrategias, en las cuales uno pueda comprender el lugar por donde se está moviendo es un ejemplo, el mundo multi sensorial es la clave de la arquitectura todo lo que afecta a los sentidos y entender por qué nos afecta, porque determinadas cuestiones tiene que ver con el mundo emocional y ahí es donde aparece se es espacio multi sensorial, quizá la cognitiva tengo un elemento de comprensión, no sólo de sensación de sentir sino de comprender, quizá a lo mejor porque lo sientes sino de qué manera, porque está ligado sentir y comprender tiene una cierta relación porque si tú sientes pero no comprendes lo que lo que sientes, puede haber una cierta complicación no entender, entonces esa en ese binomio, en esas formas de percibir, aparece la cognición el concepto cognitivo

3. ¿Qué es la percepción sensible en la discapacidad?

Como dice Juhani Pallasmaa, tiene que ver con el mundo táctil, o con determinados recuerdos que tienes en tu mente, cuando él habla, por ejemplo cuando percibes por el gusto, aunque no te dediques a chupar el aluminio, el hierro y la madera, no utilizas el gusto, pero tú tienes eso en la mente, tienes introducido esa sensación, por ejemplo la calidez de la madera, eso se produce a través de todos esos elementos multi sensoriales que no van separados, a lo menos una persona tiene alguna limitación en alguno de ellos, por ejemplo el caso de la vista que tiene problemas para ver, pues tiene limita, pero adquiere otros conocimientos como el tacto, el mundo táctil es muy importante, los materiales están dentro de ese mundo, no vayamos con las personas que no ven tocando y viendo lo que tocan y sintiendo lo que tocan, pero si nosotros tenemos recuerdos de ese tacto aunque nosotros no hayamos hecho, es el mundo multi sensorial donde se adquiere una serie de cosas y se adquieren esas sensaciones, además de todo eso todo eso va unido, por esta relacionado es imposible ir una cosa de otra, conseguir que eso sentido de comprensión para las personas que tienen limitaciones perceptivas o apreciación perceptible y

sensible, ven algunas cosas pero no las comprenden, ven un lugar pero lo comprenden, nuestras estrategias arquitectónicas nuestra manera de diseñar, manipulamos el espacio, el color, la luz y todo este tipo de cosas podemos conseguir que ocurra eso.

4. ¿A qué se refiere con qué la discapacidad intelectual aporta a la arquitectura y a la sociedad?

No ese concepto de inclusión para todos ese concepto sí que bueno, las estas evoluciones que yo he ido viendo sí, que sí que ha ido progresando, todavía falta bastante, todavía falta, porque realmente el ser humano, al ser humano hay que enseñarle también, no porque muchas veces no es por mala fe, ni por nada de nada, sino simplemente es que como no lo han tenido, no lo han sufrido, pues lo desconocen y en el mundo de la discapacidad intelectual siempre ha sido mucho más complejo muchísimo más complejo fijaos qué hace 25 años incluso para que veáis e incluso estaba mal visto enseñar algún alguna imagen de alguna persona con discapacidad intelectual porque se interpretación que había un momento, en que las mismas investigaciones fueron diciendo pero bueno vamos a ver pero si son parte de la sociedad si están dentro, porque a mí me ha tocado discutir aquí en España y ahí no hace muchas publicaciones, hecho muchas cosas he sacado vídeos de todo, un poco de todo, un momento que determinadas personas que no tenían que la tutela, no la tenía de alguna institución pública porque no tenían familia, pues estaban hiper protegidas, entonces no podías a mí me ha tocado participar, concretamente en el libro arquitectura y discapacidad intelectual momentos de coincidencia, hay visto alguna imagen de cara pixelado, no teníamos permiso de la tutela de esa persona, era una institución pública por todas las cuestiones de procedimientos ya sabéis con la administración los procedimientos, que todos son igual y entonces no podíamos sacar la cara de las personas imaginaos qué frustración, las personas que vean y sus amigos están en una imagen, ellos no ahora con las redes sociales, tú sales en Facebook se hace una foto que se salen cantando, bailando haciendo lo que sea sin embargo aquí estaba ese esa esa historia no entonces para que para que veáis un poco cómo las cosas van progresando no incluso la presencia de las personas en la sociedad pues es tan importante como cualquier otra entonces eso las cosas van progresando y falta mucho.

5. ¿Cuáles son las estrategias que plantea para desarrollar la arquitectura cognitiva?

Escribí un libro ese primer libro que saqué, arquitectura y discapacidad intelectual, momentos de coincidencia que nos ocurren a todos en la vida vayas lógicamente por un camino que te atrae, a partir de esos momentos pues todo fue evolucionando se fueron generando muchas indicaciones de todo tipo, públicas de todo tipo con la administración, y a partir de ahí pues de lo que inicialmente comenzamos lo primero, es un lugar donde puedan trabajar, donde puedan aprender, donde puedan producir cosas, en relación con empresas o con lo que sea, y desde ahí ya pues el general otro tipo de cuestiones, todas las cuestiones que tienen que ver con la vida, desde el trabajo, el ocio, la vivienda, todas las cuestiones que se iban planteando y se iban haciendo, este caso las viviendas tuteladas que hemos hablado tanto, residencias con tipologías

diferentes con esos perfiles, nueva manera de ver el espacio y vivirlo, a través de las viviendas tuteladas dinero encaminados hacia el aprendizaje la autonomía yo vi involucrado que hasta la fecha proyectos y más cosas y que he ido viendo e ido recibiendo por supuesto positivas negativas errores aciertos digamos lo que yo luego ya explique en mi tesis doctoral. Todas estas estrategias se ponen al servicio del usuario y cómo funciona, es un aprendizaje permanente y continuo donde conoces a muchas personas implicadas en este mundo que te encuentras, realmente te das cuenta que la sociedad es mejor de lo que nos parece, hay mucha gente que circunstancias porque la vida o por la familia te da por lo que sea que se implica mucho, y allí me introduje en donde yo me he ido desarrollando a lo largo de todos estos años, 33 años que sigo aprendiendo.

6. Según su punto de vista ¿Cuáles son esas barreras físicas/arquitectónicas o cognitivas más comunes que encontramos en el día a día?

Bueno aún está ocurriendo yo estoy dando clase en la arquitectura, el proyecto si todavía tengo que recordarles a algunos, pero tú estás haciendo una edición, ¿para quién estás haciendo tú? ¡¡Hombre!! pues es un edificio público y ¿quién va a entrar allí? ¿quién buscar entrar? esa persona que le puede ocurrir, puede tener esto, puede tener lo otro, pues sí también es verdad, entonces ¿por qué estás haciendo aquí? unas no sé qué, unas barreras, no sé cuántas barreras para que puedan entrar, solamente los que tienen 30 años, entonces esa manera de naturalizar, que lo tengamos nosotros unidos dentro, que sea natural a la hora de proyectar, que no tengas que estar pensando, entonces se hace de otra manera, se decía, mire usted diseñado un edificio, que lo ha diseñado, va usted ahora a evaluar, y va a haber, ¿qué barreras arquitectónicas hay ese edificio? y decía dibujado el autor, ¿de lo que has hecho mal? si tú lo tienes asumido interiormente tú cuando estás proyectando otro edificio ya lo está solucionando, porque si una vez que lo tienes hecho te encuentras con los problemas, que empezar a poner rampas barandillas, no sé quién, no sé cuántas flechas, no sé cuántas y eso es eso es la consecuencia de que los, hecho mal esencial sería el que todos lo tengamos asumido todo lo tengamos naturalizado, en nuestro interior y cuando estás proyectando un edificio, y te pase por la cabeza que tiene puedas tener un problema, que una persona para estar, de un lugar a otro tenga que hacer muchos movimientos.

Los jóvenes pueden tener muchas ideas, como hacer una zona polideportiva, yo digo pero si el chico poquitas cosas puedes hacer mucho, es necesario a lo mejor estudiar un primer paso uno como por ejemplo, que el señor pastor pueda salir a la calle y puede ir a comprar, va hacer la compra diaria mira que es sencillo, es sencillo, pero a lo mejor como soluciones, es una solución, hacer cosas que son totalmente utópicas que luego no se van a hacer, sé que es comprensible cuando uno es joven, pues eso tiene otro la ilusión, del mundo y quiere hacer todo, pues yo digo vamos a sentarnos, vamos a pensar vamos a ver pequeñas cosas a lo mejor una señora está en su casa a lo mejor le arreglas el baño, y le has arreglado la vida, para que pueda ir al baño, porque el baño, se ve muchas veces a lo largo del día, sobre todo las personas mayores y son

cosas que parecen pequeñas pero que son muy importantes, y que son necesarias, y lo mismo que digo con la zona verde en una zona verde en sí mismo, ya la palabra verde implica nada conexión con la naturaleza, sino que generamos es solo barreras y hormigón, y conexión cómo vamos a hacer eso pero estaba antes de interactuar, con él con el espacio y con el lugar a través de la naturaleza, porque realmente es un apartado importante y eso sí que os daréis cuenta por los años, muchas veces se habla de la arquitectura como un hecho racional no frente a la naturaleza y tal bien esa si es así eso, como importante en el ser humano que hay veces que nosotros hay momentos, yo en unas clases que les obligó a mis alumnos a que trabajen sólo con la naturaleza, no trabaje con arquitectura, sólo con la naturaleza para ver de qué manera y tiene una cierta incomodidad, pero yo creo que es importante porque los espacios que podemos generar puede ser mucho más interactivos, con el usuario que no generar sólo hormigón y hormigón y plazas y plazas y plazas que hacen para nada.

7. ¿Cómo un espacio inclusivo se relaciona con la movilidad de una persona con discapacidad?

Ponerle flechitas y decirle la primera vivienda número 5, es la no sé, cuántas y es donde digamos alguna de las estrategias que yo hice o que yo digamos alguna de las estrategias que yo creo que no estamos acostumbrados, sin embargo cada uno sabe dónde está su vivienda y cómo desarrollar desarrollarse hacia ella a través de sus lugares de movimiento hacia el exterior donde te permite orientar, donde permite saber, hay unos especie de pictogramas, su vivienda el color también ayuda muchísimo por otra parte la arquitectura no puedo entender no podía entender nunca que yo generará un tipo de tipología ahora lo hacemos aquí lo hacemos allá y funciona tiene que basarse en estrategias, para que cada uno busque las suyas también busque, que las suyas eran las mías en el usuario que todos somos iguales pero todos somos diferentes y cada uno pueda generar sus propias estrategias, totalmente abierto para que cada uno la pueda producir. Porque claro si no estaríamos limitando la arquitectura a prototipos. Y cuando vamos por el mundo moviendo nos vamos viendo pues que cada lugar tiene su arquitectura tiene su cultura tiene su gente y eso es lo que hace que esto seguir haciendo cosas y no pensar que está todo hecho ya los procesos tienen que ver con la estandarización con la industrialización con todo ese tipo de cosas que hace que sea todo para todos lo mismo sigamos pensando así las situaciones nuevas ir más o menos bien.

Buscar así nombres que se han producido personas que a priori podrían parecer que tuvieran muchas limitaciones, sin embargo determinados procesos de trabajo muchísimo mejores que cualquier otra persona que pueda parecer entre comillas normal, yo creo que no somos normales no pero porque tienen un también una forma de trabajar lo repetitivo que según qué procesos que hagas o que a través de las personas que saben lógicamente son unos grandísimos trabajadores, pero grandísimos resultados, estupendo pero para ello hay que evolucionar, tiene que evolucionar todos ellos, pero si evolucionan delante de la mano de la de la sociedad que a su vez, si no se evoluciona se produce la exclusión.

Bueno realmente e inclusivo es el lugar, aquel que no se nota, es algo que está, pero que te das cuenta, que todo el mundo se puede manejar perfectamente, por él puede moverse, puede claro el día, que cuál es, vamos a pensar, estamos hablando del presente del pasado, vamos a pensar en el futuro, cuál es el futuro ideal del espacio inclusivo, cuál sería que todo fuera inclusivo, que nos diéramos cuenta que era inclusivo, en el que todo el mundo se mueven perfectamente, se maneja perfectamente, por él entiende dónde está, sé relaciona con la gente y no hay ninguna queja por parte de nadie eso sería, ¿cómo podemos hacer eso? pues hay que intentar que desde el primer momento, los que nos dedicamos a la arquitectura, lo tengamos asumido de forma natural. no tengamos que implementar cuestiones posteriores o emocionarse por otras cosas, sino que uno pueda disfrutar del lugar, disfrutar de la naturaleza, relacionarse con las personas con las que va, con los amigos o con su gente, eso es lo que realmente importa, no tanto cuestiones simbólicas que tienen que ver con otras cosas en ese momento.

8. ¿Cómo se ve afectada la participación ciudadana de una persona con discapacidad en un espacio donde existen barreras?

Sabes la participación ciudadana es algo que aquí en España está llevando ya unos años, pero inicialmente cuando yo comencé a participar o colaborar, no hacer, sino comprender el mundo, en este que nos movemos entender ¿qué nos afecta a todos? todos tenemos que participar, pues claro como siempre estaban los decían, recuerdo lo que decías, hace años por fin me acuerdo de lo que tú me decías, porque he tenido un problema, me he roto la pierna, y no sé qué más y entonces he dicho que tenías razón, porque ahora no puedo ayudar allá, no puedo ir a mi casa, no puedo ir. Cuántas veces me acuerdo de ir, los problemas ahora me he hecho yo protestando y pidiendo que me hagan esto, lo otro claro eso son cuestiones que te afectan las luchas, pero el problema es que esa parte esa capacidad esa manera de pensar, vivimos en un espacio compartido, donde por tanto por las limitaciones que tengamos ahora ha cambiado mucho muchísimo seguirá cada día, más de aquellos años sólo participaban personas que estaban relacionadas con ese personas otra vez lógicamente que realmente. La introducción de las personas, todo ese tipo va cambiando, la sociedad creo que cada vez va cambiando, creo que cada vez va siendo más participativa, y eso es fundamental, la participación ciudadana fundamental porque todos vivimos el entorno donde tenemos que pensar siempre, en ese concepto.

9. ¿Cuáles son las consecuencias de las barreras para las personas con discapacidad en un espacio público?

Consecuencias serían las que hemos vamos viendo que se van solucionando es decir que cuando la sociedad no permite incluir a personas en su entorno, esas personas son rechazadas, directamente diferencia ese rechazo ven, ¿qué es lo que hay? pues la segregación, la separación o esta cuestión, para que cuando yo me introduje en ese mundo y es que, en la fundación, yo estaba lógicamente muchos años, conoces a todos el chico, chicas mayores, pequeños, todos. Pero ya empezaban a salir a la calle ellos de manera autónoma con amigos o como fuera no y

empiezan a moverse como todos como lo que la finalidad de todo el mundo no poder entonces concretamente, había uno creo que le gustaba muchísimo el rock and roll y en un concierto público de estos que hay miles y miles de personas, yo estaba en ese concierto y lo vi que estaba él también, se llama Miguel Ríos y ya es mayor aquí en España, banda que canta rock and roll, era muy conocido y este era un fanático de Miguel Ríos, cuando yo lo vi, en un círculo estaba saltando y expresando todo lo que él tenía, con la música de Miguel ríos saltando, gritando, la gente pensaba que estaba loco, estaba borracho, y entonces habían hecho un círculo como unos cuatro o 5 m, imaginaos miles de personas un círculo vacío y en el medio saltando y gritando y bailando porque la gente pensaba que estaba loco, cuando yo lo vi, me metí en el círculo, en cuanto me vio pues me abrazó y hablamos, nos pusimos a bailar y la gente ya se relajó y ese círculo desapareció ya lo dejaron que siguiera o sea ya entendieron me vieron a mí y entendieron, que no le pasaba nada, que simplemente estaba disfrutando de la música, entonces esa falta de comprensión de la sociedad, no es por ninguna mala fe, ni por nada, sino simplemente es porque lo desconocen, y ante lo desconocido siempre está el miedo, siempre en el caso de estas personas, lo mismo, claro una vez que estas personas se visualizan en la sociedad y aparecen y dicen por eso, os enseñó un video de ellos y tal porque creo que es importante que veáis, que vean que son personas que se mueven normal y que bueno pues tienen tanto físicas como expresivas como como te hablan, son personas como nosotros, entonces ahí está la clave el que la sociedad lo entienda como lo que ocurre y perder el miedo a lo desconocido.

10. En base a su experiencia ¿qué deficiencias encontró en el parque Calixto respecto a la accesibilidad?

El parque Calixto es como una especie de recorrido, pues compartir es un recorrido donde es como si lo hiciera una escultura a un monumento a la rampa, porque al final es un lugar donde tu empiezas por arriba, empiezas a bajar, a bajar y sigues por el mismo sitio, digamos no hay para estar, para contemplar, esto que estamos hablando no sigue siendo que es muy pequeño, pero yo entiendo que se debería haber practicado un poco una cierta, una mayor sensibilidad para que cuando las personas con discapacidad vayan por allí. La clave sería que en vez de pasar por la tierra, por abajo, pasará por el parque lo que estuviera por el parque porque dijera bueno es que aquí puedo ir a esta zona puedo estar aquí tranquila, puedo estar, realmente yo creo que es un proyecto fallido, porque podía tener una concepción diferente, a pesar de la complejidad que es, porque es un elemento triangular con mucha pendiente, pero requiere de otra estrategia que no sea puramente el Hacer, una especie de podría yo como una especie de tobogán de rampa no subes bajas vuelves descarga, la persona que no puede ir con la tierra, naturalmente tenga que ir por allí porque no le quedará otro remedio, pero todos los que puedan, la tierra así lo vimos entonces sigue, tampoco está en un sitio muy plano pero hay veces que el mundo del urbanismo produce zonas marginales, descaro yo creo que está es una zona marginal, imaginaos esa zona verde esa zona pequeñita, que en superficie sea parecida a esa plataforma, que había en cuando estuvimos andando que vivimos aquí un arbolito que había plantado vecino, otro había plantado unas masetas, las plantas, imaginaos esa zona verde y

podrás estar allí descansar, ver el pacífico, ver tal. Pero esta el núcleo donde pasan todos los coches autobuses todo el movimiento, una donde pasan todos los coches autobuses todo el movimiento, una zona triangular, en sí mismo ya es como intentar hacer algo en la zona, y la peor zona que podías tener el del barrio cerro cachito, buscar a priori, ya que es una batalla perdida empezar a hacer, algo allí no porque dices bueno, vamos a ver primero qué es lo que queremos hacer, que queremos introducir una zona verde en el barrio, vamos a ver qué lugares pueden ser, vamos a ver en qué lugares no podemos hacer, qué es lo que queremos que ocurra allí, la gente de se relaje, descanse, hable con sus amigos o con quien sea, o eso puede producirse allí vosotros que habéis ido más veces, ¿habéis visto mucha gente allí disfrutando de una zona verde lo habéis visto allí, en el parque Calixto? porque como decimos aquí no hay Dios. Estoy hablando sobre la marcha, probablemente hubiera pensado ¿de qué manera proteger del ruido?, cómo te proteges del ruido para buscar una zona más tranquila, empezaría por esos cuestiones las cuestiones de rampas y pendientes eso están claros son totalmente cuantificables, pero buscar un lugar que quiero hacer aquí, que quiero hacer en este lugar, descargar, si tú empiezas diciendo, mira mi problema que tengo es que tengo una pendiente y tengo que empezar a hacer una rampa, y otra rampa, y otra rampa, y otra rampa ,y otra rampa lo único que ha sido una rampa, no es un parque, estoy exagerando mucho eh pero entiendo que a priori, la batalla estaba bastante perdida, intentar hacer algo en este lugar, como siempre parece que en el mundo, parece que en el mundo del urbanismo lo fundamental es las viviendas o la edificación, y lo que me sobre pues ahí haré una zona verde, ahí hace un lugar sobre a lo mejor a priori habría que pensar dónde hacemos una zona verde allí.

Es un poco triste pero por eso muchas veces cuestionamos todo desde el principio y vimos un poco y nos quedamos con pequeñas cosas, a lo mejor solucionamos mejor la calidad de vida de las personas que allí viven no que a lo mejor si todo ese dinero que se han gastado ahí de rampas, de muletas de no sé qué no sé cuántos o si coges en la otra zona la parte de esa zona de allí es mucho más, plantas una serie de plantas y de cosas y por eso un banquito un lugar donde se puedan sentar y donde puedan ver el pacífico, gastamos la mitad y hemos hecho un lugar que seguro que hay gente por allí tranquilamente no descansando tomando una cervecita o tomando que sea no por eso hay veces que la ambición puede pero es entrar en una batalla que a priori es muy es muy difícil de solucionar ese en ese triángulo ahí.

Pero cachito yo lo primero que haría sería un camino en camino el que sea por donde vaya un camino para que puedan venir las personas mira qué sencillo a lo mejor con todo el dinero que hay en el parque produces un camino de recorridos y a lo mejor el señor esté el presidente igual puedo ir a comprar y el otro puede ir, se dónde y el otro no sé quién es y eso hace poco un camino es hacer lo que se necesita para un camino pues se necesita pues unos 20 de ancho, estamos hablando de lo mínimo para que pase una persona con sus ratitas y sus cosas no a lo mejor con eso ya solucionar la vida de muchas personas que hay allí y no necesariamente hay que intentar vamos a hacerlo, no necesariamente hay que intentar vamos a hacerlo zona verde, plantar unos árboles primeros busca en lugares donde hay tanto en los árboles ya tenemos algo ya tenemos un lugar de sombra, parece no pero parece que es poco, pero es mucho y a lo mejor

debajo de ese arbolito uno ya se puede sentar con una silla o que la lleve de su casa se puede sentar, y estar ahí quiero decir que hay que ser más realista, intentar buscar soluciones grandilocuentes, que no sirven para nada y que no hacen nada yo lo primero que tenía el nombre del parque me puedes llamar Calixto pero por qué no porque eso es otra cosa.

11. ¿Cuán importante es la participación ciudadana para la planificación de espacios públicos accesibles?

En muchos casos como estas personas que vivían en un entorno eran muchísimo más débiles que estaban sobreprotegidas. Perciben de manera distinta es cierto que perciben poder percibir de manera distinta, es una percepción sensible porque realmente en el fondo tiene una sensibilidad, por cuestiones que a nosotros nos pueden afectar, entonces digamos que es una manera de definirlo como podríamos decir como personas que tienen esas limitaciones que comentabas algunas limitaciones pero que de ninguna manera son diferentes, a los demás no seguro, percibimos de manera distinta, bueno pues ellos tienen esa que llamé percepción sensible, que hace que mediante determinadas estrategias determinadas cosas buenas, puedan comprender igual que los demás, es una percepción digamos especial, pero que por otra parte todos tenemos una percepción especial, hay algunas cosas que nos afectan, más nos afectan el hablar de percepción sensible, siempre me ha parecido como más más bonito, más menos que decir que son. No simplemente tiene una percepción sensible y tiene ahí hay una serie de estudios, tiene que ver con los razonamientos perceptivos o con todo tipo de evaluaciones psicológicas, o de todo tipo que está perfectamente evaluable, si se pueden ver no se pueden identificar, sí que es cierto que en el mundo de la discapacidad intelectual cada persona, es un perfil o sea digamos que aunque hay una serie de grados el llevamos en el grado ligero medio y profundo, digamos pesar de eso, hay personas que perciben de una manera y otras de otra forma, y realmente pertenecen a una cosa muy concretas, yo he visto, por eso cuando trabajamos con determinadas cuestiones que pueden afectar a ellos, la arquitectura sí que aparece el mundo de la flexibilidad, en algún momento así que otra vez me preguntaba pues por qué porque el espacio tiene que ser lo suficientemente el espacio, o sea vamos a pensar que vamos a hablar despacio, como si fueran personas espacio y personas, y ambas cosas tienen que interaccionar, las personas lógicamente buscan la manera de interaccionar con el espacio y el espacio tiene que buscar la manera de interaccionar con las personas, como si fuera personas también, en ese mundo donde aparece la flexibilidad tenemos que ser capaces de hacer espacios flexibles que sean capaces de adaptarse a las situaciones específicas del usuario, lo movible que tenga esa capacidad esa flexibilidad para poder modificar o modificarse o adaptarse a todas las circunstancias que le pueden venir porque los perfiles son diferentes.

Entonces se podría decir que si este espacio no es inclusivo este tampoco se va a cumplir esa interacción no las personas no van a poder este o sea es más no sé las personas no como que no va a querer entrar a estos lugares será este espacio de interacción se volvería un espacio de segregación.

Las barreras tipo de barreras sabes que hay unos porcentajes, el porcentaje estaba tan estudiado para una persona pueda acceder mediante la rampa, yo claro espero, difíciles de entender y a base de tiempo y de años estrategias que tú vas haciendo producen resuelven los problemas, entonces yo por ejemplo el mundo de la arquitectura tenemos que entender que es un mundo empírico y eso tiene que ser o sea realmente nosotros estamos viendo en el mundo de la investigación, por ejemplo con las vacunas que ocurre que se hacen pruebas se investigan se produce un elemento se prueba en el usuario se vuelva con tantos miles contacto esa materia científica y empírica yo creo que con todas las salvedades, es la que nos practicar su trabajo, es decir nosotros producimos espacios, pero tenemos que seguir viendo, qué ocurre con las personas allí como el usuario, sí una de las primeras cosas que quién vive en la vivienda 16, cómo hacer un lugar donde no necesariamente alguien tenga que colocar letras.

12. ¿Qué derechos de una persona con discapacidad considera usted que se vulneran dentro de un espacio con barreras?

Personalmente en términos radicales, sí en termino radicales sí quizá, dado el momento que igual hay que ser radical, decir porque los arquitectos construimos espacios para todos, porque yo creo que ese es uno de los anhelos, si nosotros construimos espacios solo para un determinado público, cuantos tipos de personas, que son los que pueden saltar, bailar, entender y los que puedan hacer estamos limitando, estamos vulnerando los derechos de todas las personas lógicamente y los derechos de todas las personas son todos las personas mayores, que por más de movilidad o por el mas de comprensión, también en el mundo de la tercera edad, también en un momento se acercan a este mundo cognitivo, sean capaces de moverse por esos lugares que no lo entiendan, entonces por supuesto que sí, sí, en términos claro la historia de la arquitectura nos va dando cuestiones que nos va diciendo, qué cosas van funcionando mejor o peor y de qué manera son más o menos inclusiva, entonces yo creo que sí, que a lo mejor cada día hay que ser más radicales, sobre todo aunque aquí ya esto se está empezando a comprender mucho, aquí en España ya se empieza reivindicar, yo creo que es un tema, lo que yo he conocido de Lima, el de Perú sí, que sí, que es un camino, lo que propones, vamos a ver, vamos a aceptar porque usted, porque ustedes son los arquitectos los que lo hacemos allí, no lo sé, pero aquí el 99,9% de todos los proyectos que se hacen, la vivienda sea de espacio público, sobre lo que sea, entonces algún problema tenemos de hacer cosas, para unas determinadas personas, bueno en términos de como tú dices, de decir bueno se volviera los derechos pues sí posiblemente sí claro sí nosotros hacemos un lugar que sólo sirve, para unos y excluyen a otros pues realmente no estamos atendiendo lo que pasa, que es en el mundo de la convicción e es muy complejo, como nosotros que nos lo dejamos en este mundo así, que lo entendemos pero realmente qué tiene no es tan fácil como de barreras arquitectónicas, si se pudiera establecer esos criterios, no es tan fácil como de barreras arquitectónicas, en barreras arquitectónicas sí que se puede establecer esos criterios que dices, de decir mire usted acaba de hacer un espacio público y en ese espacio público no pueden acceder, personas que les falta una pierna o que iban en silla de ruedas o qué tal, no pueden acceder por lo tanto usted está vulnerando el derecho

a todas las personas, eso está clarísimo ahí, yo creo que es eres punto cognitivo es más complejo no todo el mundo claro, no todo el mundo entiende, incluso todo el mundo se dedica a la arquitectura entiende de lo que estamos hablando, yo hecho allí en Lima pues me he encontrado y tenía entrevistas con gente de la arquitectura que dice que este tema, que estamos trabajando, con el que estamos hablando ahora es muy novedoso allí, un señor que todos los días sale con la silla de ruedas y al metro de su casa, a 1 m de su casa se clava la rueda en las arena, tiene que llamar para que le bajen la comida, tú me dirás están vulnerando sus derechos es un espacio público y ¿porque no puede ir el espacio público?, le delimitas, sí que ese es un camino, lo que pasa que claro en ese camino digamos de la flexibilidad del progreso sobre esto pues hay que ir dando, paso a paso porque si no la propia sociedad no te entiende, eso es un poco más complicado.

13. ¿Qué significa para usted un espacio flexible?

Precisamente hace un tiempo hablaba sobre esta cuestión con unos usuarios, el espacio permanente, inamovible y el espacio flexible, la palabra flexible no es sólo la flexibilidad espacial sino tiene que ver con las cuestiones o sea para que el espacio interacción con el usuario también tiene que ser capaz de ir transformándose y para eso tenemos nuestras estrategias por ejemplo, la luz del mundo, del espacio la escala tenemos 50000 cuestiones, que tiene que ir por eso yo saco el panteón de agripa continúa rico y vosotros vais a Roma podréis pasar por el panteón que además está en una zona central y además hasta hace poco lo cerraron lo volvieron a abrir, bueno tú puedes entrar y salir cuando quieras y en cada momento, que tú entras lo ves diferente, lo percibes, eso significa que el espacio está activado, es capaz de interactuar con él usuario, y ahí es donde está el segundo de la flexibilidad, de las posibilidades que ofrece y realmente nosotros podemos trabajar con todo ese tipo de cuestiones que hagan. Como les decía a ellos a estos usuarios le decías tú ves todos los días en espacio exactamente igual sea por la mañana sea por la tarde sea por la noche sea primavera sea verano, mal puesto eso, es algo que no va a funcionar nunca, el espacio tiene que también ser capaz de interactuar contigo, para eso tienes que percibirlo de distintas maneras, así por ejemplo una manera de interactuar de las primeras estrategias aquellas que os hablaba del tiempo, eran como poder hacer una transición de un lugar a otro, espacio de transición es tiempo se puedan producir una serie de cuestiones de activación sensorial, esa primera estrategia era producir un recorrido con diferentes visuales es decir, el usuario a través de ese recorrido va viendo el espacio de distinta manera, porque le vas generando vas generando una zona urbana donde cada el usuario se va moviendo, está viendo el espacio y lo va a comprender, y si!! además lo que tú planteas, allí son pues en mi caso eran determinadas plantaciones con distintas floraciones, con distintos colores, pues haces que ese lugar sea un lugar de activación es un lugar de interacción y eso tanto en el interior, como el exterior y ahí está ese punto de la flexibilidad.

Un lugar en el que muchos se mueven, ahora realmente, porque no todo el mundo está preparado, así serían lugares de dificultad claro el dificultad para para el usuario no en los que en muchos casos se mueve pues claro cuando una persona con limitaciones perceptivas va por

un lugar y no entiende nada pues, probablemente vaya de la mano de su familia o de quien sea, y le lleve, pues lo van a ir viendo un lugar, pero no está entendiendo nada, no está comprendiendo nada, no está, sin embargo cuando ese lugar si lo activa, pues de alguna manera el, la persona va interaccionando con el lugar, es como una de las cuestiones importantes de la interacción, es la relación entre personas está clarísimo y está demostrado que las personas se relaciona muy poco con otras personas o que terminan que no se comunican con otras personas, no estoy hablando que tengan discapacidad no tengan discapacidad, terminan siendo excluidas y las mismas excluyen y aparece el apartado finalmente un final, que es el apartado de la felicidad, o del apartado emocional, que desaparece investigaciones sobre eso, y se ha visto que las personas, digamos menos felices estamos hablando en términos de felicidad, son aquellas que menos se han comunicado con otras personas.

El recorrido algunas zonas de mundo rural de Perú y me ha sorprendido precisamente el mundo de los espacios verdes como están tratados me ha sorprendido mucho, analizar si llevamos todo, lo que es la zona, que da al pacífico donde prácticamente arena entiendo que hay una cierta complejidad para generar algo verde, en momentos donde lo verde se convierte en casi un hecho solamente para mirar, no para sentir, ni para mí, ni para tocar, entonces yo he visto en muchos sitios esos parquecitos, tipo de Calixto que se hacen allí, se llenan de vallitas, donde tú ves una zona verde, ves un poquito de verde, ves no sección y lo único que ves es piezas de hormigón, o esculturas, o relleno todo relleno de cosas, no probablemente si en estos espacios si utilizáramos la goma en él hay proyectos, que es mejor en vez de dibujar borrar, pues si en esos espacios empezáramos a borrar cosas, a quitar cosas pues a lo mejor generamos un espacio, con una cierta capacidad de interacción, además con el usuario, si haces cosas así luego que ves que no hay nadie, nunca nadie hay allí, ¿porque? sí que es cierto, y eso sí que os lo digo porque bueno son cosas que me han ido surgiendo, y que todavía tengo que escribir algo sobre ellas, en el mundo del espacio público. yo estaba por chorrillos estaba las zonas digamos menos ricas o menos gente de un nivel económico, que actúan diferente, que pudiera ser por ejemplo en Miraflores o san isidro claro, en algunas zonas donde yo he visto zonas verdes, estaban letreros que no podías pisar el césped, no podía acceder porque estaba con una especie de seto, bueno pues que os voy a contar que no sepáis vosotros una especie de seto donde nadie puede acceder allí. Sin embargo, ¡¡¡hay barrios lugares, que lo saben eh!! porque si te vas a san Isidro y te vas al parque del Olivar te sorprendes allí, todo te sorprendes allí, todo el mundo está por el césped, jugando los niños, y tal y entonces. claro dices yo pensaba que no lo habían entendido, el miedo, sí claro, que no entienden y otros que no porque eso es así porque en algunas zonas, por determinadas cuestiones que tienen que ver con economía, o con lo que sea pueden disfrutar de la naturaleza y en otras no porque, eso porque tienes derechos humanos en el parque el Olivar, ahí en san Isidro a jugar, y a los niños y tal y en otros sitios los niños no pueden jugar, en sólo tienen digamos esa especie de rincones con juegos de niños que están allí apolonados de niños, el parque por ejemplo en el parque que le vas allí ves a los niños todos jugando, pero un trocito pequeño y el resto allí son cosas que te sorprendes, dices aquí hay una filosofía y

auqui hay otra. Pero estamos en la misma ciudad y a mí me dijeron, claro las zonas verdes hay que regarlas, hay que mantenerlas, hay que..., bueno entonces, ¿qué pasa que en san isidro se puede mantener bien y en otro sitio no? o cómo es o sea que realmente se entiende lo que estamos hablando, pero no lo quieren hacer.

Tabla 23. Ficha técnica de entrevista al especialista n°6

FICHA TÉCNICA DE ENTREVISTA N 06

Tipo de entrevista	Estructurada	Entrevistadores
Tema	Hábitat Social	*Jiménez Preguntegui, Lidia
Especialista	Doctor Diego Sánchez González	*Días Ronald
Preguntas		

1. ¿Cómo nace su interés por estudiar geografía y gerontología social?
2. Desde su punto de vista ¿qué es una ciudad amigable?
3. ¿Por qué motivos cree usted que las personas deciden habitar en asentamientos informales?
4. ¿qué opina acerca de que la ciudad se produce por las personas?
5. En base a su experiencia o desde su punto de vista ¿Cómo afecta un espacio no accesible a una persona con discapacidad o en situación de vulnerabilidad?
6. ¿Qué nos puede decir acerca de la importancia de la accesibilidad y movilidad para las personas con discapacidad y la población envejecida?
7. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?
8. ¿Cómo se crea una identidad en el espacio público?
9. ¿Cómo se ve afectada la participación social y la calidad de vida de una persona con discapacidad y/o longeva en un espacio que presenta barreras?
10. En su libro Espacios públicos inclusivos, menciona que es la vivienda y el barrio, determinan el envejecimiento en el lugar, a través de sus condiciones de accesibilidad, funcionalidad y seguridad ¿qué nos puede comentar sobre ello?

Tabla 24. Ficha transcrita del especialista n. 6

FICHA TRANSCRITA N° 6
Tipo de entrevista: Estructurada
Tema: Hábitat Social

Doctor Diego Sánchez González	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Preguntas	

1. ¿Cómo nace su interés por estudiar geografía y gerontología social?

Es una cuestión que tiene que ver siempre, hay un aspecto que tiene que ver con lo personal, la biografía de una persona, es decir porque nos gusta, una cosa u otra desde siempre me ha interesado, la cuestión de cómo lo que me rodea los problemas sociales, las cuestiones de tipo, donde hay un grupo vulnerable, ahí siempre he estado pendiente, desde que estaban al instituto veían niños con problemas y trataba de ayudar, es como profesor o sea siempre me ha motivado eso, y hace y también entré en contacto con la parte de la biografía, con la familia, la abuela ya sabe todo eso el tema del envejecimiento, forma parte consustancial de mi propia biografía, pero sobre todo a partir de que empecé a hacer investigación de campo, estar en contacto con personas mayores, en residencia ese tipo de cosas de voluntariado, que yo hacía me sirvió para acercarme a ese tema, después ya eso lo fui desarrollando primero a nivel personal, es como una cuestión de interés personal y después como una cuestión científica, ya que si bien es cierto era un tema que me atraía, que me parecía interesante, el envejecimiento y su relación con el ambiente, eso me permitió que ya en el grado en la licenciatura yo lo empecé, de hecho mi tesis de licenciatura trata sobre el envejecimiento y el ambiente, entonces qué hice que cuando yo empecé a estudiar geografía porque me interesaba el ambiente y la relación con la población, me di cuenta que me interesaba el envejecimiento, entonces lo que hice fue apuntarme en curso sobre envejecimiento y posteriormente en la maestría o máster, me dediqué a enfocarme hacia el envejecimiento hice un máster en gerontología y el doctorado si miramos la trayectoria mía, he estado siempre vinculado ese tema, es decir el tema de ¿por qué me interesa el envejecimiento desde la perspectiva geográfica? fue clave para llegar a la gerontología ambiental, la gerontología ambiental como veáis acercado al tema en el fondo es un enfoque es decir un área, que es una rama de la gerontología, pero al fondo es un área donde convergen distintas disciplinas y comparten teorías y herramientas, por

eso me tuve que acercar a la arquitectura al diseño a la psicología a la geografía, en definitiva no es una disciplina como tal si no es un área donde convergen teorías y a mí lo personal me parece clave para poder entender esa relación, tan clave que es el envejecimiento y el ambiente, hace muchos años, hace ya 50 años aunque yo empecé mucho más tarde, pero más o menos la edad que tengo, ya había investigadores que estaban estudiando, una cosa muy curiosa que es, que hace 50 años se pensaba que la gente vivía más por la cuestión genética, hoy han pasado ya 50 años de que empezaron a hacerse estudios en Okinawa, Sardeña y en otras ciudades y donde se empezó a ver como el ambiente influían en la longevidad, hoy se sabe con certeza la evidencia empírica dice que vivimos más por el ambiente, es decir el hecho de que vosotros dos y el que habla viviremos más o menos dependiendo del entorno donde muevas más que tu familia haya vivido, por más o menos es todo eso me empezó a llamar mucho la atención y a leerlo cuando estaba la licenciatura y yo dije, oye yo quiero descubrir el secreto de la longevidad porque hay que ir más años entonces, repito la gerontología ambiental sí está aportando conocimiento y está acercando personas de distintas disciplinas, y yo estoy convencido de que la gerontología ambiental, que los próximos años tendrá un papel importante más del que ahora aparece, porque evidentemente mucha gente no sabe lo que es entonces pero sí estoy convencido de que a medida vayan saliendo tesis y los arquitectos diseñadores, psicólogos de cualquier área se acerque a este tema, esto va a ir avanzando, por eso digo que es un tema que a mí me apasiona me gusta mucho, tiene muchas aplicaciones y realmente, de hecho hay estudios muy interesantes que tienen que ver, incluso como el entorno está reduciendo la prevalencia por ejemplo de Alzheimer es decir cómo estrategias cambiando el entorno, hay estudios por ejemplo en Holanda que cambiando el entorno puede reducir el riesgo de Alzheimer es decir hasta ahora lo sabéis cuando alguien tiene cuando se habla de Alzheimer solo se piensa en estrategias farmacológicas dan una pastilla o algo así Bueno pues ya se está viendo como la utilización la creación de entornos el uso de naturaleza decir otros elementos van a ayudar a reducir ese tipo de enfermedades, entonces para que veamos la importancia que tiene más allá de lo de lo que pensamos muchas veces como el entorno puede ayudar o

no a enfermar, pero también a curar y a prevenir, entonces me parece muy interesante así que pues como veis me gusta me gusta mucho, y eso creo que es muy importante para para poder tener una ciudad esté más amigable, una ciudad más equitativa y todo ello.

2. ¿Desde su punto de vista ¿qué es una ciudad amigable?

Mira es curioso porque ese es uno de los puntos los que se llama objetivos de cuando se hace una esta semana curiosamente estuve una reunión de trabajo y alguien me hizo esa pregunta, cuáles son los objetivos que ha perseguido a lo largo de su vida de investigación precisamente eso fue ayer, una persona me hizo esa pregunta y una de los cuatro temas que yo más he trabajado, dentro de la cronología ambiental tiene que ver con eso, es decir ¿Qué es una ciudad amigable? mira las investigaciones que nosotros, por ejemplo el 2020 publicamos un artículo en una revista norteamericana sobre los estudios que se habían hecho sobre ciudades amigables y es curioso porque hay más de mil ciudades en todo el mundo que se llaman amigables, no sé si la habéis visto el programa de la Organización Mundial de la Salud que inicialmente surge En el 2007 y el 2015 pasa de ser ciudades amigables y ahora se llama ciudades y comunidades amigables, hay muchas ciudades en todo el mundo de verdad Muchísimas de hecho el 25% de las ciudades amigables están en América Latina sin embargo sabemos que eso no es cierto, es decir que tú te adhieras al programa, no te hace ser una ciudad amigable, algún día me voy a poner a hacer un estudio y me voy a cargar eso, me van a echar, pero ser amigable implica que es una pregunta muy importante y de y coincido contigo en el hecho de preguntarse sobre esa cuestión decir hoy se habla de ciudades amigables con las personas mayores o con todas las edades que me gusta más esa palabra, porque si una ciudad no es amigable con todas las edades pues o sea da igual que tengas que tenga 10 que tengas 80 siempre lo más importante es que sea amigable con todas las edades para que haya interacción entre las distintas cortes de edad, para hacer una ciudad amigable primero hay que tener en cuenta lo siguiente, todas las ciudades amigables tienen que partir del principio de promover de hecho lo dice la propia OMS **la salud, la seguridad, la participación y el aprendizaje continuo** esos son cuatro pilares que se tienen

que dar en esa ciudad amigable y en todos los espacios públicos, si alguno de ellos no se dan evidentemente, y para que se den eso imagínate, participación significa acceso al espacio salud evidentemente que el entorno no dañe por el tema de la contaminación como ves hay muchos elementos que están interactuando, ahí entonces hacer una ciudad amigable implicaría todos esos elementos, estos cuatro pilares, recordad que existen ocho dominios la OMS habla de transporte vivienda, pero además de eso tenéis que ubicar que cada uno de esos tiene que cumplir los principios o lo que se llaman pilares del envejecimiento activo, que son **salud seguridad participación y aprendizaje continuo** Sí!!! y si al se analizan veremos que muy pocas ciudades en el mundo, pues están haciendo eso y además muy importante los usuarios deben de participar en el propio diseño, o sea en el propio recorrido desde que se inicia, no son sujetos pasivos, pero si miramos muy pocas veces, yo por ejemplo recuerdo haber trabajado aquí en España, pero también en México y las reuniones que hemos visto a mí me da ganas de llorar, trate en el salón mayores, dos días haces una especie de análisis DAFO, ya sabéis algún tipo de entrevistas le das un café eso no es el proceso continuo, es como si tú, para que tú pudieras hacerlo o podrías hacerlo esas personas que están en el barrio, que están en esa zona deberían de estar con vosotros durante todo el proceso desde la propia gestación y hasta el final no son actores, que uno pregunta de vez en cuando y te olvidas de ellos por eso hacer una ciudad amigable es muy difícil, porque para empezar los propios gestores tienen que entender que esas personas son iguales que tú, eso es difícil eh! que nosotros muchas veces como estamos en la academia nos creemos mejores, pero si no somos capaces de aterrizar al suelo y de escuchar las personas independientemente de la formación, si me entendéis independientemente de la situación de esas personas, pero creo que cualquier persona puede aportar su granito de arena y a veces es un granito de arena muy válido y dar matices que no vemos, pero ya sabéis que eso no ocurre, en la academia suele estar muy distante de la persona, sobre todo cuando se tratan de hacer intervenciones en espacios de barrios marginales, ahí yo veo como que el arquitecto de edificios y voy a trabajar, lo más pero no acercarnos que me hace mucha gracia, yo digo este tiene alergia entonces creo que eso no, así empezamos mal si te da reparo o no sé, ir a un

espacio marginal o con problemas difícilmente, vas a entenderlos vas a incorporarlos y va a hacer que ese espacio realmente sea suyo, creo que es un error, pero tenemos muchos complejos, creo que es importante asumir que todos somos iguales, aunque unos tienen más oportunidades que otros, yo siempre he dicho que tengo mucha suerte si yo hubiera nacido no, Uganda, pero algún sitio así en Sierra Leona donde la esperanza de vida son 50 años pues seguramente tendría menos oportunidades de acceso a la educación, entonces eso implica que yo pueda ir un barrio humilde y tratar de hacer que las personas participen y hacer realmente un espacio que sea amigable, y repito si hacemos una ciudad amigable pues se tienen que dar esos principios y para cada uno de las áreas no es fácil bueno, y además políticos que quieran continuar en el tiempo, las ideas y que trabajéis durante años para que veamos, mira las la zona de Barcelona, una zona de Barcelona que es el puerto olímpico esa zona la transformación de esos barrios ha implicado más de 20 años y hoy tenemos una parte de la ciudad de Barcelona que es muy agradable, accesible, amigable o sea son espacios que te puedes encontrar en Europa muy interesante pero han llevado, han implicado más de 20 años de trabajo con los arquitectos y los vecinos durante mucho tiempo y eso lo podemos encontrar en otra en otras ciudades de Europa cuando se produce un compromiso de los políticos, de dar cabida de que ese proyecto lo puedan continuar otros partidos políticos, ya sabéis que el alcalde termine, significa que termina el proyecto; Si queremos hacer una ciudad amigable cualquier alcalde independientemente del partido político tiene que ser consciente de que una transformación de una ciudad, implicará un proceso que llevará 20, 30 años como mínimo, imaginar una catedral se está grabando dos siglos o ciclo y media ahora queremos que una plaza sea en un rato, digo una plaza una ciudad.

3. ¿Por qué motivos cree usted que las personas deciden habitar en asentamientos informales?

Bien el tema de la palabra informalidad ya sabéis que se llama de manera diferente en América Latina desde colonias informales asentamiento irregulares ya sabes que eso cambia el nombre favelas lo digo porque claro tienes que tener en cuenta también en la tesis sobre todo para que otras personas que lo puedan

leer en otro sitio que tengas al menos en algún momento decir, bueno pues de barrio informal también es conocido como mantiene porque así te permite llegar a otras personas que a veces si escribimos pensando solo los de aquí pues te cierra yo por ejemplo en eso a mí me encanta América Latina Bueno mi esposa es de México es el ejemplo más claro de que yo soy muy o sea siempre me ha gustado América Latina mamá es el ejemplo me entendéis y además me encanta pero la gente de aquí digo desde Europa piensa que todo es igual y es un error de concepto importante en América Latina incluso dentro de cualquier país hay diferencias importantes en la manera en ¿cómo nos definimos? un concepto como por ejemplo un barrio marginal un atentamente irregular Favela o cómo sé también se le llama Villa miseria si amigo para que sepa que sí Villa mi cerebro que se llama en Chile, no me acuerdo pero en total que por eso digo para que puedas podáis también revisar la literatura porque puede que algún artículo se vaya se vaya bueno en relación a al concepto de Villa miseria, espérate que cuando se me ha ido la pregunta porque estábamos con la definición que yo siempre digo que es mi culpa es importante la definición o sea eso es importante el punto de partida es que tienes o yo te recomiendo que en la tesis aparezca esa nota pie de página indicando que hay otras terminologías que se pueden utilizar la pregunta me la puedes repetir otra vez discúlpame qué mal aliento, la pregunta es por qué motivos cree usted que las personas deciden habitar en asentamientos informales bien el gran problema que hay en América Latina y en todo el mundo, porque no es un problema solo exclusivamente de América Latina también lo hay en España pero evidentemente la proporción muy diferente, es básicamente el problema de la desigualdad y la pobreza pero básicamente el mecanismo que eso pasa, el proceso por el que pasa es el proceso de la desigualdad, las sociedades en las que vivimos son muy desiguales evidentemente los países más ricos los niveles de es igual a son menores y por tanto vas a encontrar menores porcentajes de población viviendo en Barrios marginales es curioso, porque tenemos siempre en las en nuestra subconsciente llamamos países desarrollados a todos por igual y es un error, por ejemplo, hay más de 100 millones de personas pobres en Estados Unidos, hay 350 millones bueno 100 millones son pobres, pero pobres de verdad, sin acceso a la educación, sin acceso a la sanidad y sin acceso a otras cosas, en los Estados

Unidos hay un gran, hay grandes bolsas hay grandes áreas urbanas que tendrían la misma característica de Barrio marginal o informal, por eso digo que hay que tener mucho cuidado, los países más desarrollados en el sentido de que tienen menos problema de desigualdad te habla de Dinamarca, Finlandia, Noruega, Holanda, algunas zonas de Canadá se caracterizan porque los niveles de desigualdad son menores, para mí un país, No solamente se trata de que sea rico, porque la renta del país sea alta sino sobre todo, que la que haya muy poca desigualdad, cuanto menos desigualdad hay en un país menos barrios marginales vas a encontrar, entonces en los países donde hay más desigualdad en América Latina es un problema grave y que lleva muchísimo tiempo y no se sabe cómo gestionar eso, la alta desigualdad que está presente y que sigue incrementándose en todos los países de América Latina con diferencias, eso explica los barrios que existen, y que evidentemente son el objeto de tu investigación, para poder reducir eso las políticas tendrían que reducir los niveles de desigualdad y eso no es fácil, implicaría que los que están arriba paguen más impuestos, si miramos bien en Holanda o en Finlandia o en Dinamarca los países más ricos esos países que son ricos que la diferencia por ejemplo Estados Unidos se paga muy pocos impuestos, me entendéis mientras que un rico en Dinamarca, por ejemplo paga el 50% de lo que ganan el 50 si eso se aplicará, vamos a explicar, vamos a traer a un Primer Ministro de Dinamarca y lo vamos a poner a gobernar algún país latinoamericano, utilizando la misma reglas qué pasaría que las clases tendrían que pagar impuestos sobre todo los que más tienen y esos creadores, pero eso sería el principio para corregir la desigualdades es así, es con impuestos progresivos el que más gana tiene que pagar más, yo por ejemplo, yo aquí en España tengo que pagar mucho más impuestos que en México, pero un montón más, y allí no pagaba casi nada, aquí pago bastante más, pero tengo mejores servicios tengo mejor policía, mejores hospitales, mejores carreteras, bueno pues hay que pagarlo!!! claro la gente se puede enfadar y decir No pues!! para qué si después se lo van a robar!! esa frase que siempre dice el tema Es que además para reducir la desigualdad hay que crear impuestos por archivos y sobre todo castigar la corrupción, eso sí está jugamos con esas dos cosas, si las soluciones no son tan complicadas pero si os invito a que vayáis a esos países o que miréis y veréis que los niveles de

pobreza son muy bajos y que la gente tiene sanidad universal, educación universal acceso a la vivienda, me entendéis y son personas o sea yo creo que es una cuestión de gestionar de manera razonable y de castigar muy duramente la corrupción en Dinamarca, por ejemplo ningún político puede aceptar como regalo ni siquiera un libro, ni un libro me gustaría ver cuántos políticos hay que afectan algo más que un libro.

4. ¿Qué opina acerca de que la ciudad se produce por las personas?

Para tener para empezar hay que tener en cuenta que desgraciadamente en la sociedad es como música, la desigualdad y muy poca clase media, es curioso cuando se hacen encuestas hay estudios sociológicos muy interesantes y tú le preguntas a cualquier persona, y todos dicen que son de clase media, todos en México se han hecho encuestas y todo el mundo es de clase media a pesar de que sus ingresos no lo son, y sus condiciones necesidades no te permiten llegar a eso, pero hay un estigma casi nadie quiere decir que es pobre, aunque vive por debajo del umbral de la pobreza o que vive en riesgo de pobreza, de hecho en Venezuela por ejemplo, cuando entró maduro en el gobierno, el cambio o le pidió al instituto de estadística, que cambiara la manera de medir la pobreza, cambió una variable y redujo de la noche a la mañana a 20 millones de pobres, esto no es magia, es simplemente como medimos la pobreza o cómo medimos la clase media, el problema que entendemos por barrios o sea la heterogeneidad en una ciudad es como una especie de puzzle, que si miramos bien el problema es que, cuanto más desigualdad hay en esa ciudad, menos clase media hay y un parámetro que podéis ver en que se ve claramente por lo menos en uno de los países que más problemas, suele tener de alta infracción que es, Argentina fue uno de los primeros países que puso en marcha lo que se llamaban los condominios cerrados, que eran, que esos son espacios son viviendas que están dentro de burbujas con grandes muros y donde vive, por un lado la clase alta y otra la clase media la clase baja en este caso las personas con menos recursos no viven esos espacios entonces la conformación de una clase media que se aísla, porque claro no es lo mismo la clase media en un país europeo que en un país latinoamericano, si nos damos cuenta hay mucha atomización, si te das cuenta en las grandes metrópolis áreas metropolitanas te encuentras, si haces

como un Nazi, con un sistema de información geográfica te vas a dar cuenta que están siempre concentradas y tienen una serie de equipamientos la clase alta está en otros sitios y la clase con menos recursos está dispersas en la periferia, alguna zona del centro entonces y reflejo simplemente de algo que es el reflejo de la desigualdad que es el acceso a la vivienda la especulación inmobiliaria, tenemos que tener en cuenta que los espacios que en el fondo son los que se asienta la ciudad, no son ajenos al mercado, al sistema capitalista en el que vivimos, si miramos bien los la gente con más recursos accede aquellos espacios, con más áreas verdes, con mejores transportes, con mejores vistas, se suele ubicar las partes altas, aunque en Bogotá, por ejemplo, es al contrario, pero generalmente se asientan son los mejores espacios de la ciudad, la clase media trata de imitarlos, pero evidentemente su renta no les permite, lo que está claro es que el juego de la especulación del precio del suelo va a implicar si una familia puede acceder a esa zona o por el contrario no, pero está claro que la falta de políticas de vivienda hace unos hace, unos 10 años hice un estudio de la política de vivienda social en México y en los 10 yo hice un estudio, en el que medí, cuánto medía una vivienda media de protección social que si no hay vivienda social pagada con los impuestos de los mexicanos y lo que se había producido es que esa clase, esa vivienda Social para una clase media baja se había reducido 10 metros cuadrados y había pasado de 50 metros cuadrados imaginado ya estamos los de 50 metros cuadrados a 40 metros cuadrados, entonces hasta en eso la clase media se está viendo afectada porque en esa situación de desigualdad aspectos como el acceso a los mejores espacios a las mejores equipamientos les cuesta mucho trabajo, repito cuanto más desigualdad hay, menos clase media hay, eso sí lo tengo claro y eso por ejemplo vivimos una época de guerra y ya saben todo lo que está pasando que hay un problema de inflación importante eso hace que haya mucha especulación, porque uno de los aspectos que más se ven afectados es el precio del suelo porque evidentemente a los bancos les cuesta más trabajo conseguir intereses y a la familia les cuesta más dinero poder pagar una hipoteca, lo que está claro es que en esa en ese mapa de la ciudad, cada vez vais a encontraros, menos clase media o sea y ese es un problema, que para afrontarlos tendría que implicar los gobiernos para mejorar reducir la desigualdad, promover equipamientos, que de otra manera no

se lo podrían permitir como escuelas públicas, parques públicos, espacio público, dignos transportes, etcétera para conseguir que esas poblaciones que no tienen ese estatus tan alto puedan acceder también, pero como ves como veis no es fácil porque va más allá de nuestra capacidad me entendéis, es complicado, pero si yo lo único que puedo decir es que si uno analiza la evolución de cualquier ciudad en América Latina, lo que se está viendo es una disminución del tamaño, de la clase media clase media real una cosa es lo que pensamos, pero si yo lo digo, yo soy profesor y si mañana sube tanto el precio y yo digo pues ya tengo que reducir, de tal o cual cosa digo, ya poca clase media pasaría a una mini clase o sea yo me siento afortunado, pero me entendéis es decir hasta una persona, yo recuerdo conocer a un profesor en México que era de profesor de primaria y realmente ganaba lo mismo que un albañil, pero un albañil en México que gana muy poquito, entonces realmente él me contaba las dificultades que seguían y no eran culpa de él, eran culpa de que el salario que le llegaba era muy poquito, entonces claro si los salarios, o sea si los precios suben y sus salarios se estanca, pues eso pero bueno al final es una cuestión de desigualdad, si los de arriba no pagan los recursos no van obligados.

5. En base a su experiencia o desde su punto de vista ¿Cómo afecta un espacio no accesible a una persona con discapacidad o en situación de vulnerabilidad?

Bien el problema de la inaccesibilidad, que por cierto hay un artículo que publicamos en el 2019 sobre el concepto de accesibilidad lo enfocamos hacia la gente mayor, pero bueno sirve. La accesibilidad es un concepto fundamental, es un atributo del espacio público que hay que tener muy en cuenta, y para para hacer es básico para hacer un espacio amigable, para hacer un espacio para todos, cuando ese espacio es inaccesible, por cierto, puedes, haber nosotros lo que hemos hecho un artículo

que va a salir próximamente, hemos medido de la accesibilidad objetivo y la subjetiva o percibida, es decir la persona tiene una percepción distinta de la que nosotros como profesionales podemos, nosotros podemos medir el ángulo de una pendiente, podemos hacer una serie de medición y decir, no pues este espacio es accesible, me entendéis pero otra muy diferente es lo que percibe la

población de ese espacio entonces es importante, cuando uno hace un análisis de la accesibilidad tiene que tener en cuenta que, el análisis de la accesibilidad objetiva y de la subjetiva o percibida ambas son importantes y determinan, el grado de accesibilidad de un espacio cuando

alguna de esas dos no se da, la persona no tiene la capacidad de acceder a esos espacios y se ve truncada su participación, su acceso se limita su salud se condiciona su seguridad, y por supuesto el aprendizaje continuo no se lleva a cabo por tanto como vemos se ve modificadas y excluimos de hecho hay una relación que uno de los artículos, qué lástima, que todavía no, pero los resultados de ese estudio lo que vimos es que los barrios con una accesibilidad percibida y objetiva alta, encontramos más personas con más riesgo de aislamiento social, menos personas que salían menos a la calle porque evidentemente si tu espacio en la calle, la plaza no la puedes utilizar al final no te relacionas, no sales y te quedas ahí y los efectos que tiene ese tipo de cosas son fatales reduces tu esperanza de vida o sea se incrementa las enfermedades, hay mayor riesgo de discapacidad y dependencia, mayor riesgo de morbilidad y de mortalidad mayor de depresión de suavidad, en definitiva no nos damos cuenta que una simple barrera, pueden generar una serie de problemas que no se miden y que tienen un coste importante para ese sujeto, para la sociedad también porque esa persona va a estar o lo mejor si su deterioro se agrava el estado tiene que proporcionarle debería de ayudarlo a en ese, en ese tratamiento farmacológico que podríamos haber evitado si hubiéramos hecho un espacio accesible, así que para que veamos sí que tiene importancia, pero nadie hace caso y lo más, este importante, es que estas personas vulnerables ya que puedan tener una discapacidad continua o una discapacidad que con el pasar de los días, voy a imaginarse este estas personas pues tienen sus propias necesidades este tanto económicas sociales dentro de cada espacio donde ellos se relacionan.

6. ¿Qué nos puede decir acerca de la importancia de la accesibilidad y movilidad para las personas con discapacidad y la población envejecida?

Había un dato, hay estudios que dicen que todos los ciudadanos todos los que estamos aquí, tenemos un 28% de probabilidad de padecer una discapacidad temporal, a la hora de nuestra vida un 28%, vale que durante ya sea porque te

caes de la bicicleta me ha pasado o cualquier cosa, este es con una discapacidad temporal un 28%. entonces para que veamos que todos somos potenciales discapacidad o sea y bueno ya no te hablo si hay alguna enfermedad o un accidente o naces con esa discapacidad entonces creo que es fundamental, pero repito como ven tenemos concienciar a través de ese tipo de estudios, de que realmente, pues yo digo cuando hable de eso de la de la discusión, que lo más interesante de una tesis reflexiones o ayudes a entender que la discapacidad no es algo que podamos catalogar, a esa imagen que tenemos icónica de una persona en silla de ruedas hay muchos tipos de discapacidad entonces y tipologías, y edades y a veces uno tiene creo que hemos cosificado y reducido el concepto de discapacidad a la mínima expresión, cuando hay muchos tipos de discapacidad y una tienen que ver con la parte funcional otra con la parte cognitiva, por cierto que a veces no se tiene en cuenta pero las personas con una dificultad cognitiva un deterioro cognitivo si les afecta muchísimo cómo está el diseño de una de una plaza o de una o en una calle, entonces sí es importante, y eso, ese tipo de cosas no se ven, porque claro si sale de esa imagen icónica de esa silla de ruedas, que os imagináis no, pero bueno sí y quisiera saber cuál es su opinión de estas personas vulnerables, ha tenido algún concepto sobre estas personas que son más vulnerables el concepto de vulnerabilidad por cierto escribimos un libro en el año 2012 que se llamaba así vulnerabilidad, era un libro que me gustó porque esto está por ahí, como un tronco no, y pone vulnerabilidad social lo hicimos entre varios autores y ese este libro en concreto pues hablaba sobre el concepto de vulnerabilidad, de hecho hicimos un artículo Carmen Ejea y un servidor sobre el concepto de vulnerabilidad, que lo puedes buscar, se llama así como vulnerabilidad Social para los adultos mayores, o algo así, enfoque de vulnerabilidad algo así, es curioso sabes, lo que me pasa mucho es que no me acuerdo lo que escribo y estoy pensando, en lo que estoy escribiendo ahora, pero no me acuerdo de lo que escribía hace tiempo; Bueno pues el concepto de vulnerabilidad nos habla de cómo las personas, porque podemos hablar de una vulnerabilidad a nivel individual o a nivel colectivo me voy a referir a al nivel colectivo, el grado de vulnerabilidad de una persona respecto a un riesgo o un peligro se define en base a los activos que tengamos y las estrategias es decir qué activos tenemos los ingresos la salud la discapacidad del grado

discapacidad que tengamos dependencia también del tipo de red, que tengamos de apoyo etcétera pero también el grado de día accesibilidad de vulnerabilidad va del va a estar determinada por las estrategias nuestra experiencia con el espacio, no lo mismo una persona discapacitada que iban ese barrio a que te reubiquen en otro sitio, te desorientas completamente cuando te llega una residencia pero también en la vulnerabilidad, está determinada por nuestro entorno que eso es lo más interesante de ese artículo, si miramos bien los trabajos anteriores hablaban de la vulnerabilidad, solo referida aspectos sociales y yo bueno lo que hicimos fue introducir el concepto del ambiente no solamente como como ya, os he comentado importaba la cuestión de los activos es decir el grado de salud discapacidad, ingresos, educación redes de apoyo etcétera, sino también la relación con el entorno, si ese entorno las presiones del entorno son altas o bajas si es un barrio o es una plaza, con muchas presiones ambientales es decir varias arquitectónicas contaminación cuanto más barreras, cuanto más presión tenga el ambiente más dificultad será para aquella persona que tenga aún más problemas de discapacidad, es decir más vulnerables es la persona, si la presión es más alta, si el entorno han corregido esas deficiencias ya sea que han introducido rampas, en elementos que permitan el acceso y disfrute de ese espacio, las presiones se reducen y se produce un equilibrio entre las capacidades y la expresión cuando se produce ese equilibrio se reduce la vulnerabilidad, de acuerdo por tanto aquellos espacios públicos que consigue equilibrar, o sea que juegan en base a las capacidades que puedan tener estos objetos por eso es muy importante que cuando se diseña un espacio, o sea el alto un espacio se tenga en cuenta aquellos que son más vulnerables, entonces conseguimos que cualquier persona independientemente de la edad que tenga, de la discapacidad o de la discapacidad cognitiva pueda hacer uso de él, y ese es un tema importante y que tenemos que tener en cuenta, desgraciadamente pues no ocurre con esa frecuencia, pasivo que el concepto de vulnerabilidad, se habían terminado por los activos las estrategias y el propio y las propias presiones del propio entorno, que repito el entorno puede ser por una cuestión de las propias presiones de un entorno físico construido, como por ejemplo puede ser, el propio concreto, la propia construcción, los elementos arquitectónicos, pero también pueden ser elementos naturales, o puede ser la

no presencia de la luz, es decir otros elementos que podemos incorporar a ese espacio, que pueden hacer que ese espacio sea más accesible o menos, porque está demostrado que el grado de iluminación, el grado de vegetación todos esos elementos la perfección de la seguridad todo eso va a ayudar, a que sea más accesible o no ese espacio y, por tanto, que sea más o menos vulnerable una persona con respecto al uso, desierto ánimo más sí.

7. ¿Cómo relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad?

Bien el hecho principal es que podemos utilizar para argumentar lo mejor puedes utilizar los propios argumentos de las Naciones Unidas el propio argumento de la Organización Mundial de la Salud, en el año 1991 definió la organización universal lo que era un entorno saludable, que ya empezaba a aparecer ese concepto fue reformulado en el año 2002, en la asamblea mundial sobre envejecimiento porque recordemos que envejecimiento y discapacidad han ido de la mano teniendo en cuenta, que seis décadas, más de seis de cada diez personas discapacitadas son mayores de 60 años me entendéis y de hecho, tres de cada cuatro son mujeres de hecho la imagen que tendríamos que poner, cuando hablamos de discapacidad sería una mujer mayor de 60 años eso que tendría que aparecer en la en el icono de la discapacidad en una silla de ruedas, si eres una persona con un bastón si hay una señora mayor con un bastón ese sería la imagen de la discapacidad, en el mundo a medida que aumenta la edad de la población, se va a incrementar de manera exponencial el número de discapacitados y será aún más importante la labor que hagamos, y repito la Organización Mundial de la Salud, lo recalca la importancia de adaptar los entornos y hacerlo accesibles, para cualquier edad, aunque sabemos y lo sabéis que había comentado de la población se incrementa la probabilidad de que parezcamos alguna discapacidad por tanto es urgente que hagáis ese tipo de investigaciones, y que la sociedad en su conjunto y sobre todo los responsables públicos tomen conciencia de ello, porque es fundamental y los próximos años se va a incrementar de manera significativa, el número de personas con discapacidad y además serán sobre todo personas mayores y sobre todo mujeres, así que incluso podría estudiar eso de la perspectiva de género que es un concepto que también se está incluyendo los estudios ahora cómo

relacionaría la accesibilidad con el derecho a la ciudad, bien el concepto de la accesibilidad es un atributo hay muchos autores que hablan sobre el concepto de accesibilidad, e incluso desde qué disciplinas, si ese amor de la Susan igual son Rantacoco, que son dos investigadoras de Finlandia hace muy buenos trabajos, que relacionan el espacio público, y en la movilidad pero en el fondo se refiere a la discapacidad, te sugiero que si puede te acerques a sus trabajos lo que es importante tener en cuenta, es que no puede haber una ciudad amigable si no hay accesibilidad, una ciudad amigable, implicará que los atributos fundamentales que son accesibilidad, seguridad y otras tanto, porque no voy a poner agua pero digo que son un montón desde el punto de vista de la estimulación que es una función. A ver aquí está mira dentro de los atributos que te recomiendo que revises, repito hay muchos autores que bueno pueden modificar estos atributos pero básicamente los que yo he trabajado son entendiendo por atributos del entorno objetivo aquel que podemos medir serían accesibilidad seguridad, orientación, privacidad y control, de acuerdo tienes que tener en cuenta cada uno de ellos ¿se puede medir realmente? la podemos medir a través de aparatos o como sea también podemos utilizar encuestas etcétera y las funciones que estas sí, casi todos está evidentemente tienen que ver más con la utilización de encuestas y test y aquí hablaremos de apoyo estimulación y mantenimiento de acuerdo por tanto deberías o tendrías que tener en cuenta a futuro ya sea que lo tengas ahora, o a futuro que lo hagas tengas en cuenta ese tipo de cosas yo tengo algunos trabajos hechos donde hablo sobre estos elementos y bueno pues que lo tengas en cuenta para por lo menos a la hora de escribir, cuando tengo que analizar este tipo de elementos y a la hora de poder estudiar la accesibilidad como tal, pepito no puede haber una ciudad amigable si uno de los atributos más importantes no existe, o se ve afectado y repito, me vale a mí me hace mucha gracia como yo llegué a comprobar en Monterrey, y me invita al gobierno de la localidad y estamos haciendo con una especie de acto muy interesante pero las pendientes yo tengo este teléfono le incluyo aplicaciones, para los alumnos o sea para que sean baratas y aplicaciones, que tienen un nivel y la pendiente era para despegar cohetes, es decir sí es cierto que había pendiente pero podían despegar unos cohetes desde allí fantásticos, y yo le traté de explicar a las autoridades que no se trataba solo

de que hubiera pendiente, rampas sino que éstas fueran accesibles y que había una pendiente máxima, hay unas normas de cada país, pero hay una recomendación a nivel internacional, hay un libro muy interesante que se llama que está en inglés da unas normas a nivel internacional de las recomendaciones que se debían de seguir para crear espacios públicos, es mi recomendación, vale una de las cosas que te digo es que si hiciéramos eso que dicen, estas personas que creo que son holandeses seguramente no había ni una ciudad accesible, porque las rampas que yo recomiendo el grado de inclinación realmente es el recomendado es un 5% como máximo, cuanto casi todos los ayuntamientos marcan 8%, incluso a veces de piel podemos ver llegar claro, entonces qué pasa que desgraciadamente el hecho de que sea 5%, sabéis por qué es para que la persona de manera autónoma no le cueste subir, ese tipo de libros porque son muy gráficos y muy interesante cuenta, repito muy pocos municipios y países cumplen con esas recomendaciones es curioso, ya existen, pero nadie le hace caso y en la facultad, nos enseñan y no las conocen o no les interesa, porque si eso lo hiciéramos, y repito utilizando un móvil y aplicar un nivel te sale que no sale entonces ten en cuenta eso que muchas rampas que vemos como tales y que nos sentimos orgullosas, estamos aprendiendo que hay cosas que no son un espacio público y que llamamos espacio público, o que hay rampas que no lo son es curioso eh, yo me acuerdo cuando había algún curso de máster o doctorado o de o de lo que sea y me llevo a los alumnos de un máster los llevo a recorrer, digo vamos que a mí me gusta mucho, la interacción con los alumnos me lo paso muy bien y vamos a la calle, son arquitectos y estamos haciendo máster o lo que sea, vamos y entonces vamos a hacer eso no entonces utilizamos sensores, por ejemplo otros problemas es con la accesibilidad es con la iluminación, muchos de los edificios están mal iluminados y las calles también, hay unos aparatos que yo utilizo, que son sensores por ejemplo lo podéis adquirir que mide la iluminación los lúmenes y si esos lúmenes no llega a una a un número mínimo recomendado realmente ese espacio no es accesible, recuerda que además esto es muy importante como dice además de hacerlo tiene que parecer o sea además de parecer no tiene que serlo, el espacio público tiene que ser accesibles las 24 horas del día, eso significa el implementar iluminación natural y artificial y desgraciadamente la mayor parte de los espacios

que hemos venido desde el punto de vista lumínico, desde el punto de vista de lo que es la iluminación artificial no se cumple, porque a unos espacios estaban sobre, había un exceso de iluminación pero en muchos casos era una iluminación deficiente, porque la gente no tiene ni idea de dónde colocar, la altura, ni la intensidad verdad, igual como veo dos bombilla dice ya está bonito, pero eso no es, me entendéis así como veis la accesibilidad, implica más elementos que una, y los colores, y las texturas, son muchas cosas o sea si nos ponemos a hacer un nada más, que de la accesibilidad es bastante, me cargo la mitad de las plazas me echan de vuestra ciudad, Diego buenos días te han echado ya está el aeropuerto otra vez, bueno pero es un placer el que uno ha ver evidentemente, mira yo lo digo ya lo digo en el aspecto más coloquial evidentemente lo digo a vosotros cuando uno va a una institución, no puede hacer tan drástico tiene que utilizar un lenguaje, yo siempre he dicho que para conseguir cosas tenemos que tratar de convencer tú no puedes ir, un discurso radical, es una porquería los políticos tienen toda la culpa, si haces eso no va a conseguir nada yo siempre cuando voy a algún sitio y me han invitado como asesor de algunos gobiernos eso he procurado y es una recomendación que hago ser un poco ponerte en el lugar del otro, me entendéis tú no puedes llegar a decir yo sé todo, y (soy la leche perdonar el andaluz) se tenéis que tratar de acercarnos ahí y poner en el lugar del otro, y tratar de entender que necesidades tiene que le interesa, y tratar de convencerlo como las palabras con buenos argumentos y quizás a lo mejor no podemos conseguir todo, pero un poquito pues, ya es un avance eso es menos que nada, yo siempre digo que si mis alumnos o mis colegas conseguimos entre todos, conseguimos un poquito pues ya hemos hecho algo, pero mejor que antes estaba, yo no creo, y estoy convencido de que la academia, la ciencia tiene mucho que decir, para que nuestra sociedad vaya mejor, pero tenemos que jugar con herramientas, no podemos ir en plan, me entendéis tenemos que jugar, aprender a vender lo que lo que hacemos y eso es una cosa que no se enseña bien en la facultad, nos enseñan a estudiar pero cuando tratamos de salir al mercado y hablar con un ayuntamiento o más arriba con el gobierno del estado o de la federación o como se sea, es importante saber ponerse en lugar del otro y entender que él está ahí y que tiene una situación que a muchas veces no tiene la culpa, eso estaba ahí

entonces ver la manera en cómo podemos entre todos lograrlo y si el discurso que montáis está bien, os van a escuchar hay que jugar, hay que tener mucho cuidado lo que se hizo, en prensa también yo normalmente no digo que la culpa es de tal ayuntamiento, digo que es un problema endémico y lleva tiempo y que está ahí y que no es un problema de esa ciudad, es un problema de más amplio, es decir para que no, porque el político se ve muy sensibilizada, por lo que aparecen los medios y decís algo ese va a desaparecer la prensa un día cuando no sé qué o lidia, dijo tal cosa pero después el político, entonces para qué si lo que tratamos es de avanzar entonces hay que cuidar mucho esas cosas mi recomendación bien ahí, sabéis que existe lo que se llama, identidad y apego la identidad y el apego hay varios autores que os recomiendo tiene muy buenos trabajos que se llama espacio y lugar, la diferencia entre el espacio y el lugar, básicamente nos permite entender de manera gráfica, que significa un espacio es un espacio físico pero no tenemos ningún en ninguna relación con ese espacio, sino no nos sentimos vinculados con él ni de manera física, ni de manera sentimental, ni emocional, ni desde el punto de vista vivencial, es un espacio, como si nos dicen ahora que se va a celebrar el mundial de Qatar me gusta no hemos estado nunca allí sabemos que hay un campo de fútbol y ahí se va pero nosotros no tenemos ninguna identidad con ese, no hemos estado allí no lo conocemos, vamos a ir, bueno yo no voy a ir entonces ese espacio es un espacio pero no es un lugar para nosotros, el lugar empieza a hacer lugar cuando nos relacionamos con ese lugar, cuando nos permite la accesibilidad cuando nos vinculamos por nuestra historia vital, es decir lo que transcurre cada día lo que lo que decíamos, hay un concepto que se llama espacio, o sea lo que es la experiencia espacial que es un concepto que yo publiqué ahí hay conceptos que son interesantes porque no permiten entender la identidad cuando hay experiencia espacial cotidiana cuando vivimos un espacio de manera cotidiana, durante un tiempo prolongado generamos un lazo afectivo y emocional con ese espacio factible si conseguimos transformar un espacio, en lugar recuerda el concepto, el espacio es aquel lugar tridimensional construido diseñado incluso por un arquitecto que de renombre que puede haber logrado un premio, eso es un espacio, no es un lugar, el arquitecto, el urbanista el académico tiene que lograr que los espacios sean lugares cotidianos, donde transcurre la vida

cotidiana, entonces son espacios amigables, son espacios donde confluyen, donde hay interacción social si un espacio no consigue eso, transformar un espacio en un lugar de encuentro por eso se llama así lugar, añade encuentro amigable lo que sea, no estamos creando identidad vínculos emocionales de esa población, con su entorno y por tanto estamos fracasando en el principio básico de crear un espacio público, así que recuerda todos los espacios públicos que son de verdad, no se llamarían no debería de llamarse espacios públicos, se verían de llamar lugares públicos, este lugar que vosotros o mejor dicho este espacio que vosotros estáis estudiando, este parque no sería llamado un espacio público o no sería llamado un lugar sino simplemente un espacio, claro si es un espacio evidentemente significa que estamos lejos de conseguir, en la medida de hecho lo tienes que medir porque uno llega con unas gafas, si uno crea una ciudad llena de espacios aunque se llamen públicos, no estamos creando ciudad repito lo más importante es crear lugares públicos accesibles, cotidianos, intergeneracionales es decir que cualquier persona de cualquier edad puede interactuar relacionarse independientemente de su grado de discapacidad, etc. Que se pueda vincular con el espacio si no hay espacio o sea si no tenemos espacios ajenos agrestes distantes con los que yo no me vinculo yo no me relaciono con ellos por eso para crear un lugar importante que la población participe en su diseño, desarrollo por eso tenemos cada vez más la ciudad que vivimos las personas terminan afectando y haciendo propios, eso también pasa si has leído algunos libros te das cuenta como a veces, la plaza no les gusta, pero ellos tratan de adaptarla, eliminan elementos o incorporan elementos y al final dice, bueno hemos conseguido que aunque no me gustaba he hecho que ese lugar que ese espacio que era un espacio que no me gustaba lo he hecho lugar ya sea que lo han pintado han creado rampas, entre los propios vecinos a veces eso pasa que los propios vecinos colaboran para hacer accesible, esos espacios, entonces bueno es complicado pero sí, creo que es fundamental el crear lugares, de hecho hay un libro se llama “Los no lugares”, ese concepto que algún antropólogo Marc Augé y creo que hay demasiados.

8. ¿Cómo se crea una identidad en el espacio público?

Fundamental tenemos que tener en cuenta, que para mí un espacio, no es amigable de hecho repito, no es un espacio empezando, te acuerdas que lo que primero dije es, ¿qué es un espacio público? ¿qué es? un concepto que es muy importante un espacio público, debería de ser un espacio donde la gente se identifique haya una identidad, con ese espacio lo puedes poner para que haya eso tiene que haber tiene que ser accesible ya seguro, que la gente y repito donde cualquier persona independientemente de la edad, del grado de discapacidad es decir que realmente sea un espacio público ese es el problema que tenemos, seguimos jugando a una regla que no son impuestas y llegamos a la conclusión de que eso es lo adecuado creo que tenemos que tener que partir del hecho de que todo aquel espacio que no sea amigable, que no sea accesible, desde que no permita las relaciones intergeneracionales independiente del grado de discapacidad, no deberían de llamarse espacios públicos, es también como el caso, os pongo un ejemplo que yo les pongo a mis alumnos, mira si yo os digo que en la casa que más os guste, la que más os guste la tenéis en la mente, imaginad que esa casa está el desierto sigue siendo una casa, no pues porque es más complicado llegar a ese lugar, porque mira en una casa entendiendo lo que es una casa, como un lugar donde uno vive, convive etcétera la casa según algunos autores en la casa y el espacio público circundante se supone, Ah!! por cierto eso mismo autores definieron que era una casa y que no lo era, y yo hablaban de vivienda e infra vivienda para ellos, para esos autores, aunque la casa sea de oro y tenga piscina, y tenga de todo, si a 20 a 300 metros no hay una parada de autobús, a 500 metros una área verde, se ponía una serie de equipamientos a un radio concreto que eran como 500 metros como máximo, ellos decían que a menos de 300 metros tenía que haber un parque, 300 metros un parque con áreas verdes, cuántas ciudades no se cumple, es decir cuántas ciudades tienen que tú a menos de 300 metros, entonces muchas áreas de la ciudad no serían, tendrían muchas zonas con infra, porque no cumplen con todos esos criterios que te marcan esos autores, pues igual pasa repito, un espacio público tiene que tener una serie de elementos que permitan que sean, no solamente hablamos de que esté bien, sino que sea accesible para esa comunidad, porque tenemos que tener en cuenta que ese espacio tiene unos usos potenciales, para unos usuarios dependiendo el tamaño de la localización,

etcétera te repito, depende cómo es el acceso, no solamente de las de las del lugar, sino también de las calles adyacente, de la línea de transporte, todo esos elementos que van a definir el grado de accesibilidad, a veces nos quedamos solo con el cuadro donde está ubicado, y eso es un error, tenemos que mirar más allá, es decir aumentar el zoom y ver si un ciudadano que está la mejor a cuatro cuadras, por poner un ejemplo, utilizar cuadra no sé si de, es adecuado o cuatro calles, puede o no usarlo entonces podríamos ver que lo mejor entender, que era que es inaccesible porque lo mejor el diseño de las calles, o la situación de esas calles o del tráfico que por cierto es un elemento importante tener en cuenta puede condicionar el uso, de hecho hay estudios muy interesantes, que dicen que aquellas plazas que están ubicadas en zonas de alto nivel de tráfico, al final muchas expulsa la población porque no son capaces, se sienten amenazadas por el tráfico, sobre todo en aquellos espacios donde la norma de tráfico no se cumplen, ya sabe que esto depende del país y depende de si tiene semáforos o no, el grado de impunidad de todo eso y va a marcar que podamos o no usar esos espacios públicos, por eso digo que tendrías que tener en cuenta también el zoom hasta qué grado vas a medir la aproximación, hacia ese, a qué escala, no estás analizando dentro de la ciudad, dentro de un distrito, dentro de un barrio.

9. ¿Cómo se ve afectada la participación social y la calidad de vida de una persona con discapacidad y/o longeva en un espacio que presenta barreras?

Esta es una pregunta que ha surgido ahorita de respecto a lo que ustedes nos mencionaba y se podría llamar también este parque un hábitat social, sí el concepto de hábitat es un concepto que por cierto viene de las Naciones Unidas que bueno al final viene un poco de él, es un concepto que procede de la ciencias ambientales, es decir del concepto de ecosistema, hábitat son conceptos que a veces se incorporan o que repito tomamos prestada de otras ciencias pero en el fondo es lo mismo por eso digo que a veces me hace mucha gracia, cuando alguna persona dice wow!!! voy a crear el concepto de hábitat urbano o ecosistema urbano, vamos a ver vale, pero que tampoco estás creando nada nuevo, me entendéis tenemos que tener en cuenta que el vocabulario es muy

rico y lo más importante es tener en cuenta que el concepto de hábitat implica, que hay una serie de elementos que tenemos que tener en cuenta para empezar yo siempre les digo a todos, que partan de un ecosistema donde una pirámide, recuérdalo de la pirámide en los ecosistemas siempre una pirámide donde están arriba los más fuertes y lo más débiles en la parte inferior, ¿cuál sería la parte inferior? los más débiles, lo más débiles porque son más vulnerables porque presentan discapacidad y arriba ¿cuáles serían los que están arriba?, si miramos bien las ciudades de América Latina y de Estados Unidos, que odio con porque realmente están mal hechas, que yo, no sé por qué, la gente mira hacia el norteamericana, hay otras muchas ciudades que el mundo puede observar y que os invito a que veáis, en Europa por decir, pero si hay buenas ciudades que no tienen nada que ver, o sea en Estados Unidos, la gente necesita el coche, yo he vivido, y reventado pistones, para llorar, si no tienes coche no puedes ir a ningún sitio, me entendéis en una ciudad europea, tú no necesitas coche en Francia, por ejemplo en París se redujo el número de vehículos matriculado en los últimos años porque la gente no necesita el coche, utiliza el metro, el tranvía, el tren de cercanías, yo por ejemplo voy a la universidad, yo vivo a 30 kilómetros de la de Madrid, y yo utilizo un tren de cercanías y el metro y además me cuesta muy poco, de hecho ahora me cuesta gratis o sea subvencionan eso, me entendéis para que yo no coja el coche, entonces qué tenéis que tener en cuenta que la manera en cómo diseñamos nuestras ciudades, va a condicionar su uso la manera en cómo entendemos todo eso, entonces si es importante para que veáis la de la de elementos que entran en juego, entonces en esa pirámide no puede estar arriba el coche arriba, deberían estar los elementos que hacen que unifican a todos los ciudadanos, las áreas verdes los transportes accesibles los espacios públicos eso es lo que debía estar arriba para que todo el mundo pudiera acceder a ellos y ese sería una pirámide invertida donde ahí estudiarían todos los elementos, y todo y donde la parte de abajo es curioso, yo le he dado la vuelta a la pirámide le ha puesto así abajo, estarían los coches, el que tuviera un coche tendría que pagar un montón, que yo tengo coche pero yo tendría que pagar mucho más, para que diga no tomo coche o que el coche fuera eléctrico, me entendéis para reducir la contaminación y los efectos que eso lleva, para la salud de la población entonces por eso digo que cuando hablamos de hábitat, en el

fondo es un ecosistema donde hay depredadores y depredados, personas vulnerables y otras que no lo son, repito habría que cambiar, girar esa pirámide de invertirla y que el coche, que es el que domina, mucha velocidad latinoamericanas, estuviera abajo viendo en referencia con su libro espacios públicos inclusivos ahí usted nos menciona que la vivienda y el barrio son los que determinan el envejecimiento en el lugar no a través de esas condiciones de accesibilidad funcionalidad, y seguridad que podría decir más acerca de ella, bien una vivienda, una persona, cualquier ciudadano para que sea ciudadano, es decir un sujeto que está dentro de una colectividad, que llamamos ciudad o comunidad, o lo que sea tiene que tener en cuenta que ese ciudadano, esa familia o lo que sea ese hogar independientemente del tamaño, sabéis que llevar es unipersonales, a una persona hogares más complejos, pero todos los ciudadanos o familias deberían de tener la posibilidad de tener un espacio, como un entorno residencial que incluye la vivienda y el barrio porque el barrio es la extensión de la vivienda, volvemos otra vez el concepto de la vivienda en un desierto, ese ciudadano no viviría, no podría vivir allí, necesitamos interactuar, está demostrado que necesitamos interactuar, somos seres sociables y necesitamos el espacio público interactuar con los demás, entonces si no logramos ese objetivo de entender, que cuando compramos una vivienda no solamente compramos una vivienda, compramos una vivienda y un trocito de ese barrio, con los elementos que ese barrio, conlleva en la medida que ese barrio esa vivienda y ese trocito que hemos comprado tiene esos elementos, vamos a enfermar más o menos vamos a tener mayor o menor esperanza de vida, y vamos a tener mayor o menor riesgo de discapacidad, entonces es fundamental entender que nuestro espacio vital es, no solamente la vivienda, sino el espacio público en la medida en que cada ciudadano entienda lo importante que es el espacio público, para él entendería es como estoy seguro, que todos los ciudadanos tienen muy en cuenta que ellos se pondrían en contra de que un alcalde o alguien llegara afuera, le dijera te voy a pintar la casa de otro color o te voy a cambiar te voy a quitar una ventana de la casa, me entendéis eso sí lo tenemos claro, el vecino diría no, no, no, no, no, esto no me lo puedes hacer y es curioso porque en el espacio público pensamos que no le afecta a él, y le afecta igual y debería de entenderse que los ciudadanos tienen el mismo

compromiso con la ayuda que con el barrio Y eso implicaría también que los vecinos protegieran y preservarían el espacio público, porque es una extensión de su vivienda y deberían de participar, las decisiones que hacen modificar ese espacio público, si entendiéramos eso, nuestra vida sería mejor, nuestros espacios serían mejor, ánimo quería mostrarle también porque ya esas son todas las preguntas que se habían propuesto y en realidad nos da bueno en particular a mí me ha hecho tener otros puntos de vista, no porque el referente también, a lo que es un espacio público lo que se debería considerar, para que este sea habitable para todos.

Figura 40. *Entrevista al poblador n°1*

FICHA TRANSCRIPTA N° 01	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Manuel Pastor	Entrevistadores: Díaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (en reserva)	
Fecha: 29 de septiembre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cómo comenzó el AA HH Cerro Cachito?

Se inicio en el 2003 como una invasión, había una gran necesidad de vivienda, muchos de las personas con discapacidad Vivían en Villa el Salvador, en ese año se empezó hacer el uso de estos suelos, en muchas veces intentaron ser desalojados, pero no lograron porque se organizaban, para el 2004 se recibió apoyo y lograron tener reconocimiento legal, ya para el 2007 se empezó con el servicio del alumbrado público, posteriormente el agua y desagüe para el 2014. Por problemas internos se dividieron en dos sectores. En un inicio se contaba con un aproximado de 60 personas con discapacidad, en la actualidad tenemos una cantidad de 11 personas.
2. ¿Cuál es su apreciación al parque Calixto Eusebio Moore Mattos?

El parque tomo el nombre al anterior presidente Calixto Eusebio Moore Mattos, fue un parque por gestión del estado. Me cuesta ir hasta el parque, trasladarme por la arena solo es complicado, las veces que fui siempre fue con ayuda familiar, así que no tengo una visita constante al parque. Hay personas con muletas, no pueden hacer el uso para disfrutar del parque.
3. ¿qué tipo de ayuda necesitan?

En un inicio se tenía la idea de tener vivienda taller, para poder generar alguna activad dentro de cada lote, cuando se llevó a la municipalidad no fue aprobado, cambiaron la tipología, creo que si el lote fuera más grande podríamos generar espacios de trabajos para tener una independencia económica. Ya que tenemos la capacidad de salir adelante.
4. ¿el estado les dio algún apoyo?

Si, recibimos apoyo para taller de costura, funciono por un tiempo, pero no se recibió la capacitación adecuada y eso se perdió y al final se quedó en nada, no se tenía el mercado para poder vender lo que se elaboraba. También se recibió apoyo en ollas comunes, por medio de la municipalidad y empresas privadas, donde las familias se organizan y preparan sus alimentos dependiendo a sus necesidades. Tenemos necesidad de un centro de rehabilitación, pero no tenemos lugar donde podamos hacer, si se daría la posibilidad quisiéramos que sea en el parque.
5. ¿Ha salido a conversar al parque?

No voy al parque porque es complicado llegar, cuando quiero salir a conversar voy fuera de acá, con frecuencia salgo a ventanilla con mis amigos cuando queremos salir a conversar al aire libre no lo hacemos acá porque no es muy acogedor, al parque vamos cuando se hacen planes por capacitación o aniversario de pueblo, traen toldos y se hace la actividad, pero en su mayoría lo hacen en el local comunal.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 41. *Entrevista al poblador n°2*

FICHA TRANSCRIPTA N° 02	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sra. Mari (nombre bajo seudónimo)	Entrevistadores: Díaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 29 de septiembre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
Llevamos mucho tiempo viviendo desde que era chiquita, he crecido en este lugar, vivimos 4 personas en esta casa.
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene?
Mi papa tiene discapacidad física, utiliza muletas, pero él tiene una moto adaptada para movilizarse. a él le gusta hacer sus cosas independientes.
3. ¿Su discapacidad le permite movilizarse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
A mi padre le gusta hacer sus cosas independientes. Cuando es compleja la actividad le ayudamos, pero en su mayoría él hace sus actividades solo.
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
No, antes lo hacíamos solo por actividades del pueblo o un par de veces al año estuve la mayoría de veces hemos salido a otros lugares. En pandemia no podíamos salir así que nos estresamos un poco.
5. ¿Qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
Algunas veces solo pasamos por allí, solo se reúnen cuando mi papa planifica alguna gestión, entonces traen toldos y hacen todo, pero no es constante.
6. ¿Qué actividades realizan cuando visita el Parque Calixto?
Actividades de ir a visitar lo hacemos, pero con los niños si ir con papa, cuando queremos salir con papa lo hacemos a otro lugar o parque más acogedores, los niños cuando quieren correr lo hacen, pero en su mayoría vamos sin papa.
7. ¿Cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Que este alejado de la avenida, es peligroso para los niños, y el ruido también no es muy bueno, en reuniones que se tuvo, interrumpen con su sonido, además la arena de las calles hace que sea más complicado llegar, cuando hacemos actividad por navidad la mayoría va, pero solo recoge su regalo y regresan, no se quedan a disfrutar del parque.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 42. *Entrevista al poblador n°3*

FICHA TRANSCRIPTA N° 03	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sra. Rene	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 02 de octubre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
Acá en cachito estoy desde que se inició, éramos muchos la mayoría eran personas con discapacidad, ahora ya no están porque salieron a otros lugares más arreglados.
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene?
yo sufro para caminar, siempre uso la muleta, la calle es pura arena y eso dificulta mucho trasladar a pesar que estoy cerca de la pista, pero igual es complicado.
3. ¿Su discapacidad le permite movilizarse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
Yo vivo sola algunos vecinos vienen a verme o traerme algo de tomar, soy una mujer guerrera que poco a poco estoy contrayendo mi casa, a veces sufro para mover la arena que esta adentro, pero hago esfuerzo y boto el desmonte.
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
No, este no es un parque inclusivo, me cuesta subir las escaleras del parque, me tropiezo cuando quiero ir por el parque, es por ello que no voy a pesar que vivo frente al parque.
5. ¿qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
Ninguna, solo veo a niños y otras personas ir allí, todo está abandonado, no hay agua y las plantas están secando, los pasamanos son muy feos, este parque para nada es inclusivo.
6. ¿qué actividades realizan en el Parque Calixto?
Algunas veces la capacitación, pero en la calle que esta al costado, porque en el parque no está muy adaptado para reunirse, también lo hacemos en esta calle. Cuando hay capacitación médica, necesitamos poner sillas y un espacio con donde se lleve a cabo toda la programación
7. ¿cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Se hizo por el tema político, nosotros queríamos que sea losa, fuimos a reclamar a la municipalidad para que cambien a ser losa, entonces nos respondieron que no se puede y que, si quieres o no, cuando terminaron el parque presentaron tomaron fotos y luego al día siguiente sacaron las luminarias. Y ahora está abandonado las áreas verdes están abandonados.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 43. *Entrevista al poblador n°4*

FICHA TRANSCRIPTA N° 04	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sra. Rosa	Entrevistadores: Díaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 02 de octubre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
Llegue el año 2005 y desde allí estoy viviendo, llegue cuando ya se había creado Cachito, hasta ahora se podría decir que llevo 17 años viviendo en este lugar.
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene? |
Yo sufro de paraplejia, en la cual se mi cuerpo se decae y no puedo hacer las cosas, e recibido tratamiento por eso es que puedo caminar
3. ¿Su discapacidad le permite movilizarse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
Cuando no tomo la medicina no puedo hacer las cosas, sufro un poco, pero logro hacer, cuando las tareas bastantes mi familia me ayuda, vivimos 5 en casa, a mí me gusta trabajar desde que llegue siempre nos preocupamos por las personas, gestionamos una ollita común para que las personas puedan alimentarse.
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
Si, una vez al mes se podría decir, con la familia, hay una niña de 12 años y a veces vamos al parque, pero no es muy acogedor, costo demasiado dinero, nosotros queríamos que sea una losa ya que allí podíamos utilizar de muchas maneras, además los niños jugarían, y cuando planeáramos una capacitación ya no la haríamos en la calle, muchas de las veces hacemos nuestras reuniones y capacitaciones en la calle y eso no es muy bueno. Recibimos ayuda de empresas privadas, hasta ahora nos apoyan, se ha luchado todos unidos, el estado muchas de las veces se olvidaron.
5. ¿qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
Pues alguna de ir con los niños, la visita es muy distante, vamos pocas veces, en la mayoría vamos a otros lugares.
6. ¿qué actividades realizan en el Parque Calixto?
Algunas veces la capacitación, pero en la calle que esta al costado, porque en el parque no está muy adaptado para reunirse, también lo hacemos en esta calle. Cuando hay capacitación médica, necesitamos poner sillas y un espacio con donde se lleve a cabo toda la programación
7. ¿cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Se hizo por el tema político, nosotros queríamos que sea losa, fuimos a reclamar a la municipalidad para que cambien a ser losa, entonces nos respondieron que no se puede y que, si quieres o no, cuando terminaron el parque presentaron tomaron fotos y luego al día siguiente sacaron las luminarias. Y ahora está abandonado las áreas verdes están abandonados.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 44. *Entrevista al poblador n°5*

FICHA TRANSCRIPTA N° 05	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sra. Justina	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 13 de septiembre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
Llegue el 2003 a Cerro Cachito, llegue porque tenía unos proyectos y compre 5 terrenos. Acá no me gusta vivir no respetan a los animales, me aguanto en este lugar porque cuido de los animales. Me gusta los animales, los cuido a muchos animales que dejan en el abandono, y me molesta ver como maltratan a los animales.
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene?
Tengo discapacidad física.
3. ¿Su discapacidad le permite movilizarse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
Yo tengo mente millonaria, puedo hacer muchas cosas, tengo mis perros y cuando quiero salgo a pasearlos.
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
No, porque el parque está un asco, la municipalidad no lo ciudad maltratan a los animales, no educan a la población, ellos deben corregir a la población para que cuiden los parques y no estén cochinos.
5. ¿qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
Yo ninguna, cuando quiero salir a pasearlos a mis perros salgo a Miraflores, San Isidro, San Borja, allí nadie te prohíbe llevar tu perro. En estos lugares respetan a los animales, si se hacen en el parque lo recogen. Acá no hay ni basureros, patean a los perros, los maltratan les gritan a las personas que tienen su perro.
6. ¿qué actividades realizan en el Parque Calixto?
E visto que los niños van a jugar, y si llevan sus perros les pegan les gritan, los maltratan a los animales, no hay respeto por los animales en el parque. En lugares pobres como este no tienen educación, no hay respeto, no como en las zonas más adineradas, allí hay respeto por todo.
7. ¿cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Que las personas cuiden a los animales, que la municipalidad capacite a la población como cuidar y que sus trabajadores sepan respetar a los animales, todos bebemos tener un espacio lindo para salir con las mascotas.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 45. *Entrevista al poblador n°6*

FICHA TRANSCRIPTA N° 06	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sra. Alicia	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 13 de septiembre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cómo tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
Llegue el 2003 a Cerro Cachito, llegamos a este lugar cuando era desierto, esto estaba abandonado, nos llamaron los guerreros del desierto, esta zona estaba a cargo del gobierno regional, nos respetaron porque éramos personas con discapacidad, luchamos duro hasta que luego tuvimos servicios básicos. Las muletas se hundían, muchos sufrían desviación de columna.
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene?
Tengo discapacidad física. Tengo emputada la pierna derecha, también me sacaron un tumor en la columna y eso también afecto a mi columna, tuve un accidente a los 21 años, luego me cortado la pierna porque la infección estaba avanzada. Estuve en el estudio de callao para que hagan mi prótesis.
3. ¿Su discapacidad le permite moverse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
Con dificultad, en un inicio recibí ayuda psicológica, es bueno recibir ayuda profesional, trabajaba en muchos trabajos, siempre he dicho que la discapacidad no está en mi físico está en mi mente, es por ello que si digo que puedo hacerlo lo hago. Algunas cosas cuando no puedo mover vienen mi hermana, ella vive lejos, pero viene a verme siempre, me ayudan cuando están aquí. Ahora realizó muchas cosas cambio cierres a mochilas, arreglo ropa, arreglo cartucheras todo lo que tenga que ver con costura eso realizó.
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
No, estábamos encerrados, empecé a buscar a Jesús y refugiarme en la palabra de Dios. Algunas empresas privadas no apoyaron con alimentos, y fue de gran ayuda porque muchos quedamos sin trabajo.
5. ¿qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
No voy al parque porque trabajo y mi tiempo está muy cargado, un par de veces e ido por mirar, pero cuando quiero ir a distraerme me voy a otro lugar, con mi familia cuando vienen.
6. ¿qué actividades realizan en el Parque Calixto?
Hacen reuniones por navidad algunas veces voy cuando estoy acá, pero no la hacen en el parque, porque no hay espacio, las reuniones la hacen en el local comunal o en la calle. si somos solidarios, a pesar de nuestras discrepancias.
7. ¿cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Que sea un lugar de trabajo, donde podamos capacitarnos y ser independientes, creo que las calles son importantes para llegar, llevamos 20 años y las personas que gestionan no hacen nada, deberíamos tener ya las calles para poder trasladarse, porque las prótesis no son para caminar por este suelo, las muletas se hunden en la arena entonces eso dificulta llegar al parque, muchas personas se fracturan su columna al caminar.

Nota. Elaborado por los autores

Figura 46. *Entrevista al poblador n°7*

FICHA TRANSCRIPTA N° 07	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sra. Nilda	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 13 de septiembre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cómo tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
Llevo cuatro años en este lugar. Vivimos 3 personas en la casa, mi hermana vive 8 años aproximadamente
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene?
No, mi hermana tiene discapacidad física.
3. ¿Su discapacidad le permite movilizarse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
Muchas de las veces no salimos porque es muy difícil salir por la calle con silla de ruedas y es bien difícil poder llegar a salir.
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
No solemos salir, los niños salen y creo que están deteriorados por el clima. Los tachos de basura seguro se lo sacaron para reciclaje.
5. ¿qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
No vamos a ese lugar porque es difícil llegar, a las justas llegamos a casa, por el suelo de arena.
6. ¿qué actividades realizan en el Parque Calixto?
E visto niños jugar, pero personas con discapacidad no, porque es difícil hacer uso.
7. ¿cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Mas cuidado, y que las calles sean accesibles para poder llegar

Nota. Elaborado por los autores

Figura 47. Entrevista al poblador n°8

FICHA TRANSCRIPTA N° 08	
Tipo de entrevista: Semi estructurada	
Tema: Accesibilidad universal como un derecho a la ciudad	
Sujeto: Sr. Noe	Entrevistadores: Diaz Alberca, Ronald Willian Jiménez Preguntegui, Lidia María
Edad: (mayor de edad)	
Fecha: 13 de septiembre de 2022	

Cuestionario:

1. ¿Cómo tiempo lleva viviendo en AA. HH CERRO CACHITO?
En este lugar vivo 15 años.
2. ¿Cuál es el tipo de discapacidad que tiene?
Discapacidad física, mi discapacidad lo tengo desde los 35 años, me siento bien fuerte y aprovecho con ello. Trabajo en la municipalidad,
3. ¿Su discapacidad le permite movilizarse por su cuenta o necesita de alguna ayuda?
Tengo un trabajo, aunque no gano mucho, además de eso cuido a mis animales, estos me dan más que mi trabajo cuando los vendo, tengo mi casa y alquilo
4. ¿Antes de la pandemia acudía usted al parque Calixto?
Yo muy poco frecuente por allí, no tengo tiempo para ir al parque, mi tiempo es muy corto y solo me paso trabajando, en la pandemia ha sido normal, ahorita puedo salir caminar, antes no podía caminar, no podía caminar más de ocho años, eso vivo desde un inicio, ahora tengo más facilidad porque ya puedo caminar. No tenía preocupaciones porque era como un día normal.
5. ¿qué actividades realiza cuando visita el Parque Calixto?
no voy al parque, algunas actividades que le alcalde Juan Marcos, el daba ayuda con cursos de capacitación incluso yo fui capacitado en producción textil, estudié patrullaje industrial, operatividad de máquinas productivas, en el local de capacitación, en el parque no hacen ninguna capacitación. Cuando hacen reunión por navidad hacen en las calles, o el local comunal.
6. ¿qué actividades realizan en el Parque Calixto?
Ninguna, yo me quede en Cerro cachito con un objetivo de todos poder salir adelante unidos, yo exponía mis ideas, muchos se burlaban de mis ideas, yo le decía que debemos todos tener nuestra casa de 3 pisos para vivir de los alquileres de cuartos. Yo paso por allí pero solo veo no me quedo, ya sea con el carro o en moto, cuando voy al mercado y me doy cuenta que los niños están allí, también me doy cuenta que no hay luminarias, las áreas verdes están secas y me han dado pena,
7. ¿cómo quisiera que fuera el parque Calixto?
Creo que el parque está bien su ubicación, porque así esta designado, solo que sea más cuidado, me da lástima ver a las plantas cecas, espero que este alcalde pueda hacer más parque que están en nuestro sector

Nota. Elaborado por los autores

Figura 48. Cuestionario

"Barreras físicas-arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, 2022"
Caso de estudio: Parque Calixto

Tenga usted un muy buen día, somos estudiantes de la carrera de arquitectura y nos encontramos realizando un proyecto de investigación de pregrado, por ello, le agradecemos mucho por llenar este breve cuestionario, el cual tiene fines netamente académicos.

lidiahjimenez@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

Por favor colocar su nombre y apellido *

Tu respuesta

Edad *

- De 15 a 20 años
- 21 a 30 años
- 31 a 40 años
- 41 a 50 años
- más de 50 años

Sexo *

- Femenino
- Masculino

Estado civil *

- Soltero (a)
- Conviviente
- Casado (a)
- Viudo (a)
- Divorciado (a)

Nivel académico *

- Sin nivel / inicial
- Primaria
- Secundaria
- Superior no universitario
- Superior universitario
- Post grado

¿Qué discapacidad tiene? *

- Ninguna
- Discapacidad motriz
- Discapacidad visual
- Discapacidad cognitiva
- Discapacidad auditiva

¿Tiene usted familiares con alguna discapacidad? ¿Qué discapacidad es?

Tu respuesta

Siguiente Página 1 de 4 [Borrar formulario](#)

Nota. Elaborado por los autores

Figura 49. Cuestionario

PARQUE CALIXTO EUSEBIO MOORE MATTOS - AA.HH CERRO CACHITO

¿Cuánto tiempo vivo en el AA.HH Cerro Cachito?

- 1 año o menos
- más de 2 años
- más de 5 años
- más de 10 años
- sólo vengo de visita

He visitado el parque Calixto *



- Si
- No

Visito el parque Calixto

- Todos los días
- Una vez a la semana
- Una vez al mes
- Durante ocasiones específicas
- No recuerdo la última vez que lo visité

Prefiero acudir al parque

- En las mañanas
- Al mediodía
- En las tardes
- En las noches

Nota. Elaborado por los autores

Figura 50. Cuestionario

BARRERAS FÍSICAS - ARQUITECTÓNICAS

1. Las rampas para ingresar al parque son accesibles



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

3. Creo que los pasamanos son necesarios por toda la circulación del parque



- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

2. ¿Qué experimento al desplazarme por la arena para acceder o llegar al parque Calixto?



- Restringe su libre desplazamiento por el parque
- Le causa caídas o tropiezos
- Restringe su socialización
- Afecta su estado de ánimo
- No le causa ningún problema

Nota. Elaborado por los autores

Figura 51. *Ficha de consentimiento informado de especialista*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo **Alejandro Talavera Chauca** declaro que he sido informado e invitado a participar como especialista en la investigación titulada “**Barreras físicas y arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022**”.

Entiendo que este estudio busca identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla y sé que mi participación se llevará a cabo por una sala zoom a través del enlace <https://us04web.zoom.us/j/75607789484?pwd=Qls7wpB0GXH1ACXnbT0fbVxlhGEI8v.1> el día 24 de octubre de 2022 a las 9:30 a.m. y será una entrevista de 30 minutos aproximadamente. Además, sé que la información obtenida y mis datos personales serán de carácter confidencial, en el proceso de la investigación, así como en la fase de publicación. También, tengo el conocimiento que este estudio beneficiará al mundo académico y a la sociedad en su conjunto.

Ante lo informado en los párrafos anteriores expreso que **sí acepto voluntariamente** participar en este estudio, además dejo en claro que he recibido una copia del presente documento.

Lima, 20 de octubre de 2022



Alejandro Talavera Chauca
Arquitecto (CAP 6679)

Figura 52. *Ficha de consentimiento informado de especialista*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo **Carla Isabel Linares Callalli** declaro que he sido informado e invitado a participar como especialista en la investigación titulada “**Barreras físicas y arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022**”.

Entiendo que este estudio busca Identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad y sé que mi participación se llevará a cabo por una sala zoom a través del enlace

<https://us04web.zoom.us/j/76732003012?pwd=QbOs0EKWNQgNo0NUZUuk9yf4TmTdt.1> el día Lunes 7 de noviembre de 2022 a las 9:00 a.m. y será una entrevista de 30 minutos aproximadamente. Además, sé que la información obtenida y mis datos personales serán de carácter confidencial, en el proceso de la investigación, así como en la fase de publicación. También, tengo el conocimiento que este estudio beneficiará al mundo académico y a la sociedad en su conjunto.

Ante lo informado en los párrafos anteriores expreso que **sí acepto voluntariamente** participar en este estudio, además dejo en claro que he recibido una copia del presente documento.

Lima, 19 de octubre de 2022



Carla Isabel Linares Callalli
Arquitecta especialista en Accesibilidad

Figura 53. *Ficha de consentimiento informado de especialista*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo **Orlando Isaac Ipiña García** declaro que he sido informado e invitado a participar como especialista en la investigación titulada “**Barreras físicas y arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022**”.

Entiendo que este estudio busca identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla y sé que mi participación se llevará a cabo por una sala zoom a través del enlace <https://us04web.zoom.us/j/72983579653?pwd=TTkzNjl6L0Y0ZGw4MWM3UINFK292UT09> el día jueves 13 de octubre de 2022 a las 5:00 p.m. y será una entrevista de 30 minutos aproximadamente. Además, sé que la información obtenida y mis datos personales serán de carácter confidencial, en el proceso de la investigación, así como en la fase de publicación. También, tengo el conocimiento que este estudio beneficiará al mundo académico y a la sociedad en su conjunto.

Ante lo informado en los párrafos anteriores expreso que **sí acepto voluntariamente** participar en este estudio, además dejo en claro que he recibido una copia del presente documento.

Lima, 1 de octubre de 2022



Orlando Isaac Ipiña García
Arquitecto

Figura 54. *Ficha de consentimiento informado de especialista*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo **Jorge Palomero Ferrer** declaro que he sido informado e invitado a participar como especialista en la investigación titulada **“Barreras físicas y arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022”**.

Entiendo que este estudio busca identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla y sé que mi participación se llevará a cabo por una sala zoom a través del enlace <https://us04web.zoom.us/j/72983579653?pwd=TTkzNjl6L0Y0KJw4MWM3UjNHF292UT09> el día jueves 20 de octubre de 2022 a las 11:00 a.m. (Hora de España) y será una entrevista de 30 minutos aproximadamente. Además, sé que la información obtenida y mis datos personales serán de carácter confidencial, en el proceso de la investigación, así como en la fase de publicación. También, tengo el conocimiento que este estudio beneficiará al mundo académico y a la sociedad en su conjunto.

Ante lo informado en los párrafos anteriores expreso que **sí acepto voluntariamente** participar en este estudio, además dejo en claro que he recibido una copia del presente documento.

Lima, 19 de octubre de 2022



Jorge Palomero Ferrer
Arquitecto especialista en Accesibilidad Universal y diseño para todos.

Figura 33 *Ficha de consentimiento informado de especialista*

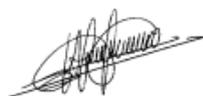
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo **Ángel B. Comeras Serrano** declaro que he sido informado e invitado a participar como especialista en la investigación titulada **“Barreras físicas y arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022”**.

Entiendo que este estudio busca identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla y sé que mi participación se llevará a cabo por una sala zoom a través del enlace <https://us04web.zoom.us/j/95986579652?pwd=TTkzNjl6L0Y0ZGw4MWM3UINFK292UZ01> el día sábado 22 de octubre de 2022 a las 10:00 a.m. y será una entrevista de 30 minutos aproximadamente. Además, sé que la información obtenida y mis datos personales serán de carácter confidencial, en el proceso de la investigación, así como en la fase de publicación. También, tengo el conocimiento que este estudio beneficiará al mundo académico y a la sociedad en su conjunto.

Ante lo informado en los párrafos anteriores expreso que **sí acepto voluntariamente** participar en este estudio, además dejo en claro que he recibido una copia del presente documento.

Lima, 22 de octubre de 2022



Ángel B. Comeras Serrano
Doctor Arquitecto

Figura 55. *Ficha de consentimiento informado de especialista*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo **Diego Sánchez-González** declaro que he sido informado e invitado a participar como especialista en la investigación titulada **“Barreras físicas y arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022”**.

Entiendo que este estudio busca Identificar y analizar la relación existente de las barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para las personas con discapacidad y sé que mi participación se llevará a cabo por una sala zoom a través del enlace

<https://us04web.zoom.us/j/76251273956?pwd=tYcpKa75PIWlNrAleQ6Z2M0JZXB93j.1>

el día sábado 18 de noviembre de 2022 a las 20:00 p.m. (hora de Madrid) y será una entrevista de 20 minutos aproximadamente. Además, sé que la información obtenida y mis datos personales serán de carácter confidencial, en el proceso de la investigación, así como en la fase de publicación. También, tengo el conocimiento que este estudio beneficiará al mundo académico y a la sociedad en su conjunto.

Ante lo informado en los párrafos anteriores expreso que **sí acepto voluntariamente** participar en este estudio, además dejo en claro que he recibido una copia del presente documento.

Lima, 20 de octubre de 2022



Diego Sánchez-González

Geógrafo, Maestro en Gerontología Social y Doctor en Análisis geográfico

Figura 56. *Ficha de validación de especialista*

Ficha de validación de instrumento de recojo de información

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Jorge Palomero Ferrer	Arquitecto especialista en Accesibilidad Universal y Diseño para todos	(por favor llené aquí)	Entrevista	Jiménez Preguntegui Lidia y Díaz Alberca Ronald
Título: "Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022".				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					x
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					x
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					x
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					x
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					x
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					x
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					x
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					x
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					x
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					x

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN $850 \times 0.20 = 17.0$ Es factible su aplicación.

Lima, 20 de octubre del 2022	01930759r		652131169
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación "Enrique Guzmán y Valle", Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

Figura 57. Ficha de validación de especialista

Ficha de validación de instrumento de recojo de información

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Orlando Isaac Ipiña García	Arquitecto, Maestro y Doctor en Estudios Urbanos	Profesor Investigador ESIA Tecamachalco IPN, México	Entrevista semiestructurada	Jiménez Preguntegui Lidia y Díaz Alberca Ronald
Título: "Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022".				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 850 X 0.20 = 17.0 Es factible su aplicación.

Lima, 20 de octubre del 2022	IIGO770808DFPRR07		+521 5538789905
Lugar y Fecha	CURP	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación "Enrique Guzmán y Valle", Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

Figura 58. Correo de validación de la matriz de consistencia por especialista

validación de instrumentos Externo Recibidos x

 **LIDIA MARIA VICTORIA JIMENEZ PREGUNTEGUI** -ljimenezpre@ucvvirtual.edu.pe>
para orlando_lpi

[sinopsis 2 min.mp4](#)

Buen día arquitecto, aquí le adjunto el documento del consentimiento informado y el instrumento de validación respecto a la entrevista que le realicé en aquella oportunidad. también se le adjunta una sinopsis de la investigación así como la matriz de consistencia, si tuviera alguna duda o sugerencia por favor hagamela saber. Muchas gracias por su tiempo.

4 archivos adjuntos • Analizado por Gmail

 **Orlando Isaac Ipiña García**
para mi

Estimada Lidia

Te envío un cordial saludo y te felicito por estar en la parte final de la carrera en la elaboración de la tesis. Envío documentos solicitados y te felicito por el instrumento de investigación, es bastante profesional. Quedo a tus órdenes si falta realizar algún otro trámite.

Atentamente:

Dr. Orlando Isaac Ipiña García

"La ciudad no es una suma de piedras, sino una suma de individuos."
Philippe Starck

Figura 59. Ficha de validación de especialista

Ficha de validación de instrumento de recojo de información

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Talavera Chauca, Alejandro	Arquitecto Urbanista (CAP 6679)	Independiente	Entrevista semiestructurada	Jiménez Preguntegui Lidia y Díaz Alberca Ronald
Título: "Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022".				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir [...]	No aplicable [...]
	X		

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN $850 \times 0.20 = 17.0$ Es factible su aplicación.

Lima, 20 de octubre del 2022	09853339		953631121
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación "Enrique Guzmán y Valle". Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

Figura 60. Ficha de validación de especialista

Ficha de validación de instrumento de recojo de información

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Ángel B. Comeras Serrano	Arquitectura y accesibilidad	Dr Profesor Grado de Arquitectura Universidad San Jorge	Entrevista semiestructurada	Jiménez Preguntegui Lidia y Díaz Alberca Ronald
Título: "Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022".				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología			X		
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico				X	
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN			
Aplicable [X]	Aplicable después de corregir [...]	No aplicable [...]	
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN 850 X 0.20 = 17.0 Es factible su aplicación.			
Lima, 22 de octubre del 2022	17864357G		0034606907327
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación "Enrique Guzmán y Valle", Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

Figura 61. Ficha de validación de especialista

Ficha de validación de instrumento de recojo de información

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Carla Isabel Linares Callalli	Arquitecta especialista en Accesibilidad para Todos	- Consultora Independiente - Directora del comité de Accesibilidad de la Asociación Psico Inclusiva Kipu Llaxta	Entrevista Estructurada y Matriz de Consistencia	Jiménez Preguntegui Lidia y Díaz Alberca Ronald
Título: "Barreras físicas arquitectónicas como limitantes del hábitat social para personas con discapacidad en el distrito de Ventanilla, Lima, Perú 2022".				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					90%
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80%	
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					90%
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad				80%	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80%	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					90%
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					90%
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					90%
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					90%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable [Menciono lo siguiente para que puedan evaluarlo entre ustedes para una actualización de la matriz: (1) las rampas y escalones lo veo más para el indicador traslado, así como circulación y desniveles con el indicador desplazamiento. (2) en el indicador auditiva, podrían evaluar colocar ruido de comercio o bien ruido por ocio, en el caso que alrededor del parque existan estos tipos de actividades, de esa manera no sólo tengan el ruido vehicular]

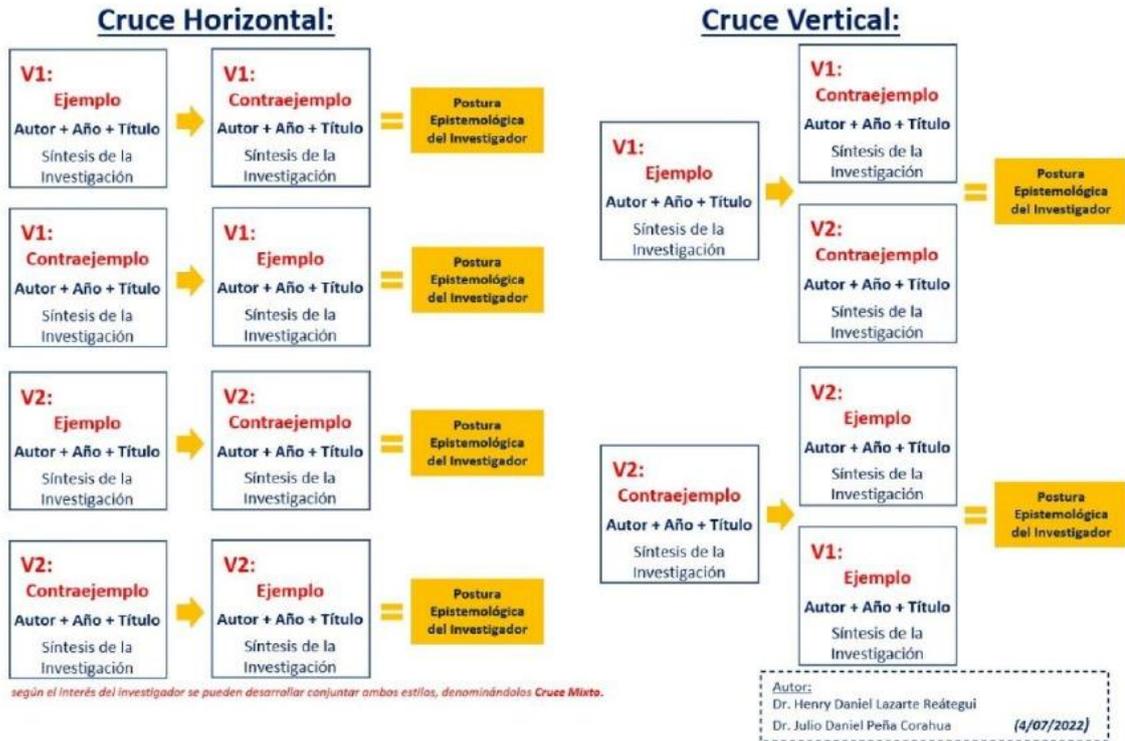
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN $870 \times 0.20 = 17.4$ Es factible su aplicación.

Lima, 23 de noviembre del 2022	70319876		+47 41348775 +51 973946104
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación "Enrique Guzmán y Valle", Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

Figura 62. Cuadro de diálogo debate

Método del Diálogo Debate





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HENRY DANIEL LAZARTE REATEGUI, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ACCESIBILIDAD UNIVERSAL:

BARRERAS FÍSICAS ARQUITECTÓNICAS COMO LIMITANTES DEL HÁBITAT SOCIAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL DISTRITO DE VENTANILLA, LIMA, 2022.", cuyos autores son JIMENEZ PREGUNTEGUI LIDIA MARIA VICTORIA, DIAZ ALBERCA RONALD WILLIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HENRY DANIEL LAZARTE REATEGUI DNI: 16783808 ORCID: 0000-0002-9455-1094	Firmado electrónicamente por: HLAZARTE el 19-11- 2022 07:29:21

Código documento Trilce: TRI - 0446051