

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO TESIS

**“FACTORES DE RIESGO Y DESERCIÓN ESCOLAR EN LAS
ALUMNAS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LOURDES DEL DISTRITO
DE SURQUILLO”**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTORES:

**Br. HINOSTROZA ORTEGA, NORMA AGRIPINA
Br. LEÓN GIRÓN, ZULEMA BEATRIZ
Br. MARÍN RODRÍGUEZ, ANA MARÍA**

**ASESOR
Mg. LUIS ANTONIO SÁNCHEZ TAM**

**LIMA – PERÚ
2011**

DEDICATORIA

A Dios por estar a mi lado en todo momento dándome la fortaleza necesaria para continuar y seguir adelante día a día.

A mi mamita Eva que con sus sabias palabras me daba aliento para seguir siempre adelante.

A mis hijos Ana Cecilia y Alexis ya que ellos son el motor de mi vida. A mi querido esposo por su apoyo y comprensión.

Norma Hinostroza

A mi hijo, de quien espero ser ejemplo de esfuerzo y perseverancia.

Zulema León

A nuestro creador por la oportunidad de pasar por este mundo siendo maestra, hija, esposa, madre, compañera, y amiga.

A mis queridos padres, quienes con su amor, ejemplo y dedicación encaminaron siempre mis pasos.

A mi amado esposo, que con su paciencia, confianza y estímulo permanente ha motivado mi formación profesional y mis permanentes capacitaciones.

A mis adorados hijos, quienes con su apoyo permanente, han hecho posible la realización de mis estudios.

A mis hermanas, sobrinos y a mi suegra que estuvieron apoyándome incondicionalmente siempre y sobre todo a lo largo de mi carrera profesional.

A mis compañeras de tesis que supieron comprenderme en todo momento con respeto y tolerancia, aún en los momentos más difíciles.

Gracias mil, a todos y cada uno, los llevo siempre en mi corazón.

Ana María Marín

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. César Acuña Peralta por brindarnos la oportunidad de continuar nuestra formación profesional con docentes capacitados y dinámicos

ÍNDICE

Dedicatoria	2
Agradecimiento.	3
Índice	4
Resumen	11
Abstract	12
Introducción	13
I Problema de Investigación	
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1 Problema General	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3. Justificación	21
1.4. Limitaciones	23
1.5. Antecedentes	24
1.6. Objetivos	27
1.6.1. Objetivo general	27
1.6.2. Objetivos específicos	27
II. Marco teórico	28
2 Subcapítulo 1: La Educación secundaria en el Perú	29
2.1.1. Situación de la cobertura	29
Caracterización del púber y adolescente de Educación	
2.1.2. Secundaria	30
2 Subcapítulo 2: Factores de riesgo en los estudiantes del nivel secundario	32
2.2.1 Factores individuales	33
2.2.2 Factores interaccionales	35
2.2.3 Factores familiares	35
2.2.4 Factores institucionales	35

2.3.	Subcapítulo 3: La deserción escolar	37
2.3.1	La deserción escolar en la América Latina.	37
	Costos sociales y económicos de la deserción escolar.	39
	Evolución de la deserción escolar en América Latina	39
2.3.2	Situación de la deserción escolar en el Perú	41
	Dinámica de la deserción escolar en el Perú	42
	Deserción a nivel nacional	42
	Deserción escolar según género	42
	Deserción escolar según área de residencia	43
	Deserción escolar según nivel de pobreza	43
2.3.3	Análisis retrospectivo de la educación y la deserción escolar en el Perú	44
2.3.4	Factores de la deserción escolar	45
2.3.5	Bases conceptuales sobre Deserción escolar	47
III.	Marco Metodológico	48
3	Hipótesis	49
	3.1.1 Hipótesis general	49
	3.1.2 Hipótesis específicas	49
3	Variables	50
	3.2.1 Definición conceptual	50
	3.2.2 Definición operacional	51
	3.2.2.1 Indicadores	52
3	Metodología	53
	3.3.1 Tipo de investigación	53
	3.3.2 Diseño	53
3	Población y muestra	54
	3.4.1 Población	54
	3.4.2 Muestra	54
4	Método de investigación	55
4	Técnicas e instrumentos	56

3.6.1	Técnica de la encuesta	56
3.6.2	Instrumentos	56
3.6.3	Validación de los instrumentos	56
4	Procesamiento y análisis de datos	57
IV.	Resultados	60
4.1.	Presentación de resultados	60
4.2.	Análisis estadístico	77
4.3.	Discusión de resultados	109
	Conclusiones	112
	Sugerencias	114
	Bibliografía	115
	Anexos	
Anexo N° 01:	Matriz de consistência	119
Anexo N° 02:	Matríz de operacionalización	120
Anexo N° 03:	Ficha de registro	121
Anexo N° 04:	Cuestionario sobre factores de riesgo	122
Anexo N° 05:	Fichas de validación de instrumentos	124

Índice de Cuadros

Cuadro N° 01: Dimensiones de la variable independiente	37
Cuadro N° 02: Dimensiones de la variable dependiente	37
Cuadro N° 03: Indicadores de la variable independiente	38
Cuadro N° 04: Indicadores de la variable dependiente	38
Cuadro N° 05: Población de estudio	40
Cuadro N° 06: Distribución de la muestra	40
Cuadro N° 07: Resultados de la validación	43
Cuadro N° 08: Opinión de aplicabilidad	43

Índice de tablas

Tabla N° 01: Porcentaje de estudiantes por nivel de riesgo	46
Tabla N° 02: Factor familiar	47
Tabla N° 03: Factor salud	51
Tabla N° 04: Factor educativo	53
Tabla N° 05: Factor social	58
Tabla N° 06: Factor económico	61
Tabla N° 07: Tabla de contingencia del factor familiar	63
Tabla N° 08: Prueba de Chi cuadrado del factor familiar	63
Tabla N° 09: Tau C de kendall del factor familiar	63
Tabla N° 10: Tabla de contingencia educación vs nivel de riesgo	64
Tabla N° 11: Prueba de Chi cuadrado educación vs nivel de riesgo	64
Tabla N° 12: Tau C de kendall educación vs nivel de riesgo	64
Tabla N° 13: Tabla de contingencia Nro personas vs nivel de riesgo	65
Tabla N° 14: Prueba de Chi cuadrado Nro personas vs nivel de riesgo	65
Tabla N° 15: Tau C de kendall Nro personas vs nivel de riesgo	65
Tabla N° 16: Tabla de contingencia Cuidado hermanos vs nivel de riesgo	66
Tabla N° 17: Prueba de Chi cuadrado Cuidado hermanos vs nivel de riesgo	66
Tabla N° 18: Tau C de kendall Cuidado hermanos vs nivel de riesgo	66
Tabla N° 19: Tabla de contingencia padres separados vs nivel de riesgo	67

Tabla N° 20: Prueba de Chi cuadrado padres separados vs nivel de riesgo	67
Tabla N° 21: Tau C de kendall padres separados vs nivel de riesgo	67
Tabla N° 22: Tabla de contingencia Familiares consumidores vs nivel de riesgo	68
Tabla N° 23: Prueba de Chi cuad. Familiares consumidores vs nivel de riesgo	68
Tabla N° 24: Tau C de kendall Familiares consumidores vs nivel de riesgo	68
Tabla N° 25: Tabla de contingencia relaciones familiares vs nivel de riesgo	69
Tabla N° 26: Prueba de Chi cuad. relaciones familiares vs nivel de riesgo	69
Tabla N° 27: Tau C de kendall relaciones familiares vs nivel de riesgo	69
Tabla N° 28: Tabla de contingencia maltrato vs nivel de riesgo	70
Tabla N° 29: Prueba de Chi cuad. maltrato vs nivel de riesgo	70
Tabla N° 30: Tau C de kendall maltrato vs nivel de riesgo	70
Tabla N° 31: Tabla de contingencia persona enferma vs nivel de riesgo	71
Tabla N° 32: Prueba de Chi cuad. persona enferma vs nivel de riesgo	71
Tabla N° 33: Tau C de kendall persona enferma vs nivel de riesgo	71
Tabla N° 34: Tabla de contingencia discapacidad vs nivel de riesgo	72
Tabla N° 35: Prueba de Chi cuad. discapacidad vs nivel de riesgo	72
Tabla N° 36: Tau C de kendall discapacidad vs nivel de riesgo	72
Tabla N° 37: Tabla de contingencia problema salud vs nivel de riesgo	73
Tabla N° 38: Prueba de Chi cuad. problema salud vs nivel de riesgo	73
Tabla N° 39: Tau C de kendall problema salud vs nivel de riesgo	73
Tabla N° 40: Tabla de contingencia ayuda y control vs nivel de riesgo	74
Tabla N° 41: Prueba de Chi cuad. ayuda y control vs nivel de riesgo	74
Tabla N° 42: Tau C de Kendall ayuda y control vs nivel de riesgo	74
Tabla N° 43: Tabla de contingencia problemas familiares vs nivel de riesgo	75
Tabla N° 44: Prueba de Chi cuad. problemas familiares vs nivel de riesgo	75
Tabla N° 45: Tau C de kendall problemas familiares vs nivel de riesgo	75
Tabla N° 46: Tabla de contingencia aceptación vs nivel de riesgo	76
Tabla N° 47: Prueba de Chi cuad. aceptación vs nivel de riesgo	76
Tabla N° 48: Tau C de kendall aceptación vs nivel de riesgo	76
Tabla N° 49: Tabla de contingencia alumnas por desertar vs nivel de riesgo	77

Tabla N° 50: Prueba de Chi cuad. alumnas por desertar vs nivel de riesgo	77
Tabla N° 51: Tau C de kendall alumnas por desertar vs nivel de riesgo	77
Tabla N° 52: Tabla de contingencia control vs nivel de riesgo	78
Tabla N° 53: Prueba de Chi cuad. control vs nivel de riesgo	78
Tabla N° 54: Tau C de kendall control vs nivel de riesgo	78
Tabla N° 55: Tabla de contingencia presión escolar vs nivel de riesgo	79
Tabla N° 56: Prueba de Chi cuad. presión escolar vs nivel de riesgo	79
Tabla N° 57: Tau C de kendall presión escolar vs nivel de riesgo	79
Tabla N° 58: Tabla de contingencia costo del estudio vs nivel de riesgo	80
Tabla N° 59: Prueba de Chi cuad. costo del estudio vs nivel de riesgo	80
Tabla N° 60: Tau C de kendall costo del estudio vs nivel de riesgo	80
Tabla N° 61: Tabla de contingencia Oferta del colegio vs nivel de riesgo	81
Tabla N° 62: Prueba de Chi cuad. Oferta del colegio vs nivel de riesgo	81
Tabla N° 63: Tau C de kendall Oferta del colegio vs nivel de riesgo	81
Tabla N° 64: Tabla de contingencia bajo rendimiento vs nivel de riesgo	82
Tabla N° 65: Prueba de Chi cuad. bajo rendimiento vs nivel de riesgo	82
Tabla N° 66: Tau C de kendall bajo rendimiento vs nivel de riesgo	82
Tabla N° 67: Tabla de contingencia repitencias vs nivel de riesgo	83
Tabla N° 68: Prueba de Chi cuad. repitencias vs nivel de riesgo	83
Tabla N° 69: Tau C de kendall repitencias vs nivel de riesgo	83
Tabla N° 70: Tabla de contingencia inasistencias vs nivel de riesgo	84
Tabla N° 71: Prueba de Chi cuad. inasistencias vs nivel de riesgo	84
Tabla N° 72: Tau C de kendall inasistencias vs nivel de riesgo	84
Tabla N° 73: Tabla de contingencia impuntualidad vs nivel de riesgo	85
Tabla N° 74: Prueba de Chi cuad. impuntualidad vs nivel de riesgo	85
Tabla N° 75: Tau C de kendall impuntualidad vs nivel de riesgo	85
Tabla N° 76: Tabla de contingencia embarazo vs nivel de riesgo	86
Tabla N° 77: Prueba de Chi cuad. embarazo vs nivel de riesgo	86
Tabla N° 78: Tau C de kendall embarazo vs nivel de riesgo	86
Tabla N° 79: Tabla de contingencia amigas en pandillas vs nivel de riesgo	87

Tabla N° 80: Prueba de Chi cuad. amigas en pandillas vs nivel de riesgo	87
Tabla N° 81: Tau C de kendall amigas en pandillas vs nivel de riesgo	87
Tabla N° 82: Tabla de contingencia ser pandillera vs nivel de riesgo	88
Tabla N° 83: Prueba de Chi cuad. ser pandillera vs nivel de riesgo	88
Tabla N° 84: Tau C de kendall ser pandillera vs nivel de riesgo	88
Tabla N° 85: Tabla de contingencia amigas que consumen vs nivel de riesgo	89
Tabla N° 86: Prueba de Chi cuad. amigas que consumen vs nivel de riesgo	89
Tabla N° 87: Tau C de kendall amigas que consumen vs nivel de riesgo	89
Tabla N° 88: Tabla de contingencia consumo de drogas vs nivel de riesgo	90
Tabla N° 89: Prueba de Chi cuad. consumo de drogas vs nivel de riesgo	90
Tabla N° 90: Tau C de kendall consumo de drogas vs nivel de riesgo	90
Tabla N° 91: Tabla de contingencia amigas con control vs nivel de riesgo	91
Tabla N° 92: Prueba de Chi cuad. amigas con control vs nivel de riesgo	91
Tabla N° 93: Tau C de kendall. amigas con control vs nivel de riesgo	91
Tabla N° 94: Tabla de contingencia control en casa vs nivel de riesgo	92
Tabla N° 95: Prueba de Chi cuad. control en casa vs nivel de riesgo	92
Tabla N° 96: Tau C de kendall control en casa vs nivel de riesgo	92
Tabla N° 97: Tabla de contingencia situación económica vs nivel de riesgo	93
Tabla N° 98: Prueba de Chi cuad. situación económica vs nivel de riesgo	93
Tabla N° 99: Tau C de kendall situación económica vs nivel de riesgo	93
Tabla N° 100: Tabla de contingencia condición laboral vs nivel de riesgo	94
Tabla N° 101: Prueba de Chi cuad. condición laboral vs nivel de riesgo	94
Tabla N° 102: Tau C de kendall condición laboral vs nivel de riesgo	94

RESUMEN

Esta Investigación fue desarrollada en una muestra conformada por 171 alumnas de tercero cuarto y quinto año de secundaria de una IE estatal; las cuales ven afectadas sus posibilidades de continuar estudiando debido a factores familiares, de salud, económicos, sociales y educativos. El estudio buscó establecer la incidencia de estos factores en el nivel de deserción, mediante un diseño explicativo correlacional. Se empleó la prueba de Chi cuadrado y el Índice Tau C de Kendall para analizar los resultados recogidos en un cuestionario y en una ficha de registro, con la finalidad de establecer la asociación de las variables en estudio.

Los resultados obtenidos muestran que los tres niveles de deserción considerados muestran una diferencia porcentual muy baja y en cuanto a los aspectos del factor familiar, se halló asociación significativa con la composición familiar, la cantidad de personas y el cuidado de los hermanos.

Respecto al factor salud, se halló asociación con la presencia de problemas de salud graves en la familia y en cuanto al factor educativo, se encontró asociación con la presencia de potenciales desertoras, control de la escuela y educación que brinda. Respecto al factor social no se halló que la pertenencia a una pandilla o el consumo de algún tipo de droga o alcohol, establecieran una asociación significativa con el nivel de riesgo de deserción escolar.

Contradictoriamente, no se encontró asociación significativa entre aspectos económicos y nivel de riesgo de deserción escolar.

ABSTRACT

This research was developed in a sample comprising 171 students from third to fourth and fifth years of a secondary state IE, which affected their ability to continue studying due to family factors, health, economic, social and educational. The study sought to establish the impact of these factors on the level of attrition, through an explanatory correlational design. We employed the Chi-square test and the Index of Kendall Tau C to analyze the results of a questionnaire and a registration form, with the aim of establishing the association of the variables under study.

The results show that the three levels of attrition are considered a very low percentage, and as to aspects of the family factor, we found significant association with family composition, the number of people and caring for siblings.

Regarding the health factor, have association with the presence of serious health problems in the family and for the educational factor, found no association with the presence of potential deserters, control of the school and education offered. Regarding the social factor is not found to belong to a gang or consumption of any alcohol or drugs, establish a significant association with the level of risk of dropout.

Conversely, no significant association was found between level of economic and risk of dropout.