



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Política pública y conservación del patrimonio cultural en el Barrio de
Monserate del Cercado de Lima, 2019-2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Arquitecto**

AUTORES:

Díaz Puerta, Luis Jose (orcid.org/0000-0002-2516-4939)
Gomez Cusiche, Mayelsy Ana Maria (orcid.org/0000-0003-0111-6382)

ASESOR:

Mg. Espinola Vidal, Juan Jose (orcid.org/0000-0001-7733-7558)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Historia y Conservación

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ
2023

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a nuestros padres y hermanos por el apoyo incondicional, paciencia y comprensión que nos han brindado a lo largo de la carrera, cómo también siendo nuestra motivación de superación para ser cada vez mejor.

Agradecimiento

Damos agradecimiento a Dios por darnos las fuerzas y sabiduría para realizar este trabajo, al igual que a nuestro Asesor por apoyarnos y aconsejarnos durante el proceso de la investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de figuras	v
Indice de tablas	vi
Resumen	vii
Astract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	19
3.3 Escenario de estudio	20
3.4. Participantes	27
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.6. Procedimiento	29
3.7. Rigor científico	30
3.8. Método de análisis de datos	31
3.9. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35

REFERENCIAS

ANEXOS

Índice de figuras

Figura 1. Teatro romano de Sagunto.

Figura 2. Museo Nacional de Brasil de Rio de Janeiro después del incendio.

Figura 3. Casonas después de las lluvias en Piura.

Figura 4. Casona de Barranco después del colapso.

Figura 5. Casa donde vivió San Martín de Porres en Jr. Callao.

Figura 6. Plazuela de Monserrate en Jr. Callao.

Figura 7. Casona reconocida como patrimonio en venta en Jr. Callao en Barrio de Monserrate.

Figura 8. Casona reconocida como patrimonio en riesgo de colapso en Jr. Conde Superunda en Barrio de Monserrate.

Figura 9. Iglesia de Monserrate y Comisaria.

Figura 10. Casona P.C utilizada como base de heladeros - Plazuela de Monserrate en Jr. Callao.

Figura 11. Casona donde ocurrió el incendio 2020 - Plazuela de Monserrate.

Figura 12. Casona donde ocurrió el incendio y solo se pintó, pero no se recuperó el patrimonio Plazuela de Monserrate.

Figura 13. Mobiliario urbano reciclado colocado por la Municipalidad- Plazuela de Monserrate.

Figura 14. Casona con el sello de patrimonio cultural-Jr. Callao.

Figura 15. Jirón callao (Barrio de Monserrate-Perfil Urbano).

Figura 16. Plano de Centro histórico de Lima.

Figura 17. Elaboración de plano de Barrio de Monserrate.

Figura 18. Plano de Centro histórico de Lima y el Barrio de Monserrate.

Figura 19. Trama Urbana.

Figura 20. Trazado original del Dámero de Pizarro al Barrio de Monserrate.

Figura 21. Jirones más importantes del Barrio de Monserrate (Accesibilidad).

Figura 22. Jr. Chancay.

Figura 23. Jr. Cañete.

Índice de tablas

Tabla 1. Categorías de investigación

Tabla 2. Población

Tabla 3. Estado civil o conyugales - INEI

Tabla 4. Ultimo de año de estudios que aprobaron - INEI

Tabla 5. Mapa de actores

Tabla 6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos- INEI

RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva por título “Política pública y conservación del patrimonio cultural en el Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, 2019-2022”. El objetivo que tiene esta investigación es poder demostrar la importancia de la Política Pública en la conservación del Patrimonio Cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022. Es de metodología tipo básica con un enfoque cualitativo, ya que estudia la realidad en su contexto natural y se produce, sacando e interpretando fenómenos según las personas implicadas en que se realizó entrevistas, encuestas y visitas a campo, y un diseño de investigación fenomenológico. Como conclusión se determina que las políticas públicas son importantes para la conservación del patrimonio cultural, sin embargo, estas han influenciado de manera negativa puesto que las gestiones municipales no han llevado a cabo el mantenimiento, intervención y/o recuperación de los inmuebles.

Palabras Clave : Política Pública, patrimonio cultural, conservación, intervención, mantenimiento, revalorización, puesta en valor y recuperación.

ABSTRACT

The present research work is entitled "Public policy and conservation of cultural heritage in the Monserrate neighborhood of Cercado de Lima, 2019-2022". The objective of this research is to be able to demonstrate the importance of Public Policy in the conservation of the Cultural Heritage of the Monserrate neighborhood of Cercado de Lima, in the period 2019-2022. It is of basic type methodology with a qualitative approach, since it studies reality in its natural context and it is produced, extracting and interpreting phenomena according to the people involved in which interviews, surveys and field visits were carried out, and a phenomenological research design. In conclusion, it is determined that public policies are important for the conservation of cultural heritage, however, they have had a negative influence since municipal efforts have not carried out the maintenance, intervention and/or recovery of the properties.

Keywords: Public Policy, cultural heritage, conservation, intervention, maintenance, revaluation, enhancement and recovery

I. INTRODUCCIÓN

En la década del 70, la pérdida de patrimonio cultural era un hecho constante, de tal manera, que muchos monumentos históricos eran demolidos, invadidos y sobre utilizados. Con el tiempo estos terminaban en estado de abandono y como consecuencia un proceso de pérdida del patrimonio cultural y monumental. Esa situación evidenciaba una mala gestión de quienes deberían velar por su conservación, ciertas veces por desconocimiento o para tratar de aprovechar al máximo la ubicación central con respeto a la ciudad. Esta situación fue enfrentada por la Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la UNESCO, quien declara que estos monumentos históricos deben ser conservados, por su historia, tradiciones y costumbres que son heredadas de generación en generación, así se desarrollan los primeros antecedentes de políticas de conservación del patrimonio. En la actualidad, existen 193 países afirmando este convenio internacional, puesto que ha permitido incluir componentes del patrimonio natural y cultural a nivel mundial (1).

En la ciudad de Timisoara de Rumania y en todo Europa se les da importancia a los patrimonios culturales, en él se ha realizado un plan de revalorización con los ciudadanos y visitantes, mediante rutas turísticas y participación ciudadana, desde la capital histórica, con el fin de revalorizar y desarrollar una iniciativa de conservación con el apoyo financiero llamado Programa Europa Creativa encargado de velar y revalorizar todos los monumentos y espacios históricos. A pesar de ello, no todos los patrimonios son recuperados, sin importar su valor histórico ya que, en la actualidad existen más de 14.500 edificios históricos que no son resguardados.(2)

Así mismo en el Teatro romano de Sagunto ubicado en Valencia en el Este de España. Se venía presentando una, falta de atención y conservación casi llevándose a la pérdida de monumento histórico. Ante ello, se desarrolló un proyecto de restauración en coordinación con un grupo de arquitectos, así mismo revalorizando y desarrollando un plan de conservación para su cuidado adecuado. Evidenciando una clara ausencia de organismos a cargo de velar por estos sitio y

lugares históricos. En la actualidad se puede apreciar gran parte de la restauración con una reconstrucción muy similar al diseño original de las ruinas (3).

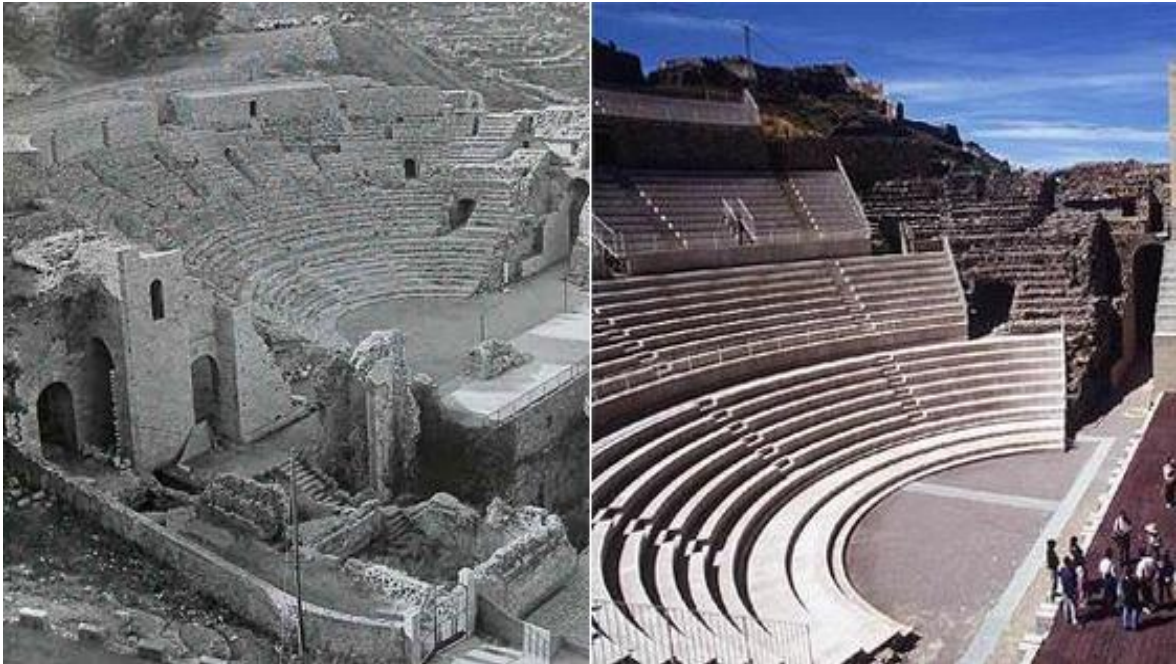


Figura 1. Teatro romano de Sagunto.

El 2 de septiembre del 2018 ocurrió un incendio donde se consumió gran parte del Museo Nacional de Brasil de Rio de Janeiro, en el cual se perdieron varios restos y piezas históricas. Esta pérdida de estos elementos históricos pone en evidencia qué tan vulnerable se encuentran los patrimonios culturales en Latinoamérica, a pesar de que en muchos países cuentan con un plan de intervención para su cuidado adecuado sin romper el contexto histórico, gran parte de los monumentos históricos se encuentran en mal estado de conservación dejando vulnerable ante desastres naturales. Por ende, la importancia que se da actualmente y que tan preparados se encuentra no son los más idóneos. Gran parte se debe por su infraestructura en mal estado. De igual modo, muchas entidades del Estado ven de manera innecesaria una intervención en algunos patrimonios históricos que no se encuentren en puntos céntricos importantes, a pesar de que parte de estos se encuentren reconocidos por las UNESCO para su cuidado y preservación. Aunque

en Latinoamérica cuenta con más de 600 centros históricos tanto tangibles como intangibles (4).



Figura 2. Museo Nacional de Brasil de Rio de Janeiro después del incendio.

En Perú, se desarrolló una serie de planes estratégicos para la conservación de todos los patrimonios monumentales, sin embargo, no tendría el cuidado adecuado para su conservación adecuada para preservar el valor patrimonial del lugar. A pesar de contar con una antigüedad histórica y puesta en valor por el Ministerio de Cultura. Estos no suelen ser resguardados a pesar de que algunos se encuentran en puntos estratégicos donde estos pueden ser apreciados y revalorizados. La falta de seguimiento hacia los patrimonios culturales, muchas veces se evidencia cuando estas se encuentran vulnerables a no solo desastres naturales, sino también mala conservación de terceros llevando a devaluar su valor histórico, llevando a la pérdida total del patrimonio.

En el departamento de Piura, (norte de Perú) el Ministerio declaró patrimonio a 100 casonas en 1987 en algunas de ellas vivieron peruanos reconocidos, como el Exdiputado Miguel Grau S. y el conocido autor Enrique López A. entre otros. A pesar del reconocimiento, la mayoría de estas se encuentran vulnerables, ya sea porque parte de algunos patrimonios son de propiedad privada, y algunas se

encuentran en venta por terceros, impidiendo la intervención por parte del Estado y las instituciones encargadas de su cuidado y del valor histórico que representa.

En el 2017 varios de estas casonas reconocidas que se encontraban en estado vulnerable por su mala conservación tanto por su infraestructura interna como externa, aceleraron su deterioro por el fenómeno del niño costero, por las constantes lluvias, dejando está en estado ruinoso. Muchos de estos patrimonios se encuentran en la incapacidad de una futura restauración por el Estado (5).



Figura 3. Casonas después de las lluvias en Piura.

Lima cuenta con un gran porcentaje de Monumentos Históricos, uno más relevante que otros. Algunos de ellos, se encuentran en puntos estratégicos y otros en periferia, donde estos llegan a devaluarse sin que el Estado pueda intervenir del todo. En junio del 2023, en el Distrito de Barrando una casona reconocida por el Estado e Instituciones como Ministerio de Cultura (MINCUL). Tenía una antigüedad de 112 años, se desplomó por la humedad de la zona y mala instalación de servicios básico; en algunos casos la pérdida se da por una mala restauración y falta de conocimientos de las personas que viven en las casonas impidiendo las intervenciones por sus entidades encargadas (6).



Figura 4. Casona de Barranco después del colapso.

En Lima Metropolitana, existe el Plan Maestro del Centro Histórico de Lima, que desde la aprobación por el Concejo Metropolitano en el año 2019 (Ordenanza Nro. 2194) donde Prolima viene ejecutando los trabajos de restauración, y llevando a cabo, donde se articulará varios barrios periféricos y peatonalización, etc. Estas acciones solo se han visto reflejadas principalmente en el Damero de Pizarro, dado que no se registran acciones en los sectores urbanos de la periferia del Centro Histórico. Uno de estos sectores periféricos, es el Barrio de Monserrate, que se encuentra a una cuadra del Centro Histórico de Lima, que a pesar de que contiene edificaciones con valor patrimonial, arquitectura religiosa, edificaciones monumentales y espacio recreativos. Gran parte de estas casonas se encuentran afectadas por el abandono, falta de mantenimiento y desinterés por parte de las autoridades e inexistencia de recursos financieros (7). A pesar de ello, el barrio de Monserrat cuenta con un gran porcentaje de viviendas/casonas históricas vulnerables a desastres naturales como de acciones antrópicas (incendios, vandalismo y manifestaciones).(Plan Maestro,2019)



Figura 5. Casa donde vivió San Martín de Porres en Jr. Callao.



Figura 6. Plazuela de Monserrate en Jr. Callao.



Figura 7. Casona reconocida como patrimonio en venta en jr. Callao en Barrio de Monserrate.



Figura 8. Casona reconocida como patrimonio en riesgo de colapso en jr. Conde Superunda en Barrio de Monserrate.



Figura 9. Iglesia de Monserrate y Comisaria.



Figura 10. Casona P.C utilizada como base de heladeros - Plazuela de Monserrate en Jr. Callao.

La pérdida del patrimonio cultural es un proceso presente, no solo pierde el valor del entorno, también existen acciones realizadas por los usuarios que sabotean las mismas estructuras físicas, en algunos casos en complicidad de las autoridades. Los efectos negativos como producto del hacinamiento y la tugurización, deficiente mantenimiento, sumado a los conflictos de propiedad y por tanto de la dificultad de contar con recursos para invertir, traen como consecuencia que el patrimonio se encuentran en estado precario, debilitamiento estructural, cambios de uso, adaptándose como almacenes eventuales para permitir el funcionamiento de las actividades comerciales, incluso de los negocios que funcionan en la vía pública.

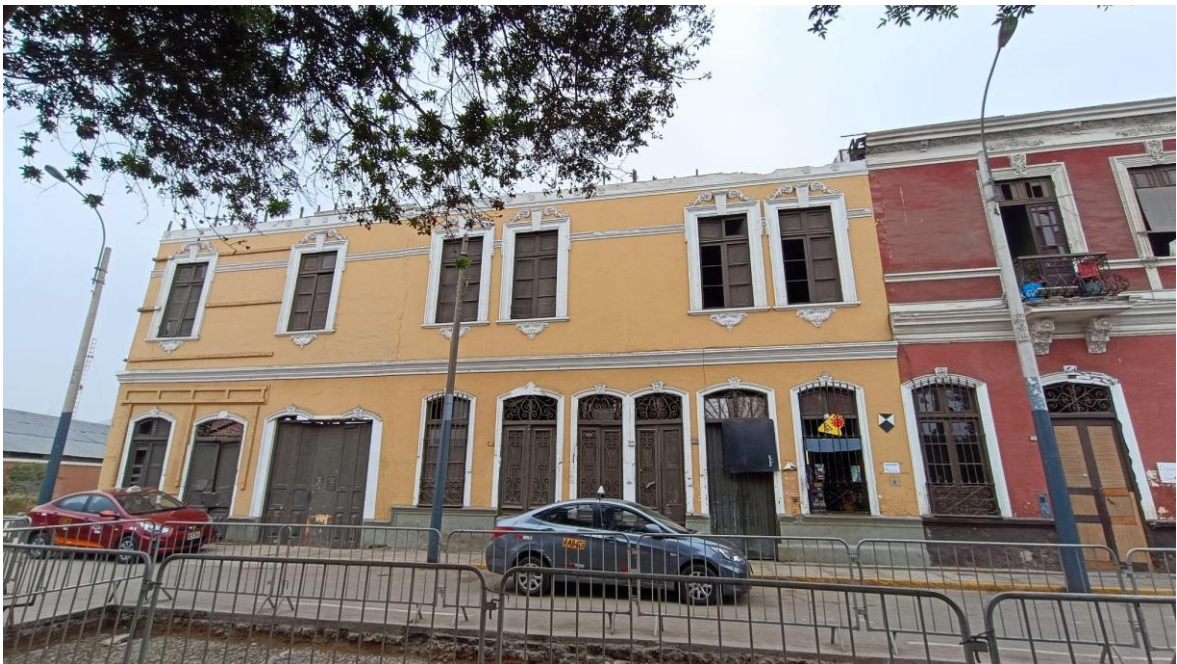


Figura 11. Casona donde ocurrió el incendio 2020 - Plazuela de Monserrate.



Figura 12. Casona donde ocurrió el incendio y solo se pintó, pero no se recuperó el patrimonio Plazuela de Monserrate.



Figura 13. Mobiliario urbano reciclado colocado por la Municipalidad- Plazuela de Monserrate.



Figura 14. Casona con el sello de patrimonio cultural-Jr. Callao.



Figura 15. Jirón callao (Barrio de Monserrate-Perfil Urbano).

Bajo esta situación mostrada, conlleva a formular la pregunta general, ¿De qué manera la Política pública influye en la conservación del patrimonio cultural en el Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022?, adicionalmente se plantea las siguientes preguntas específicas, ¿De qué manera la gestión pública influye en el valor histórico cultural del barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022?, ¿De qué manera la participación ciudadana influyen en los Monumentos Arquitectónicos del barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022?. ¿De qué manera los problemas sociales influyen en la identidad cultural del barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022?

Así, el objetivo general es demostrar la importancia de la política pública en la conservación del patrimonio cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022. Es por ello, que los objetivos específicos serán, Analizar cómo la gestión pública influye en el valor histórico cultural del barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022, Definir de qué manera la participación ciudadana influye en los monumentos arquitectónicos del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022. y por último, Identificar como los problemas sociales influyen identidad cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022 Por ello, se hace mención que la hipótesis general es que, si la política pública define la estrategia de conservación del patrimonio cultural en el Barrio de Monserrate, del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022, a través de la. identidad cultural, la historia y el valor que representa para la ciudad en su conjunto.

La investigación tiene una justificación teórica, ya que busca generar nuevos conocimientos y a su vez confrontar en debate sobre si la política pública tiene influencia en la conservación y cuidado del patrimonio cultural.

II. MARCO TEÓRICO

El patrimonio cultural es un grupo de componentes tanto tangibles como intangibles que representan un acontecimiento histórico, tradicional, con valores y costumbres que, en la actualidad, se preservan como un bien heredado para futuras generaciones. Se toma importancia por su valor histórico a lo que llegaría a

representar y ser valorado por entidades gubernamentales para el desarrollo a través de un plan estratégico para su conservación (8). Por ello, se establecen alianzas con entidades privadas, instituciones y organización del estado y beneficencias para el desarrollo de políticas de conservación, considerando la gestión de riesgos de desastres para la recuperación de tejidos urbanos tanto de edificaciones de valor patrimonial y monumental, así como del paisaje cultural (9).

En la actualidad, no todo el patrimonio cultural es reconocido, en su mayoría de veces es por una deficiente información que establece una apreciación por la comunidad y también por un desinterés de sus autoridades a cargo. A través de ello, se deberá considerar un desarrollo de plan de conservación y revalorización, para evitar la pérdida (10). Así mismo el patrimonio cultural es un medio que se puede aprovechar a través de una puesta en valor y una coordinación con los residentes que en su mayoría desconocen la arquitectura patrimonial o monumental (11).

Algunos monumentos se encuentran en un estado de degradación afectados por sus propios residentes, debido a la débil política de conservación y reconocimiento que forman parte del patrimonio cultural y la historia (12). La sociedad cumple un papel muy importante, debido a que es el medio principal al buscar describir los conflictos que se pueda tener con el paisajismo urbano y su repercusión tanto social, cultural, territorial y ambiental (13).

El crecimiento urbano llega a ser un problema cuando, no se toma en consideración el patrimonio cultural y lo que esto representa, el desarrollo de planes que permitan la coexistencia y la preservación, es decir, ambos conceptos de tejido urbano persisten como el crecimiento progresista y cultural (14). El valor cultural e histórico de las edificaciones y de los territorios se van perdiendo. Por ello, se debe buscar llevar a la reflexión que el paisaje tiene una relación interdependiente con el ser humano, para incrementar el interés cultural cuyo valor debe ser compartido por todos, por el aporte cultural e identidad comunitaria. Por ende, se podrá conllevar a soluciones de micro y macro alcances de practicidad para los gobernadores de cada territorio (15).

El peligro de la expansión urbana y falta de ordenamiento territorial, que al mismo tiempo expresa el valor de patrimonio no es solamente un acabado estético y

monumental, que en su mayoría suelen inducirlo solo en dicho aspecto. De la misma manera, se toma su puesta en valor mediante los valores que expresa, a través de actividades por la misma comunidad, sin perder la identidad cultural y desarrollándose a través del turismo. Tomando protagonismo y teniendo en cuenta un plan de desarrollo a través de la política pública para su conservación y protección. De esta manera preservando el paisaje cultural y los valores que expresa y conserva la propia comunidad (16). Tras una transformación urbana y pérdida del patrimonio cultural por el crecimiento urbano se deberá desarrollar esfuerzos de salvaguardar, tanto patrimonios monumentales y naturales por el bien comunitario, mediante la reactivación y la revalorización del patrimonio turístico, así mismo también implementar una gestión de política pública patrimonial para la conservación (17).

La transformación del paisaje natural se ha dado a causa de la intervención por obras públicas o inversiones privadas, de esa forma se resalta la conversión de inmuebles y escenarios urbanos que pueden ser usados como puntos de incentivo para revivir costumbres, tradiciones y fortalecer la identidad cultural. Cabe resaltar que el paisaje natural es un referente primario de la producción del paisaje cultural no obstante se debe señalar la división del paisaje natural-paisaje artificial, la cual ha sido producida por la intervención de las elites locales en su diseño e instauración superponiendo la normativa de preservación de valores patrimoniales y paisajismo como también alterando el tejido urbano por las grandes edificaciones verticales impulsados por las inmobiliarias y constructoras (18).

El patrimonio cultural también está compuesto por paisaje cultural y patrimonio material e inmaterial, fortalece la identidad cultural toma en cuenta lo relevante y lo que representa para las personas, como un sentimiento vinculado a la historia y al desarrollo de su ciudad, y la importancia del cuidado y conservación, ya que se considera un bien heredado (19) (20). De manera que, el paisaje cultural es el accionar del hombre y la naturaleza, desarrolla las costumbres y patrimonio en el lugar que la rodea. Esta toma importancia por su valor histórico y conecta el pasado con el presente, en la comunidad. Los paisajes culturales son revalorizados por componentes que se suelen encontrar en su entorno, de manera que genera una proyección adecuada o no del lugar. El usuario, en papel de turista, es el autor

principal de dicha percepción (21). La importancia del paisaje cultural y patrimonial en la ciudad. Se debe considerar el gran potencial de crecimiento turístico por la historia que esta conlleva como también sería una buena estrategia implementar un plan de conservación (22). Por consiguiente, la perspectiva es la figura nata de la cultura que relaciona el hombre y la naturaleza, considerando un desenlace dentro de un territorio, puesto que ambas partes dependen de formar el concepto del paisaje debido a que se menciona que un paisaje dejaría de existir sino se percibe, para lo cual se tendría que tener al hombre como parte del eje principal (23).

El patrimonio cultural y patrimonio natural es un recurso sustentable para la sociedad, que favorece al turismo dando paso al crecimiento económico, pero dando a entender que el patrimonio cultural es más que un ingreso económico, ya que representa el contexto histórico de la sociedad, costumbres y valores. Debería ser tomada en cuenta, por sus entidades gubernamentales y políticas para la protección, estrategias de desarrollo local y conservación para el cuidado no solo de los visitantes sino también de los propios habitantes, ya que es un bien heredado para las futuras generaciones (24).

Gran parte del entorno físico de una nación, ciudad, pueblo o comunidad es la relación que tiene la influencia en la sociedad que le da un valor especial y único como elementos culturales, históricos y políticos. La identidad con el paisaje también está muy relacionada por sus prácticas e historias, que marcan la diferencia con otros lugares (25).

La percepción social de un patrimonio histórico, tanto tangible como intangible es un recurso que se puede aprovechar para el desarrollo de una comunidad. Como también auto sustentarse, mediante una participación colectiva para su desarrollo (26). La percepción y el interés de los pobladores por el turismo a través del patrimonio cultural, se convierte en un recurso importante para las comunidades, puesto que la acción turística es un elemento importante para el crecimiento económico que beneficia a una comunidad y también desarrolla un interés por las comunidades hacia el patrimonio cultural y su conservación. Exigiendo reconocimiento por sus autoridades locales, para un desarrollo estratégico y mejoramiento en la actividad turística, cuidado y conservación, ya que no solo

beneficiaría a la comunidad de una manera directa sino también, a las entidades privadas, logrando un crecimiento de desarrollo local, conservando la identidad cultural (27).

Será de punto clave implementar un buen plan de desarrollo para la protección y valoración de los patrimonios culturales de una zona. A su vez entablando estrategias de recuperación de bienes patrimoniales de terceros, a través de la transferencia de manera que pueda reintegrar al conjunto patrimonial. Como también trabajando en alianza entre la política pública y el Ministerio de Cultura, ya que saben los valores y lo que presenta para la sociedad (28).

La importancia de representaciones sociales del lugar y como esta es utilizada, como una herramienta de desarrollo cultural para la comunidad (29). La gestión cultural se relaciona con la identidad, de la misma manera se utiliza como herramienta social. La creación de una administración cultural fuera de gestión pública, para una mejor intervención, herramienta de apoyo y contribución de la sociedad (30). De la misma manera la identidad social es importante para el desarrollo del paisaje cultural o material como resultado de una apropiación cultural, ya que representa un conjunto de valores (25). Teniendo en cuenta que todos los elementos culturales conforman la identidad cultural, para el desarrollo de la juventud y la importancia para la comunidad, ya que está conformada de valores culturales y sociales otorgado por la comunidad adulta (31).

La participación ciudadana determina el desarrollo cultural, a través de planes estratégicos con coordinación con el estado a través de un proyecto, pero como eje principal la participación ciudadana para revalorizar los lugares rurales con gran potencial histórico (32). Teniendo en cuenta que la arquitectura y la ciudad no siempre están relacionadas con las personas ante ello se trabaja con ayuda de la participación ciudadana para el desarrollo planes y rutas turísticas para así revalorizar el patrimonio cultural de la zona histórica (33). Así mismo a través de la participación ciudadana se puede potenciar tanto paisajes y patrimonios culturales que vinculen a otra comunidad en coordinación para atender la problemática (34).

En concreto, se debe desarrollar una nueva ley para salvaguardar el patrimonio cultural y natural, también ver la manera como deben intervenir por parte de los

municipios y las entidades locales ya que puede servir como herramienta para el desarrollo local, donde destaca establecer una comunicación directa con la población para que puedan ser conscientes del patrimonio cultural a salvaguardar (35). Será de gran ayuda contar con personas capacitadas en temas administrativos y de intervención, puesto que ayudarán a desarrollar actividades participativas y para la población en el accionar y gestión de los municipios en su patrimonio cultural (36).

Por último, proponer un plan de desarrollo de gestión municipal para la reactivación de los pueblos locales responde ser un hecho beneficioso (37). Pero para obtener estos resultados del proyecto, se tendría que llevar a cabo en conjunto con la población mediante actividades, que lleven a la puesta de valor y revalorización del patrimonio cultural de la zona, ya que es un factor importante para el desarrollo económico del municipio y sus comunidades (38). Finalmente, considerar implementar un plan administrativo para impulsar el turismo, valorizar, conservar y proteger del patrimonio cultural sería un factor beneficioso. Aunque muchas veces este proceso suele no contar con el apoyo por parte de sus autoridades municipales y políticas que ponen en olvido las oportunidades que trae el patrimonio y el turismo dando paso el crecimiento económico no solo para entidades públicas sino también privadas, favoreciendo a la comunidad de la zona (39).

Por otra parte, presentando el concepto de Patrimonio cultural el Ministerio de Cultura indica:

“[...]La importancia de bienes materiales e inmateriales y su valor histórico ha trascendido con el tiempo como bien heredero y lo que representa para la Nación. Ante ello, se requiere un plan de conservación y protección para el cuidado adecuado de cada una de ellas, ya que representa un conjunto de valores conservados a través del tiempo para que sigan transmitiéndose para las futuras generaciones” (40).

Adicionalmente, la Política Pública “[...]son acciones con objetivos relevantes de interés para toda la población, ya que se encarga de velar por la seguridad, bienestar y análisis en general, con el fin de atender los problemas sociales y en ocasiones con la coordinación de la participación ciudadana, para el bien de la comunidad” (41).

En cuanto, al marco normativo de la investigación se presenta la Ordenanza N°2195 que aprueba el Reglamento Único de Administración del Centro Histórico de Lima (2019) donde se menciona que el Centro histórico está conformado por zonas y microzonas, estas a su vez están compuestas por detalles arquitectónicos culturales, momentos religiosos y símbolos históricos. Donde el Sector de Monserrate se encuentra en la zona B que está conformada por monumentos históricos con menor importancia, pero a pesar de ello, mantiene un perfil patrimonial con valor histórico. El sector de Monserrate se encuentra en la microzona Tipo B-1 que sería la envolvente del sector TIPO A del CHL (7).

Respecto a la Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación N° 28296 mediante el Artículo I, menciona:

“[...]Establecer políticas de protección, defensa y promoción a los bienes patrimoniales que constituyen a la Nación. Por otro lado, el Artículo V refiriéndose a la Protección resalta la importancia de “Los inmuebles que conforman el (PCN), ya sea de propiedad privada o pública. Estos se encuentran protegidos por el Estado y sujetos al régimen de la Ley.” El Estado fomentará al sector privado tras una activa participación, conservación, restauración [...]” (42).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo de investigación es de tipo básica y se abordó como el estudio de un tema, con el único fin de perseguir el conocimiento. Su finalidad es desarrollar y dar a conocer nuevos conocimientos teóricos científicos o modificar, reforzar y aumentar los existentes (43).

El trabajo responde a un enfoque cualitativo en que (44) indica que es el:

La investigación cualitativa analiza y estudia diferentes tipos de herramienta para comprender y analizar la vida social, mediante palabras, discursos, fotos y gráficos y textos. (45) Destaca que el método cualitativo examina el contexto originario y procura extraer como también explicando el fenómeno mediante las personas relacionadas. Usa una diversidad de herramientas para la recolección de datos como entrevistas, encuestas, observación y fotografías. Describen sus rutinas y realidad problemática del lugar de estudio

Por otro lado, el diseño de investigación es de tipo fenomenológico, dado que nos permitió dar a conocer diferentes escenarios de la vida y entender que lo estamos haciendo desde el inicio. De manera objetiva podemos decir, que todo lo que percibimos mediante nuestra conciencia lo manifestamos a través de nuestros sentidos. Este procedimiento nos permitió analizar, descubrir o comprender y finalmente conocer el fenómeno en estudio, tal como es y cómo se nos presenta. (46).

3.2 Categoría, subcategoría y matriz de categorización

Se procesaron categorías y subcategorías para el desarrollo de la investigación, para la indagación de la categoría de estudio, política pública, se ha planteado tres categorías: a) Gestión pública, que está conformada por tres subcategorías, políticas gubernamentales, plan de desarrollo municipal y servicio públicos. Como segunda categoría se tomó en cuenta b) Participación ciudadana, que está conformado por tres subcategorías, juntas vecinales, participación comunitaria y participación social. Finalmente tenemos nuestra tercera categoría c) Problemas sociales, que está conformada por tres subcategorías, delincuencia, pobreza e inseguridad.

De igual manera, para la otra categoría de estudio, patrimonio cultural, se ha planteado tres categorías: d) Valor histórico cultural, que está conformado por tres subcategorías, valor de uso, valor formal o estético y valor simbólico. Como segunda categoría se consideró e) Monumentos Arquitectónicos culturales, que está conformado por tres subcategorías, construcciones religiosas, perfil urbano y área de espacios públicos. Por último, la categoría f) Identidad cultural, compuesta por tres subcategorías, valores humanos, costumbres y tradiciones.

Tabla 1. *Categorías de investigación*

Categorías de análisis de estudio	Categorías
Política publica	Gestión publica
	Participación ciudadana
	Problemas sociales
Patrimonio cultural	Valor histórico-cultural
	Monumentos arquitectónicos culturales
	Identidad cultural

Fuente: elaboración propia.

3.3. Escenario de estudio

El Barrio de Monserrate está ubicado en el Distrito de Cercado de Lima, a unas cuadras de la Plaza de Armas. Sus hitos más representativos son la Plazuela de Monserrate, Parroquia Nuestra Señora de Monserrate, La Iglesia Santuario de Santa Rosa, Iglesia de Las Nazarenas y San Sebastián. El sector de Monserrate se encuentra entre las Avenidas: Av. Alfonso Ugarte, A. Emancipación, Av. Tacna y Av. Juan Bautista Agnoli. El sector de Monserrate se sitúa en la Zona tipo B, ya que cuenta con patrimonio cultural, monumentos históricos y arquitectura religiosa. El sector cuenta con Uso de Suelo al (67%) en uso residencial, a su vez Monserrate se encuentra con alto peligro de desastres ya que el (21%) de sus inmuebles están en mal estado de conservación y tugurizados a pesar de contar con un alto porcentaje de valor e inmueble histórico como su Plazuela que se encuentra entre los jirones: Jr. Callao y Jr. Tayacaja que en la actualidad se desarrollan ferias gastronómicas, actividades de lectura y actividades vecinales PLAN MAESTRO CHL 29-35 (7). Por otro lado, los actores que se identifican se organizan en base a representantes del (MINCUL), Municipalidad Metropolitana de Lima, a los residentes, los dirigentes vecinales de las juntas vecinales del sector en estudio.



Figura 16. Plano de Centro histórico de lima.

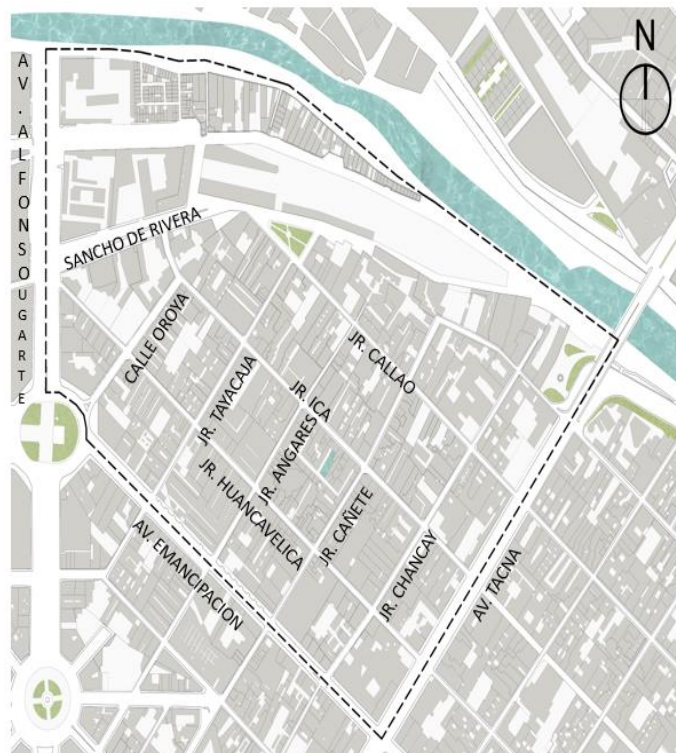


Figura 17. Elaboración de plano de Barrio de Monserrate.

El Barrio de Monserrate posee diferentes tipos de manzanas, y sectores periféricos del Damero de Pizarro:

En esta sección veremos el crecimiento urbanístico a raíz de Damero de Pizarro y la evolución de Barrio de Monserrate

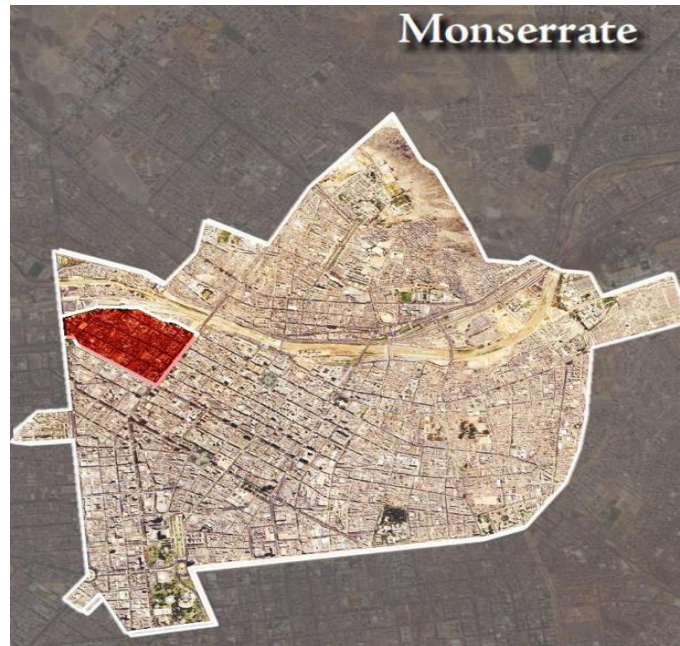


Figura 18. Plano de Centro histórico de Lima y el Barrio de Monserrate.

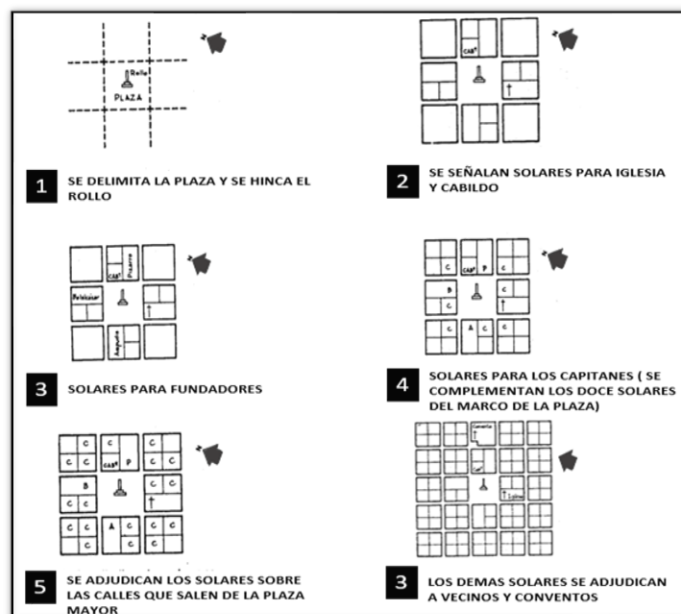


Figura 19. Trama Urbana.

El Barrio de Monserrate tiene como origen el trazado original de Lima (Damero de Pizarro), en donde nacieron los más importantes jirones que representan a Monserrate: Jr. Cañete, Jr. Chancay.

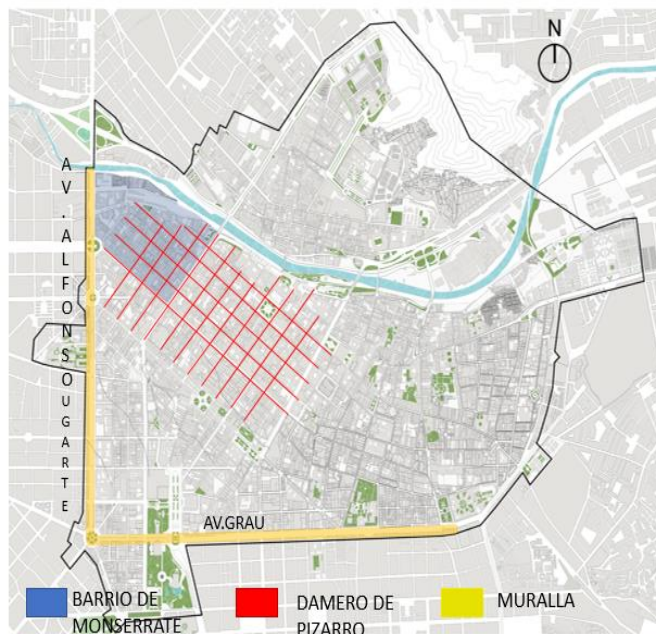


Figura 20. Trazado original del Damero de Pizarro al Barrio de Monserrate.



Figura 21. Jirones más importantes del Barrio de Monserrate (Accesibilidad).



Figura 22. Jr. Chancay.



Figura 23. Jr. Cañete.

El flujo vehicular en el barrio de Monserrate está compuesto por dos vías conectoras, la primera siendo la Av. Alfonso Ugarte siendo un flujo alto llega a conectar con jirones como sancho de rivera siendo un flujo medio, la segunda siendo la av. emancipación (flujo alto) llegando a conectar calles con flujo bajo como: cañete, jr. chancay, jr. Tayacaja.

La investigación se localiza en uno de los Barrios más históricos y antiguos de Lima, El barrio de Monserrate se ubicado a orillas del Rímac, junto al centro histórico de Lima (CHL). Fundada en enero de 1535, fue nombrada Ciudad de los Reyes. Pero como todos sabemos Pueblos indígenas como Lima o Rímac abandonaron Lima debido a una adaptación temporal. Monserrate perteneció a la capital del virreinato del Perú llamada también como cuartel primero, así mismo donde se fundó la primera comisaria de lima que a su vez se encuentra a lado iglesia de Monserrate y la Estación de Ferrocarril central todos ubicados en la Plazuela Monserrate. La principal razón para establecer Monserrate es la primera ampliación del centro histórico.

En cuanto a la población económica activa ocupados por grupos de edades por parte de la INEI, en Lima metropolitano menciona que las edades de 14 a 24 años ocupan el (15,1%) y los de 25 a 44 años un (50,4%). Mediante la base de datos de la INDEI se pudo acceder al número de la población entre hombres y mujeres, casados o conyugales, y ultimo de año de estudios que aprobaron o cursaron en cercado de Lima incluyendo Barrio de Monserrate

Tabla 2. Población

P: Sexo	Casos	%	Acumulado %
Hombre	126 622	48.35%	48.35%
Mujer	135 242	51.65%	100.00%
Total	261 864	100.00%	100.00%

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2017. (INEI) – PERÚ.

Tabla 3. Estado civil o conyugales

P12a+: Estado civil o conyugal	Casos	%	Acumulado %
Conviviente	41 994	18.78%	18.78%
Separado/a	9 220	4.12%	22.91%
Casado/a	59 744	26.72%	49.63%
Viudo/a	10 724	4.80%	54.43%
Divorciado/a	4 646	2.08%	56.51%
Soltero/a	97 226	43.49%	100.00%
Total	223 554	100.00%	100.00%

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2017. (INEI) – PERÚ.

Tabla 4. Último de año de estudios que aprobaron

P3a+: Último nivel de estudio que aprobó	Casos	%	Acumulado %
Sin Nivel	5 505	2.17%	2.17%
Inicial	9 874	3.90%	6.08%
Primaria	37 088	14.65%	20.73%
Secundaria	93 111	36.78%	57.51%
Básica especial	652	0.26%	57.77%
Superior no universitaria incompleta	14 705	5.81%	63.57%
Superior no universitaria completa	25 388	10.03%	73.60%
Superior universitaria incompleta	23 583	9.32%	82.92%
Superior universitaria completa	37 466	14.80%	97.72%
Maestría / Doctorado	5 774	2.28%	100.00%
Total	253 146	100.00%	100.00%

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2017. (INEI) – PERÚ.

3.4. Participantes

Se tomó en cuenta a los residentes del Barrio de Monserrate del Distrito de Cercado de Lima, el estudio se realizó en un rango de tres tipos de edad, entre los 50 a 70 años, los adultos de 40 a 50 años y personas de 30 a 40 años, así mismo se consideró entrevistas a las personas que conforman la junta vecinal. Por otro lado, participaron personas de entidades municipales como ProLima, del área de Presupuesto y área técnica; sin dejar de lado la participación de residentes aledaños al sector. Además, se contó con fuentes de información documentos municipales, Plan Maestro del Centro Histórico de Lima, Registró desarrollo y crecimiento urbano en el sector de Monserrate.

Tabla 5. *Mapa de actores*

Fuentes de Información	Perfil	
Trabajadores de PROLIMA	Arquitecta	Mujer
	Administradora	Mujer
Dirigentes Junta Vecinal	Presidente de la Junta Vecinal	Varón
	Secretaria de la Junta Vecinal	Mujer
Residentes del Lugar	Adulto Mayor	Varones y Mujeres
	Adulto	Varones y Mujeres
	Joven	Varones y Mujeres
Residentes aledaños al sector	Joven	Varón
	Joven	Mujer

Fuente: elaboración propia.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El desarrollo del estudio consistió en la aplicación de diversas técnicas para el levantamiento de información: encuestas, entrevistas y observación (visitas a campo), de manera simultánea con la finalidad de estudiar y obtener resultados eficaces.

Tabla 6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica	Tipo	Instrumento	Dirigido
Entrevista	Semi estructurada	Guía de preguntas	Trabajadores de PROLIMA
			Dirigentes de la Junta Vecinal
			Residentes del lugar
			Residentes aledaños al sector
Observación		Ficha de Observación	Lugar de estudio
Encuestas	Presencial	Cuestionario	Residentes del lugar o aledaños al sector

Fuente: elaboración propia.

El desarrollo de investigación se utilizó como instrumento la entrevista para la recopilación de datos. Según (47), la entrevista es un método el cual permite elaborar hacia el entrevistado una serie de preguntas concisas y accesibles, así nos facilite profundizar, así mediante las preguntas nos pueda ayudar a entender mejor de manera el fenómeno a investigar. Por lo tanto, se llevó a cabo entrevistas para el desarrollo de la investigación como; semiestructuradas y no estructuradas, las cuales fueron de manera presencial

Se empleó, la técnica de observación según (48), se determina a través de en un registro seguro y valido del procedimiento, se puede utilizar en diversas situaciones en las que los observadores analizan y registran eventos, hechos y sucesos importantes. Por lo tanto, se realizó una serie de visitas al lugar de estudio, para

recolección de datos se usaron apuntes y la toma de fotografías y grabaciones a través de los celulares

Se empleó como técnica, las encuestas y como instrumento el cuestionario. Según (49) la encuesta, es un método que nos permite mediante una conversación con el entrevistador, quien sería el investigador del fenómeno y la personas a entrevistar; quien nos proporcionara información, así poder validar sus testimonios para el desarrollo de la investigación. Las encuestas consisten en 3 preguntas por cada variable correspondiente, como la Política Pública así mismo cada una de ellas enfocadas a las subcategorías: Delincuencia, Pobreza e Inseguridad que corresponde a través de la escala Likert con una serie de cinco alternativas para responder:

- 1.Totalmente de acuerdo
- 2.De acuerdo
- 3.Indiferente
- 4.En desacuerdo
- 5.Totalmente de desacuerdo

La metodología menciona que esta escala presenta una serie de ítems, que debe comprender una serie de respuestas van desde lo mas favorable a lo menos favorable, de manera que sean precisas y confiables sus respuestas (50).

3.6 Procedimientos

El método de levantamiento de información para la investigación tuvo como inicio una primera visita a campo con el propósito de reconocer y observar la zona de estudio a través de un recorrido. Así mismo, en una segunda visita se logró conocer a los miembros de la junta vecinal como a algunos residentes del sector y trabajadores de Prolima, en el que se les comentó acerca de realizar algunas entrevistas y encuestas, para la recolección de información y poder conocer su punto de vista. Por consiguiente, en una tercera visita se logró realizar una serie de preguntas a través del instrumento que nos sirvió como guía para el desarrollo de las entrevistas para los residentes del lugar de estudio y residentes aledaños al Barrio de Monserrate quienes nos proporcionaron toda la información necesaria.

Posteriormente se realizó una cuarta visita para realizar las encuestas que fue mediante el instrumento del cuestionario las cuales fueron dirigidas a los residentes del lugar y/o alrededores al sector. Al mismo tiempo se aplicó la técnica de observación y capturas fotográficas a las construcciones religiosas, perfil urbano y área de espacios públicos.

Por último, se coordinó y pactó una reunión con las trabajadoras de Prolima en el que se les realizó la entrevista virtual mediante la plataforma Zoom.

Cabe mencionar que como instrumento de medición se realizó la matriz de análisis de posiciones discursivas para la organización, interpretación, codificación y categorización para analizar los resultados obtenidos.

3.7 Rigor científico

El desarrollo de la investigación es de enfoque cualitativo, ya que utilizara una serie de técnicas e instrumentos para la recolección de datos. En las cuales se encuentran anexadas por: las encuestas, (cuestionario), entrevistas (guía de preguntas), la observación (ficha de observación) y el análisis de fotos e imágenes: Mediante ello se obtuvo información para el rigor científico mediante datos de confiabilidad y valides. En el cual (51), sostiene que el rigor para un estudio científico está conformado por confortabilidad, transferibilidad o aplicabilidad. Teniendo en cuenta estos puntos, se desarrolló un análisis claro ante la falta de relatividad que se vaya a determinar.

Confortabilidad, se desarrolla a través de la suma de todos los datos, dado que es aceptable, siempre y cuando esta sea confiable. Para el crecimiento de este método se llevó a cabo una conversación con los trabajadores de Prolima, residentes del sector y visitantes, pero antes de la realización de la entrevistas y encuestas, se obtuvo su permiso y consentimiento para poder registrar sus testimonios y respuestas a través de la guía de entrevistas y cuestionario, lo que se utilizó para la investigación y la autenticidad de análisis

Transferibilidad, se basa en la ejecución de los datos obtenidos en investigaciones similares, por ello, los resultados generados en la investigación pueden ser generalizados y aplicados en diversos campos. La base de datos de observación, imágenes y análisis de literatura ayudarán a entender y brindar una gran cantidad de información que aprueba al investigador o leyente conseguir conocimiento

basado en semejanzas entre rutas de encuesta y preguntas, la inteligencia es capaz de transmitir los resultados logrados.

Aplicabilidad, para realizar bajo este modelo, se especifica la información sobre los usuarios y su proceso de selección, así como se prepara el lugar de estudio usando técnicas y herramientas de recolección de información, donde se reconoce la fuente de información durante la interpretación para la obtención de los resultados y así un progreso claro y verídico.

3.8 Método de análisis de información

En el trabajo de investigación, se aplicó el método de análisis del discurso, el cual es un punto de vista teórica y metódica que, de acuerdo con (52) “examina la conversación y el texto en contexto”. Es decir, estudia el discurso como un suceso de comunicación, o una interacción verbal, junto con los elementos que lo circundan, ya sea aquellos propios del acto comunicativo en sí, o los relacionados con sus condiciones de producción y recepción.

3.9 Aspectos éticos

El desarrollo del estudio respetó el código de ética brindado a través de la Universidad César Vallejo la cual, se declara la originalidad del presente trabajo de investigación, así como la veracidad de su contenido. De igual modo se respetó la autoría de los autores y sus investigaciones mencionadas a lo largo de la investigación a través del correcto citado bajo las normas del manual International Organization for Standardization (ISO). Para evitar cualquier tipo de copia, el trabajo de investigación paso con 3 revisiones por el programa anti-plagio llamado Turnitin. En cuanto a los participantes, se les brindó un consentimiento informado en el cual detalló su confidencialidad a lo largo y después de su participación en el proceso de investigación, respetando su identidad y anonimato. Para finalizar se tomaron en cuentas los siguientes valores como: Justicia, Respeto, Responsabilidad, Confiabilidad y Honestidad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como responsable de la conservación, la política pública no ha tomado las iniciativas necesarias para proteger y mantener los patrimonios. Además, en las últimas dos décadas no ha logrado conectar Monserrate y los barrios aledaños al Centro Histórico, a pesar de que estos poseen una riqueza arquitectónica colonial y/o republicana. El Barrio de Monserrate se enfrenta a diversos problemas sociales y culturales que desvalorizan su perfil histórico, a pesar de estar incluido en el Plan Maestro de 2029-2035, que hasta la fecha no ha llevado a cabo ninguna intervención significativa, más allá de actividades integradoras con los residentes. Según (28) , menciona que es necesario recurrir a entidades privadas para mejorar y proponer alianzas para una intervención que permita una mejor valorización de todo patrimonio histórico, ya sea material o inmaterial. Por otro lado, (17) señalan que, después de una transformación urbana y la pérdida del patrimonio cultural debido al crecimiento urbano, es fundamental desarrollar esfuerzos para salvaguardar los patrimonios monumentales, en beneficio de la comunidad. Esto se logrará a través de la reactivación y revalorización del patrimonio, implementando una gestión política adecuada para su conservación. Por último, (22) sugiere que los lugares o periferias que poseen un gran potencial de crecimiento turístico pueden ser aprovechados de manera positiva, ya que permiten un crecimiento económico tanto para la comunidad como para las entidades interesadas. Sin embargo, esto no es suficiente, ya que se requerirá un plan estratégico de conservación y revalorización para una mejor valorización.

Es notable la falta de intervención puesto que hoy en día existe un gran porcentaje de Patrimonios Culturales que no cuentan con una recuperación y/o mantenimiento del inmueble a causa de un desinterés de parte de la Municipalidad y Prolima quien considera que un patrimonio puede ser rescatado a través de una ordenanza siempre en cuando atribuya para una comunidad, la interconexión del Centro Histórico con Monserrate, Barrios Altos y el Rímac solo han quedado marcado en el Plan Municipal al igual que las mejoras de los servicios públicos que siguen siendo una déficit desde años atrás. Respecto a ello, (10) mencionan que se debe buscar revalorizar los patrimonios culturales sin importar que estos pertenezcan a terceros, proponiendo realizar un Plan de Recuperación a patrimonios culturales

para reactivar el crecimiento turístico y comercio con el fin de evitar la pérdida de un monumento histórico. Así mismo (28), coincide con el plan de recuperación, e integración de monumentos patrimoniales, ya que en la actualidad estos son devaluados por las personas que viven en ella, por una falta de valorización de sus entidades gubernamentales y el propio entorno, solo por estar ubicadas en una periferia.

El Barrio de Monserrate cuenta con una junta vecinal la cual no muestra una participación y coordinación de manera constante e incluso algunos residentes mencionan desconocer a los que la conforman; de tal manera que mencionan ser testigos de no evidenciar mejoras o progreso en el Barrio de Monserrate, a pesar de contar con la Casa Vecinal Municipal dentro del sector. Un claro ejemplo son los espacios públicos que se encuentran en el olvido y en el que nadie se hace responsable de resolver estos problemas puesto que la junta vecinal no se pronuncia ni hace un llamado a las autoridades. De igual manera, sucede con los Monumentos Arquitectónicos Culturales en su totalidad de los casos se halla abandonados y en estado vulnerables a pasos de derrumbarse y colocando en peligro la integridad de los residentes y/o visitantes. A excepción de algunas construcciones religiosas, que se encuentran en buen estado gracias a los propios residentes quienes conforman asociaciones para el mantenimiento y conservación de las mismas. En cuanto a ello, (12) menciona que algunos monumentos históricos no son resguardados y protegidos por el Estado como tampoco por los residentes, quienes devalúan el inmueble histórico por falta de cultura e identidad. Pero no siempre es el caso, (32) menciona que la revalorización y recuperación de los patrimonios culturales se desarrolla a través de la participación ciudadana como eje principal. Ya que mediante ello se desarrolla una puesta en valor donde actores como el Estado y entidades privadas puedan invertir. De igual modo este activismo puede ser tomado como ejemplo para otras comunidades o barrios que cuentan con patrimonios no valorados. De la misma manera y coincidiendo con (33) menciona que se pueden desarrollar planes, estrategias donde la personas se vean conectadas a la arquitectura patrimonial y la ciudad. Mediante el accionar de la participación ciudadana se puede proponer actividades culturales y turísticas para revalorizar y dar a conocer el lugar o zona histórica.

La inseguridad y la delincuencia son Problemas Sociales que se han incrementado en el Barrio de Monserrate de tal manera, que los residentes se sienten vulnerables al salir de sus casas y/o dar un paseo por la zona, a pesar de contar con una Comisaría central ubicada en la plazuela. Dichos problemas ponen freno al intercambio social y nuevas propuestas de revalorización como también los problemas económicos que base a ello, son impedimento a la intervención a patrimonios. En cuanto, a la Identidad Cultural está se ha visto afectada a la falta de actividades de intercambio social; las tradicionales ferias gastronómicas, jaranas criollas, campeonatos deportivos han quedado en el olvido; la tradición que hoy en día vive es la procesión, misa y fiesta por Nuestra señora de Monserrate y San Judas Tadeo que son organizadas y coordinadas por los vecinos del lugar. Referente a lo ya mencionado, (18) manifiesta que se deben aprovechar los inmuebles y escenarios urbanos para ser usados como punto de incentivación para vivir costumbres, tradiciones e identidad cultural. Además de ello, (30) propone desarrollar una gestión cultural fuera del Estado no a modo de rebeldía sino para contribuir al desarrollo de la sociedad. Donde se puedan atender las problemáticas de los monumentos históricos y valores culturales sin la necesidad de ser evaluados. Finalmente, (25) considera que la identidad social es importante para el desarrollo del paisaje cultural o material como resultado de una apropiación cultural, ya que representa un conjunto de valores.

V. CONCLUSIONES

1. Para finalizar podemos decir lo importantes son las políticas públicas para la conservación del patrimonio cultural, sin embargo, estas han influenciado de manera negativa puesto que las gestiones municipales no han llevado a cabo el mantenimiento, intervención y/o recuperación de los inmuebles. En la actualidad muchos de estos se encuentran a pasos de derrumbarse, el Estado no permite que el propietario realice una intervención a modo de recuperación puesto que tampoco es partícipe de la ejecución. Además de ello, se conoce que en los últimos años ProLima ha realizado nuevos reconocimientos a patrimonios culturales en el que de igual manera siguen a la espera de una intervención; sin mencionar los problemas sociales que percute en el sector, en que los residentes manifiestan sentirse excluidos y

abandonados al no contar con un alcalde de manera independiente para el distrito de Cercado de Lima.

2. De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo analizar que la gestión pública influye de manera negativa en el valor histórico cultural puesto que en los periodos de gobierno no se han ejecutado intervenciones o mantenimientos a inmuebles históricos, a pesar de que los residentes de la tercera edad muestran un valor simbólico y que apreciación hacia estos.
3. Se concluye y determina que la participación ciudadana influye de manera positiva en los monumentos arquitectónicos culturales, siendo específicos en las construcciones religiosas de tal manera, que son los propios residentes quienes forman grupos para mantener y cuidar de ellos ya que, carecen del apoyo y coordinación de la junta vecinal y la Municipalidad.
4. Se logró identificar que los problemas sociales han influenciado de manera negativa en la identidad cultural, en modo que ha delimitado que los residentes conserven una convivencia de intercambio cultural, son mínimas las tradiciones que hoy en día se practican en el Barrio de Monserrate, cabe resaltar que el sector no posee de espacios para realizar intercambios culturales.

VI. RECOMENDACIONES

1. Mediante el proyecto de investigación podemos definir la importancia de la política pública en el patrimonio, pero mediante estudio se pone en evidencia la ausencia de un seguimiento claro a los inmuebles que no estén en puntos conocidos pero que sí conllevan una gran riqueza histórica. Ante ello se deberá capacitar y desarrollar una intervención en coordinación con los residentes de la Barrio de Monserrate, ya que las personas no pueden intervenir de manera directa. Sería dable la supervisión de un profesional asignado por las entidades a cargo como Prolima o Ministerio de Cultura, de manera que se podría capacitar a las personas el mantenimiento correcto de estos inmuebles histórico y gran valor para el Barrio de Monserrate.
2. Proponer un Plan de Acción con la junta vecinal encargada para la recuperación de los espacios públicos que se encuentran en Barrio de

Monserate, así mismo haciendo participe a los residentes y a su vez realizando capacitaciones para el cuidado del espacio.

3. Realizar ferias gastronómicas y actividades artísticas representativas al Barrio de Monserate, que antes se daban y por lo que era conocido. Reviviendo la cultura artística a través de pasacalles folclóricos conformados por elencos artísticos creando una conexión con el CHL a través del Jr. Callao, ya que tiene una interconexión directa a la Plaza de Armas, así creando una nueva zona turística propia de Monserate.
4. Desarrollar de charlas informativas de Monserate, que no solo involucre a las personas que vivan en el lugar sino a todas las personas aledañas, de manera que puedan recuperar parte de la identidad de la antigua Monserate y sus valores históricos preservando su historia. Por otro lado, se propone hacer un Plan de Seguridad y Cuidado junto a la Comisaria, para el Barrio de Monserate, ya que toda intervención es una reacción en cadena para las mejoras del lugar.

REFERENCIAS

1. **Mundial, Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio.** ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. [En línea] 2008. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://whc.unesco.org/archive/opguide08-es.pdf.
2. **SIMONA, Neumann.** PATRIMONIO CULTURAL EN LA UNION EUROPEA LATINOAMERICA Y CARIBE. [En línea] 2020. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://eulacfoundation.org/sites/default/files/documents/ES_Boleti%CC%81n_PatrimonioCultural_03-2020.pdf.
3. **PORTACELI, Manuel.** Rehabilitación del Teatro Romano de Sagunto. [En línea] 1993. <https://manuelportaceli.com/rehabilitacion-del-teatro-romano-de-sagunto/>.
4. **NAVARRETE, Angela.** Ciudad Sostenibles. [En línea] 2018. <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/valoracion-riqueza-patrimonial-america-latina/>.
5. **ZAPATA, Ralph.** Patrimonio cultural en ruinas: así lucen las casonas históricas de Piura. [En línea] 2019. <https://elcomercio.pe/peru/piura/las-casonas-historicas-de-piura-donde-vivieron-ilustres-peruanos-estan-en-ruinas-patrimonio-cultural-de-la-nacion-noticia/>.
6. **HUAYTA, Athenas.** Barranco: casona de 112 años se derrumbó cerca al Puente de los Suspiros. [En línea] 2023. <https://larepublica.pe/sociedad/2023/06/03/barranco-casona-de-112-anos-se-derrumbo-cerca-al-puente-de-los-suspiros-91389>.
7. **Lima, Municipalidad de.** PLAN MAESTRO DEL CENTRO HISTORICO DE LIMA AL 2029 CON VISION AL 2035. [En línea] 2019. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://aplicativos.munlima.gob.pe/uploads/PlanMaestro/plan_maestro_resumen_ejecutivo.pdf.
8. **Pérez, Ana Pastor y Díaz-Andreu, Margarita.** Evolución de los valores del patrimonio cultural. [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/815/81571137001/>.
9. **MENCHERO, Miriam.** Financiación y cooperación internacional en el patrimonio cultural inmueble de los centros históricos coloniales latinoamericanos. [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/196/19673772009/>.
10. **PANTOJA Hernández, Samantha, ROSAS Lopéz, Guillermina y MONROY Ortiz, Rafael.** La arquitectura neogótica y su inserción en el patrimonio cultural mexicano. [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/6841/684172453003/>.
11. **LEDESMA Ramos, Ángela María.** Propuesta de acciones para la gestión turística del patrimonio cultural de la Universidad de La Habana: necesaria y viable. [En línea] 2018. <https://www.redalyc.org/journal/5523/552362576012/>.
12. **YERO García, Adela María.** Preservación y conservación del patrimonio cementerial: el Cementerio General de Camaguey, Cuba. [En línea] 2019. <https://www.redalyc.org/journal/6040/604065779007/>.
13. **DE URBINA, Amparo.** Aportes desde la teoría del actor red para implementar la aproximación del Paisaje Histórico Urbano. [En línea] 2017. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/1557/1226>.
14. **COULOMB, Rene.** Patrimonio Cultural, Centralidad urbana y "modelo de ciudad". [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/6841/684172550004/>.
15. **CAÑIZARES Ruíz, María Del Carmen.** Procesos y retos en torno al patrimonio y a los paisajes culturales: Una reflexión teórica desde la geografía española. [En línea]

2020. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022020000200189&lng=en&nrm=iso&tlng=en.

16. **ESTEVEZ, Matías y SALES, Romina.** Patrimonio vitivinícola en quincha frente a la expansión urbana en Mendoza, Argentina. [En línea] 2022. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://www.scielo.cl/pdf/rivar/v9n25/0719-4994-rivar-9-25-211.pdf>.

17. **FRANCIA Baños, Jose Alfonso y SÁNCHEZ Huízar, María de los Angeles y RAMOS López, Jorge Luis.** Políticas de gestión turística, transformación urbana y patrimonio en Puerto Vallarta, México. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/6040/604065750006/>.

18. **CORDERO Domínguez, José de Jesús.** El paisaje cultural en la zona de monumentos de Guanajuato, México. [En línea] 2022. <https://www.redalyc.org/journal/6040/604069820012/html/>.

19. **GUERRA Molina, René Molina.** El papel del patrimonio cultural en el escenario de posconflicto en Colombia: paisaje, patrimonio cultural inmaterial y memoria para la construcción de paz. [En línea] 2019. <https://www.redalyc.org/journal/855/85563725006/>.

20. **GOMES Vasconcelos, Yan de Abreu.** Patrimônio, paisagem e simbolismos no centro histórico de Aquiraz, Ceará, Brasil. [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/6040/604068126017/>.

21. **MARTÍNEZ Quintana, M. Violante y SANAGUSTÍN Fons, M. Victoria y BLANCO Gregory, Rocío.** Paisajes culturales como imágenes de destino: percepción y valoración como producto turístico. [En línea] 2017. <https://www.redalyc.org/journal/881/88166043001/>.

22. **SERPA Silva, Susana.** Angra do Heroísmo, Açores, Portugal. Cidade Património Mundial: Um Convite ao Turismo Cultural. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/4735/473569969008/>.

23. **RIVERA Espinosa, Nallely y LINA Manjarrez, Pedro y CRUZ Cárdenas, Gustavo.** Conceptualización teórica y referentes vinculantes y no vinculantes para la conservación del patrimonio paisajístico histórico-cultural en América Latina. [En línea] 2022. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742021000200129.

24. **CANTU Martínez, Pedro César.** DESARROLLO SUSTENTABLE: CULTURA, PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL EN MÉXICO. [En línea] 2018. <https://www.redalyc.org/journal/5762/576262669002/>.

25. **RICON Villanueva, Fredy Antonio.** Identidad social y paisaje cultural en la comunidad indígena Embera Chamí de la vereda San Cayetano del municipio de Supía, Caldas, Colombia. [En línea] 2019. <https://www.redalyc.org/journal/5713/571361695006/>.

26. **LEÓN Estrada, Xochitl del Alba y PIÑAR Álvarez, María de los Ángeles.** Aproximación a la percepción social del patrimonio natural y cultural entre sectores clave de turismo en Los Tuxtlas, Veracruz, México. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/4557/455765022006/>.

27. **GARCÍA Aguilar, Gloria Guadalupe, SERRANO Barquín, Rocío del Carmen y PALMAS Castrejon, Yanelli Daniela y RAMIREZ Hernandez, Omar Ismael.** Turismo comunitario y patrimonio cultural desde la percepción de los residentes: Zacualpan de Amilpas, Morelos. [En línea] <https://www.redalyc.org/journal/102/10270068008/>.

28. **PÉREZ Peña, Oscar Alberto.** Desafíos de la protección jurídica y la gestión del patrimonio cultural ecuatoriano1. [En línea] 2018. <https://www.redalyc.org/journal/695/69559233016/>.

29. **FRÍAS López, Aurora Kristell.** El yokot'an: significaciones de los hablantes sobre los desafíos y las aportaciones a la identidad cultural de una comunidad indígena de Tabasco. [En línea] 2022. <https://www.redalyc.org/journal/316/31672451009/>.
30. **SÁNCHEZ Hernandez, Diana Angélica.** La gestión cultural independiente como herramienta de configuración para nuestra identidad y necesidad social. [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/874/87466606007/>.
31. **MONROY Velasco, Iris Rubi y VALDÉS García, Karla Patricia y ROMERO Fonseca, Erick Ismael.** Más allá de las identidades culturales juveniles. [En línea] 2019. <https://www.redalyc.org/journal/316/31658531005/>.
32. **MUÑOZ Aréyzaga, Eréndira.** PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PATRIMONIO CULTURAL EN LA PLANIFICACIÓN TURÍSTICA DE LOS PUEBLOS MÁGICOS (MÉXICO): ALCANCES Y LIMITACIONES. [En línea] 2018. <https://www.redalyc.org/journal/5762/576261570002/>.
33. **MÉNDEZ Gonzalez, Alexis C.** Open House: la participación ciudadana y la apropiación cultural de la ciudad y su arquitectura. [En línea] 2022. <https://www.redalyc.org/journal/3768/376873533006/>.
34. **SAN MARTIN, Patricia y ANDRÉS, Gonzalo.** "Creativa Monumento". Mediatización y sostenibilidad del paisaje cultural. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/3239/323968002008/>.
35. **ZAMARCO, Fernanda Cristine y LANZARINI, Ricardo.** Turismo e paisagem cultural: um estudo de caso de São Thomé das Letras em Minas Gerais, Brasil. [En línea] 2019. <https://www.redalyc.org/journal/1154/115459473001/>.
36. **SAN MARTÍN Salgado, Katherine, ABAD Parraguez, Ignacio y AGUILERA Contreras, Samuel y NAVARRETE Provoste, Francisco.** Descentralización de la gestión del Patrimonio cultural: una mirada desde los municipios. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/6277/627765323008/>.
37. **CASTRO Premier, Mailyn Esther.** Las estrategias de desarrollo municipal, instrumento clave para la gestión local del patrimonio cultural. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/3768/376865021007/>.
38. **VALDENITO, Galo, VÁSQUEZ, Virginia y PRIETRO, Andrés J. y ALIVIA, Jorge.** THE PARADIGM OF CIRCULAR ECONOMY IN HERITAGE PRESERVATION OF SOUTHERN CHILE. [En línea] 2020. <https://www.redalyc.org/journal/1936/193666072005/>.
39. **MOSER, Giancarlo y DE CARVALHO, Veronica Maria.** Intermittências na gestão pública em turismo: Um estudo sobre o patrimônio cultural edificado de Blumenau e políticas públicas voltadas ao turismo. [En línea] 2021. <https://www.redalyc.org/journal/2610/261068671006/>.
40. **Cultura, Instituto Nacional de.** ¿Qué es patrimonio cultural? [En línea] (s.f). chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/AF54A42EA8C6068B0525827A00781E61/\$FILE/1manualqueespatrimonio.pdf.
41. **MARTINELLI, José María.** Políticas Públicas en el nuevo sexenio. [En línea] 2002. https://books.google.com.pe/books/about/Pol%C3%ADticas_p%C3%BAblicas_en_el_nuevo_sexenio.html?id=LcpVAAAAMAAJ&redir_esc=y.
42. **28296, LEY N°.** Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación. [En línea] 2017. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisio

nes2017/Comision_de_Cultura_y_Patrimonio/files/ley-28296-ley-general-patrimonio-cultural-nacion.pdf.

43. **BAENA, G.** Metodología de la investigación. [En línea] 2014. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-

Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf.

44. **KATAYAMA.** Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. [En línea] 2014.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-

25162019000100008#:~:text=Por%20enfoco%20cualitativo%20se%20entiende,Mej%C3%ADa%2C%20como%20se%20cit%C3%B3%20en.

45. **BLASCO Mira, Josefa Eugenia y PÉREZ Turpin, José Antonio.** Metodologías de investigación en educación física y deportes: ampliando horizontes. [En línea] 2007.

chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12270/1/blasco.pdf.

46. **LIFEDER.** Método fenomenológico. [En línea] 2022. <https://www.lifeder.com/metodo-fenomenologico/>.

47. **SCHETTINI, Patricia y COTAZZO, Inés.** Técnicas y esTraTegias en la invesTigación cualiTaTiva. [En línea] 2016. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/53686/Documento_completo__-%20Cortazzo%20CATEDRA%20.pdf-PDFA.pdf?sequence=1.

48. **HERNÁNDEZ Sampieri, Roberto.** Formas de recolectar datos investigativos. [En línea] 2020. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf.

49. **PALELLA Stracuzzi, Santa y MARTINS Pestana, Feliberto.** Metodología de la Investigación Cuantitativa. [En línea] 2006. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf.

50. **CARRASCO Diaz, S.** Metodología de La Investigacion Cientifica. [En línea] 2006.

https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientifica-carrasco-diaz_59065f94dc0d60a122959e9d_pdf.

51. **ARIAS Valencia, María Mercedes y GIRALDO Mora, Clara Victoria.** El rigor científico en la investigación cualitativa. [En línea] 2011. chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org.co/pdf/iee/v29n3/v29n3a20.pdf.

52. **VAN Dyck, Teun A.** El análisis crítico del discurso. [En línea] 1999.

[https://recursos.ucol.mx/tesis/analisis_discurso.php#:~:text=van%20Dick%2C%20E2%80%9Cestudia%20la%20conversaci%C3%B3n,y%20recepcci%C3%B3n%20\(2000%2C%20p..](https://recursos.ucol.mx/tesis/analisis_discurso.php#:~:text=van%20Dick%2C%20E2%80%9Cestudia%20la%20conversaci%C3%B3n,y%20recepcci%C3%B3n%20(2000%2C%20p..)

ANEXOS

Tabla de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Categoría	Subcategoría	Códigos
Política pública	Son acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones sustentadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad, para la atención efectiva de problemas públicos específicos, en donde participa la ciudadanía en la definición de problemas y soluciones. (Martinelli, 2002)	Gestión pública	Políticas Gubernamentales	PGU
			Plan de desarrollo municipal	PDM
			Servicios públicos	SVB
		Participación Ciudadana	Juntas vecinales	JVL
			Participación comunitaria	PC
			Participación Social	PS
			Delincuencia	DLC
		Problemas Sociales	Pobreza	PB
			Inseguridad	ISG
			Valor de uso	VUS
Patrimonio Cultural	Son bienes materiales e inmateriales que, por su valor histórico, arqueológico, artístico, arquitectónico, [...] importancia relevante para la identidad y permanencia de la nación a través del tiempo. Es por todo esto que dichos bienes requieren de una protección y defensa especiales, de manera que puedan ser disfrutados, valorados y aprovechados adecuadamente por todos los ciudadanos y transmitidos de la mejor manera posible a nuestras futuras generaciones. (Ministerio de Cultura, s.f)	Valor histórico-cultural	Valor formal o estético	VFO
			Valor simbólico	VSI
			Construcciones religiosas	CRE
		Monumentos Arquitectónicos culturales	Perfil Urbano	PUR
			Área de Espacios Públicos	AEP
		Identidad cultural	Valores humanos	VAL
			Costumbres	COS
			Tradiciones	TRA

TABLA DE CATEGORIZACIÓN										PARTICIPANTES							
Tema De Investigación	Titulo	Preguntas De Investigación	Preguntas Específicas	Objetivo General	Objetivo Específico	Macroregiones	Categorías	Subcategorías	Códigos	Fuente De Información	Instrumento De Recolección De Información	RANGO DE EDAD			TIPOS DE RESIDENTE		ENTIDADES PÚBLICO-TRABAJADORES
												10-35	35-50	50-65	RESIDENTE LOCAL	RESIDENTES AJENOS	
								Políticas Gubernamentales	PGU	Perfil	Entrevistas semiestructuradas						X
							Gestión pública	Plan de desarrollo municipal	PDM	Perfil	Entrevistas semiestructuradas						X
			¿De qué manera la gestión pública influye en el valor histórico cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022?		Analizar cómo la gestión pública influye en el valor histórico cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022.			Servicio público	SIB	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Juntas vecinales	JVL	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
						Política pública	Participación Ciudadana	Participación comunitaria	PC	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Participación Social	PS	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Delincuencia	DLC	Residentes del Sector	Encuesta	X	X	X	X	X	
								Problemas Sociales	PS	Residentes del Sector	Encuesta	X	X	X	X	X	
								Inseguridad	ISG	Residentes del Sector	Encuesta	X	X	X	X	X	
			¿De qué manera la gestión pública influye en la participación ciudadana en los Monumentos Arquitectónicos culturales del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022?		Determinar de qué manera la gestión pública influye en la participación ciudadana en los Monumentos Arquitectónicos culturales del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022.			Valor de uso	VUS	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Valor formal o estético	VFO	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Valor simbólico	VSI	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Construcciones religiosas	CDE	Vista de Campo	Fichas de observación						
								Perifoneo urbano	PUU	Vista de Campo	Fichas de observación						
								Área de Espacios Públicos	AEP	Vista de Campo	Ficha de Observación						
			¿De qué manera los problemas sociales influyen en la identidad cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima en el periodo 2019-2022?		Identificar como los problemas sociales influyen en la identidad cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima en el periodo 2019-2022.			Valores Numéricos	VAL	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Comunarios	COU	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	
								Tradiciones	TBA	Residentes del Sector	Entrevistas semiestructuradas	X	X	X	X	X	



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Política pública y conservación del Patrimonio Cultural en el Barrio de Monserrate
del Cercado de Lima, 2019-2022

CUESTIONARIO REALIZADO EN EL SECTOR DE MONSERRATE

DELINCUENCIA

¿Considera que el crecimiento de la delincuencia ha ido en aumento en la última gestión?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Me es indiferente
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

POBREZA

¿Considera usted que en el sector de Monserrate existe un alto índice de pobreza?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Me es indiferente
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

INSEGURIDAD

¿Considera que se deberían tomar medidas para el reforzamiento de la seguridad en el Barrio de Monserrate a través de las juntas vecinales en coordinación con la gestión pública?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Me es indiferente
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Política pública y conservación del Patrimonio Cultural en el Barrio de Monserrate
del Cercado de Lima, 2019-2022

GUÍA DE PREGUNTAS

OBJETIVO:

Demostrar la importancia de la política pública en la conservación del Patrimonio Cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022.

GESTIÓN PÚBLICA

POLÍTICAS GUBERNAMENTALES

1. ¿De qué manera trabajan las Políticas Gubernamentales en los sectores aledaños del Damero de Pizarro y por qué no se ha desarrollado un plan estratégico en el Barrio de Monserrat?
2. ¿Por qué, muchos de los patrimonios culturales que cuentan con el escudo de reconocimiento se encuentran en un estado ruinoso y no se han realizado una intervención?

PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL

3. ¿En la gestión anterior se tomó en cuenta el Barrio de Monserrat para futuras mejoras con un presupuesto destinado?
4. La junta de vecinos del sector de Monserrate menciona que han sido los ganadores del concurso del Boulevard de Monserrat y de la pavimentación de Jr. Chancay - Jr. Cañete pero que hasta la fecha no se han ejecutado dichos proyectos. ¿Cuáles serían los principales motivos por el cual no se ha llevado a cabo?



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Política pública y conservación del Patrimonio Cultural en el Barrio de Monserrate
del Cercado de Lima, 2019-2022

GUÍA DE PREGUNTAS

OBJETIVO:

Demostrar la importancia de la política pública en la conservación del Patrimonio Cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022.

SERVICIOS PÚBLICOS

¿Usted Tiene conocimiento sobre las mejoras de los servicios públicos en el Barrio de Monserrat?

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

JUNTAS VECINALES

¿Considera importante la participación de las juntas vecinales en el sector de Monserrat?

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

¿Usted cree que es importante que la participación comunitaria se asocie con beneficencias, con el fin del bienestar del Barrio de Monserrat? ¿Por qué?

PARTICIPACIÓN SOCIAL

¿Considera usted que es importante la participación social de las juntas vecinales con la Municipalidad? ¿Qué mejoras ha realizado?

VALOR HISTÓRICO-CULTURAL

VALOR DE USO

¿Usted tiene conocimientos de los cambios de uso que se han realizado en los patrimonios culturales o casonas dentro del Barrio de Monserrate en los últimos años 2019 y 2022?



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Política pública y conservación del Patrimonio Cultural en el Barrio de Monserrate
del Cercado de Lima, 2019-2022

GUÍA DE PREGUNTAS

OBJETIVO:

Demostrar la importancia de la política pública en la conservación del Patrimonio Cultural del Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, en el periodo 2019-2022.

VALOR ESTETICO O FORMAL

¿Usted cree que sus vecinos muestran valores y aprecio a la belleza exterior o interior a las viviendas que son reconocidas como patrimonio cultural en el Barrio de Monserrate?

VALOR SIMBÓLICO

¿Considera Usted que la iglesia Nuestra Señora de Monserrate representa un valor simbólico y significativo en el Barrio de Monserrat?

IDENTIDAD CULTURAL

VALORES HUMANOS

¿Usted como residente del Barrio de Monserrate ¿Qué actividades hoy en día practica con los vecinos, que le genere relaciones sociales?

COSTUMBRES

¿Usted como residente del Barrio de Monserrate ¿Qué costumbre hoy en día práctica?

TRADICIONES

¿Usted como residente del sector ¿Qué tradiciones ha heredado en el tiempo dentro de su vivencia en el Barrio de Monserrate?



FICHA DE OBSERVACIÓN 1

NOMBRE DEL MONUMENTO:

Iglesia de Monserrate

DIRECCIÓN:

Jr. Callao 8 cdra. Esq. Jr.
Tayacaja

SISTEMA CONSTRUCTIVO:

Muros portantes, Techo
abovedado

USO ACTUAL:

Iglesia

ESTADO DE CONSERVACION:

Buen estado de
conservación

ESTILO ARQUITECTONICO:

VIRREINAL / Barroco

PLANO DE UBICACIÓN




DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE:

La iglesia de Monserrate se encuentra en estado regular, ya que presenta un mantenimiento por parte de una asociación de la iglesia, ya que no hay coordinación por parte de juntas vecinales para su restructuración original. Si bien se mantiene los detalles estructurales esto no sería lo suficiente, ya que también presenta algunos detalles interiormente en estado regular.



FICHA DE OBSERVACIÓN 1

NOMBRE DE LA CASONA:	Museo de San Martín de Porres
DIRECCIÓN:	Jirón Callao 535
SISTEMA CONSTRUCTIVO:	Muros portantes, Techo abovedado
USO ACTUAL:	Museo y albergue para personas mayores y comedor
ESTADO DE CONSERVACIÓN:	Buen estado de conservación
ESTILO ARQUITECTÓNICO:	Colonial
PLANO DE UBICACIÓN	



DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE:

El inmueble histórico conocido como la casa de San Martín de Porres en la actualidad tiene una variedad de usos, como museo donde se habla sobre la vida de San Martín, pero también sirve como uso de albergue y comedor para personas adultas, estas actividades y hacen que el mantenimiento del inmueble se mantenga tanto en la fachada como interiormente siendo uno de los pocos inmuebles conservados hoy en día.



FICHA DE OBSERVACIÓN 1

NOMBRE DEL MONUMENTO:

Iglesia Las Nazarenas

DIRECCIÓN:

Jr. Huancavelica 515, Cercado de Lima

SISTEMA CONSTRUCTIVO:

Muros Portantes, Techo plano horizontal

USO ACTUAL:

Iglesia

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Buen estado de conservación

ESTILO ARQUITECTÓNICO:

Gótica

PLANO DE UBICACIÓN



DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE:

La iglesia de las nazarenas se encuentra en buen estado en la actualidad, tanto en fachadas y estructuralmente. En el monumento histórico existe un compromiso para su conservación tanto por parte los residentes de la zona y por el estado. Ya que en los último años a tenido intervenciones para su remodelación y ampliación en algunos ambientes. El inmueble histórico sigue teniendo el mismo uso, no sé a cambiado o adicionado algún servicio.



FICHA DE OBSERVACIÓN 1

NOMBRE DEL MONUMENTO:

Iglesia San Sebastián

DIRECCIÓN:

Jr. Ica cdra. 5

SISTEMA CONSTRUCTIVO:

Muros portantes, Techo abovedado

USO ACTUAL:

Iglesia

ESTADO DE CONSERVACIÓN:

Buen estado de conservación

ESTILO ARQUITECTÓNICO:

Gótica-isabelina

PLANO DE UBICACION



DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE:

En la actualidad se sigue preservando la Iglesia de San Sebastián, tanto en la fachada como interiormente, tanto en acabados de la entrada principal, en las dos torres y las cúpulas de ambos lados, pero estas a su vez no tienen conexión directa con el volumen central. El inmueble histórico sigue teniendo el mismo uso, no se a cambiado o adicionado algún servicio.



FICHA DE OBSERVACIÓN 2

PERFIL URBANO: VISTA EXTERIOR DE LAS CALLES Y JIRONES DEL BARRIO DE MONSERRATE

PLANO DE UBICACIÓN



DESCRIPCIÓN DEL PERFIL URBANO

Predominan las casas con alturas de 1, piso y 2 pisos estilo colonial, con una altura aproximada de 4,5 m, que vale según el sistema constructivo y tratándose de respetar la altura al interior de las manzanas de 2 pisos.

Las edificaciones de 3, 4, 5 pisos son construcciones más modernas que son en menor cantidad, llegando a medir desde 2,40 m. a 2,50 m. por piso.

El uso por lo general es para vivienda y comercio.

Las alturas mayores a 6 pisos se observan en la Avenida Taana y la Av. Emancipación, como la construcción de 9 pisos ubicada en el cruce del Jr. Callao con la av. Taana, que es un edificio de vivienda con comercio en el 1er nivel.



Jr. Tayacaja Cr. 2



Jr. Callao Cr. 8



Jr. Tayacaja Cr. 3



Jr. Cañete Cr. 2



Jr. Cañete Cr. 1



Jr. Chanabaya Cr. 2



Jr. Tayacaja Cr. 3



Jr. Callao Cr. 8



Jr. Callao Cr. 8



FICHA DE OBSERVACIÓN 3

ESPACIO PÚBLICO: PLAZA DE MONSERRATE

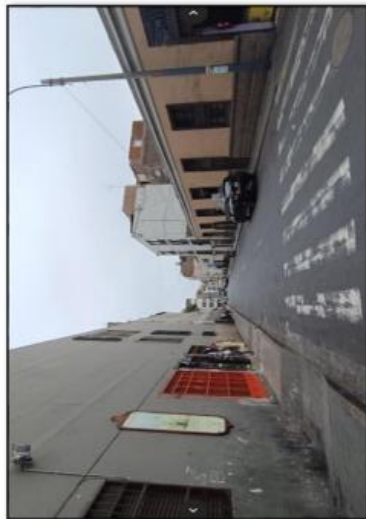


DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO:

En la icónica plazuela del Barrio de Monserrate se resalta la falta de arborización, el mal estado de mobiliarios y la invasión de desmonte como también de residuos sólidos. Otro espacio olvidado es la Alameda Monserrate, que carece mobiliario urbano, área verde y alumbrado público.



FICHA DE OBSERVACIÓN 3
ESPACIO PÚBLICO: ACCESIBILIDAD PEATONAL



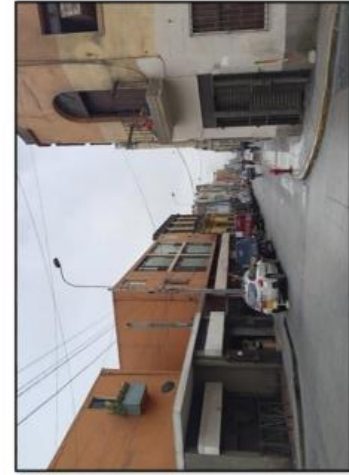
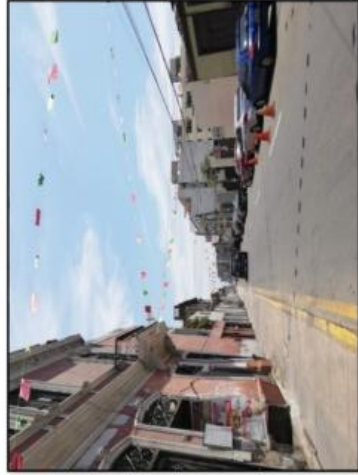
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO:

Por las calles, jirones y/o avenidas del histórico Barrio de Monserrate se puede notar el desgaste de veredas, rampas; la apropiación del espacio público por el comercio y por vehículos/motorizados que invaden las veredas evitando el tránsito peatonal.



FICHA DE OBSERVACIÓN 3

ESPACIO PÚBLICO: ACCESIBILIDAD VEHICULAR



DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO:

En cuanto a las vías del transporte se resalta el buen estado de conservación del asfalto, sin embargo, carecen del pintado de señales de tráfico y carteles de señalización. Por otro lado, muchas de las pistas se encuentran sobrecargadas de vehículos estacionados en cualquier horario del día.

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE USUARIOS

Estimado/a:

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Luis José Díaz Puerta y Mayelsy Ana M. Gomez Cusiche, estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, asesorada por el docente, Arq. Juan José Espínola Vidal La investigación, denominada "Política pública y conservación del Patrimonio Cultural en el Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, 2019-2022"

- La entrevista será de forma presencial o virtual durante unos 45 minutos aproximadamente y todo lo que usted diga será tratado de manera confidencial, es decir, su identidad será protegida a través de un pseudónimo
- La información dicha por usted será grabada y utilizada únicamente para esta investigación. La grabación será guardada por el investigador en su computadora personal por un periodo de tres años luego de publicada la tesis.
- Su participación es totalmente voluntaria. Usted puede detener su participación en cualquier momento sin que eso le afecte, así como dejar de responder alguna pregunta que le incomode.
- Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, puede detener su participación en cualquier momento sin que le afecte, así como dejar de responder alguna pregunta que le incomode.
- Si tiene alguna consulta sobre la investigación o quiere saber sobre los resultados obtenidos, puede comunicarse a los siguientes correos electrónicos:

agomezcu@ucvvirtual.edu.pe Cel: 922970486

Diazplj@ucvvirtual.edu.pe Cel: 915345708

Complete la siguiente información en caso desee participar:

Nombre completo:	
Firma del participante:	
Firma de los investigadores:	
Fecha:	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOLA VIDAL JUAN JOSE, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Política pública y conservación del Patrimonio Cultural en el Barrio de Monserrate del Cercado de Lima, 2019-2022", cuyos autores son DIAZ PUERTA LUIS JOSE, GOMEZ CUSICHE MAYELSY ANA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOLA VIDAL JUAN JOSE DNI: 08518979 ORCID: 0000-0001-7733-7558	Firmado electrónicamente por: JESPINOLAV el 19- 07-2023 18:23:14

Código documento Trilce: TRI - 0601814