



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad
distrital de Huaraz – 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Palacios Fernandez, Danne Katherine (orcid.org/0000-0002-8441-7932)

ASESORAS:

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org /0000-0002-8873-1785)

Mgr. Flores Ledesma, Katia Ninozca (orcid.org/0000-0002-9088-5820)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más, A mi hija por ser la persona que me ha acompañado durante todo mi trayecto estudiantil y de vida, a mis padres quienes han velado por mí durante este arduo camino para convertirme en una profesional. A mi padre quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera profesional. A mis profesores, gracias por su tiempo, por su apoyo así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

Danné Katherine Palacios Fernández

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida. A mi madre, que con su demostración de una madre ejemplar me ha enseñado a no desfallecer ni rendirme ante nada y siempre perseverar a través de sus sabios consejos. Gracias a mis docentes que me ayudaron en la realización de este proyecto.

Danné Katherine Palacios Fernández



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023", cuyo autor es PALACIOS FERNANDEZ DANNE KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 31-07-2023 17:04:02

Código documento Trilce: TRI - 0631053



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PALACIOS FERNANDEZ DANNE KATHERINE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PALACIOS FERNANDEZ DANNE KATHERINE : 74083687 ORCID: 0000-0002-8441-7932	Firmado electrónicamente por: DPALACIOSF25 el 08-12-2023 09:44:30

Código documento Trilce: INV - 1245480

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS	II
ÍNDICE DE TABLAS	III
ÍNDICE DE FIGURAS	V
RESUMEN	VI
ABSTRACT	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1.Tipo y diseño de investigación	15
3.2.VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	16
3.3.Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5.Procedimientos	19
3.6.Método de análisis de datos	20
3.7.Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis descriptivos del Gobierno abierto	21
Tabla 2 Análisis descriptivos de la Gestión administrativa	22
Tabla 3 Análisis descriptivos de las dimensiones del gobierno abierto.	23
Tabla 4 Pruebas de Normalidad	24
Tabla 5 Prueba de variabilidad de la influencia del gobierno abierto en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Huaraz – 2023	25
Tabla 6 Estimaciones de parámetros de la influencia del gobierno abierto en la gestión administrativa	25
Tabla 7 Prueba de bondad de ajuste del gobierno abierto en la gestión administrativa	26
Tabla 8 Información de ajuste de los modelos del gobierno abierto en la gestión administrativa	26
Tabla 9 Prueba de ajuste global de la Gestión administrativa en transparencia, participación ciudadana, colaboración, rendición de cuentas e Innovación y tecnología.	27
Tabla 10 Prueba de bondad de ajuste de la Gestión administrativa en transparencia, participación ciudadana, colaboración, rendición de cuentas e Innovación y tecnología.	28
Tabla 11 Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	28
Tabla 12 Estimaciones de parámetros de la influencia de la transparencia del gobierno abierto en la gestión administrativa.	29
Tabla 13 Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	30
Tabla 14 Estimaciones de parámetros de la influencia la participación ciudadana del gobierno abierto en la gestión administrativa.	30
Tabla 15 Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	31
Tabla 16 Estimaciones de parámetros de la influencia de la colaboración del Gobierno abierto en la gestión administrativa.	32
Tabla 17 Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	33
Tabla 18 Estimaciones de parámetros de la influencia de la rendición de cuentas del Gobierno abierto en la gestión administrativa.	33
Tabla 19 Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5	34
Tabla 20 Estimaciones de parámetros de la influencia de la innovación y tecnología del gobierno abierto en la gestión administrativa.	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis descriptivos del Gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Huaraz – 2023	21
Figura 2 Análisis descriptivos de la Gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Huaraz – 2023	22

RESUMEN

La investigación titulada “Gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023”, tuvo como finalidad determinar de qué manera la gestión administrativa influye en el gobierno abierto de la entidad mencionada. Se manejó un estudio básico mediante un paradigma cuantitativo y de nivel explicativo, asimismo el diseño aplicado fue la no experimental –transeccional. Con respecto a la muestra y población fueron los mismos 53 trabajadores de la entidad, además se manejó un muestreo no probabilístico. Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios, para medir las variables dadas, en la cual se tuvo como resultados que, por medio de la regresión logística ordinal, las dimensiones del gobierno abierto influyen significativamente en la gestión administrativa, también mediante la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, la gestión administrativa es explicada por las dimensiones del gobierno abierto en un 38,9%, 49,1%, 28,7%, 42,1% y 39,8%. Concluyendo que la variable independiente si influye en la variable dependiente con una significancia del 0,000 y que la VD explica a la VI con un 58,4%.

Palabras clave: Gobernanza, planificación, municipio y participación ciudadana.

ABSTRACT

The research entitled "Open government in the administrative management of a district municipality of Huaraz - 2023", had the purpose of determining how administrative management influences the open government of the aforementioned entity. A basic study was managed through a quantitative paradigm and an explanatory level, likewise the applied design was non-experimental - transectional. Regarding the sample and population, there were the same 53 workers of the entity, in addition, a non-probabilistic sampling was used. The instruments that were used were the questionnaires, to measure the given variables, in which the results were that through the chi-square test, the dimensions of open government significantly influence administrative management, also through the test Cox and Snell's Pseudo R², administrative management is explained by the dimensions of open government in 38.9%, 49.1%, 28.7%, 42.1% and 39.8%. Concluding that the independent variable does influence the dependent variable with a significance of 0.000 and that the VD explains the VI with 58.4%.

Keywords: Governance, planning, municipality and citizen participation.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los retos en lo concerniente a la gestión pública es la innovación en la gestión, desde hace mucho tiempo se vienen adoptando instrumental y criterios de la administración privada, dado que la gestión pública en sociedades como la nuestra está marcada por varias deficiencias, entre las más notables se cuentan: mal uso de los recursos del Estado, debido a la corrupción, ausencia de meritocracia en la contratación del personal y que no se rinden cuentas a la población, las medidas correctivas se han materializado en las políticas de modernización del Estado peruano, en las que se considera al gobierno abierto.

A nivel internacional, por lo general las autoridades no cuentan con el respaldo de la ciudadanía debido a que estos ya no creen en ellas, además el ser poco transparente cuando manejan los recursos que les otorga el Estado; dado lo descrito es que se aborda como tema el gobierno abierto dentro de la agenda para 2030. En la misma dirección, en la mencionada agenda en la situación de escala subnacional del estado que están avanzando en lo que se refiere a implementar diversas medidas, tácticas, instrumentos para crear el vínculo entre los gobernantes y la ciudadanía, lo cual ayuda a que se logren las metas que apuntan al desarrollo sostenible de manera transversal, aunque su meta principal es que se logren los objetivos (CEPAL, 2020). En ese contexto, en Australia el Estado ha generado instrumentos para que se cumplan de forma obligatoria una correcta administración, por ello cada entidad del Estado que brinda servicios debe de estar al alcance de toda la población, a través del manejo transparente de los datos e información (Organización de la Naciones Unidas, 2018).

A nivel Latinoamericano, en Buenos Aires, se ha implantado un sistema de gestión administrativa (GA), que se coordinan actividades entre todos los niveles de gobierno, han sido construidas un conjunto de plataformas y herramientas coordinadas con el fin de acercar a los ciudadanos en la gestión pública, propiciando espacios de participación, poner a disposición datos y promocionando innovadoras manera en lo referente a rendir cuentas. Todo esto ha resultado que la mencionada capital bonaerense integre la Organización de naciones de gobierno abierto (OGP, en inglés), y es uno de los gobiernos pioneros en promocionar políticas para poner los datos al alcance de la población y gestionar con la participación de la población civil organizada (CEPAL, 2020). Por otro lado, el

PENUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2023), en México, expone que los actos que van en contra de rendir cuentas y una gestión transparente, tal como lo son los actos corruptos, dificulta la mejora del bienestar de los pobladores, además de excluir a las poblaciones más vulnerables evitando que accedan a la gestión y a la participación ciudadana. Por consiguiente, los objetivos a los que quiere llegar el Estado son participación ciudadana y la transparencia de los gastos (PNUD, 2023).

El Perú pertenece a la “Alianza de Gobierno Abierto [AGA]”, labor iniciada por alrededor de 70 naciones, cuyo objetivo es la generación de compromisos para gobiernos en todos los niveles, promoviendo las buenas prácticas. Así, por intermedio de los planes de acción del gobierno abierto (PAGA) se establecen a través de la participación de todos los organismos, los compromisos del gobierno central para impulsar el modelo de gobierno abierto. No obstante, hay entidades del estado a nivel local y regional que no comparten su información. Aunado a ello, La Contraloría General de la República evidenció que existen muy pocos gobiernos que han cumplido con hacer un informe a detalle de los gastos que han realizado, a pesar de que están en la obligación de hacerlo, acerca de los presupuestos, la ejecución de obras, las deudas y los procesos judiciales. Esta información debe de estar consignada en los portales de transparencia de cada gobierno, para que los individuos capacitados o la población pueda acceder a esta (Gestión, 2018, p. 01). A nivel regional, en Ancash, la oficina de la Defensoría del Pueblo exhortó a las distintas Municipales Distritales de Huaraz velar por que el derecho de la población para que participen en los procedimientos que involucra la transparencia que funcionan como un control en las entidades públicas. Esto se debió a que una persona realizó un reclamo acerca de su municipio, debido a que no consignó en su portal la realización de audiencias con toda la población para realizar rendición de cuentas, así como no se permitió la participación de ningún ciudadano ni demás instituciones inscritas (Defensoría del Pueblo, 2021). En el caso específico de la municipalidad distrital en estudio, el problema se evidencia por la falta de actividades en el desarrollo de proyectos, la existencia del secreto de información y sobre todo que no se rinden cuentas sobre el buen uso de cada recurso del Estado. Sin duda que la corrupción es el mayor problema de toda gestión edil, ocultar datos e informes. De tal forma que es muy importante lograr una mayor

participación ciudadana, que existan mecanismos que consideren la opinión de la ciudadanía, que se cuenten con portales donde se presenten informes de las obras ejecutadas y de los gastos realizados; urge que los ciudadanos sientan que sus necesidades están siendo consideradas, que es su derecho conocer en qué se está utilizando los recursos asignados a las municipalidades distritales, de continuar con este problema, se acrecentará la corrupción, la nula rendición de cuentas, la disminución en la recaudación tributaria, proyectos inconclusos y desconfianza en las autoridades.

La investigación tocó esta nueva modalidad de gobernación, que promueva actos transparentes, poder acceder a toda información, participar como ciudadanos de manera organizada, que se rindan cuentas y probidad, en la seguridad de que una modalidad de gobierno abierto va a mejorar la gestión administrativa y esto va a beneficiar a toda la población y generar bienestar. De la realidad descrita se planteó un problema general a investigar: ¿De qué manera el gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023? y como problemas específicos: ¿Cómo la transparencia del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023?, ¿De qué manera la participación ciudadana del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023?, ¿De qué manera la colaboración del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023?, ¿Cómo la rendición de cuentas del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023?, ¿De qué manera la innovación y tecnología del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023? La investigación se justificó en el aspecto teórico con el fin de ampliar las teorías de las variables con autores renombrados, con teoría emanada de organismo confiables a fin de evitar conjeturas; en el aspecto práctico, se brindaron recomendaciones a las autoridades ediles para mejorar la gestión municipal; en el aspecto metodológico, se construyó dos escalas valorativas confiables y validadas para medir las variables, esos instrumentos están disponibles para otros investigadores que deseen profundizar el estudio de las variables investigadas. Además, se planteó el siguiente objetivo principal: Establecer la influencia del gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de

Huaraz – 2023. Y los específicos: Establecer la influencia de la transparencia del gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, Identificar la influencia de la participación ciudadana del gobierno abierto en la gestión administrativa una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, Determinar la influencia de la colaboración del gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, Establecer la influencia de la rendición de cuentas del gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, Identificara la influencia de la innovación y tecnología del gobierno abierto en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023.

Finalmente se formuló la siguiente hipótesis de estudio: El gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023. Y como hipótesis específicas: La transparencia del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, la participación ciudadana del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, La colaboración del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, La rendición de cuentas del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023, La innovación y tecnología del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este acápite se exponen los principales antecedentes que sirvieron para la discusión, luego se presentaron los fundamentos teóricos que sustentaron la investigación, nacionalmente, Ramírez (2019) en su tesis tuvo como finalidad decretar la existencia de influencia del gobierno abierto en la gestión de la Municipalidad de Pillcomarca. Se usó una metodología de enfoque cuantitativo, alcance explicativa y diseño transeccional y sin la manipulación intencional de variable. El universo poblacional fue de 20 008 pobladores del distrito mencionado, mientras que su muestra fue de 377 pobladores con edades entre 20 a 44 años. Los resultados obtenidos es que si existe incidencia media $r = 0.492$ entre las variables investigadas, además se concluye que hay incidencia del gobierno abierto en la gestión del municipio distrital mencionado.

Ramírez (2019) en su estudio tuvo como propósito mejorar la correlación gobernante-ciudadano, sostenido en la claridad y la accesibilidad a los datos públicos, el incentivo de que los ciudadanos puedan participar en temas públicos y la rendición de los desembolsos del presupuesto que otorga el estado. De metodología cuantitativa, alcance relacional y diseño transeccional. El tamaño muestral determinado fue de 377 ciudadanos. Los resultados obtenidos evidenciaron que hay una asociación entre las variables, fundamentado en el valor arrojado por $r = .492$. concluyéndose que hay relación positiva y un nivel de significancia $= .000$ por lo que se afirma que existe correlación entre las variables de su título.

Campos (2019) se propuso decretar la correlación de la Gestión de la Capacitación (GC) y el Gobierno abierto (GA) en municipio del distrito San Juan Bautista; la metodología se caracterizó por ser cuantitativa, alcance relacional, así como diseño transeccional, con muestra censal conformada por de 96 colaboradores, se la cual se recopilaron los datos. Se recopiló información a través del método de la encuesta y como sus instrumentos dos cuestionarios, Concluyendo que, la GC se relaciona con el GA en la municipalidad mencionada, siendo la validez estadística expresado mediante el Rho de Spearman $p = 0.019 < 0.05$.

Chávez (2019) quien se propuso comprobar la influencia de la gobernación abierta en la gestión de recaudación de municipio distrital casmeño.

Para el desarrollo del estudio se utilizó el paradigma cuantitativo, nivel correlacional y diseño transeccional; el universo estuvo conformado por 104 colaboradores de la municipalidad mencionada, por lo que se optó por una muestra de población censal; para recabar la data se usó una encuesta y con sus respectivas escalas valorativas como instrumentos. Obteniendo como resultado: Los resultados descriptivos, se halló que el GA se aplica medianamente, esto referido por el 76.00% de los encuestados, mientras que para la GC es aplicada adecuadamente, así como refiere el 84.00%; por otro lado, el nivel de relación de las variables fue medida utilizando la Tau-b de Kendall =.253 y una significatividad = 0.008. Concluyendo, el GA influye positivamente en la GC en el referido municipio, aunque este no resulte tan significativo.

Valdiviano (2021) en esta investigación tuvo la finalidad de establecer la asociación del gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en el municipio del distrito de Angamarca. El estudio fue elaborado bajo el paradigma cuantitativo, de nivel relacional y de diseño transeccional, el universo poblacional lo conformaron 17 colaboradores de la referida de la municipalidad y la muestra fue censal, en la que se consideró a los 17 colaboradores, para recabar la información se hizo uso de la encuesta, mediante su instrumento el cual fue el cuestionario. Se obtuvo como resultados, según el estadígrafo utilizados el que arrojó un valor de =.973 y una significancia =.000, a razón de ello aceptar la hipótesis planteada por el investigador. Concluyendo: Hay correlación positiva entre ambas variables mencionadas.

Y como antecedentes internacionales, Gómez y Valdez (2022) en su artículo tuvieron como finalidad incorporar mecanismos que optimicen de manera transparente los datos públicos, la rendición de cuentas y aumentar el alcance participativo de la ciudadanía en el gobierno. Usó una metodología con paradigma cuantitativo, nivel relacional y sin manipular datos – longitudinal; con una muestra censal conformada por todo sitio web con acceso a la transparencia de las instituciones y que contienen los procedimientos para contratar con el Estado en el periodo del 2016 al 2020. Usando el análisis documental como método y fichas de contenidos, los instrumentos para la recolección de datos. Concluyéndose que, para reforzar las políticas de gobierno abierto, a la par de brindar transparencia, es fundamental mejorar en el prólogo de estructura tecnológica a través de la gestión

de procesos y poder alcanzar a la apertura general de la información de las entidades.

Rodríguez (2019) en su investigación tuvo como propósito analizar el índice de gobierno abierto en relación con la herramienta de gestión pública en los municipios de Cundinamarca, Colombia. Estudio bajo el paradigma cuantitativo, alcance correlacional y sin manipulación de variables. Con una población de todos los municipios siendo un total de 116, usando para recopilar los datos la técnica de análisis documental, dando como resultado que se afirma que las variables se relacionan entre sí para mejorar las gestiones que se ejecutan en las entidades de Cundinamarca, concluyéndose que los gobiernos poseen un gran poder de información oficial, las cuales pueden pasar a un escrutinio público, para los ciudadanos, ya que los municipios tienen falencias y retos que afrontar, con la baja participación de la ciudadanía y poco interés que tienen para involucrarse por estos temas.

Morales et al. (2020) en el estudio tuvieron la finalidad de ejecutar un análisis que favorezca al rol que cumple el gobierno de manera digital, llamado también gobierno electrónico, netamente el nuevo enfoque de gestión estatal: GA, en especial en Latinoamérica. Esta investigación tuvo alcance descriptivo y explicativo, bajo el diseño no experimental, además, según lo específico consiste en estudios cuantitativos y cualitativos. La discusión se da alrededor a la contribución de la digitalización del gobierno en lo comunicativo y transparente de gobernación, dando como resultado nuevas visiones administrativas estatales, concluyéndose que la contribución de forma indiscutible la utilización de instrumentos digitales y fortalecen el GA.

Mendoza et al. (2021) en su artículo tuvieron el propósito de analizar cómo se implementa en la gestión pública un gobierno abierto como instrumento para comunicar. Usando una metodología con enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño sin manipulación de variables, usando el sector público para investigar, basándose en el análisis documental. Llegando a la que la aplicación del gobierno abierto por un gobierno constitucional es un instrumento innovador, que promueve el cambio en la estructura, mejora de la democracia y la implantación de normativa eficiente, implica compromisos en plazos extensos del Gobierno y de los

ciudadanos a través de su participación, con la finalidad de alcanzar una mejoría constante y la modernización de los procedimientos.

Soria (2021) en su artículo tuvo la finalidad de implementar un gobierno abierto (GA) en la ciudad de México con cuatro fundamentos: transparencia, participación de la ciudadanía, auxilio y rendir las cuentas. Se diferencian los progresos con modelo de innovación en la web. Su hipótesis propone que, ante los contextos que se contradicen y no existe capacidades dentro de las entidades, y contextos acordes para implementar el GA solo será algo pasajero o algo racionalizado pero que deja pasar las dificultades que en un inicio se quiere solucionar. Para poder comprobar esta hipótesis, se realizó un marco teórico sobre el tema, y métodos que permitieron obtener resultados que se puedan contrastar y replicar en el futuro próximo.

En cuanto a las bases teóricas de la variable Gobierno abierto, Uddin (2020) lo define como un desarrollo que abarca varios aspectos como el político así como social, el cual incorpora actitudes transparentes, cooperativas además de participativa del lado del estado; es una novedosa forma de gobernar, tomando las ventajas generadas por los avances tecnológicos en el marco de la información y comunicación, aprovechándolo para cambiar el estilo típico de gobierno; mientras que, Schmidhuber et al. (2019) refiere que esta comprende mayor libertad en el marco de la información, además de la toma de las decisiones, conformando un desarrollo político, así como social, modificando las formas de estado y como consecuencia armonía entre el estado y el público.

Gao et al. (2023) menciona que la finalidad de este tipo de gobierno es asegurar una gestión limpia, promover la participación como la colaboración por parte de la población, así mismo colabora a crear un valor público mediante la invención. Además, el gobierno abierto (GA) está vinculado a tres aspectos democráticos fundamentales: controlar la ejecución de las acciones del estado con el objetivo de incentivar la transparencia, así como la emisión de información de la gestión del estado; analizar las opciones de políticas; además asistir y cooperar en el diseño, desarrollo y registro de los servicios del estado (Gascó et al., 2018). El GA se refiere al otorgar a los habitantes la libertad de poder ver y opinar sobre los acontecimientos ocurridos dentro de su país, sobre temas de prestación de

servicios públicos o del cumplimiento de las leyes y reglamentos (Ingrams et al., 2020).

Se sustenta en los fundamentos de transparencia, contribución y cooperación, teniendo como finalidad incrementar la rendición de cuentas, así como la disposición a emitir su descargo por parte de las organizaciones públicas mediante la invención y la utilización de tecnologías. La decisión de GA incluye con mayor intensidad la exposición de información pública mediante un formato claro, denominado datos públicos abiertos (OGD). El número 1 es incentivar la transparencia mediante la exposición de datos públicos, dando a la población la facultad de ver lo que hace el estado y brindándole acceso para la rendición de cuentas. El número 2 se refiere a exponer data además de información del estado, utilizado para otorgar validez ya sea social como económico (Harrison et al., 2012, citado por Hickmann et al., 2018).

Para Maldonado et al. (2021) un GA es la transformación pública, así como el incentivo para el liberalismo, la que tiene presente la confrontación pública clara, como sustento de la comprensión para crear un régimen gubernamental con correspondencia, promoción, así como rendición de cuentas, así mismo Vera (2020) afirma que el GA se sostiene por una doctrina política en la que los datos estatales pertenece a los pobladores debiendo estar a su alcance, con la finalidad de incentivar la transparencia como la ayuda para una práctica dirigida hacer cumplir el mencionado principio.

Popper (1945, como se citó en Ingrams, 2020), en su obra colosal *La sociedad abierta y sus enemigos*, refiere que el estado demócrata solicita estar sostenida sobre una sociedad abierta, a razón de ser el ambiente más adecuado para el surgimiento del individuo. Es en la SA en la cual las autoridades estatales se comprometen con un desarrollo innovador de opinión, en vez de dar paso a lo tradicional, lo cual da paso a un planteamiento coherente y libre.

La OCDE (2021) menciona que el Gobierno Abierto es una formación de un tipo de gobierno que incentiva los principios de transparencia, honradez, compromiso y colaboración de las partes preocupadas, en cooperación de la democracia además del acrecentamiento inclusivo.

La variable gobierno abierto cuenta con 5 dimensiones, siendo la primera dimensión la transparencia, según Pinho (2020) refiere que el estado demócrata solicita estar

sostenida sobre una sociedad abierta, a razón de ser el ambiente más adecuado para el surgimiento del individuo. Es en la SA en la cual las autoridades estatales se comprometen con un desarrollo innovador de opinión, en vez de dar paso a lo tradicional, lo cual da paso a un planteamiento coherente y libre, además Maldonado et al. (2021) mencionan que con la transformación en las políticas típicas liberales en cuanto es la de información dirigida a la promoción de un GA, esta dimensión no se le valora intrínsecamente, pero si para incitar a la colaboración por parte de los habitantes además del estado colaborativo, en la que estos poseen tareas dentro de las políticas estatales.

Como segunda dimensión se tiene a la participación ciudadana que Maldonado et al. (2021) refieren que aunque los pobladores poseen un aporte más dinámico en las políticas estatales, hay un desfase digital lo que pone freno a la participación de la ciudadanía que no cuenta con recursos o que no cuenta con las habilidades para manejar las tecnologías y que finalmente limita su participación en asuntos del estado, esto finalmente resulta un inconveniente y preocupa debido a que no se puede acceder con facilidad a la información proporcionada por sus gobernantes, así contar con esta información útil y beneficiosa; Mariñez (2018) expone que a través de la participación se obtiene noción de los requerimientos de la comunidad y sus voces (debido a la noción de ser escuchados). Al respecto, las tecnologías como las Web dotan de herramientas a los pobladores para poder ser partícipes, ya que a través de estas tienen acceso directo a la información y comunicación, y no como antes que tenían que realizarlo a través de alguien más o un documento. Como tercera dimensión se encuentra la colaboración, que para Pinho (2020) se refiere a la asociación laboral colaborativa entre varios individuos, con el propósito de llevar a cabo una actividad o solucionar una problemática en específico; para que el GA pueda ser colaborativo, debe de adquirir el compromiso y hacer partícipe a la población y otras entidades que estén involucradas para que puedan colaborar en conjunto y logren solucionar eventuales problemas públicos, apoyándose en cada actor involucrado. Lo que significa que se realicen actividades coordinadas y en colaboración, con ello lograr los objetivos mediante una labor conjunta, así como alianzas entre gobiernos; así mismo González et al. (2020) mencionan que no debe de ser considerado este componente como que no tiene vínculo con la participación, más bien como una manera más complicada, es un planteamiento

que está fundamentado, en el que se considera a la participación como un camino para que todas las partes puedan involucrarse tanto en sus diseños, aplicaciones de políticas y servicios públicos, al recopilar opiniones e intercambiar conocimientos.

Respecto a la cuarta dimensión rendición de cuenta, Pinho (2020) explica que la base de datos principal evalúa si el acuerdo instaurado entre los gobernantes y la población ha sido cumplido, si puede ser renovado o no, si este debe de ser cambiado por otro o ser establecido con otras comunidades. Es por ello que, el gobierno debe de buscar la mejoría de la información acerca de su desempeño, es decir ser totalmente transparente acerca de sus labores dentro de su gobierno y si resulta que ha cumplido cabalmente con obtener lo esperado; Mariñez (2018) explica se refiere al vínculo entre los representantes de las entidades y los que le dieron el poder, para poder exigir información sobre sus actos y su idoneidad, toma de decisiones, además de identificar y sancionar lo que no se ha alcanzado o que está incompleto, se necesita de la normativa con la que se cuenta.

Como última dimensión se tiene la innovación y tecnología, Schmidhber et al. (2021) menciona que innovar es un procedimiento que consiste en la incorporación de productos, procesos o prácticas nuevas por la entidad que las adopta. Por otro lado, en el GA son importantes las tecnologías que se van innovando para poder incrementar el alcance de la comunidad de innovación y para fomentar interrelación con el ambiente externo, es por ello que se puede decir que va mucho más allá de lo que se conoce como la tradicional participación ciudadana; de la misma forma Chipuli et al. (2021) explican adoptar el GA como parte de la estrategia para modernizar e innovar la gestión pública, implica incluir instrumentos que promuevan el gobierno democrático, a través de operaciones que innoven e involucren tecnologías, lo que finalmente permitirá la transformación de las tomas de decisiones, que ayudará a reducir las diferencias entre los representantes y su población.

Por otro lado, en lo que respecta a la gestión administrativa (GA), Ramírez et al. (2017) lo define como la unión de diversas fases continuas en las cuales se efectúan lo siguiente: planificación, organización, dirección y registro. Para Berezinha et al. (2020) Una gestión administrativa es direccionar de manera general y de forma conjunta, accionando de forma administrativa enfocando al beneficio

conjunto con los usuarios implementando acciones de gobierno formulando políticas en todos los niveles que proporcionan servicios administrativos con la calidad que satisfaga a los ciudadanos. Para Balan (2017) la GA debe desarrollar procesos que ayuden gerencialmente en las entidades públicas; la GA tiene que enfocarse en elaborar estrategias por parte de las entidades públicas para conseguir los objetivos y generar valor público (Bryson & George, 2020). Por otro lado, cada vez es más importante establecer objetivos sociales y éticos, implementando un desarrollo sostenible a largo plazo y con una gestión administrativa que lo mantenga (Chams & García, 2019). Además, Zoilboev (2022) considera que la GA está ligada a las entidades estatales desde un lugar más relevante en expresión de los beneficios así como los derechos de los habitantes, para una implementación adecuada, se debe instaurar objetivos legalmente definidos y usando todo recurso disponible; donde la tarea principal se relaciona con tomar decisiones, basándose en procesos cooperantes que recopilan datos, los procesa, los emiten y retroalimentan para lograr un objetivo adoptado (Szczepaniuk et al., 2020); mediante el cual conlleva a mejorar la capacidad adaptativa de los sistemas administrativo que se proponen, logrando resiliencia ante los cambios importantes que se practiquen (Sarker et al., 2020), por otro lado, la gestión de las entidades exigen adoptar principios y valores éticos que orienten a hacer un so eficaz así como eficiente de los bienes existentes con la finalidad de contribuir al aumento del bienestar social (Marques et al., 2021).

La gestión administrativa comprende el conjunto de actividades que son realizadas con el fin de sistematizar el empeño de grupos determinados, representa la manera por la que se pretenden lograr cada meta y cada objetivo mediante la cooperación de los trabajadores y lograr objetivos a través de ejecutar definidas actividades primordiales tales como planear, organizar, dirigir y controlar (Chiavenato, 2006). La GA, tiene 4 dimensiones, encontrándose la Planificación en primer lugar, según refiere Anzola (2002) citado por Lozano et al. (2020) se basa en realizar planes adelantadamente para luego direccionar la trayectoria a recorrer para lograr de manera eficiente los objetivos trazados y explora la creación del futuro anhelado. En este se definen las metas, trazan los objetivos, establecen los bienes, así como las labores a desarrollar en un determinado tiempo (González et al., 2020).

Chiavenato (2010) citado por Vásquez y Farje (2021), mencionan que las empresas no improvisan, en su mayoría todo lo ejecutado fue planificado con anterioridad; esta es la primera puesto que es la base para las demás. De igual manera es la que fija cuales son los objetivos por lograr y cómo actuar para alcanzarlos. Es aquel modelo teórico de acción futura que inicia por el establecimiento de objetivos y precisión de los planes para así poder lograrlos de buena manera. Planificar es determinar los objetivos y elegir previamente el más adecuado plan de acción con el fin de lograrlos. La planeación muestra la meta, que se tiene que hacer, cómo, cuándo, así como sistemáticamente. Además, es determinar los futuros escenarios y la dirección a la que se conduce la empresa, incluyendo las estrategias y resultados, tratando de disminuir los riesgos (Munch, 2014) citado por Vásquez y Farje (2021). Se define el trayecto de inicio de la organización y hasta donde quiere avanzar. La función de la planificación es establecer las metas y disponerlas en orden lógico. Los administradores son participes en la planificación a corto y largo plazo (Masaquiza et al., 2020).

La segunda dimensión es la organización, que consta en planear la estructura para la distribución de recursos materiales, financieros, humanos, financieros, de información y tecnológicos para el desarrollo del trabajo y así lograr los objetivos establecidos (González et al., 2020). Además, Chiavenato (2010) citado por Vásquez y Farje (2021), sostiene que la organización radica en: a) Establecer las actividades particulares indispensables para lograr los objetivos planificados (especialización), b) Asociar estructuralmente con lógica las actividades (departamentalización), c) Delegar específicamente las actividades a puestos y personas (puestos y tareas).

Además, Munch (2014) citado por Vásquez y Farje (2021) señala que es el establecimiento claro de funciones y acciones a desarrollar que fueron establecidas en la planificación, después cada actividad se direccionará a donde corresponda, la organización tendrá que fijar de manera efectiva los recursos humanos y tangibles que sean adecuados para alcanzar las metas. Es el uso igualitario de los recursos a fin de establecer la correlación del trabajo y los encargados de realizarlo. Es aquel proceso donde se da la determinación de las funciones y actividades a desarrollar por ello la organización debe de asignar los recursos a su personal Anzola (2002) citado por Lozano et al. (2020).

Como tercera dimensión se encuentra la dirección, esta fase incluye efectuar las estrategias establecidas, que orientan las acciones hacia los objetivos establecidos, mediante el liderazgo, motivando y comunicando (González et al., 2020). De la misma manera, este representa un patrón de toma de decisiones, donde se desarrollan la variedad de niveles jerárquicos de la entidad (Salazar et al., 2018). Asimismo, Chiavenato (2010) citado por Vásquez y Farje (2021), en su propuesta hace referencia el involucramiento responsable de las altas gerencias en las entidades; influyendo en los trabajadores para conseguir los objetivos establecidos; como consecuencia, los funcionarios tendrán particularmente un liderazgo para una buena gestión. Hay constancia que mediante las funciones de comunicación, liderazgo y motivación en los colaboradores se logrará obtener los objetivos (Anzola (2002) citado por Lozano et al. (2020).

Finalmente, la cuarta dimensión es el control, que radica en comprobar que las labores previstas se encuentren alineadas con las estrategias planeadas, para poder ayudar a corregir las dificultades que se presenten y evaluar los resultados, mejorando el proceso de tomar las decisiones (González et al., 2020). Mientras que Salazar et al. (2018) describe que esta dimensión admite la evaluación y corrección del procedimiento que está vigente en alguna entidad. Siendo un elemento primordial al comparar resultados verdaderos con los previstos en la planificación, realizando este periódicamente admitiendo errores o dificultades, para manejarlo adecuadamente se necesita que haya indicadores que lo midan, comprobando lo eficiente y eficaz de la gestión de las organizaciones. Masaquiza et al. (2020) menciona que al ser la fase final de la gestión administrativa involucra compararlo con las acciones de los colaboradores con la planificación que se efectúa, siendo un componente evaluativo de gestión, siendo una función para monitorear y evaluar la calidad de cada área y averiguar las dificultades potenciales o que se clarifican en el plan que se estableció, dando seguridad para un desempeño con calidad alta y teniendo un fin satisfactorio manteniendo un ambiente con orden y sin dificultades. El control contiene a la gestión de la información, midiendo el desempeño y a la entidad con labores correctivas.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.3.1. Tipo de investigación

La tesis se realizó bajo el paradigma cuantitativo, se le conoce así porque miden numéricamente hechos o fenómenos establecidos, usan instrumentos y técnicas propias de la estadística, procesan los datos recopilados, su principal finalidad es explicar, describir, predecir la ocurrencia de fenómenos o situaciones (Sánchez, 2019). Respecto al método, se usó el método científico ya que es el proceso que encamina en la investigación, con el propósito de revelar las maneras de coexistencia de los procesos objetivos, para descubrir sus enlaces internos y externos, buscan hacer generalizaciones y profundizar en el conocimiento, para establecer consistencia racional y para lograr evidencias mediante experiencias o con las técnicas necesarias (Cabezas et al., 2018).

De acuerdo al propósito investigativo, fue un estudio básico, este tipo de estudios buscan o pretenden establecer a través del conocimiento científico la manera en la que se pueden usar en atender demandas y necesidades identificadas y específicas (CONCYTEC, 2020). De acuerdo con su nivel fue explicativo, ya que lo que buscó es describir las causas de fenómenos o situaciones, además en este tipo de investigación es necesario el planteamiento de hipótesis que busquen hallar el nivel de causalidad de la variable de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

Con relación a la metodología se optó por la hipotética-deductiva dado que, con la hipótesis se inicia nuevos enunciados sin comprobación. Las hipótesis comprobadas toman categoría de principio o norma, y mediante procesos deductivos se consolidan y las hipótesis alcanzan el nivel de leyes, que tienen capacidad predictiva y que sus enunciados son comprobables y se verifican empíricamente, y se establecen las conexiones de la teoría con los hechos para llegar a verdades que son aceptadas. Este método posibilita que se reconstruya continuamente el corpus teórico y metodológico, debido a esto se le cataloga principalmente como uno de los métodos en la generación del conocimiento, (Rodríguez y Pérez, 2017)

3.3.2. Diseño de investigación

El diseño es causal en relación al momento en que se recopila los datos se optó por el transeccional, porque en un momento establecido se recopilaron los datos y como no se manipularon intencionalmente las variables fue no experimental, y no se tuvo el control sobre la variable independiente, también se conformaron el grupo a estudiar, la investigadora observó los fenómenos en su ambiente natural y no se intervinieron en su comportamiento (Neill y Cortez, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Gobierno abierto

Definición Conceptual:

Hace referencia al modelo de gobierno en el cual hay bastante participación de los pobladores para que puedan ser escuchados y esta información pueda servir para la toma de decisiones que tenga como base las necesidades de estos, contribuyendo a gobernar y contribuir con las decisiones tomadas, y que se pueda perfeccionar el servicio que brinda el gobierno, las rendiciones de cuentas de las entidades del Estado, el compromiso asumido y acuerdo tomado (Calderón, 2012).

Definición Operacional

La variable gobierno abierto operacionalmente fue medida mediante un cuestionario la cual está enfocada en sus cinco dimensiones las cuales son gestión transparente, participación de la ciudadanía, cooperación, rendir cuentas e innovaciones y uso de tecnologías, Ver anexo 1

Indicadores

Transparencia (Cumplir la normas, responsabilidad, portales institucionales, cambios en la manera de gobernar, orientación a los usuarios, capacidades institucionales, registrar datos solicitados y capacitaciones), Participación ciudadana (Responsables, plataformas virtuales, mecanismo para dialogar, registrar organizaciones, publicar datos, considerar las opiniones de los ciudadanos y compromisos ciudadanos), Colaboración (Convenio, planes concertados, coproducciones), Rendición de cuentas (Información de uso de cada recurso, informes de gestión, código de buen comportamiento, malversar recursos, compra transparente, Innovaciones y tecnologías (Inserción digital,

TICs, empleados capacitados, plataformas sociales, servicios en línea, intercomunicados y sisgedo).

Escala de medición

Ordinal: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre.

Variable Dependiente: Gestión administrativa

Definición Conceptual

Implica realizar todo el proceso administrativo, que van a requerir que se planifique los objetivos y metas a alcanzar se estructure la organización con sus líneas de mando y definan los puestos; asimismo que se definan quienes son los responsables de las tareas y establecer el estilo de dirección y las actividades de control (Chiavenato I., 2006).

Definición Operacional

La variable gestión administrativa operacionalmente fue medida mediante un cuestionario la cual estuvo enfocada en sus cuatros dimensiones las cuales son la planificación, organización, dirección y control. Ver Anexo 1

Indicadores

Planificación (Metas y objetivos), Organización (Recursos materiales, recursos humanos, tecnológicos y de información), Dirección (Liderazgo, motivación y comunicación) y Control (Mejoramiento del proceso, mejora al tomar decisiones y alineamiento de estrategia de planificación).

Escala de medición

Ordinal: 1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre, 5= siempre.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

El universo es el conjunto de hechos o elementos con similares peculiaridades y que son de utilidad para la investigación (Hernández y Mendoza, 2018), en el trabajo fueron considerados 53 colaboradores estables del referido municipio:

- **Criterio de inclusión:** Todos los trabajadores administrativos estables y que deseen participar en el estudio.
- **Criterio de exclusión:** Personal no estable, bajo otras modalidades de contratos y los que no desearon participar en la investigación.

3.3.2. Muestra

La muestra es definida como aquella parte representativa del universo de estudio, donde se recolectará la información pertinente para un estudio determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Es por ello que, para la presente investigación, la conformaron todo el universo debido a que es pequeña, es decir la muestra fue censal, quedando constituida por los mismos 53 colaboradores.

3.3.3. Muestreo

En referencia al utilizado con fines de establecer la muestra, se empleó el no probabilístico, que es un muestreo por conveniencia a los objetivos del estudio, debido a que la elección de las unidades no se realizó por fórmulas probabilísticas (Hernández y Mendoza, 2018).

En la investigación realizada no fue necesario utilizar muestreo aleatorio dado que se trabajó con la totalidad de elementos del universo poblacional.

3.3.4. Unidad de análisis

La conformaron los colaboradores administrativos estables del referido municipio. Según Ñaupas et al. (2019) la unidad de análisis es aquella que tiene particularidades iguales y se encuentra en un contexto establecido, a los cuales se aplican los instrumentos para recopilar los datos necesarios para el estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Carrasco (2018), los procedimientos para recolectar datos tienen como objetivo recabar información extraídos de individuos además de carpetas que posean documentos. Es por ello que la actual investigación se decidió por técnica de la encuesta en el recojo de la data, así como para alcanzar cada objetivo propuesto, igualmente se desarrolló el análisis de los documentos que tuvieron información sobre las variables estudiadas.

Para Ñaupas et al. (2019), las herramientas que son utilizadas para la recolección de la información tienen una estructura organizada, en relación con lo que se desea investigar; a razón de ello este instrumento está basado en una encuesta es el cuestionario, usada para obtener la información requerida para esta investigación. Es entonces que se adaptaron dos cuestionarios, uno que midió el gobierno abierto y otra la gestión

administrativa, la cual para la primera estuvo compuesta por 30 ítems dividido en 5 dimensiones, la segunda constó de 12 ítems dividido en 4 dimensiones, así mismo el encuestado está informado sobre el fin de la investigación además de las alternativas de estas, también se le informa sobre el anonimato, los dos cuestionarios suman un total de 42 ítems y fue aplicado a los colaboradores administrativos estables del referido municipio, de la misma forma se midió mediante la escala de Likert para ambas variables: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Los cuestionarios se cuantificaron la validez a través de 3 expertos que desarrollaron la evaluación de los instrumentos. Donde los siguientes criterios fueron evaluados objetividad, pertinencia, relevancia y claridad (Anexo 3).

Se establece una muestra piloto, donde se les aplicó dos cuestionarios elaborados, para después ser procesados en el SPSS v26; seguidamente mediante un índice de confiabilidad el cual es el Alfa de Cronbach se obtuvo un valor para cada cuestionario; si esta es superior a 0.7 se afirma que el cuestionario es confiable y pueden ser aplicados a toda la muestra. Siendo así, el alfa de Cronbach para el gobierno abierto fue 0,832 y gestión administrativa con un alfa de 0,846, la cual se visualiza en el anexo 7.

3.5. Procedimientos

Se inició recolectando los datos al aplicar los cuestionarios adaptados, uno para el gobierno abierto y otro para la gestión administrativa, con la data obtenida se persiguió a usar la estadística tanto descriptiva como inferencial, para poder procesar así como evaluar en tablas y figuras para su mejor entendimiento, las cuales se efectuaron mediante los programas Office así como el SPSS v.26; seguidamente se consiguió una base de datos que permitió el análisis y conclusiones respectivas a los objetivos propuestos.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación realizada se obtuvieron los resultados mediante procesos descriptivos e inferenciales donde se llegó a representar en tablas y figuras esto con el apoyo del MS Excel, posterior a ello para contractar las hipótesis formuladas en esta investigación, se generaron matrices de niveles y puntuaciones el cual facilitaron realizar el análisis adecuado, por medio del uso del SPSS en su versión 26. Como primer paso se realizó la prueba estadística Kolmogórov-Smirnov (K - S), en la cual arrojó que los datos se

distribuyen con arreglo a la curva de normalidad, llegando a usar la regresión logística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

Respecto a los criterios éticos se respetó en el desarrollo de la investigación, teniendo en cuenta los propuestos por la UCV, los cuales se describieron a continuación:

Beneficencia: la presente investigación veló por el bienestar de cada integrante, beneficiándolo y no perjudicándolo.

No Maleficencia: al momento de realizarse la investigación se tuvo cuidado de no perjudicar a los integrantes menos a la población en general, por ello, se protegió a todos los involucrados en el estudio tanto física y psicológicamente.

Autonomía: Cada integrante tuvo la libertad de escoger si quiere pertenecer o no en la investigación.

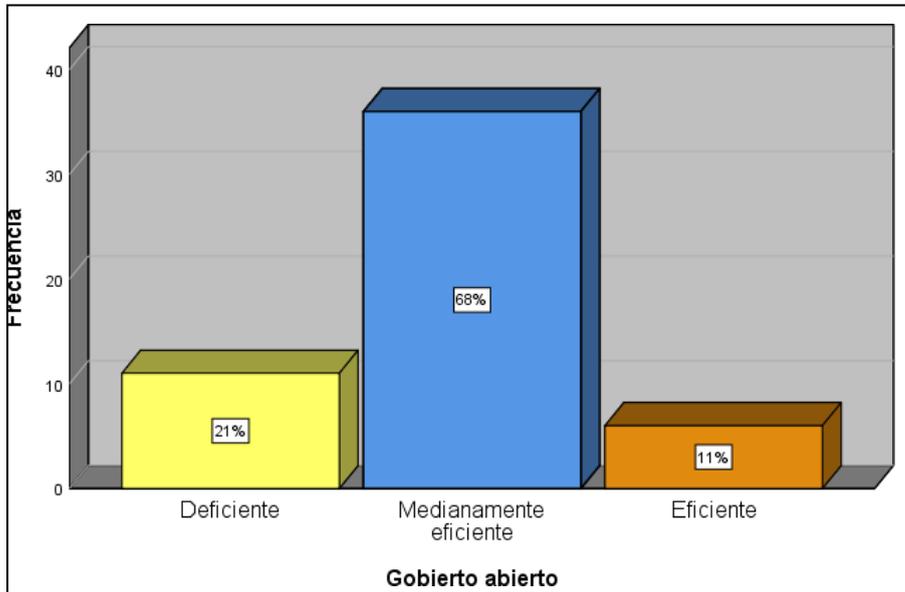
Justicia: Los datos obtenidos en esta investigación fueron mostrados tal como se obtuvieron, no se realizó ningún tipo de alteración de ellos, además la información que se obtuvo fue confiable ya que estos pasaron por pruebas de validez y confiabilidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Figura 1

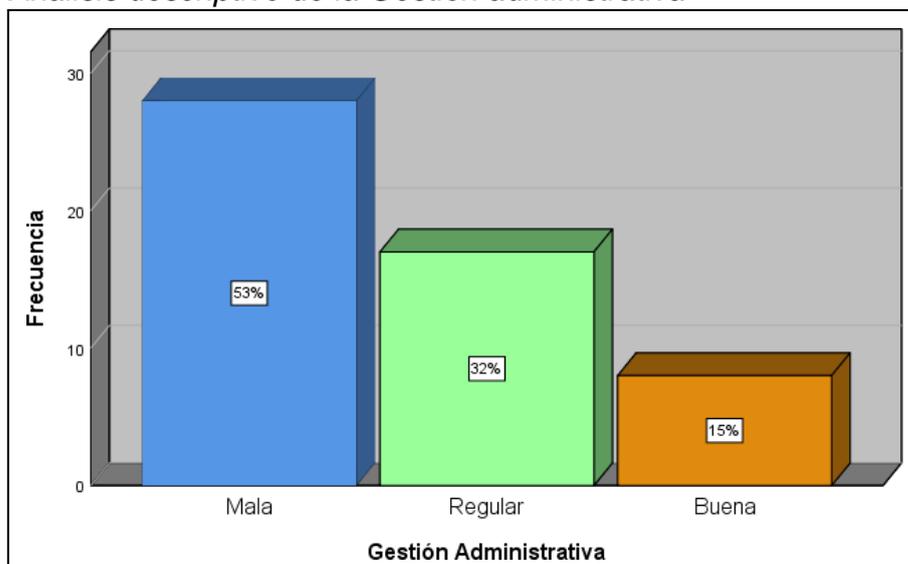
Análisis descriptivos del Gobierno abierto



Interpretación: Respecto al Gobierno abierto en la tabla 1 y figura 1 se evalúa que el 67.9% manifestaron que el gobierno abierto se encuentra en el nivel medianamente eficiente, debido a la falta de compromiso por parte de las autoridades en una gestión administrativa y contable transparente, de esta manera pierden el respaldo y credibilidad por parte de los ciudadanos por el mal cumplimiento de las políticas públicas, por otro lado el 20.8% consideran un nivel deficiente y 11.3% en el nivel eficiente.

Figura 2

Análisis descriptivo de la Gestión administrativa



Interpretación: Respecto a la gestión administrativa en la tabla 2 y figura 2 los resultados indican que el 52.8% considera un nivel de gestión mala, por falta de auditorías para verificar la organización, planificación por parte del estado al momento de realizar el cumplimiento de sus objetivos, como también un 32.1% se encuentra a nivel regular y 15.1% en el nivel bueno.

Tabla 1

Análisis descriptivos de las dimensiones del gobierno abierto.

Dimensiones	Transparencia		Participación ciudadana		Colaboración		Rendir cuentas		Innovación y tecnología	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	10	18,9	19	35,8	30	56,6	12	22,6	23	43,4
Medianamente eficiente	36	67,9	25	47,2	18	34,0	33	62,3	25	47,2
Eficiente	7	13,2	9	17,0	5	9,4	8	15,1	5	9,4
Total	53	100	53	100	53	100	53	100	53	100

Interpretación:

En relación a la variable GA y sus componentes verifica que en el aspecto deficiente se sitúa al 18.9% de transparencia, 35.8% en Participación ciudadana, 56.6% en colaboración, 22.6% en rendición de cuentas, 43.4% innovación y tecnología. Así en el nivel medianamente eficiente se observa

que: 67.9% en transparencia, 47.2% en la dimensión 2, 34.0% en colaboración, 62.3% en rendición de cuentas y 47.2% en Innovación y tecnología. En el nivel eficiente se sitúa el 13.2% en transparencia, 17.0% en participación ciudadana, 9.4% colaboración, 15.1% rendición de cuentas y 9.4% en Innovación y tecnología.

4.2 Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Para este propósito, se ejecutó el test Kolmogorov-Smirnov, que se considera apropiado en una muestra mayor a 50 elementos.

Las hipótesis planteadas.

H₀ : El gobierno abierto y la gestión administrativa tienen una distribución normal.

H₁: El gobierno abierto y la gestión administrativa no tienen una distribución normal.

Región crítica

$$p \geq \alpha; \quad \alpha = 0.05$$

La metodología empleada para rechazar la H₀ fue el p valor, que si $p < 0,05$ se debe rechazar la H₀, dado que los datos recopilados no se distribuyen de manera normal.

Tabla 2

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno abierto	,289	85	,000	,910	85	,000
Gestión administrativa	,293	85	,000	,927	85	,000

Interpretación: Referente al test Kolmogorov-Smirnov, se observa que cada variable estudiada tiene niveles de significatividad $p = 0,000 < 0,05$; lo que obliga a rechazar la H₀, dado que los datos tienen una distribución no normal, llegando en ese caso utilizar la regresión logística ordinal.

Regla de decisión:

La H_0 se tiene que rechazar.

Prueba de hipótesis general

H1: El gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023.

H0: El gobierno abierto no influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023.

Tabla 3

Prueba de variabilidad de la influencia del gobierno abierto en la gestión administrativa

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,584
Nagelkerke	,592
McFadden	,303

Los valores de la prueba Pseudo R^2 de Nagelkerke, concluye que la gestión administrativa es explicada por el gobierno abierto en un 59,2%.

Tabla 4

Estimaciones de parámetros de la influencia del gobierno abierto en la gestión administrativa

		Estimaciones de parámetro				95% de intervalo de confianza		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
							Error	
Umbral	[Gestión administrativa= 1]	-,949	,467	7,592	1	,003	-1,748	-,351
	[Gestión administrativa= 2]	5,229	,799	17,082	1	,000	2,795	6,336
Ubicación	[Gobierno abierto=1]	5,184	1,082	12,603	1	,000	1,105	6,863
	[Gobierno abierto =2]	-2,147	,897	6,731	1	,003	-3,905	-,589
	[Gobierno abierto =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Interpretación:

Según la información proporcionada, se observa cada coeficiente de la regresión logística ordinal en relación con el Gobierno abierto y Gestión administrativa, comparando los niveles altos de las variables en el análisis. Se concluye que el Gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, ya que cuando el Gobierno abierto es bajo, es probable que la Gestión administrativa también tenga un nivel bajo. La puntuación de Wald, que es de 12.603 y un valor p de $0.000 < 0.05$, respalda esta hipótesis. Por lo tanto, se acepta que el Gobierno abierto tiene influencia en la Gestión administrativa de un municipio distrital de Huaraz en 2023.

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste del gobierno abierto en la gestión administrativa

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,989	2	,000
Desviación	7,116	2	,000

Interpretación:

Con la data obtenida se deduce que con una significancia de 0,000 la cual es menos que el 0.05, los datos se ajustan en una distribución no normal.

Tabla 6

Información de ajuste de los modelos del gobierno abierto en la gestión administrativa

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	16,556			
Final	12,499	7,056	2	,000

Interpretación:

En la tabla 8, se visualiza una significancia de 0,000 la cual es menor del 0,05< evidenciando con ello la aceptación de la H1 y el rechazo de la H0, que significa que el gobierno abierto influye en la gestión administrativa de la referida municipalidad.

Tabla 7

Prueba de ajuste global de la Gestión administrativa en sus dimensiones.

Información de ajuste de los modelos

Crisis en:	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gobierno abierto y transparencia	Sólo interceptación final	27,556			
		7,056	20,4997	2	,000
Gobierno abierto y participación ciudadana	Sólo interceptación final	39,312			
		13,499	25,813	2	,000
Gobierno abierto y colaboración	Sólo interceptación final	32,652			
		12,789	19,863	2	,000
Gobierno abierto y rendición de cuentas	Sólo interceptación final	40,016			
		15,407	24,609	2	,000
Gobierno abierto e Innovación y tecnología	Sólo interceptación final	37,726			
		16,342	21,384	2	,000

Interpretación:

En la tabla 7, el p valor de la crisis en Gobierno abierto y transparencia, participación ciudadana, colaboración, rendición de cuentas, Gobierno abierto e Innovación y tecnología es 0,000 ($p=,000<0,05$); por lo que se indica que el modelo mejora el ajuste (G2 Chi-cuadrado= 22,526, G2 Chi-cuadrado= 22,539, G2 Chi-cuadrado= 27,190).

Tabla 8*Prueba de bondad de ajuste de la Gestión administrativa dimensiones.*

Bondad de ajuste				
Crisis en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gobierno abierto y transparencia	Pearson	2,989	2	,275
	Desvianza	2,567	2	,271
Gobierno abierto y participación ciudadana	Pearson	2,431	2	,283
	Desvianza	2,012	2	,304
Gobierno abierto y colaboración	Pearson	2,417	2	,378
	Desvianza	2,753	2	,325
Gobierno abierto y rendición de cuentas	Pearson	1,658	2	,429
	Desvianza	2,406	2	,376
Gobierno abierto e Innovación y tecnología	Pearson	2,312	2	,312
	Desvianza	2,564	2	,294

Interpretación:

De acuerdo a la tabla anterior, los datos se ajustan al modelo, ya que para la crisis en la gobernabilidad y eficacia el $p=0.253 > 0.05$, para la gobernabilidad.

Prueba de hipótesis del específico 1:

H1: La transparencia del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2023.

Ho: La transparencia del gobierno abierto no influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2023.

Tabla 9*Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,389
Nagelkerke	,298
McFadden	,331

Interpretación: Se puede determinar en los valores de la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, que la gestión administrativa es explicada por la transparencia del gobierno abierto en un 29,8%.

Tabla 10

Estimaciones de parámetros de la influencia de la transparencia del gobierno abierto en la gestión administrativa.

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestión administrativa= 1]	-,427	,237	1,592	1	,003	-,748	-,251
	[Gestión administrativa= 2]	3,251	,699	27,125	1	,000	2,795	5,336
Ubicación	[transparencia del gobierno abierto =1]	2,584	,782	8,243	1	,000	,805	3,863
	[transparencia del gobierno abierto =2]	-2,147	1,397	6,101	1	,003	-3,905	-,589
	[transparencia del gobierno abierto =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Interpretación:

Según la información proporcionada, se observa el coeficiente de la regresión logística ordinal en relación con la transparencia del gobierno abierto y gestión administrativa, comparando los niveles altos de las variables en el análisis. Se concluye que la transparencia del gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, ya que cuando la transparencia del gobierno abierto de nivel bajo, es probable que la gestión administrativa también nivel bajo. La puntuación de Wald, que es de 8.243 y un valor p de 0.000<0.05, respalda esta hipótesis. Entonces, se acepta que la transparencia del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de un municipio distrital de Huaraz.

Prueba de hipótesis específico 2:

H1: La participación ciudadana del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023

Ho: La participación ciudadana del gobierno abierto no influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023

Tabla 11*Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,491
Nagelkerke	,382
McFadden	,347

Interpretación: Se puede determinar en los valores del test Pseudo R2 de Nagelkerke, que la gestión administrativa es explicada por la transparencia del gobierno abierto en un 38,2%.

Tabla 12*Estimaciones de parámetros de la influencia la participación ciudadana del gobierno abierto en la gestión administrativa.*

		Estimaciones de parámetro				95% de intervalo de confianza		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestión administrativa= 1]	-,412	,218	1,618	1	,004	-,742	-,274
	[Gestión administrativa= 2]	3,128	,704	25,781	1	,000	2,627	5,411
Ubicación	[participación ciudadana del gobierno abierto=1]	3,824	,752	7,904	1	,000	,824	3,854
	[participación ciudadana del gobierno abierto =2]	-2,207	1,287	6,114	1	,002	-3,811	-,571
	[participación ciudadana del gobierno abierto =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Interpretación:

Según la información proporcionada, se observan cada coeficiente de la regresión logística ordinal en relación con la participación ciudadana del gobierno abierto y Gestión administrativa, comparando los niveles altos de las variables en el análisis. Se concluye que la participación ciudadana del Gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, ya que cuando tiene un nivel bajo, es probable que la Gestión administrativa también tenga un nivel bajo. La puntuación de Wald, que es de 7.904 y un valor p de $0.000 < 0.05$, respalda esta hipótesis. Entonces, la participación

ciudadana del Gobierno abierto influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz - 2023.

Prueba de hipótesis del específico 3:

H1: La colaboración del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023

Ho: La colaboración del gobierno abierto no influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023

Tabla 13

Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,287
Nagelkerke	,314
McFadden	,257

Interpretación: En referencia a los valores de la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, se puede mencionar que la gestión administrativa es explicada por la colaboración del gobierno abierto en un 31,4 %.

Tabla 14

Estimaciones de parámetros de la influencia de la colaboración del Gobierno abierto en la gestión administrativa.

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestión administrativa= 1]	-,740	,247	6,018	1	,005	-1,272	-,204
	[Gestión administrativa= 2]	3,591	,723	25,906	1	,000	2,347	5,102
Ubicación	[colaboración del Gobierno abierto=1]	3,054	,894	10,254	1	,001	1,314	3,898
	[colaboración del Gobierno abierto=2]	-2,282	1,012	6,846	1	,006	-3,831	-,603
	[colaboración del Gobierno abierto=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Interpretación:

Según la información proporcionada, se observa cada coeficiente de la regresión logística ordinal en relación con la colaboración del gobierno abierto y Gestión

administrativa, comparando los niveles altos de las variables en el análisis. Se concluye que la colaboración del Gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, ya que cuando la colaboración del gobierno abierto tiene un nivel bajo, es probable que la Gestión administrativa también tenga un nivel bajo. La puntuación de Wald, que es de 10.254 y un valor p de $0.001 < 0.05$, respalda esta hipótesis. Entonces, la colaboración del Gobierno abierto influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz - 2023.

Prueba de hipótesis del específico 4:

H1: La rendición de cuentas del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2023

Ho: La rendición de cuentas del gobierno abierto no influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2023

Tabla 15

Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,421
Nagelkerke	,375
McFadden	,408

Interpretación: Respecto a la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, se puede determinar que la gestión administrativa es explicada por la rendición de cuentas en un 37,5 %.

Tabla 16

Estimaciones de parámetros de la influencia de la rendición de cuentas del Gobierno abierto en la gestión administrativa.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestión administrativa= 1]	-,728	,258	5,796	1	,005	-1,108	-,217
	[Gestión administrativa= 2]	3,471	,714	23,812	1	,000	2,347	5,102
Ubicación	[rendición de cuentas del Gobierno abierto =1]	3,123	,871	12,104	1	,000	1,412	3,714
	[rendición de cuentas del Gobierno abierto =2]	-2,172	1,135	6,729	1	,004	-3,701	-,572
	[rendición de cuentas del Gobierno abierto =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Interpretación:

Según la información proporcionada, se observa cada coeficiente de la regresión logística ordinal en relación con la rendición de cuentas del Gobierno abierto y Gestión administrativa, comparando los niveles altos de las variables en el análisis. Se concluye que la rendición de cuentas del Gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, ya que cuando tiene un nivel bajo, es probable que la Gestión administrativa también tenga un nivel bajo. La puntuación de Wald, que es de 12.104 y un valor p de $0.000 < 0.05$, respalda esta hipótesis. Por lo tanto, se acepta que la rendición de cuentas del Gobierno abierto influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz - 2023.

Prueba de hipótesis del específico 5:

H1: La innovación y tecnología del gobierno abierto influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2023.

Ho: La innovación y tecnología del gobierno abierto no influye en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2023.

Tabla 17

Reporte del pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5

Cox y Snell	,398
Nagelkerke	,462
McFadden	,352

Interpretación: En la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, se concluye que la gestión administrativa es explicada por la innovación y tecnología del gobierno abierto en un 46,2 %.

Tabla 18

Estimaciones de parámetros de la influencia de la innovación y tecnología del gobierno abierto en la gestión administrativa.

		Estimaciones de parámetro				95% de intervalo de confianza		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestión administrativa= 1]	-,612	,247	6,164	1	,003	-1,308	-,212
	[Gestión administrativa= 2]	3,604	,621	22,729	1	,000	2,410	5,174
Ubicación	[la innovación y tecnología del gobierno abierto =1]	3,174	,864	12,458	1	,001	1,273	3,791
	[la innovación y tecnología del gobierno abierto =2]	-2,461	1,127	6,732	1	,003	-3,745	-,594
	[la innovación y tecnología del gobierno abierto =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Interpretación:

Según la información proporcionada, se observa cada coeficiente de la regresión logística ordinal en relación con la innovación y tecnología del Gobierno abierto y Gestión administrativa, comparando los niveles altos de las variables en el análisis. Se concluye que la innovación y tecnología del Gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, ya que cuando la innovación y tecnología del Gobierno abierto tiene un nivel bajo, es probable que la Gestión administrativa también tenga un nivel bajo. La puntuación de Wald, que es de 12.458 y un valor p de 0.001<0.05, respalda esta hipótesis. Por lo tanto, se acepta que la innovación y tecnología influye en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Huaraz – 2023.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo de la presente investigación se procederá a efectuar la contrastación, así como la discrepancia hallada con otros estudios de diversos autores que desarrollaron el mismo tema a investigar.

Con relación a la hipótesis general, se evidenció que; el gobierno abierto tiene una influencia en la gestión administrativa con una significancia del 0,000 esto por medio de la regresión logística ordinal, la cual estos datos se halló similitud con lo encontrado por Ramírez (2019), ya que al desarrollar la prueba de regresión ordinal obtuvo un $\text{sig.} = 0.000$, lo que lo llevó a concluir que, hay incidencia del gobierno abierto en la gestión municipal en el distrito de Pillcomarca. Asimismo, en el trabajo de Campos (2019), se pudo evidenciar que con los resultados que nosotros obtuvimos no tienen tantas similitud, ya que este efectuó la prueba de Rho de Spearman el cual es apropiado para investigaciones correlacionales, mientras que nosotros usamos pruebas para estudios explicativos como es el Pseudo R² de Cox y Snell y el Pseudo R² de Nagelkerke; sin embargo se llegó a la misma afirmación, la cual es que existe una relación entre la variable GA que estamos estudiando con la gestión administrativa en la municipalidad de San Juan Bautista. Todo lo mencionado anteriormente se sustenta teóricamente con lo que menciona Uddin (2020), quien menciona que el GA es el desarrollo que abarca varios aspectos como el político así como social, en este caso de una municipalidad distrital de Huaraz, quien para este estudio se tomó en cuenta ambos aspectos, también trata de incorporar actitudes transparentes, cooperativas además de participativa de esta; sería una novedosa forma de gobernar, tomando las ventajas generadas por los avances tecnológicos en el marco de la información y comunicación, aprovechándolo para cambiar el estilo típico de gobierno municipal. Así como con lo que explica Bereznya et al. (2020) que una gestión administrativa es direccionar de manera general y de forma conjunta, accionando de forma administrativa enfocando al beneficio conjunto con los usuarios; en la cual en el estudio se pudo observar que esta definición no está del todo clara en la entidad debido a que dicha variable se encuentra en un nivel malo, por tanto es necesario implementar actividades de gobierno formulando políticas en todos los niveles que proporcionan servicios administrativos con la calidad que satisfaga a los ciudadanos, como lo menciona este autor.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se mostró que la transparencia del gobierno abierto es un predictor estadísticamente significativo de la gestión administrativa, esto por medio del análisis de ajuste que dio una significancia menor que (0,05). Entonces, se halló que estos resultados tuvieron semejanza con el trabajo de investigación de Gomez y Valdez desarrollada en el año 2022, quien menciona que, para reforzar las políticas de gobierno abierto, se debe de brindar transparencia, ya que es fundamental para poder alcanzar a la apertura general de la información de las entidades, es decir, la transparencia del gobierno abierto influye significativamente en la gestión administrativa. Además, se confronta con lo hallado por Soria (2021), este autor solo utilizó un marco teórico para obtener sus resultados, no ejecuto algún tipo de prueba estadística, como es el caso nuestro dónde se llevó a cabo las pruebas Pseudo R2 de Cox y Snell y Pseudo R2 de Nagelkerke en la cual se tuvo que la gestión administrativa es explicada por la transparencia del gobierno abierto, pero aunque este autor no aplico alguna estadística llego a concluir casi igual a las conclusiones que se tuvo en la tesis estudiada, afirmando que la transparencia es un pilar importante en el gobierno y que este refleja la buena gestión administrativa que se está manejando en una entidad. Por otro lado, los resultados obtenidos por Ramírez (2019), llegaron a tener semejanza con los que se obtuvo en esta tesis, en el sentido de que dicho autor utilizo la regresión ordinal y por tanto, llego al los mismos resultados, en el sentido de que la transparencia del gobierno abierto actúa como un factor de riesgo, la cual significa que si esta dimensión llega a tener un grado bajo posiblemente la gestión administrativa también sea baja. Sustentado teóricamente como lo mencionado por Pinho (2020), quien refiere que el estado demócrata solicita estar sostenida sobre una sociedad abierta, siento la transparencia algo fundamental en una entidad, como es el caso de una municipalidad distrital de Huaraz, donde la transparencia se maneja en un nivel medio y en la cual las autoridades competentes tienen toda la responsabilidad en aplicar una correcta y adecuada transparencia. Asimismo, según Maldonado et al. (2021), esta dimensión no esta tan valorada en las entidades siendo este un factor importante para que los ciudadanos puedan tener confianza y seguridad de sus gobernantes y es el caso de la entidad estudiada que siendo importante la transparencia no se maneja de forma correcta y con eso refleja

una paupérrima gestión gubernamental.

Con relación a la hipótesis específica 2, se observó que mediante pruebas estadísticas se tuvo que, la participación ciudadana del gobierno abierto tiene una influencia significativa en la gestión administrativa esto con una puntuación de Wald = 7.904 y un valor p de $0.000 < 0.05$. En la cual, estos resultados hallan similitud con el estudio de Mendoza (2021), quien en sus resultados obtenidos mostraron que la participación ciudadana si llega a incidir directa y significativamente en la gestión administrativa de su entidad investigada, esto con un Wald de 8.062 y $p = 0.000$. Asimismo, con la investigación de Rodríguez del año 2019, quien nos muestra que una de las fallas en los municipios de Cundinamarca es la baja participación e interés ciudadano las cuales debe afrontar, relacionándolo a nuestros resultados que es la influencia existente de la participación del gobierno abierto sobre la gestión administrativa podríamos cuestionar de que no mejorar la participación por parte de la ciudadanía se vería afectada toda gestión pública en estos municipios debido a la influencia de una sobre la otra. Además, guarda semejanza con lo expuesto en su artículo de Soria (2021), quien trata de implementar un GA siendo unos de los pilares fundamentales la participación ciudadana, aunque esta no hizo uso de alguna prueba estadística ya sea el Pseudo R² de Cox y Snell o la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, pudo llegar a concluir que esta dimensión es fundamental en el gobierno de México. Estos hallazgos poseen sustento teórico con lo expresado por Maldonado et al. (2021), quien afirma que los pobladores poseen un aporte más dinámico en las políticas estatales, como es el caso de una Municipalidad Distrital de Huaraz, donde existe un desfase digital lo que pone freno a la participación de la ciudadanía que no cuenta con recursos o que no cuenta con las habilidades para manejar las tecnologías y que finalmente limita su participación en asuntos de la Municipalidad, esto finalmente resulta un inconveniente y preocupa debido a que no se puede acceder con facilidad a la información proporcionada por el alcalde de la Municipalidad estudiada, para poder contar con esta información útil y beneficiosa. Además, como menciona Chams et al. (2019), cada vez es más importante establecer objetivos sociales y éticos, implementando un desarrollo sostenible a largo plazo y con una gestión administrativa que lo mantenga, para con ello mejorar el servicio brindado por la municipalidad investigada.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se observó que la colaboración del gobierno abierto influye en la gestión administrativa esto por medio de la puntuación de Wald que dio un resultado de 10.254 y un valor p de $0.001 < 0.05$, asimismo a través de la Pseudo R2 de Nagelkerke, indicaron que la gestión administrativa es explicada por la colaboración del gobierno abierto en un 31,4 %. Estos resultados hallan similitud con el estudio de Morales en el año 2020, quién menciona que la colaboración de forma indiscutible, así como la utilización de instrumentos digitales fortalecen el GA, aunque no desarrolló una prueba estadística como en esta presente investigación como es el Pseudo R2 de Cox y Snell o la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke, que sería lo más adecuado para apreciar de mejor forma la influencia de las variables. Por otro lado, estos resultados poseen sostenimiento teórico con lo hallado por Ramírez en el año 2019, debido a que el autor no tomo las mismas dimensiones presente en la hipótesis tratada, pero si concluyo que las variables principales si tienen influencia, lo mismo sucede con el estudio de Valdiviano del año 2021, aunque desarrolla una prueba estadística no se puede contrastar con la hipótesis mencionada debido a que no posee la dimensión estudiada. Lo hallado se sustenta teóricamente con lo mencionado por Pinho (2020) quien define la colaboración como la asociación laboral colaborativa entre varios individuos, como sería los colaboradores pertenecientes a una Municipalidad Distrital de Huaraz, con el propósito de llevar a cabo una actividad o solucionar una problemática en específico; para que el GA pueda ser colaborativo, debe de adquirir el compromiso y hacer partícipe a la población huaracina y otras entidades que estén involucradas para que puedan colaborar en conjunto y logren solucionar eventuales problemas públicos, apoyándose en cada actor involucrado. Además, Zoilboev (2022) considera que la GA está ligada a las entidades estatales, como es la Municipalidad Distrital de Huaraz, desde un lugar más relevante en expresión de los beneficios, así como los derechos de los habitantes, para una implementación adecuada, se debe instaurar objetivos legalmente definidos y usando todo recurso disponible de la entidad estudiada.

En relación con la hipótesis específica 4, se evidencio a través del test de regresión logística ordinal existe una influencia significativa de la dimensión rendición de cuentas del gobierno abierto en la gestión administrativa de la entidad estudiada, esto con una significancia del 0,000 y Wald = 12.104. Respecto a los valores de la

prueba Pseudo R^2 de Nagelkerke, indicaron que la gestión administrativa es explicada por la rendición de cuentas del gobierno abierto en un 37,5 %; siendo ese caso se pudo observar que los datos obtenidos tienen relación con lo señalado por Ramírez (2019) quien menciona que rendición de cuentas que establece el gobierno abierto si incide en la gestión municipal esto con una significancia del 0.002, siendo esto aceptable, ya que para que exista significancia tiene que ser menor de 0.005 y como se observó el tesista y la tesis en los resultados se tuvo una significancia menor a lo dado. Además en la tesis de Mendoza et al. (2021) mencionaron que para poseer una buena gestión administrativa se tiene que tener en cuenta el correcto manejo de la rendición de cuentas debido a que es indispensable para el conocimiento de los ciudadanos con respecto a los recursos utilizados; en ese sentido en el estudio también se deduce lo mismo ya que tener una apropiada rendición de cuentas junto con el apoyo de los trabajadores municipales, es reflejo de una buena gestión administrativa que se maneja en la entidad. También, siendo estos resultados semejantes con el tesista Valdiviano (2021) quien también utilizó la prueba de Pseudo R^2 de Cox y Snell en la cual le sale que en un 45.8% la gestión administrativa es explicada por la rendición de cuentas, en la cual en esta tesis el porcentaje fue de 40.8% que significa que dicha gestión si se llega explicar por la respectiva dimensión, lo que también demuestra la influencia entre ambos. Referente a las bases teóricas el autor Pinho (2020) explica que la base de datos principal evalúa si el acuerdo instaurado entre los gobernantes y la población ha sido cumplido, si puede ser renovado o no, si este debe de ser cambiado por otro o ser establecido con otras comunidades. Es por ello que, el gobierno debe de buscar la mejoría de la información acerca de su desempeño, como es el caso de la entidad estudiada donde la no se está manejando adecuadamente la rendición de cuentas la cual es un tema que preocupa a los ciudadanos ya que ellos son los que exigen que todo los recursos dados por el Estado sean rendidos a toda la comunidad; Mariñez (2018) explica se refiere al vínculo entre los representantes de las entidades y los que le dieron el poder, para poder exigir información sobre sus actos y su idoneidad, toma de decisiones, además de identificar y sancionar lo que no se ha alcanzado o que está incompleto, se necesita de la normativa con las que se cuenta. Es entonces, por lo refutado por dicho autor la rendición de cuentas viene a ser indispensable en la

entidades, mejor dicho, es toda responsabilidad y deber que cada entidad tiene que realizar en cada ejecución de un proyecto o al final de los años, esto con el propósito de que los pobladores sepan el manejo de los recursos y del presupuesto, en la cual la Municipalidad Provincial de Huaraz tiene que tener en cuenta y aplicarlo para así se lleve una buena y mejor gestión.

Con respecto a la hipótesis específica 5, se pudo obtener de que la innovación y tecnología del gobierno abierto si se llega a influenciar de manera significativa en la gestión administrativa esto por medio de la utilización de un paquete estadístico siendo este la regresión logística ordinal, con una significancia del 0,000; lo mencionado tiene semejanza con lo manifestado por Chávez (2019) quien menciona que la innovación y tecnología viene a influir en la gestión municipal pero si con una significancia del 0.009. Asimismo, lo señalado en su tesis de Valdiviano (2021) se pudo apreciar que nuestros datos también tienen similitud por los resultados que tuvo dicho tesista, mencionando que según la prueba Pseudo R^2 de Cox y Snell ellos tuvieron un resultado de 45.02% lo cual significa que en ese grado la gestión administrativa es explicada por la innovación y tecnología del gobierno abierto, mientras tanto en la tesis estudiada se tuvo como resultados en esa prueba un 39,8%. Así también la puntuación de Wald, que es de 12.458 y un valor p de $0.001 < 0.05$, la cual significa que a ese nivel la gestión administrativa es explicada por la presente dimensión. Además, se tiene la tesis de quien Campos (2019) manifiesta que la innovación tecnológica viene a ser un indicador primordial para que se mantenga en conexión tanto los ciudadanos como los colaboradores de la misma entidad, siendo así dado los resultados que se tuvo se analiza lo mismo, en el sentido de que esta dimensión si tiene un alto impacto en la administración de la entidad debido a que se mantendrá la una comunicación adecuada entre los usuarios y los trabajadores municipales. Siendo así, según las teorías los autores Schmidthber et al. (2021) mencionaron que en el gobierno abierto son importantes las tecnologías que se van innovando para poder incrementar el alcance de la comunidad de innovación y para fomentar interrelación con el ambiente externo; por tanto como se mencionó anteriormente la innovación y tecnología viene a ser en si muy indispensable para el gobierno abierto, como por el ejemplo en la Municipalidad Provincial de Huaraz porque en la entidad existe un grado medio de aplicación de la tecnología e innovación y por tanto se requiere que se aplique

correctamente a favor de los ciudadanos, ya que ellos serán los que se mantendrán informados de todas las actividades que están por realizarse como las que se van a realizar, en otras palabras, lo manifestado por dicho autor tiene coherencia con lo que se obtuvo en la investigación, así como las apreciaciones que se tiene. Y finalmente, Chipuli et al. (2021) quienes hablan sobre que para obtener un buen gobierno abierto y gestión se tiene que implementar la innovación y la tecnología en el sector, en ese caso es en sí necesario su incorporación sin duda alguna en las entidades municipales ya que por medio de este indicador todos nos mantendremos informados y organizados; como es el caso de la entidad de estudio en la cual los trabajadores como los ciudadanos exigen que se implemente y actualice los medios tecnológicos para que así puedan saber de todo lo realizado en la municipalidad y poder realizar también de esa manera cualquier documentación de manera más rápida.

Es fundamental resaltar que un gobierno abierto respaldado en la transparencia, participación de la ciudadanía, cooperación, rendir cuentas, innovaciones y tecnologías ayudará a forjar una apreciación positiva de la gestión municipal, así como mejorar el conjunto de actividades además de hacer uso de forma eficaz los recursos disponibles para una correcta dirección de la entidad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluyó según la prueba de regresión logística ordinal, la variable gobierno abierto influye significativamente en la gestión administrativa esto con una significancia de 0,000, logrando los objetivos generales.

SEGUNDA: Se obtuvo que mediante la puntuación de Wald (8.243) la transparencia del gobierno abierto si influye significativamente en la gestión administrativa, llegando así a conseguir el logro del primer objetivo.

TERCERA: Se concluyo que por medio de la regresión logística ordinal salió una significancia de 0,000, la dimensión participación ciudadana del gobierno abierto si influye significativamente en la gestión administrativa; asimismo se logró el segundo objetivo.

CUARTA: Se obtuvo por medio de la regresión logística ordinal con significancia de 0,000, la dimensión colaboración del gobierno abierto si influye de manera significativa en la gestión administrativa; llegando a cumplir con el objetivo tercero.

QUINTA: Concluyendo que la rendición de cuentas del gobierno abierto si influye significativamente en la gestión administrativa, esto según la prueba de regresión logística ordinal con una significancia de 0,000; consiguiendo el logro del cuarto objetivo.

SEXTA: Se concluyó que, por medio de regresión logística ordinal con significancia de 0,000, la dimensión la innovación y tecnología influye significativamente en la gestión administrativa; cumpliendo con el quinto objetivo.

VII. RECOMENDACIONES

- **PRIMERA:** A las autoridades pertinentes de la municipalidad se le recomienda que deben de implementar mecanismos o políticas que les permita llegar a cumplir con las políticas de gobierno abierto y de esa manera ayudar a promover la gestión administrativa de la entidad estudiada.
- **SEGUNDA:** Al alcalde de la municipalidad y a los encargados del portal de transparencia, que traten de reforzar y mantener activo todas las actividades a realizarse, esto con el fin de mantener informado a los ciudadanos y puedan manejar con toda la libertad y criterios el portal de transparencia.
- **TERCERA:** A las autoridades de la entidad que traten de incentivar e impulsar la participación ciudadana a las reuniones realizadas por la municipalidad, para así pueden saber sobre todos los movimientos y los gastos de los recursos utilizados.
- **CUARTA:** Asimismo, al alcalde y demás funcionarios públicos en que implementen consecutivamente convenios o plan de desarrollo concertado en la entidad, cada vez que se quiere realizar la ejecución de un proyecto de inversión pública, logrando con ello a que los ciudadanos tengan una mejor perspectiva de la entidad.
- **QUINTA:** Al alcalde junto a sus funcionarios que notifiquen a los ciudadanos y representantes de los diversos comités sobre las reuniones de rendición de cuentas para que así haber mayor participación y conocimiento sobre la gestión, recursos, fondos y demás temas en relación a la ejecución de una obra.
- **SEXTA:** A los jefes del área de las TIC junto con los trabajadores de la entidad capaciten a los ciudadanos sobre el uso y funcionamiento de las diversas aplicaciones y páginas web, para que así tengan conocimiento sobre cómo realizar sus consultas y demás tramites.

REFERENCIAS

- Balan, O. (2017). Administrative Management and Mechanisms of its Development. *Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine, 2(2)*, 6-10. Obtido de <https://economics.net.ua/ejopu/2017/No2/6.pdf>
- Berezhna, K., Yuzikova, N., Maistro, S., Paliukh, V., & Liudmyla, A. (2020). The Importance of Public Administration in Administrative and Legal Regulation. *Revista Género E Interdisciplinaridade, 1(1)*, 742-760. <https://doi.org/10.51249/gei.v1i01.63>
- Bryson, J., & George, B. (2020). Strategic Management in Public Administration. *Oxford Research Encyclopedia of Politics, 1(1)*, 1. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>
- Calderón, C. (2012). ¿Por qué un Gobierno Abierto? En: El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad. *Colección de Documentos de Proyectos. CEPAL.*
- Campos Caballero, F. I. (2019). *Gestión de la Capacitación y Gobierno Abierto, en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36621/Campos_CFI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- CEPAL. (2020). *Gobierno Abierto: Avances locales para una gestión pública transparente y participativa*. Observatorio Regional de Planificación para el desarrollo. Obtido de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/nota/gobierno-abierto-avances-locales-para-una-gestion-publica-transparente-y-participativa>
- Chams, N., & García, J. (2019). On the importance of sustainable human resource management for the adoption of sustainable development goals. *Resources, Conservation and Recycling, 141(1)*, 1109-122. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2018.10.006>

- Chávez Baylón, G. W. (2019). *Gobierno abierto y su influencia en la gestión de cobranza de la Municipalidad Provincial de Casma, 2019*. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo. Obtido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39689/Ch%c3%a1vez_BGW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiavenato , I. (2006). *Introducción A La Teoría General De La Administración*. McGRAW-HILL/INTER AMERICAN A EDITORES, S.A. Obtido de https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. Obtido de <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. : McGraw Hill.
- Chipuli Castillo, A. M., & Librada Castillo Morales, B. E. (2021). El enfoque de gobierno abierto en las políticas públicas: el caso del programa para un gobierno cercano y moderno. *Revista Pilquen*, 24(5), 1. Obtido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-31232021000500002
- CONCYTEC. (2020). *Guía Práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D)*. Consejo Nacional De Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. Obtido de <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- Defensoría del Pueblo. (24 de Junio de 2021). *Defensoría del Pueblo: Municipio de Huaraz debe garantizar participación ciudadana en audiencias de rendición de cuentas*. Obtido de Defensoría del Pueblo: <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-municipio-de-huaraz-debe-garantizar-participacion-ciudadana-en-audiencias-de-rendicion-de->

cuentas/#:~:text=rendici%C3%B3n%20de%20cuentas-
,Defensor%C3%ADa%20del%20Pueblo%3A%20Municipio%20de%20Huar
az%20deb

Gao, Y., Janssen, M., & Zhang, C. (2023). Understanding the evolution of open government data research: towards open data sustainability and smartness. *International Review of Administrative Sciences* , 89(1), 59-75. <https://doi.org/10.1177/002085232110099>

Gascó-Hernández, M., Martín, E. G., Reggi, L., Pyo, S., & Luna-Reyes, L. F. (2018). Promoting the use of open government data: Cases of training and engagement. *Government Information Quarterly*, 35(2), 233-242. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2018.01.003>

Gomez, J., & Valdez, M. (2022). Gestión de procesos de negocio como mecanismo de transparencia y Gobierno abierto en entidades públicas de Ecuador entre 2016-2020. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 155-174. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.249

González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. Obtido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es.

González Gallego, N., Nieto Torrejón, L., & Pérez Cárceles, M. C. (2020). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE. Recomendaciones para España. *Fondo de Cultura Económica*, 50(1), 219-245. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.907>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (1ra edición ed.). México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. Obtido de <https://docer.com.ar/doc/nsx0vs0>
- Hickmann Klein, R., Barbiero Klein, D. C., & Mezzomo Luciano, E. (2018). Open Government Data: Concepts Approaches And Dimensions Over Time. *E&G Economía e Gestão, Belo Horizonte*, 18(49), 4-24. <https://doi.org/10.5752/P.1984-6606.2018v18n49p4-24>
- Ingrams, A. (2020). Administrative Reform and the Quest for Openness: A Popperian Review of Open Government. *Administration & Society*, 52(2), 319-340. <https://doi.org/10.1177/0095399719875460>
- Ingrams, A., Kaufmann, W., & Jacobs, D. (2020). Testing the open government recipe: Are vision and voice good governance ingredients? *Journal of Behavioral Public Administration*, 3(1), 1-12. <https://doi.org/10.30636/jbpa.31.114>
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. (2020). Control interno y gestión administrativa d ela Municipalidad Provincial de Picota. *Revista Balance's*, 8(11), 81-89. Obtido de <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Maldonado Lozano, A. E., Paredes Aguilar, L., & Palomino Alvarado, G. (2021). Gestión de gobierno abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(2), 1. <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i2.82>
- Mariñez Navarro, F. (2018). La dimensión relacional del gobierno abierto y el liderazgo colaborativo. *Espiral*, 23(65), 47-87. Obtido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652016000100002
- Marques, I., Leitao, J., Carvalho, A., & Pereira, D. (2021). Public Administration and Values Oriented to Sustainability: A Systematic Approach to the Literature. *Sustainability*, 13(5), 1. <https://doi.org/10.3390/su13052566>

- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51-65. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Mendoza, J., Cobo, E., & Boza, J. (2021). La Gestión Pública y el Gobierno Avierto como herramienta de comunicación. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 583-590. <https://doi.org/https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2359/2320>
- Morales Puruncaja, I., Morillo Revelo, J., & Tobar Cazares, L. (2020). Gobierno digital en America Latina: ¿Un reto de la gestion publica de gobierno abierto? *FIGEMPA Investigacion y desarrollo*, 1(2), 32-41. <https://doi.org/10.29166/revfig.v1i2.2467>
- Ñaupas, H., Valdivia , M., Palacios, J., & Romero, J. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá.
- OCDE. (2021). *Guía de la OCDE sobre gobierno abierto para funcionarios públicos peruanos*. Presidencia del Consejo de Ministros. Obtido de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/1764492-guia-de-la-ocde-sobre-gobierno-abierto-para-funcionarios-publicos-peruanos>
- Organización de la Naciones Unidas. (2018). *Países referentes en participación ciudadana a nivel global*. Obtido de <https://www.kuorum.org/post/paises-referentes-en-participacion-ciudadana-a-nivel-global#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20estudio%20Dinamarca%2C%20Finlandia,Estados%20Unidos%20%E2%80%93%20en%20quinta%20posici%C3%B3n>.
- Pinho De Oliveira, M. F. (2020). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 5(15), 63-88. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v5i15.255>
- PNUD. (2023). *Proyecto Rendición de cuentas, participación ciudadana y prevención de la corrupción para el desarrollo sostenible. Memoria 2019-2023*. USAID. Obtido de

<https://www.undp.org/es/mexico/publicaciones/proyecto-rendicion-de-cuentas-participacion-ciudadana-y-prevencion-de-la-corrupcion-para-el-desarrollo-sostenible-memoria-2019>

Ramírez Alujas, A. (2012). Gobierno abierto es la respuesta: ¿Cuál era la pregunta? *Más Poder Local*, 1(12), 11-22. Obtido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4013852>

Ramírez Lobaton, M. E. (2019). *Gobierno Abierto y la Gestión Municipal en el Distrito de Pillcomarca, Huánuco 2019*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Obtido de https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4722/PG_PDS00030R22.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramírez, A., Ramírez, R., & Calderón, E. (2017). LA GESTION ADMINISTRATIVA EN EL DESARROLLO EMPRESARIAL. *Revista Académica Contribuciones a la Economía*, 1(1), 1. Obtido de <https://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>

Ramirez, L. M. (2019). *Gobierno Abierto y la Gestión Municipal en el Distrito de Pillcomarca, Huánuco, Huánuco 2019*. Universidad Nacional Hermilio Valdizan.

Rodriguez, M. (2019). *El Índice de Gobierno Abierto como Herramienta para Mejorar la Gestión Pública: Un Análisis para los Municipios de Cundinamarca*. Universidad de América - Bogotá.

Salazar, D., Díaz, P., Benalcázar, L., & Acuña, J. (2018). Gestión administrativa en establecimientos de alimentos y bebidas ubicados en el sector de La Ronda del centro histórico de la ciudad de Quito (Ecuador). *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 14(1), 2-13. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2018000100002>

Sánchez, F. F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>

- Sarker, N., Min, R., & Chenwei, M. (2020). Administrative Resilience and Adaptive Capacity of Administrative System: A Critical Conceptual Review. *Proceedings of the Thirteenth International Conference on Management Science and Engineering Management*, 1002(1), 717-729. https://doi.org/10.1007/978-3-030-21255-1_55
- Schmidhuber, L., & Hilgers, D. (2021). Trajectories of local open government: An empirical investigation of managerial and political perceptions. *International Public Management Journal*, 24(4), 537-561. <https://doi.org/10.1080/10967494.2020.1853291>
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&D Management*, 49(3), 343-355. <https://doi.org/10.1111/radm.12365>
- Soria Romo, R. (2021). Gobierno abierto en México: implantación y contraste con un modelo ideal. *Perfiles Latinoamericanos*, 29(57), 309-336. <https://doi.org/10.18504/pl2957-012-2021>
- Szczepaniuk, E., Szczepaniuk, H., Rokicki, T., & Klepacki, B. (2020). Information security assessment in public administration. *Computers & Security*, 90(1), 1. <https://doi.org/10.1016/j.cose.2019.101709>.
- Toala Mendoza, R. D., García Vera, J. L., & Cox Figueroa, E. J. (2019). Participación ciudadana y su influencia en la gestión administrativa de los gobiernos descentralizados de Manabí. *Dom. Cien.*, 5(2), 714-735. Obtido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7343797>
- Uddin, N. (2020). Open Government: Conceptual Underpinnings, Benefits, and Relationship with SDGs. *Peace, Justice and Strong Institutions*, 1(1), 1-14. Obtido de https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-71066-2_86-1
- Valdiviano Cacha, N. N. (2021). *Gobierno abierto y la gestión de proyectos sociales en la Municipalidad Distrital de Angasmarcha, 2021*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. Obtido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71815/Valdiviano_CNN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vásquez, K., & Farje, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60-66. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Vera Martínez, M. C. (2020). Los datos abiertos y el plan de acción de gobierno abierto en México 2013-2015. *Nósis. Revista de ciencias sociales*, 27(54), 1-18. <https://doi.org/10.20983/noesis.2018.2.1>
- Zoilboev, J. (2022). Philosophical Views of Farabi and Biruni on Administrative Management and Modern Uzbekistan. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 14(1), 5483-5488. Obtido de <https://web.s.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=sit e&authtype=crawler&jrnl=13085581&AN=162695540&h=4MexCN0Pp%2f%2fGmZG%2bJWrvIvEdihr%2fpu3N%2fCw8w3E7JlcfbExXaE%2bf%2bBX TQ8HVueL0ENpA3faHkxpJcH7jGWgFXg%3d%3d&crl=f&resultNs=Admin WebAuth&>

ANEXOS

Anexo 1 Cuadro de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gobierno Abierto	Es una cultura de gobernanza que promueve los principios de transparencia, integridad, responsabilidad y participación de las partes interesadas en apoyo de la democracia y el crecimiento inclusivo, se refiere a los principios de gobierno abierto de transparencia, integridad, responsabilidad y participación de las partes interesadas (OCDE, 2021).	La variable gobierno abierto se medirá mediante la aplicación del cuestionario, según la medición de las cinco dimensiones las cuales son: Transparencia, participación ciudadana, colaboración, rendición de cuentas e innovación y tecnología.	Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de la normatividad - Responsables - Portal de transparencia - Cambio de cultura de gobierno - Oficio de atención al usuario - Capacidad institucional - Registro de información solicitada - Capacitación 	Escala de tipo Likert Ordinal 1 = Nunca 2= Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable - Plataforma virtual - Mecanismos de dialogo - Registro de organizaciones - Publicación de datos - Opinión de ciudadanos - Compromiso ciudadano 	
			Colaboración	<ul style="list-style-type: none"> - Convenios - Plan concertado - Coproducción 	
			Rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> - Información de uso de recursos - Información de gestión - Códigos de buena conducta - Malversación de fondos - Compras publica transparentes 	
			Innovación y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión digital - Tecnologías de información y comunicación - Personal capacitado - Redes sociales - Servicios en línea - Intercomunicación - Sistema integrado de archivos 	

Gestión Administrativa	<p>Consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato I. , Introducción a la teoría general de la administración, 2006).</p>	<p>La variable gestión administrativa se medirá mediante la aplicación del cuestionario, según la medición de las cuatro dimensiones las cuales son: Planificación, organización, dirección y control.</p>	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Metas - Objetivos 	<p>Escala de tipo Likert Ordinal</p> <p>1 = Nunca</p> <p>2= Casi Nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = Siempre</p>
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos materiales - Recursos humanos - Recursos tecnológicos - Recursos de información 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Motivación - Comunicación 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Mejoramiento de procesos - Mejoramiento de toma de decisiones - Alineamiento de estrategia de planificación 	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Señores colaboradores de la municipalidad, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para el desarrollo de la tesis titulada “**Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023**”, quiero solicitarle de forma muy encarecida su cooperación para que responda las interrogantes, cabe resaltar que sus respuestas serán confidenciales.

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta una serie de preguntas, las cuales según su opinión debe marcar con X en los casilleros de acuerdo con la escala de criterios.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

GOBIERNO ABIERTO						
Dimensión: Transparencia						
	Cumplimiento de la normatividad					
1	La Municipalidad Distrital es transparente respecto al cumplimiento de la normativa.	1	2	3	4	5
	Responsables					
2	Los encargados de brindar información lo hacen de forma transparente.	1	2	3	4	5
	Portal de transparencia					
3	Se informa adecuadamente acerca de la existencia de su portal de transparencia en una página web amigable.	1	2	3	4	5
	Cambio de cultura de gobierno					
4	El cambio cultural promueve una gestión íntegra y transparente.	1	2	3	4	5
	Oficio de atención al usuario					
5	El oficio de atención al usuario es fácil de llenar y presentar.	1	2	3	4	5
	Capacidad institucional					
6	La capacidad institucional es transparente dentro de la Municipalidad (ejem: funciones desempeñadas, la resolución de problemas y fijar metas y lograr metas)	1	2	3	4	5
	Registro de información solicitada					
7	El registro de la información de la Municipalidad está ingresado de forma transparente.	1	2	3	4	5
	Capacitación					

8	El personal de la Municipalidad está capacitado para manejar la información de forma transparente	1	2	3	4	5
Dimensión: Participación ciudadana						
	Responsable					
9	Los trabajadores responsables ayudan a que exista participación entre la Municipalidad y la población	1	2	3	4	5
	Plataforma virtual					
10	Los usuarios de la institución participan activamente en la mejora de la plataforma virtual a través del buzón de sugerencias públicas.	1	2	3	4	5
	Mecanismos de diálogo					
11	Los mecanismos de dialogo entre la Municipalidad y la población son adecuados y efectivos.	1	2	3	4	5
	Registro de organizaciones					
12	Los portales que contengan registro de organizaciones están visibles para todos los ciudadanos y son fáciles de usar.	1	2	3	4	5
	Publicación de datos					
13	La publicación de datos ayuda a que exista una participación ciudadana adecuada	1	2	3	4	5
	Opinión de ciudadanos					
14	La participación ciudadana se está dando a través de la opinión de estos.	1	2	3	4	5
	Compromiso ciudadano					
15	Existe compromiso de la población con la Municipalidad Distrital de Independencia	1	2	3	4	5
Dimensión: Colaboración						
	Convenios					
16	El Gobierno Abierto refuerza la relación del binomio funcionarios y ciudadanos y orienta hacia una gestión exitosa.	1	2	3	4	5
	Plan concertado					
17	El trabajo colaborativo y coordinado son elementos necesarios para lograr una gestión exitosa y encaminado hacia el Gobierno Abierto.	1	2	3	4	5
	Coproducción					
18	El trabajo en conjunto conlleva al logro de la eficiencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Independencia.	1	2	3	4	5
Dimensión: Rendición de cuentas						
	Información de uso de recursos					
19	La rendición de cuentas sobre el uso de recursos se hace de manera clara y transparente.	1	2	3	4	5
	Información de gestión					
20	La información dentro de la Municipalidad Distrital se gestiona adecuadamente.	1	2	3	4	5
	Códigos de buena conducta					
21	Los códigos de buena conducta son claros y el personal tienen conocimiento de este.	1	2	3	4	5
	Malversación de fondos					
22	La compra y designación de presupuestos (fondos) es realizada de acuerdo con los planes establecidos.	1	2	3	4	5
	Compras publica transparentes					

23	Existe una rendición de cuentas de las compras públicas que se realizan de forma transparente.	1	2	3	4	5
Dimensión: Innovación y tecnología						
	Inclusión digital					
24	Las plataformas incluidas por la municipalidad conllevan a que mejore la gestión de esta (web, WhatsApp, entre otros).	1	2	3	4	5
	Tecnologías de información y comunicación					
25	La tecnología de información y comunicación (porejemplo, líneas telefónicas, audiovisuales, etc.) son usadas adecuadamente para cumplir con las metas trazadas dentro de la Municipalidad.	1	2	3	4	5
	Personal capacitado					
26	El personal a cargo de manejo de los equipos tecnológico y plataformas están capacitados para hacer su trabajo.	1	2	3	4	5
	Redes sociales					
27	Las redes sociales implementadas informan de forma correcta a la población, respecto a las actividades que desarrolla la municipalidad.	1	2	3	4	5
	Servicios en línea					
28	Los servicios en línea implementados por la entidad facilitan los procedimientos para los ciudadanos.	1	2	3	4	5
	Intercomunicación					
29	Los sistemas de intercomunicación ayudan a que exista una efectiva comunicación entre el personal y ciudadanos.	1	2	3	4	5
	Sistema integrado de archivos					
30	Los sistemas integrados de archivos con lo que cuenta la municipalidad ayudan a la gestión adecuada de la información.	1	2	3	4	5

GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
Dimensión: Planificación						
	Metas					
1	Las metas propuestas por los representantes de la municipalidad ayudan a que se lleve una correcta gestión administrativa.	1	2	3	4	5
	Objetivos					
2	Las actividades programadas por la Municipalidad se relacionan con los objetivos y ayudan a que se puedan cumplir.	1	2	3	4	5
Dimensión: Organización						
	Recursos materiales					
3	Los equipos y la infraestructura de la municipalidad permiten que se realicen las actividades adecuadamente.	1	2	3	4	5
	Recursos humanos					
4	El personal que labora en la municipalidad está conformado por profesionales idóneos y actualizados.	1	2	3	4	5
	Recursos tecnológicos					
5	La municipalidad cuenta con equipos tecnológicos de fácil uso y además con una plataforma digital amigable y confiable	1	2	3	4	5
	Recursos de información					
6	Los recursos de información se han organizado adecuadamente de tal forma que cuando se necesiten se cuenten con ella.	1	2	3	4	5

Dimensión: Dirección						
	Liderazgo					
7	El liderazgo de las autoridades ayuda a que las actividades que se realizan en la municipalidad aporten a las metas.	1	2	3	4	5
	Motivación					
8	Las capacitaciones y programas institucionales permiten mantener motivados al personal en sus labores dentro de la municipalidad.	1	2	3	4	5
	Comunicación					
9	Las políticas y procedimientos internos se comunican oportunamente a todos los trabajadores de la Municipalidad.	1	2	3	4	5
Dimensión: Control						
	Mejoramiento de procesos					
10	Efectúan autoevaluaciones orientadas a mejorar los procesos y cumplir las metas institucionales.	1	2	3	4	5
	Mejoramiento de toma de decisiones					
11	El control que se realiza ayuda a que mejore la toma de decisiones en la Municipalidad.	1	2	3	4	5
	Alineamiento de estrategia de planificación					
12	Efectúan autoevaluaciones orientadas a alinear las estrategias establecidas en la planificación.	1	2	3	4	5

Anexo 3 Validaciones



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Mones Chungus Davi Fredy
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Municipal
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Pucallpa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor:	Daniela Katherine Palacios Fernández
Procedencia:	Huaraz - Ancash
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Independencia
Significación:	La escala está compuesta por sus dimensiones: Planificación (1-2); Organización (3-6); Dirección (7-9) y Control (10-12); este cuestionario busca medir la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Huaraz.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Administrativa (Ordinal)	Planificación	Se definen las metas, trazan los objetivos, establecen los recursos y las actividades a desarrollar en un periodo de tiempo definido (González et al., 2020).
	Organización	consiste en planear la estructura para la distribución de recursos materiales, financieros, humanos, de información y tecnológicos para el desarrollo del trabajo y así lograr los objetivos establecidos (González et al., 2020).
	Dirección	incluye efectuar las estrategias establecidas, que orientan las acciones hacia los objetivos establecidos, mediante el liderazgo, motivando y comunicando (González et al., 2020).

Control	Radica en comprobar que las labores previstas se encuentren alineadas con las estrategias planeadas, para poder ayudar a corregir las dificultades que se presenten y evaluar los resultados, mejorando el proceso de tomar las decisiones (González et al., 2020).
---------	---

5. **Presentación de instrucciones para el juez**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Administrativa elaborado por Danné Katherine Palacios Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto



Dimensiones del instrumento: Planificación, Organización, Dirección y Control.

Primera dimensión: Planificación

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la planificación de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas	Las metas propuestas por los representantes de la municipalidad ayudan a que se lleve una correcta gestión administrativa.	4	4	3	
Objetivos	Las actividades programadas por la Municipalidad se relacionan con los objetivos.	4	4	3	

• **Segunda dimensión:** Organización

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la organización de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos materiales	Los equipos y la infraestructura de la municipalidad permiten que se realicen las actividades adecuadamente.	4	4	3	
Recursos humanos	Se cuenta con profesionales que conocen sus responsabilidades en la referida Municipalidad.	3	3	4	
Recursos tecnológicos	La municipalidad cuenta con equipos tecnológicos de fácil uso.	4	4	3	
Recursos de información	Los recursos de información se han organizado adecuadamente de tal forma que cuando se necesiten se cuentan con ella.	3	3	4	

• Quinta dimensión: Innovación y tecnología

• Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de implementación de la innovación y tecnología en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión digital	Los sistemas incluidos por la municipalidad contribuyen a que mejore la gestión de esta (web, WhatsApp, entre otros)	4	4	3	
Tecnologías de información y comunicación	La tecnología de información y comunicación (por ejemplo, líneas telefónicas, audiovisuales, etc.) son usadas adecuadamente para cumplir con los metas trazados dentro de la Municipalidad.	4	3	3	
Personal capacitado	El personal a cargo de manejo de los equipos tecnológico y plataformas están capacitados para hacer su trabajo.	4	4	4	
Redes sociales	Las redes sociales implementadas informan de forma correcta a la población, respecto a las actividades que desarrolla la municipalidad.	3	3	3	
Servicios en línea	Los servicios en línea implementados por la entidad facilitan los procedimientos para los ciudadanos.	3	4	3	
Intercamunicación	Los sistemas de intercomunicación ayudan a que exista una efectiva comunicación entre el personal y ciudadanos.	4	3	4	
Sistema integrado de archivos	Los sistemas integrados de archivos con lo que cuenta la municipalidad ayudan a la gestión adecuada de la información.	4	4	3	


Firma del evaluador
DNI: 70262529

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mendoza Chuyos Oscar Freddy
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Municipal
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Pariacoto
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica (si corresponde):	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gobierno Abierto
Autora:	Danné Katherine Palacios Fernández
Procedencia:	Huaraz - Ancash
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Independencia
Significación:	La escala está compuesta por sus dimensiones: Transparencia (1-8), Participación ciudadana (9-15), Colaboración (16-18), Rendición de cuentas (19-23) e Innovación y tecnología (24-30); este cuestionario busca medir el grado de implementación del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Huaraz.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno Abierto (Ordinal)	Transparencia	Hace referencia a brindar datos acerca de las acciones del Estado, además poner a disponibilidad su fuente de información, así como su base de datos y finalmente hacer público sus planes de acción (Pinho, 2020).
	Participación ciudadana	A través de la participación se tiene conocimiento de las necesidades de la población y sus voces (debido a la noción de ser escuchados) (Martínez, 2018).
	Colaboración	Se refiere a la asociación laboral colaborativa entre varios individuos, con el propósito de llevar a cabo una actividad o solucionar una problemática en específico (Pinho, 2020).

Rendición de cuentas	Se refiere al vínculo entre los representantes de las entidades y los que le dieron el poder, para poder exigir información sobre sus actos y su idoneidad, toma de decisiones, además de identificar y sancionar lo que no se ha alcanzado o que está incompleto, se necesita de la normativa con las que se cuenta (Maríñez, 2018).
Innovación y tecnología	Innovar es un procedimiento que tiene consiste en la incorporación de productos, procesos o prácticas nuevas por la entidad que las adopta. Por otro lado, en el GA son importantes las tecnologías que se van innovando para poder incrementar el alcance de la comunidad de innovación y para fomentar interrelación con el ambiente externo (Schmidtber et al., 2021).

5. Presentación de Instrucciones para el Juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gobierno Abierto elaborado por Danné Katherine Palacios Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto

Dimensiones del instrumento: Transparencia, Participación ciudadana, Colaboración, Rendición de cuentas e Innovación y tecnología.

Primera dimensión: Transparencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de transparencia en una Municipalidad Distrital de Huazaz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de la normatividad	La Municipalidad Distrital es transparente respecto al cumplimiento de la normativa.	3	4	4	
Responsables	Los encargados de brindar información lo hacen de forma transparente.	4	3	4	
Portal de transparencia	Se informa adecuadamente acerca de la existencia de su portal de transparencia en una página web amigable.	4	4	4	
Cambio de cultura de gobierno	El cambio cultural promueve una gestión íntegra y transparente.	4	4	4	
Oficio de atención al usuario	El oficio de atención al usuario es fácil de llenar y presentar.	3	3	3	
Capacidad institucional	La capacidad institucional es transparente dentro de la Municipalidad (ejem: funciones desempeñadas, la resolución de problemas y fijar metas y lograr metas)	4	3	4	
Registro de información solicitada	El registro de la información de la Municipalidad está ingresado de forma transparente.	3	3	4	
Capacitación	El personal de la Municipalidad está capacitado para manejar la información de forma transparente	4	4	3	

• **Segunda dimensión:** Participación ciudadana

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de participación ciudadano en una Municipalidad Distrital de Huazaz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsable	Los trabajadores responsables ayudan a que exista participación entre la Municipalidad y la población	4	4	3	
Plataforma virtual	Los usuarios de la institución participan activamente en la mejora de la plataforma virtual a través del botón de sugerencias públicas.	4	4	3	
Mecanismos de diálogo	Los mecanismos de diálogo entre la Municipalidad y la población son adecuados y efectivos.	4	4	4	
Registro de organizaciones	Los portales que contengan registro de organizaciones están visibles para todos los ciudadanos y son fáciles de usar.	3	4	4	

Publicación de datos	La publicación de datos ayuda a que exista una participación ciudadana adecuada.	4	3	3	
Opinión de ciudadanos	Se toma en cuenta en las decisiones importantes la opinión de la ciudadanía.	4	4	4	
Compromiso ciudadano	Existe compromiso de la población con la Municipalidad Distrital de Independencia.	3	4	3	

- Tercera dimensión: Colaboración

- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la colaboración en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Convenios	El Gobierno Abierto refuerza la relación del Inmóvil funcionarios y ciudadanos y orienta hacia una gestión exitosa.	4	4	3	
Plan concertado	El trabajo colaborativo y coordinado con elementos necesarios para lograr una gestión exitosa y encaminado hacia el Gobierno Abierto.	3	3	4	
Coproducción	El trabajo en conjunto conlleva al logro de la eficiencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Independencia.	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Rendición de cuentas

- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la rendición de cuentas en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información de uso de recursos	La rendición de cuentas sobre el uso de recursos se hace de manera clara y transparente.	3	3	4	
Información de gestión	La información dentro de la Municipalidad Distrital se gestiona adecuadamente.	4	4	4	
Códigos de buena conducta	Se mantiene un conducta apropiada por los empleados municipales.	4	3	4	
Malversación de fondos	La compra y designación de presupuestos (fondos) es realizada de acuerdo con los planes establecidos.	3	4	4	
Compras pública transparentes	Existe una rendición de cuentas de las compras públicas que se realizan de forma transparente.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de implementación de la dirección de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	El liderazgo de las autoridades ayuda a que las actividades que se realizan en la municipalidad aporten a las metas.	4	4	3	
Motivación	Las capacitaciones y programas institucionales permiten mantener motivados al personal en sus labores dentro de la municipalidad.	3	4	4	
Comunicación	Las políticas y procedimientos internos se comunican oportunamente a todos los trabajadores de la Municipalidad.	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Control.

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de implementación del control de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoramiento de procesos	Efectúan autoevaluaciones orientadas a mejorar los procesos y cumplir las metas institucionales.	3	3	3	
Mejoramiento de toma de decisiones	El control que se realiza ayuda a que mejore la toma de decisiones en la Municipalidad.	4	4	4	
Alineamiento de estrategia de planificación	Efectúan autoevaluaciones orientadas a alinear las estrategias establecidas en la planificación.	3	4	3	


 Firma del evaluador
 DNI 70262529

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Pedro Ernesto Muñoz Huayá	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (x)	Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública	
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Ramos Grande	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gobierno Abierto
Autora:	Danné Katherine Palacios Fernández
Procedencia:	Huaraz - Ancash
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Independencia
Significación:	La escala está compuesta por sus dimensiones: Transparencia (1-8), Participación ciudadana (9-15), Colaboración (16-18), Rendición de cuentas (19-23) e Innovación y tecnología (24-30); este cuestionario busca medir el grado de implementación del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Huaraz.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno Abierto (Ordinal)	Transparencia	Hace referencia a brindar datos acerca de las acciones del Estado, además poner a disponibilidad su fuente de información, así como su base de datos y finalmente hacer público sus planes de acción (Pinho, 2020).
	Participación ciudadana	A través de la participación se tiene conocimiento de las necesidades de la población y sus voces (debido a la noción de ser escuchados) (Mané, 2018).
	Colaboración	Se refiere a la asociación laboral colaborativa entre varios individuos, con el propósito de llevar a cabo una actividad o solucionar una problemática en específico (Pinho, 2020).

Rendición de cuentas	Se refiere al vínculo entre los representantes de las entidades y los que le dieron el poder, para poder exigir información sobre sus actos y su idoneidad, toma de decisiones, además de identificar y sancionar lo que no se ha alcanzado o que está incompleto, se necesita de la normativa con las que se cuenta (Maníez, 2018).
Innovación y tecnología	Innovar es un procedimiento que tiene consistencia en la incorporación de productos, procesos o prácticas nuevas por la entidad que las adopta. Por otro lado, en el GA son importantes las tecnologías que se van innovando para poder incrementar el alcance de la comunidad de innovación y para fomentar interrelación con el ambiente externo (Schmidhuber et al., 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gobierno Abierto elaborado por Damián Katherine Palacios Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero como ítem puede estar incluyendo lo que mide esta.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como anotando breves sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto

Dimensiones del Instrumento: Transparencia, Participación ciudadana, Colaboración, Rendición de Cuentas e Innovación y tecnología.

Primera dimensión: Transparencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de transparencia en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de la normatividad	La Municipalidad Distrital es transparente respecto al cumplimiento de la normatividad.	4	4	3	
Responsables	Los encargados de brindar información lo hacen de forma transparente.	3	3	4	
Portal de transparencia	Se informa adecuadamente acerca de la existencia de su portal de transparencia en una página web amigable.	4	4	3	
Cambio de cultura de gobierno	El cambio cultural promueve una gestión íntegra y transparente.	3	3	4	
Oficio de atención al usuario	El oficio de atención al usuario es fácil de llenar y presentar.	4	4	3	
Capacidad institucional	La capacidad institucional es transparente dentro de la Municipalidad (ejem: funciones desempeñadas, la resolución de problemas y fijar metas y lograr metas)	3	3	4	
Registro de información solicitada	El registro de la información de la Municipalidad está ingresado de forma transparente.	4	4	4	
Capacitación	El personal de la Municipalidad está capacitado para manejar la información de forma transparente.	4	3	4	

• **Segunda dimensión:** Participación ciudadana

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de participación ciudadano en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsable	Los trabajadores responsables ayudan a que exista participación entre la Municipalidad y la población.	4	4	3	
Plataforma virtual	Los usuarios de la institución participan activamente en la mejora de la plataforma virtual a través del buzón de sugerencias públicas.	3	3	4	
Mecanismos de diálogo	Los mecanismos de diálogo entre la Municipalidad y la población son adecuados y efectivos.	4	4	4	
Registro de organizaciones	Los portales que contengan registro de organizaciones están visibles para todos los ciudadanos y son fáciles de usar.	4	3	4	

Publicación de datos	La publicación de datos ayuda a que exista una participación ciudadana adecuada.	4	4	4	
Opinión de ciudadanos	Se toma en cuenta en las decisiones importantes la opinión de la ciudadanía.	3	4	4	
Compromiso ciudadano	Existe compromiso de la población con la Municipalidad Distrital de Independencia.	4	4	3	

- Tercera dimensión: Colaboración

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de implementación de la colaboración en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Convenios	El Gobierno Abierto refuerza la relación del binomio funcionarios y ciudadanos y orienta hacia una gestión exitosa.	3	3	3	
Plan concertado	El trabajo colaborativo y coordinado son elementos necesarios para lograr una gestión exitosa y encaminado hacia el Gobierno Abierto.	4	4	3	
Coproducción	El trabajo en conjunto conlleva al logro de la eficiencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Independencia.	3	3	4	

- Cuarta dimensión: Rendición de cuentas

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de implementación de la rendición de cuentas en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información de uso de recursos	La rendición de cuentas sobre el uso de recursos se hace de manera clara y transparente.	4	3	3	
Información de gestión	La información dentro de la Municipalidad Distrital se gestiona adecuadamente.	3	3	4	
Códigos de buena conducta	Se mantiene un conducta apropiada por los empleados municipales.	4	3	3	
Malversación de fondos	La compra y designación de presupuestos (fondos) es realizada de acuerdo con los planes establecidos.	4	4	3	
Compras públicas transparentes	Existe una rendición de cuentas de las compras públicas que se realizan de forma transparente.	3	3	4	

- **Quinta dimensión:** Innovación y tecnología
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la innovación y tecnología en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión digital	Las plataformas incluidas por la municipalidad contribuyen a que mejore la gestión de esta (web, WhatsApp, entre otros).	4	4	4	
Tecnologías de información y comunicación	La tecnología de información y comunicación (por ejemplo, líneas telefónicas, audiovisuales, etc.) son usadas adecuadamente para cumplir con las metas trazadas dentro de la Municipalidad.	3	3	4	
Personal capacitado	El personal a cargo de manejo de los equipos tecnológicos y plataformas están capacitados para hacer su trabajo.	4	3	4	
Redes sociales	Las redes sociales implementadas informan de forma correcta a la población, respecto a las actividades que desarrolla la municipalidad.	4	4	4	
Servicios en línea	Los servicios en línea implementados por la entidad facilitan los procedimientos para los ciudadanos.	3	3	3	
Intercomunicación	Los sistemas de intercomunicación ayudan a que exista una efectiva comunicación entre el personal y ciudadanos.	4	4	3	
Sistema integrado de archivos	Los sistemas integrados de archivos con lo que cuenta la municipalidad ayudan a la gestión adecuada de la información.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 40685222

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Pedro Ernesto Muñoz Huayo	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (X)	Social Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública	
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Pompa Grande S	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor	Danné Katherine Palacios Fernández
Procedencia	Huaraz - Ancash
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación	Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Independencia
Significación	La escala está compuesta por sus dimensiones: Planificación (1-2), Organización (3-6), Dirección (7-9) y Control (10-12); este cuestionario busca medir la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Huaraz.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Administrativa (Ordinal)	Planificación	Se definen las metas, trazan los objetivos, establecen los recursos y las actividades a desarrollar en un periodo de tiempo definido (González et al., 2020).
	Organización	consiste en planear la estructura para la distribución de recursos materiales, financieros, humanos, financieros, de información y tecnológicos para el desarrollo del trabajo y así lograr los objetivos establecidos (González et al., 2020).
	Dirección	incluye efectuar las estrategias establecidas, que orientan las acciones hacia los objetivos establecidos, mediante el liderazgo, motivando y comunicando (González et al., 2020).

Control	Radica en comprobar que las labores previstas se encuentren alineadas con las estrategias planeadas, para poder ayudar a corregir las dificultades que se presenten y evaluar los resultados, mejorando el proceso de tomar las decisiones (González et al., 2020).
---------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Administrativa elaborado por Danni Katherine Palacios Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicaciones califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes

1.No cumple con el criterio
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto

Dimensiones del instrumento: Planificación, Organización, Dirección y Control.

Primera dimensión: Planificación

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la planificación de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas	Las metas propuestas por los representantes de la municipalidad ayudan a que se lleve una correcta gestión administrativa.	4	4	3	
Objetivos	Las actividades programadas por la Municipalidad se relacionan con los objetivos.	3	4	4	

• **Segunda dimensión:** Organización

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la organización de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos materiales	Los equipos y la infraestructura de la municipalidad permiten que se realicen las actividades adecuadamente.	4	4	3	
Recursos humanos	Se cuenta con profesionales que conocen sus responsabilidades en la referida Municipalidad.	3	4	3	
Recursos tecnológicos	La municipalidad cuenta con equipos tecnológicos de fácil uso.	4	4	4	
Recursos de información	Los recursos de información se han organizado adecuadamente de tal forma que cuando se necesitan se cuentan con ella.	3	4	3	

- Tercera dimensión: Dirección
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la dirección de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	El liderazgo de las autoridades ayuda a que las actividades que se realizan en la municipalidad aporten a las metas.	4	4	3	
Motivación	Las capacitaciones y programas institucionales permiten mantener motivados al personal en sus labores dentro de la municipalidad.	3	4	4	
Comunicación	Las políticas y procedimientos internos se comunican oportunamente a todos los trabajadores de la Municipalidad.	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Control.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación del control de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoramiento de procesos	Efectúan autoevaluaciones orientadas a mejorar los procesos y cumplir las metas institucionales.	3	4	4	
Mejoramiento de toma de decisiones	El control que se realiza ayuda a que mejore la toma de decisiones en la Municipalidad.	4	4	3	
Alineamiento de estrategia de planificación	Efectúan autoevaluaciones orientadas a alinear las estrategias establecidas en la planificación.	3	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 40685772

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HANS KEYFREN AVILA FOESTHER	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Educativa (x)	Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gobierno Abierto
Autora:	Danné Katherine Palacios Fernández
Procedencia:	Huaraz - Ancash
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Independencia
Significación:	La escala está compuesta por sus dimensiones: Transparencia (1-8); Participación ciudadana (9-15); Colaboración (16-18); Rendición de cuentas (19-23) e Innovación y tecnología (24-30); este cuestionario busca medir el grado de implementación del gobierno abierto en la Municipalidad Distrital de Huaraz.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno Abierto (Ordinal)	Transparencia	Hace referencia a brindar datos acerca de las acciones del Estado, además poner a disponibilidad su fuente de información, así como su base de datos y finalmente hacer público sus planes de acción (Pinho, 2020).
	Participación ciudadana	A través de la participación se tiene conocimiento de las necesidades de la población y sus voces (debido a la noción de ser escuchados) (Maríñez, 2018).
	Colaboración	Se refiere a la asociación laboral colaborativa entre varios individuos, con el propósito de llevar a cabo una actividad o solucionar una problemática en específico (Pinho, 2020).

Rendición de cuentas	Se refiere al vínculo entre los representantes de las entidades y los que le dieron el poder, para poder exigir información sobre sus actos y su idoneidad, toma de decisiones, además de identificar y sancionar lo que no se ha alcanzado o que está incompleto, se necesita de la normativa con las que se cuenta (Marifaz, 2018).
Innovación y tecnología	Innovar es un procedimiento que tiene consiste en la incorporación de productos, procesos o prácticas nuevas por la entidad que las adopta. Por otro lado, en el GA son importantes las tecnologías que se van innovando para poder incrementar el alcance de la comunidad de innovación y para fomentar interacción con el ambiente externo (Schmidtber et al., 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gobierno Abierto elaborado por Darné Katherine Palacios Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto

Dimensiones del instrumento: Transparencia, Participación ciudadana, Colaboración, Rendición de cuentas e Innovación y tecnología

Primera dimensión: Transparencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de transparencia en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de la normatividad	La Municipalidad Distrital es transparente respecto al cumplimiento de la normativa.	4	4	4	
Responsables	Los encargados de brindar información lo hacen de forma transparente.	4	4	4	
Portal de transparencia	Se informa adecuadamente acerca de la existencia de su portal de transparencia en una página web amigable.	4	4	4	
Cambio de cultura de gobierno	El cambio cultural promueve una gestión íntegra y transparente.	4	4	4	
Oficio de atención al usuario	El oficio de atención al usuario es fácil de llenar y presentar.	4	4	4	
Capacidad institucional	La capacidad institucional es transparente dentro de la Municipalidad (ejem: funciones desempeñadas, la resolución de problemas y fijar metas y lograr metas)	4	4	4	
Registro de información solicitada	El registro de la información de la Municipalidad está ingresado de forma transparente.	4	4	4	
Capacitación	El personal de la Municipalidad está capacitado para manejar la información de forma transparente.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Participación ciudadana

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de participación ciudadano en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsable	Los trabajadores responsables ayudan a que exista participación entre la Municipalidad y la población.	4	4	4	
Plataforma virtual	Los usuarios de la institución participan activamente en la mejora de la plataforma virtual a través del buzón de sugerencias públicas.	4	4	4	
Mecanismos de diálogo	Los mecanismos de diálogo entre la Municipalidad y la población son adecuados y efectivos.	4	4	4	
Registro de organizaciones	Los portales que contengan registro de organizaciones están visibles para todos los ciudadanos y son fáciles de usar.	4	4	4	

Publicación de datos	La publicación de datos ayuda a que exista una participación ciudadana adecuada	4	4	4	
Opinión de ciudadanos	Se toma en cuenta en las decisiones importantes la opinión de la ciudadanía	4	4	4	
Compromiso ciudadano	Existe compromiso de la población con la Municipalidad Distrital de Independencia	4	4	4	

• Tercera dimensión: Colaboración

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la colaboración en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Convenios	El Gobierno Abierto refuerza la relación del binomio funcionarios y ciudadanos y orienta hacia una gestión exitosa.	4	4	4	
Plan concertado	El trabajo colaborativo y coordinado son elementos necesarios para lograr una gestión exitosa y encaminado hacia el Gobierno Abierto	4	4	4	
Coproducción	El trabajo en conjunto conlleva al logro de la eficiencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de Independencia.	4	4	4	

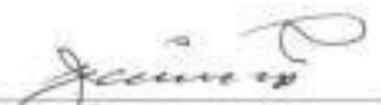
• Cuarta dimensión: Rendición de cuentas

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la rendición de cuentas en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información de uso de recursos	La rendición de cuentas sobre el uso de recursos se hace de manera clara y transparente.	4	4	4	
Información de gestión	La información dentro de la Municipalidad Distrital se gestiona adecuadamente.	4	4	4	
Códigos de buena conducta	Se mantiene un conducta apropiada por los empleados municipales.	4	4	4	
Malversación de fondos	La compra y designación de presupuestos (fondos) es realizada de acuerdo con los planes establecidos.	4	4	4	
Compras públicas transparentes	Existe una rendición de cuentas de las compras públicas que se realizan de forma transparente.	4	4	4	

- **Quinta dimensión:** Innovación y tecnología
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la innovación y tecnología en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión digital	Las plataformas incluidas por la municipalidad conllevan a que mejore la gestión de esta (web, WhatsApp, entre otros).	4	4	4	
Tecnologías de información y comunicación	La tecnología de información y comunicación (por ejemplo, líneas telefónicas, audiovisuales, etc.) son usadas adecuadamente para cumplir con las metas trazadas dentro de la Municipalidad.	4	4	4	
Personal capacitado	El personal a cargo de manejo de los equipos tecnológicos y plataformas están capacitados para hacer su trabajo.	4	4	4	
Redes sociales	Las redes sociales implementadas informan de forma correcta a la población, respecto a las actividades que desarrolla la municipalidad.	4	4	4	
Servicios en línea	Los servicios en línea implementados por la entidad facilitan los procedimientos para los ciudadanos.	4	4	4	
Intercomunicación	Los sistemas de intercomunicación ayudan a que exista una efectiva comunicación entre el personal y ciudadanos.	4	4	4	
Sistema integrado de archivos	Los sistemas integrados de archivos con lo que cuenta la municipalidad ayudan a la gestión adecuada de la información.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI. 32783100

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gobierno abierto en la Gestión administrativa de una Municipalidad Distrital de Huaraz - 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HANS KEYFREN AVILA FOEITNER	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autora:	Danné Katherine Palacios Fernández
Procedencia:	Huaraz - Ancash
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Colaboradores de la Municipalidad Distrital de Independencia
Significación:	La escala está compuesta por sus dimensiones: Planificación (1-3), Organización (3-5), Dirección (7-9) y Control (10-12); este cuestionario busca medir la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Huaraz.

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión Administrativa (Ordinal)	Planificación	Se definen las metas, trazan los objetivos, establecen los recursos y las actividades a desarrollar en un periodo de tiempo definido (González et al., 2020).
	Organización	consiste en planear la estructura para la distribución de recursos materiales, financieros, humanos, financieros, de información y tecnológicos para el desarrollo del trabajo y así lograr los objetivos establecidos (González et al., 2020).
	Dirección	Incluye efectuar las estrategias establecidas, que orientan las acciones hacia los objetivos establecidos, mediante el liderazgo, motivando y comunicando (González et al., 2020).

Control	Radica en comprobar que las labores previstas se encuentren alineadas con las estrategias planeadas, para poder ayudar a corregir las dificultades que se presenten y evaluar los resultados, mejorando el proceso de tomar las decisiones (González et al., 2020).
---------	---

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Administrativa elaborado por Danné Katherine Palacios Fernández en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo
3. Moderado
4. Alto

Dimensiones del instrumento: Planificación, Organización, Dirección y Control.

Primera dimensión: Planificación

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la planificación de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metas	Las metas propuestas por los representantes de la municipalidad ayudan a que se lleve una correcta gestión administrativa.	4	4	4	
Objetivos	Las actividades programadas por la Municipalidad se relacionan con los objetivos.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Organización

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la organización de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos materiales	Los equipos y la infraestructura de la municipalidad permiten que se realicen las actividades adecuadamente.	4	4	4	
Recursos humanos	Se cuenta con profesionales que conocen sus responsabilidades en la referida Municipalidad.	4	4	4	
Recursos tecnológicos	La municipalidad cuenta con equipos tecnológicos de fácil uso.	4	4	4	
Recursos de información	Los recursos de información se han organizado adecuadamente de tal forma que cuando se necesitan se cuentan con ella.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

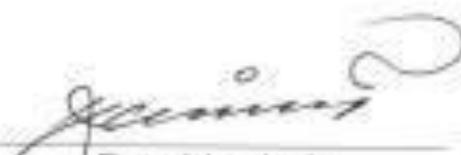
• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación de la dirección de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo	El liderazgo de las autoridades ayuda a que las actividades que se realizan en la municipalidad aporten a las metas.	4	4	4	
Motivación	Las capacitaciones y programas institucionales permiten mantener motivados al personal en sus labores dentro de la municipalidad.	4	4	4	
Comunicación	Las políticas y procedimientos internos se comunican oportunamente a todos los trabajadores de la Municipalidad.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de implementación del control de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Huaraz.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejoramiento de procesos	Efectúan autoevaluaciones orientadas a mejorar los procesos y cumplir las metas institucionales.	4	4	4	
Mejoramiento de toma de decisiones	El control que se realiza ayuda a que mejore la toma de decisiones en la Municipalidad.	4	4	4	
Alineamiento de estrategia de planificación	Efectúan autoevaluaciones orientadas a alinear las estrategias establecidas en la planificación.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI 32783100

Anexo 4 Cuadros de aspectos administrativos

Materiales e insumos

Clasificador según MEF	Artículo	Unidad medida	Cantidad	Costo Unitario	Total S/.
2.3.1 5.1 2	Papel bond A-4	Millar	3	40.00	120.00
2.3.1 5.1 2	Lapiceros	Unidad	10	1.00	10.00
2.3.1 5.1 2	Resaltador	Unidad	5	2.50	12.50
2.3.1 5.1 2	Archivadores de palanca	Unidad	2	15.00	30.00
2.3.1 5.1 2	Tinta de impresión	Unidad	4	125.00	500.00
2.3.15.12	Engrapador	Unidad	1	25.00	25.00
Sub Total S/.					697.50

Servicios y gastos operativos

Clasificador según MEF	Artículo	Medición	Cantidad	Costo Unitario	Total S/.
2.3.22.21	Línea de celular (movistar)	Mes	2	60	120.00
2.3.22.23	Internet - Movistar	Mes	2	75.00	150.00
2.3.27.1.6	Encuadernado-impresión	Unidad	3	20.00	60.00
2.3.27.1.6	Espiralado	Unidad	3	4.00	12.00
2.3.21.21	Pasajes y gastos	Mes	2	160.00	320.00
Sub Total S/.					662.00

ANEXO 7: Alpha de Cronbach

Confiabilidad gobierno abierto

SUETO	ítem1	ítem2	ítem3	ítem4	ítem5	ítem6	ítem7	ítem8	ítem9	ítem10	ítem11	ítem12	ítem13	ítem14	ítem15	ítem16	ítem17	ítem18	ítem19	ítem20	ítem21	ítem22	ítem23	ítem24	ítem25	ítem26	ítem27	ítem28	ítem29	ítem30
1	4	2	4	3	3	2	2	2	2	3	3	4	5	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	1	3
2	4	3	4	3	4	2	2	2	2	4	3	4	5	1	5	4	5	5	1	3	4	4	3	5	5	4	5	1	2	2
3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	2	3	3	5	1	4	5	4	4	2	2	4	4	2	4	4	3	4	2	1	3
4	3	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	3	4	1	3	4	4	4	1	3	5	5	2	4	3	4	4	1	2	2
5	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	4	3	4	2	4	4	4	5	1	2	4	4	2	4	4	2	5	1	1	4
6	4	3	4	4	2	2	2	2	2	4	3	4	5	1	4	5	5	4	1	3	3	3	2	5	5	4	4	2	2	3
7	4	3	4	4	3	2	2	2	2	4	3	5	5	2	5	4	4	5	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	2	2
8	4	3	4	3	2	2	2	2	2	4	3	5	5	1	4	4	4	5	1	3	4	4	1	4	5	4	4	1	1	3
9	4	3	4	3	3	2	2	2	2	4	4	3	5	1	3	4	5	5	1	2	5	5	2	5	4	2	4	2	2	3
10	3	1	3	2	3	1	1	1	1	2	3	3	4	1	4	5	4	4	1	3	4	4	2	4	4	2	5	1	1	4
11	4	3	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	5	1	5	4	5	5	2	2	3	3	3	3	5	3	4	2	1	2
12	3	1	2	2	3	1	1	1	1	2	4	3	5	2	1	5	4	4	1	2	4	4	3	3	4	2	4	2	1	4
13	4	1	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	5	1	1	4	5	5	1	3	5	5	2	4	4	3	4	2	2	3
14	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	3	5	1	1	4	5	5	2	3	2	4	2	5	4	3	5	2	2	3
15	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	5	5	2	1	4	5	4	1	3	2	3	2	5	4	3	4	2	1	3

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: GOBIERNO ABIERTO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,832	30

Confiabilidad gestión administrativa

SUJETO	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30
1	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	5	2	4	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	1	3
2	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	4	4	5	1	5	4	5	5	1	3	4	4	3	5	5	4	5	1	2	2
3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	5	1	4	5	4	4	2	2	4	4	2	4	4	3	4	2	1	3
4	3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	4	1	3	4	4	4	1	3	5	5	2	4	3	4	4	1	2	2
5	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	2	4	4	4	5	1	2	4	4	2	4	4	2	5	1	1	4
6	4	3	3	3	3	2	3	1	2	3	4	4	5	1	4	5	5	4	1	3	3	3	2	5	5	4	4	2	2	3
7	4	3	3	1	3	2	3	2	2	3	4	5	5	2	5	4	4	5	2	3	4	4	2	4	4	3	3	3	2	2
8	4	3	3	2	3	2	3	2	2	4	4	5	5	1	4	4	4	5	1	3	4	4	1	4	5	4	4	1	1	3
9	4	3	3	2	3	2	3	1	2	3	4	5	5	1	3	4	5	5	1	2	5	5	2	5	4	2	4	2	2	3
10	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	4	5	4	4	1	3	4	4	2	4	4	2	5	1	1	4
11	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	5	1	5	4	5	5	2	2	3	3	3	3	5	3	4	2	1	2
12	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	5	2	1	5	4	4	1	2	4	4	3	3	4	2	4	2	1	4
13	4	3	4	2	3	2	3	2	2	3	4	3	5	1	1	4	5	5	1	3	5	5	2	4	4	3	4	2	2	3
14	3	1	1	3	2	1	2	1	1	2	3	3	5	1	1	4	5	5	2	3	2	4	2	5	4	3	5	2	2	3
15	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	5	5	2	1	4	5	4	1	3	2	3	2	5	4	3	4	2	1	3

➔ Fiabilidad

Escala: GESTION ADMINISTRATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,846	30

ANEXO 8: Resultado de la prueba de conducta responsable de investigación

☰		DANNE KATHERINE PALACIOS FERNANDEZ 
2	Finalizado Enviado: Thursday, 6 de July de 2023, 23:51	15,10

Calificación más alta: 15,10 / 20,00.

[Reintentar el cuestionario](#)