

Educación física y niños con síndrome de down: estrategias metodológicas para la labor docente

 **Macarena Gisselle Picos-Salas**¹

Universidad de la República (Udelar), Paysandú, Uruguay

 **Edwin Alexander Canon-Buitrago**²

Universidad de la República (Udelar), Paysandú, Uruguay

 **Richard David Rios-Cruz**³

Universidad de la República (Udelar), Paysandú, Uruguay

 **Micaela Brun-Lomando**⁴

Universidad de la República (Udelar), Paysandú, Uruguay

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo comprender la forma como el profesional de Educación Física moviliza estrategias metodológicas para desarrollar su accionar docente con niños con síndrome de Down en la ciudad de Paysandú-Uruguay. Tratase de una investigación descriptiva con un abordaje teórico-metodológico cualitativo. Las informaciones producidas fueron analizadas mediante un proceso interpretativo de recurrencias en las respuestas de los colaboradores estableciendo relaciones entre el material empírico, lo teórico-conceptual y la construcción del análisis. El resultado fue condensado en tres categorías: el “perfil”, la “planificación”, y finalmente, las “herramientas metodológicas”; aspectos fundamentales para que el docente pueda accionar su labor pedagógica con el correspondiente grupo poblacional. Las herramientas metodológicas a nuestro parecer son las más relevantes para trabajar con niños con Síndrome de Down ya que son recursos, formas de trabajo y métodos puntuales que se utilizan para llevar a cabo la planificación en el grupo de sujetos a ser integrados.

Palabras clave: Educación Física. Síndrome de Down. Estrategias metodológicas. Paysandú. Uruguay.

Physical education and children with Down syndrome: methodological strategies for teaching work

Abstract

This study aimed to understand the way in which Physical Education professionals mobilize methodological strategies to develop their teaching actions with children with Down syndrome at the city of Paysandú-Uruguay. This is a descriptive research with a qualitative theoretical-methodological approach. The information produced was analyzed through an interpretive process of recurrences in the collaborators' responses, establishing relationships between the empirical material, the theoretical-conceptual and the construction of the analysis. The result was condensed into three categories: the “profile”, “planning”, and finally, the “methodological tools”; fundamental aspects so that the teacher can activate his pedagogical work with the corresponding population group. In our opinion, the methodological tools are the most relevant for working with children with Down Syndrome since they are resources, forms of work and specific methods that are used to carry out planning in the group of subjects to be integrated.

Keywords: Physical Education. Down's Syndrome. Methodological strategies. Paysandú. Uruguay.

1 introducción

Como el término discapacidad es un tanto amplio y abarcativo, decidimos enfocar nuestra idea de estudio en el Síndrome de Down con la intención de reflexionar el trabajo cotidiano del docente con el referido grupo poblacional. Lo anterior es considerado ya que, a medida que pasa el tiempo, la interacción de la sociedad con sujetos de características diversas ha permitido que los mismos puedan participar de prácticas o actividades ofertadas en ámbitos públicos o privados; acciones cada vez más recurrente que han llevado a visualizar la relevancia de su integración en espacios como la escuela, los clubes deportivos, y asociaciones civiles entre otros.

Según Rubinstein (2010) en los últimos años el tema de la discapacidad ha tomado gran trascendencia a nivel mundial. Teniendo en cuenta esto, Uruguay ha presentado un gran avance en cuanto a la integración e inclusión de las personas con discapacidad, pero en cuanto a lo práctico, carece de acciones que le permitan hacer valer sus derechos como ciudadanos. Para Meresman (2013), la discapacidad es un tema de los derechos humanos similar a un acertijo, lo cual parece imposible de ser cuestionada. Sin embargo, hasta hace un tiempo no muy lejano, la mirada sobre este tema partía de un concepto liberal o compasivo, sin llegar a interpretar lo complejo que era para la sociedad el discutir este fenómeno (ROSATO; ANGELINO, 2009).

En Uruguay, distintas leyes han acompañado los avances sociales en relación a la integración social de multiplicidad de personas o subjetividades que en algún momento de la historia fueron dejados de lado por ser considerados anormales, distintos o con comportamientos diferentes (GOFFMAN, 2008, p. 14). Las leyes de nuestro país que amparan a las personas con discapacidad son variadas y constituyen un espacio de reflexión, pensamiento y reorganización de ideas para entender otra dinámica que hasta el momento pocos conocen en relación a la discapacidad.

El pensar el trabajo docente con la discapacidad y en especial con el Síndrome de Down ha generado distintas inquietudes en relación a las formas en las cuales el profesional de la educación crea, organiza, implementa y reflexiona su quehacer docente con racionalidades diferentes. Acciones que, de acuerdo a Silva et al. (2021), contribuyen a la elaboración de una identidad reflexiva donde las historias de vida, así como las trayectorias docentes en distintos espacios

educativos, van adquiriendo importante relevancia en lo que refiere al desarrollo de la sensibilidad con el otro y hacia el otro.

En el entendimiento de las autoras, las narrativas que los sujetos puedan desarrollar relacionando los procesos de enseñanza, la vida cultural y la interacción social se constituyen a partir de lógicas individuales, al mismo tiempo que sociales y colectivas (p. 54), lo que nos lleva a pensar que la experiencia adquirida con el otro, se narra a partir de esa interacción con lo diferente, y la sensibilidad que dicha experiencia pueda emerger en los múltiples procesos de acción educativa que atraviesan a los sujetos a lo largo de la vida.

Lo anterior nos generó cuestionamientos en relación a las formas de trabajo desde el área en distintos espacios de intervención del licenciado, sea estos en el ámbito formal, no formal, comunitario, educativo y/o profesional. De este modo, nuestro interés se centró en investigar las estrategias metodológicas que el profesional de Educación Física utiliza para desarrollar su labor docente frente a niños con síndrome de Down.

En estudio de revisión de literatura direccionado a conocer las producciones académicas existentes en relación al campo de la Educación Física y el Síndrome de Down en Uruguay, Acosta et al. (2019) mencionan que las materialidades encontradas centran sus estudios, por una parte, en las discusiones direccionadas hacia la inclusión educativa como parte de un proceso político, educativo, nacional y democrático, y por otra, al aporte que la Educación Física como disciplina académica y de intervención puede desarrollar hacia el colectivo de sujetos con síndrome de Down. En este último caso, encontraron que las materialidades empíricas de su estudio realizan un amplio énfasis en el trabajo metodológico como herramienta didáctica adaptada, en miras a alcanzar no solo los objetivos educativos de la educación formal del país, sino también, la socialización de algunas experiencias en instituciones de Educación Especial (ARHANCET et al., 2016).

Consideramos que este estudio ira a contribuir de manera general a la emergencia de nuevos procesos investigativos que tengan como centralidad el trabajo docente y las orientaciones metodológicas para desarrollar labores dentro de las aulas de educación física con niños, niñas, adolescentes y/o adultos con síndrome de Down. Así mismo, se espera que este estudio sirva de impulso para crear nuevas alternativas que posibiliten discutir la temática en los procesos de formación y evaluación de licenciatura con el objetivo de profundizar didácticas

hacia la educación integral como derecho humano y el entendimiento del otro como subjetividad configurada desde una perspectiva individual, crítica y política.

2 Metodología

Este estudio fue desarrollado desde un delineamiento descriptivo con un abordaje teórico-metodológico cualitativo basado en el análisis de contenido como técnica de análisis de las ciencias sociales (BARDÍN, 1986). En este orden de ideas, es descriptivo en la medida que el fenómeno a ser estudiado corresponde a un sistema amplio, complejo y lleno de significados permitiendo así caracterizarlo de la manera más precisa, lógica y exacta posible (TINTO, 2013).

Dentro del propio proceso de investigación tomamos la metodología cualitativa como punto de partida más acorde para la implementación del presente estudio ya que de acuerdo a Denzin y Lincoln (1994), la misma es multimetódica, naturalista e interpretativa (p. 2) centrando su esfuerzo en el análisis de situaciones naturales en pro de interpretar distintos fenómenos y el significado para los sujetos que de estos hacen parte.

El proceso de producción de la información empírica se implementó entre los meses de mayo y agosto de 2019 en la ciudad de Paysandú, litoral norte del Uruguay, y se configuró en dos fases específicas; la primera centrada en el levantamiento de las materialidades empíricas a partir de entrevistas semiestructuradas, y la segunda, dirigida hacia el proceso de triangulación de la información recabada en las distintas conversaciones con los colaboradores del estudio (CANON-BUITRAGO; FRAGA, 2016).

En la primera fase, la producción de la información se dio mediante la interacción directa con los colaboradores del estudio que corresponden a aquellos profesionales de Educación Física residentes en la ciudad de Paysandú (Uruguay) que vienen desarrollando intervenciones directas en espacios sociales, educativos, deportivos o recreativos con grupos poblacionales que presentan características específicas de Síndrome de Down.

Distintos criterios de inclusión-exclusión fueron considerados al momento de seleccionar a los profesionales del área que participaron del estudio. Los años de experiencia en el área, sus locales de acción laboral en la ciudad de Paysandú, la interacción directa con grupos poblacionales con Síndrome de Down, así como los

saberes por ellos construidos en relación a la inclusión educativa fueron imprescindibles para el desarrollo de este estudio.

Lo anterior considerando que profesionales de la Educación Física que trabajan específicamente con población con Síndrome de Down en la ciudad de Paysandú son escasos al igual que la presencia de instituciones públicas o privadas que consiguen desarrollar labores con este grupo poblacional.

La entrevista semiestructurada ocupó un lugar importante como técnica de recolección de información debido a que, además de ser una de las técnicas más habituales en investigaciones de orden cualitativo, permite “intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (SAMPIERI et al., 2006, p. 460). En este sentido, fue posible conversar con 4 profesionales de la Educación Física que, a la época, eran los únicos que desarrollaban labores desde distintas instituciones formales y no formales con niños, jóvenes y adultos con Síndrome de Down. Las cuatro docentes acreditan el proceso de formación a nivel terciario y desde la finalización de sus cursos de grado, han trabajado de forma directa en instituciones públicas y privadas con el mencionado grupo poblacional.

Guiado a partir de elementos éticos de la investigación cualitativa en el campo de la Educación Física, fueron utilizados términos de consentimiento informado para cada uno de los colaboradores del estudio, así como los compromisos de confidencialidad, preservación de la identidad y utilización de la información producida con fines netamente académicos y educativos.

La segunda fase se configuró teniendo en cuenta la transcripción de las distintas entrevistas realizadas a los respectivos colaboradores. Una vez terminados los encuentros en los cuales se desarrollaron las entrevistas, estas materialidades fueron transcritas en pro de facilitar la organización y el posterior análisis no solamente de la información producida, sino también, para proyectar la triangulación de la información en miras a alcanzar el objetivo propuesto.

El correspondiente proceso de triangulación de la información se dio a partir del entendimiento de Cowman (1993) en el cual se combinan múltiples métodos para lograr alcanzar una explicación rigurosa acerca de un objeto, comportamiento o fenómeno específico desde una o varias áreas del conocimiento. Hecho que para Feria et al. (2019), puede ser comprendida como procedimiento, técnica o método en virtud de que su correspondiente combinación permite al interior de un proceso

indagatorio, desarrollar conocimiento relativo a un determinado objeto de conocimiento.

3 Resultados y Discusión

El proceso de triangulación de la información permitió agrupar las respuestas de los diferentes colaboradores a partir de distintas sonoridades y particularidades llevando a que los aportes ofrecidos en la producción de la información fueran agrupados en 3 categorías analíticas como fueron, por una parte, el “perfil Profesional” del docente que desarrolla labores con este grupo poblacional; por otra, la “planificación de los procesos pedagógicos a implementar, y finalmente, las “herramientas metodológicas” de las cuales el docente del área echa mano para alcanzar los objetivos propuestos en sus clases.

3.1 Perfil profesional del docente para el trabajo con niños con síndrome de Down

Esta primera categoría tuvo una alta resonancia entre los distintos colaboradores del estudio y centró sus discusiones específicamente en la formación, el campo profesional y las características personales que deben desarrollar los profesionales de la Educación Física para trabajar con niños con síndrome de Down. En este sentido y según lo manifestado en las entrevistas, todos los colaboradores tuvieron una aproximación a la correspondiente población antes de dar por finalizados sus estudios de grado; hecho que de acuerdo a Madela et al. (2021), permite a los futuros docentes la creación de vivencias de interacción relacionadas al trabajo con sujetos que presentan esta particular alteración genética.

Para Lawn (2010), el vivenciar este tipo de experiencia en los procesos formativos permite que las personas se abran a nuevas posibilidades de entendimiento individual, subjetivo, pero también social y colectivo lo que sensibiliza a sujeto en formación a visualizar el extrañamiento de situaciones cotidianas en el interactuar con el otro y a partir del otro. Teniendo en cuenta lo mencionado, la posibilidad de ejercer prácticas docentes dentro del currículo de formación fue lo que brindo en dos los casos, la aproximación inicial a esa otra realidad que se distancia de aquello que tradicionalmente se vivencia en el campo profesional como es la escuela, el liceo o lo deportivo. En los otros dos casos, si

bien también se dio durante su proceso de formación, la interacción con la enseñanza a este grupo poblacional se generó mediante actividades propias desarrolladas en la época del verano por medio de programas públicos específicos que la intendencia departamental promueve en la ciudad.

Unas de las características más relevantes entre aquellos profesionales que tuvieron previa experiencia con este tipo de población dentro de su proceso formativo de grado fue su definición como profesionales autodidactas; esto quiere decir, que los mismos buscaban por sus propios medios información, capacitación y/o ayuda en otras fuentes para llevar a cabo sus prácticas pedagógicas al trabajar con población de niños con Síndrome de Down.

A partir de estas posibilidades podemos asegurar que quien tuvo la experiencia y la aproximación al trabajo con este grupo poblacional, presenta una mayor probabilidad de ser autodidacta en comparación con aquel que no tuvo dicha experiencia, lo que nos muestra la importancia de aproximarnos a otras realidades a partir de la propia formación de grado.

Al momento de realizar la entrevista e indagar si los diferentes colaboradores del estudio necesitaron apoyo externo para enfrentarse a la realidad del trabajo con la población en cuestión, uno de los colaboradores respondió que, de acuerdo a lo que recuerda,

decidí primero utilizar los recursos que tenía hasta el momento, por la experiencia que no es mucha, pero que sí hemos tenido, ya sea en las prácticas cuando éramos estudiantes y en el tiempo que estuve en una institución. Entonces, con un conocimiento básico de lo que es el síndrome de Down y conocer algún cuidado especial, quise tener un primer acercamiento yo solo para ver cómo me iba y tah, por el momento bien de bien. (COLABORADOR 1).

De forma similar, la respuesta del tercer colaborador se direccionó a afirmar que *“cuando yo arranqué a trabajar con el síndrome de Down, estaba en la práctica docente del ISEF, la de cuarto año, y el profe que estaba orientando esa práctica ya trabajaba con ellos”*; afirmación que corrobora lo que Madela et al. (2021), menciona en lo relacionado al diálogo como experiencia, pues esta contribuye no solamente al proceso de construcción del trabajo docente, sino también, al intercambio de conocimiento entre lo novedoso y la experiencia de quien ya desarrolla labores en el campo profesional (p. 96).

Dentro de esta categoría analítica, también fue posible evidenciar un conjunto de características individuales que los colaboradores del estudio mencionaron ser de vital importancia para desarrollar una sensibilidad para el

trabajo con grupos de características diferenciadas. En esta lógica, a la hora de preguntarles qué se necesita para trabajar con chicos con Síndrome de Down, las respuestas fueron muy abarcativas y en parte diversas, permitiéndonos ver la complejidad de sentidos y sensibilidades que se deben adquirir/desarrollar/perfeccionar para realizar una labor docente con este grupo poblacional.

Se necesita actitud y ganas; impronta, porque si vos te cae un gurí y vos ya de primera te complicas y no tenes la gana de integrarlos, la impronta de buscar la actividad, de buscar que el compañero entienda que es distinto como él, es distinto a los demás, creo que va mucho en la parte docente (COLABORADOR 4).

Como se observa en la conversación del colaborador anteriormente descrita, es necesario tener actitud, ganas e impronta para trabajar con este tipo de población ya que estas características son los primeros elementos para conseguir sensibilizarse y decidir desarrollar un trabajo adecuado a las necesidades de los sujetos y las instituciones que los atienden. De forma similar, otro de los entrevistados menciona la importancia de la empatía ya que

lo que caracteriza a esta población es que la comunicación es muy distinta a un niño normal; entonces, uno tiene que adaptarse mucho y descubrir cómo comunicarse con ellos, y que ellos se abran también a comunicarse con vos; entonces tenes que ser muy empático (COLABORADOR 2).

Como tal, la presente categoría resaltó en el proceso de análisis la formación curricular, académica y humana del profesional en su base de grado, ya que la misma permitió desarrollar planeaciones de clase más humanas, teóricas, puntuales y beneficiosas a la hora de llevar adelante un trabajo con niños, jóvenes y adultos que presentan características específicas de Síndrome de Down. Así mismo, se torna visible la importancia del estudiante de licenciatura establecer una interacción y experiencia con la población en su proceso formativo, pues esta posibilidad permite desarrollar desde el campo específico de la Educación Física la empatía, las ganas, la sensibilidad y el reconocimiento del otro para establecer procesos de interacción y trabajo docente.

3.2 La planificación de los procesos pedagógicos

En esta segunda categoría fueron bastante resonante los aportes que los colaboradores del estudio mencionaron en relación a la necesidad de establecer una planificación organizada, lógica y coherente en lo referente a la intencionalidad educativa propuesta por los propios docentes del área.

El colaborador 1 el cual desempeña sus labores profesionales en la Educación formal y no formal, menciona que al planificar sus clases teniendo en cuenta las necesidades de los sujetos con los cuales trabaja, se convirtió en la guía para crear procesos pedagógicos y evaluativos que tiene que ver con el aprendizaje de los niños que a sus clases asisten. Así mismo, nos comentó que, paralelo a su labor en la institución no formal, trabaja en una escuela que atiende específicamente a poblaciones especiales donde se integran también estudiantes con distintas diversidades funcionales. En este orden de ideas a la pregunta realizada por el grupo de investigadores dirigida a conocer ¿De qué forma planeas como docente tus clases con tanta diversidad presente en el aula?, la respuesta fue muy clara y explicativa;

de la misma manera, porque cuando yo entré – y siempre cuento esta historia – a los quince días realmente me puse mal porque no sabía; porque buscaba estrategias distintas para trabajar con los gurises como si fueran extraterrestres; desde el momento en que entendí que era una clase común y que nada más tenía que plantearla y tener más paciencia en lograr los objetivos. En otros sentidos, empecé a incursionar y me empezó a gustar. Hoy por hoy te digo que no la cambio por nada a la escuela, porque he entendido la dinámica que tienen los niños con diferentes conductas o discapacidad (COLABORADOR 1).

También, emergió al momento de las entrevistas la atención especial que le debe ser dada a cada uno de los niños que participan de las actividades o prácticas específicas implementadas por el profesional de la Educación Física de acuerdo a la fase de diagnóstico en las cuales los mismos se encuentran referenciados.

Además de lo mencionado, el colaborador 2 informó que, en su proceso de planificación escrita para la institución en la cual desarrolla sus labores profesionales, su postura como tal, es la de incluir e integrar a todos los participantes en las actividades por el proyectadas, pues *“la idea de incluirlos no significa que no haya planificación para ellos, sino es tener siempre variantes u opciones de poder incluirlos, pero siempre, apostando a que todo el tiempo sea un niño/a más”*. Intencionalidad que también fue manifestada por el colaborador 3 al afirmar que en su caso, *“se planifica en común”*; lo que llevó a entender que independientemente de la formación de cada profesional, las planificaciones son proyectadas desde una idea de ser humano diverso, y no a partir de una lógica centrada en una discapacidad en particular. Características que Cano y Londoño (2017) resaltan como poco comunes en los procesos de formación inicial debido a la estructura rígida de entender al mundo que nos rodea desde perspectivas científicas, unívocas, centralistas y reduccionistas.

Variedad de actividades centralizadas en experiencias corporales, actividades vivenciales, juegos, prácticas deportivas, y trabajo lúdico son los componentes principales a ser utilizados al interior del área escolar/extraescolar con la finalidad de abrir el abanico de posibilidades de interacción con el movimiento tanto dentro como fuera de la propia planificación profesional.

En relación a lo anterior, Rodríguez (2012), explica la importancia de la existencia de ciertos cuidados a la hora de proyectar o acompañar distintos procesos de aprendizaje ya que comúnmente se tiende a comparar en aula las distintas habilidades que logran alcanzar los niños con Síndrome de Down, considerando que cada uno de estos y progresivamente avanzan de acuerdo a su propio ritmo (p.27).

Dentro de las conversaciones entabladas con los distintos colaboradores, algunos afirmaron que, al interior de sus clases, el tener *“una variante lista para el caso de esta población sería satisfactorio, pues la adaptación sería, en esto que te comentaba del cambio de rol; tener un aprendizaje desde otro rol”* (colaborador 2). Ante esto, el colaborador 3, afirmó que muchas veces es necesario realizar adaptaciones específicas argumentando que *“tenes que hacer adaptaciones e inclusive adaptaciones grandes dentro de la clase para que ellos lo puedan hacer”*, lo que permitiría una apertura a una multiplicidad de creaciones para integrar elementos motrices, cognitivos, de aprendizaje, de vivencia corporal y emocional.

Uno de ellos menciona que lo más interesante del trabajo con este grupo poblacional es *“tener variantes y siempre estar en ese rol de profesor de Educación Física bien cercano; de estar bien cerca porque son niños que son más afectivos y más sensibles que la mayoría”* (Colaborador 2).

3.3 Herramientas metodológicas de las cuales el profesional del área echa mano para alcanzar los objetivos propuestos

En cuanto a nuestra tercera categoría de análisis, se entiende como herramientas metodológicas al conjunto de acciones, instrumentos, medios, elementos, prácticas y/o recursos que el profesional de la Educación Física utiliza para trabajar en sus espacios de aula con niños con Síndrome de Down. Siendo así, diversidad de elementos emergieron dentro del proceso de producción de información que hacen referencia al uso de recursos materiales, estrategias metodológicas y prácticas específicas para alcanzar el objetivo propuesto por el profesional del área.

Al preguntarle al colaborador 3 acerca de lo que pensaban sobre el uso de materiales y su importancia para lograr el desarrollo del niño en lo que al movimiento se refiere, este respondió, *“soy consciente que a ellos les atraen mucho los colores, las formas, las cosas nuevas y leí alguna vez, que hay que tenerlo muy presente, porque de ello depende mucho la atención que ellos tengan”*.

En este orden de ideas, el respectivo colaborador menciona la importancia del uso de materiales que permitan brindar de forma concreta la mayor posibilidad de experiencias corporales, afectivas y sociales, mediante elementos de contacto sensorial como lo son el arte, las texturas, la música, las actividades recreativas y los colores llamativos. Siendo así, el uso de materiales o recursos que presenten un conjunto de características específicas como el hecho de ser coloridos, llamativos, de diversidad de tamaños y que los mismos puedan ser usados en diferentes espacios, fue lo que más emergió del material empírico en la construcción de esta categoría analítica.

Otro elemento que marco presencia fue lo relacionado a la infraestructura, pues según todos los colaboradores del estudio, esta debe presentar características apropiadas para permitir generar actividades con tranquilidad, comodidad, organización y seguridad para que los niños con síndrome de Down puedan aprovechar de forma más placenteras las propuestas proyectadas.

En lo relacionado con lo descrito, nuevamente Rodríguez (2012) afirma la existencia de dos principios metodológicos poco usados dentro del área para desarrollar actividades con niños con Síndrome de Down y que no requiere de mucha infraestructura o elementos especializados; estos son la imaginación y la flexibilidad en las propias prácticas, siendo en el primer caso direccionada a la búsqueda de caminos pedagógicos que posibiliten transmitir, articular, así como generar significados con las distintas acciones provenientes del medio, la cultura y la sociedad. Ya en el segundo caso, la flexibilidad permite establecer caminos de interacción, diálogo y de adaptación permanente en relación al conjunto de imprevistos que día a día se van presentando en nuestro medio social y personal, acomodando la metodología al momento actual del alumno (p.26).

En línea a lo anterior, se considera que la capacitación del docente es indispensable para lograr un entendimiento, comprensión, aproximación, interacción e integración de cada uno de los sujetos que participan de las actividades propuestas o proyectadas por el profesional de la Educación Física en la ciudad de Paysandú. Elementos que, de acuerdo a los distintos colaboradores,

no son fáciles de abordar en el trabajo docente, cuando el profesional del área se enfrenta a una realidad desconocida y con la cual no han tenido una aproximación experiencial en su proceso de formación.

En base a lo expuesto, es factible entender que las herramientas metodológicas hacen referencia a las acciones e interacciones que el docente del área de la Educación Física proyecta, o desarrolla al desempeñar labores con los sujetos en cuestión. Práctica que lo que lleva a que se profundice en ciertos conocimientos emociones, cuidados, sensibilidades y atenciones que constantemente deben estar siendo reformuladas en el diario quehacer docente.

4 Consideraciones finales

Desarrollar este estudio dentro del campo de la Educación Física es un avance importante para pensar en futuros trabajos académicos que profundicen de forma más específica las distintas miradas o perspectivas que se presentan a lo largo del presente artículo. A través de este trabajo investigativo, fue posible evidencias elementos que llevan a pensar que, por una parte, el trabajo relacionado con la formación en el área es de gran relevancia para aproximar desde sus distintas instancias, a los futuros docentes con el trabajo y la racionalidad de la interacción con niños con síndrome de Down.

Ya por la otra, fue evidente comprender el poco espacio de inserción en el cual el educador físico en la ciudad de Paysandú-Uruguay tiene para desarrollar actividades con esta población, lo que no quiere decir que no existan más asociaciones u organizaciones civiles por los cuales los sujetos con síndrome de Down transiten, sino que, es posible que muy pocos de estos locales consideren al educador físico como relevante para desarrollar un trabajo de característica interdisciplinar.

A lo anterior se suma que el hecho de solamente 4 profesionales del área poseer experiencia en trabajo específico con esta población, nos demuestra lo importante de aprovechar los saberes, percepciones, ideas entendimientos y vivencias construidas en el tiempo en lo que a la temática respecta. Todo esto transversalizado desde estrategias metodológicas que, como primera categoría analítica, se van configurando inicialmente en el proceso de profesionalización mediante el desarrollo del perfil del futuro docente. Acción que se agudiza al momento de la interacción pedagógica dentro de su formación con las

particularidades que rodean a los sujetos con síndrome de Down, sus entornos, subjetividades y colectividades.

Para lograr lo anterior, y tal como lo presenta la segunda categoría analítica de este estudio, se hace necesario, el desarrollo de habilidades de planificación direccionada hacia la implementación de procesos pedagógicos en forma creativa en pro de la organización y adaptación de espacios donde se atienda a la diversidad y no a una particularidad de sujeto.

Por último, el uso de herramientas metodológicas de las cuales el profesional del área echa mano para alcanzar los objetivos propuestos en sus correspondientes aulas donde actividades, materiales, acciones individuales-colectivas e interacciones se convierten en elementos representativos para desarrollar aprendizajes enfocados en las emociones, los cuidados, las sensibilidades y los tiempos de cada proceso.

Consideramos que el entendimiento de las estrategias metodológicas anteriormente presentadas (interacción con la población en la formación; planificación de las actividades, herramientas metodológicas), pueden llegar a futuro a ser complementadas a partir de nuevos estudios investigativos que posibiliten, por una parte, la profundización de la temática desde formas distintas de ver el fenómeno de la enseñanza, y por otra, la generación de actividades que permitan recabar más informaciones en lo que al cotidiano del trabajo docente se refiere cuando se trabaja con este grupo poblacional.

Referencias

ACOSTA, Matilde, López; CORNÚ, Micaela, Oliver; NEGRIN, Antonella, Negrín, Agustina; PICOS, Macarena, Salas, Giselle. **Estrategias metodológicas que el profesional de Educación Física utiliza para desarrollar su labor docente frente a niños con síndrome de Down.** Tesina. Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la Republica Montevideo, Uruguay, 2019. Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/29930> Acceso en: 28 nov.23.

ARHANCEL, Andrés; CANTOU, Andrés; OTTÓN, Martín; TAIS, Javier. **Inclusión de un niño con Síndrome de Down desde la mirada de la Educación Física en el ámbito de la educación primaria.** Tesina. Instituto Superior de Educación Física, Universidad de la Republica Montevideo, Uruguay, 2016. Disponible en: <http://164.73.136.193/isef/T%20740-.pdf> Acceso en: 28 nov.23.

BARDIN, Laurence. **El análisis de contenido.** España: Ediciones Akal, 1986. 183p.

CANO, Catalina; LONDOÑO, María. Formación Docente para la Atención a la Diversidad en el Aula. **Conocimiento Investigación Educación**, v. 2, n. 4 p. 25-32, 2017. Acceso en: <https://core.ac.uk/download/pdf/328146821.pdf> 28 nov.23.

CAÑON BUITRAGO, Edwin Alexander; BRANCO FRAGA, Alex. O Uso da Entrevista Etnográfica em Educação Física e Saúde: Uma Experiência de Pesquisa com Povos Indígenas da Amazônia Colombiana. En: WACHS, Felipe; RIBEIRO, Ueberson Almeida; FERNANDES de FREITAS, Fabiana, Brandão. **Educação Física e Saúde Coletiva: Cenários, Experiências e Artefatos Culturais**. Porto Alegre: Rede UNIDA, 2016. p. 352-371. Acceso en: <https://cev.org.br/media/biblioteca/4030639.pdf> 28 nov.23.

COWMAN, Seamus. Triangulation: a means of reconciliation in nursing research. **Journal of advanced nursing**, v. 18, n. 5, p. 788-792, 1993. Acceso en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8514935/> 28 nov.23.

DENZIN, N.; LINCOLN, Y. Entering the field of qualitative research. In: DENZIN, N.; LINCOLN, Y. (colab.). **Handbook of Qualitative Research**. Londres: Sage, 1994.

FERIA, Hernán Avila; MATILLA, Magarita González; MANTECÓN, Silverio Licea. La triangulación metodológica como método de la investigación científica. Apuntes para una conceptualización. **Didasc@lia: Didáctica y Educación**, v. X, n. 4, p. 137-146, 2019. Acceso en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7248603> 28 nov. 23.

GARCIA, Adelina. Análisis documental: El análisis formal. **Revista General de Información y Documentación**, v. 3, n. 1, p. 11-19, 1993. Acceso en: <https://core.ac.uk/download/pdf/38822611.pdf> 28 nov. 23.

GOFFMAN, Erving. **Estigma: La identidad deteriorada**. 1.ed. Buenos Aires: Amorrortu, 2006. 172p. Acceso en: <https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/goffman-estigma.pdf> 28 nov. 23.

GRAHAM, Gibbs. **El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa**. London: Morata, 2007. 263p. Acceso en: <https://dpp2016blog.files.wordpress.com/2016/08/graham-gibbs-el-anc3a1lisis-de-datos-cualitativos-en-investigacion-cualitativa.pdf> 28 nov. 23.

GRINNELL, R.; UNRAU, Y. (Eds.). **Social work: Research and evaluation**. Quantitative and qualitative approaches. Nueva York: Oxford University Press, 2005.

MADELA, Angelica; SERAFIM, Jéssica Frasson; SCHULTZ, Elisandro, Wittizorecki. O ir e vir entre a universidade e a escola: narrativas de experiências de professoras de Educação Física. En: GROSSO da FONSECA, Danise; SCHULTZ, Elizandro, Wittizorecki; SERAFIM, Jéssica, Frasson; OLIVERA e SILVA, Lisandra; ANDRÉ da SILVA, Marlon; OLIVERA, Vera, Diehl, Regina; MOLINA, Vicente, Neto. **Trabalho Docente em Educação Física: Questões Contemporâneas**. Porto Alegre: Tomo Editorial, 2021. p. 93-104.

RODRÍGUEZ, Emilio Ruíz. **Programación Educativa para escolares con Síndrome de Down**. España: Fundación Iberoamericana Down 21, 2012. 58p.

Acceso en: <https://www.down21.org/libros-online/libroEmilioRuiz/libroemilioruiz.pdf>
28 nov. 23.

ROSATO, Ana; ANGELINO, María Alfonsina (Coords.). **Discapacidad e ideología de la normalidad**: Desnaturalizar el déficit. 1ed. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 2009. 244p.

SAMPIERI, R.; FERNÁNDEZ, C.; BAPTISTA P. **Metodología de la Investigación**. México: McGraw Hill, 2006. 613p. Acceso en:
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf> 28 nov. 23.

TINTO, José Arandes Antonio. El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizada para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen. **Provincia**, n. 29, 2013. p 135-173. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55530465007>
Acceso en: 28 nov.23.

¹ **Macarena Gisselle Picos-Salas**, ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9859-7774>

Licenciada en Educación Física. Profesora Ayudante del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) del CENUR Litoral Norte – Sede Paysandú – Universidad de la República (Udelar) – Uruguay.

Contribuição de autoria: Producción de la información y redacción del artículo.

E-mail: macarenapicos@gmail.com

² **Edwin Alexander Canon-Buitrago**, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6853-7221>

Doctor en Ciencias del Movimiento Humano (UFRGS). Profesor Adjunto del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) del CENUR Litoral Norte – Sede Paysandú – Universidad de la República (Udelar) – Uruguay. Grupo de Estudios Decoloniales en Educación Física y Salud (GEDEFS).

Contribuição de autoria: Administración del estudio, orientación, escrita-revisión.

E-mail: ecanon@cup.edu.uy

³ **Richard David Rios-Cruz**, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0245-4914>

Licenciado en Educación Física del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) del CENUR Litoral Norte – Sede Paysandú – Universidad de la República (Udelar) – Uruguay. Miembro del Grupo de Estudios Decoloniales en Educación Física y Salud (GEDEFS).

Contribuição de autoria: Redacción del artículo.

E-mail: richardriosel1@gmail.com

⁴ **Micaela Brun-Lomando**, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1232-3374>

Estudiante avanzada de licenciatura en Educación Física. Profesora Ayudante del Instituto Superior de Educación Física (ISEF) del CENUR Litoral Norte – Sede Paysandú – Universidad de la República (Udelar) – Uruguay. Miembro del Grupo de Estudios Decoloniales en Educación Física y Salud (GEDEFS).

Contribuição de autoria: Redacción del artículo.

E-mail: micaelabrun2003@gmail.com

Como citar este artigo (ABNT):

PICOS-SALAS, M. G. et al. Educación física y niños con síndrome de down: estrategias metodológicas para la labor docente. **Revista de Instrumentos, Modelos e Políticas em Avaliação Educacional**, v. 4, p. e023007, 2023. DOI: <https://doi.org/10.51281/impa.e023007>

Recebido em 29 de novembro de 2023

Aprovado em 05 de dezembro de 2023

Publicado em 08 de dezembro de 2023