

« Rapport du directeur adjoint de *L'Actualité économique* au congrès de la Société canadienne de science économique le 9 mai 1984 »

Pierre Fortin

L'Actualité économique, vol. 60, n° 3, 1984, p. 409-410.

Pour citer ce document, utiliser l'information suivante :

URI: <http://id.erudit.org/iderudit/601304ar>

DOI: 10.7202/601304ar

Note : les règles d'écriture des références bibliographiques peuvent varier selon les différents domaines du savoir.

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter à l'URI <https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche. Érudit offre des services d'édition numérique de documents scientifiques depuis 1998.

Pour communiquer avec les responsables d'Érudit : info@erudit.org

INFORMATION

RAPPORT DU DIRECTEUR ADJOINT DE *L'ACTUALITÉ ÉCONOMIQUE* AU CONGRÈS DE LA SOCIÉTÉ CANADIENNE DE SCIENCE ÉCONOMIQUE LE 9 MAI 1984.

En 1983-84, le directeur de la revue, Camille Bronsard, était en congé sabbatique. Le directeur adjoint a donc assumé l'intérim, en collaboration très étroite avec tous les membres du comité de rédaction.

Au 9 mai 1984, en plus de Bronsard et de Fortin, le comité inclut Paul Davenport (McGill), Denis Germain (H.É.C.), Claude Fluet (UQAM), Jacques Henry (Ottawa) et Carmine Nappi (H.É.C.). Louise Mongeau continue de diriger le secrétariat. La revue est particulièrement redevable au groupe des H.É.C. (Germain, Nappi et Mongeau) pour son efficacité dans la répartition du travail, les communications et l'édition.

Davenport et Fluet ont été invités à faire partie du comité en remplacement de Joseph Chung (UQAM) et Daniel Leblanc (École polytechnique). Le départ de ces deux collaborateurs me donne l'occasion de souligner leur solide contribution au progrès de la revue.

Au cours de la dernière année, le comité de rédaction a institué un cycle trimestriel de réunions destiné à mieux structurer le travail et à renforcer la qualité des contacts «collégiaux». Cette mesure a porté fruit. Le cycle trimestriel coïncide avec le cycle de parution de la revue et permet la préparation efficace de chaque numéro. Les retards de parution traditionnels ont été éliminés à toute fin pratique. La sollicitation d'auteurs pour la section «critiques et expertises» est réalisée plus systématiquement et en collaboration.

Le nouveau format de la revue paraît avoir suscité des réactions très largement favorables de la part des lecteurs et le comité de rédaction entend le maintenir. Le numéro de septembre 1983 fut un numéro spécial en l'honneur du professeur Albert Faucher. Il fit l'objet d'un lancement à l'Université Laval et fut très bien reçu des abonnés. Le comité reste ouvert aux suggestions de numéros spéciaux dans l'avenir.

Le comité cherchera maintenant à accentuer l'importance de ses sections «notes et commentaires» et «comptes rendus», à rejoindre des collaborateurs de qualité exceptionnelle sur des thèmes d'intérêt pédagogique ou particulier pour les lecteurs, et surtout à augmenter sensiblement en général la quantité et la qualité des textes soumis. Le congrès de la Société constitue, en particulier, un bon réservoir de manuscrits de cette nature.

La force d'attraction d'une revue peut être sensiblement améliorée par la célérité avec laquelle les auteurs voient leurs manuscrits traités par la revue. Sur ce plan, nous avons d'importants progrès à accomplir. Comme le révèle le tableau ci-joint, le temps médian écoulé entre la soumission d'un manuscrit et la première décision est de 90 jours environ. Pour les textes qui finissent par être acceptés, près de 7 mois séparent la soumission de la décision finale d'acceptation et un délai de près de 6 mois supplémentaires s'ensuit avant la publication. Ces délais sont beaucoup plus longs que ceux des revues concurrentes. Il faudra mettre tous les efforts pour le raccourcir sensiblement. Cette tâche incombe aux évaluateurs comme aux membres du comité de rédaction.

TEXTES SOUMIS À L'ACTUALITÉ ÉCONOMIQUE,
MARS 1982 À FÉVRIER 1984, SELON LES
DÉLAIS D'ÉVALUATION ET DE PUBLICATION¹

Nombre de jours écoulés	De la soumission à la 1 ^{re} opinion	De la soumission à la décision finale		De la soumission à la publication ²	Nombre de jours écoulés	De l'acceptation à la publication
		Acceptés	Refusés			
	Nombre de textes					Nombre de textes
0-39	9	3	1	—	50-99	2
40-99	7	5	3	—	100-199	9
100-199	9	3	3	5	200-299	4
200-299	3	5	—	3	300-399	1
300-399	2	2	1	3		
400-499	—	3	—	6	Total	16
500-599	—	1	—	2		
600-700	—	—	—	3	Médians	167 jours
Total	30	22	8	22		
Médiane	89 jours	200 jours	100 jours	400 jours		

1. Dossiers complets, vol. 59 n° 2 au vol. 60 n° 1.
2. Jusqu'à la date de publication du vol. 60 n° 2, pour les textes non encore parus.

En terminant, le comité de rédaction désire transmettre ses vifs remerciements aux évaluateurs des textes soumis à la revue depuis la publication du #4, décembre 1983. Leur contribution au bon fonctionnement de la revue est capitale et doit être constamment rappelée.

Pierre FORTIN
Directeur adjoint