

IMPACT.AR “Actualización e investigación
interdisciplinaria para aumentar la eficiencia, estabilidad
y previsibilidad de la ganadería ovina al sur del río
Santa Cruz”
Diciembre-2023

Ganadería ovina al sur del río Santa Cruz. “Resultados de encuesta sobre caracterización, prácticas más usadas y temas de trabajo futuro”

Autores: Seeber, G.A.; Andrade, M.A.;
Surraco, C.; Gallardo, R. y Schorr, A.
INTA EEA Santa Cruz

Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina



Ganadería ovina al sur del río Santa Cruz. Resonancias de encuesta a productores.

INTRODUCCIÓN

En Santa Cruz, la ganadería ovina, que se realiza sobre pastizales naturales áridos y semiáridos, es la principal actividad del sector agropecuario, tanto por su amplitud territorial como por su ingreso económico. Una de las estrategias del INTA para promover el desarrollo del sector es contar con diagnósticos actualizados que permitan identificar y priorizar problemas y oportunidades a partir de las Plataformas de Innovación Territorial (PIT), y la implementación de acciones enmarcadas en el enfoque territorial.

En tal sentido, desde 2023 se inició el proyecto “Actualización e investigación interdisciplinaria para aumentar la eficiencia, estabilidad y previsibilidad de la ganadería ovina extensiva al sur del río Santa Cruz” en respuesta a una demanda planteada por el Gobierno Provincial en el marco de los desafíos IMPACT.AR del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Su objetivo central es generar nuevas herramientas de uso masivo en ganadería ovina extensiva, considerando el estado de situación actual de producción y las principales demandas detectadas en el sector.

Identificar y priorizar problemas y oportunidades del sector implica incluir y promover el protagonismo de actores locales, y consolidar su participación en su definición. Existen indicios y análisis que indican el cambio del comportamiento de variables claves para el sistema, como la necesidad de repensar e incorporar nuevas formas de pensar lo rural, su estructura organizativa, la transversalidad de la conectividad y la incorporación de nuevas herramientas al sistema que permitan abordar las problemáticas existentes en la actualidad.

Accionar allí es desafiante. Pero también involucra el poder sumar aportes cercanos y concretos en complemento a los ya existentes para ampliar la mirada y diagnóstico del sector. Desde allí y con la finalidad de dar validez a las acciones vinculadas a la iniciativa se presenta este trabajo. En las páginas siguientes se desarrollarán los resultados sobre el punto de vista de los productores sobre las variables de interés en relación con caracterización, prácticas más utilizadas y relevancia de temas a trabajar a futuro para los sistemas ganaderos extensivos, con un enfoque local definido al sur del río Santa Cruz.

METODOLOGÍA

Se aplicó una encuesta dirigida a productores ganaderos ovinos al sur del río Santa Cruz. Se implementó a través de un formulario de Google, en un período de cuatro meses (diciembre de 2022 a marzo 2023). Las preguntas cerradas y abiertas se acordaron y consolidaron a partir de la participación de referentes de distintos grupos de investigación de la Estación Experimental Agropecuaria, y en todas ellas se mantuvo un enfoque de actualizar información generada previamente y sumar elementos nuevos considerando la región de trabajo analizada.

Del total de respuestas recolectadas, se consideraron para este trabajo aquellas en las que se pudo constatar la ubicación del establecimiento de referencia en la región de estudio. Con un total de 27 establecimientos encuestados, se considera una participación cercana a las 327.000 cabezas para el análisis sobre un total provincial 2.202.448 (Senasa, 2023). A continuación, se presenta un mapa representativo del área de estudio.

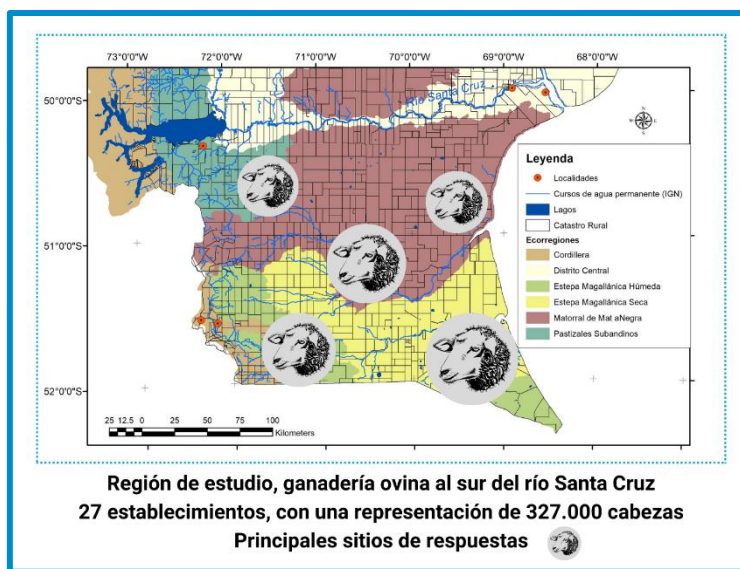


Gráfico 1. Área en estudio y participación de respuestas.

En relación con las variables consultadas vinculadas al presente informe, el productor accedió a respuestas que agrupamos para su presentación en tres grandes títulos: caracterización, prácticas más utilizadas y relevancia de los temas a trabajar.

Caracterización:

Las preguntas fueron las siguientes:

1. Nombre del Establecimiento;

2. Sistema de producción (ovino, mixto);
3. Cantidad de hectáreas (número);
4. Cantidad de animales (número);
5. Raza primaria (Corriedale, MPM, Merino, Cruza, otra);
6. Raza secundaria (Corriedale, MPM, Merino, Cruza, otra);
7. Porcentaje de supervivencia (cordero señalado/cordero nacido, %);
8. Porcentaje de señalada (cordero señalado/oveja encarnerada, %).

Prácticas más utilizadas:

Para las prácticas enunciadas a continuación, el referente optó por elegir aquella que se vinculaba más con su establecimiento en función de su momento de ejecución: “no realizo”, “año redondo”, “diciembre a marzo”, “marzo a junio”, “junio a septiembre” o “septiembre a diciembre”.

1. Programa la compra para incorporación de reservas forrajeras y suplemento para invierno;
2. Estima la disponibilidad de forraje anualmente en su campo;
3. Planifica el pastoreo de los potreros en función de la categoría animal;
4. Realiza suplementación de carneros;
5. Evalúa la condición corporal de animales;
6. Revisa disponibilidad y acceso a aguadas;
7. Realiza un manejo diferencial de mallines o vegas.

Relevancia de temas a trabajar:

Sobre un grupo de temas enunciados que se presentan a continuación, el encuestado tenía que seleccionar entre un grupo de respuestas (central para el sistema, importante, menor importancia y sin importancia) vinculadas a valorar la percepción sobre la relevancia del tema en el futuro de la actividad.

1. Rotación, descanso y planificación del pastoreo;
2. Intensificación de la producción mediante esquemas de alimentación diferencial, suplementación;
3. Selección de animales por rusticidad al ambiente;
4. Trabajar con protocolos de bienestar animal;
5. Agrupamiento de productores, estrategias de mitigación y resolución de problemas comunes;
6. Nuevos modelos de negocios y planificación comercial;
7. Seguimiento remoto de animales, pastizales y recursos;
8. Formación profesional y técnica.

Por último y en forma de pregunta abierta se consultó “Según su experiencia y criterio ¿En qué tema considera que es necesario generar información, experiencias de manejo y/o experimentación vinculada al sector productivo?”.

CARACTERIZACIÓN

Según los resultados de la encuesta, para la región en estudio el sistema de producción con mayor participación fue ovino (55,6%) en relación con sistema mixto, ovino y bovino (44,4%). La mayoría de los productores ovinos, el 67%, optan por un sistema basado en al menos dos razas; mientras que el 33% restante desarrolla la actividad ganadera ovina con una sola raza.

Al indagar sobre ello, y con relación a la participación principal y secundaria de distintas razas, a partir de la muestra tomada de 27 establecimientos se obtuvo lo siguiente:

| RAZAS | PRINCIPAL | SECUNDARIA |
|--------------|-----------|------------|
| CORRIEDALE | 44,4% | 5,6% |
| MPM | 33,3% | 5,6% |
| MERINO | 7,4% | 22,2% |
| CRUZA | 14,8% | 11,1% |
| DOHNE MERINO | 0,0% | 27,8% |
| OTRA | 0,0% | 27,8% |
| TOTAL | 100,0% | 100,0% |

Tabla 1. Porcentaje de participación de razas ovinas en los sistemas.

A partir de lo anterior, la raza de mayor participación es Corriedale, seguido de Merino Multipropósito (MPM) como razas con participación prioritaria. Dentro de las razas secundarias cobran interés la presencia de Dohne Merino, Merino y Otras. Estos datos mantienen la tendencia de lo presentado en el "Relevamiento de los establecimientos agropecuarios del área de influencia de la Agencia de Extensión Rural Río Gallegos" (Sturzenbaum y col. 2017). Allí la participación de Corriedale fue de 37%, MPM 21%, cruza 17% y Merino Australiano 12%, para el 2016.

En el gráfico a continuación se muestra la relación entre cantidad de hectáreas y cabezas de ganado ovino para los establecimientos bajo el caso de estudio.

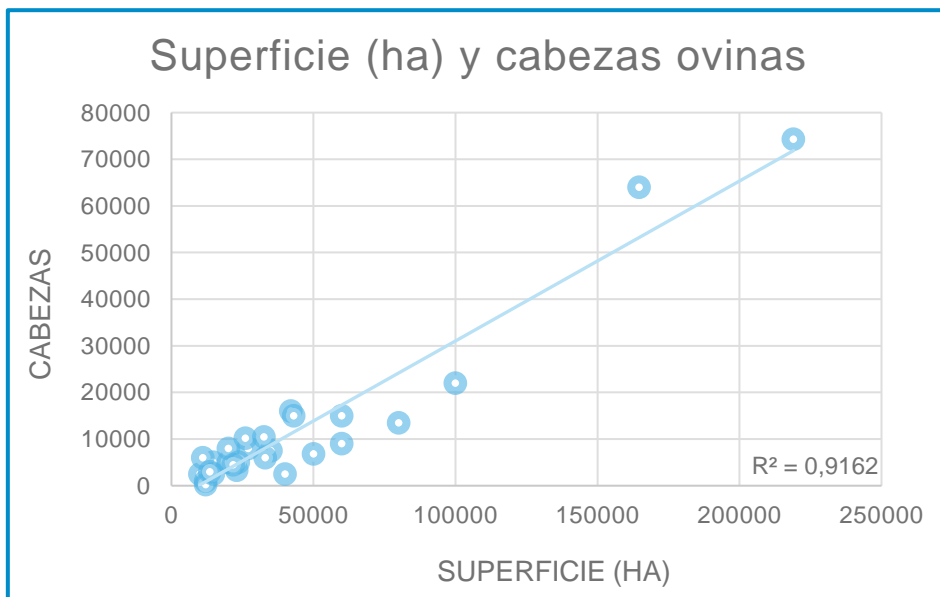


Gráfico 2. Superficie y cabezas ovinas para el grupo de encuestados.

Es importante considerar, que independientemente de esta caracterización el contexto en una escala global, al analizar la provincia de Santa Cruz, es el de un escenario de pérdida de stock ovino en los últimos años. Al respecto, en un trabajo reciente (2023) de Milicevic y col. se manifestaron en el mismo sentido, asumiendo que los establecimientos aún en producción tienen cada vez menos cantidad de animales, y aquellos ubicados en áreas marginales han abandonado la producción dando lugar a enormes áreas despobladas que difícilmente vuelvan a la actividad ganadera. Este parece no ser un proceso aislado, provincias que tienen una contribución importante en la matriz de cabezas ovinas a nivel nacional como Río Negro y Chubut también atraviesan una situación similar. Para ampliar ello en la siguiente tabla se presenta información construida a partir de datos oficiales de SENASA (2017, 2022 y 2023).

| Existencias ganaderas ovinas - Serie 2008 - 2023 | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| PROVINCIAS | 2008 | 2013 | 2018 | 2023 | Variación |
| CHUBUT | 4.879.000 | 4.032.000 | 4.071.340 | 3.145.964 | -36% |
| SANTA CRUZ | 3.133.000 | 3.033.000 | 2.896.882 | 2.202.448 | -30% |
| RÍO NEGRO | 2.430.000 | 1.477.000 | 1.102.074 | 1.000.573 | -59% |

Tabla 2. Superficie y cabezas ovinas 2008 - 2023.

Muchos factores, seguramente, son los que desencadenan e intentan explicar la complejidad de la variación de cabezas en cada uno de los establecimientos. Particularmente para Santa Cruz, Oliva y col. (2019) mencionan que la carga combinada de ganado doméstico (ovino) + silvestre (guanaco), se encuentra por encima de la receptividad global del sistema prácticamente en toda la provincia, lo que explicaría situaciones en los que

incluso bajando la carga ovina a los valores mínimos en los distintos establecimientos en función de los chequeos de pastizales, no serían sustentables en el tiempo debido a la degradación y disminución del recurso, lo que entre otras cosas, se ve reflejado en una continua disminución de stock, sumado a cuestiones ambientales (falta de agua, indicadores productivos, entre otros).

El caso de estudio no es menor, dado que entre los productores relevados el 100% de ellos mencionó tener presencia de guanacos en su establecimiento. Esto desgregado en 79% con presencia permanente y el resto (21%) de forma estacional.

Sobre ello, San Martino y col. (2022) en un estudio sobre la situación de los establecimientos ganaderos en Santa Cruz para el 2021 mencionan que “la presión combinada actual de herbívoros domésticos y silvestres supera la receptividad estimada para el territorio, tornando insostenible el pastoreo y comprometiendo la salud de los pastizales a corto y mediano plazo”. En tanto, para la región en estudio, los factores de mayor incidencia negativa con relación a la ganadería ovina al sur del río Santa Cruz son: depredadores, disponibilidad forrajera, escasez de lluvias y herbivoría producida por guanacos (Seeber y col. 2023).

Por último, para dar ampliación a la caracterización se presenta información general vinculada a estimación de porcentaje de señalada y supervivencia.

| RANGO | SEÑALADA | SUPERVIVENCIA |
|--------------|---------------|---------------|
| Mayor a 100% | 0,0% | *** |
| 100% - 90% | 18,5% | 18,5% |
| 90% - 80% | 33,3% | 37,0% |
| 80% - 70% | 25,9% | 18,5% |
| 70% - 60% | 14,8% | 11,1% |
| Menor a 60% | 7,4% | 7,4% |
| SIN DATOS | 0,0% | 7,4% |
| TOTAL | 100,0% | 100,0% |

Tabla 3. Porcentajes de señalada y supervivencia para el grupo de encuestados.

Podemos mencionar que señalada menor a los 70 puntos solamente fue reportada por el 22% de los encuestados. En tanto, para supervivencia la mayoría de ellos (37 %) reporta valores del orden de 80% a 90%. Esta información complementa los escenarios utilizados para establecimientos modales en Estepa Magallánica Seca por Roa y col. (2023) en donde las referencias asumen valores de señalada de 72% para Merino tradicional y 78% para Corriedale.

PRÁCTICAS MÁS UTILIZADAS

Diversos son los factores que desencadenan la adopción o no de un tipo de práctica dentro del sistema productivo. En particular, en zona sur de la provincia distintos autores han realizado contribuciones al respecto. Quargnolo (2007) indagó respecto el grado de adopción de las Tecnologías de Manejo Extensivo (TME), Suarez (2009) puso en juego la predisposición de los productores respecto al cambio de hábitos productivos, en tanto Sturzbaum (2012) y un trabajo siguiente en 2017 junto a otros autores, describen y discuten en detalle la adopción de tecnología entre productores ovinos extensivos en el sureste de Santa Cruz.

Para el área en estudio, se consultó a los encuestados sobre la aplicación a campo de un grupo de prácticas relacionadas con los objetivos del proyecto marco con el fin de actualizar y completar información previa. A continuación, se presenta el resumen de las variables de interés:

| PRÁCTICA | RESPUESTA | PORCENTAJE |
|--|-----------|------------|
| Programa compra de reservas forrajeras y/o suplementos | SI | 70,4% |
| | NO | 29,6% |
| Estima disponibilidad forrajera | SI | 81,5% |
| | NO | 18,5% |
| Planifica pastoreo en función de la categoría animal | SI | 77,8% |
| | NO | 22,2% |
| Realiza suplementación de carneros | SI | 14,8% |
| | NO | 85,2% |
| Evalúa condición corporal | SI | 74,1% |
| | NO | 25,9% |
| Revisa disponibilidad y acceso a aguadas | SI | 88,9% |
| | NO | 11,1% |
| Uso diferencial de mallines o vegas | SI | 66,7% |
| | NO | 33,3% |

Tabla 4. Uso de prácticas y tecnología en el grupo de estudio.

La información presentada en la tabla sugiere y reúne un grupo de tecnologías que a partir de diferentes estrategias, recursos y programas de la institución se promueven en terreno. En tal sentido y para que el lector pueda ampliar ello retomamos algunos títulos de referencia como: "Ganadería ovina sustentable en la Patagonia Austral"; "Estándares nacionales de bienestar ovino" y "Manual de buenas prácticas para la conservación de suelo y agua".

Algunas prácticas y tecnologías con mayor participación y presencia que otras, con una distribución que es variante según el sitio de estudio. Sin embargo, uno de los desafíos cercano será la capacidad de promover y potenciar en terreno lo existente en armonía e interacción con los propósitos y mirada del productor y la gente vinculada al trabajo en el establecimiento.

RELEVANCIA DE TEMAS A TRABAJAR

El desarrollo de esta encuesta implicó sumar nuevos elementos en relación con la palabra del productor para caracterizar su estado de situación. También y como componente importante fue intención indagar y explorar entre el grupo de productores encuestados en relación con los temas que consideran son centrales para abordar en el corto plazo vinculados a la ganadería ovina.

Sobre el grupo de encuestados “rotación, descanso y planificación del pastoreo” es la principal respuesta elegida como tema central, seguido de “selección de animales por rusticidad al ambiente” y “trabajar con protocolos de bienestar animal”. En tanto en otro orden jerárquico y como tema “importante” la respuesta con mayor participación fue “seguimiento remoto de animales, pastizales y recursos naturales en general”. A continuación, en un gráfico de telaraña se presenta la participación de temas según relevancia: central e importante. En aquellos ítems en donde la línea está más cerca del contorno se corresponde con la mayor relevancia indicada por parte de los productores.

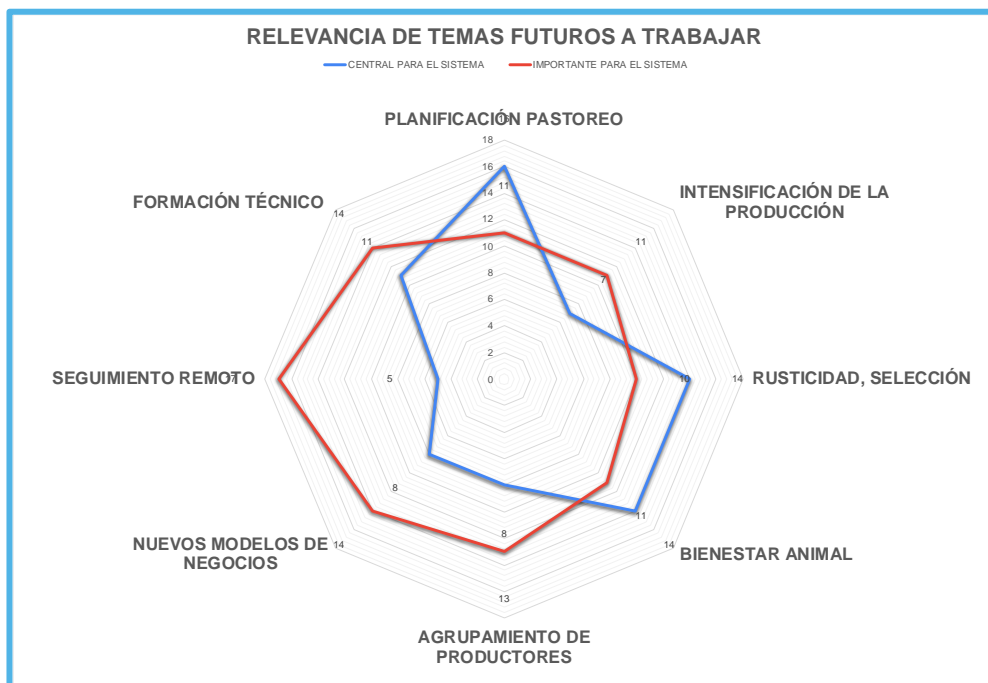


Gráfico 3. Relevancia de temas a trabajar, según grupo de encuestados.

La última pregunta de la encuesta *¿En qué tema considera que es necesario generar información, experiencias de manejo, experimentación vinculada al sector productivo?* Revela una variedad de temas considerados como prioritarios desde la perspectiva de los encuestados.

En una priorización realizada en base a los ejes temáticos de que más se repiten, podemos indicar que en primer lugar el manejo de pastizales surge como la cuestión más recurrente, mencionada en múltiples respuestas, lo que sugiere una alta conciencia sobre la importancia de la gestión sostenible de los recursos forrajeros. Le sigue de cerca el manejo de guanacos, indicando la necesidad de estrategias para mitigar los impactos de la fauna en la actividad ganadera.

Además, el control de predadores se destaca como un tema crítico, ocupando múltiples posiciones en las respuestas, lo que subraya la preocupación por la protección del ganado. La suplementación y el aprovechamiento del agua también figuran en la lista de prioridades.

Estas demandas sugieren y se relacionan con lo concluido en la percepción por parte de productores de factores negativos actuales que afectan el proceso productivo en ganadería ovina al sur del río Santa Cruz (Seeber y col. 2023).

CONCLUSIONES

El presente informe aporta una mirada más y una herramienta que reúne la respuesta de un conjunto de productores al sur del río Santa Cruz. Para el área de estudio hay una asociación directa y fuerte en relación con la cantidad de hectáreas de un establecimiento y el número de cabezas ovinas existentes. Allí la raza con mayor participación es Corriedale, seguido de MPM y con una presencia interesante de Dohne Merino entre las secundarias.

Si bien es importante y significativo la presencia de prácticas y tecnologías empleadas a campo, será oportuno evaluar la calidad y grado de impacto de cada una de ellas en un futuro cercano.

Hay una percepción generalizada en torno a las complejidades y temas que preocupan al productor, entre ellos el manejo y comprensión del estado de los pastizales, la mitigación del efecto del guanaco, el abordaje del impacto de los depredadores, como así también el agua a nivel predio y la situación nutricional en momentos críticos y la necesidad de incorporar suplementos.

Para ampliar en tal sentido, el resumen que recopila la palabra de ellos sobre los temas centrales a trabajar tiene en sus primeras líneas a la rotación y planificación de pastoreo; la selección de animales por rusticidad; la implementación y trabajo con estándares y protocolo de bienestar animal; cómo así también el uso de sensores remotos para el seguimiento del pastizal y su impacto en el sistema productivo.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, M., Vargas, P., Racciati, D.; Pena, S.; Bain, I.; Lynch, G.; Odeón, M.; González, E.; Roselli, P.; Marino, V.; Ceballos, D.; Villa, M.; Apóstolo, R. y Allona, M. Bienestar Animal Ovino. 2020. Estándares de bienestar animal para la cría, la faena y el transporte de ovinos. Guía de aplicación. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. 45 p.
- Milicevic, F.; Aguilar, M.; Fernández, R.; Rivera, E.; Sturzenbaum, M.; Mansilla, J. y Christiansen, R. 2023. Silos de Punta Quilla: uso potencial para mejorar los indicadores de la ganadería en Santa Cruz. Informe. INTA.
- Oliva, G.; Paredes, P.; Ferrante, D. y Cepeda C. 2019. La productividad primaria evaluada por sensores remotos demuestra que los herbívoros nativos y domésticos combinados están sobrepastoreando la Patagonia. *Journal of applied Ecology*. 1-10.
- Quarnolo, E. 2007. Determinación de la "brecha tecnológica" existente en los sistemas de producción ovina de la Patagonia austral, identificación de los puntos críticos e impacto económico, social y Ambiental de la aplicación de tecnología disponible recomendada para el manejo extensivo en el extremo sur de Santa Cruz. Ediciones INTA. 74 p.
- Roa, M.; Bonil, R. y Schorr, A. 2022. Actualización económica de los establecimientos modales de producción ovina extensiva, en las principales zonas de la provincia de Santa Cruz, septiembre 2022. Informe INTA. 21 p .
- San Martino, L.; Paredes, P.; Ferrante, D.; Peri, P.; Oliva, G.; Gargaglione, V.; Roa, M.; Schorr, A.; Moscovich, F.; Andrade, L.; Grima, D.; Vázquez, M.; De Urquiza, J.; Rodríguez, P.; O'byrne, M.; Williams, M.; Apesteguía, S. y Etchepare, M. 2022. Situación de los establecimientos ganaderos en Santa Cruz para el año 2021. Informe INTA. 16 p.
- Seeber, G.; Andrade, M.; Osterrielt, M; Gallardo, R. y Surraco, C. 2023. Percepción de principales problemáticas en ganadería ovina extensiva al sur del río Santa Cruz. RAPA. Vol 43.
- SENASA. 2017. Tabla de existencias por provincia, ganadería ovina. Provincia de Santa Cruz.
- SENASA. 2022. Tabla de existencias por provincia, ganadería ovina. Provincia de Santa Cruz.

SENASA. 2023. Tabla de existencias por provincia, ganadería ovina. Provincia de Santa Cruz.

Sturzenbaum, M.V. 2012. Los productores ganaderos ovino-extensivos y la adopción tecnológica en el sureste de la provincia de Santa Cruz. Trabajo final integrador. Especialización en Desarrollo Rural. Facultad de Agronomía, UBA. 83 p.

Sturzenbaum, M.V.; Torres, V.; Milecevic, F. y Santana, J. 2017. Relevamiento de establecimientos agropecuarios del área de influencia de la Agencia de Extensión Rural Río Gallegos. Ediciones INTA. 11 p.

Suárez, D. 2009. Ovinos y alambre, paisaje cultural. Del pastizal natural a la insustentabilidad de la ganadería ovina en Santa Cruz. Tesis de maestría en Desarrollo Sustentable. Convenio FLACAM. Universidad Nacional de Lanús.

Vargas, P.; Milicevic, F. y Andrade, M. 2022. Guía de buenas prácticas ganaderas - Producción ovina extensiva –Provincia de Santa Cruz. Ediciones INTA. 45 p.

COLABORADORES

Paula Paredes quién concretó sus aportes para pensar ideas y salidas en base a la información recolectada.

AGRADECIMIENTOS

Al grupo de profesionales de INTA EEA Santa Cruz que desinteresadamente aconsejó, sugirió y dedicó tiempo en mejorar cada una de las preguntas realizadas, como así también dar difusión para su respuesta.

A cada una de las personas que dedicaron tiempo a elaborar su respuesta.