

© 2023. И. Б. Павлова

Институт мировой литературы им. А. М. Горького  
Российской академии наук  
г. Москва, Россия

### Итоги конференции «Русская литература и национальная государственность»

**Аннотация:** В статье представлен анализ конференции «Русская литература и национальная государственность», подведены ее итоги, обобщены материалы докладов, отличавшихся научной обоснованностью и различными исследовательскими подходами, глубиной и значимостью. Отмечено новаторство ученых в постановке проблемы «Литература и государственность». Обрисован широкий круг вопросов, касающихся исторической, культурной, духовной жизни России, аксиологического значения феномена государственности, затронутых выступавшими. Участники конференции проявили единодушие в понимании литературы и идеи государства как базовых ценностей национальной истории. Подчеркивается, что традиция проведения этого симпозиума берет свое начало с 2020 г. и IV Всероссийская конференция находится в преемственной связи с ежегодными научными мероприятиями, которые организует Научно-исследовательский центр «Русская литература и христианская традиция».

**Ключевые слова:** русская литература, национальная государственность, история, культура, доклады, традиции, научная деятельность.

**Информация об авторе:** Ирина Борисовна Павлова, доктор филологических наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького Российской академии наук, ул. Поварская 25 а, 121069 г. Москва, Россия.

E-mail: [antologia1@yandex.ru](mailto:antologia1@yandex.ru)

**Дата поступления статьи в редакцию:** 05.11.2023

**Дата одобрения статьи рецензентами:** 16.11.2023

**Дата публикации статьи:** 25.12.2023

**Для цитирования:** Павлова И. Б. Итоги конференции «Русская литература и национальная государственность» // Два века русской классики. 2023. Т. 5, № 4. С. 136–145. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2023-5-4-136-145>



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

**Dva veka russkoi klassiki,**  
vol. 5, no. 4, 2023, pp. 136–145. ISSN 2686-7494  
**Two centuries of the Russian classics,**  
vol. 5, no. 4, 2023, pp. 136–145. ISSN 2686-7494

Scientific Report

© 2023. Irina B. Pavlova

A. M. Gorky Institute of World Literature  
of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia

## Results of the Conference “Russian Literature and National Statehood”

**Abstract:** The article provides an overview of the conference “Russian Literature and National Statehood,” sums up its results, and summarizes the materials of the reports, which were remarkable by their academic validity and various research approaches, depth and significance. The innovation of scholars in posing the problem “Literature and Statehood” was also notable. The article outlines a wide range of issues related to the historical, cultural, spiritual life of Russia, the axiological significance of the phenomenon of statehood, touched upon by the speakers. The conference participants showed unanimity in their understanding of literature and the idea of the state as the basic values of national history. The article emphasizes that the tradition of holding this symposium dates back to 2020, and the IV All-Russian Conference is in continuity with the annual scientific events organized by the Research Center “Russian Literature and Christian Tradition.”

**Keywords:** Russian literature, national statehood, history, culture, reports, traditions, scientific activity.

**Information about the author:** Irina B. Pavlova, DSc in Philology, Senior Researcher, A. M. Gorky Institute of World Literature of the Russian Academy of Sciences, Povarskaya 25 a, 121069 Moscow, Russia.

**E-mail:** antologia1@yandex.ru

**Received:** November 05, 2023

**Approved after reviewing:** November 16, 2023

**Published:** December 25, 2023

**For citation:** Pavlova, I. B. “Results of the Conference ‘Russian Literature and National Statehood.’” *Dva veka russkoi klassiki*, vol. 5, no. 4, 2023, pp. 136–145. (In Russ.) <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2023-5-4-136-145>

17–18 октября 2023 г. в Институте мировой литературы Российской академии наук прошла IV Всероссийская научная конференция «Русская литература и национальная государственность. (К 500-летию Московского Новодевичьего монастыря)». Организатором ставшего ежегодным форума традиционно выступил Научно-исследовательский центр «Русская литература и христианская традиция» ИМЛИ РАН.

Учитывая комплексный, всеобъемлющий характер проблемы «Литература и государственность», ее фундаментальное значение для российской исторической и культурной жизни, неудивительно, что круг вопросов, вынесенный на обсуждение организаторами конференции, оказался очень обширным. Основными направлениями в ее работе (из числа предложенных участникам для обсуждения) стали «Православный государственный идеал и аксиология русской литературы», «Современное значение русской классической литературы в защите и утверждении традиционных государственно-патриотических ценностей», «Теория государственности в творениях духовных писателей России», «Образы государства и государей в русской литературе», «История государства российского в творчестве русских писателей», «Традиция и революция в русской литературе», «Геополитическая мысль русских писателей».

При всем многообразии прозвучавших докладов, естественном различии заявленных исследовательских подходов, конференцию отличало большое единодушие в понимании литературы и государственности как базовых ценностей российской истории. Центральной для многих докладов оказалась мысль о доказанном веками взаимном обогащении государства и национальной культуры, возможности и необходимости (при неизбежном историческом драматизме) их плодотворного сотрудничества. Можно сказать, что, являясь филологической, кон-

ференция в то же время одушевлялась вековыми идеалами Российского государства — в том числе так или иначе отраженными в национальной словесности.

Первая конференция «Русская литература и национальная государственность» прошла в 2020 г. Прошедшие годы ярко продемонстрировали актуальность темы конференции, живой интерес российских и зарубежных ученых к ее проблематике. Четвертая по счету конференция (она, как и три более ранние, проводилась дистанционно на базе платформы zoom) также оказалась весьма представительной как в смысле широты охвата научных школ и направлений, так и по многообразию прочитанных докладов.

На конференции выступили 29 докладчиков. Общее число участников, выступавших в дискуссиях по докладам и их обсуждении, составило 45 человек. Участники представляли, помимо Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, такие академические центры, как Институт русской литературы РАН (Пушкинский дом), Институт этнологии и антропологии РАН, Институт российской истории РАН, Институт востоковедения РАН. Обширной оказалась география представленных высших учебных заведений: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Московский педагогический государственный университет, Московский государственный университет просвещения, Удмуртский государственный университет (Ижевск), а также государственные университеты городов Иваново, Кострома, Рязани, Ульяновска. На конференции выступили сотрудники Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург), Московской духовной академии (г. Сергиев Посад), Дома русского зарубежья им. А. И. Солженицына. Прозвучал доклад публициста, председателя Русского собрания в Сербии Ранко Гойковича (г. Белград, Сербия). В заседаниях конференции приняли участие исследователи из Абхазии, Израиля, Китая, Турции.

Конференцию открыл доклад И. А. Виноградова (д.ф.н., ИМЛИ РАН) «Становление Российской Империи в гоголевской концепции русской поэзии». Доскональный анализ литературно-критического и публицистического наследия Н. В. Гоголя позволил выступающему открыть целостную систему гоголевских воззрений на Рос-

сийскую Империю как на один из главных источников «лиризма» и русского поэтического расцвета первой половины XIX в. Темы, связанные с творчеством и мировоззрением Гоголя, были подняты также в не менее масштабных докладах В. А. Воропаева (д.ф.н., МГУ им. М. В. Ломоносова) «“На зеркало неча пенять...”» или Почему императору Николаю I понравился “Ревизор”» и В. М. Гуминского (д.ф.н., ИМЛИ РАН) «Малороссия у славянофилов и Гоголя». По глубине и полноте своего раскрытия проблема «Гоголь и российское государство» оказалась одной из наиболее значительных на конференции.

Целый ряд докладов был посвящен отражению государственнической проблематики в духовной и светской литературе XVIII – начала XIX вв. В центре доклада О. А. Крашенинниковой (к.ф.н., ИМЛИ РАН) «Триумфальная колесница Российского Государства в проповедях митрополита Стефана Яворского» находились проблемы российской государственности, впервые поставленные в XVIII в. митрополитом Стефаном Яворским в цикле его торжественных проповедей 1701–1711 гг. В докладе получило строгое обоснование утверждение о том, что именно Стефан привнес в русскую литературу петровского времени новые для нее идеи общерусской государственности и духовного единства Великой и Малой России. Особенного внимания заслуживает наблюдение исследовательницы за тем, как уподобление Яворским Российской Монархии образу сакральной колесницы из видения пророка Иезекииля позднее отзывается у Н. В. Гоголя при создании образа Руси-тройки.

Н. В. Трофимова (д.ф.н., МПГУ) в докладе «Правители Древней Руси в произведениях М. В. Ломоносова» на материале исторических образов деятелей допетровской поры раскрыла своеобразие державного мирозерцания великого ученого и поэта. В докладе Т. Н. Окуловой (к.ист.н., ИМЛИ РАН) «“Незыблемые столпы”. Религиозно-нравственные основы русской государственности в духовной и светской словесности первой четверти XIX века» на материале известных и забытых произведений была рассмотрена эпоха 1812 г., противостояние России и Запада, российского самодержавия (в его единстве с Православием и народностью) и пораженной антирелигиозной революционностью наполео-

новской Франции. Автором доклада были сделаны ценные наблюдения, связанные с формированием в литературе 1812 г. основополагающих начал будущей уваровской «триады». В свою очередь, Л. А. Сапченко (д.ф.н., Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова) обратилась к родственной проблематике, рассматривая ее в историко-философском ключе в докладе «“Не смешивать человеческого с божественным” (Война с Наполеоном в свете исторической концепции Н. М. Карамзина)».

А. В. Гулин (д.ф.н., ИМЛИ РАН) в докладе «Хвала и ропот в поэме “Медный всадник”» сосредоточил свое внимание на трактовке А. С. Пушкиным идеи государства, самодержавной власти, судьбы личности в гениальной поэме, которая содержит настоящую «полифонию» смыслов и таит в себе опасность произвольных и неоправданно прямолинейных ее интерпретаций. В поле зрения докладчика оказалась пушкинская смысловая иерархия, которая, согласно выводам А. В. Гулина, явилась совершеннейшим выражением торжествующей имперской мысли поэта во всей ее сложности, естественном драматизме и устремленности в будущее.

Большими удачами и примерами нетривиального, проникновенного изучения предмета можно считать несколько докладов, обращенных к различным аспектам темы государственности в русской поэзии. Так К. А. Поташова (к.ф.н., Московский государственный университет просвещения) в докладе «Имперская символика в батальной поэзии рубежа XVIII–XIX веков» рассмотрела использование русскими поэтами, писавшими о войне, орнитологических символов. И. А. Киселева (д.ф.н., Московский государственный университет просвещения) в докладе «Государственные интенции “кавказского текста” М. Ю. Лермонтова» также нашла неожиданный, свежий и в высшей степени убедительный взгляд на, казалось бы, всемерно изученную тему Кавказа в творчестве русского гения. Т. В. Федосеева (д.ф.н., Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина) посвятила свой доклад «Идея православной России в поэзии Я. П. Полонского» творчеству хотя и по-прежнему широко известного, но явно недооцененного прекрасного русского поэта.

Исключительным богатством материала — до сих пор почти не затронутого филологическими исследованиями, отличался доклад М. И. Щербаковой (д.ф.н., ИМЛИ РАН) «Крымская война 1853–1856 гг. в русских “летучих изданиях”». «Наивная», по преимуществу народная, в том числе солдатская поэзия эпохи была рассмотрена здесь как яркое выражение почвенных, исходящих «снизу» устремлений русского мира, его духовно-нравственных, патриотических ценностей и государственной воли.

На протяжении всех лет ее проведения для конференции стало традиционным обращение к социально-историческим и государственным воззрениям писателей-славянофилов. Столь же традиционным оказалось изучение темы славянофильства с привлечением новых архивных материалов либо малоизвестных печатных источников. Сказанное относится к докладу одного из ведущих специалистов в этой области, проникновенного знатока политических реалий середины XIX в. Д. А. Бадаляна (к.ист.н., Российская национальная библиотека, г. Санкт-Петербург) «Славяне, славянофилы и борьба элит в России второй трети XIX в.» Не менее значительным по своему фактографическому богатству и широким обобщениям оказался и доклад О. Л. Фетисенко (д.ф.н., ИРЛИ РАН) «И. С. Аксаков в год польского восстания (письма к Н. П. Игнатьеву)». Тему продолжила Е. А. Осипова (к.ф.н., ИМЛИ РАН) докладом «Тема русской государственности в речах И. С. Аксакова о славянах».

В поле зрения ряда выступавших находилось отражение исторической и государственной судьбы России в национальной драматургии. Доклад всероссийски признанного исследователя русской литературы XIX в. Ю. В. Лебедева (д.ф.н., независимый исследователь, г. Кострома) «У истоков драматургии А. Н. Островского» соединил в себе исследование неотделимых от Православия и Российского государства ранних жизненных впечатлений будущего национального драматурга и теплый лиризм. В центре доклада Н. В. Капустина (д.ф.н., Ивановский государственный университет, г. Иваново) «Самозванцы в русской драматургии в аспекте их речевого поведения: маскировка лжи» находились трагедии и хроники Сумарокова, Пушкина, Хомякова и Островского, в истолковании которых еще недостаточно

акцентируется встающая перед персонажами проблема лжи и правды. Вместе с тем оказавшиеся в поле зрения пьесы позволили докладчику обратиться к аксиологии русской литературы, выявить дополнительные нюансы в раскрытии важнейшей для отечественных писателей темы самозванства и самозванчества как мировой угрозы. Г. В. Мосалева (д.ф.н., Удмуртский государственный университет, г. Ижевск) связала проблематику конференции с творчеством Н. С. Лескова. Ее доклад «“Царская тема” в “Левше” Лескова» оказался построен на глубоком исследовании полного драматизма исторического контекста, связанного с цареубийством 1 марта 1881 г. и проецировании событий современности на лесковскую концепцию русской истории.

Несколько участников конференции представили доклады, в которых анализировались идейно-художественные взгляды Л. Н. Толстого на отечественную историю и предназначение государства. В. Г. Андреева (д.ф.н., ИМЛИ РАН) в докладе «“Задачи нового царствования”: письма Л. Н. Толстого и Б. Н. Чичерина к Александру III» с привлечением богатого документального материала раскрыла драматические коллизии, возникавшие в отношениях «властителей дум» — русских литераторов, и деятельностью императора Александра Николаевича в связи с судом над цареубийцами и выбором путей дальнейшего развития страны. О. В. Кириченко (д.ист.н., ИЭА РАН) в докладе «Москва в романе Л. Н. Толстого “Война и мир” в свете православного учения о Третьем Риме» предпринял яркую и во многом убедительную попытку соотнести историческую картину толстовского романа-эпопеи с многовековой духовной традицией понимания судьбы и мировой роли Российского государства. Основу доклада Г. Н. Ковалевой (ИМЛИ РАН) «Записки Л. Н. Толстого о Новодевичьем монастыре, патриархе Адриане, царевне Софье и монахини Ефросинье в подготовительных материалах к роману из времен Петра I» составили заново прочитанные по автографам конспекты, которые делал писатель в процессе изучения исторических материалов для так и не написанного романа.

Начиная с первой конференции «Русская литература и национальная государственность» ее организаторы исходили из представления о глубинном единстве в новой русской словесности

литературы светской и духовной, укорененной в тысячелетней национальной традиции. На конференции 2023 г. тема взаимодействия государства и церковной литературы также оказалась представлена широко и многообразно. Она получила свое освещение в выступлениях иерея Николая Солодова (Московская духовная академия) «Имяславские споры на Афоне и участие в них иеромонаха Феодосия (Харитонов), По материалам периодических изданий», Р. Б. Бутовой (к.ист.н., ИРИ РАН) «Образ православного императора в представлениях начальника Русской духовной Миссии в Иерусалиме архимандрита Антонина (Капустина)», М. С. Крутовой (д.ф.н., Российская государственная библиотека) «Начальница русского женского приюта в Иерусалиме монахиня Магдалина (Эберн) в материалах ОР РГБ», Т. Е. Зинкевич (к.ф.н., Российская государственная библиотека) «Месяцеслов Успенского Колоцкого женского монастыря», М. Е. Федосеевой (к.ф.н., ИМЛИ РАН) «Старообрядчество в трудах С. В. Максимова».

Хронологические рамки конференции, согласно ее первоначальному замыслу, не предполагали выхода за пределы XVIII–XIX столетий. Однако с 2022 г. стала ощущаться настоятельная необходимость совершать хотя бы отдельные попытки «раздвинуть» изначально обозначенные временные границы. Два подобных доклада прозвучали и на форуме 2023 г. Таковым оказался очень значительный с точки зрения общей проблематики конференции основанный на ранее не известных материалах доклад Ю. Е. Павельевой (к.ф.н., Дом русского зарубежья им. А. И. Солженицына) «“Куликово поле” И. С. Шмелева: символы национального возрождения». Своеобразное преломление классической традиции в советское время находилось в поле зрения Е. В. Николаевой (д.ф.н., МПГУ), представившей доклад «Иван Грозный и его эпоха в забытой трилогии В. И. Костылева».

Как необходимое заключение конференции прозвучал по-своему итоговый доклад ее участника из Сербии Ранко Гойковича (публицист, председатель Русского собрания в Сербии) «Державное призвание русской литературы», где фактически оказались собраны воедино и названы с полной определенностью основные смыслы и направления в работе двухдневного научного форума.

В ходе проведенных заседаний участники и слушатели делились своими суждениями относительно затронутых по ходу мероприятия идейно-эстетических проблем. Подводя итоги, присутствующие отмечали актуальность, научную и жизненную необходимость конференции. Были высказаны надежды на ее дальнейшую плодотворную работу.