

**UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**



**Empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una institución  
educativa nacional de Chiclayo, 2021**  
**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR**

**Wendy Judith Lopez Coronel**

**ASESOR**

**Lizzeth Aimee Garcia Flores**

<https://orcid.org/0000-0002-1975-2582>

**Chiclayo, 2023**

**Empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una  
institución educativa nacional de Chiclayo, 2021**

PRESENTADA POR  
**Wendy Judith Lopez Coronel**

A la Facultad de Medicina de la  
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo  
para optar el título de

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

APROBADA POR

Elmer Díaz Villanueva  
PRESIDENTE

Fiorella Melissa Velásquez Tuesta  
SECRETARIO

Lizzeth Aimee Garcia Flores  
VOCAL

## **Dedicatoria**

A Dios, a mis ángeles por ser mi soporte espiritual, a mis padres y hermano Gustavo Lopez, Alicia Coronel y Gustavo Fabián por su apoyo y confianza en mi persona, a Gianella Asenjo, Cristian Pérez, Edinson Aguilar, Stefany Tesén, Vivian Coronel, Valeria Musayon, a ocho integrantes de psicología que con los años se convirtieron en familia, entre otros, por alentarme en los diferentes momentos de mi vida. A mi entorno, motivarlos a seguir luchando por sus metas, sin rendirse en este largo camino, puesto que en un momento menos esperado lograrán lo que anhelaron.

## **Agradecimientos**

A la población, que gracias a ellos ha sido posible esta investigación. A mis docentes y asesores por sus enseñanzas para mi crecimiento profesional y personal. Y, agradecer especialmente a mi persona por perseverar constantemente para lograr el crecimiento personal propuesto en este determinado año.

## Wendy Lopez Coronel - TURNITIN Informe de tesis

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>8%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>m.scirp.org</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.uade.edu.ar</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>www.elsevier.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.uladech.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>www.issup.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola</b>	<b>&lt;1%</b>

Trabajo del estudiante

---

**10** [umarista.edu.mx](http://umarista.edu.mx) <1 %  
Fuente de Internet

---

**11** [digibug.ugr.es](http://digibug.ugr.es) <1 %  
Fuente de Internet

---

**12** [pathology.ucla.edu](http://pathology.ucla.edu) <1 %  
Fuente de Internet

---

**13** [www.uniovi.es](http://www.uniovi.es) <1 %  
Fuente de Internet

---

Excluir citas      Apagado  
Excluir bibliografía      Apagado

Excluir coincidencias      Apagado

## Índice

<b>Resumen .....</b>	<b>7</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>8</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>9</b>
<b>Revisión de Literatura .....</b>	<b>10</b>
<b>Materiales y Métodos .....</b>	<b>13</b>
<b>Resultados y Discusión.....</b>	<b>14</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>17</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>17</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>17</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>20</b>

## Resumen

La empatía es definida como la comprensión y respuesta emocional que se percibe de la otra persona; sus principales dimensiones son empatía cognitiva y afectiva, por ello los adolescentes deben mantener esta característica principal para una mejor integración o convivencia escolar. Por ende, esta investigación determinó los niveles de empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021; como objetivo específico se identificó los niveles de empatía cognitiva y afectiva según sexo, edad y grado. Se usó el tipo no experimental – transversal descriptivo, conformado por una muestra no probabilística por conveniencia con 136 adolescentes. Se utilizó la Escala Básica de Empatía de Jolliffe y Farrington en el 2006, validado en Perú por Rodríguez, 2020. Para fines de esta investigación se realizó la propiedad psicométrica de confiabilidad de Alfa de Cronbach obteniendo 0.759, además se elaboraron los percentiles por niveles. Se concluyó que los adolescentes del 4to y 5to año de secundaria evidencian un nivel promedio en empatía, que fue fortalecido por la convivencia virtual entre los adolescentes.

**Palabras clave:** Compasión, adolescentes.

### **Abstract**

Empathy is defined as the understanding and emotional response that is perceived from the other person; Its main dimensions are cognitive and affective empathy, therefore adolescents must maintain this main characteristic for a better integration or school coexistence. This research aspired to determine the levels of empathy in adolescents of 4th and 5th year of high school of a National Educational Institution of Chiclayo, 2021; As a specific objective, the levels of cognitive and affective empathy were identified according to sex, age and grade. The descriptive cross-sectional non-experimental type was used, consisting of a non-probabilistic convenience sample with 136 adolescents. The Basic Empathy Scale of Jolliffe and Farrington was used in 2006, validated in Peru by Rodriguez, 2020, for the purposes of this research the psychometric property of reliability of Cronbach's Alpha was carried out, obtaining 0.759, in addition the percentiles were elaborated by levels. It was found that adolescents in the 4th and 5th year of secondary school show an average level of empathy. It was concluded that virtual coexistence in part has managed to strengthen this bond between adolescents, which has led to a better coexistence, which is related to the results obtained.

**Keywords:** Compassion, adolescents.



## Introducción

Actualmente, en el 2021, se vive una crisis sanitaria global, que, a lo largo de los años y con la experiencia vivida de manera individual y social, no se pensó que algo de esa magnitud estaba por llegar, puesto que estábamos acostumbrados a convivir los unos con los otros. Esta nueva modalidad de convivencia ha originado cambios especialmente en los adolescentes en donde se pasó a una convivencia, comunicación virtual, sin el contacto físico y afectivo, los cuales se puede deducir a una falta de capacidad empática en la población adolescente. De esta manera Guzmán, Giraldo y Duarte (2019) afirman que 67% de investigaciones acerca de la variable empatía fueron desarrollados en estudiantes de instituciones educativas peruanas en Latinoamérica. Así mismo, la metodología cuantitativa es la más utilizada en los análisis estadísticos y de medición, que aporta gran parte objetiva en los diversos estudios.

Por ello, se debe considerar a la variable empatía como una habilidad que todos los adolescentes deben poseer ante estas circunstancias, tal es así que el Perú en el 2016 ocupó el tercer lugar como un país con mayor población empática a nivel mundial, según la investigación emitida por (Lampadía, 2016, 2 de noviembre). Ante lo mencionado, se infiere que estas estadísticas varían, sin embargo, se evidencia que en el 2020 y 2021 el 42,1% de los universitarios presentan dificultad para establecer empatía, siendo el 3,1% que obtienen falta o ausencia de empatía durante el aislamiento social obligatorio, lo cual no difiere con la muestra de adolescentes, puesto que para ambos fue el cierre de instituciones y eventos, (Casimiro et al., 2020).

En la investigación de Sánchez y Mejía (2020) se menciona que los hombres poseen alta capacidad empática bajo el tiempo de pandemia, sin embargo, para Guzmán, et al. (2019) el sexo femenino es más empático en un 63% que el sexo masculino, debido a la capacidad de comprensión ante las reacciones emocionales de experiencias negativas de los demás y que las consecuencias a futuro serían trastornos de afectividad. Por ende, se deduce que al establecer la empatía tanto hombre como mujer priorizan una mejor adaptación social que forma parte de su desarrollo, así también favorece la estabilidad emocional en los adolescentes (Sánchez & Mejía, 2020).

Es por ello, que, ante la pandemia, en la población de adolescente con edades de 15 a 17 años de 4to y 5to año de secundaria de un colegio nacional, Vilela, R. comenta que se evidencian diferentes problemas, los cuales dentro del ámbito educativo están relacionados con la convivencia virtual y las clases impartidas a distancia en los adolescentes, entre ellos se describen problemáticas como la falta de entendimiento ante acciones desagradables entre adolescentes, publicación de fotos sin consentimiento y con malas intenciones, acciones verbales y violentas, falta de abrazos que permitan el consuelo, además de la falta de vínculos virtuales debido a la indisposición económica para la respectiva comunicación audiovisual, ello es impedimento para la mejora de sus relaciones interpersonales, el establecimiento de la empatía y la comprensión de los sucesos que experimentan sus amistades (Comunicación personal, 10 de marzo del 2021).

Por lo tanto, se plantea la interrogante ¿Cuáles son los niveles de empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021?

En efecto, en la posible hipótesis se esperó evidenciar que las mujeres obtendrían el mayor porcentaje en el nivel de empatía que los varones, ya que mantienen mejor apertura hacia otra persona y de esta manera se puede entablar una relación empática y cercana; corroborando la hipótesis, Villadangos et al. (2016) mencionan que esto se debe, a que las mujeres son educadas para conectar emocionalmente con los demás y los hombres, para ser resilientes emocionalmente. Así Eisenberg, et al. 2001, (citados en Oliva et al., 2011) comentan que la edad es un factor influyente, ya que a mayor edad se evidencia un aumento de empatía. Por su

parte, Allemand, et al. 2014; Eisenberg, et al. 2009, (citados en Villadangos et al., 2016) refiere que, al finalizar la etapa de la adolescencia la empatía aumenta y se establece en la adultez.

De esta manera, el objetivo general fue determinar los niveles de empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021. Como objetivos específicos se plantea identificar los niveles de empatía cognitiva según sexo, edad y grado en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021 e identificar los niveles de empatía afectiva según sexo, edad y grado en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021.

Teniendo en cuenta que, la convivencia virtual, la falta de comprensión entre compañeros, acciones o comportamientos que afectan a otros, ausencia de contacto físico para el consuelo o incluso la indisposición económica para la comunicación virtual en el ámbito educativo, ha originado la ausencia u poca empatía en hombres o mujeres adolescentes. Estas características dan lugar para conocer los resultados obtenidos de los niveles de la empatía aplicada a los adolescentes, lo cual refleja un beneficio a nivel educativo en el que se permitirá posteriormente la creación de planes de trabajo en la población, tanto grupal como individual, que promuevan, prevengan e intervengan en la empatía, así también, se utilizarán los resultados como antecedentes para futuras investigaciones.

## **Revisión de Literatura**

### **Antecedentes**

En un estudio internacional Gómez-Tabares y Narváes (2020) plantearon examinar el género y la relación empática entre la autoeficacia emocional y las tendencias prosociales en 69 adolescentes con edades entre 12 y 18 años de un hogar de protección de Colombia, donde usaron el diseño cuantitativo, y a la vez aplicaron el Índice de Reactividad Interpersonal, concluyendo que las mujeres obtienen mayor puntuación en empatía, a comparación de los hombres.

Yauripoma (2019) planteó conocer las características de la empatía, para ello usó el diseño correlacional en una muestra de 60 adolescentes de Riobamba, aplicándoles la escala básica de empatía de Jolliffe y Farrington. Se evidenció predominancia en empatía afectiva con el 44,6% de las mujeres y en empatía cognitiva con 33,5%.

Tur-Porcar et al. (2016) planearon analizar las diferencias entre sexo en referencia a la empatía, conducta prosocial y el razonamiento moral prosocial, ellos usaron el diseño comparativo en 1557 adolescentes de 12 a 15 años de Valencia, donde aplicaron los instrumentos relacionados a la variable y Índice de Empatía para Niños y Adolescentes, concluyendo que las mujeres obtuvieron mayor índice en las variables mencionadas anteriormente.

Alache (2020), en su estudio nacional mencionó determinar la relación existente entre agresividad y empatía, usando el diseño correlacional, donde su muestra fueron alumnos de cuarto y quinto año de secundaria, conformado por 117 adolescentes, del distrito de San Martín, con edades de 14 a 17 años de ambos sexos, aplicándoles la escala básica de empatía de Jolliffe y Farrington, entre otro instrumento, concluyendo que el 39,3% del nivel medio de empatía se obtiene en alumnos de 15 años, así como el 42,7% del nivel medio se obtiene en las mujeres.

Sánchez y Mejía (2020) plantearon como objetivo, comparar los niveles de empatía cognitiva y afectiva en 63 estudiantes de 17 años de edad promedio en ambos sexos de Lima Metropolitana, quienes usaron el diseño descriptivo. El instrumento utilizado fue la Escala básica de Empatía de Jolliffe y Farrington, donde concluyeron que los hombres obtienen mayor puntaje en empatía cognitiva en un 60.94%.

Castillo (2020) pretende establecer el nivel de empatía en 51 alumnos de 15 y 16 años del quinto año de secundaria de Lima, se usó el diseño cuantitativo transversal y la aplicación del cuestionario de Test de empatía cognitiva y afectiva, concluyendo que el 94% se encuentra en un nivel promedio con resultados favorables en los alumnos.

En su investigación local, Ramos (2020) planteó como objetivo determinar entre empatía cognitiva y afectiva y la regulación emocional en 150 adolescentes diagnosticados como infractores de Chiclayo, los cuales tenían 12 a 17 años de edad, el investigador usó el tipo correlacional y los instrumentos utilizados fue la Escala básica de Empatía de Jolliffe y Farrington, concluyendo que el 58.66% presenta nivel bajo en empatía cognitiva y afectiva.

### **Bases teóricas**

La empatía es considerada parte de una característica personal y de la vida cotidiana, definida comúnmente por colocarse en los zapatos de otros, esta definición varía dependiendo del autor y del transcurso del tiempo donde se evidencian los diferentes cambios en las definiciones, de esta manera se citan algunos autores para definir la variable de empatía.

### **Empatía**

El término empatía fue traducido por Titchener en 1909, definiéndolo como la “cualidad de sentirse dentro” (Fernández-Pinto, et al., 2008, p.2), esta traducción cumple el objetivo de ser utilizada por primera vez en la psicología experimental en Estados Unidos (Wispé 1987, citado en López, Filippetti & Richaud, 2014).

Posteriormente Lipps (Wispé 1987, citado en López, et al., 2014) fue el primero quién organiza y desarrolla el término de empatía en la rama de la Psicología, para así extenderse por otras ramas de la ciencia, él define a la empatía como un instinto innato, de igual manera López, et al. (2014) consideran que la empatía es una habilidad esencial en las personas y el entorno social para reconocer y comprender las emociones de los demás, asimismo, tener la capacidad de responder de forma adecuada a los estados mentales. De esta manera, Ware, Hopper y Tugenberg (citados en Villadangos et al., 2016) mencionan que la empatía es considerada como un elemento básico para promover la unión e integración social de un sujeto a su entorno.

Leibniz y Rousseau consideran a la empatía parte de las relaciones humanas que impulsan conductas de apoyo y una vivencia agradable que permite colocarse en el lugar de otro para ser mejores ciudadanos en el entorno que nos rodea (Wispé 1987, citado en Muñoz & Chaves, 2013).

Después de múltiples definiciones a lo largo del tiempo que varios autores rescatan dentro del término empatía, aparecen Fernández-Pinto et al. 2008, (citados en Muñoz & Chaves 2013) quienes mencionan a Davis en 1996 definió la empatía como un proceso de ponerse en el lugar del otro, experimentando reacciones afectivas y no afectivas, las cuales están englobadas en un conjunto de constructos, (Jolliffe y Farrington, 2004, citados en Villadangos et al., 2016) compuestas por las dimensiones, empatía cognitiva y empatía afectiva.

Como se evidencia con el transcurso de los años y las múltiples definiciones, la importancia de mencionar al autor Davis, radica en que él logra concretar la idea general de empatía multidimensional, de esta manera integra y complementa el concepto de la variable. Por ende, muchos autores toman en cuenta su marco teórico para estructurar las diferentes teorías, diferenciando de una población concreta.

Para este estudio es importante rescatar a Eisenberg 2000 (citado en Merino-Soto & Grimaldo-Muchotrigo, 2015) quien define a la empatía como una reacción afectiva ante la comprensión emocional de otra persona, que permite evitar lastimar y así ayudar a los demás. Así mismo, Eisenberg, et al. 2001 (citados en Oliva et al., 2011) definen a la empatía como una respuesta provocada por los sentimientos emocionales que la otra persona siente o experimenta.

De esta manera, se complementa la definición de empatía, entendiéndola como la comprensión y reacción emocional que podemos observar de la persona, para así ayudarla emocionalmente.

### **Empatía Cognitiva**

Köhler, (citado en Fernández-Pinto, et al., 2008) considerado pionero en el enfoque cognitivo, define a la dimensión cognitiva como la comprensión emocional de los demás. Así Hogan 1969, (citado en Fernández-Pinto, et al., 2008) define a la empatía como la comprensión mental ajena a sí mismo.

De igual manera, Jolliffe y Farrington, 2006; Ward et al. 2000, (citados en Merino-Soto & Grimaldo-Muchotrigo, 2015) mencionan que el componente cognitivo de la empatía es “darse cuenta” (p. 263), así se logra rescatar el entendimiento cognitivo de lo que sucede en otras personas.

Por otro lado, la empatía cognitiva es considerada como la habilidad mental que permite identificar y comprender las emociones de los demás (Jolliffe & Murray, 2012, citados en Villadangos et al., 2016). Esta definición considera a la empatía cognitiva como parte de una habilidad cognoscitiva, la cual no se diferencia de las definiciones anteriores, debido a que ambos autores la consideran parte de una comprensión emocional que se tiene hacia la otra persona.

Para este estudio, se considera a Oliva et al. (2011), en el cual no se evidencia diferencia significativa de las citas anteriores, estos autores consideran a la empatía cognitiva como la comprensión y percepción de los demás, esta definición guarda relación con el concepto de Tur-Porcar et al. (2016), quienes refieren que la empatía cognitiva es una capacidad para comprender los estados emocionales, además de la sensación de lo que la otra persona siente. Por tal motivo, se concluye que la empatía cognitiva es darse cuenta del estado emocional que presenta el individuo, reflejando la comprensión emocional que se evidencia en la persona, la misma que, la mayoría de veces se encuentran atravesando situaciones difíciles; por tanto, la empatía cognitiva es considerada como el primer término para definir la empatía, debido a la imaginación que cada ser humano manifiesta.

### **Empatía Afectiva**

A finales de los años 60 se concede mayor importancia al componente afectivo, el cual es definido como un sentimiento compartido u observado (Fernández-Pinto, et al., 2008).

Así, autores como Stotland 1969, Hoffman 1987, Mehrabian y Epstein 1972 (citados en Fernández-Pinto, López-Pérez & Márquez, 2008) definen a la empatía afectiva como una reacción emocional vicaria que experimenta la otra persona; definiciones que guardan relación con Davis en 1980 (citado por Villadangos et al., 2016) donde considera a la empatía emocional como la experimentación emocional de la otra persona.

Por otro lado, Jolliffe & Farrington, 2006; Ward et al. 2000, (citados en Merino-Soto & Grimaldo-Muchotrigo, 2015) mencionan que la empatía afectiva es el “sentir vicariamente con la víctima” (p. 263), así Jolliffe y Murray, 2012, (citados en Villadangos et al., 2016) consideran a la empatía afectiva como un rasgo susceptible a experimentar emociones de otras personas.

Actualmente y para este estudio la empatía afectiva se manifiesta bajo la reacción emocional de los sentimientos que experimenta otra persona (Oliva et al., 2011), ello se enlaza con la definición de Tur-Porcar et al. (2016) manifestando que la empatía afectiva es una respuesta emocional del sentimiento de la otra persona. De esta manera, se concluye que la empatía afectiva es la respuesta o reacción emocional que experimenta la persona al observar directamente al otro, que expresa su sentir en las diversas situaciones que presenta.

## Materiales y Métodos

### Diseño de investigación.

Se usó el diseño de investigación no experimental donde se observa, mide y analiza sin manipular la variable. El tipo de investigación fue transversal descriptivo que permite investigar el estado o nivel de la variable en su forma natural (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

### Participantes.

La población estuvo conformada por adolescentes con edades entre 15 y 17 años del 4to (n= 222) y 5to (n= 221) año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, localizadas en una zona urbana, las cuales estuvieron conformadas por siete secciones cada uno (ver anexo A), dicha información fue obtenida por la Coordinadora de TOE, auxiliares e internistas de psicología de los presentes grados.

Se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se seleccionó a 4to año de secundaria= 75; 5to año de secundaria= 61 adolescentes, conformando un total de 136 adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo.

Por otro lado, se incluyeron a los adolescentes matriculados de 15 y 17 años de 4to y 5to año del nivel secundario de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo. Así mismo, se excluyeron a los adolescentes catalogados en una educación inclusiva, además de excluir a estudiantes menores de 15 y mayores de 17 años. Y, de los adolescentes que enviaron sus respuestas mediante una foto por la red social WhatsApp, fueron eliminados aquellos instrumentos que evidenciaron dos respuestas en un mismo ítem o que no mostraron respuestas, además de aquellos que lo enviaron fuera de la fecha establecida.

### Técnicas e instrumentos.

La técnica usada fue la encuesta, asimismo se aplicó como instrumento la Escala Básica de Empatía que fue adaptada y traducida de la Basic Empathy Scale de Jolliffe y Farrington en el 2006, evaluando las dimensiones en adolescentes con empatía cognitiva, afectiva y de forma general a partir de los 12 años, tanto de forma individual como grupal, además de la duración de cinco minutos. Mediante un estudio piloto los autores eliminaron 11 de 20 ítems, quedando en la actualidad 9 ítems, de esta manera, las instrucciones para la aplicación de la escala es escoger la frase con la que más puede definir o no su forma de ser, el cual se califica bajo el tipo de respuesta Likert de 1 a 5, siendo 1 “*totalmente en desacuerdo*” y 5 “*totalmente de acuerdo*”, recalcando que no existen ítems inversos y que a la vez cuentan con una calificación directa (Oliva et al., 2011). En Perú, en Lima Norte, la escala EBE con 9 ítems, fue adaptada en el 2020 por Rodríguez Pazos, quién trabajó con 302 adolescentes de 12 y 17 años, obteniendo una confiabilidad de Alfa de Cronbach 0.733 y Omega 0.736 (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, en esta investigación se optó por obtener la confiabilidad, de tal manera que el Alfa de Cronbach es 0.759 (ver tabla 1), para ello se utilizó el programa estadístico Jamovi.

**Tabla 1**

*Confiabilidad de Alfa de Cronbach Empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021*

Cronbach $\alpha$	
Escala	0.759

Así mismo se obtuvo los percentiles generales y por niveles (ver anexo B)

### **Procedimientos.**

La carta de presentación fue solicitada y firmada por la directora de la Escuela de Psicología de la presente universidad (ver anexo C), con ello se requirió la autorización a la directora a cargo de la Institución Educativa Nacional en donde se llevó a cabo la investigación.

Después de la autorización por parte de la directora del colegio, se procedió a emitir el consentimiento informado (ver anexo D) al padre de familia, que una vez aceptada la participación de su menor hijo, se derivó el asentimiento informado (ver anexo E) a los adolescentes; posteriormente, el instrumento (ver anexo F) fue enviado a aquellos estudiantes que dieron su conformidad, remitiéndose a través de un enlace de google, donde se evidenciaron los puntos mencionados anteriormente, junto a ello los datos sociodemográficos (ver anexo G). Del mismo modo, dicho enlace fue enviado al grupo de tutoría en WhatsApp o a través de una captura en imagen del consentimiento informado, asentimiento informado y el instrumento para aquellos estudiantes que no contaban con internet; de esta manera se dio plazo quince días para responder las preguntas y una vez culminado el tiempo establecido no se aceptaron respuestas.

### **Aspectos éticos.**

Se presentó al Comité de Ética en la Investigación de la Facultad de Medicina para la respectiva evaluación y aprobación de la investigación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Es importante señalar que los principios éticos velan por los participantes de la investigación quienes son seres humanos, así existen tres principios fundamentales: el respeto a las personas por la autonomía de considerar su decisión voluntaria para la participación de la investigación; la beneficencia asegura su bienestar de los participantes, en la cual se resaltan el incentivo así como la nulidad de los daños, redactados en el Consentimiento Informado para el padre de familia y el Asentimiento por minoría de edad y el principio de la justicia donde se realizó un trato igualitario con los participantes (Observatori de Bioètica y Dret, 1979).

Es así que, para la elaboración del informe, se cita y respeta los derechos de la autoría y como tal se evidencia en el programa antiplagio “Turnitin” donde el puntaje alcanzado fue 8% de similitud (ver Anexo H).

### **Procesamiento y análisis de datos.**

Luego de la aplicación del cuestionario a través del link de google, o mediante la foto de captura del instrumento, se utilizaron las hojas de cálculo de Excel 2016, las cuales se usaron para las bases de datos; posteriormente se utilizó el programa estadístico Jamovi para la organización del análisis de datos, donde se realizó un análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes para obtener el objetivo general y específico.

## **Resultados y Discusión**

La muestra estudiada fue de 136 adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021.

### **Niveles de empatía**

El 41% de adolescentes de 4to y 5to año de secundaria presenta un nivel medio en empatía, lo cual difiere con Casimiro et al. (2020) quienes encontraron que el 42,1% de estudiantes universitarios evidenciaron dificultad para establecer empatía. En ambos estudios se debe a la falta de convivencia presencial con sus pares por motivo del inicio de pandemia, lo que originó el distanciamiento en ellos y la falta de comunicación, debido a que la empatía es considerada como factor importante para suscitar la integración social y unión de los sujetos a su entorno Ware, et al. (citados en Villadangos et al., 2016) (ver tabla 2).

**Tabla 2**  
*Niveles de empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional.*

Niveles de empatía	
Alto	27%
Medio	41%
Bajo	32%

### Niveles de empatía cognitiva

Según los datos sociodemográficos, el sexo femenino, las edades entre 16 y 17 años y 4to año de secundaria, obtienen nivel medio en empatía cognitiva, siendo los porcentajes 53%, 50% y 49%, estos resultados se diferencian con Sánchez y Mejía (2020) puesto que son los adolescentes del sexo masculino que obtienen mayor puntaje (60,94%) en empatía cognitiva, esto se debe a la interacción virtual entre el sexo femenino con sus pares, lo que ha llevado a una mayor comprensión emocional de la otra persona, asimismo Guzmán, et al. (2019) indican que el sexo femenino es más empático que el sexo masculino, por su capacidad de comprensión ante las respuestas emocionales de los eventos negativos de los demás, entendiéndose a la empatía cognitiva como el darse cuenta del sentir de la otra persona.

Por otro lado, la investigación de Castillo (2020) se asemeja a los resultados de la variable edad, puesto que los alumnos de 16 años obtienen un 94% en el nivel promedio en empatía cognitiva, esto se debe que a mayor edad los adolescentes van incrementando su nivel de empatía, asimismo Fernández (2015) afirma que conforme vamos creciendo, desarrollamos la empatía para una mayor habilidad social, mejor comportamiento prosocial o de ayuda (ver tabla 3).

**Tabla 3**

*Niveles de empatía cognitiva según sexo, edad y grado en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional.*

Datos sociodemográficos		Empatía cognitiva		
		Alto	Medio	Bajo
Sexo	Femenino	25%	53%	22%
	Masculino	16%	43%	41%
Edad	15 años	20%	45%	35%
	16 años	22%	50%	28%
	17 años	21%	50%	29%
Grado	4to año de secundaria	24%	49%	27%
	5to año de secundaria	17%	48%	35%

### Niveles de empatía afectiva

En este estudio, en sexo femenino el 46% de adolescentes obtienen un nivel medio en empatía afectiva, caso contrario el sexo masculino obtiene un nivel bajo en empatía afectiva (70%). Estos resultados guardan semejanza con Yauripoma (2019), quien obtiene que el 44,6% de mujeres destacan por tener mayor empatía afectiva más que los varones (20%). Asimismo, en las investigaciones de Tur-Porcar et al. (2016), Alache (2020) y Gómez-Tabares y Narváes (2020) se evidencia que las mujeres tienen mayor capacidad empática. Esto se debe a la facilidad de intercambio de emociones que presentan las mujeres, además de la disposición para sentir y percibir las emociones con facilidad; por ende, Jolliffe y Murray, 2012, (citados en Villadangos et al., 2016) mencionan que la empatía afectiva es un rasgo susceptible a experimentar emociones de otras personas, al igual Villadangos et al. (2016) afirma que las mujeres son educadas para conectar emocionalmente con los demás.

Por otro lado, el 50% de adolescentes de 17 años evidencian un nivel medio en empatía afectiva, estos resultados difieren con la investigación de Ramos (2020) quién encontró que el 58.66% de adolescentes de esta edad mantienen un nivel bajo en empatía afectiva, pese a ello, Eisenberg, et al. 2001, (citados en Oliva et al., 2011) comentan que la edad es un factor influyente en el aumento de empatía, puesto que a mayor edad el nivel aumenta, lo que ha llevado que en 5to año de secundaria, el 45% de adolescentes evidencie un nivel medio en empatía afectiva, lo cual se evidencia que al finalizar la etapa de la adolescencia la empatía aumenta y se va estableciendo en la adultez (Eisenberg, et al., 2009; Allemand, et al., 2014, citados en Villadangos et al., 2016) (ver tabla 4).



**Tabla 4:**

*Niveles de empatía afectiva según sexo, edad y grado en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional.*

Datos sociodemográficos		Empatía afectiva		
		Alto	Medio	Bajo
Sexo	Femenino	44%	46%	10%
	Masculino	7%	23%	70%
Edad	15 años	32%	33%	35%
	16 años	31%	30%	39%
	17 años	21,4%	50%	29%
Grado	4to año de secundaria	33%	31%	36%
	5to año de secundaria	22%	45%	33%

### Conclusiones

En su mayoría, se determinó que los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria presentan un nivel medio en empatía.

En la dimensión de empatía cognitiva, el sexo femenino con edades de 16 y 17 años de 4to año de secundaria, presenta mayor frecuencia en el nivel medio.

Hay mayor frecuencia en el mismo nivel de empatía afectiva, con la diferencia de los datos sociodemográficos de edad (17 años) y grado (5to año de secundaria).

### Recomendaciones

Se recomienda realizar investigaciones post pandemia para evidenciar los posibles cambios.

En la recopilación de resultados es pertinente realizar las investigaciones de forma presencial para una mayor recopilación de datos y en menor tiempo.

Para futuras investigaciones en una nueva población es considerable añadir otros datos sociodemográficos para observar diferencias en relación a las dimensiones u otras variables.

A la institución educativa se recomienda realizar actividades de promoción como talleres o charlas para afianzar los resultados obtenidos; asimismo, realizar programas de intervención para los adolescentes con resultados bajos en el nivel de empatía.

### Referencias

- Alache, C. (2020). *Agresividad y empatía en estudiantes de 4° y 5° año de secundaria en una institución educativa del distrito de San Martín 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24029>
- Casimiro, J., Benites, J., Sánchez, F., Flores, V. & Palma, F. (2020). Percepción de la conducta por aislamiento social obligatorio en jóvenes universitarios por Covid-19. *Revista*

- Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 16(17), 74-80.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000600074](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600074)
- Castillo, A. (2020). *La Empatía en los estudiantes del 5to de secundaria del colegio Joseph and Mery High School de Jesús María, durante el periodo 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].  
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5019?show=full>
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B. & Márquez, M. (2008) Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Revista Anales de Psicología*, 24(2), 284-298.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- Gómez-Tabares, A. & Narváez, M. (2020). Tendencias Prosociales y su Relación con la Empatía y la Autoeficacia Emocional en Adolescentes en Vulnerabilidad Psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(2), 2344-8644.  
<https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>
- Guzmán, L., Giraldo, M. & Duarte, Y. (2019). Diferencias en los niveles de empatía entre hombres y mujeres: *Una revisión bibliográfica* [Tesis de Pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/15756>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. [Universidad Nacional Autónoma de México] <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Lampadia. (2016, 2 de noviembre). *Perú es el tercer país más empático del mundo*. <https://www.lampadia.com/analisis/social/peru-es-el-tercer-pais-mas-empatico-del-mundo/>
- López, M., Filippetti, V. & Richaud, M. (2014). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá*, 32(1), 37-51. [dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03](https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03)
- Merino-Soto, C. & Grimaldo-Muchotrigo, M. (2015). Validación estructural de la Validación Estructural de la Escala Básica de Empatía (Basic Empathy Scale) Modificada en Adolescentes: un Estudio Preliminar. *Revista Colombiana*, 24(2), 261-270.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v24n2/v24n2a02.pdf>
- Muñoz, A. & Chaves, L. (2013). La empatía: ¿un concepto unívoco? *Dialnet*, 16, 123-143.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527454>
- Observatori de Bioètica y Dret, (abril, 1979). *El Informe Belmont. Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento*. <http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>
- Oliva, A., Antolín, D., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, Á., Hernando, Á. & Reina, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. *Consejería de salud*.  
[https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc\\_recursos/201241812465364.pdf](https://www.formajoven.org/AdminFJ/doc_recursos/201241812465364.pdf)
- Ramos, L. (2020). *Empatía cognitiva – afectiva y regulación emocional en adolescentes infractores, Chiclayo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7787>
- Rodríguez, K. (2020). *Evidencias psicométricas de la escala básica de empatía en adolescentes de Lima Norte, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62009>
- Sánchez, H. & Mejía, K. (2020). *Investigaciones en salud mental en condiciones de pandemia por el COVID-19. Memoria del I encuentro virtual*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma] p.93-103. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3311>

- Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P. & Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Revista Acción Psicológica*, 13(2), 3-14. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074002.pdf>
- Villadangos, M., Errasti, J., Amigo, I., Jolliffe, D. & García-Cueto, E. (2016). Characteristics of Empathy in young people measured by the Spanish validation of the Basic Empathy Scale. *Psicothema*, 28(3), 323-329. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4331>
- Yauripoma, D. (2019). *Empatía en los adolescentes de la unidad educativa 21 de abril período abril-agosto 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6319>

**Anexos****Anexo A****Número de secciones de 4to y 5to año de secundaria.**

<b>Grado</b>	<b>Secciones</b>	<b>Número de alumnos</b>
4°	A	31
	B	32
	C	32
	D	31
	E	32
	F	32
	G	32
5°	A	31
	B	32
	C	32
	D	32
	E	31
	F	33
	G	30

### Anexo B

#### Percentiles de Empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021

		Empatía	Cognitiva	Afectiva	
Media		32	19	13	Niveles
Mínimo		15	7	4	
Máximo		45	25	20	
Percentiles	1	15	7	4	Bajo
	5	23	14	7	
	10	26	15	10	
	15	27	16	10	
	20	28	17	11	
	25	29	17	11	
	30	30	17	12	
	35	31	18	13	Medio
	40	32	18	13	
	45	33	19	14	
	50	33	19	14	
	55	33	20	14	
	60	34	20	15	
	65	34	20	15	
	70	35	21	15	Alto
	75	36	22	16	
	80	37	22	16	
	85	37	22	16	
	90	38	22	17	
95	40	23	18		
99	45	25	20		

## Anexo C



Chiclayo, 16 de junio de 2021

Carta N° 032-2021-USAT-EPSI

Dra.  
 Maribel Chuye Coronado  
 Directora I.E José María Arguedas de Chiclayo  
 Presente.-

**Asunto: Proyecto de Investigación**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita **LOPEZ CORONEL WENDY JUDITH**, código universitario **151TD56776**, quien cursa el IX ciclo de estudios de la carrera Profesional Psicología, su asesora temática es la Mgtr. Lizzeth Aimée García Flores, de la Escuela de Psicología y está elaborando el proyecto de investigación del curso de Seminario de Tesis I, titulado: **Empatía en adolescentes de 4º y 5º de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021**, requisito según el Plan de Estudios de la Escuela.

Por tal motivo recorro a usted para que le brinden facilidades a la estudiante en la aplicación de los instrumentos de dicho tema de investigación para la recolección de datos.

Agradeciéndole por la deferencia que se sirva brindar a la presente le anticipo los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



**Mgtr. Nelly Patricia Becerra Escate**  
 Directora(e) Escuela de Psicología  
 N° celular 978726646

## Anexo D

### Consentimiento para participar en un estudio de investigación - padre de familia-

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Institución Educativa José María Arguedas – La Victoria.

Investigadores : Wendy Judith Lopez Coronel.

Título : Empatía en Adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional De Chiclayo, 2021.

---

#### Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a.

#### Fines del Estudio:

Se invita a participar a su menor hijo en el estudio con la finalidad de determinar los niveles de empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021. La empatía cognitiva y afectiva se caracteriza por comprender las emociones de los demás y con base en ello expresar respuestas afectivas de lo que se observa en las personas.

#### Procedimientos:

Si usted acepta la participación de su menor hijo/a en este estudio, se le pedirá que este responda a las preguntas de un cuestionario. El tiempo estimado de aplicación del instrumento será de 10 minutos.

#### Riesgos:

No existen riesgos por participar en este estudio.

#### Beneficios:

Se le informará a su menor hijo/a de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan del instrumento aplicado.

#### Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo/a en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

#### Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

#### Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

#### Derechos del participante:

La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el asentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar a Wendy Judith Lopez Coronel al cel. 948571066.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo/a ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: [comiteetica.medicina@usat.edu.pe](mailto:comiteetica.medicina@usat.edu.pe)

#### CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en qué consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

#### Acepta usted formar parte de la investigación.

- Sí
- No

## Anexo E

### Asentimiento para participar en un estudio de investigación (De 12 a 17 años)

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Institución Educativa José María Arguedas – La Victoria.

Investigadores : Wendy Judith Lopez Coronel.

Título : Empatía en Adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional De Chiclayo, 2021.

---

#### **Propósito del estudio:**

Se invita a participar del estudio con la finalidad de determinar los niveles de empatía en adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo, 2021. La empatía cognitiva y afectiva se caracteriza por comprender las emociones de los demás y con base en ello expresar respuestas afectivas de lo que se observa en las personas.

#### **Procedimientos:**

Si decides participar en este estudio tendrás que responder a una escala de aproximadamente 10 minutos.

#### **Riesgos:**

No existen riesgos por participar en este estudio.

#### **Beneficios:**

Se te informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan del instrumento aplicado.

#### **Costos e incentivos**

No deberás pagar por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole.

#### **Confidencialidad:**

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de los participantes. Tus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin tu consentimiento.

#### **Uso de la información obtenida:**

La información una vez procesada será eliminada.

#### **Derechos del participante:**

Si decides participar en el estudio, puedes retirarte de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio, Wendy Judith Lopez Coronel al cel. 948571066.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo: [comiteetica.medicina@usat.edu.pe](mailto:comiteetica.medicina@usat.edu.pe)

#### **ASENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que significa mi participación en el estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

#### **Acepta usted formar parte de la investigación.**

Sí

No



## Anexo F

### ESCALA BASICA DE EMPATÍA

A continuación, se presentan algunas frases de las cuales debes marcar en la opción de la frase que más defina o no tu forma de ser:

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.Después de estar con un amigo/a que está triste por algún motivo suelo sentirme triste.					
2.Los sentimientos de los demás me afectan con facilidad.					
3.Me pongo triste cuando veo a gente llorando.					
4.Cuando alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente.					
5.Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as.					
6.A menudo me entristece ver cosas tristes en la tele o en el cine.					
7.A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan.					
8.Casi siempre puedo notar cuándo están contentos los demás.					
9.Suelo darme cuenta rápidamente de cuándo un amigo/a está enfadado.					

**Anexo G**

Llenar los casilleros en blanco de acuerdo a sus características.

**Sexo:**  F  M

**Grado:**  4° sec.  5° sec.

**Edad:** \_\_\_\_\_