

FACULTAD DE HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Psicología

Tesis

**Impacto del programa “San Miguel” ante el bullying en
estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una
institución educativa pública, Arequipa 2022**

Germaine del Pilar Delgado Angulo
Maria de los Angeles Apaza Torres

Para optar el Título Profesional de
Licenciada en Psicología

Arequipa, 2023

Repositorio Institucional Continental
Tesis digital



Esta obra está bajo una Licencia "Creative Commons Atribución 4.0 Internacional" .

INFORME DE CONFORMIDAD DE ORIGINALIDAD DE TESIS

A : Eliana Carmen Mary Arciniega
Decano de la Facultad de Humanidades

DE : María Laura Herrera Falcón
Asesora de tesis

ASUNTO : Remito resultado de evaluación de originalidad de tesis

FECHA : 24 de agosto de 2023

Con sumo agrado me dirijo a vuestro despacho para saludarlo y en vista de haber sido designado asesor de la tesis titulada: "Impacto del programa "San Miguel" ante el bullying en estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una Institución Educativa Pública, Arequipa 2022", perteneciente a las estudiantes Germaine del Pilar Delgado Angulo y María de los Angeles Apaza Torres, de la E.A.P. de Psicología; se procedió con la carga del documento a la plataforma "Turnitin" y se realizó la verificación completa de las coincidencias resaltadas por el software dando por resultado 18 % de similitud (informe adjunto) sin encontrarse hallazgos relacionados a plagio. Se utilizaron los siguientes filtros:

- Filtro de exclusión de bibliografía SI NO
- Filtro de exclusión de grupos de palabras menores (Nº de palabras excluidas: 15) SI NO
- Exclusión de fuente por trabajo anterior del mismo estudiante SI NO

En consecuencia, se determina que la tesis constituye un documento original al presentar similitud de otros autores (citas) por debajo del porcentaje establecido por la Universidad.

Recae toda responsabilidad del contenido de la tesis sobre el autor y asesor, en concordancia a los principios de legalidad, presunción de veracidad y simplicidad, expresados en el Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales – RENATI y en la Directiva 003-2016-R/UC.

Esperando la atención a la presente, me despido sin otro particular y sea propicia la ocasión para renovar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Asesor de tesis

Cc.
Facultad
Oficina de Grados y Títulos
Interesado(a)

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Maria de los Angeles Apaza Torres, identificado(a) con Documento Nacional de Identidad No. 73489572, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "Impacto del programa "San Miguel" ante el bullying en estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una Institución Educativa Pública, Arequipa 2022", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

03 de Agosto de 2023.



Maria de los Angeles Apaza Torres

DNI. No. 73489572

Cc.
Facultad
Oficina de Grados y Títulos
Interesado(a)



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Germaine Del Pilar Delgado Angulo, identificado(a) con Documento Nacional de Identidad No. 71569294, de la E.A.P. de Psicología de la Facultad de Humanidades la Universidad Continental, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "Impacto del programa "San Miguel" ante el bullying en estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una Institución Educativa Pública, Arequipa 2022", es de mi autoría, la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

08 de Agosto de 2023.

Germaine Del Pilar Delgado Angulo

DNI. No. 71569294

Cc.
Facultad
Oficina de Grados y Títulos
Interesado(a)

Tesis Germaine D. y María A. 23-08

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 18% | 18% | 5% | 8% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|---------------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 2 | repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 3 | hdl.handle.net Fuente de Internet | 1% |
| 4 | docplayer.es Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 6 | studylib.es Fuente de Internet | 1% |
| 7 | Submitted to unap Trabajo del estudiante | 1% |
| 8 | revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 9 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru | <1% |

Trabajo del estudiante

| | | |
|----|---|------|
| 10 | Submitted to Submitted on 1689956337449 Trabajo del estudiante | <1 % |
| 11 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 12 | repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 13 | www.coursehero.com Fuente de Internet | <1 % |
| 14 | repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 15 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1 % |
| 16 | revistas.ucsc.cl Fuente de Internet | <1 % |
| 17 | prezi.com Fuente de Internet | <1 % |
| 18 | repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 19 | core.ac.uk Fuente de Internet | <1 % |
| 20 | repositorio.ulima.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 21 | Submitted to Unviersidad de Granada | |

| | | |
|----|---|------|
| | Trabajo del estudiante | <1 % |
| 22 | repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 23 | www.repositorio.autonmadeica.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 24 | uvadoc.uva.es Fuente de Internet | <1 % |
| 25 | Luis Alberto Yarlequé Chocas, Leda Javier Alva, Julie Denise Monroe Avellaneda, Edith Rocío Nuñez Llacuachaqui et al. "Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín", 'Universidad Nacional del Centro del Peru', 2017 Fuente de Internet | <1 % |
| 26 | Submitted to Universidad Loyola Andalucia Trabajo del estudiante | <1 % |
| 27 | tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 28 | renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 29 | revistas.uncp.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 30 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| | | <1 % |
| 31 | Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Trabajo del estudiante | <1 % |
| 32 | Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante | <1 % |
| 33 | revistas.ucr.ac.cr Fuente de Internet | <1 % |
| 34 | pt.scribd.com Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | Jay L. Grosfeld. "Duodenal atresia and stenosis: Reassessment of treatment and outcome based on antenatal diagnosis, pathologic variance, and long-term follow-up", World Journal of Surgery, 05/1993 Publicación | <1 % |
| 36 | de.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | www.humanium.org Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | Maria Cecília dos Santos Queiroz de Araujo, Gardênia da Silva Abbad, Luciana Padovez Cualheta. "Learning and Transfer of Training: a Quasi-Experiment with Longitudinal Design", Psico-USF, 2019 | <1 % |

Publicación

| | | |
|----|---|------|
| 39 | repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 40 | erecursos.uacj.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 41 | www.scielo.org.mx Fuente de Internet | <1 % |
| 42 | repository.uniminuto.edu Fuente de Internet | <1 % |
| 43 | scielo.sld.cu Fuente de Internet | <1 % |
| 44 | Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante | <1 % |
| 45 | Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante | <1 % |
| 46 | es.slideshare.net Fuente de Internet | <1 % |
| 47 | idicap.com Fuente de Internet | <1 % |
| 48 | publicacionescientificas.uces.edu.ar Fuente de Internet | <1 % |
| 49 | repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 50 | www.scielo.org.co Fuente de Internet | <1 % |
| 51 | Olger Gutierrez-Aguilar, Percy Escobedo-Maita, Giuliana Callinaupa-Quispe, Juan Carlos Vargas-Gonzales, Ana Torres-Huillca. "The use of social networks, usefulness and ease of use, enjoyment through positive emotions and their influence on school satisfaction mediated by school achievement", 2022 17th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI), 2022 Publicación | <1 % |
| 52 | www.sabiia.cnptia.embrapa.br Fuente de Internet | <1 % |
| 53 | repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet | <1 % |
| 54 | revistas.ucm.es Fuente de Internet | <1 % |
| 55 | Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante | <1 % |
| 56 | revistas.upel.edu.ve Fuente de Internet | <1 % |
| 57 | www.theibfr.com Fuente de Internet | <1 % |

58 Maite Garaigordobil, Vanesa Martínez-Valderrey, Jone Aliri. "Victimization, perception of violence, and social behaviour / Victimización, percepción de la violencia y conducta social", Infancia y Aprendizaje, 2014
Publicación <1 %

59 search.ndltd.org
Fuente de Internet <1 %

60 www.slideshare.net
Fuente de Internet <1 %

61 Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote
Trabajo del estudiante <1 %

62 connect.ncdot.gov
Fuente de Internet <1 %

63 es.scribd.com
Fuente de Internet <1 %

64 repositorio.unu.edu.pe
Fuente de Internet <1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedicamos con todo nuestro amor a Dios, quien está siempre acompañándonos con su gran amor incondicional. A nuestros padres por ser nuestra inspiración, nuestros superhéroes y entregar su vida por nosotras con tanto amor, por apoyarnos para cumplir nuestros sueños y nunca abandonarnos, pero sobre todo por creer en nosotras y amarnos. A nuestros hermanos, sobrinos y familiares por mostrarnos el brillo de la vida, por ser los primeros que nos enseñaron a amar, por ser un gran ejemplo que nos motiva a ser siempre mejores y por ser nuestro lugar seguro donde siempre encontraremos paz y amor.

A todas las personas que tienen un lugar en nuestro corazón, que refleja la belleza de la vida y el gran valor de tener con quien compartirla, por siempre tomarnos de la mano y abrazar nuestras almas. Por último, queremos dedicar este trabajo a nuestros seres de luz, que nos dejaron muy pronto, pero en su estadía nos dieron amor y enseñanzas que siempre están presentes en nosotras.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a Dios por alumbrar nuestro camino y enseñarnos a vivir en felicidad y amor.

También, agradecemos a la psicóloga María Laura Herrera Falcón por su compañía, exigencia, motivación durante este camino de construcción de nuestra tesis y por ser un gran referente en nuestra carrera profesional.

Igualmente, agradecemos a todos aquellos profesores que marcaron nuestra vida universitaria con su gran ejemplo profesional y con su legado de conocimiento.

Asimismo, agradecemos a las psicólogas Juana Silvana Aguilar Florez y Luzbeny Yolanda Ramírez Tisnado por su apoyo incondicional en la ejecución del programa San Miguel y a nuestro desarrollo profesional. A todos los estudiantes que participaron de esta investigación por su tiempo y compromiso que le dedicaron a este programa y por su buena energía que siempre estaba presente.

Al mismo tiempo, agradecemos a todas aquellas personas que conocimos en el ejercicio de nuestra profesión, que nos enseñaron que para sanar un alma humana es necesario conocer todas las técnicas y teorías, pero lo fundamental es ser simplemente otra alma humana que pueda amar.

Además, damos las gracias a nuestros padres por darnos el mayor legado, su amor a la vida y sus valores, les agradecemos por el esfuerzo que hacen para darnos lo mejor y dejarnos este gran regalo que es nuestra profesión; agradecemos a nuestros hermanos, sobrinos, primos y tíos que son nuestra fuerza y motivación para seguir luchando por nuestros sueños.

Por último, queremos agradecer a todas aquellas personas que están presentes en nuestra vida y que nos ayudan a fluir en esta danza que es la vida.

ÍNDICE

| | |
|---|----------|
| DEDICATORIA | 1 |
| AGRADECIMIENTOS | 3 |
| ÍNDICE | 4 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 7 |
| ÍNDICE DE FIGURAS | 8 |
| RESUMEN | 9 |
| Abstract | 10 |
| Introducción | 11 |
| CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO | 1 |
| 1.1. Problemas | 2 |
| Problema general | 2 |
| Problemas específicos | 2 |
| 1.2. Objetivos | 3 |
| Objetivo general | 3 |
| Objetivos específicos | 3 |
| 1.3. Justificación | 4 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO | 8 |
| 2.1. Antecedentes de Investigación | 8 |
| Internacionales | 8 |
| Nacionales | 10 |
| Regionales | 12 |
| 2.2. Marco Conceptual | 15 |
| Bullying o Acoso Escolar | 15 |
| Características del bullying | 15 |
| Prevalencia del bullying | 17 |
| Actores del bullying | 17 |
| Tipos de bullying | 19 |
| Dimensiones del bullying | 20 |
| Consecuencias del bullying | 21 |
| Programas | 21 |
| Tipos de programas | 22 |

| | |
|--|----|
| Clasificación de los programas de prevención del acoso escolar | 23 |
| Programa San Miguel | 23 |
| Técnicas utilizadas en el programa San Miguel | 25 |
| 2.3. Definición de Términos | 32 |
| Bullying | 32 |
| Hostigamiento | 32 |
| Intimidación | 33 |
| Exclusión | 33 |
| Agresiones | 33 |
| Programa | 33 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA | 34 |
| 3.1. Método de Investigación | 34 |
| 3.2. Configuración de la Investigación | 34 |
| Enfoque de la Investigación | 34 |
| Tipo de Investigación | 35 |
| Nivel de Investigación | 35 |
| Diseño de Investigación | 35 |
| Población y Muestra | 36 |
| Población | 36 |
| Muestra | 36 |
| 3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 38 |
| Técnicas de Recolección de Datos | 38 |
| Instrumento Escala de Acoso Escolar-AVE | 38 |
| <i>Validez del Test de Acoso y Violencia Escolar AVE</i> | 42 |
| Procesamiento de Datos | 43 |
| Aspectos Éticos | 44 |
| Aspectos de Bioseguridad | 44 |
| Hipótesis | 45 |
| Hipótesis general | 45 |
| Hipótesis específicas | 45 |
| Variables | 46 |
| Variable independiente | 46 |
| Variable dependiente | 46 |

| | |
|----------------------------------|----|
| | 6 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS | 47 |
| Análisis de Consistencia Interno | 47 |
| Discusión | 74 |
| CONCLUSIÓN | 80 |
| RECOMENDACIONES | 82 |
| REFERENCIAS | 84 |
| ANEXOS | 91 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Alpha de Cronbach de la escala AVE en la prueba piloto</i> | 41 |
| Tabla 2. <i>Validez del Test de Acoso y Violencia Escolar AVE</i> | 42 |
| Tabla 3. <i>Alpha de Cronbach del pre y postest de la escala AVE</i> | 47 |
| Tabla 4. <i>Número de participantes que pertenecen a primero y segundo</i> | 48 |
| Tabla 5. <i>Número de participantes según su sexo</i> | 49 |
| Tabla 6. <i>Porcentaje de participantes según su sexo</i> | 50 |
| Tabla 7. <i>Resultados de la escala AVE antes del programa San Miguel</i> | 52 |
| Tabla 8. <i>Resultados de la escala AVE después del programa San Miguel</i> | 55 |
| Tabla 9. <i>Comparación de resultados post aplicación del programa</i> | 58 |
| Tabla 10. <i>Comparación de resultados del índice global de bullying en porcentajes</i> | 62 |
| Tabla 11. <i>Comparación de los resultados de las 4 dimensiones en porcentajes</i> | 65 |
| Tabla 12. <i>Prueba de normalidad</i> | 68 |
| Tabla 13. <i>Estadísticos descriptivos pre y postest del índice global de acoso</i> | 69 |
| Tabla 14. <i>Estadísticos descriptivos pre y postest las 4 dimensiones</i> | 69 |
| Tabla 15. <i>Nivel de significancia de la diferencia obtenida en el índice global</i> | 70 |
| Tabla 16. <i>Significancia de la diferencia obtenida en la dimensión hostigamiento</i> | 71 |
| Tabla 17. <i>Significancia de la diferencia obtenida en la dimensión intimidación</i> | 72 |
| Tabla 18. <i>Nivel de significancia de la diferencia obtenida dimensión exclusión</i> | 72 |
| Tabla 19. <i>Nivel de significancia de la diferencia obtenida en la dimensión agresión</i> | 73 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Número de participantes de primero y segundo de secundaria | 49 |
| Figura 2. Número de participantes según su sexo | 50 |
| Figura 3. Porcentaje de participantes según su sexo | 51 |
| Figura 4. Resultados de la escala AVE pre aplicación del programa San Miguel | 53 |
| Figura 5. Resultados de la escala AVE post aplicación del programa San Miguel | 56 |
| Figura 6. Resultados antes y después de la aplicación del programa | 59 |
| Figura 7. Comparación de los resultados del índice global de bullying | 63 |
| Figura 8. Comparación de los resultados de las cuatro dimensiones en porcentajes | 66 |

RESUMEN

El *bullying* en la actualidad es la forma de violencia escolar más frecuente, afecta a más del 30 % de los estudiantes en el mundo, este es el principal motivo por el que en esta investigación se ejecutó un programa para combatir el *bullying*. El objetivo general de esta investigación fue evaluar el impacto del programa San Miguel, que no es de autoría propia, pero sí se tiene el permiso para aplicarlo. Este programa busca prevenir y combatir el *bullying* en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022. Además, esta investigación fue de tipo cuantitativo, cuasiexperimental. La población estuvo conformada por 420 estudiantes que pertenecían a primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública en el 2022. Asimismo, se tuvo una muestra de 290 estudiantes que cumplieron con todos los criterios de inclusión. Para el análisis de datos se utilizó la prueba de Willcoxon de estadísticos no paramétricos y muestras relacionadas. En los resultados obtenidos por la prueba Willcoxon se obtuvo que el valor p del índice global y las cuatro dimensiones del *bullying* fue menor a 0.05, por lo cual se interpreta que existió un descenso significativo en la evaluación de la variable *bullying* después de la aplicación del programa San Miguel. Por ello, se concluye que los porcentajes de estudiantes ubicados en niveles altos de *bullying* en las dimensiones hostigamiento, intimidación, exclusión, agresión y en el índice global de *bullying* disminuyeron significativamente tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Palabras clave: *bullying*, programa, hostigamiento, intimidación, exclusión y agresiones.

ABSTRACT

Bullying is currently the most frequent form of school violence, it affects more than 30 % of students in the world, this is the main reason why a program to combat bullying was carried out in this investigation. The general objective of this research was to evaluate the impact of the San Miguel program, not being of its own authorship, but having permission to apply it, this program seeks to prevent and combat bullying in students (first and second grade) of a public educational institution of Arequipa, 2022. This research was quantitative, quasi-experimental. The population was made up of 420 students who belonged to the first and second grades of a public educational institution in the year 2022. There was a sample of 290 students who met all the inclusion criteria. For data analysis, the Willcoxon test of non-parametric statistics and related samples was used. In the results obtained by the Willcoxon test, it was obtained that the p value of the global index and the 4 dimensions of bullying was less than 0.05, which is why it is interpreted that there was a significant decrease in the evaluation of the bullying variable after the application of the program. San Miguel. It is concluded that the percentages of students located at high levels of bullying in the dimensions; Harassment, intimidation, exclusion, aggression and the overall bullying index decreased significantly after the application of the experimental program San Miguel in students (first and second grade) of a public educational institution in Arequipa, 2022.

Keywords: bullying, program, harassment, intimidation, exclusion and aggression.

INTRODUCCIÓN

El *bullying* es un fenómeno que se desarrolla en el ambiente escolar, donde existe una víctima que es maltratada por uno o más agresores. Para decir que un comportamiento violento es *bullying*, debe de cumplir con cuatro características: debe ocurrir entre compañeros de escuela, ser frecuente, intencional y existir un desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima. Asimismo, este fenómeno se manifiesta en cuatro dimensiones importantes: hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión.

El *bullying* ha estado presente en la sociedad, sin embargo, en las estadísticas y noticias mundiales como nacionales se ve un incremento de los casos de *bullying*, al igual que los problemas mentales y suicidios causados por este fenómeno. Esto es un motor para crear y ejecutar diferentes herramientas para prevenir e intervenir, pero, en una revisión sistemática de estas herramientas, se encuentra que no están adaptadas a poblaciones específicas o no están actualizadas para esta generación. Es por eso que en esta investigación se puso a prueba por primera vez el programa San Miguel creado por la magíster María Laura Herrera Falcón (2022); por lo que se tuvo en cuenta la coyuntura generada por la pandemia COVID-19, así mismo fue creado para estudiantes de primero y segundo y de secundaria, su enfoque fue cognitivo conductual, transpersonal que son los enfoques en boga para intervenir en la salud mental. Con esto se buscó dar a la sociedad una herramienta actualizada y adaptada a estudiantes de primero y segundo de secundaria que ayude a combatir el *bullying*.

El programa San Miguel fue creado en el 2022 con la finalidad de ofrecer una nueva herramienta para combatir y prevenir el *bullying*. Está dirigido a todos los actores que intervienen como víctimas, agresores y observadores. Se trabaja en 11 sesiones, basadas en el enfoque cognitivo-conductual y transpersonal. Estas sesiones deben ser

aplicadas en la hora que las instituciones educativas designen para el desarrollo personal de los estudiantes, en el Perú se conoce como la hora de tutoría.

La primera sesión está destinada a la evaluación de la variable *bullying* en cada uno de los participantes de la investigación, a través del test AVE de acoso y violencia escolar. La sesión 2 se titula “soltando creencias” y tiene como enfoque la psicología cognitivo-conductual, cuyo el objetivo es identificar las creencias que posee cada estudiante respecto al *bullying*. La sesión 3 se titula “aumentar confianza”, en esta se utiliza la técnica de arteterapia y el objetivo es desarrollar material a través del arte que se pueda implementar en la institución educativa y en casa. La sesión 4 se titula “neutralizar el impacto del *bullying*”, en esta se utiliza la técnica de la programación neurolingüística y el objetivo es implementar la técnica del anclaje a favor de la prevención del *bullying*. La sesión 5 se titula “mostrándome”, en la que se utiliza la técnica de musicoterapia y el objetivo es lograr que los estudiantes bajen sus barreras de protección. La sesión 6 se titula “igualdad”, donde se utilizan técnicas de imaginación con el objetivo de que el estudiante se proyecte en diferentes situaciones de *bullying* y busque soluciones. La sesión 7 se titula “conformando equipos”, se utiliza la técnica del trabajo en equipo y el objetivo es la creación de equipos colaborativos para buscar soluciones al *bullying*. La sesión 8 se titula “buscando el mejor escenario posible”, en la que se utiliza el método Disney y el objetivo es crear una estrategia de mejora a través del *coaching*. La sesión 9 se titula “expresando emociones”, donde emplea la técnica de la escritura terapia y el objetivo es aplicar la escritura como un desfogue emocional para los estudiantes. La sesión 10 se llama “buscando tu libertad”, se utiliza la técnica luciérnaga y el objetivo es desarrollar la seguridad en el potencial de los estudiantes.

Por último, la sesión 11 en la que se realiza la evaluación de la variable *bullying* con el test AVE de acoso y violencia escolar.

Asimismo, esta investigación tuvo como objetivo general evaluar el impacto del programa San Miguel ante el *bullying* en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022; y como objetivos específicos: identificar la variación entre el pretest y post test en las dimensiones; hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión del *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

De esta manera, esta investigación tuvo como población 420 estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública que fue elegida a través de un muestreo no probabilístico, intencional o de conveniencia, debido a que la institución educativa hizo el requerimiento de un programa para combatir el *bullying* en estudiantes de primero y segundo de secundaria. Por lo cual fueron contactados por las personas a cargo de esta investigación y aceptaron la aplicación del programa San Miguel. Como muestra se tuvo a 290 estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública en el 2022 que cumplieron con los criterios de inclusión de esta investigación.

Por tanto, se decidió trabajar con un diseño metodológico cuasiexperimental de tipo aplicada y longitudinal, ya que una de las variables fue manipulada y se midió las consecuencias de la variable independiente sobre la dependiente. Es aplicada porque la investigación presentó una solución a un problema existente en la población con la que se trabajó y longitudinal, porque se realizó la medición de la variable *bullying* en dos momentos distintos antes y después del programa San Miguel.

Esta investigación considera dos antecedentes importantes para el progreso: la primera es de Julca (2021), quien realizó la investigación titulada “Efectividad de un programa de desarrollo personal sobre la conducta de *bullying* en adolescentes de una institución educativa en el distrito de Pachacamac, Lima”, que como resultado se demostró cambios significativos en la percepción de la conducta de *bullying* del grupo experimental. La segunda es la de Cabanillas, Dávila, Calle, Sosa, Lloclla y Vidaurre (2019), quienes realizaron la investigación “Programa de intervención psicológica en estudiantes víctimas de *bullying*”, y donde se llegó a la conclusión de que “un programa de intervención psicológica causa efecto significativo dentro sobre los índices de *bullying* en estudiantes del segundo grado de secundaria de una institución educativa donde se realizó la investigación” (p. 72).

Asimismo, esta investigación consta de cuatro capítulos: en el capítulo I se describe el planteamiento del problema, los objetivos de investigación y la justificación. Además, en el capítulo II se expone el marco teórico comenzando con los antecedentes de la investigación, seguidamente el marco conceptual donde se define el constructo *bullying*, las características, prevalencia, actores, tipos de dimensiones, teorías y consecuencias del *bullying*, así mismo se describen las acciones para combatir el *bullying*, se explica sobre los programas, sus tipos y específicamente se describe el programa San Miguel. Por último, se definen los siguientes términos; *bullying*, hostigamiento, intimidación, exclusión, agresión y programa.

Mientras que en el capítulo III se explica la metodología de la investigación, describiendo el enfoque, tipo, nivel, diseño de la investigación, así mismo se exponen los criterios de inclusión y exclusión, las técnicas e instrumentos de recojo, el análisis de información de la investigación, los aspectos éticos y de bioseguridad; finalmente se

explica la hipótesis general y las hipótesis específicas de la investigación, así como las variables independiente y dependiente. Por último, en el capítulo IV se describen los resultados obtenidos en la investigación que serán analizados y discutidos.

Los principales alcances de esta investigación son que permitió medir la efectividad del programa San Miguel en el índice global del acoso escolar o *bullying*, permitió conocer la efectividad del programa San Miguel en las cuatro dimensiones del *bullying*, hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión. Esta información permite a la institución y a otras instituciones con características similares a tener al programa San Miguel como una herramienta eficazmente comprobada para combatir el *bullying*, como beneficios del programa se resalta que trabajó con todos los actores; otro de sus beneficios es que fue creado para la población de primero y segundo de secundaria considerando sus características, así como tuvo en cuenta la coyuntura actual y se utilizó técnicas psicológicas que se encuentran en boga.

Además, esta investigación tiene las siguientes limitaciones:

- No hubo control sobre las variables externas del entorno escolar que pueden hacer que un estudiante sea agresor en la escuela o que sea víctima.
- Faltó realizar capacitaciones a los docentes, administrativos y padres de familia de esta institución educativa porque no tenían la disponibilidad para participar y no se contaba con tecnología para hacerlo virtualmente.
- Para realizar las sesiones se contaba con la primera hora de tutoría que equivalía a 45 minutos, en algunas situaciones se realizaba corte de horario y se contaba con 35 minutos y era muy poco tiempo para poder profundizar en las actividades.

- El presupuesto con el que se contaba para el desarrollo del programa San Miguel era bajo, ya que estaba a cargo de las personas que aplicaron el programa y no hubo apoyo de la institución o padres de familia.
- La disponibilidad del patio de la institución, debido a que en ocasiones se tenía que compartir con otras actividades realizadas por la institución.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) manifiesta, en el informe sobre violencia escolar y *bullying* del 2019, que el 32 % de los estudiantes en el mundo sufren de acoso, siendo el acoso físico el tipo de *bullying* más frecuente.

Según el Sistema especializado en reportes de casos sobre violencia escolar (SISEVE) en el Perú entre el 2013 y 2022 se han registrado un total de 22 366 casos de acoso escolar. La mayoría de estos surgen en la secundaria de las instituciones educativas, siendo menos frecuente en el nivel inicial. En cuanto a la violencia ejercida hacia mujeres o varones no hay una diferencia significativa, siendo 50 % de esta violencia destinada a varones y 50 % a mujeres. La violencia física es la de mayor frecuencia, seguida por la psicológica y por último la violencia sexual (SISEVE, 2022).

Por tanto, estas estadísticas nos ayudan a conocer el impacto del *bullying* en la sociedad, sin embargo, no se deben ver como simples números, porque hay que considerar que cada número es un ser humano afectado y una familia golpeada por el *bullying*.

El *bullying* es una problemática que se viene estudiando desde los años sesenta, se han formado diversas teorías sobre el origen, prevención e intervención del mismo, sin embargo, no se ha podido reducir las cifras de acoso; todo lo contrario, están incrementado con el tiempo y han surgido nuevas modalidades de acoso. Por tanto, esto es preocupante y alarmante, ya que las consecuencias del *bullying* son perjudiciales para la vida de quien lo sufre y del agresor, puede llegar hasta el suicidio, asesinato de la víctima o a la pérdida de la libertad del agresor a raíz de la información ya expuesta

se buscó el motivo por el cual a pesar de tantas investigaciones sobre el tema este problema no se puede erradicar en tantos años o por lo menos disminuir las cifras en vez de aumentar.

Buscando se encontraron diversos proyectos y programas que intentan combatir el fenómeno del *bullying*, pero no están adaptados a la realidad de la población arequipeña y a la generación actual. Por eso, se decide colaborar con la medición de efectividad del programa San Miguel para combatir el *bullying* desde una perspectiva cognitivo conductual y holística, ya que se considera que cada una de ellas puede aportar de manera significativa para resolver el conflicto, teniendo como interrogante principal: ¿Cuál es el impacto del programa San Miguel ante el *bullying* en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

1.1. Problemas

Problema general

¿Cuál es el impacto del programa San Miguel ante el *bullying* en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la variación entre el pre test y post test de la dimensión hostigamiento de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?
- ¿Cuál es la variación entre el pre test y post test de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental

San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

- ¿Cuál es la variación entre el pre test y post test de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?
- ¿Cuál es la variación entre el pre test y post test de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

1.2. Objetivos

Objetivo general

Evaluar el impacto del programa San Miguel ante el *bullying* en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Objetivos específicos

- Identificar la variación entre el pre test y post test de la dimensión hostigamiento de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
- Comparar la variación entre el pre test y post test de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

- Determinar la variación entre el pre test y post test de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
- Descubrir la variación entre el pre test y post test de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

1.3. Justificación

La presente investigación surge debido al impacto que el *bullying* ha generado tanto en niños como en adolescentes, pues los lleva hasta el suicidio. Así mismo, surge por la preocupación en proveer a las instituciones educativas de herramientas adaptadas a su contexto actual y que sean realmente eficaces que den resultados en la prevención y en el combate contra el *bullying*. Ante esto, Corzo, Duran y Laca (2022) realizaron una investigación sistemática sobre programas que tienen la finalidad de luchar contra el *bullying* y encontraron que no existen investigaciones aplicadas al contexto peruano que hayan demostrado efectos positivos en esta lucha; por lo que se evidencian la urgencia que existe en poder aplicar este tipo de intervenciones sobre la base de nuestra realidad y contexto educativo. Así mismo, Hamodi y Jiménez (2019) refieren que existe la necesidad de contar con programas de prevención que tengan en cuenta tres aspectos: el primero que se forme a los estudiantes sobre el *bullying*; el segundo que fomente el aspecto socioafectivo, estimulando los valores, la empatía y el desarrollo integral; por último, la implicación de la escuela en la lucha contra el *bullying*. Por eso, en esta investigación se quiere medir la efectividad del programa San Miguel para combatir el

bullying desde un enfoque cognitivo conductual y transpersonal que permite la deconstrucción de estos estereotipos, su la formación, así como el desarrollo integral de todos los actores (víctima, agresor y observadores).

Por su parte, según Arias (2020) se necesitan crear programas que se enfoquen en las consecuencias que tienen todos los tipos de *bullying*, tanto en la víctima, el agresor y el observador; así mismo asegura que el éxito de un programa contra este mal, por lo que está en trabajar con todos los actores y en desarrollar sus habilidades blandas. Es por esto que el programa San Miguel trabaja con todos los actores.

Por consiguiente, esta investigación pone a prueba estas recomendaciones y conclusiones a las que llegaron las investigaciones antes mencionadas y permite conocer la efectividad de este programa cognitivo-conductual y transpersonal para el diseño y ejecución de nuevos programas que deseen realizar, ya sean estudiantes y/o investigadores.

A nivel teórico, esta investigación brinda información importante sobre el uso del enfoque cognitivo conductual y transpersonal para combatir el *bullying*, así mismo se brinda resultados sobre la aplicación y efectividad de un programa en todos los participantes para combatir a este problema. Esta información es actualizada y renueva la información ya conocida sobre los enfoques y las técnicas que se utilizan para combatir el *bullying*. En las investigaciones revisadas se observa que los programas para enfrentarlo tienen muchos años de creación y no han sido actualizados, por eso, la importancia de poner a prueba un nuevo programa actualizado y diseñado para estos tiempos.

Según Rodríguez (2019), el tema del *bullying* se está normalizando entre los estudiantes de las instituciones educativas y los padres de familia quienes hacen

referencia a que “es cosa de chicos”, lo que ocasiona que estos casos pasen desapercibidos hasta que llegan a la violencia física (Honorio, 2022). Un ejemplo de esto sería el caso de una estudiante peruana de 13 años que luego de reportar la venta de drogas dentro de su institución educativa fue víctima de hostigamiento por varias semanas, sin embargo, no fue detectado hasta que se convirtió en *bullying* físico y la menor presentaba moretones en el cuerpo (Ubillus, 2023). Así como este caso existen muchos más que no se conocen hasta que tienen grandes consecuencias, aquí radica otro de los motivos por el cual esta investigación es importante y es porque permite concientizar y sensibilizar a la población sobre el fenómeno del *bullying*, se busca deconstruir la idea de que este fenómeno es un juego y que la población reconozca la gravedad y seriedad del asunto.

Así mismo, esta investigación se lleva a cabo en el primer año en que los estudiantes vuelven a las instituciones educativas después de la pandemia del COVID-19, lo que le da un significado mayor, ya que surgieron grandes cambios en el desarrollo de las personas. Por su parte, Gómez y Chaparro (2021) visualizaron una serie de probables efectos negativos postpandemia tras la investigación realizada con un grupo de docentes, sobre su percepción de la convivencia escolar en la pandemia. Principalmente, pronosticaron conductas de discriminación, exclusión y *bullying*, por lo que sugieren establecer estrategias donde se promueva la enseñanza y el fortalecimiento de valores y habilidades como la empatía, gestión emocional, trabajo colaborativo, equidad, entre otras, que serán fundamentales para hacer frente a la nueva realidad. Por lo tanto, este programa busca implementar estos contenidos y estimular estos valores en las actividades escolares de la “nueva normalidad”.

El propósito principal de esta investigación es contribuir con la lucha contra el *bullying* en el Perú y el mundo, midiendo la efectividad de un programa pionero, creado por la doctora María Laura Herrera Falcón, que tiene un enfoque cognitivo conductual y transpersonal para combatir el *bullying* y que está actualizado a los últimos cambios de la sociedad y las nuevas teorías.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de Investigación

Internacionales

Flores, Vera y Tánori (2023) realizaron una investigación titulada “Clima escolar y acción docente para intervenir en eventos de violencia escolar, resultados del Programa Nacional de Convivencia Escolar en el Noroeste de México”. Esta investigación fue ejecutada en México, la cual fue con diseño preexperimental y presenta un enfoque cuantitativo. Este estudio se planteó como objetivo “evaluar la eficacia del Programa Nacional de Convivencia Escolar (PNCE) en el estado de Sonora, a partir del clima escolar y las acciones de los docentes para intervenir en casos de acoso” (p. 12). Finalmente, la presente investigación obtuvo como resultado diferencias significativas, pero solo dos dimensiones del comportamiento docente, referentes a los comportamientos que se pueden realizar hacia las víctimas y los perpetradores, cambiaron significativamente durante el período de intervención. En cuanto a la variable relevante, el efecto del tipo de contrato en las prácticas anti-*bullying*.

Así mismo, Massey, Monsalve y Santos (2020) realizaron la tesis titulada “Programa para la prevención del *bullying*, en instituciones públicas de educación básica primaria en el municipio de San Gil-Santander” realizada en Colombia. Es una investigación de tipo descriptiva, utilizaron como herramienta la revisión literaria. Su objetivo es producir un programa que ayude a prevenir el *bullying* en la muestra con la que trabajó. Este objetivo surge porque el *bullying* está aumentando y trae consigo consecuencias graves en el desarrollo integral de las generaciones más jóvenes. Como resultado se obtuvo el diseño del “programa para la prevención del *bullying*”, el cual

está conformado por el marco teórico, marco legal, formas de detectarlo, acciones para la prevención y recomendaciones específicas para cada miembro de la comunidad educativa.

Por su parte, Estévez, Flores, Estévez, Huéscar (2019) realizaron una investigación, titulada “Programas de intervención en acoso escolar y ciberacoso en educación secundaria con eficacia evaluada: una revisión sistemática”, realizada en España. Esta es una investigación de revisión sistemática, tuvo como muestra once programas para la prevención e intervención en acoso escolar, que cumplieron los criterios de inclusión. El objetivo de este trabajo es realizar una revisión sistemática de las investigaciones existentes sobre programas de prevención e intervención de acoso escolar y ciberacoso elaborados en las últimas dos décadas en España, que hayan evaluado su eficacia luego de ser aplicados en estudiantes de secundaria. De esta revisión sistemática se concluye que “los programas que son implementados en las aulas tienen una eficacia global moderada-alta o alta”. Además, un porcentaje alto de “estos programas fundamentan un acercamiento social a la problemática del acoso escolar, considerando las intervenciones grupales que implican a todos los integrantes del aula en conjunto” (p. 222).

A su vez, Veccia, Sgromo, García, Haslop y Grasso (2019) realizaron una investigación titulada “El acoso entre pares (*bullying*) la escuela primaria: reflexiones y aportes desde el campo de la psicología”. Esta investigación es elaborada en Argentina y es de tipo cualitativa, ya que hace una revisión crítica sobre los conceptos difundidos en el análisis del *bullying*, también se explica cómo los niños y niñas construyen sus relaciones en la escuela y como se instala el sistema relacional de acoso en ellos. Asimismo, este trabajo tiene como objetivo colaborar con la teoría sobre el

surgimiento del *bullying* en las relaciones de niños y niñas, así como colaborar con información relevante para la intervención en el *bullying* desde la psicología. Como conclusión esta investigación menciona la importancia de que niños y niñas no sepan diferenciar un juego de la agresión, ya que esto puede causar una dificultad para cumplir las normas que son impuestas por los adultos en la sociedad. Por otro lado, la investigación recomienda realizar un abordaje integral en casos de *bullying*, trabajar en los aspectos de la comunidad escolar, aspectos institucionales y aspectos intersubjetivos.

El mismo año, Allisiardi (2019) realizó una investigación titulada “*Bullying y cyberbullying* en Argentina: el rol de la comunicación en su prevención. Guía con orientaciones para campañas de publicidad social”. Esta es una investigación de análisis estructural y discursivo de los objetivos sociales de las campañas publicitarias nacionales relacionadas con el *bullying*. Tuvo como objetivo “analizar campañas de publicidad social y acciones de comunicación argentinas orientadas a generar sensibilización y prevención del *bullying* y *cyberbullying*” (p. 13). La presente investigación obtuvo como resultado que se reconoce que las limitaciones de los enfoques a gran escala, verticales y basados en resultados no pueden superarse sin una visión más dinámica y fragmentada del problema.

Nacionales

León y Guelac (2022) desarrollaron la investigación “*Bullying* escolar en estudiantes de segundo a sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 18001 Miguel Rubio, Chachapoyas, Amazonas, 2021”. Este estudio es de tipo descriptivo con un diseño no experimental. Asimismo, presenta como objetivo determinar la presencia del *bullying* escolar en estudiantes de 2.º a 6.º grado del nivel primaria. Finalmente,

como resultado se obtuvo “que el 48 % de los estudiantes han sufrido de *bullying* por parte de sus compañeros, el 42 % pocas veces y por último el 10 % nunca sufrieron de *bullying*” (p. 17).

Así mismo, Corzo, Duran y Laca (2022), presentaron la investigación “Reducción de la prevalencia de *bullying* en estudiantes de secundaria: Intervenciones efectivas” en la ciudad de Lima. Esta es de tipo descriptiva y se utilizó como principal herramienta la revisión bibliográfica de los últimos años. Además, su objetivo fue indagar la efectividad y utilidad de los programas de intervención en *bullying*. Dentro de los resultados se encontró que sí existen programas que disminuyen la prevalencia del *bullying*. Las estrategias de afrontamiento, empatía y las habilidades socioemocionales, así como las sociocognitivas son las más abordadas.

Por su lado, Julca (2021) realizó la investigación titulada “Efectividad de un programa de desarrollo personal sobre la conducta de *bullying* en adolescentes de una institución educativa en el distrito de Pachacamac, Lima”. Es de tipo aplicado y experimental. Además, la muestra estuvo conformada por 25 adolescentes en el grupo control y 25 en el grupo experimental entre los 12 y 14 años. Se utilizó el instrumento de Evaluación del *bullying* “Insebull”. Tuvo como objetivo analizar la efectividad de un programa de desarrollo personal creado con la finalidad de disminuir las conductas de *bullying* en adolescentes de un centro de estudios de Lima. Los resultados muestran que el programa fue significativamente efectivo, porque la percepción de la conducta de *bullying* disminuyó en el grupo experimental, sin embargo, las dimensiones evaluadas en el test no presentan cambios estadísticamente significativos.

A su vez Alcántara (2020) realizó la investigación titulada “Programas de intervención sobre acoso escolar”. Es de alcance descriptivo, como instrumento utilizó

una guía de observación, ficha de registro de datos y fichas RAI. El objetivo de esta investigación fue estudiar los programas de intervención destinados a disminuir el acoso escolar en el intervalo de tiempo del 2010 al 2020, para integrar los datos más relevantes de cada investigación y hacer un compendio. En esta investigación, se demostró que el *bullying* es un problema mundial que debe ser intervenido mediante un enfoque integral que promueva la convivencia pacífica entre pares. Finalmente, se concluyó que las estrategias de enseñanza son efectivas para disminuir el comportamiento agresivo en el clima educativo.

Por otra parte, Cabanillas, Dávila, Calle, Sosa, Lloclla y Vidaurre (2019) realizaron la investigación “Programa de intervención psicológica en estudiantes víctimas de *bullying*”, que es de tipo aplicada y con enfoque cuantitativo. En la muestra se tuvo a 20 estudiantes del 1.º de secundaria y como instrumento utilizaron un cuestionario con la finalidad de medir el *bullying*. Esta investigación se planteó con el objetivo de “medir cómo influye un programa de intervención psicológica sobre los índices de *bullying*” (p. 67). Se concluyó que el programa de intervención psicológica fue efectivamente significativo para disminuir los índices de *bullying* en la muestra trabajada.

Regionales

León y Tovar (2021) realizaron la investigación titulada “Adaptación de conducta y acoso escolar en la institución educativa N.º 40159 Ejército, Arequipa, 2021”, donde se aplicó el enfoque cuantitativo. Además, su muestra fue de 130 estudiantes de tercer grado de secundaria varones y mujeres. Como instrumento utilizaron el Test de Acoso y Violencia Escolar AVE y el Inventario de Adaptación de Conducta IAC. Asimismo, su objetivo fue “analizar la relación entre la adaptación de

conducta y el acoso escolar en el alumnado de la institución antes mencionada” (p. 5). Sobre la variable “acoso escolar”, el mayor porcentaje de estudiantes señala haber sufrido o bien hostigamiento, intimidación, exclusión o agresión. Sobre la variable “adaptación de conducta”, el mayor porcentaje se encuentra en nivel medio, lo que demostraría que puede relacionarse adecuada y armónicamente con otras personas (p. 69). Se concluyó que existe una alta relación inversamente proporcional entre estas, es decir al haber mayor acoso escolar por parte de los compañeros de estudio disminuye la adaptación de su conducta.

Así mismo, Rojas (2019) realizó una investigación titulada “Percepción del *bullying* en docentes del nivel secundaria de dos instituciones educativas de Arequipa”, que fue cuantitativa, “no experimental de corte transversal” (p. 4). Además, su muestra estuvo conformada por la totalidad de docentes de secundaria de dos instituciones educativas de Arequipa. Mientras que su objetivo de su investigación fue “analizar la percepción de gravedad, empatía y disposición a intervenir en situaciones de *bullying* que tienen los docentes de las dos instituciones en las se realizó la investigación” (p. 4). Como resultado confirmaron que “la percepción de gravedad, empatía y disposición para intervenir en situaciones de *bullying*” (p. 4) en docentes del nivel secundario es alta.

A su vez, Mamani (2019) realizó una investigación titulada “*Bullying* y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa de Ciencias Marianista, Arequipa-2019”, que fue un estudio descriptivo, correlacional, no experimental, transversal, se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y cuestionarios como instrumento, se tuvo como muestra a 143 estudiantes. Esta investigación tuvo como objetivo conocer el nivel de relación entre el *bullying* y la

autoestima en la muestra ya mencionada. Se concluye que existe una correlación negativa entre el *bullying* y la autoestima, debido a que el valor de significancia fue mayor a 0.05.

Por otra parte, Paricanaza (2019) realizó la investigación titulada “Efectos del acoso y violencia escolar respecto al bienestar psicológico, en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Honorio Delgado Espinoza Cayma-2018”, que es un estudio de tipo cuantitativo y tiene como objetivo “correlacionar los efectos del acoso escolar y la violencia con la salud mental de los estudiantes” (p. 5). Además, su muestra estuvo conformada por 535 estudiantes de secundaria. Como instrumentos utilizaron la escala de bienestar psicológico y el Cuestionario AVE, para evaluar sus dos variables. Con el resultado se pudo afirmar que entre más altos los niveles de intimidación y violencia en la escuela se verá afectada la salud mental entre los estudiantes de secundaria.

Al mismo tiempo, Yauri y Acosta (2018) realizaron la investigación “El *bullying* y su influencia en la convivencia escolar en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa 40391 del distrito Madrigal, provincia Caylloma, Arequipa-2018”, que fue una investigación cuantitativa. Además, su muestra estuvo conformada por 51 estudiantes de educación primaria. Como instrumento utilizaron un cuestionario para medir el nivel de predominancia del *bullying* y uno para medir el nivel de convivencia escolar. El objetivo general fue “determinar la influencia del *bullying* en la convivencia escolar en los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa 40391” (p. 4). Como resultado respecto a la variable *bullying* “se encontró que el 69 % de los estudiantes están en un nivel medio, 29 % en un nivel inicio y un 2 % en nivel alto” (p. 59). Sobre la variable convivencia escolar encontraron como

resultado que “el 59 % de los estudiantes se encuentran en nivel medio, 31 % se ubican en nivel inicial y un 10 % en un nivel alto” (p. 4). Llegaron a la conclusión que existe relación significativa entre el *bullying* y la convivencia escolar.

2.2. Marco Conceptual

Bullying o Acoso Escolar

El *bullying* o acoso escolar es un fenómeno que afecta mundialmente a los niños, adolescentes y jóvenes, es una de las formas de violencia escolar más frecuente, afecta a 1 de cada 3 estudiantes. Más del 30 % de los estudiantes en el mundo han sido víctimas de acoso escolar (Organización de las Naciones Unidas para la Educación [UNESCO], 2020).

Por su parte, González y Molero (2022) manifiestan que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) indica que el *bullying* tiene un impacto grave en la salud de los jóvenes involucrados, cabe resaltar que muchas veces las víctimas tienen las peores consecuencias, debido a que muchos de ellos optan por suicidarse, debido a la carga emocional que presentan.

Mientras que Resett (2020) menciona que existe *bullying* cuando uno o varios estudiantes son expuestos frecuentemente a conductas negativas por parte de uno o más compañeros, en la mayoría de los casos la víctima es más débil que el agresor. Cuando se menciona conducta negativa se hace referencia a que el agresor tiene la intención de lastimar a la víctima, esta definición es aceptada por una gran parte de investigadores.

Características del bullying

Existen tres principales características que acreditan la existencia de un estudiante sometido a un cuadro de acoso escolar (Heredia, 2019):

- La existencia de una o más de las conductas de acoso.
- Las conductas de acoso que son frecuentes y no se perciben como incidentes, sino que es algo que la víctima espera sistemáticamente recibir dentro del ambiente escolar.
- La duración en el tiempo del acoso debido a la indefensión que este produce en el estudiante que afecta a todos los ámbitos de su vida.

Según Yauri y Acosta (2018), para poder considerar un acto de violencia como *bullying* este debe de cumplir con las siguientes cinco características:

- Es un comportamiento claramente agresivo.
- Es una conducta recurrente en el tiempo.
- Es un acto destinado a causar daño.
- Existe un desequilibrio o asimetría de poder en la relación de víctima-agresor, los estudiantes que sufren el *bullying* presentan una desventaja (edad, fuerza física, habilidades sociales, condición económica, etc.) frente a su agresor.
- Se produce entre iguales o estudiantes sin importar la diferencia de edad y sexo (p. 7).

Esta investigación considera ambas teorías como válidas y complementarias y se resumen en tres características esenciales: se produce un entorno escolar entre los estudiantes, es una conducta de hostigamiento tanto intencional como repetitiva y existe un desequilibrio de poder que causa un sentimiento de indefensión en la víctima.

Es importante recalcar que no es necesario que exista daño psicológico o físico para decir que un estudiante está siendo víctima del acoso escolar, basta con que estas características sean evidenciadas para poder dar un diagnóstico de *bullying*, no todos los estudiantes presentarán los mismos daños o en la misma intensidad.

Prevalencia del bullying

Según Martínez (2022), hace más de 50 años se publicaron los primeros estudios sobre el *bullying* o acoso escolar que ubican el nivel de incidencia alrededor del 10 % del alumnado, en su mayoría, los actores de este fenómeno eran niños.

“En una investigación publicada en el 2020 en Colombia se encontró que el 28 % de los estudiantes se reconoció como víctima, el 21 % como abusador y el 51 % como testigos” (Páez, Ramírez, Campos, Duarte y Urrea, 2020, p. 3).

A partir de estas dos investigaciones identificamos que el *bullying* o acoso escolar es un fenómeno que va creciendo conforme van pasando los años y que se encuentra presente en todos los ambientes escolares del mundo, sin distinciones y puede afectar a cualquier niño, adolescente o joven que se encuentre en un ambiente escolar. Como se mencionó anteriormente, según la Unesco, más del 20 % de estudiantes han sido víctimas de *bullying* en algún momento de su vida, estos datos estadísticos deben encender las alarmas en la sociedad.

Actores del bullying

Los participantes dentro del fenómeno del acoso forman el conocido triángulo del *bullying*: agresor, víctima y observador o espectador. A continuación, se explica cada uno de los perfiles que tienen estos actores.

El agresor. El agresor es un estudiante que causa daño a otro para sobresalir ante el grupo al que pertenece, le gusta tener el control y dominio de las situaciones. Generalmente tiene una personalidad antisocial, rutinaria y muestra indiferencia ante el dolor de los demás (Yauri y Acosta, 2018). Cuando cometen actos de violencia no tienen conciencia del daño que puede ocasionar, son personas que no tienen seguridad

en sí mismos y son ansiosos por eso necesitan reafirmarse a través los ojos de los demás (León y Tovar, 2021).

La víctima. Generalmente, la personalidad de las víctimas tiene las siguientes características: debilidad, vulnerabilidad y timidez. Suelen ser buenos estudiantes. También, tienen grandes dificultades para tener y mantener relaciones sociales lo que se manifiesta en falta de amigos. Entre las consecuencias que genera el *bullying* en la víctima, se observa la no ingesta de alimentos, normalización del acoso o ansiedad y el autoconcepto negativo que tienen sobre sí mismas. Según la percepción de las víctimas, los agresores se centran en su físico y las envidias hacia su persona (Bascón y Ramírez, 2020).

Los espectadores. Son aquellos que de manera indirecta colaboran con el acoso, ya que al no denunciarlo a los docentes o padres pueden estar colaborando con este hecho, en algunas situaciones puede ser por el temor que sienten de ser tomados como la siguiente víctima o porque no saben cómo hacerlo y tienen miedo a que no les crean. También, pueden ser los miembros del grupo del agresor que tienen cierta admiración por este líder negativo, los siguen porque quisieran ser como él en algún momento. Igualmente son los que observan estos hechos con naturalidad, teniendo como idea que estas cosas siempre pasan en una institución educativa y que son normales, mostrando una actitud indiferente convencidos que ellos no tienen nada que ver con el asunto y que la víctima probablemente tenga la culpa de lo que le pasa. Todos estos estudiantes con diferentes motivaciones actúan solo como observadores del fenómeno del *bullying* (León y Tovar, 2021).

Tipos de bullying

Físico. “Se refiere a los empujones, patadas, agresiones con objetos, entre otros. Se ve con mayor frecuencia en primaria” (Heredia, 2019, p. 39).

Verbal. “Insultos, menosprecios en público, burlas, apodos, entre otros. Es el más habitual” (Heredia, 2019, p. 39).

Psicológico. Van dirigidas a dañar la autoestima del estudiante y causan una sensación de temor. Pueden ser chismes, amenazas, insultos, entre otros (Heredia, 2019, p. 39).

Social. Pretende aislar o excluir al estudiante del grupo y compañeros, puede ser a través de la discriminación, tratos indiferentes (Heredia, 2019, p. 39). Mientras que Heredia (2019) indica que debido a los recientes acontecimientos como es la pandemia y la evolución aparecen dos nuevos tipos de *bullying*, que son el *ciberbullying* y el *dating violence*.

Ciberbullying. Es una forma de acoso indirecto, a veces anónimo; existe otro tipo de *ciberbullying* llamado *happy shapping* donde existen brutales ataques físicos que son grabados y compartidos a través de teléfonos celulares, y en algunos casos el video es subido a Internet. (Heredia, 2019).

Dating violence. Es el acoso entre parejas de adolescentes, donde prima el chantaje emocional, que también se considera violencia de pareja, y aquí también puede desencadenarse la violencia sexual. (Heredia, 2019).

Dimensiones del bullying

Hostigamiento. Según Vargas (2017), la dimensión hostigamiento surge cuando el agresor tiene mayor poder que la víctima y muestra poca empatía hacia la víctima, los agresores son impulsivos y pretenden consumir emocionalmente a la víctima a través de sus conductas y acciones, se pueden manifestar a través del desprecio, la burla, los apodos, la crueldad, la intimidación.

Intimidación. Según Vargas (2017), la dimensión intimidación hace referencia a las amenazas que hacen los agresores para asustar a la víctima, con esto buscan disminuir emocionalmente a la víctima. Los agresores tienen como objetivo crear miedo en el estudiante utilizando las amenazas a su integridad, el acoso a la salida de la institución educativa y la fuerza con la intención de que su víctima haga lo que ellos deseen.

Exclusión. Según Vargas (2017), la dimensión exclusión se basa en el bloqueo social. Prohíbe la participación de la víctima en las actividades de grupo. Los agresores utilizan constantemente frases como el “tú no”. Los agresores suelen ser indiferentes con la víctima y lo tratan como si no estuviera presente, lo aíslan e impiden que se exprese como cualquier otro miembro del salón esto produce el vacío social en su entorno. Pretenden distorsionar la imagen social de la víctima presentando una imagen negativa de esta persona y ponen al grupo en contra de él.

Agresiones. Según Vargas (2017), la dimensión agresión se caracteriza por la agresión física y psicológica. Muchas veces es esta la dimensión que ayuda a identificar casos de *bullying*, ya que sus marcas siempre dejan consecuencias y huellas en la víctima. “Las agresiones físicas, la violencia, el robo o deterioro de sus pertenencias,

gritos, insultos, burlas son conductas que pertenecen a esta dimensión” (Piñuel y Oñate, 2006, p. 18).

Consecuencias del bullying

La adolescencia es el período más vulnerable en la vida de una persona, debido a que se llena de cambios físicos, mentales y emocionales, por lo cual influye en cómo nos comportamos y tomamos decisiones. Además, las agresiones físicas son una manifestación de la intimidación que se pueda presentar. El comportamiento verbal o psicológico con la intención de dañar a otro ocurre en un entorno escolar y los agresores abusan de su poder y de las capacidades limitadas de sus víctimas bloquear.

Por lo tanto, este fenómeno existe en todas las etapas de la vida, pero sobre todo en la adolescencia, puede deberse a la vulnerabilidad individual causar consecuencias crónicas, no solo físicas, sino también psicológicas, preventivas. Tanto el agresor como la víctima son de alto funcionamiento, y si no reciben atención psicológica, es probable que permanezcan con ellos de por vida, reduciendo su calidad de vida (Bravo y Márquez, 2020)

Programas

Según Loja y Zea (2014), un programa de intervención es un conjunto de acciones sistemáticas, planificadas, basadas en necesidades identificadas y orientadas a lograr objetivos, como respuesta a esas necesidades, con una teoría que lo sustente. Los programas engloban una serie de actividades con duración definida para las cuales usan recursos humanos, técnicos, financieros y materiales. Tienen que alcanzar los resultados propuestos en los objetivos descritos en el diseño y conceptualización del programa. Por eso, todo programa debe definir y describir lo que desea lograr con

precisión, el programa debe estar adaptado a las características de la población en la que se va a ejecutar y a los encargados que lo realizarán y debe tener el cronograma para el desarrollo del programa.

Todo programa debe cumplir con tener el diagnóstico de necesidades, los objetivos de la intervención, el marco teórico de la intervención, el contexto de desarrollo, los destinatarios y agentes de la intervención, funciones de la intervención y evaluación de la intervención (Loja y Zea, 2014, p. 16).

Tipos de programas

Según su contenido. Pueden ser educativos cuando se imparten nuevos conocimientos o de sensibilización cuando se promueve el interés y la reflexión sobre algún tema.

Según su duración. De ciclo largo cuando están presentes en diferentes momentos de la evolución de un grupo o de ciclo corto cuando el número de sesiones es limitado.

Según su estructura. Cerrados cuando la cantidad de sesiones están predeterminadas o abiertas cuando se puede elegir diferentes actividades para una misma meta.

Según su finalidad. Preventivos cuando evitan el desarrollo de problemas y de intervención cuando enfrentan el problema y sus consecuencias.

Según su nivel de integración. Integrados cuando se ejecutan entre diferentes cursos de una institución educativa y modulares cuando se utilizan en momentos específicos designados para el programa.

Clasificación de los programas de prevención del acoso escolar

Programas para la organización escolar. En las escuelas existen normas y protocolos que guían la convivencia escolar y estos programas están dirigidos a evaluar y modificar estas normas y protocolos con la finalidad de potenciar las relaciones positivas y tratar de evitar las negativas (Alonso, 2018).

Programas de formación del profesorado. Estos programas tienen como objetivo la formación de los profesores y promover su participación tanto en el diseño de programas como en la ejecución de los mismos (Alonso, 2018).

Programas para aplicar en el aula. Estos se centran en cinco aspectos fundamentales; la gestión del clima social del aula, el trabajo en equipo, la educación en valores, la educación de emociones, el análisis de dilemas morales y las dramatizaciones (Alonso, 2018, p. 25).

Programas específicos. Estos programas son diseñados para momentos concretos, donde se ve violencia entre estudiantes o situaciones de riesgo (Alonso, 2018).

Programa San Miguel

El programa San Miguel fue creado por la doctora María Laura Herrera Falcón, en el 2022, en la ciudad de Arequipa-Perú. Este fue creado con la finalidad de brindar una nueva herramienta para prevenir y combatir el *bullying* en estudiantes de primero y segundo de secundaria. La primera vez que el programa fue aplicado fue en esta investigación, por lo cual no se cuenta con antecedentes que traten sobre su eficacia.

El programa para prevenir y combatir el *bullying* fue nombrado San Miguel, por el juego que lleva este nombre, donde varias personas (que simulan ser hermanos)

forman una cadena agarrándose de las manos en una línea recta, mientras otro participante debe ser el papá o mamá y otro será el estafador o ladrón, este engañará a la madre para que deje solos a sus hijos y el ladrón intentará llevarse uno a uno a sus hijos, mientras esto los demás participantes que hacen de hijo deben gritar San Miguel para que la mamá los escuche y regrese a defenderlos, cuando ella está el ladrón ya no se puede llevar a más hijos. Por eso, en este programa, se entiende la palabra San Miguel como sinónimo de ayuda y se busca que, como en el juego, los participantes del programa puedan pedir ayuda y puedan brindar ayuda, ya que cuantos más se ayuden y se protejan mutuamente, menos serán las posibilidades de que exista el *bullying* en sus salones.

Es un programa concreto de aplicación en el aula tiene como objetivo prevenir e intervenir en el fenómeno del *bullying* a través de la enseñanza y desarrollo de nuevos conocimientos, habilidades y destrezas, por lo cuales es un programa educativo, tiene un ciclo corto ya que está conformado por 9 sesiones que permiten interactuar con los estudiantes y 2 sesiones de evaluación pre y post test. También, es un programa cerrado, ya que todas sus sesiones están pre establecidas por el diseñador y estas sesiones se aplican en un momento específico, se recomienda la hora de tutoría, para estas sesiones se utilizaron diversas técnicas, sin embargo las que fueron más resaltantes fue el enfoque transpersonal, así mismo la terapia cognitivo conductual, debido a que al abordar el fenómeno del *bullying* se considera necesario que los participantes se conecten tanto con alma, mente y cuerpo, así mismo es necesario que los participantes liberen las creencias que se tienen sobre el *bullying* para así tener una perspectiva distinta y así puedan adquirir nuevas experiencias sobre la base del cambio de

pensamiento, es por esto que se consideró importante abarcar este programa sobre la base de estos dos métodos psicológicos, que se explicaran a continuación.

Técnicas utilizadas en el programa San Miguel

Psicología cognitiva conductual. Según Gil (2015), la psicología cognitiva conductual es una terapia que ha demostrado ser efectiva en el tratamiento de niños que tienen tendencias agresivas en las relaciones con sus compañeros. La agresión puede ser el resultado de distorsiones en los procesos cognitivos, por lo que la terapia cognitiva conductual aborda el acoso a través de la reestructuración cognitiva, porque hay mucho pensamiento irracional sobre el acoso y las víctimas, y las habilidades para resolver problemas son esenciales como agresores. No hay suficientes recursos para hacer frente a los problemas que surgen del pensamiento distorsionado.

Como se sabe Beck y Ellis fueron una pieza fundamental para desarrollar la terapia cognitivo conductual, estos autores se basan en las creencias y otros aspectos cognitivos de las dificultades emocionales, además estos autores hablaron sobre tres principios básicos: el primero es que la cognición afecta tanto el comportamiento como las emociones, el segundo es que dentro de esta cognición, se puede supervisar y dirigir para que esta cambie y, por último, el tercer principio es que si las personas cambian las creencias que tienen se puede llegar a cambiar el comportamiento por nuevas experiencias (Mendoza, 2020).

Mientras que Arias (2021) indica que la psicología cognitiva puede considerarse como una corriente científica, ya que va más allá de la psicología, debido a que integra diversas disciplinas científicas, es por esto que está predomina a nivel mundial. Como bien se mencionó anteriormente el modelo cognitivo:

Aaron Beck y Albert Ellis fueron una pieza fundamental en el desarrollo de la psicología cognitiva conductual, esta técnica se ha utilizado y se sigue utilizando con éxito en el tratamiento de varios trastornos mentales, como la depresión, la ansiedad, el trastorno obsesivo-compulsivo, la esquizofrenia, entre otros (p. 188).

Psicología transpersonal u holística. Según la psicología transpersonal, el ser humano es una totalidad que consta de cuerpo, mente y espíritu; esta totalidad no puede ser dividida y se establece por un núcleo central llamado *self*, que es el origen de sus procesos psicológicos. Esta teoría fue recogida de la psicología Gestalt, la misma que propone la concepción totalitaria del hombre, quién debe lograr el equilibrio entre sus deseos interiores, el medio que lo rodea y un proceso orgánico de autorregulación (Turpo, 2022).

Así mismo, la psicología holística se centra en el estudio científico y la práctica responsable de las metanecesidades, la conciencia de unidad, la experiencia superior, la experiencia mística, el ser, la autorrealización, la esencia, la autotrascendencia, la espiritualidad, la unidad, la conciencia cósmica, los fenómenos trascendentes (Bayón, 2020).

Arteterapia. La arteterapia está enfocada en la persona, porque es un proyecto con la misma persona partiendo de diversas situaciones que le molestan y su deseo de transformación. Además, la arteterapia consta de diversas técnicas artísticas como el dibujo, la música, la escritura, la improvisación teatral, los cuentos, el clown, etc., y ayuda a la persona a plasmar las emociones, sean positivas o negativas, que presente en su arte, ya que esta permite que se conecte con todo su ser y así liberé sus emociones,

también se puede emplear en personas que presenten diversas dificultades sean académicas, de conducta o psicológicas (Ipanaqué, 2019).

En 1946, se contrató a Eduard Adamson, el primer arte terapeuta y en 1947 realizó un estudio en EE. UU., donde invita a los padres, educadores y psiquiatras a que reconocieran la libertad del inconsciente mediante las proyecciones artísticas, espontáneas e imaginativas de los niños. Así mismo, Nauburg (1947) descubre la importancia de la imagen y el proceso creativo como parte del proceso mental de cada persona, es por esto que ella enfatiza lo importante que es conectarse con el paciente a través del arte y la creatividad (Molina y Vargas, 2020).

Programación neurolingüística. “El PNL es un método científico que puede ayudar a las personas a lograr un cambio en sus emociones y experiencias” (Rojas, Niño, Pabón, 2020, p. 6).

La programación neurolingüística está constituida por estrategias que buscan identificar y usar patrones de pensamiento que influyen en las conductas de las personas como un camino para resolver sus problemas. La PNL tiene como finalidad modificar los pensamientos, hacerlos más útiles y brindar una gama de herramientas efectivas para adaptarse mejor a las situaciones que atraviesa el ser humano en su día a día (Cruz, 2022).

Por tanto, es importante mencionar que el funcionamiento de la PNL se debe verificar a través de sus pilares básicos, que son los siguientes: 1. el mapa interior es único; 2. el mejor mapa es el que ofrece más de un camino, 3. cada comportamiento tiene una intención positiva; 4. la estructura de la experiencia; 5. todos los problemas tienen solución, este principio se refiere a que todos los problemas tienen solución; 6.

todo el mundo posee la fuerza que necesita; 7. el cuerpo y la mente forman parte del mismo sistema; 8. el significado de la comunicación depende del resultado; 9. no existen los fracasos sino las oportunidades; 10. si algo no funciona hay que intentar otra cosa (Cruz, 2022).

Musicoterapia. Astecker (2021) indica que la musicoterapia es un proceso cíclico de sonido-ser y humano-sonido, en donde todos los factores permiten que la música se conecte con la persona, y permite que la persona se asocie a las emociones internas que presenta y esta se conecte con alma, mente y cuerpo, guiando a la persona a que más adelante tenga interacciones positivas.

Así mismo, Benenzon indica que el objetivo de la música es hacer un intercambio emocional entre los niños y la música, ya que permite exteriorizar de una manera diferente los sentimientos más profundos. Como ya se mencionó anteriormente, esta técnica permite a la persona conectarse con la música y, al ser niños, se logran conectar mucho más fácil, ya que el sonido se presenta desde que están en el vientre materno, como es el caso de identificar el sonido de la voz de su madre, los juguetes que se les brinda, entre otros (Barrios y Gómez, 2018).

Por su parte, Carrasco, González y Cañizares (2021) mencionan a varios autores de los cuales refieren que la musicoterapia presenta muchos beneficios, ellos llegan a estas conclusiones debido las diversas investigaciones que realizaron, pero se puede observar que la musicoterapia no solo puede ser aplicada a niños y adolescentes, sino también a adultos mayores que presentan diversas dificultades ya sean patológicas, psicológicas o físicas. Puesto que esta técnica ha ayudado a disminuir la depresión, ansiedad y estrés, así mismo puede “reforzar la recuperación cognitiva y prevenir una

conducta negativa en caso de derrame cerebral” (p. 198), entre otros, por ende, se concluye que la musicoterapia tiene como finalidad mejorar o mantener el desarrollo físico, emocional, cognitivo y social de las personas.

Imaginería. La imaginería mental se refiere a percibir con los sentidos de la mente sin la presencia de un estímulo externo. Se utilizan las imágenes para que la persona se imagine afrontando situaciones problemáticas, y pueda visualizar la forma en la que responderá cuando estas se presenten en la vida real (Chávez, 2021).

Trabajo en equipo. El trabajo en equipo es una herramienta del *coaching*, este término tiene como significado originario “el transporte cómodo de una persona” (Veli y Huachos, 2022, p. 149). Este significado se mantiene con el tiempo, ya que actualmente el *coaching* transporta a las personas de donde hoy están, a dónde les gustaría estar mañana, siendo el *coach* un facilitador de este viaje sin ser el responsable de las decisiones que se toman. La finalidad es mejorar el rendimiento de las personas liberando su potencial e incrementando sus posibilidades de éxito a través del aprendizaje y focalización en el presente orientados al cambio, en este proceso de cambio se facilitan recursos y herramientas de trabajo específicas, que permite mejorar el desempeño personal, al combinar la acción del coach, el potencial creador y la automotivación del individuo, para el logro de una meta fundamental (Veli y Huachos, 2022).

El trabajo en equipo es cuando dos o más personas se unen para lograr un mismo objetivo. Los equipos presentan diferentes beneficios y ventajas (Jiménez, 2022):

- Pueden aportar ideas creativas.
- Deben aceptar a todas las personas las ideas que ellas tienen para poder tomar una decisión en grupo que tienen que implementar las decisiones.
- Agrupan personas con diferentes funciones para unir sus habilidades separadas y hacer frente a problemas intratables.
- Reúnen más información accediendo a las redes de todos sus miembros.
- Mejoran su comunicación y colaboración dentro del medio en el que se encuentran.

Método Disney. Este método fue creado en la década de los 90 por Robert B. Dilts, quien desarrolló esta técnica teniendo en cuenta la imagen de Mickey Mouse. Busca orientar a las personas a desarrollar nuevas ideas viéndolas desde distintas perspectivas y permite a los individuos sentirse libres de expresar sus ideas, consta de tres fases:

- La primera es denominada “fase del soñador”, donde los participantes expresan sus pensamientos sin límites, siendo todas las ideas buenas, basándose en el pensamiento de que la imaginación permite ver lo que necesita de nuestro esfuerzo para existir, dejando de lado lo que ya existe. Estas ideas se escriben en la parte de la imagen que representa la oreja izquierda de Mickey Mouse.
- La segunda fase es denominada “fase del realista”, que busca analizar las ideas para saber si se pueden poner en práctica, surgen preguntas como ¿qué se necesita para ejecutarla?, ¿tiene fallos? Se trata de filtrar las ideas iniciales. Este análisis se realiza en la parte de la imagen que representa la cara de Mickey Mouse.

- La última es la denominada “fase del crítico”, que toma una idea y se evalúan sus riesgos y posibles falencias, si la idea pasa la prueba es que está lista para ser desarrollada. Esta fase se realiza en la parte de la imagen que representa la oreja derecha de Mickey Mouse.

Escritura terapia. Pennebaker es el principal representante de esta técnica, en 1986, que fue reforzada por Hurtado en el 2022, quien indica que las personas describen los sucesos y emociones de los traumas que han sufrido, esta se interpreta como desahogo. Las vías por las cuales la escritura emocional puede convertirse en efectos saludables pueden ser varias. La escritura terapia tiene efectos saludables porque ayuda a organizar y dar sentido a la experiencia; facilita la comunicación con el entorno social y construye una especie de exposición. La escritura permite la relación con la propia experiencia de lo escrito, la cual es transformadora al autodescubrir diferentes aspectos de nuestro ser.

Método luciérnaga. El método luciérnaga es empleado en diversos escenarios de conflicto tiene como objetivo concientizar a las personas que cada una puede ser luz en su vida y en la vida de otros, partiendo de la función y forma de vida de la luciérnaga “brillar en la oscuridad sin desanimarse”, consta de 10 pasos:

- El primer paso se centra en liberar (emociones, rencores y creencias).
- El segundo paso consiste en unir (pensamientos, sentimientos, acciones) los cuales se dan a través de movimientos de motricidad gruesa.
- El tercer paso es el compromiso (a través de la identificación de las metas) se utiliza movimientos corporales, se trabaja con simbolismos y programación neurolingüística.

- El cuarto paso es la igualdad, el cual se da a través de promover una lluvia de ideas, escribirlas y darlas a conocer a los demás.
- El quinto paso es expresar, compartir sus ideas con los demás.
- El sexto paso es retroalimentar, dar la opinión desde un punto de vista empático sobre lo que se opina de otra persona.
- El séptimo paso en normas, establecer normas en función a la actividad o tema que se realiza.
- El octavo paso es alentar, impulsar la participación a través de arengas, barras o motivación entre estudiantes.
- El noveno paso es la gratitud, exteriorizar las muestras de agradecimiento y plasmarlas en un papel.
- El décimo paso en actuar, fomentar a través de una actividad el anclaje de los que necesita recordar nivel corporal aplicando programación neurolingüística.

2.3. Definición de Términos

Bullying

El *bullying* es maltrato frecuente, intencional y con desequilibrio de poder que recibe un estudiante por parte de uno de sus compañeros o un grupo de ellos. El *bullying* tiene cuatro dimensiones; hostigamiento, intimidación, exclusión y agresiones.

Hostigamiento

Según Chavarry y Ortiz (2020), es la dimensión del acoso escolar que hace referencia al hostigamiento y acoso psicológico que evidencia una total desconsideración por la dignidad de las víctimas que es demostrado a través de actos repetitivos donde se trata con crueldad a la víctima.

Intimidación

Según Chavarry y Ortiz (2020), está la dimensión del acoso escolar, que consiste en amedrentar, opacar o disminuir emocionalmente a la víctima a través de una conducta intimidatoria. Sus indicadores son la intimidación, la amenaza y el hostigamiento dentro y fuera de la institución educativa.

Exclusión

Según Chavarry y Ortiz (2020), es la dimensión del acoso escolar que se refiere a excluir de la participación a la víctima. Utilizando frases como “tú no”. Ningunean a la víctima, lo tratan como si no estuviera presente, lo aíslan y así se produce el vacío social en su entorno.

Agresiones

Según Chavarry y Ortiz (2020), es la dimensión del acoso escolar que incluye toda aquella acción donde se vea agresión física y psicológica, como ya lo mencionaba Piñuel y Oñate, es la violencia directa, robo o deterioro de sus pertenencias, apodos o gritos, entre otros.

Programa

Son un conjunto de actividades puntuales e interrelacionadas entre sí, orientadas a la solución de un problema o a la satisfacción de una necesidad.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Método de Investigación

El método de esta investigación fue cuasiexperimental, porque se midió el efecto de la variable independiente (programa San Miguel), sobre la variable dependiente (*bullying*) y los sujetos del grupo de investigación que recibieron el tratamiento experimental fueron elegidos de manera direccionada; además en esta investigación existieron factores externos que pudieron afectar los resultados. Caballero y Vicente (2022) mencionan que “en el método cuasiexperimental existe un plan de trabajo con el que se pretende estudiar el impacto de los tratamientos en situaciones donde los sujetos de observación no han sido asignados de acuerdo con un criterio aleatorio” (p. 160).

3.2. Configuración de la Investigación

Enfoque de la investigación

El enfoque de la investigación que se realizó fue cuantitativo, porque se pretendió analizar una variable a través de la cuantificación y medición de la misma antes y después de la aplicación del programa San Miguel. Por su parte, Sánchez (2019) afirma lo siguiente:

El enfoque cuantitativo mide una o más variables, sobre una base de objetivos bien definidos y delimitados, y permite manipular las variables. Luego de la obtención de los datos y/o resultados de la investigación a estos se les aplican distintos tratamientos estadísticos (p. 104).

Tipo de investigación

Según su objetivo, esta investigación fue de tipo aplicada porque presentó una solución a un problema existente en la población con la que se trabajó. Además, según las fuentes de información, esta investigación fue de campo, debido a que se recopiló información a través de un instrumento y fue directamente contestado por los participantes de la investigación.

Asimismo, según su temporalidad fue de tipo longitudinal, porque se realizó la observación de los participantes y evaluación de la variable en dos momentos distintos, en este caso antes y después de aplicar el programa San Miguel. Según Corona (2016), “en las investigaciones de tipo longitudinal, las variables se miden en varias oportunidades a través del tiempo, con la finalidad de estudiar la variación de su comportamiento” (p. 88).

Nivel de investigación

Esta investigación fue de nivel predictivo, porque logró estudiar y predecir el comportamiento de los participantes del grupo de investigación, controlando la intervención y analizando los resultados en diferentes momentos con el fin de establecer efectos predecibles.

Diseño de investigación

Fue una investigación experimental caracterizada por la intervención intencionada y programada en la cual se manipuló una variable con el objetivo de analizar los efectos que esta manipulación ejerce sobre la variable dependiente.

Población y Muestra

Población

420 estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública de Arequipa, que en el 2022 pertenecen al ciclo VI de la educación básica regular.

Muestra

290 estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública de Arequipa que cumplen con todos los criterios de inclusión. Además, el muestreo fue no probabilístico, intencional o de conveniencia ya que se realizó una elección directa e intencionadamente de los individuos de la población.

Unidad de análisis. Esta investigación tiene como unidad de análisis a los estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública de Arequipa, que en el 2022 pertenecen al ciclo VI de la educación básica regular. El interés se centra en conocer los efectos que produce el programa San Miguel en el *bullying*.

Selección de la muestra. La muestra fue seleccionada por un muestreo no probabilístico, por conveniencia, ya que la institución educativa en la que se trabajó hizo el requerimiento de aplicar un programa para combatir el *bullying*.

Criterios de inclusión.

- Estudiantes matriculados en el año académico 2022 para cursar primero y segundo de secundaria en una institución educativa pública de Arequipa, Perú.
- Estudiantes que en el 2022 pertenecieron al VI ciclo de educación básica regular en una institución educativa pública de Arequipa, Perú.

- Estudiantes que tienen la autorización de sus padres a través del consentimiento informado de una institución educativa pública de Arequipa, Perú.
- Estudiantes que dieron su asentimiento para participar del programa San Miguel de una institución educativa pública de Arequipa, Perú.
- Estudiantes que fueron evaluados con el instrumento de recolección de datos (AVE) antes y después de la aplicación del programa en una institución educativa pública de Arequipa, Perú.
- Estudiantes que asistieron regularmente a las sesiones del programa San Miguel en una institución educativa pública de Arequipa, Perú.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que fueron matriculados en tercero, cuarto o quinto de secundaria en el 2022
- Estudiantes que no tienen la autorización de sus padres a través del consentimiento informado.
- Estudiantes que no dieron su asentimiento para participar del programa San Miguel.
- Estudiantes que no fueron evaluados con el instrumento de recolección de datos (AVE) antes y después de la aplicación del programa.
- Estudiantes que no asistieron regularmente a las sesiones del programa San Miguel.

3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnicas de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la técnica del cuestionario, porque se usó un instrumento que evalúa la variable *bullying*. Este instrumento está compuesto por diferentes indicadores que fueron contestados de forma personal por cada participante de esta investigación.

Instrumento Escala de Acoso Escolar-AVE

Este instrumento fue construido por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate Cantero, autores españoles, su muestra normativa estuvo compuesta por niños de segundo de primaria hasta segundo de bachillerato dentro de la comunidad de Madrid. En total fueron 4062 estudiantes que pertenecían a 222 aulas diferentes. La aplicación del instrumento se hizo en el marco del estudio Cisneros VII sobre acoso y violencia escolar (Oñate y Piñuel, 2006).

La escala AVE fue adaptada en el Perú por Mag. Segura, en una investigación realizada por la Universidad Ricardo Palma. Es una escala de autoevaluación que permite conocer la existencia como intensidad del *bullying* y las consecuencias clínicas que este puede causar. Es una prueba conocida y utilizada por la confiabilidad y validez que ha demostrado para poder detectar a víctimas de *bullying*. Los indicadores de esta prueba se basan en que el acoso escolar tiene cuatro dimensiones importantes que son hostigamiento, intimidación, exclusión, agresiones. las cuales tienen a su vez subdimensiones y en las consecuencias clínicas que este puede ocasionar.

Por este motivo la prueba se divide en dos partes, la primera parte tiene 50 ítems, la cual evalúa la presencia e intensidad del *bullying* en sus cuatro dimensiones

(hostigamiento, intimidación, exclusión y agresiones); y la segunda parte tiene 44 ítems, que buscan evaluar las consecuencias clínicas que puede tener este fenómeno en la víctima.

En esta investigación se utilizó sola la primera parte de la escala AVE, ya que el fin de nuestra investigación es conocer la existencia e intensidad del *bullying* en la muestra antes y después del programa San Miguel, sin evaluar las consecuencias clínicas que puede ocasionar este fenómeno, ya que no será intervenido en el programa. Como respaldo se considera a los propios creadores de la evaluación, quienes realizaron la confiabilidad y fiabilidad de solo la primera parte del test y manifiestan que son resultados confiables y fiables y que esta parte no es dependiente de la segunda parte.

Forma de calificación del Test AVE. Para la calificación del test AVE, primero se recopiló la puntuación directa de la prueba, para esto se calificó cada ítem del 0 al 2 según la respuesta dada por los participantes; nunca = 0, pocas veces = 1 y muchas veces = 2, una vez obtenido el puntaje de cada ítem, se sumaron los ítems pertenecientes a cada dimensión para tener los resultados de hostigamiento se sumaron los ítems: 3,6,20,26,27,31,32,33,34,35,36,40, para la dimensión intimidación se añadieron los ítems: 7,11,12,13,08,25,28,39,41,42,45,47,48, para la dimensión exclusión se agregaron los ítems: 1,24,5,9,10,17,18,21,22,30,37,38,49,44,46,50 y para la dimensión agresión se sumaron los ítems: 14,15,16,19,23,24,29,43. Por último se sacó el índice global de *bullying* haciendo la sumatoria de todos los ítems (del 1 al 50).

Estos resultados fueron ubicados en el baremo de la prueba para cada dimensión y para el índice global de acoso escolar considerando el baremo perteneciente al nivel II, que es de 6.º de primaria a 1.º y 2.º de secundaria. Los resultados se ubicaron en los siguientes niveles: muy bajo, bajo, casi bajo, medio, casi alto, alto y muy alto, siendo

su interpretación crítica que los niveles de muy bajo, bajo, casi bajo y medio hace referencia a un acoso escolar sin constatar y el casi alto es un acoso constatado, el alto es acoso bien constatado y muy alto es acoso muy constatado.

Anexo 7. Baremos del instrumento AVE

Confiabilidad del Test AVE. El coeficiente de confiabilidad indica la precisión y estabilidad de los resultados, permiten señalar la cantidad en que la medida de la prueba está libre de error. En el caso de la primera parte del test AVE se realizó la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, que dio como resultado una consistencia interna muy elevada tal y como se manifiestan elevados los coeficientes obtenidos en sus dimensiones. La primera parte del test que mide el índice global de acoso (M) alcanza un coeficiente de 0.95, lo que quiere decir que es una escala de excelente confiabilidad, la dimensión hostigamiento alcanza un coeficiente de 0.88, la dimensión de intimidación alcanza un coeficiente de 0.73, la de exclusión alcanza un coeficiente de 0.79 y la de agresiones alcanza un coeficiente de 0.80; de lo que se entiende que las cuatro escalas son fiables (Oñate y Piñuel, 2006).

En el Perú, Castillo y Núñez, en el 2015, realizaron un estudio de análisis de fiabilidad de la Escala de Acoso y Violencia Escolar (AVE). El valor Alfa de Cronbach para la primera parte de la escala fue de .933, revelando un coeficiente alto que denota una fiabilidad excelente. El estudio de Castillo y Núñez fue actualizado en el Perú por Vargas, en el 2017, quien aplicó el Alfa de Cronbach, a los datos de una prueba piloto de 20 estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Politécnico del Callao. Como resultado de la prueba de confiabilidad se obtuvo un valor de 0.77, que demuestra la alta fiabilidad del instrumento (Vargas, 2017).

En la presente investigación se revisó la confiabilidad del test AVE en una muestra piloto de 100 estudiantes de primero y segundo de secundaria, esto se hizo con el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. En la tabla 1 se muestra que el valor obtenido en el Alfa de Cronbach es de .951, por lo que el instrumento AVE es altamente confiable, es decir, produce resultados consistentes y coherentes.

Tabla 1

Alpha de Cronbach de la escala AVE en la prueba piloto

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|-------------------|
| | Alpha de Cronbach |
| Prueba Piloto | 0.951 |

Validez del Test AVE. En esta prueba, se evalúa la estructura de las escalas del instrumento AVE, para esto se realizó un análisis de componentes principales con rotación oblicua. Las saturaciones factoriales fueron superiores a 0,25 en cada ítem con cada una de las 7 escalas y en cada escala con cada una de las cuatro dimensiones (Oñate y Piñuel, 2006).

Por su parte, Vargas (2017) evaluó la validación hecha por Castillo y Nules del test Ave en el Perú realizaron la validación de contenido con ayuda de 7 jueces (6 psicólogos y 1 educadora) que afirmaron que el instrumento era aplicable en el Perú.

Por su parte, Vargas (2017) evaluó la validez del test AVE en el Perú, sometiéndolo a un juicio de expertos conformado por docentes de investigación de la Universidad César Vallejo. Al realizar la validación del contenido, “se tomó en cuenta la pertinencia, la relevancia y la claridad de cada uno de los ítems” (p. 31). Como

resultado se obtuvo que el juez 1 le puso un puntaje de 81 %, el juez 2 de 82 % y el juez 3 de 80 %, por lo cual se entiende que el test AVE es aplicable.

En esta investigación para medir la validez del instrumento de acoso y violencia escolar AVE, se realizó la validez de constructo, el puntaje de la prueba KMO fue de ,748 lo que indica que el análisis factorial es aplicable a este instrumento. En la tabla 2 se muestra la correlación antiimagen, los valores obtenidos sugieren mantener todos los ítems, ya que afectan de manera positiva al instrumento debido a que los puntajes son mayores a 0.5, esto se confirmó con los puntajes obtenidas en comunalidades que fueron mayores a 0.6 y se encuentran descritos en la tabla 2.

Tabla 2

Validez del Test de Acoso y Violencia Escolar AVE

| Ítem | C |
|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| Ítem 1 | ,685 | Ítem 11 | ,760 | Ítem 21 | ,699 | Ítem 31 | ,693 | Ítem 41 | ,698 |
| Ítem 2 | ,617 | Ítem 12 | ,793 | Ítem 22 | ,775 | Ítem 32 | ,713 | Ítem 42 | ,704 |
| Ítem 3 | ,565 | Ítem 13 | ,751 | Ítem 23 | ,724 | Ítem 33 | ,765 | Ítem 43 | ,786 |
| Ítem 4 | ,716 | Ítem 14 | ,725 | Ítem 24 | ,777 | Ítem 34 | ,838 | Ítem 44 | ,677 |
| Ítem 5 | ,618 | Ítem 15 | ,663 | Ítem 25 | ,760 | Ítem 35 | ,841 | Ítem 45 | ,733 |
| Ítem 6 | ,759 | Ítem 16 | ,697 | Ítem 26 | ,741 | Ítem 36 | ,749 | Ítem 46 | ,742 |
| Ítem 7 | ,795 | Ítem 17 | ,716 | Ítem 27 | ,637 | Ítem 37 | ,726 | Ítem 47 | ,687 |
| Ítem 8 | ,778 | Ítem 18 | ,676 | Ítem 28 | ,831 | Ítem 38 | ,732 | Ítem 48 | ,775 |
| Ítem 9 | ,680 | Ítem 19 | ,619 | Ítem 29 | ,710 | Ítem 39 | ,803 | Ítem 49 | ,796 |
| Ítem 10 | ,710 | Ítem 20 | ,764 | Ítem 30 | ,701 | Ítem 40 | ,652 | Ítem 50 | ,764 |

Procedimiento del análisis de datos

Para llevar a cabo la investigación se obtuvo el permiso del director de la institución educativa pública de Arequipa, así mismo se recibió la aprobación del

Comité de Ética para garantizar que se cumpla y respete los derechos de las personas que participaron de esta investigación. Seguidamente, se solicitó a los padres de familia o tutores de los estudiantes que firmen el consentimiento informado y a los estudiantes se les solicitó su visto bueno, garantizando su participación voluntaria. Luego se procedió a aplicar el instrumento AVE en las horas de tutoría de los estudiantes y en los siguientes encuentros se aplicó el programa San Miguel, al culminar la aplicación del programa San Miguel se realizó la evaluación con el instrumento AVE. Finalmente, se realizó el procesamiento, análisis y evaluación e interpretación de los datos obtenidos.

Procesamiento de datos

Para el procesamiento se utilizó el programa Excel donde se hizo el registro de los datos tanto pre y postest del instrumento AVE. En este programa se realizó el conteo de participantes por año y por sexo con la fórmula de este programa, así también se obtuvo el puntaje directo de cada dimensión (hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión) y del índice global de *bullying* a través de la fórmula que ofrece este programa para sumar diferentes dígitos. Además, en este programa se elaboraron las fórmulas para convertir los puntajes directos en niveles según el baremo de la prueba.

Asimismo, para obtener la frecuencia de los datos de los participantes, así como la frecuencia de los participantes en cada nivel de los baremos del test se utilizó el programa SPSS. El análisis de normalidad de los datos se realizó con la prueba Kolmogórov-Smirnov en el programa SPSS y para obtener la significancia de la diferencia entre el pretest y postest se utilizó la prueba Wilcoxon de datos no paramétricos que están relacionados entre sí también del programa SPSS.

Aspectos éticos

Este documento se realizó de acuerdo con las directrices de la American Psychological Association (APA) en su séptima edición, se reconoció la autoría intelectual de las bases teóricas, antecedentes, programa, así como cada una de las fuentes de información citadas en la investigación. Asimismo, esta investigación se respetó a las personas, buscó el bien y la justicia en todo momento cumpliendo así los tres principios de la ética. Los autores de esta investigación garantizaron ser personas idóneas para ejecutar esta investigación, así mismo un apropiado diseño, excelencia técnica y de método.

De esta manera, esta investigación se llevó a cabo solo con los estudiantes cuyos padres de familia firmaron el consentimiento informado garantizando así estar de acuerdo con la participación de su hijo en la investigación. Los datos fueron debidamente procesados manteniendo el anonimato de sus resultados protegiendo en todo momento sus derechos humanos.

Aspectos de bioseguridad

Al ingreso de la institución, las autoras pasaron por el control de sanitización sus manos usando alcohol al 70° de concentración. Además, se mantuvo el distanciamiento social de 1 metro entre las ejecutoras del programa y los estudiantes; además, no se permitieron los saludos que impliquen contacto físico. Asimismo, todas las personas que estuvieron presentes en el aula usaron correctamente la mascarilla (una KN-95 o dos mascarillas de otras características). También, se respetaron y siguieron las señalizaciones que recuerdan de forma permanente las reglas de bioseguridad dentro de la institución educativa. Igualmente, solamente se permitió el ingreso al salón de

clase, de los estudiantes que pertenecían al salón en el que se dictaba el programa y a los tutores correspondientes.

Hipótesis

Hipótesis general

El impacto del programa de intervención San Miguel ante el *bullying* será significativo en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Hipótesis específicas

- La variación entre el pretest y postest de la dimensión hostigamiento de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será predominante en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
- La variación entre el pretest y postest de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será resaltante en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
- La variación entre el pretest y postest de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será significativa en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
- La variación entre el pretest y postest de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será preeminente en

los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Variables

Variable independiente

Programa San Miguel

Variable dependiente

El *bullying* en estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución pública de Arequipa, 2022.

Anexo 8. Matriz de operacionalización de variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Para recolectar los datos sobre pre y post aplicación del programa San Miguel se utilizó como instrumento de evaluación el test de Acoso y Violencia Escolar (AVE). Para poder realizarlo el director de la institución educativa emitió un documento donde se autoriza el desarrollo de la investigación en la presente institución, además los padres de familia dieron la autorización de que sus hijos participen de la investigación a través del consentimiento informado y los estudiantes dieron su asentimiento para participar, ambas autorizaciones fueron emitidas por medio de un documento entregado por las investigadoras que fueron previamente revisados por el Comité de Ética de la Universidad Continental.

Participaron 290 estudiantes matriculados en primero y segundo de secundaria en el 2022. En este capítulo, se detallan los resultados obtenidos a través del instrumento AVE antes y después de la aplicación del programa San Miguel.

Análisis de consistencia interno

Tabla 3

Alpha de Cronbach del pre y post test de la escala AVE

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|-------------------|
| | Alpha de Cronbach |
| Pre test | 0.936 |
| Post test | 0.908 |

Nota. En la tabla 3 se observa que los puntajes de Alpha de Cronbach fueron mayores a .7 por lo cual son confiables.

En la tabla 3 se muestra el análisis de confiabilidad interno, realizado con el Alfa de Cronbach en la escala AVE en el pre y post test. En el pretest se obtuvo un coeficiente de 0.936 y en el post test se obtuvo un coeficiente de 0.908, que demostró que la escala de índice global de acoso es excelentemente confiable.

Tabla 4

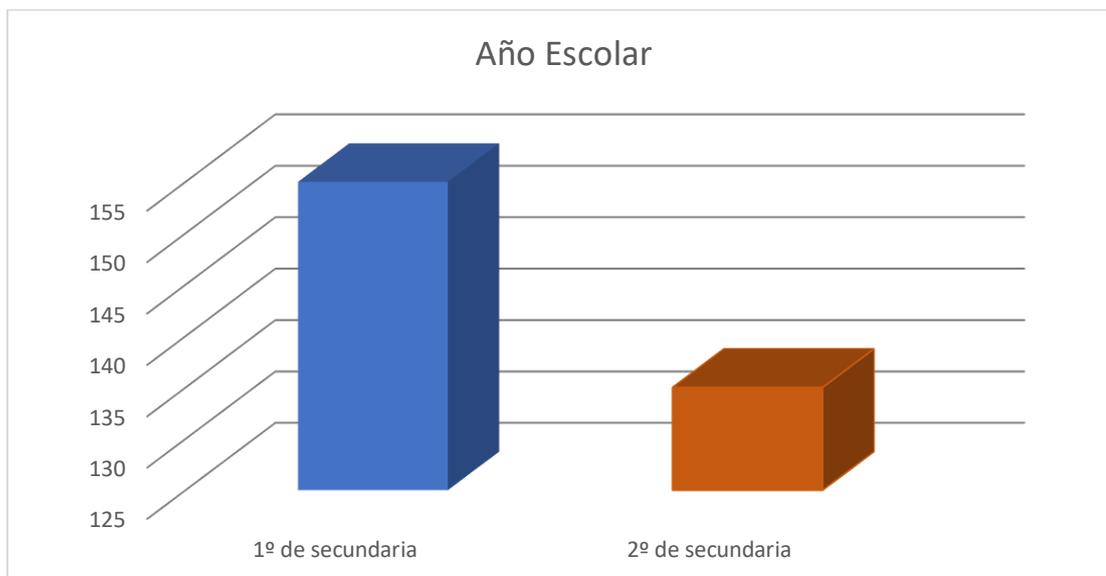
Número de participantes que pertenecen a primero y segundo de secundaria

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1.º de secundaria | 155 | 53 % |
| 2.º de secundaria | 135 | 47 % |
| Total | 290 | 100 % |

Nota. La tabla 4 muestra que de los 290 participantes el mayor porcentaje fue de primero de secundaria.

Figura 1

Número de participantes que pertenecen a primero y segundo de secundaria



Nota. La figura 1 muestra que de los 290 participantes la mayoría fue de primero de secundaria.

En la tabla 4 y figura 1, se observa que 155 participantes pertenecieron a primero de secundaria, lo cual representa el 53 % de la muestra; y 135 participantes, a segundo de secundaria; lo que representa el 47 % de la muestra. En total se tuvo 290 participantes y la mayoría fue de primero de secundaria.

Tabla 5

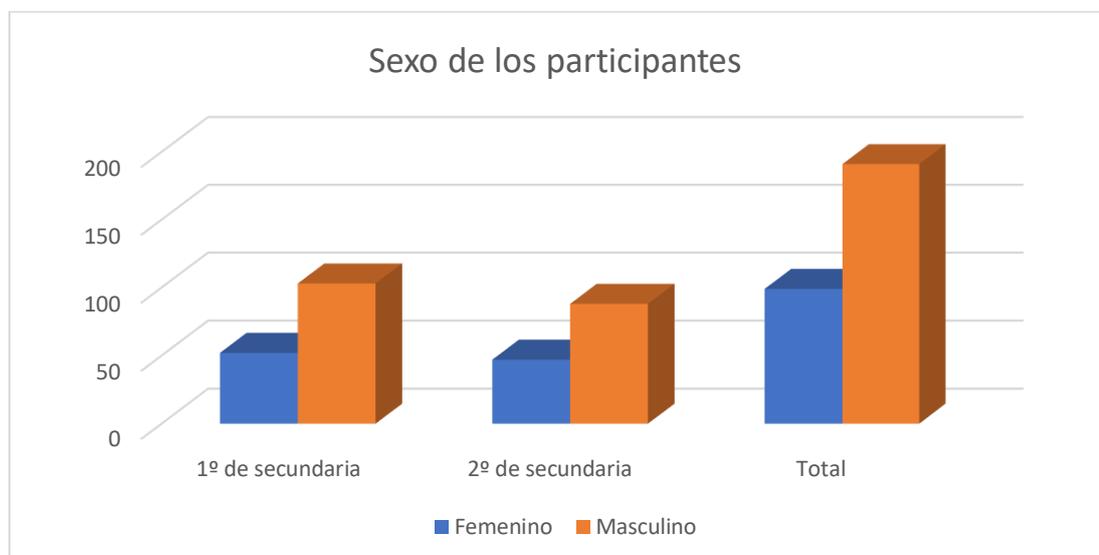
Número de participantes según su sexo

| | Femenino | Masculino |
|--------------------------|-----------|-----------|
| 1.º de secundaria | 52 | 103 |
| 2.º de secundaria | 47 | 88 |
| Total | 99 | 191 |

Nota. La tabla 5 muestra que en ambos grados la mayoría de los participantes fue de sexo masculino.

Figura 2

Número de participantes según su sexo



Nota. La figura 2 muestra que en ambos grados la mayoría de los participantes es de sexo masculino.

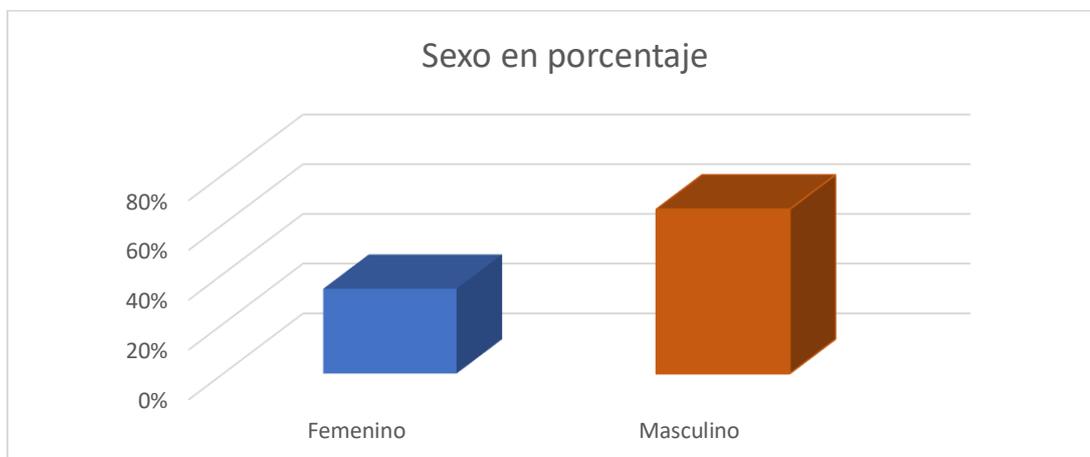
En la tabla 5 y figura 2, se observa que en primero de secundaria 52 participantes fueron de sexo femenino; y 103 participantes, de sexo masculino. En segundo de secundaria 47 participantes fueron de sexo femenino; y 88, de sexo masculino. En el total de la muestra 99 participantes fueron de sexo femenino; y 191 de sexo masculino. Se observa que en primero y segundo de secundaria, el masculino fue el predominante.

Tabla 6

Porcentaje de participantes según su sexo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Femenino | 99 | 34 % |
| Masculino | 191 | 66 % |
| Total | 290 | 100 % |

Nota. En la tabla 6 se muestra que el mayor porcentaje de participantes fue de sexo masculino.

Figura 3**Porcentaje de participantes según su sexo**

Nota. En la figura 3 se muestra que el sexo masculino fue el predominante entre los participantes.

En la tabla 6 y figura 3 se observa que, en la muestra de 290 participantes, 99 fueron de sexo femenino y representan el 34 % de la muestra; y 191 fueron de sexo masculino, representando el 66 % de la muestra, siendo este el sexo predominante en la investigación.

Tabla 7

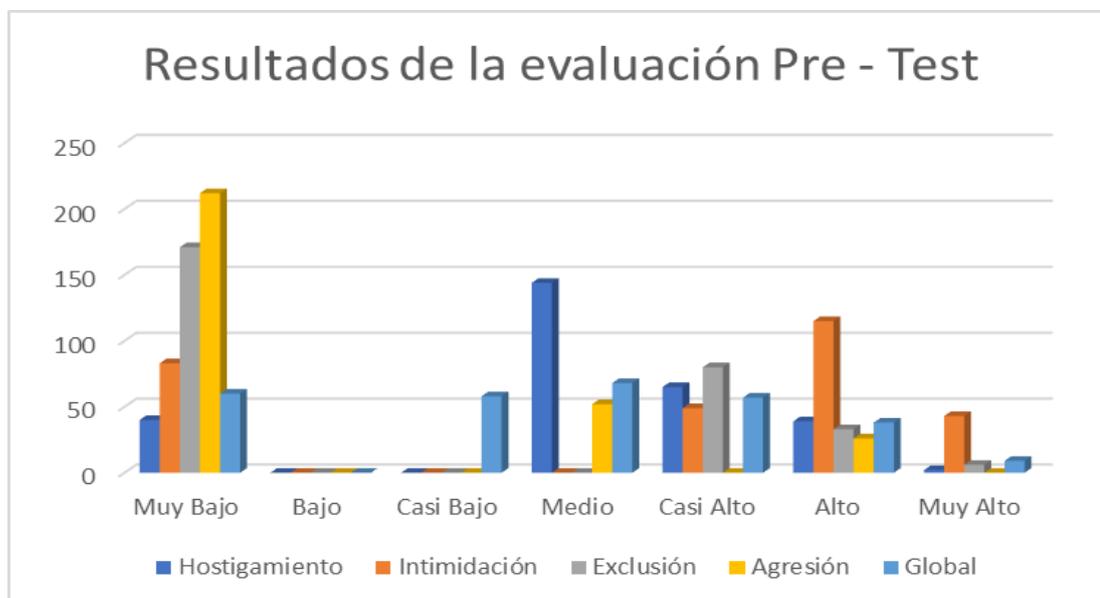
Resultados de la escala AVE antes de la aplicación del programa San Miguel

| | Hostigamiento | Intimidación | Exclusión | Agresión | Global |
|--------------|----------------------|---------------------|------------------|-----------------|---------------|
| Muy bajo | 40 | 83 | 171 | 212 | 60 |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Casi bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 |
| Medio | 144 | 0 | 0 | 52 | 68 |
| Casi alto | 65 | 49 | 80 | 0 | 57 |
| Alto | 39 | 115 | 33 | 26 | 38 |
| Muy alto | 2 | 43 | 6 | 0 | 9 |
| TOTAL | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 |

En la tabla 7 se muestra que en la dimensión hostigamiento y en el índice global de *bullying*, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel medio; mientras en la dimensión intimidación la mayoría se ubicó en el nivel alto; en cuanto a la dimensión exclusión y agresión, la mayoría se encontró en el nivel muy bajo. Estos resultados se obtuvieron de la evaluación antes de la aplicación del programa.

Figura 4

Resultados de la escala AVE antes de la aplicación del programa San Miguel



En la figura 4 se observa que en la dimensión hostigamiento y en el índice global de *bullying*, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel medio; en la dimensión intimidación, la mayoría se ubicó en el nivel alto. En cuanto a la dimensión exclusión y agresión, la mayoría se encontró en el nivel muy bajo. Estos resultados se obtuvieron de la evaluación antes de la aplicación del programa.

En la tabla 7 y figura 4 se puede observar los resultados del test AVE antes de la aplicación del programa San Miguel. En la dimensión de hostigamiento, los resultados indican que la mayoría de nuestros participantes, específicamente 144, se ubicó en el nivel medio. Lo que quiere decir que no se constató acoso en la modalidad hostigamiento en estos participantes, sin embargo, 106 participantes que se ubicaron en los niveles casi alto, alto y muy alto, sí presentaron acoso escolar constatado en modalidad hostigamiento.

Además, en la dimensión intimidación, 155 de los participantes que representaron la mayoría se ubicaron en nivel alto, lo que significa que es un acoso escolar constatado en la modalidad intimidación, sumándose a ellos 93 participantes que se ubicaron en los niveles casi alto y muy alto que también muestran un acoso en modalidad intimidación constatado.

Mientras que, en la dimensión de exclusión, 171 de los participantes, que representó a la mayoría, muestra que se ubicaron en un nivel muy bajo, es decir, no se constata acoso. Sin embargo, fueron 119 participantes que se situaron en los niveles, casi alto, alto y muy alto en quienes sí se constató acoso escolar en la modalidad de exclusión.

Al mismo tiempo, en la dimensión de agresión, 212 de los participantes que representaron la mayoría se ubicaron en un nivel muy bajo, lo que significa que en estos participantes no se constata acoso en modalidad agresiones. Pero en una minoría de 26 participantes, que se ubicaron en nivel alto, sí se constató acoso en modalidad agresiones.

Asimismo, en el índice global de *bullying*, se observó que 68 estudiantes que representaron la mayoría se encuentran en un nivel medio, es decir, que no se constató *bullying* en ellos, sin embargo, en 104 participantes ubicados en los niveles casi alto, alto y muy alto sí se constató *bullying*.

Se observa que las dimensiones del *bullying* que se presentaron con más frecuencia e intensidad en la muestra son las de hostigamiento e intimidación, siendo las de menos frecuencia e intensidad las de exclusión y agresión.

Tabla 8

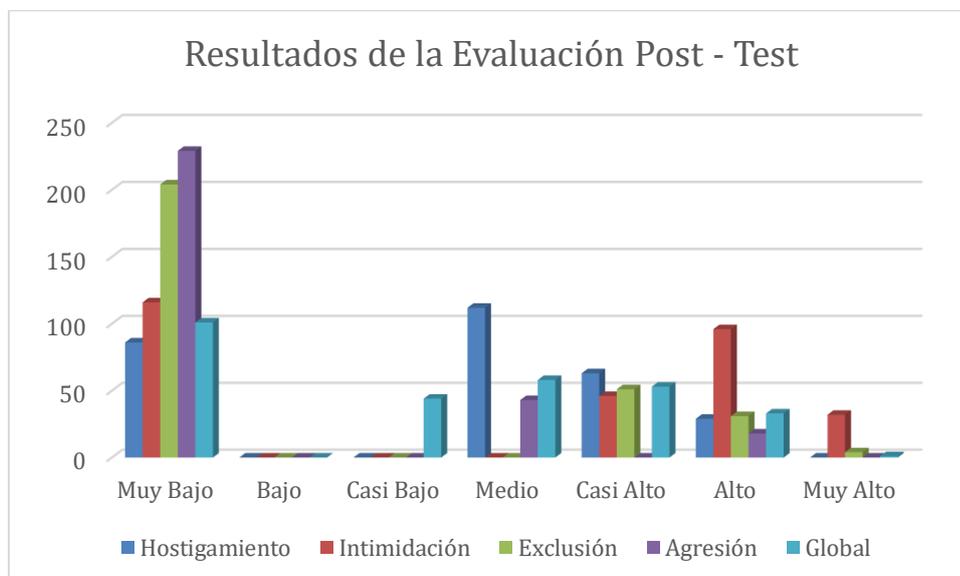
Resultados de la escala AVE después de la aplicación del programa San Miguel

| | Hostigamiento | Intimidación | Exclusión | Agresión | Global |
|--------------|----------------------|---------------------|------------------|-----------------|---------------|
| Muy bajo | 85 | 115 | 204 | 229 | 100 |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Casi bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 |
| Medio | 111 | 0 | 0 | 43 | 58 |
| Casi alto | 65 | 47 | 51 | 0 | 53 |
| Alto | 29 | 96 | 31 | 18 | 33 |
| Muy alto | 0 | 32 | 4 | 0 | 1 |
| TOTAL | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 |

En la tabla 8 se muestra que, en la dimensión hostigamiento, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel medio; en la dimensión intimidación, exclusión y agresión e índice global de *bullying*, la mayoría se encontró en el nivel muy bajo. Estos resultados se obtuvieron posterior a la aplicación del programa.

Figura 5

Resultados de la escala AVE después de la aplicación del programa San Miguel



En la figura 5 se muestra que la mayoría de los participantes se ubicaron en el nivel muy bajo en las dimensiones de intimidación, exclusión, agresión y el índice global, mientras que la mayoría se ubicó en el nivel medio en la dimensión hostigamiento. Estos resultados se obtuvieron de la evaluación después de la aplicación del programa.

En la tabla 8 y figura 5 se puede observar los resultados del test AVE después de la aplicación del programa San Miguel. En la dimensión de hostigamiento los resultados indicaron que 111 de los participantes que representaron a la mayoría, se ubicaron en el nivel medio, por lo cual en la mayoría de los participantes no se constató el acoso en modalidad hostigamiento.

Además, en la dimensión intimidación, 115 de los participantes que representaron la mayoría se encontraron en nivel muy bajo, lo que significa que no existió acoso en la modalidad intimidación.

Asimismo, en la dimensión de exclusión, 204 de los participantes que representaron la mayoría se encontraron en un nivel muy bajo, es decir, no existió acoso en la modalidad exclusión.

Mientras que, en la dimensión de agresión, 229 de los participantes que representaron la mayoría se ubicaron en el nivel muy bajo lo que indica que no existió acoso en la modalidad agresión.

A su vez, en el índice global de *bullying*, se observa que 100 estudiantes que representaron a la mayoría se ubicaron en el nivel muy bajo, es decir, que no fueron víctimas de *bullying*.

En estos resultados que sean obtenido después de la aplicación del programa San Miguel se observa que en las dimensiones intimidación, exclusión y agresión la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel muy bajo, en la dimensión hostigamiento la mayoría se ubicó en el nivel medio y en el índice global la mayoría se ubicó en el nivel muy bajo, lo que quiere decir que la mayoría de los estudiantes no son víctimas de *bullying* después de la aplicación del programa San Miguel.

Tabla 9

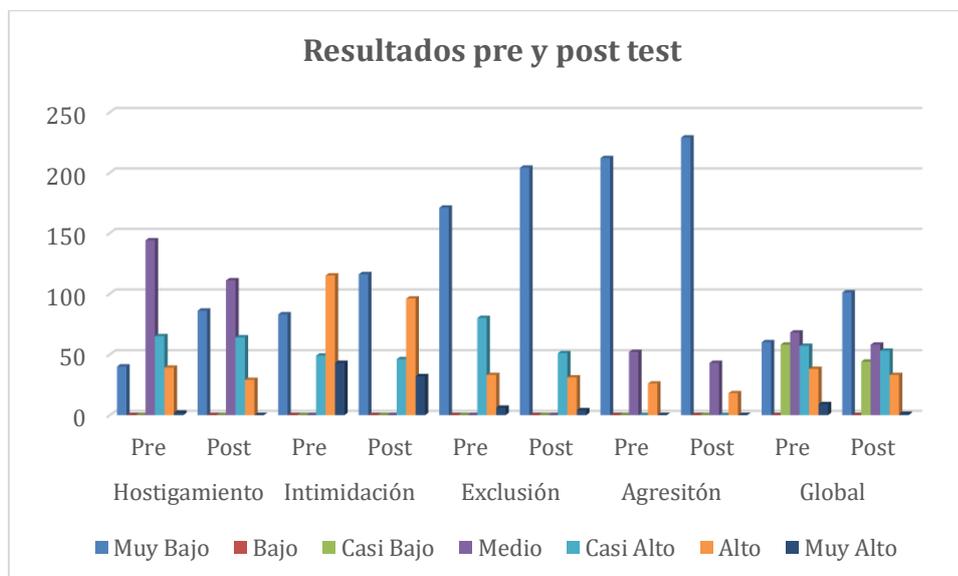
Comparación de resultados antes y después de la aplicación del programa

| | Hostigamiento | | Intimidación | | Exclusión | | Agresión | | Global | |
|--------------|---------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post |
| Muy bajo | 40 | 85 | 83 | 115 | 171 | 204 | 212 | 229 | 60 | 100 |
| Bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Casi bajo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 58 | 45 |
| Medio | 144 | 111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52 | 43 | 68 | 58 |
| Casi alto | 65 | 65 | 49 | 47 | 80 | 51 | 0 | 0 | 57 | 53 |
| Alto | 39 | 29 | 115 | 96 | 33 | 31 | 26 | 18 | 38 | 33 |
| Muy alto | 2 | 0 | 43 | 32 | 6 | 4 | 0 | 0 | 9 | 1 |
| TOTAL | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 | 290 |

Nota. En la tabla 9 se observa que en la evaluación posttest existió un incremento de estudiantes ubicados en el nivel muy bajo, este fenómeno se repitió en las cuatro dimensiones y en el índice global de *bullying*.

Figura 6

Resultados antes y después de la aplicación del programa



Nota. En la figura 6 se observa que en la evaluación post test existió un incremento de estudiantes ubicados en el nivel muy bajo, este fenómeno se vio en las cuatro dimensiones y en el índice global de *bullying*.

En la tabla 9 y la figura 6 se puede observar la comparación de resultados obtenidos por la escala AVE antes y después de la aplicación del programa San Miguel.

En las dimensiones de hostigamiento se ve que en el nivel muy bajo en el pretest se ubicaron 40 participantes, mientras en el post test en este nivel se encontraron 85 participantes. En el nivel medio en el pretest se ubicaron 144 y en el post test se ubicaron 111. En el nivel casi alto, tanto en el pretest como el post test se ubicaron 65 participantes. En el nivel alto en el pretest hubo 39 participantes mientras en el post test se ubicaron 29 y en el nivel muy alto en el pretest se ubicaron 2 participantes y en el post test no hubo ninguno en este nivel. Se concluye que en el post test a comparación del pretest incrementaron los participantes ubicados en el nivel muy bajo, en el nivel

casi alto se mantuvo la misma cantidad y en los niveles medio, alto y muy alto disminuyeron los participantes.

En las dimensiones de intimidación se ve que en el nivel muy bajo en el pretest se ubicaron 85 participantes, mientras en el post test en este nivel se encontraron 115 participantes; en el nivel casi alto, en el pretest se ubicaron 49 participantes y en el post test 47; en el nivel alto en el pretest hubo 115 participantes, mientras en el post test se ubicaron 96; y en el nivel muy alto en el pretest se ubicaron 43 participantes y en el post test 32. Se concluye que en el post test a comparación del pretest incrementaron los participantes ubicados en el nivel muy bajo y en los niveles medio, alto y muy alto disminuyeron los participantes.

En las dimensiones exclusión se ve que en el pretest 171 participantes se ubicaron en el nivel muy bajo, mientras que en el post test 204 participantes se ubicaron en este nivel; en el nivel casi alto, en el pretest se ubicaron 80 participantes y en el post test 51. Sin embargo, en el nivel alto, en el pretest hubo 33 participantes, mientras en el post test se ubicaron 31 y en el nivel muy alto, en el pretest se ubicaron 6 participantes y en el post test 4. Se concluye que en el post test a comparación del pretest incrementaron los participantes ubicados en el nivel muy bajo y en los niveles medio, alto y muy alto disminuyeron los participantes.

En las dimensiones de agresión se ve que en el pretest 212 participantes se ubicaron en el nivel muy bajo mientras en el post test en este nivel se encontraron 229 participantes; en el nivel medio en el pretest se ubicaron 52 participantes y en el post test se ubicaron 43; y en el nivel alto en el pretest se ubicaron 26 participantes y en el post test 16. Se concluye que en el post test a comparación del pretest incrementaron

los participantes ubicados en el nivel muy bajo y en los niveles medio y alto disminuyeron los participantes.

En el índice global de *bullying* se ve que en el nivel muy bajo en el pretest se ubicaron 60 participantes, mientras en el post test en este nivel se encontraron 100 participantes; en el nivel casi bajo en el pretest se ubicaron 58 participantes y en el post test se ubicaron 45; en el nivel medio en el pretest se ubicaron 68 y en el post test se ubicaron 58; en el nivel casi alto, en el pretest se ubicaron 57 participantes y en el post test se ubicaron 53 participantes; en el nivel alto en el pretest hubo 38 participantes mientras en el post test se ubicaron 33; y en el nivel muy alto en el pretest se ubicaron 9 participantes y en el post test se ubicó 1. Se concluye que en el post test a comparación del pretest incrementaron los participantes ubicados en el nivel muy bajo mientras en el nivel casi bajo, medio, casi alto, alto y muy alto disminuyeron los participantes.

Se puede observar que, en el post test, los resultados mostraron una disminución en la frecuencia e intensidad en la que se presentó la variable *bullying* y en sus cuatro dimensiones, ya que el número de participantes que se encontraron en el nivel muy bajo incrementó, mientras que los que se ubicaron en el nivel medio, casi alto, alto, muy alto disminuyó.

Tabla 10

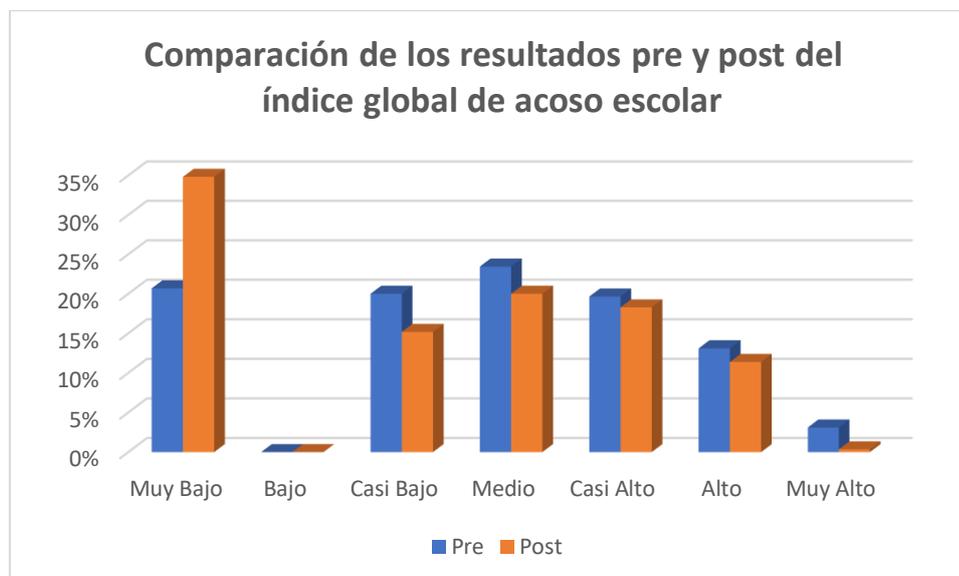
Comparación de los resultados del índice global de bullying en porcentajes

| | Pre | Post |
|-----------|-------|-------|
| Muy bajo | 21 % | 34 % |
| Bajo | 0 % | 0 % |
| Casi bajo | 20 % | 16 % |
| Medio | 23 % | 20 % |
| Casi alto | 20 % | 18 % |
| Alto | 13 % | 11 % |
| Muy alto | 3 % | 0 % |
| TOTAL | 100 % | 100 % |

Nota. En la tabla 10 se observa los resultados del índice global de *bullying*, en el pretest el porcentaje más alto se ubicó en el nivel medio, mientras que en el post test el porcentaje más alto se ubicó en el nivel muy bajo.

Figura 7

Comparación de los resultados del índice global de bullying en porcentajes



Nota. En la tabla 8 se observa que en el índice global de *bullying* los resultados muestran que en el pretest la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel medio, mientras que en el post test la mayoría se ubicó en el nivel muy bajo.

En la tabla 10 y figura 7 se observa que los resultados obtenidos en el índice global de acoso escolar en el pretest y post test, para interpretar estos resultados se tiene en cuenta que los niveles medio, muy bajo, casi bajo y bajo indican que no existe *bullying* mientras que los restantes si confirman la existencia de *bullying*.

Además, en los resultados del índice global de *bullying*, se encontró que el porcentaje del nivel muy bajo incrementó en el post test, siendo el 34 %, mientras en el pretest fue de 21 %.

Así mismo, en el pretest, se encuentra que el 36 % de nuestra población es víctima de *bullying*, ya que el 20 % se ubicó en el nivel casi alto, el 13 % en el nivel alto y 3 % en el muy alto, mientras que en el post test el 29 % de la muestra es víctima

de *bullying*, el 18 % ubicado en el nivel casi alto y 11 % en el nivel alto. Esto demuestra la efectividad del programa San Miguel sobre el índice global de *bullying*, ya que los casos de *bullying* disminuyeron y se logró que ningún estudiante este ubicado en el nivel muy alto.

Se concluye que en el post test los porcentajes en los niveles medio, casi alto, alto y muy alto disminuyeron a comparación del pre test, mientras que los porcentajes del nivel muy bajo incrementaron después de la aplicación del programa San Miguel, lo que quiere decir que la intensidad y frecuencia en la que se presentaba el *bullying* en la muestra también disminuyeron.

Tabla 11

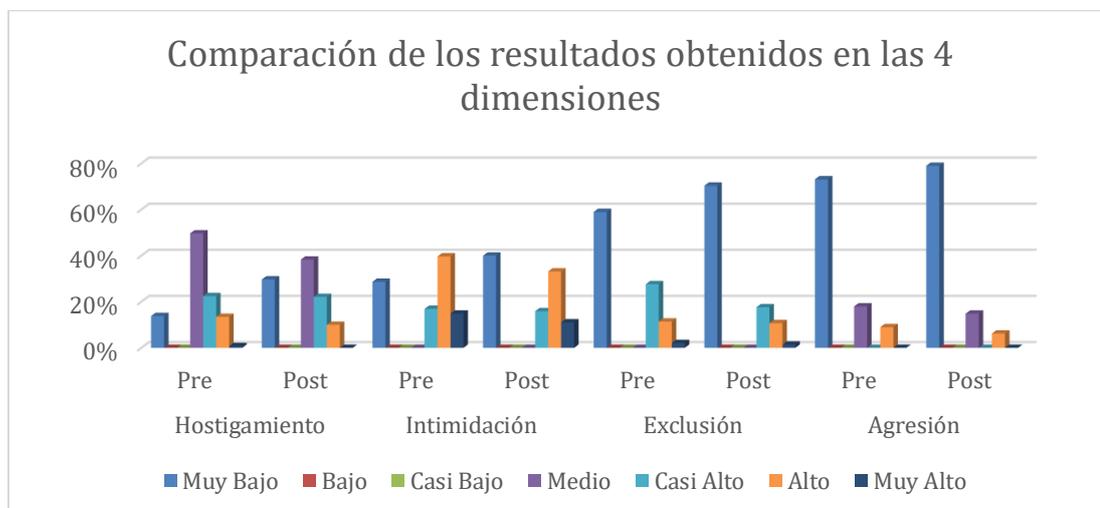
Comparación de los resultados de las cuatro dimensiones en porcentajes

| | Hostigamiento | | Intimidación | | Exclusión | | Agresión | |
|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post |
| Muy bajo | 14 % | 29 % | 29 % | 40 % | 59 % | 70 % | 73 % | 79 % |
| Bajo | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Casi bajo | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % |
| Medio | 50 % | 38 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 18 % | 15 % |
| Casi alto | 22 % | 22 % | 17 % | 16 % | 28 % | 18 % | 0 % | 0 % |
| Alto | 13 % | 10 % | 40 % | 33 % | 11 % | 11 % | 9 % | 6 % |
| Muy alto | 1 % | 0 % | 15 % | 11 % | 2 % | 1 % | 0 % | 0 % |
| TOTAL | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % |

Nota. En la tabla 11 se observa que en las cuatro dimensiones y en el índice global de *bullying* el porcentaje de participantes que se ubicó en el nivel muy bajo incrementó en el post test.

Figura 8

Comparación de los resultados de las cuatro dimensiones en porcentajes



Nota. En la figura 8 se observa que en las cuatro dimensiones y en el índice global de *bullying* el porcentaje de participantes que se ubicó en el nivel muy bajo incrementó en el post test.

En la tabla 11 y figura 8 se observa que los resultados obtenidos en las cuatro dimensiones pretest y post test en porcentajes, cada una de estas dimensiones siguen el mismo principio que el índice global de acoso escolar, mientras que el nivel muy bajo aumentó su porcentaje en el post test, los niveles medio, casi alto, alto y muy alto disminuyeron sus porcentajes en el post test.

En la dimensión hostigamiento, se observa que en el pretest tan solo el 14 % se ubicó en el nivel muy bajo, mientras que el post test el 29 % se ubicó en este nivel. En la dimensión intimidación en el pretest el 29 % se ubicó en el nivel muy bajo y en el post test 40 % se ubicó en este nivel. En la dimensión exclusión en el pretest 59 % se encontró en el nivel muy bajo, sin embargo, en el post test 70 % se ubicó en este nivel.

Por último, en la dimensión agresión en el pretest el 73 % se encontró en el nivel muy bajo, mientras en el post test el 79 % se encontró en este nivel.

También, se encontró que en los niveles medio, casi alto, alto y muy alto los porcentajes disminuyeron en la segunda evaluación que fue después de ejecutar el programa San Miguel, en la dimensión hostigamiento el 50 % de la muestra se ubicó en el nivel medio; y en la segunda evaluación bajó al 38 %, en el nivel casi alto en la primera y segunda evaluación se ubicó el 22 %, en el nivel alto en la primera evaluación se ubicó el 13 % y en la segunda el 10 %, en el nivel muy alto en la primera evaluación se ubicó el 1 % y en la segunda el 0 %. En la dimensión intimidación, el 17 % de la muestra se ubicó en el nivel casi alto y en la segunda evaluación bajó al 16 %, en el nivel alto en la primera evaluación se ubicó el 40 % y en la segunda el 33 %, en el nivel muy alto en la primera evaluación se ubicó el 15 % y en la segunda el 11 %. En la dimensión exclusión el 28 % de la muestra se ubicó en el nivel casi alto y en la segunda evaluación bajó al 18 %, en el nivel alto en la primera y segunda evaluación se ubicó el 11 %, en el nivel muy alto en la primera evaluación se ubicó el 2 % y en la segunda el 1 %. En la dimensión agresión el 18 % de la muestra se ubicó en el nivel medio y en la segunda evaluación bajó al 15 %, en el nivel alto en la primera evaluación se ubicó el 9 % y en la segunda el 6 %.

Se concluye que en todas las dimensiones se dio un incremento de porcentaje en el nivel muy bajo, mientras que en los niveles, medio, casi alto, alto y muy alto los porcentajes disminuyeron, esto indica que el programa San Miguel fue efectivo en las 4 dimensiones, ya que ayudó a disminuir la frecuencia e intensidad en que se presentan las dimensiones de hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión en la muestra.

Tabla 12*Prueba de normalidad*

| <i>Kolmogorov-Smirnov</i> | | | |
|---------------------------|-------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Índice global | .126 | 290 | .000 |
| Hostigamiento | .128 | 290 | .000 |
| Intimidación | .158 | 290 | .000 |
| Exclusión | .143 | 290 | .000 |
| Agresión | .265 | 290 | .000 |

Nota. En la tabla 12 se puede ver que el valor p de la prueba de normalidad en las cuatro dimensiones y el índice global fue .000 menor que .05 por lo cual los datos analizados no siguieron una distribución normal.

En la tabla 12 se observa la prueba de normalidad realizada a los datos obtenidos de un mismo grupo en dos momentos distintos; pretest y post test, es decir, antes del programa San Miguel y después del mismo. Para esta prueba se utilizó el test de Kolmogórov-Smirnov, porque nuestra muestra es mayor a 50.

Como resultado en las cuatro dimensiones y el índice global de *bullying* se puede observar que el valor p fue .000 menor que 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna que dice que los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, se utilizó un enfoque no paramétrico que es el test de Wilcoxon.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos pre y post test del índice global de acoso escolar

| Índice Global de <i>Bullying</i> | | |
|----------------------------------|-------|------|
| | Pre | Post |
| Media | 10.31 | 8.12 |
| Mínimo | 0 | 0 |
| Máximo | 74 | 44 |

Nota. En la tabla 13 se observa que la media del índice global de *bullying* disminuyó en el post test.

En la tabla 13 se muestran los resultados obtenidos por la prueba Wilcoxon al calcular la media de los puntajes directos del índice global de *bullying* antes y después de la aplicación del programa San Miguel. Se observa que en el pretest la media fue de 10.31, mientras en el post test fue de 8.12, por lo cual se entiende que la media disminuyó, es decir, la frecuencia e intensidad del *bullying* disminuyó en el post test. Así mismo el valor máximo en el pretest fue 74 y en el post test 44, mientras que el valor mínimo en ambas pruebas es 0. De estos resultados se interpreta que el programa San Miguel ayudó a disminuir la frecuencia y la intensidad en que se presentaba el *bullying* en los participantes de esta investigación.

Tabla 14

Estadísticos descriptivos pre y post test las cuatro dimensiones

| | Hostigamiento | | Intimidación | | Exclusión | | Agresión | |
|--------|---------------|------|--------------|------|-----------|------|----------|------|
| | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post | Pre | Post |
| Media | 3.19 | 2.67 | 2.68 | 2.06 | 3.11 | 2.48 | 1.22 | 0.94 |
| Mínimo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Máximo | 19 | 10 | 23 | 14 | 26 | 24 | 12 | 10 |

Nota. En la tabla 14 se observa que las medias de la dimensión hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión son menores en el post test.

En la tabla 14 se muestran los resultados obtenidos por la prueba Wilcoxon al calcular la media de los puntajes directos de las cuatro dimensiones del *bullying* antes y después de la aplicación del programa San Miguel. Se observa que las medias obtenidas en las cuatro dimensiones en el post test fueron menores a las medias obtenidas en el pre test. Así mismo, los valores máximos en las cuatro dimensiones disminuyeron en la prueba post test. De esto se interpreta que la frecuencia e intensidad en que el *bullying* se manifestó en las dimensiones, hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión ha descendido después de la aplicación del programa San Miguel.

Tabla 15

Nivel de significancia de la diferencia obtenida en el índice global de *bullying*

| | Postglobal-preglobal |
|---------------------------|----------------------|
| Sig. asintót. (bilateral) | .000 |

Nota. En la tabla 15 se observa que el valor p fue .000 menor a 0.05 por lo cual existe una diferencia significativa.

En la tabla 15 se observa los estadísticos de contraste realizados con el test de Wilcoxon de tipo no paramétrico en el índice global de *bullying*, con esta prueba se obtuvo que el p valor es .000 menor a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, que dice que existió una reducción significativa entre el pre y post test. Se afirma con un margen de error de 5 % que los resultados obtenidos del índice global de acoso escolar en el pretest sufrieron un descenso significativo en la evaluación de los participantes después de aplicar el programa San Miguel.

Estos resultados validaron la hipótesis general, el impacto del programa de Intervención San Miguel ante el *bullying* fue significativo en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Tabla 16

Nivel de significancia de la diferencia obtenida en la dimensión hostigamiento

| | PostH- PreH |
|---------------------------|-------------|
| Sig. asintót. (bilateral) | .021 |

Nota. En la tabla 16 se observa que el valor p fue .021 menor a 0.05 por lo cual existe una diferencia significativa.

En la tabla 16 se puede ver los estadísticos de contraste realizados con el test de Wilcoxon de tipo no paramétrico en la dimensión hostigamiento. Teniendo como resultado que el p valor fue .021 menor a 0.05 por eso se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, esta dice que existe una reducción significativa entre el pre y post test. Afirmando con un margen de error de 5 % que los resultados obtenidos en la dimensión hostigamiento, sufrieron una reducción significativa en el post test y es gracias a la aplicación del programa San Miguel.

Este resultado validó la primera hipótesis específica, la variación entre el pretest y post test de la dimensión hostigamiento de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel fue predominante en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Tabla 17

Nivel de significancia de la diferencia obtenida en la dimensión intimidación

| | PostI-PreI |
|---------------------------|------------|
| Sig. asintót. (bilateral) | .002 |

Nota. En la tabla 17 se observa que el valor p fue .002 menor a 0.05 por lo cual existe una diferencia significativa.

En la tabla 17 se observan los estadísticos de contraste realizados con el test de Wilcoxon de tipo no paramétrico en la escala de intimidación, con esta prueba se obtuvo que el p valor es .002 menor a 0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, que dice que existió una reducción significativa entre el pre y post test en esta dimensión. Se afirma con un margen de error de 5 % que los resultados obtenidos en la dimensión intimidación en el pretest sufrieron un descenso significativo en la evaluación de los participantes después de aplicar el programa San Miguel.

Por estos resultados, se validó la segunda hipótesis específica, la variación entre el pretest y post test de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel fue resaltante en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Tabla 18

Nivel de significancia de la diferencia obtenida dimensión exclusión

| | PostE-PreE |
|---------------------------|------------|
| Sig. asintót. (bilateral) | .002 |

Nota. En la tabla 18 se observa que el valor p fue de .002 menor a 0.05 por lo cual existe una diferencia significativa.

En la tabla 18 se observa los estadísticos de contraste realizados con el test de Wilcoxon de tipo no paramétrico en la escala de exclusión, con esta prueba se obtuvo que el p valor es .002 menor a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, que dice que existió una reducción significativa entre el pre y post test en esta dimensión. Se afirma con un margen de error de 5 % que los resultados obtenidos en la dimensión exclusión en el pretest sufrieron un descenso significativo en la evaluación de los participantes después de aplicar el programa San Miguel.

Por este resultado es que se validó la tercera hipótesis específica, la variación entre el pretest y post test de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel fue significativa en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Tabla 19

Nivel de significancia de la diferencia obtenida en la dimensión agresión

| | PostA-PreA |
|---------------------------|------------|
| Sig. asintót. (bilateral) | .014 |

Nota. En la tabla 19 se observa que el valor p fue de .014 menor a 0.05 por lo cual existe una diferencia significativa.

En la tabla 19 se observa los estadísticos de contraste realizados con el test de Wilcoxon de tipo no paramétrico en la escala de agresión, con esta prueba se obtuvo que el p valor es .014 menor a 0.05 por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, que dice que existió una reducción significativa entre el pre y post test en esta dimensión. Se afirma con un margen de error de 5 % que los resultados obtenidos en la dimensión agresión en el pretest sufrieron un descenso significativo en la evaluación de los participantes después de aplicar el programa San Miguel.

Por este resultado es que se validó la cuarta hipótesis específica, la variación entre el pretest y post test de la dimensión agresiones de *Bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel fue preeminente en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Discusión

En esta investigación se contó con la participación de 290 estudiantes de primero y segundo de secundaria, varones y mujeres de una institución educativa pública. Se escogió este grupo en específico, debido a que la institución educativa observó que los casos de *bullying* eran predominantes en la escuela.

Hace más de 50 años se realizaron los primeros estudios sobre el *bullying* donde se encontró que la prevalencia era de 10 % en los estudiantes, en su mayoría los actores de este fenómeno eran niños (Martínez, 2022). En el 2005, ya las estadísticas mostraban que el 28 % de una muestra era víctima de *bullying*. Según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales [Enares] en el 2015 en el Perú, alrededor del 75 % de estudiantes fueron víctima de *bullying*. En esta investigación se encontró que 36 % de estudiantes fueron víctimas de *bullying* en diferentes niveles en la primera evaluación que se realizó y en la segunda evaluación la prevalencia bajó a un 29 %, sin embargo, sigue siendo alta estando de acuerdo con todas las investigaciones anteriores que los casos y niveles de *bullying* son altos y van incrementando con el tiempo.

Esta investigación permite conocer la prevalencia del *bullying* en la muestra antes de la aplicación del programa San Miguel, para esto se utilizó el instrumento AVE, ya que es un instrumento altamente confiable y fiable así como se usó en la investigación de León y Tovar (2021) con una muestra de escolares de tercero secundaria los cuales fueron arequipeños, muy similar a la de esta investigación, sin

embargo, los resultados obtenidos no son completamente similares, ya que León y Tovar (2021) encontraron que en las cuatro dimensiones del *bullying* (hostigamiento, intimidación, exclusión y agresión), más del 50 % de la muestra se encontraba en niveles donde no se constata el *bullying*, mientras que en la presente investigación se encontró que en la evaluación pretest en la dimensión intimidación más del 50 % se encontraba en niveles donde se constata el *bullying* y en las otras tres dimensiones coincide con León y Tovar (2021).

A su vez, Yauri y Acosta (2018) encontraron que el 69 % de los estudiantes están en un nivel medio, 29 % en un nivel inicial y un 2 % en nivel alto; estos resultados fueron sin hacer ninguna intervención en la variable *bullying*, la presente investigación antes de intervenir en la variable *bullying* obtuvo resultados distintos a los obtenidos por Yauri y Acosta, ya que el 23 % de la muestra se ubicó en el nivel medio, 41 % en niveles bajos y 36 % en niveles altos, la diferencia más importante es que ellos solo ubicaron un 2 % en el nivel alto y la presente investigación un 36 % en este nivel, las diferencias pueden darse por el número de muestra, ya que Yauri y Acosta tuvieron 51 participantes y esta investigación tuvo 290 participantes, también puede ser el lugar al que pertenece la muestra ya que una fue dentro de la ciudad en Arequipa y la otra fue en la provincia de Caylloma. Por ello, se debe realizar una investigación sobre los factores que hacen la diferencia en los resultados obtenidos, ya que puede brindar luces a la lucha contra el *bullying*.

El objetivo general de esta investigación es identificar la variación entre el pre test y post test del *bullying* en sus cuatro dimensiones tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022. En la presente investigación se

observa que ha disminuido significativamente los niveles de *bullying*, tras la aplicación del programa San Miguel, el cual cuenta con un enfoque cognitivo conductual y transpersonal que ve al ser humano en sus tres dimensiones; mente, cuerpo y alma.

Mientras que Julca (2021) realizó otra investigación donde buscó medir la efectividad de un programa sobre la conducta de *bullying* de adolescentes. Tienen como fundamento que el trabajo en el desarrollo personal ayuda a reducir las conductas de *bullying*. Los resultados mostraron que, después de ejecutar el programa de desarrollo personal, la percepción de la conducta de *bullying* del grupo experimental tuvo cambios estadísticamente significativos.

Cabanillas, Dávila, Calle, Sosa, Lloclla y Vidaurre (2019) realizaron un programa de intervención psicológica en estudiantes víctimas de *bullying*, fue una investigación aplicada con una muestra pequeña a comparación de la presente investigación, pero llegó a un mismo resultado, el programa que ejecutaron tuvo un efecto significativo sobre los índices de *bullying* de su muestra.

Todas estas investigaciones coinciden con la presente investigación en que tienen como muestras estudiantes de secundaria, sin embargo, la cantidad de su muestra es menor a la presente investigación. Todas estas investigaciones tienen resultados favorables al igual que la presente, a pesar de que tienen estrategias distintas muestran cambios significativos en la reducción de casos, conductas y comportamientos de *bullying*, por lo cual se puede decir que los programas de intervención son efectivos para combatir el *bullying*, sin embargo, no existen los necesarios, ya que no todos están adaptados a las diversas poblaciones que presenta cada país, por ejemplo en nuestra región solo se encontró dos programas y fueron creados antes de la pandemia COVID-19, por lo cual ya no se encuentran actualizados a la realidad de estas generaciones. En

cambio, el programa San Miguel está creado y ha tenido en cuenta los cambios generados por la pandemia y poniendo a prueba el trabajo en equipo de dos corrientes diferentes de la psicología, el cognitivo-conductual y el transpersonal.

Dentro de las principales fortalezas basadas en los resultados de esta investigación, está que es de tipo experimental y permitió conocer la efectividad del programa San Miguel, dotando con una nueva herramienta para intervenir en el *bullying* a la institución educativa en la que se trabajó, así como al resto de instituciones educativas que tengan una población similar. Otra de las fortalezas de esta investigación es que se aplicó un programa creado y pensado en la realidad actual de la población, considerando los grandes cambios dados que se han generado a raíz de la pandemia COVID-19. Esta investigación aplica enfoques de la psicología que están en boga y ayuda a probar la eficacia de estas en la salud mental, estas técnicas tuvieron éxito en nuestra investigación. Otra de las fortalezas del programa es que se aplicó en todos los actores del fenómeno *bullying*, y generó en todos nuevas perspectivas y habilidades para combatir el *bullying*. Otras de las fortalezas que se tuvo en el desarrollo o aplicación del programa fue el constante aporte y acompañamiento de las psicólogas de la institución quienes en su momento han brindado sugerencias para poder aplicar el programa considerando las características que cada salón tenía ya que eran bien conocidas por ellas.

Dentro de las principales debilidades basadas en los resultados de esta investigación es que no se trabajó con los padres de familia y docentes, lo cual puede haber sido una variable que no permitió revertir por completo los casos de *bullying*, esto se dio debido a que no se contaban con las herramientas necesarias para hacer un trabajo virtual con los padres; lo mismo sucedió con los docentes, ya que no se observó

la disposición para poder intervenir en el programa y obtener un mejor resultado. Otra de las debilidades fue el tiempo en que se realizó las sesiones, ya que solo se tenía 45 minutos o 1 hora pedagógica, esto hizo que en algunas sesiones el tiempo sea insuficiente para poder profundizar las técnicas utilizadas y realizar una retroalimentación final, con la finalidad de poder evaluar la eficacia de las sesiones y en caso de que no se demuestre la efectividad de las sesiones, encontrar los errores y poder realizar mejoras en el programa. También, una debilidad fue que en algunas sesiones que se debía realizar en el patio de la institución no se pudo hacer así porque estaba ocupado o se tuvo que compartir el espacio con otras actividades de la institución lo cual generaban distracciones. Dentro de nuestras limitaciones, también se encontró que se debió de aplicar el test una vez más a la mitad del programa, ya que, en la primera aplicación del test, puede que no se haya generado un buen *rapport* con los estudiantes limitando a que sean sinceros con sus respuestas en el test.

Las fortalezas que se dieron dentro del desarrollo o aplicación del programa es que la muestra fue amplia para ser una investigación cuasiexperimental y eso permite generalizar la información obtenida y puede predecir que el programa San Miguel será efectivo si se aplica en una población semejante a la de esta investigación. Otra fortaleza de la investigación fue contar con un instrumento validado y adaptado en el Perú que permita medir la variable *bullying* y así la efectividad del programa San Miguel.

Dentro de las debilidades del estudio y que puede servir a otras investigaciones es tener un grupo control con el que puedas comparar los resultados obtenidos y así se pueda evidenciar y valorar mejor lo cambios positivos del programa San Miguel, otra debilidad de la investigación es no haber realizado campañas de sensibilización con los padres y docentes ya que la relación que ellos tienen con los estudiantes es una variable

que interviene en el *bullying*, en esta investigación no se tuvo control sobre las variables; clima familiar y relación docente-estudiante.

CONCLUSIÓN

Primera. El programa San Miguel disminuyó significativamente el *bullying* en los estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución educativa pública de Arequipa, 2022, debido a que en el pretest 36 % de los participantes se ubicaron en los niveles casi alto, alto y muy alto; mientras en el post test el porcentaje de participantes que permanecieron en los niveles casi alto, alto y muy alto disminuyó a 29 %. El “p valor” de la prueba Wilcoxon fue .000, lo que demuestra que esta reducción fue significativa, por esto, se aceptó la hipótesis general de esta investigación.

Segunda. El programa San Miguel redujo significativamente los resultados de la dimensión hostigamiento, debido a que en el pretest el 36 % de los participantes se ubicó en los niveles casi alto, alto y muy alto mientras que en el post test el porcentaje de participantes que fueron ubicados en los niveles casi alto, alto y muy alto disminuye al 32 %. El “p valor” de la prueba Wilcoxon fue .021, lo que demuestra que disminuyó significativamente, por esto, se aceptó la primera hipótesis específica de esta investigación.

Tercera. Los resultados obtenidos en la dimensión intimidación disminuyeron significativamente tras la aplicación del programa San Miguel, debido a que en el pretest 72 % de los participantes se ubicaron en los niveles casi alto, alto y muy alto y en el post test el porcentaje de participantes ubicados en los niveles casi alto, alto y muy alto disminuyó a 60 %. El “p valor” de la prueba Wilcoxon fue .002, lo que demuestra que esta reducción fue significativa, por esto se aceptó la segunda hipótesis específica de esta investigación.

Cuarta. Existe una reducción significativa entre el pretest y post test de la dimensión exclusión después de la aplicación del programa San Miguel, puesto que en los resultados del pretest el 41 % se ubicó en los niveles casi alto, alto y muy alto;

mientras en el post test el porcentaje de participantes ubicados en los niveles casi alto, alto y muy alto bajó a un 30 %. El “p valor” de la prueba Wilcoxon fue .002, lo que indica que esta reducción fue significativa, por esto, se aceptó la segunda hipótesis específica de esta investigación.

Quinta. Los resultados pre y post test disminuyeron significativamente en la dimensión agresión tras la aplicación del programa San Miguel, debido a que en el pretest el 9 % de los participantes se encontró en los niveles casi alto, alto y muy alto y en el post test solo el 6 % de los participantes se ubicó en los niveles casi alto, alto y muy alto. El “p valor” de la prueba Wilcoxon fue .014, lo que demuestra que esta disminuyó significativamente, por esto, se aceptó la cuarta hipótesis específica de esta investigación.

RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere realizar un programa de sensibilización y capacitación para la plana docente y padres de familia, antes de aplicar el programa San Miguel para poder contar con la ayuda y respaldo de toda la comunidad educativa y trabajar juntos con el mismo objetivo de combatir el *bullying* en una institución educativa.

Segunda. Al finalizar el programa San Miguel se recomienda hacer una ceremonia entre los estudiantes y tutores para establecer el uso del cuaderno de registro especial de conductas de hostigamiento que realice un alumno hacia uno de sus compañeros. Por lo que se debe hacer una revisión semanal del cuaderno para identificar a los estudiantes que tienen más de tres anotaciones, comunicar a los padres de familia y al coordinador de convivencia para tomar medidas inmediatas y tempranas.

Tercera. Realizar una campaña de “amor propio”, en la que se trabaje en cada uno de los cursos de la programación curricular de secundaria, para fortalecer la autoestima y evitar que la integridad de los estudiantes se vea afectada por los intentos de intimidar que tienen los agresores.

Cuarta. Se exhorta incrementar las actividades que fomentan el trabajo en equipo, en todos los cursos del programa curricular de primero y segundo de secundaria, para promover la integración y buenas relaciones entre los estudiantes y así evitar que algún estudiante sea excluido del grupo al que pertenece.

Quinta. Se sugiere, al comienzo del año, tener una reunión de consenso entre los estudiantes y el tutor del aula, donde se establezcan las normas de convivencia y las consecuencias que tendrá que asumir el alumno que incumpla una de estas normas.

Sexto. Se recomienda invertir en la creación, ejecución y medición de la eficacia de programas creados para combatir el *bullying*, teniendo en cuenta las características de la población al que van dirigidos y estos deben buscar nuevas teorías que están generando resultados en la salud mental.

REFERENCIAS

- Alcántara I. (2020). *Programas de intervención sobre acoso escolar*. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán.]
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8925/Alc%C3%A1ntara%20Farro%20In%C3%A9s%20Corina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Allisiardi, A. (2019). *Bullying y cyberbullying en Argentina: el rol de la comunicación en su prevención. Guía con orientaciones para campañas de publicidad social*. [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid.]
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/37294/TFM-N.95.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, I. (2018). *Propuesta de intervención para la prevención del acoso escolar en educación primaria*. [Tesis de maestría, Universidad Internacional de Rioja.]
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6602/ALONSO%20GARCIA%20%20ISABEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, L. (2020). Eficacia de los programas de intervención para la prevención del *bullying* en la edad escolar: Una revisión sistemática. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49216/Arias_GLC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, W. (2021). Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico. *Revista Tesis Psicológica*, 16(2), 172-198.
<https://www.redalyc.org/journal/1390/139072271010/139072271010.pdf>
- Astecker, J. (2021). *Programa de musicoterapia para potenciar el desarrollo de la autoestima infantil en el ámbito de la educación peruana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.]
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3275/1/TL_AsteckerBolaosJhakelin.pdf
- Barrios, N. y Gómez, M. (2018). Ontopercepción de la música y su relación con la motricidad fina. *Educere*, 22(72), 407-420.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656041014/35656041014.pdf>
- Bascón, A. y Ramírez, G. (2020). Víctimas de *bullying*: aportaciones para identificar casos de acoso en educación física dentro de la educación secundaria obligatoria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(43).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7282463.pdf>
- Bayón, A. (2020). Psicología y psicoterapias transpersonales. Reflexiones y propuestas. *Revista de psicoterapia*, 31(117), 5-41.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7620858.pdf>

- Bravo, B y Márquez, M (2020). *Consecuencias psicológicas del bullying en adolescentes*. [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/6fbb9779-292b-456f-b024-0342bb102c57/content>
- Caballero, M. y Vicente, J. (2022). Los efectos de un programa de formación docente en neuroeducación en la mejora de las competencias lectoras, matemáticas, socioemocionales y morales de estudiantes de secundaria. Un estudio cuasiexperimental de dos años. *Revista de Psicodidáctica*, (27), 158-167. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103422000132?ref=pdf_download&fr=RR-2&rr=7e3f8547f8446dfe
- Cabanillas, J., Dávila, L., Calle, J., Sosa, L., Lloclla, H. y Vidaurre, W. (2019). Programa de intervención psicológica en estudiantes víctimas de *bullying*. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 8(4), 67-75. <https://www.redalyc.org/journal/5217/521763181006/>
- Carrasco, J., González, I. y Cañizares, A. (2021). Eficacia de la musicoterapia en el bienestar psicológico y la calidad de vida en personas con discapacidad física y orgánica severa. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, 18, 195-215. <http://dx.doi.org/10.5209/reciem.70347>
- Chavarry, K. y Ortiz, M. (2020). *Bullying en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa privada y estatal de Chiclayo, agosto a diciembre del 2017*. [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Domingo de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2744/1/TL_ChavarryEstelaKaterine_OrtizGuevaraMaria.pdf
- Chávez, A. (2021). *Terapia cognitivo conductual, implementación de intenciones e imagería mental (IMEIDI), para contrarrestar la obesidad y sobrepeso en individuos de la ciudad de Chihuahua*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Ciudad de Juárez]. <http://erecursos.uacj.mx/handle/20.500.11961/6505>
- Corona, J., (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1), 87-88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180044014017>
- Corzo, L., Durán, A.; Laca, D. (2022). *Reducción de la prevalencia del bullying en estudiantes de secundaria: Intervenciones efectivas*. [Tesis de grado, Universidad de Lima]. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/15727/Corzo_Duran_Laca_Reducci%20de%20la%20prevalencia%20del%20bullying-resumen.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cruz, M. (2022). *Análisis de la influencia del proceso de capacitación en programación neurolingüística (PNL) en los operadores de maquinaria en actos subestándares de una empresa minera en la región de Puno, provincia de Melgar*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ed04a750-e5d5-408d-86f0-52be4585f23d/content>

- Estévez, E., Flores, E., Estévez, J. y Huéscar, E. (2019). Programas de intervención en acoso escolar y ciberacoso en educación secundaria con eficacia evaluada: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3), 210-225. <http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.8>
- Flores, C., Vera, J. y Tánori, J. (2023). Clima escolar y acción docente para intervenir en eventos de violencia escolar, resultados del Programa Nacional de Convivencia Escolar en el Noroeste de México. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 22(48), 12-29. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243175076002/243175076002.pdf>
- Gómez, J. y Chaparro, A. (2021). La convivencia en el contexto de pandemia: experiencia de docentes de secundaria. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (57), 1276. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0057-016](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0057-016)
- González, A. y Molero, M. (2022). Uso del término *bullying* en Twitter: un estudio cualitativo. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 25(13), 68-77. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/37697>
- Gil, B. (2015). Intervención cognitivo-conductual con el niño agresor en un caso de acoso escolar. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 2(1), 25-31. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477147185003>
- Guijarro, C. y Larzabal, A. (2021). Autoestima y factores de *Bullying* en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. *Redalyc* 15(3), 49-58. <https://www.redalyc.org/journal/5728/572868251003/html/>
- Hamodi, C. y Jiménez, L. (2019). Modelos de prevención del *bullying*: ¿qué se puede hacer en educación infantil? *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*. 9(16), 29-50. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000100029&lng=es&tlng=es
- Heredia, M. (2019). *Modelo de intervención desde la perspectiva de la convivencia para afrontar la violencia escolar: "Bullying" en una institución educativa*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo.] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31665>
- Herrera, M. (2022). *San Miguel: Programa para Prevenir el Bullying*. (1era ed.). Independiente.
- Honorio, S. (2022). *Ciberbullying en escuelas secundarias platenses: abordaje y propuestas*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de la Plata.] <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/145304>

- Ipanaqué, J. (2019). *Arteterapia en adolescentes víctimas de bullying de una institución educativa estatal del Callao*. [Tesis de grado, Universidad César Vallejo.]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31352/ipanaque_cy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jiménez, M. (2022). Trabajo en equipo en el ámbito laboral: beneficios y desafíos. *Repositorio Comillas*, 1-28.
[https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/61338/TFG-Jimenez %20Estades %2c %20Marta.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/61338/TFG-Jimenez%20Estades%2c%20Marta.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Julca, V. (2021). *Efectividad de un programa de desarrollo personal sobre la conducta de bullying en adolescentes de una institución educativa en el distrito de Pachacamac, Lima*. [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia.]
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9995/Efectividad_JulcaDiaz_Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, C. y Guelac, E. (2022). *Bullying escolar en estudiantes de segundo a sexto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 18001 Miguel Rubio, Chachapoyas, Amazonas, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.]
<https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2930>
- León, E. y Tovar, P. (2021). *Adaptación de conducta y acoso escolar en la Institución Educativa N.º 40159 Ejército Arequipa, Arequipa 2021*. [Tesis de grado, Universidad autónoma de Ica.]
<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/handle/autonmadeica/1514>
- Loja, F. y Zea, G. (2014). *Proyectos de intervención realizados por los Dobes de la provincia de Azuay* [Tesis de grado, Universidad de Cuenca.]
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20941/1/Tesis.pdf>
- Mamani, R. (2019). *Bullying y autoestima en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Ciencias Marianista, Arequipa-2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74331/Mamani_FRM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Martínez, P. (2022). *Un programa de intervención socioeducativo para la prevención del acoso escolar* [Tesis de grado, Universidad de Oviedo.]
https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/61912/TFG_PabloMartinezAlvarez.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Massey, N., Monsalve, A. y Santos, K (2020). *Programa para la prevención del bullying, en instituciones públicas de educación básica primaria en el Municipio de San Gil-Santander* [Tesis de grado, Universidad Autónoma de Bucaramanga.]

https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/12706/2020_Tesis_Nicolle_Daniela_Massey_Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, I. (2020). *Terapia cognitivo conductual: actualidad, tecnología* [Tesis de grado, Universidad Peruana Cayetano Heredia.]

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8907/Terapia_MendozaFernandez_Ingrid.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación del Perú (1 de mayo de 2017). En Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica. *Minedu.gob.pe*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>

Molina, N. y Vargas, P. (2020). El acto de crear, una ruta de acercamiento al psiquismo humano y de atención a la psicosis. *ESCENA. Revista de las Artes*, 79(2), 32-58.

<https://www.redalyc.org/journal/5611/561162541004/561162541004.pdf>

Páez, A., Ramírez, C., Campos, A., Duarte, L. y Urrea, V. (2020). Prevalencia y factores asociados con el acoso escolar en adolescentes. *Revista Cuidarte*. 11(3), 1-15. <https://doi.org/10.15649/cuidarte.1000>

Paricanaza, R. (2019). *Efectos del acoso y violencia escolar respecto al bienestar psicológico, en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Honorio Delgado Espinoza Cayma-Arequipa 2018*. [Tesis de grado académico. Universidad Nacional de San Agustín.]

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a7b26ee8-f21e-4b38-9596-ee1eb05fc8f1/content>

Piñuel, I. y Oñate, A. (2006). *AVE Acoso y Violencia Escolar. Manual*. Tea ediciones, S.A. [Archivo PDF]

Real Academia Española. (s.f.). Mobbing. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 24 de mayo de 2022, de <https://www.rae.es/dpd/mobbing>

Resett, S. (2020). Definiciones y niveles de *bullying* en una muestra de adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*. 16(32), 7-23.

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10978/1/definiciones-niveles-bullying-resett.pdf>

Rodríguez, D. (2019). *El arte dramático para erradicar el bullying en los estudiantes de segundo de primaria del Colegio Distrital O.E.A.* [Tesis de grado académico. Los libertadores Fundación Universitaria.]

https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/2524/Rodríguez_Diana_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, E. (2019) *Percepción del bullying en docentes del nivel secundaria de las instituciones educativas Independencia Americana y Alexander Fleming Arequipa-2018*. [Tesis de grado académico. Universidad Nacional de San Agustín.]

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12650/UProguea.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Rojas, L., Niño, M. y Pabón, A. (2020). Prevención del síndrome de Burnout mediante programación neurolingüística soportada por la Web de las Cosas: Mapeo sistemático. *Revista Facultad de Ingeniería*, 29(54).
<https://doi.org/10.19053/01211129.v29.n54.2020.11758>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 13(1), 102-122.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sistema especializado en reportes de casos sobre violencia escolar. (2022) *Contra La Violencia Escolar. Número de casos reportados en el SíSeVe a nivel nacional*. Estudios en el Perú. Ministerio de educación, <http://www.siseve.pe/Web/>
- Turpo, U (2022). Felicidad y espiritualidad en grupos con diferentes creencias religiosas en la provincia de Arequipa, 2022. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b4184018-591f-4945-b525-7818e645cea6/content>
- Ubillus, L. (01 de junio del 2023). Madre denuncia agresiones contra su hija por revelar venta de drogas en su colegio. *La República*.
<https://larepublica.pe/sociedad/2023/06/01/cercado-de-lima-madre-denuncia-agresiones-contrasu-hija-por-revelar-venta-de-drogas-en-su-colegio-bullying-minedu-mdga-26186>
- UNESCO. (3 de noviembre de 2020). What you need to know about school violence and *bullying*. Retrieved from UNESCO.
<https://www.unesco.org/en/articles/what-you-need-know-about-school-violence-and-bullying>
- Vargas, M. (2017). *Violencia escolar en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Politécnico del Callao de la provincia constitucional del Callao, 2016*. [Tesis para optar el título, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22725/Vargas_TMC.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Veccia, T., Sgromo, F., García, M., Haslop, J. y Grasso, J. (2019). El acoso entre pares (*bullying*) en la escuela primaria: reflexiones y aportes para el diseño de intervenciones desde el campo de la psicología. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 23(1), 32-45.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339666619005>
- Veli R. y Huachos, A. (2022). Programa de *coaching* para disminuir el síndrome de burnout en trabajadores de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Horizonte de la Ciencia, 12(22), 143-158. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/1075/1477>

Yauri, B. y Acosta, E. (2018). *El bullying y su influencia en la convivencia escolar en los estudiantes de educación primaria de la institución educativa 40391 del distrito Madrigal, provincia Caylloma, Arequipa-2018*. [Tesis de grado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/eb6a7142-968f-433f-a246-e20c474c78f8/content>

ANEXOS

Anexo 01

Acta de Aprobación del Comité de Ética



Huancayo, 19 de julio de 2022

OFICIO N° 166-2022-CE-FH-UC

Señoras:

**GERMAINE DEL PILAR DELGADO ANGULO
MARÍA DE LOS ÁNGELES APAZA TORRES**

Presente-

EXP. 166- 2022

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y a la vez manifestarle que el estudio de investigación titulado: **"IMPACTO DEL PROGRAMA "SAN MIGUEL" ANTE EL BULLYING EN ESTUDIANTES (PRIMERO Y SEGUNDO DE SECUNDARIA) DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AREQUIPA 2022"** ha sido **APROBADO** por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Humanidades, bajo las siguientes observaciones:

- El Comité de Ética puede en cualquier momento de la ejecución del trabajo solicitar información y confirmar el cumplimiento de las normas éticas (mantener la confidencialidad de datos personales de los individuos entrevistados).
- El Comité puede solicitar el informe final para revisión final.

Aprovechamos la oportunidad para renovar los sentimientos de nuestra consideración y estima personal.

Atte,



Claudia Ríos Cataño
Comité de Ética en Investigación
Facultad de Humanidades
Presidenta
Universidad Continental

Anexo 02

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE LOS ADOLESCENTES DE 1° Y 2° DE SECUNDARIA

Propósito:

Hacer participar a los estudiantes en una actividad para evaluar el impacto del programa San Miguel como alternativa ante el *bullying*, esta actividad es propuesta por bachilleres de la Escuela de Psicología de la Universidad Continental.

La evaluación del estado de *bullying* se realizará a través de preguntas que sus hijos responderán con la mayor honestidad, los estudiantes podrán tomar el tiempo que sea brindado por la institución, así mismo comentarles que esta actividad no perjudicará en el rendimiento académico de sus hijos.

Si decide otorgar el permiso para que su hijo participe en esta actividad, se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una prueba (el test) para identificar el *bullying*
2. Se aplicará el programa San Miguel que constan de 9 sesiones

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

En cada sesión tendrá un beneficio en el aspecto psicológico debido a que en la primera sesión se aplicará una prueba (el test) para identificar el *bullying* con la finalidad de prevenir e intervenir ante esta situación. El programa del cual su hijo será partícipe consta de 11 sesiones el cuál cada una de ella tiene una finalidad:

Sesión 1: Identificar los pensamientos que posee cada estudiante respecto al *bullying* o agresión física y/o psicológica.

Sesión 2: Desarrollar a través de las técnicas de arte el aumento de la confianza en los Estudiantes.

Sesión 3: Aplicar palabras que influyan en el estudiante según Grinder y Blander implementando una asociación.

Sesión 4: Disminuir las conductas impulsivas a través de diversos tipos de música o estrategias musicales.

Sesión 5: Lograr que el estudiante recree en su mente diferentes situaciones y busque soluciones.

Sesión 6: Establecer la creación de equipos que se ayuden mutuamente para cumplir con las actividades planteadas.

Sesión 7: Crear una estrategia de mejora por salón a través de herramientas de *coaching* (persona que lidera una actividad para el desarrollo personal).

Sesión 8: Aplicar la escritura para liberar emociones del estudiante.

Sesión 9: Reconocer y desarrollar en estudiantes la seguridad de que son capaces.

Costos y compensación

GRATUITO. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

El participante tiene libre voluntad para participar en las actividades, las cuales serán de beneficio para su persona.

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Arequipa, 10 de agosto del 2022

 Germaine Del Pilar Delgado
 Angulo
 Bachiller en Psicología

 María De Los Ángeles Apaza
 Torres
 Bachiller en Psicología

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo.....padre o madre del estudiante
 Acepto que mi hijo voluntariamente participe
 en esta actividad que incluye un programa ante el *Bullying*, por voluntad propia y sin
 coacción alguna.

 Nombres y apellidos
 Padre, madre o apoderado

Anexo 03

Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO DE PARTICIPACION EN PROYECTO DE INVESTIGACION

Hola, nuestros nombres son Germaine Del Pilar Delgado Angulo y María De Los Ángeles Apaza Torres, somos bachilleres de psicología y estamos muy interesadas en contar con tu participación en nuestra actividad, donde queremos aplicar el programa San Miguel que busca prevenir e intervenir en el Bullying, así mismo te tomaremos una prueba (test) llamado AVE.

Si participas de esta actividad podrás desarrollar habilidades sociales, mejorar tu autoestima y autoconocimiento. Trabajaras tu aspecto social, emocional y conductual, lo cual te permitirá ser mejor persona y lograr todas tus metas.

La participación en esta actividad es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación o decidir retirarte en cualquier momento sin que esto te perjudique de ninguna manera.

Desde ya agradecemos tu participación.

Yo,



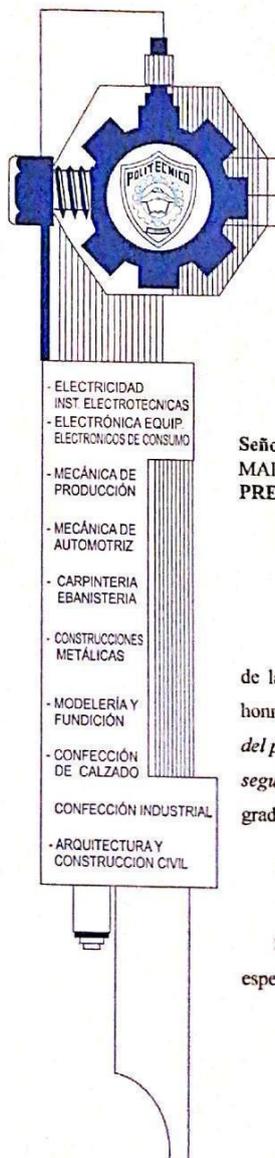
Acepto participar en esta actividad



No acepto participar en esta actividad

Anexo 04

Documento de Autorización del Proyecto de Investigación



GREA - UGEL AS
POLITECNICO
"RAFAEL SANTIAGO LOAYZA GUEVARA"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Arquipoa 21 de junio de 2022

Señorita:
MARÍA DE LOS ÁNGELES APAZA TORRES
PRESENTE. -

ASUNTO: Autorizar el proyecto de investigación.

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Institución Educativa Politécnico "Rafael Santiago Loayza Guevara" que me honro en dirigir, con la finalidad autorizar el proyecto de investigación titulado *"impacto del programa san miguel como alternativa ante el Bullying en estudiantes de primero y segundo de secundaria de una institución pública 2022"* para que puedan obtener al grado de licenciadas en psicología las siguientes egresadas.

- MARÍA DE LOS ÁNGELES APAZA TORRES
- GERMAINE DEL PILAR DELGADO ANGULO

Sin otro particular aprovecho de la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



DNI: 43238780
Celular: 959753898
Correo: politecnicorafaelloayza@gmail.com

Anexo 05

Ficha Técnica del Instrumento AVE

Instrumento de investigación

- Ficha Técnica

Nombre: El test aplicado es el Test Acoso y Violencia Escolar (AVE)

Autores: Iñaki Piñuel y Zabala y Araceli Oñate Cantero

Procedencia: TEA Ediciones (2006)

Aplicación: Colectiva

Ámbito de Aplicación: De 2° de Primaria a 2° de Bachillerato

Duración: Variable de 25 a 35 minutos

Finalidad: Evaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar.

- Descripción del instrumento

La prueba se basa en los trabajos del equipo de investigación Cisneros y del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo. Se compone de 2 partes: la primera parte consta de 50 ítems. En las que el alumno evalúa la frecuencia con que se practican contra él diferentes conductas de acoso. El alumno debe evaluar la frecuencia en función de 3 categorías: Nunca, Pocas veces o Muchas veces. En la segunda parte de la prueba se evalúan síntomas clínicos como la ansiedad, estrés postraumáticos, distimia y otras; pero esta segunda parte no se ha tomado en cuenta en la presente investigación por no considerarse determinante para el presente tipo de estudio.

Para la validez de la prueba se aplicó el juicio de expertos, con 5 jueces, cuyos resultados fueron la modificación de algunos términos del test no usados en nuestro medio, como: "motes", "collejas", "me tienen manía". Se aplicó la prueba piloto a 30 alumnas de una sección de primero elegida al azar (Primer "D"). El resultado del nivel de significancia de alfa de Cronbach fue de 0,93.

La primera parte de la prueba "Acoso y Violencia Escolar" (AVE) agrupa 4 dimensiones, las cuales engloban escalas que se relacionan, como:

Hostigamiento: 12 ítems: 03, 06,20,26,27,31,32,33,34,35,36,40 (Ver anexo)

Intimidación: engloba las escalas de amenazas y coacciones, son 13 ítems: 07,11,12,13,08,25,28,39,41,42,45,47,48 (Ver anexo)

Exclusión: comprende bloqueo social, exclusión social y manipulación son 17 ítems: 01,02,04,05,09,10,17,18,21,22,30,37,38,49,44,46,50 (Ver anexo)

Agresión: está formado por la escala del mismo nombre y comprende 8 ítems: 14,15,16,19,23,24,29,43.(Ver anexo)

En la prueba AVE se trabajó los baremos realizando siete puntos de corte o siete niveles y la equivalencia aproximada de acuerdo a los centiles se muestra en la siguiente tabla:

Anexo 06

Instrumento AVE

PRIMERA PARTE

A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu centro. Indica cuántas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te ocurren nunca, marca la alternativa **Nunca**.
- Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa **Pocas veces**.
- Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa **Muchas veces**.

EJEMPLO

| | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Me insultan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1 No me hablan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2 Me ignoran, me hacen el vacío | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3 Me ponen en ridículo ante los demás | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4 No me dejan hablar | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5 No me dejan jugar con ellos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6 Me llaman por motes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8 Me obligan a hacer cosas que están mal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9 Me tienen manía | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10 No me dejan participar, me excluyen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13 Me obligan a darles mis cosas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14 Rompen mis cosas a propósito | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15 Me esconden las cosas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16 Roban mis cosas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17 Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18 Prohíben a otros que jueguen conmigo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19 Me insultan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21 No me dejan que hable o me relacione con otros | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22 Me impiden que juegue con otros | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 24 Me chillan o gritan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 26 Me critican por todo lo que hago | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27 Se ríen de mí cuando me equivoco | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 28 Me amenazan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 29 Me pegan con objetos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 30 Cambian el significado de lo que digo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 31 Se meten conmigo para hacerme llorar | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 32 Me imitan para burlarse de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 33 Se meten conmigo por mi forma de ser | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 34 Se meten conmigo por mi forma de hablar | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 35 Se meten conmigo por ser diferente | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 36 Se burlan de mi apariencia física | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 37 Van por ahí contando mentiras acerca de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 38 Procuran que les caiga mal a otros | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39 Me amenazan con pegarme | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40 Me esperan a la salida para meterse conmigo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41 Me hacen gestos para darme miedo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 42 Me envían mensajes para amenazarme | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 43 Me zarandean o empujan para intimidarme | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44 Se portan cruelmente conmigo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45 Intentan que me castiguen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 46 Me desprecian | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47 Me amenazan con armas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48 Amenazan con dañar a mi familia | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49 Intentan perjudicarme en todo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 50 Me odian sin razón | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

DETENTE AQUÍ HASTA QUE EL EXAMINADOR TE LO INDIQUE.

Anexo 07**Baremos del Instrumento AVE**

| Nivel II (6 de primaria y 1.º y 2.º de secundaria) | | | | | | | |
|---|--------------------|---|-----|------|-------|-------|--------|
| Niveles | MB | B | CB | M | CA | A | MA |
| Indicación crítica | Sin Constatar (SC) | | | | C | CC | CCC |
| Índice global | 0-4 | | 5-6 | 7-15 | 16-26 | 27-43 | 44-100 |
| Hostigamiento | 0-1 | | | 2-3 | 4-7 | 8 | 9-24 |
| Intimidación | 0 | | | | 1-2 | 3-8 | 9-26 |
| Exclusión | 0-1 | | 2-3 | 4-5 | 6-10 | 11-18 | 19-34 |
| Agresiones | 0-1 | | | 2 | 3-5 | 6-9 | 10-16 |

Anexo 08

Matriz de operacionalización de variables

| Variable 1 | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítems (Cantidad) | Escala de valoración | Instrumento |
|-----------------|---|------------------------------|---------------|--|--|---|
| <i>Bullying</i> | Guijarro y Larzabal (2021) indican que el término “ <i>bullying</i> ” fue denominado por el psicólogo escandinavo Dan Olweus, el cual significa provocar daño y temor en una persona intencionalmente, en el cual se ve afectada la salud física, mental y psicológica, esto suele darse cuando una o más personas realizan un daño intencional hacia una persona débil o indefensa | Dimensión I hostigamiento | Hostigamiento | 1. No me hablan 2. Me ignoran, me hacen la ley del hielo 3. Me ponen en ridículo con los demás 4. No me dejan hablar 5. No me dejan jugar con ellos 6. Me llaman por apodos 7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero 8. Me obligan a hacer cosas que están mal 9. Me agarran de punto 10. No me dejan participar, me excluyen 44. Se portan cruelmente conmigo | 0-1 Muy bajo, Bajo, Casi bajo 2-3 Medio 4-5 Casi alto 6 -12 Alto 13-24 Muy alto | Cuestionario de Acoso y Violencia Escolar (AVE) |

| | | | |
|------------------------------|--------------|--|---|
| | | 48. Amenazan con dañar a mi familia | |
| Dimensión II intimidación | Intimidación | 11. Me obligan hacer cosas peligrosas para mi | |
| | | 12. Me obligan hacer cosas que me alteran | |
| | | 13. Me obligan a darles cosas | |
| | | 15. Me esconden cosas | |
| | | 16. Roban mis cosas | |
| | Amenazas | 14. Rompen mis cosas | |
| | | 18. Prohíben a otros que jueguen conmigo | 0 MB, B, CB, M 1 CA 2-5 A 6-26 MA |
| | | 19. Me insultan | |
| | Coacciones | 23. Me pegan manazos, puñetazos, patadas | |
| | | 21. No me dejan que hable o me relacione con otros | |
| | | 22. Me impiden que juegue con otros | |
| | | 24. Me gritan | |
| | | | 25. Me acusan de cosas que he dicho o hecho |
| | | 27. Se ríen de mi cuando me equivoco | |

| | | | | |
|--|-----|------------------------|--|---|
| Dimensión exclusión | III | Bloqueo social | 28. Me amenazan | |
| | | | 29. Me pegan objetos | |
| | | | 30. Cambian el significado de lo que digo | |
| | | | 31. Se meten conmigo para hacerme llorar | |
| | | Exclusión social | 33. Se meten conmigo por mi forma de ser | |
| | | | 34. Se meten conmigo por mi forma de hablar | |
| | | | 35. Se meten conmigo por ser diferente | 0-2 MB, B, CB, M 3-6 CA 7-14 A 15-34 MA |
| | | | 36. Se burlan de mi apariencia física | |
| | | Manipulación social | 37. Van por ahí contando mentiras acerca de mi | |
| | | | 17. Dicen a otros que no estén | |
| 32. Me intimidan para burlarse de mi | | | | |
| 38. Procuran que les caiga mal a otros | | | | |

| | | | | |
|--|-----------------------|----|---|-----------------|
| | | | 39. Me amenazan con pegarme | |
| | | | 40. Me esperan a la salida para meterse conmigo | |
| | | | 41. Me hacen gestos para darme miedo | |
| | | | 43. Me sacuden o empujan para intimidarme | |
| | | | 20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mi | |
| | | | 26. Me critican por todo lo que hago | |
| | | | 42. Me envían mensajes para amenazar | |
| | | | 45. Intentan que me castiguen | 0-4 MB, B, CB 5 |
| | | | 46. Me desprecian | M 6 CA 7 A 8-16 |
| | | | 47. Me amenazan | MA |
| | | | 49. Intentan perjudicarme de todo | |
| | | | 50. Me odian sin razón | |
| | Dimensión agresión | IV | Agresión | |

Anexo 09

Matriz de Consistencia

Título de la investigación: Impacto del programa san miguel como alternativa ante el *bullying* en estudiantes de primero de secundaria de una institución pública, Arequipa 2022

Área y línea de investigación: Psicología Educativa

Fecha: 24/05/2022

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis General | Variables | Marco metodológico |
|--|---|--|--|---|
| ¿Cuál es el impacto del programa San Miguel ante el <i>bullying</i> en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022? | Evaluar el impacto del programa San Miguel ante el <i>bullying</i> en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022. | El impacto del programa de Intervención San Miguel ante el <i>bullying</i> será significativo en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022. | Variable dependiente: <i>bullying</i> Variable independiente: Programa San Miguel | Método de investigación, Tipo y Alcance (nivel) de investigación <hr/> Método de investigación Tipo Cuantitativo Alcance: Experimental <hr/> Diseño de investigación y esquema o gráfico |
| Problemas específicos | Objetivo específico | | | Diseño Preexperimental |

¿Cuál es la variación entre el pretest y postest de la dimensión hostigamiento de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?
 ¿Cuál es la variación entre el pretest y postest de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

¿Cuál es la variación entre el pretest y postest de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

¿Cuál es la variación entre el pretest y postest de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

¿Cuál es la variación entre el pretest y postest de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022?

Identificar la variación entre el pretest y postest de la dimensión hostigamiento de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Comparar la variación entre el pretest y postest de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Determinar la variación entre el pretest y postest de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Descubrir la variación entre el pretest y postest de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.

Esquema o Gráfico:

G: 01-----X-----
02

| Hipótesis específicas | Población y muestra | Técnicas e instrumentos de recolección de datos |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> La variación entre el pretest y postest de la dimensión hostigamiento de <i>bullying</i> tras la aplicación del programa experimental San Miguel será predominante en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022. | <p>Población Estudiantes del Politécnico Rafael Santiago Loayza Guevara”</p> <p>Muestra 420 estudiantes del primero y segundo de secundaria</p> | <p>Técnica de recolección de datos: Entrevista</p> <p>Instrumento de recolección: Test Acoso y Violencia Escolar (AVE)</p> |

-
- La variación entre el pretest y posttest de la dimensión intimidación de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será resaltante en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
 - La variación entre el pretest y posttest de la dimensión exclusión de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será significativa en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022.
 - La variación entre el pretest y posttest de la dimensión agresiones de *bullying* tras la aplicación del programa experimental San Miguel será preeminente en los estudiantes (primero y segundo de secundaria) de una institución educativa pública de Arequipa, 2022
-

Anexo 10

Programa San Miguel para Combatir el *Bullying*

Autora: María Laura Herrera Falcón

Objetivo: Crear un programa de alto impacto a corto, mediano y largo plazo, enfocado en reducir la presencia de violencia psicológica y física.

| Nombre de la sesión | Objetivo | Descripción y desarrollo de sesión | Observaciones |
|---|---|---|---|
| Sesión 1: Soltando Creencias (Psicología Cognitivo Conductual) | Identificar las creencias que posee cada estudiante respecto al <i>bullying</i> o agresión física y/o psicológica | <p>Inicio: Se saluda a los estudiantes realizando una dinámica de presentación en la cual las ejecutoras del programa mencionan su nombre así mismo indican que presentarán al programa SAN MIGUEL</p> <p>Proponiendo elegir un ritmo para cantar esa canción al inicio de cada sesión (dan lectura a la letra):</p> <p>¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes)</p> <p>Aquí estoy otra vez,</p> <p>He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos)</p> <p>Haciendo énfasis que la palabra San Miguel significa PEDIR AYUDA.</p> | <p>Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria.</p> <p>Sin embargo, se incorporó la dinámica de las sillas para que los estudiantes identifiquen los actores del <i>bullying</i> y entiendan la importancia de los observadores. Esta dinámica se describe en el anexo 14.</p> |

Desarrollo: Se define la Creencia como la idea creada por nosotros con influencia de otra persona que nos impide realizar alguna actividad o nos hace creer algo que no es cierto
Se aplica la lluvia de ideas sobre la palabra *Bullying* (físico y verbal).

Cierre: Se agradece la participación y se solicita que en un pedazo de papel se escriba ¿Qué es *bullying* para ti? ¿Qué impide que una persona víctima de *bullying* hable sobre lo que le pasa? .

Sesión 2: Aumentar confianza (Arteterapia)

Desarrollar a través del arte material que se pueda implementar en clases en la institución educativa y en casa.

Inicio: Se saluda a cada uno de los presentes, se les pregunta que hicieron la sesión anterior, así mismo canta la canción que se creó **¿Dónde estás San Miguel?**

Aquí estoy otra vez, He venido a ayudarte y protegerte también.

Desarrollo: Se hacen sonar los cascabeles y se les pregunta ¿Qué sonido es ese? Se espera sus respuestas, se les empieza a contar una historia:

Hace muchos años en un lugar muy lejanos existía Bel un Valiente guerrero, nada lo intimidaba, tenía una gran confianza,

Se tuvo que cambiar la técnica de los cascabeles, ya que se analizó a la población y se llegó a la conclusión de que no iban a valorar la sesión y el producto de esta.

Se decide trabajar con témperas y realizar un amuleto creado por ellos, que tenga un significado especial y que les brinde confianza y seguridad, se relaciona para que cada vez que ellos sean víctimas de una conducta de *Bullying* recuerden este amuleto y le des la fuerza para pedir ayuda.

al preguntarle algunos discípulos a que se debía esa confianza, les comento que tenía un amuleto infalible, aquel que lo había salvado de muchas situaciones y le había permitido buscar ayuda “su cascabel”, en ese momento se les comenta a los estudiantes que en esa sesión se creará una pulsera con cascabel, que cada vez que se sientan indefensos podrán hacer sonar el cascabel y pedir ayuda.

Se elaboran las pulseras (Anexo de video de pulsera en lugar de las piedras del video se agrega un cascabel).

Cierre: Antes de terminar la sesión se les solicita cantar una vez más la canción y se les enseña que cuando se encuentren en peligro deberán hacer sonar el cascabel de la mano izquierda 3 veces.

Se despide de los estudiantes.

Preguntando ¿Que aprendí?, ¿Cómo aprendí?

¿Para qué sirve lo aprendido?

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sesión 3: Neutralizar el impacto del <i>bullying</i> | Aplicar la PNL según Grinder y Blander implementando el anclaje | Inicio: El personal aplicador del programa asiste al salón de las clases vestido de negro, con la mirada triste y les comenta a los jóvenes que les tienen malas noticias “un estudiante de otra institución a fallecido producto del <i>bullying</i> realizado por sus compañeros tanto físico como verbal” que se encuentran muy apenadas ante esta situación y que solicitan su ayuda para lograr que esta situación no se repita | Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria. |
|---|---|---|---|

Desarrollo: Se forma un círculo en la clase, los estudiantes se colocan alrededor en el centro se colocan papelotes y plumones; se les pregunta a los estudiantes

¿Qué les podríamos decir a los familiares del estudiante que falleció? (se les motiva para que escriban en ese papelote algunas palabras)

¿Qué le diríamos al o a los estudiantes que provocaron la muerte de este estudiante?

(Se solicita la participación y se escribe en los papelotes)

¿Qué acciones se pudieron realizar para prevenir esta situación?

(se solicita que escriban su respuesta en los papelotes)

Después de dialogar con los estudiantes se les da lectura a un mensaje que dejó el estudiante antes de fallecer.

“(…) si tuviera que arrepentirme de algo, lo haría de guardar silencio, de no contar lo que me sucedía, ahora sé que si alguien te insulta y agrede no es por burlo o aprecio, para mí ya es tarde, pero para ti hermano aún es temprano, vive, avanza, comunica y defiéndete “.

Cierre: Después de leer ese mensaje se les solicita que muestren su pulsera de cascabel y que en conjunto se realice un movimiento continuo y que se grite fuerte “PUEDO VER, PUEDO HABLAR Y ESCUCHAR, ¡ANTE EL *BULLYING!* ¡NUNCA DEJARSE INTIMIDAR!”

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>Sesión 4: Mostrándome (Musicoterapia o terapia no verbal) Benenzon</p> | <p>Lograr que el estudiante baje sus barreras de protección a través de una musicoterapia pasiva y activa</p> | <p>Inicio: Se saluda a los estudiantes, solicitándoles que muevan sus pulseras con cascabel, se les comenta que utilizaran su cuerpo para saludar ¡Buenos días! (saludan con movimiento de manos), pidiendo respuesta con el mismo movimiento, así mismo indican que zapatearan (emitir sonido con los pies) un sonido si están mal y dos sonidos con los pies si están bien, en caso de encontrarse regular realizarán tres movimientos con los pies.</p> <p>Desarrollo: Se preguntan que recuerdan de la sesión anterior (Se realiza una lluvia de ideas y se refuerza la información brindada. Les comentan que escucharan una melodía y crearán movimientos en función al sonido, así mismo a partir de 1:11 de la canción se les solicitará crear una letra que sea fácil de recordar y repetir, esa será la canción que utilizarán al inicio de cada sesión.</p> <p>Cierre: Al término de la sesión se solicita repetir la arenga ¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes) Aquí estoy otra vez, He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos) Adicionando movimientos con las manos. Se despiden de los estudiantes.</p> | <p>Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria. Al finalizar la sesión se agregó uno minutos para que los estudiantes puedan hacer pedidos musicales y quedan seguir expresando sus emociones a través de la música que les genere confianza.</p> |
| <p>Sesión 5: Igualdad (Imaginería)</p> | <p>Lograr que el estudiante se proyecte a diferentes situaciones y busque soluciones</p> | <p>Inicio: Se saluda a los estudiantes, preguntando ¿Cómo les ha ido durante estas semanas? ¿Qué es lo que más recuerdan de estas sesiones? Se solicita una lluvia de ideas (los estudiantes brindan sus opiniones se consignan sus respuestas en la pizarra o en un papelote).</p> | <p>Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria.</p> |

Desarrollo: Se les pide a los estudiantes que formen un círculo y que empiecen a imitar el sonido del reloj replicándolo con un sonido que emitan con su boca (tic-tac/ Tic-tac) por el lapso de un minuto, transcurrido el minuto se solicita aumentar a ese sonido el movimiento de sus manos a través de aplausos que acompañen al tic-tac pausado que emite su boca durante un minuto más, después de los dos minutos se les pide que cierren sus ojos e imaginen un patio de recreo donde jóvenes de colegio empiezan a insultarse e incluso levantarse la mano escuche el sonido y visualice la situación, al término de la música se les consulta que es lo que imaginaron (lluvia de ideas) y que soluciones se puede brindar al respecto (al momento de plantear las soluciones se les pide imaginar que cada una de las propuestas es puesta en práctica).

Cierre: Con la información obtenida se pide que formen equipos (la cantidad de integrantes por equipo será entre 5 a 10 personas) las cuales deberán apuntar en una hoja la solución planteada.

Se les enfatiza que para la siguiente sesión deberán recordar las personas que formaban parte de su equipo.

Se les pide repetir la arenga **¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes)**

Aquí estoy otra vez,

He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos)

| | | | |
|--|---|--|---|
| Sesión Conformando equipos | 6: Establecer la creación de equipos colaborativos | <p>Inicio: Se saluda a los estudiantes y se pregunta ¿Qué avanzamos la semana pasada? Se solicita la intervención de la mayor cantidad de estudiantes posibles, escuchadas las respuestas, se les indica que al sonido del silbato ellos deberán formar grupos.</p> <p>Desarrollo: Luego de formar grupos se les pide que recuerden cual es solución que buscaron ante una situación de violencia, así mismo se les menciona que tendrán 10 minutos para plantear actividades sencillas y prácticas que permitan cumplir con la propuesta.</p> <p>Cada uno de los grupos expondrá su trabajo.</p> <p>Hacer mención que el equipo ganador recibirá un premio (para elegir el equipo ganador se someterá a la votación de sus compañeros)</p> <p>Cierre: Se felicita a los estudiantes por el esfuerzo realizado y se les comenta que las actividades que han salido ganadores se pondrán en práctica durante las siguientes sesiones.</p> <p>Se culmina con la arenga:</p> <p>¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes)</p> <p>Aquí estoy otra vez,</p> <p>He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos).</p> | Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria. |
| Sesión 7 : Ubicación del problema “Buscando | Crear una estrategia de mejora a través de una técnica de <i>coaching</i> | <p>Inicio: Se saluda a los estudiantes, se les muestra una imagen se pregunta ¿Conocen a quien corresponde esta imagen? ¿Qué personaje podrá representar?</p> | Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria. |

el mejor escenario posible”

Se concluye que son las orejas de Mickey, así mismo se les comenta que en esta sesión se realizará una actividad en función a esas orejas.

Desarrollo: Se entrega a cada estudiante la ficha con las orejas de Mickey en color blanco, se brindan las siguientes indicaciones: en el lado izquierdo de la oreja es la parte idealista, soñadora; el centro de la cara la parte realista ¿Cómo se ejecuta la actividad? Y el lado derecho los aspectos críticos o que impediría concretar esa actividad, el tema sobre el cual se completará esa hoja será “SOLUCIONES ANTE EL *BULLYING* EN EL COLEGIO”

Terminada la actividad se les pide que en la parte inferior de la hoja consignen su nombre para poder recoger la hoja.

Cierre: Se les comenta que en función de las respuestas brindadas la próxima sesión se les mostrará un resumen de la información que han consignado.

¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes)

Aquí estoy otra vez,

He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos).

| | | | |
|--|--|---|---|
| Sesión Expresando emociones a través de la escritura terapia | 8: Aplicar la escritura como un desfogue emocional del estudiante | Inicio: Se saluda a los estudiantes, se pregunta ¿Cómo están?, se escucha sus respuestas y se les pide repetir la arenga: ¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes) Aquí estoy otra vez, He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos), Así mismo se les pregunta que se avanzó la sesión anterior; después de escuchar las respuestas se les menciona a los estudiantes que se encuentran en su octava sesión, de forma breve se les recuerda los títulos y lo que se hizo en cada sesión. Desarrollo: Se le entrega a cada estudiante una hoja de papel bond y un lapicero (El lapicero estará pintado de blanco y tendrá escrita la frase “Busca tu libertad”), se les contará a los estudiantes la siguiente historia en tiempo pasado y en primera persona: Hace muchos cuando yo estaba en el colegio al igual que ustedes había compañeros que me molestaban eso me molestaba mucho, debido a que ellos eran más grandes y fuertes y los docentes no se daban cuenta, un día uno de mis profesores, me dijo que escribiera como me sentía ante esa situación, al principio lo tome a juego, pero después me di cuenta que escribir me hacía sentir libre y en paz conmigo misma. | Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria. |
|--|--|---|---|

Es por eso que en esta ocasión voy a pedir a cada uno de ustedes que empiecen a escribir puede ser una historia, un relato, un poema ¿Qué significa el *bullying*? En su vida ¿Cómo se sentirían si fueran víctimas de *bullying*? Dejen volar su imaginación.

¿Cómo terminaría ese relato, cuento, historia o poema? Al finalizar el tiempo se les pide que dejen de escribir.

Cierre: Se motiva a los estudiantes a dejar lo que han escrito en una caja que será colocada cerca de la mesa del docente.

Se agradece la participación de los estudiantes y se los motiva a seguir escribiendo.

Se termina repitiendo nuevamente la arenga:

¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes)

Aquí estoy otra vez,

He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos).

Sesión 9:

Buscando tu libertad

Objetivo general:

Desarrollar en el estudiante seguridad de su potencial.

Objetivos específicos:

- Enfrentar problemas desde una actitud positiva, con comunicación asertiva

Inicio: Se saluda a los estudiantes y se les consulta si conocen a las luciérnagas, se espera sus respuestas, se les muestra las imágenes de estos animales indicándose que representan: El enfrentar problemas desde una actitud positiva, con comunicación asertiva y de señalar cuando el peligro está cerca, debido a que ellas brillan en la oscuridad

Desarrollo: Se solicita a los estudiantes salir al patio donde está dibujado un círculo grande con tiza, los estudiantes ingresan al círculo.

Se les pide que de forma simultánea comenten en voz alta las emociones, rencores y creencias sobre el *bullying*, posteriormente afirmarán con un movimiento de mano hacia

Se realizó la sesión sin dificultades en las 14 secciones de primero y segundo de secundaria.

-
- Señalar cuando el peligro está cerca
- cabeza “es todo lo que pienso”, con un movimiento de mano hacia corazón “es todo lo que siento” y con un movimiento de mano empuñada “es la forma en que actué”, después con la mano derecha levantada como para tomar un juramento se le pide al estudiante que se comprometa a estar en contra del *bullying* y plantear una acción correcta y positiva para prevenirlo, después del juramento se les pide que propongan ideas ante el mismo y que la más impactante la escriban en una hoja bond y la peguen con cinta en su pecho, luego expresan la idea al caminar en forma de círculo donde sus compañeros podrán ver lo que ha escrito y viceversa, se les pide que mínimo lean 9 ideas, después retroalimentará lo que ha leído escribiendo en una hoja que se encuentra pegada en la espalda de cada compañero, terminada la actividad se les pide detenerse y plantear 3 normas para “prevenir el *bullying*”, se alienta al estudiante y a los docentes que acompañen la actividad a repetir la arenga:
- ¿Dónde estás San Miguel? (pregunta que hacen los estudiantes)**
Aquí estoy otra vez,
He venido a ayudarte y protegerte también (respuesta que brindan personas a cargo de ellos), después de la arenga se les pide que en tres papeles pequeños escriban 3 agradecimiento, 1 enfocado a una situación del pasado, otro a una situación del futuro, otro a una situación del presente sobre el tema del “*bullying*”, como último paso se le solicita a cada uno de los estudiantes darse la mano como una actitud de respeto hacia su compañero y limar asperezas y sea un nuevo comienzo.
- Cierre:** Se termina la actividad despidiéndose de los estudiantes y enfatizando que de ellos depende ser luz en situaciones que generen oscuridad.
-

Anexo 11

Horario de ejecución del Programa San Miguel

El programa San Miguel se ejecutaba en las horas de tutoría de los grados de primero y segundo de secundaria, de una institución pública.

En la siguiente imagen se muestran los días y horas en que se ejecutó el programa.

| HORA | HORA | LUNES | MARTES | MIÉRCOLES | JUEVES | VIERNES |
|------|---------------|--------------|----------|-----------|--------|---------|
| 1 | 8:15 – 9:00 | | 2B-2D-2F | | 1E | |
| 2 | 9:00 – 9:45 | | 2B-2D-2F | 2º – 1º | 1E | |
| 3 | 9:45 – 10:30 | | | 2º – 1º | | |
| | 10:30 – 10:40 | R E C E S O | | | | |
| 4 | 10:40 – 11:25 | | | | 1G | |
| 5 | 11:25 – 12:10 | | | | 1G | |
| 6 | 12:10 – 12:55 | | | 2E – 1F | | 2C |
| 7 | 12:55 – 13:40 | | | 2E – 1F | | 2C |
| | 13:40 – 14:05 | R E C E S O | | | | |
| 8 | 14:05 – 14:50 | 2G – 1B – 1D | 1C | | | |
| 9 | 14:50 – 15:30 | 2G – 1B – 1D | 1C | | | |

Anexo 12**Cambios de horario por motivos extracurriculares***Horario de emergencia Lunes 29 de Agosto*

|  HORARIO DE EMERGENCIA LUNES 29 | |
|---|----------------------|
| 1ra. | 08:15 - 08:45 |
| 2da. | 08:45 - 09:15 |
| 3ra. | 09:15 -09:45 |
| 4ta. | 09:45 - 10:15 |
| 5ta. | 10:15 -10:45 |
| RECREO | 10:45 - 11:05 |
| 6ta. | 11:05 - 11:35 |
| 7ma. | 11:35 - 12:05 |
| 8va. | 12:05 - 12:35 |
| 9na. | 12:35 - 13:05 |

Horario de emergencia miércoles 7 de setiembre

|  HORARIO de EMERGENCIA SÓLO MIÉRCOLES 07 SETIEMBRE | |
|--|----------------------|
| 1ra. | 8:00 - 8:40 |
| 2da. | 8:40 - 9:20 |
| 3ra. | 9:20 - 10:00 |
| RECREO | 10:00 - 10:10 |
| 4ta. | 10:10 - 10:50 |
| 5ta. | 10:50 - 11:30 |
| 6ta. | 11:30 - 12:10 |
| 7ma. | 12:10 - 12:50 |
| REFRIGERIO | 12:50 - 13:15 |
| 8va. | 13:15 - 13:55 |
| 9na. | 13:55 - 14:35 |
| Salida: | 14:35 |

La Dirección

Horario de emergencia viernes 30 de setiembre**HORARIO DE EMERGENCIA**
viernes 30 de setiembre

| | |
|---------------|----------------------|
| 1ra. | 08:00 - 08:35 |
| 2da. | 08:35 - 09:10 |
| 3ra. | 09:10 -09:45 |
| 4ta. | 09:45 - 10:20 |
| RECREO | 10:20 - 10:30 |
| 5ta. | 10:30 -11:05 |
| 6ta. | 11:05 - 11:40 |
| 7ma. | 11:40 - 12:15 |
| RECREO | 12:15 - 12:35 |
| 8va. | 12:35 - 13:10 |
| 9na. | 13:10 - 13:45 |

Horario de emergencia lunes 31 de octubre

HORARIO DE EMERGENCIA
LUNES 31 de OCTUBRE
DÍA DE LA CANCIÓN CRIOLLA

| | |
|-------------------|----------------------|
| 1ra. | 08:00 - 08:40 |
| 2da. | 08:40- 09:20 |
| 3ra. | 09:20 - 10:00 |
| 4ta. | 10:00 - 10:40 |
| RECREO | 10:40 - 10:50 |
| 5ta. | 10:50 - 11:25 |
| 6ta. | 11:25 - 12:00 |
| 7ma. | 12:00 - 12:35 |
| REFRIGERIO | 12:35 - 12:55 |
| 8va. | 12:55 - 13:30 |
| 9na. | 13:30 - 14:05 |

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA: Día de la canción criolla

Horario de emergencia miércoles 2 de noviembre

| HORARIO DE EMERGENCIA MIERCOLES 02 de NOVIEMBRE DÍA DE LOS DIFUNTOS | |
|--|----------------------|
| 1ra. | 08:00 - 08:40 |
| 2da. | 08:40- 09:20 |
| 3ra. | 09:20 - 10:00 |
| 4ta. | 10:00 - 10:40 |
| RECREO | 10:40 - 10:50 |
| 5ta. | 10:50 - 11:25 |
| 6ta. | 11:25 - 12:00 |
| 7ma. | 12:00 - 12:35 |
| REFRIGERIO | 12:35 - 12:55 |
| 8va. | 12:55 - 13:30 |
| 9na. | 13:30 - 14:05 |

Anexo 13

Oficio de Recomendación y Felicitación Otorgado Por el Director de la I.E Rafael Loayza Guevara

| | | |
|--|---|---|
|  | <p>I.E. POLITÉCNICO "RAFAEL LOAYZA GUEVARA" CÓDIGO MODULAR 0636019 CÓDIGO DE LOCAL 061381 mesadepartespolitecnico.rslg@gmail.com Celular 959753898</p> |  |
| <p>-----</p> <p>"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"</p> | | |
| <p>Arequipa, 24 de enero del 2023</p> | | |
| <p><u>OFICIO MULTIPLE N°001-2023 D.-I.E.-P."R.S.L.G."</u></p> | | |
| <p>Señorita: GERMAINE DEL PILAR DELGADO ANGULO BACHILLER EN PSICOLOGÍA PRESENTE.</p> | | |
| <p>ASUNTO: Reconocimiento y felicitación</p> | | |
|  | <p>Por medio del presente, me es grato dirigirme a usted a nombre de la Institución Educativa Politécnica "Rafael Loayza Guevara", para hacerle llegar nuestros cordiales saludos y a la vez FELICITARLA por la eficiencia demostrada en el cumplimiento de los objetivos del <i>Programa Antibullying "San Miguel" para prevenir la violencia y acoso escolar</i> en este plantel, demostrando un alto grado de responsabilidad y dando lugar al engrandecimiento de nuestra institución educativa.</p> | |
| <p>Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.</p> | | |
| <p>Atentamente.</p> | | |
| <p>   Dr. Orlando Mercedes Rodríguez DIRECTOR I.E. POLITÉCNICO "RAFAEL LOAYZA GUEVARA" </p> | | |



I.E. POLITÉCNICO "RAFAEL LOAYZA GUEVARA"
 CÓDIGO MODULAR 0636019
 CÓDIGO DE LOCAL 061381
mesadepartespolicnicorslg@gmail.com
 Celular 959753898



=====

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO

Arequipa, 24 de enero del 2023

OFICIO MULTIPLE N°001-2023 D.-I.E.-P. "R.S.L.G."

Señorita:

MARÍA DE LOS ANGELES APAZA TORRES
BACHILLER EN PSICOLOGÍA
PRESENTE.

ASUNTO: Reconocimiento y felicitación

Por medio del presente, me es grato dirigirme a usted a nombre de la Institución Educativa Politécnico "Rafael Loayza Guevara", para hacerle llegar nuestros cordiales saludos y a la vez **FELICITARLA** por la eficiencia demostrada en el cumplimiento de los objetivos del *Programa Antibullying "San Miguel" para prevenir la violencia y acoso escolar* en este plantel, demostrando un alto grado de responsabilidad y dando lugar al engrandecimiento de nuestra institución educativa.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



[Handwritten Signature]
 Dr. Orlando F. Morales Rodríguez
 DIRECTOR
 I.E. POLITÉCNICO "RAFAEL S. LOAYZA GUEVARA"



Anexo 14

Evidencia de los consentimientos firmados por los padres de los participantes y asentimientos firmados por los participantes

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES DE LOS ADOLESCENTES DE 1° Y 2° DE SECUNDARIA

Propósito:

Hacer participar a los estudiantes en una actividad para evaluar el impacto del programa "San Miguel" como alternativa ante el bullying, esta actividad es propuesta por bachilleres de la Escuela de Psicología de la Universidad Continental.

La evaluación del estado de bullying se realizará a través de preguntas que sus hijos responderán con la mayor honestidad, los estudiantes podrán tomar el tiempo que sea brindado por la institución, así mismo comentarles que esta actividad no perjudicará en el rendimiento académico de sus hijos.

Si decide otorgar el permiso para que su hijo participe en esta actividad, se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una prueba (el test) para identificar el bullying
2. Se aplicará el programa "San Miguel" que constan de 9 sesiones

Riesgos:

La aplicación del instrumento no demandará ningún riesgo para su salud.

Beneficios:

En cada sesión tendrá un beneficio en el aspecto psicológico debido a que en la primera sesión se aplicará una prueba (el test) para identificar el bullying con la finalidad de prevenir e intervenir ante esta situación. El programa del cual su hijo será participe consta de 11 sesiones el cuál cada una de ella tiene una finalidad:

Sesión 1: Identificar los pensamientos que posee cada estudiante respecto al bullying o agresión física y/o psicológica

Sesión 2: Desarrollar a través de las técnicas de arte el aumento de la confianza en los estudiantes

Sesión 3: Aplicar palabras que influyan en el estudiante según Grinder y Blander implementando una asociación.

Sesión 4: Disminuir las conductas impulsivas a través de diversos tipos de música o estrategias musicales

Sesión 5: Lograr que el estudiante roree en su mente diferentes situaciones y busque soluciones.

Sesión 6: Establecer la creación de equipos que se ayuden mutuamente para cumplir con las actividades planteadas

Sesión 7: Crear una estrategia de mejora por salón a través de herramientas de coaching (persona que lidera una actividad para el desarrollo personal)

Sesión 8: Aplicar la escritura para liberar emociones del estudiante

Sesión 9: Reconocer y desarrollar en estudiantes la seguridad de que son capaces

Costos y compensación

GRATUITO. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

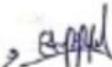
Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

El participante tiene libre voluntad para participar en las actividades, las cuales serán de beneficio para su persona

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

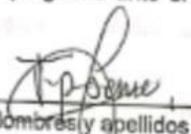
Arequipa 10 de Agosto del 2022


 Germaine Del Pilar Delgado
 Angulo
 Bachiller en Psicología


 María De Los Angeles Apeza
 Torres
 Bachiller en Psicología

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo,  padre o madre del estudiante
 Acepto que mi hijo voluntariamente participe en
 esta actividad que incluye un programa ante el Bullying, por voluntad propia y sin
 coacción alguna.


 Nombres y apellidos
 Padre, madre o apoderado

Sesión 7: Crear una estrategia de mejora por salón a través de herramientas de coaching (persona que lidera una actividad para el desarrollo personal)

Sesión 8: Aplicar la escritura para liberar emociones del estudiante

Sesión 9: Reconocer y desarrollar en estudiantes la seguridad de que son capaces

Costos y compensación

GRATUITO. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

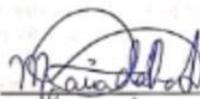
Derechos del participante:

El participante tiene libre voluntad para participar en las actividades, las cuales serán de beneficio para su persona

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Arequipa 10 de Agosto del 2022


 Germaine Del Pilar Delgado
 Angulo
 Bachiller en Psicología


 María De Los Ángeles Apaza
 Torres
 Bachiller en Psicología

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo,  padre o madre del estudiante . Acepto que mi hijo voluntariamente participe en esta actividad que incluye un programa ante el Bullying, por voluntad propia y sin coacción alguna.


 Nombres y apellidos
 Padre, madre o apoderado

Sesión 7: Crear una estrategia de mejora por sesión a través de herramientas de coaching (persona que lidera una actividad para el desarrollo personal)

Sesión 8: Aplicar la escritura para liberar emociones del estudiante

Sesión 9: Reconocer y desarrollar en estudiantes la seguridad de que son capaces

Costos y compensación

GRATUITO. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

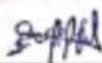
Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

El participante tiene libre voluntad para participar en las actividades, las cuales serán de beneficio para su persona

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Arequipa 10 de Agosto del 2022



 Germaine Del Pilar Delgado
 Angulo
 Bachiller en Psicología



 María De Los Ángeles Apaza
 Torres
 Bachiller en Psicología

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo, _____ padre o madre del estudiante
 _____ Acepto que mi hijo voluntariamente participe en
 esta actividad que incluye un programa ante el Bullying, por voluntad propia y sin
 coacción alguna.



 Nombres y apellidos
 Padre, madre o apoderado

Sesión 7: Crear una estrategia de mejora por salón a través de herramientas de coaching (persona que lidera una actividad para el desarrollo personal)

Sesión 8: Aplicar la escritura para liberar emociones del estudiante

Sesión 9: Reconocer y desarrollar en estudiantes la seguridad de que son capaces

Costos y compensación

GRATUITO. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

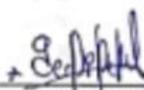
Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

El participante tiene libre voluntad para participar en las actividades, las cuales serán de beneficio para su persona

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Arequipa 10 de Agosto del 2022


 Germaine Del Pilar Delgado
 Angulo
 Bachiller en Psicología


 Maria De Los Angeles Apaza
 Torres
 Bachiller en Psicología

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo, _____ padre o madre del estudiante
 _____ Acepto que mi hijo voluntariamente participe en
 esta actividad que incluye un programa ante el Bullying, por voluntad propia y sin
 coacción alguna.


 Nombres y apellidos
 Padre, madre o apoderado.

Sesión 7: Crear una estrategia de mejora por salón a través de herramientas de coaching (persona que lidera una actividad para el desarrollo personal)

Sesión 8: Aplicar la escritura para liberar emociones del estudiante

Sesión 9: Reconocer y desarrollar en estudiantes la seguridad de que son capaces

Costos y compensación

GRATUITO. No deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

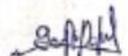
Nosotros guardaremos su información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

El participante tiene libre voluntad para participar en las actividades, las cuales serán de beneficio para su persona

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

Arequipa 10 de Agosto del 2022


 Germaine Del Pilar Delgado
 Angulo
 Bachiller en Psicología


 María De Los Ángeles Apaza
 Torres
 Bachiller en Psicología

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo,  padre o madre del estudiante  Acepto que mi hijo voluntariamente participe en esta actividad que incluye un programa ante el Bullying, por voluntad propia y sin coacción alguna.


 Nombres y apellidos
 Padre, madre o apoderado

ASENTIMIENTO DE PARTICIPACION EN PROYECTO DE INVESTIGACION

Hola, nuestros nombres son Germaine Del Pilar Delgado Angulo y Maria De Los Angeles Apaza Torres, somos bachilleres de psicología y estamos muy interesadas en contar con tu participación en nuestra actividad, donde queremos aplicar el programa San Miguel que busca prevenir e intervenir en el Bullying, así mismo te tomaremos una prueba (test) llamado AVE.

Si participas de esta actividad podrás desarrollar habilidades sociales, mejorar tu autoestima y autoconocimiento. Trabajaras tu aspecto social, emocional y conductual, lo cual te permitirá ser mejor persona y lograr todas tus metas.

La participación en esta actividad es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación o decidir retirarte en cualquier momento sin que esto te perjudique de ninguna manera.

Desde ya agradecemos tu participación.

Yo,  



ASENTIMIENTO DE PARTICIPACION EN PROYECTO DE INVESTIGACION

Hola, nuestros nombres son Germaine Del Pilar Delgado Angulo y María De Los Ángeles Apaza Torres, somos bachilleres de psicología y estamos muy interesadas en contar con tu participación en nuestra actividad, donde queremos aplicar el programa San Miguel que busca prevenir e intervenir en el Bullying, así mismo te tomaremos una prueba (test) llamado AVE.

Si participas de esta actividad podrás desarrollar habilidades sociales, mejorar tu autoestima y autoconocimiento. Trabajaras tu aspecto social, emocional y conductual, lo cual te permitirá ser mejor persona y lograr todas tus metas.

La participación en esta actividad es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación o decidir retirarte en cualquier momento sin que esto te perjudique de ninguna manera.

Desde ya agradecemos tu participación.

Yo, 



Acepto participar en esta actividad



No acepto participar en esta actividad

ASENTIMIENTO DE PARTICIPACION EN PROYECTO DE INVESTIGACION

Hola, nuestros nombres son Germaine Del Pilar Delgado Angulo y María De Los Ángeles Apaza Torres, somos bachilleres de psicología y estamos muy interesadas en contar con tu participación en nuestra actividad, donde queremos aplicar el programa San Miguel que busca prevenir e intervenir en el Bullying, así mismo te tomaremos una prueba (test) llamado AVE.

Si participas de esta actividad podrás desarrollar habilidades sociales, mejorar tu autoestima y autoconocimiento. Trabajaras tu aspecto social, emocional y conductual, lo cual te permitirá ser mejor persona y lograr todas tus metas.

La participación en esta actividad es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación o decidir retirarte en cualquier momento sin que esto te perjudique de ninguna manera.

Desde ya agradecemos tu participación.

Yo, 



Acepto participar en esta actividad



No acepto participar en esta actividad

ASENTIMIENTO DE PARTICIPACION EN PROYECTO DE INVESTIGACION

Hola, nuestros nombres son Germaine Del Pilar Delgado Angulo y Maria De Los Ángeles Apaza Torres, somos bachilleres de psicología y estamos muy interesadas en contar con tu participación en nuestra actividad, donde queremos aplicar el programa San Miguel que busca prevenir e intervenir en el Bullying, así mismo te tomaremos una prueba (test) llamado AVE.

Si participas de esta actividad podrás desarrollar habilidades sociales, mejorar tu autoestima y autoconocimiento. Trabajaras tu aspecto social, emocional y conductual, lo cual te permitirá ser mejor persona y lograr todas tus metas.

La participación en esta actividad es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación o decidir retirarte en cualquier momento sin que esto te perjudique de ninguna manera.

Desde ya agradecemos tu participación.

Yo,



Acepto participar en esta actividad



No acepto participar en esta actividad

ASENTIMIENTO DE PARTICIPACION EN PROYECTO DE INVESTIGACION

Hola, nuestros nombres son Germaine Del Pilar Delgado Angulo y María De Los Ángeles Apaza Torres, somos bachilleres de psicología y estamos muy interesadas en contar con tu participación en nuestra actividad, donde queremos aplicar el programa San Miguel que busca prevenir e intervenir en el Bullying, así mismo te tomaremos una prueba (test) llamado AVE.

Si participas de esta actividad podrás desarrollar habilidades sociales, mejorar tu autoestima y autoconocimiento. Trabajaras tu aspecto social, emocional y conductual, lo cual te permitirá ser mejor persona y lograr todas tus metas.

La participación en esta actividad es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Si tienes alguna duda sobre este proyecto puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación o decidir retirarte en cualquier momento sin que esto te perjudique de ninguna manera.

Desde ya agradecemos tu participación.

Yo,      



Acepto participar en esta actividad



No acepto participar en esta actividad

Anexo 15

Dentro del siguiente enlace se muestra el consentimiento informado de todos los padres de familia en una carpeta, en la siguiente carpeta se muestra el asentimiento de todos los participantes de esta investigación y por último las respuestas de los participantes pre y post aplicación del programa San Miguel.

Para acceder a este enlace se debe pedir la autorización de las investigadoras.

https://drive.google.com/drive/folders/1kSdEMg1RsXVNELIfxzs7mUQOXuPeOzdr?usp=share_link

PRIMERA PARTE

A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu centro. Indica cuántas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te ocurre nunca, marca la alternativa Nunca.
- Si te ocurre pocas veces, marca la alternativa Pocas veces.
- Si te ocurre muchas veces, marca la alternativa Muchas veces.

EJEMPLO

| | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|-------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Me insultan | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|---|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|
| 1 No me hablan | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2 Me insultan o me hacen el vacío | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3 Me ponen en ridículo ante los demás | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4 Me ridiculizan o se burlan de mí | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5 No me dejan jugar con ellos | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6 Me intimidan o me intimidan a otros | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8 Me obligan a hacer cosas que no quiero | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9 Me obligan a hacer cosas que no quiero | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10 Me obligan a hacer cosas que no quiero | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12 Me obligan a hacer cosas que no quiero | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13 Me obligan a darme mis cosas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14 Me obligan a darme mis cosas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15 Me escuchan las cosas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16 Me escuchan las cosas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17 Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18 Me dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19 Me insultan | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20 Me insultan o me intimidan a otros | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21 No me dejan que hable o me relacione con otros | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22 Me pegan collejas, puñetazos, patadas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 24 Me pegan collejas, puñetazos, patadas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 26 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27 Se ríen de mí cuando me equivoco | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 28 Me pegan con objetos | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 29 Me pegan con objetos | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 30 Me pegan con objetos para hacerme daño | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 31 Se meten conmigo para hacerme llorar | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 32 Se meten conmigo por mi forma de ser | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 33 Se meten conmigo por mi forma de ser | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 34 Se meten conmigo por mi forma de ser | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 35 Se meten conmigo por ser diferente | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 36 Se meten conmigo por ser diferente | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 37 Van por ahí contando mentiras acerca de mí | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 38 Van por ahí contando mentiras acerca de mí | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39 Me amenazan con pegarme | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40 Me amenazan con pegarme | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41 Me hacen jirones para darme miedo | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 42 Me hacen jirones para darme miedo | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 43 Me zarandean o empujan para intimidarme | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44 Me zarandean o empujan para intimidarme | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45 Intentan que me castiguen | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 46 Intentan que me castiguen | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47 Me amenazan con armas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48 Me amenazan con armas | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49 Intentan perjudicarme en todo | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 50 Intentan perjudicarme en todo | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Violencia Física

A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en la calle. Indica cuántas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te ocurren nunca, marca la alternativa Nunca.
- Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa Pocas veces.
- Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa Muchas veces.

EJEMPLO

| | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|-------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Me insultan | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| | Nunca | Pocas veces | Muchas veces |
|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| 1 No me hablan | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2 Me insultan o me hacen el vacío | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3 Me ponen en ridículo ante los demás | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4 Me hacen bromas pesadas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5 No me dejan jugar con ellos | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6 Me amenazan para que haga cosas que no quiero | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7 Me obligan a hacer cosas que no quiero | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8 Me tiran cosas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9 Me tiran marta | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10 Me obligan a hacer cosas que me avergüenzan | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13 Me obligan a darles mis cosas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14 Me obligan a hacer cosas que no quiero | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15 Me encandean las cosas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16 Me tiran cosas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17 Dicen a otros que no estén conmigo o que no me hablen | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18 Dicen a otros que jueguen conmigo | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19 Me insultan | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20 Me insultan o me hacen el vacío | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21 No me dejan que hable o me relacione con otros | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22 Me hacen bromas pesadas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 23 Me pegan collejas, palmaditas, patadas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 24 Me tiran cosas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 26 Me hacen bromas pesadas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 27 Se ríen de mí cuando me equivoco | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 28 Me insultan | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 29 Me pegan con objetos | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 30 Me insultan o me hacen el vacío | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 31 Se meten conmigo para hacerme llorar | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 32 Me hacen bromas pesadas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 33 Se meten conmigo por mi forma de ser | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 34 Me meten conmigo por mi forma de hablar | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 35 Se meten conmigo por ser diferente | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 36 Se burlan de mí por mis ideas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 37 Van por mí contando mentiras acerca de mí | <input type="radio"/> | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 38 Me insultan o me hacen el vacío | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 39 Me amenazan con pegarme | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 40 Me insultan o me hacen el vacío para meterse conmigo | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 41 Me hacen gestos para darme miedo | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 42 Me insultan o me hacen el vacío para avergonzarme | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 43 Me zarandean o empujan para intimidarme | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 44 Me insultan o me hacen el vacío | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 45 Intentan que me castiguen | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 46 Me insultan | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 47 Me amenazan con armas | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 48 Me insultan o me hacen el vacío a mi familia | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 49 Intentan perjudicarme en todo | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 50 Me insultan o me hacen el vacío | <input checked="" type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Anexo 16

Dentro del siguiente enlace se muestran las fichas de observación y fotos de las 11 sesiones del programa San Miguel.

Para acceder a este enlace se debe pedir la autorización de las investigadoras.

https://drive.google.com/drive/folders/1YpSHRnlCQUKD4K8oVMjy9rozORS8D2S-?usp=share_link

FICHA DE OBSERVACIÓN

Fecha: 28-09-2022

Población: Estudiantes de 1º "A"

Muestra: 29

Lugar: I.E. Politécnico Rafael Santiago Loayza Guevara.

Responsables: Maria De Los Angeles Apaza Torres – Germaine Del Pilar Delgado Angulo

| Descripción de la sesión |
|--|
| <p><u>Sesión 7: Conformando Equipos</u></p> |
| <p>Inicio: Para comenzar la sesión se ingresó al aula saludando a los estudiantes y al docente encargado. Seguidamente se le pregunta a los estudiantes ¿Qué se trabajó la anterior sesión? Por lo cual se solicita la participación de la mayoría de los estudiantes, luego se le indica a los estudiantes que para la sesión de hoy se trabajará en grupos de 5 y a la cuenta de 3 tienen que formar sus grupos.</p> |
| <p>Desarrollo: Luego de que los estudiantes estén en sus grupos se solicita que presten atención para brindar las indicaciones correspondientes para desarrollar la sesión, seguidamente se pide a los estudiantes que recuerden la solución que brindaron la anterior sesión, así mismo se indica que tienen 15 minutos para presentar una solución innovadora y realista ante una situación de violencia, ya que pasado el tiempo saldrá una persona por grupo o todo el grupo a explicar su solución, ya que finalizando esta actividad se escogerá un grupo ganador y a la siguiente sesión se le hará entrega de su premio, pasado el tiempo los 5 grupos salen a exponer sus soluciones creativas y se les pide que tomen asiento y así sucesivamente con todos los grupos, para continuar se solicita a los estudiantes que brinden los aplausos correspondientes al grupo de su preferencia, ya que el grupo que reciba más aplausos será el grupo ganador.</p> |
| <p>Cierre: Se agradece a los estudiantes por la participación y por el esfuerzo que han realizado, ya que en algunos grupos optaron por actuar y otros decidieron exponer las ideas del grupo, así mismo se dio conocimiento de la idea ganadora al docente encargado, para evaluar la posibilidad de establecer esa solución en el aula.</p> |

Finalmente se procede a despedirse de los estudiantes y se brinda aplausos para todos, no sin antes recordar que nos vemos en la próxima sesión.

Observaciones:

Para esta sesión los estudiantes se mostraron con mucha más confianza, se ingresó al aula recibiendo el saludo de todos los estudiantes, seguidamente se saludó de forma general tanto a los estudiantes como al tutor encargado, para comenzar la sesión se preguntó a los estudiantes ¿Qué fue lo que trabajamos en la anterior sesión? y se realizo una lluvia de ideas ya que alguno se acordaban fragmentos y juntos se llegó a la idea principal, luego de obtener la idea principal se indica a los estudiantes que hoy trabajaremos en grupos de 5 integrantes y a la cuenta de 3 los grupos ya deben de estar formados, ya que trabajaran con el mismo grupo de la sesión anterior, sin embargo tomo mucho tiempo formarse en grupos debido a que los estudiantes no se acordaban de los integrantes de su grupo, es por esto que se decidió formar un nuevo grupo, sin embargo 2 estudiantes fueron excluidos ya que ninguno aceptaba a los estudiantes, se preguntó ¿Que había sucedido entre ellos? a lo uno de los estudiantes indicó que nada solo no querían trabajar con uno de ellos y otro indicó que no querían trabajar con el otro estudiante ya que mucho molesta y no hace nada, se conversó con los estudiantes y se llegó a un acuerdo, una vez formado los grupos se indican las normas para desarrollar la actividad, asi también se dijo que tendrán 15 minutos para coordinar con sus compañeros y presentar su exposición, debido a que cuando el tiempo pase los estudiantes debiera salir a presentar su trabajo , puede salir 1 integrante por grupo, sin embargo en algunos grupos no se hizo así debido a que algunos estudiantes optaron por actuar su solución innovadora, pero no todos los grupos presentaron una solución innovadora, al terminar las presentaciones los estudiantes evaluaron la participación de sus compañeros mediante aplausos, sin embargo hubo un empate ya que todos plantearon la misma idea de "llamar a un profesor para ayudarlo a solucionar el problema", finalmente me despedí de los estudiantes y a su vez de la tutora encargada, no sin antes agradecer por su participación y compromiso con su trabajo presentado.



REGISTRO DE CHARLA EDUCATIVA-PREVENTIVA



TEMA: Programa San Miguel - Congruencias Cuádruplas FECHA: 25-10-2022
 GRADO: 4 SECCIÓN: B DOCENTE: Tony Casoli

| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | DNI | GRADO Y SECCIÓN |
|----|---------------------|------------|-----------------|
| 1 | [Redacted] | [Redacted] | 1° |
| 2 | [Redacted] | [Redacted] | 1° |
| 3 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 4 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 5 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 6 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 7 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 8 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 9 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 10 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 11 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 12 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 13 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 14 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 15 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 16 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 17 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 18 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 19 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 20 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 21 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 22 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 23 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 24 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 25 | [Redacted] | [Redacted] | 1° B |
| 26 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 27 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 28 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 29 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 30 | [Redacted] | [Redacted] | |
| 31 | [Redacted] | [Redacted] | |

Anexo 18

Dentro del siguiente enlace se muestran los resultados obtenidos en el análisis de los datos, tanto en el programa SPSS y Excel, según fue conveniente para la investigación.

Para acceder a este enlace se debe pedir la autorización de las investigadoras.

<https://drive.google.com/drive/folders/1YRAIVi36Dx9oohqMte4DtPVSP1sJ>

SMU?usp=share_link

| Estadísticos de contraste | | | | | | |
|---|--------------------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|------------|
| | PostGeneral - PreGeneral | PostHo - PreHo | PostIn - PreIn | PostEx - PreEx | PostAg - PreAg | |
| Z | -3,913b | -2,303b | -3,113b | -3,094b | -2,463b | |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,000 | ,021 | ,002 | ,002 | ,014 | |
| a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon | | | | | | |
| b. Basado en los rangos positivos. | | | | | | |
| Estadísticos descriptivos | | | | | | |
| | N | Media | Desviación típica | Mínimo | Máximo | |
| PreGeneral | 290 | 10,31 | 10,884 | 0 | 74 | |
| PreHo | 290 | 3,19 | 3,022 | 0 | 19 | |
| PreIn | 290 | 2,68 | 3,266 | 0 | 23 | |
| PreEx | 290 | 3,11 | 3,956 | 0 | 26 | |
| PreAg | 290 | 1,22 | 2,067 | 0 | 12 | |
| PostGeneral | 290 | 8,12 | 8,414 | 0 | 44 | |
| PostHo | 290 | 2,67 | 2,571 | 0 | 10 | |
| PostIn | 290 | 2,06 | 2,548 | 0 | 14 | |
| PostEx | 290 | 2,48 | 3,565 | 0 | 24 | |
| PostAg | 290 | ,94 | 1,677 | 0 | 10 | |
| Resumen del procesamiento de los casos | | | | | | |
| | Casos | | | | | |
| | Válidos | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Diferencia | 290 | 100,0% | 0 | 0,0% | 290 | 100,0% |
| DiferenciaHo | 290 | 100,0% | 0 | 0,0% | 290 | 100,0% |
| DiferenciaIn | 290 | 100,0% | 0 | 0,0% | 290 | 100,0% |
| DiferenciaEx | 290 | 100,0% | 0 | 0,0% | 290 | 100,0% |
| DiferenciaAg | 290 | 100,0% | 0 | 0,0% | 290 | 100,0% |
| Pruebas de normalidad | | | | | | |
| | Kolmogorov-Smirnova | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Diferencia | ,126 | 290 | ,000 | ,916 | 290 | ,000 |
| DiferenciaHo | ,128 | 290 | ,000 | ,953 | 290 | ,000 |
| DiferenciaIn | ,158 | 290 | ,000 | ,912 | 290 | ,000 |
| DiferenciaEx | ,143 | 290 | ,000 | ,929 | 290 | ,000 |
| DiferenciaAg | ,265 | 290 | ,000 | ,858 | 290 | ,000 |
| a. Corrección de la significación de Lilliefors | | | | | | |