



Mejoramiento del hábitat autoconstruido:
Caso Mirador y El Paraíso.

Una Tesis Presentada Para Obtener El Título De
Arquitecto

Universidad Piloto de Colombia, Bogotá

Rafael A. Garcés Rojas

Arq. Dairo A. Gómez Castro y Arq. Carolina M. Rodríguez Bernal

28 - 09 – 2021

Mejoramiento del hábitat autoconstruido: Caso Mirador y El Paraíso.
Rafael Andrés Garcés Rojas.

Rafael Andrés Garcés Rojas.

Rafael-garces@upc.edu.co

RESUMEN

Este proyecto tiene como objeto de estudio y proyectual los barrios Mirador y El Paraíso, ambos emplazados en la localidad de Ciudad Bolívar, de la ciudad de Bogotá.

Dichos barrios cuentan con una morfología montañosa, bastante escarpada debido a ser uno de los puntos más altos de la ciudad, situado sobre la Cordillera Sur de los Andes.

Para este proyecto se analizaron los aspectos socioeconómicos de Ciudad Bolívar y de los barrios-casos de estudio, así como de las condiciones arquitectónicas del estado de la vivienda, la cual representa el uso predominante en Mirador y El Paraíso. El por qué en este tramo de la ciudad, los barrios continúan expandiéndose, qué representa la <autoconstrucción> para los habitantes y por qué se da, con el fin de buscar estrategias urbanas y/o proyectuales para reforzar el crecimiento socioeconómico del lugar de estudio.

ABSTRACT

The purpose of this project is to study the Mirador and El Paraíso neighborhoods, both located in Ciudad Bolívar, Bogotá.

These neighborhoods have a mountainous morphology, quite steep due to being one of the highest points in the city, located on the Southern Cordillera of the Andes.

For this project, the socioeconomic aspects of Ciudad Bolívar and the neighborhoods were analyzed, as well as the architectural conditions of the housing, which represents the predominant use in Mirador and El Paraíso.

The reasons why these neighborhoods continue to expand, and the reasons and consequences that this event gives, are analyzed in order to find architectural strategies to reinforce the socioeconomic aspect.

INDICE

INTRODUCCIÓN	4
METODOLOGÍA.....	6
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	7
Definición del marco teórico	7
Delimitación del marco teórico	7
CASOS DE ESTUDIO	10
ESTRATEGIAS DE DISEÑO APLICADAS AL PROYECTO	13
La intervención de la vivienda	13
La propuesta del equipamiento.....	17
CONCLUSIONES	21
REFERENCIAS.....	22

Tabla de figuras

Figura 1.	4
Figura 2.	5
Figura 3.	¡Error! Marcador no definido.6
Figura 4.	7
Figura 5.	¡Error! Marcador no definido.7
Figura 6.	10
Figura 7.	13

Tabla de imágenes

Imagen 1.....	9
Imagen 2.....	11
Imagen 3.....	12
Imagen 4.....	12

Tabla de Planimetrías

Planimetría 1.	14
Planimetría 2.	15
Planimetría 3.	16
Planimetría 4.	17
Planimetría 5.	18
Planimetría 6.	18
Planimetría 7.	19
Planimetría 8.	20

INTRODUCCIÓN

Los barrios Mirador y El paraíso son dos pequeños emplazamientos situados al sur-oeste de la ciudad de Bogotá, en el límite entre el Distrito capital y Cundinamarca, dándole a los asentamientos cualidades semi-rurales, y relacionándose con la ciudad por medio del transporte público, especialmente el uso del Transmicable, siendo El Mirador la última parada que el sistema hace.

Al ser barrios que nacieron fuera de la planificación, mantienen un uso predominantemente residencial salpicado por algunos pequeños “comercios locales” que alimentan a la economía. En estos barrios no hay grandes supermercados, ni ventas al por mayor y, debido a su localización tan particular, son prácticamente un enclave en la ciudad.

Otra característica de los barrios es su estado de autoconstrucción, siendo la totalidad de las viviendas, construcciones hechas por los mismos residentes. Esto implica una serie de cuestiones como por ejemplo la falta de acompañamiento técnico o legal a la hora de ocupar un territorio, lo que, combinado con la morfología del lugar implica que hay viviendas temerarias asentadas a orillas de las laderas.

Lo dicho anteriormente no solo implica problemáticas en técnicos de la vivienda y del desarrollo urbano, sino que profundiza más, como se muestra en la siguiente figura:

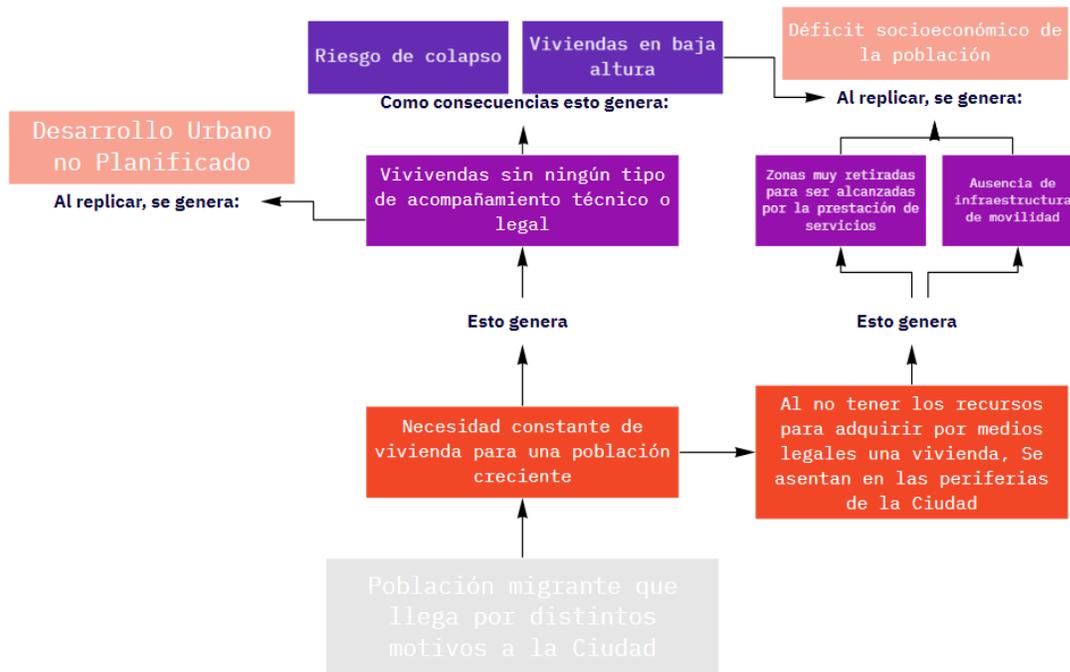


Figura 1: Árbol de problemas

Teniendo en cuenta la anterior figura, cabe resaltar de una manera más explícita la relación entre la vivienda de baja altura y el déficit socioeconómico, y esto es partiendo desde la base de que, una edificación de uno a dos pisos no solo no cuenta con los espacios suficientes para que la vivienda crezca con la familia, sino que también no genera ningún tipo de espacio para dinamizar usos sin antes sacrificar el hábitat del residente, lo que dificulta la generación de pequeños locales, talleres, almacenes, o incluso de más habitaciones para el uso de los residentes.

También cabe traer a colación el cómo el desarrollo técnico no planificado se relaciona con el déficit Socioeconómico. Si bien en la figura anterior no se expresa ninguna relación, estas problemáticas se entrelazan estrechamente, de la siguiente manera:

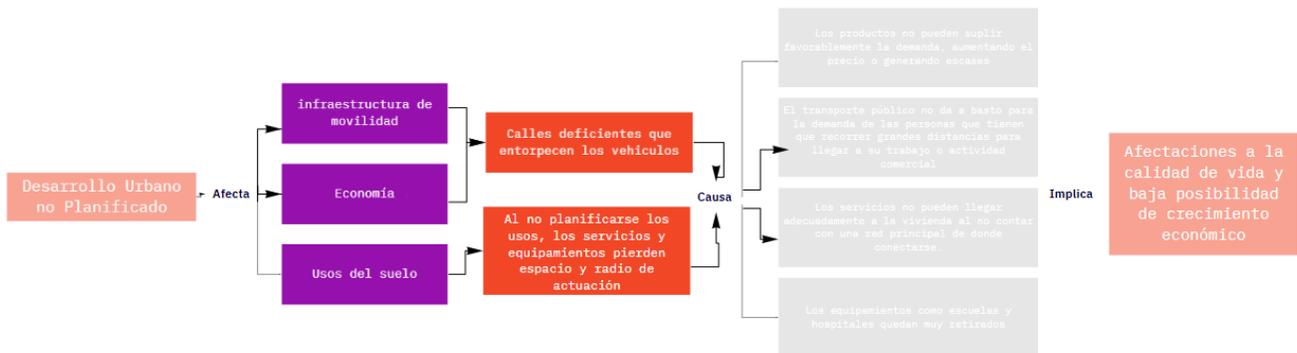


Figura 2: Relación entre el Desarrollo Urbano no planificado y la mala calidad de vida.

En donde dicho desarrollo alimenta el déficit por medio de la no-planificación, generando infraestructuras de movilidad deficientes (y en algunos casos hasta inexistentes) que de ser mejor estructurados podrían dotar a la población de la prestación de servicios de todo tipo, así como un mejor flujo económico al haber rutas que puedan facilitar el comercio y la movilización de materiales.

METODOLOGÍA

Con todo lo dicho anteriormente en la introducción, el problema que se quiere tratar se puede acotar bajo el perfil socioeconómico, siendo este el que concluye entre todas las problemáticas vistas previamente.

Dicho esto, la pregunta a tratar durante este documento sería:

¿Qué estrategias urbanas y proyectuales pueden tomarse para reforzar el crecimiento socioeconómico en barrios de bajo desarrollo económico como los son El Mirador y el Paraíso?

Esto tratando de analizar si, por medio de cuales estrategias arquitectónicas se podría mejorar el estatus socioeconómico de los barrios-caso de estudio. Para esto, el objetivo general trata de concretar aquellas estrategias, por medio de dos enfoques principales; proyectuales y analíticos, y un enfoque conclusivo para alimentar los resultados en pos de validar la investigación que se dará a continuación en el documento.

Tales objetivos se muestran en la siguiente tabla:

OBJ. GENERAL	Proponer estrategias para el mejoramiento del aspecto socioeconómico de los barrios Mirador y El Paraíso, mediante propuesta de intervención urbano-proyectual en el lugar.			
ENFOQUES	Proyectual		Analítico	Conclusivo
OBJETIVOS A CORTO PLAZO	Generar la propuesta de nuevas plantas de uso libre en pos de favorecer el crecimiento del edificio y la mixtura de usos.	Proponer espacios para la enseñanza y la prestación de equipo que favorezcan el desarrollo de nuevas alternativas económicas.	Analizar cómo, a través de un esquema de acupuntura urbana, qué equipamientos se definen como puntos neurálgicos del tejido urbano y cómo se construyen en el espacio público.	Evaluar la efectividad sobre las propuestas de intervención en los ámbitos urbano-proyectuales para determinar las implicaciones que estas pueden tener en el mejoramiento socio-económico.
ACTIVIDADES A CORTO PLAZO	Re-diseñar los espacios de un determinado número de viviendas en pos de generar un mejoramiento estructural para que esta pueda crecer verticalmente.	Diseñar un equipamiento de uso público y de bajas dimensiones que cuente con espacios dispuestos para el uso polivalente, la prestación de equipo y la enseñanza	Relacionar por medio del espacio público un primer esquema de acupuntura urbana que interconecte los <puntos neurálgicos> a través de la propuesta de intervención del espacio público y la estructura vial.	Identificar falencias y aciertos de la investigación. Definir el Hábitat

Figura 3: Cuadro de Objetivos.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Definición del marco teórico

La siguiente figura muestra en un prisma que contiene el marco teórico propuesto para complementar este proyecto. Dicho prisma no cuenta con todos los referentes, pues para los casos de estudio proyectuales les expondremos de otra manera. No obstante, esta figura nos ayuda a destilar información válida y complementaria a la investigación.

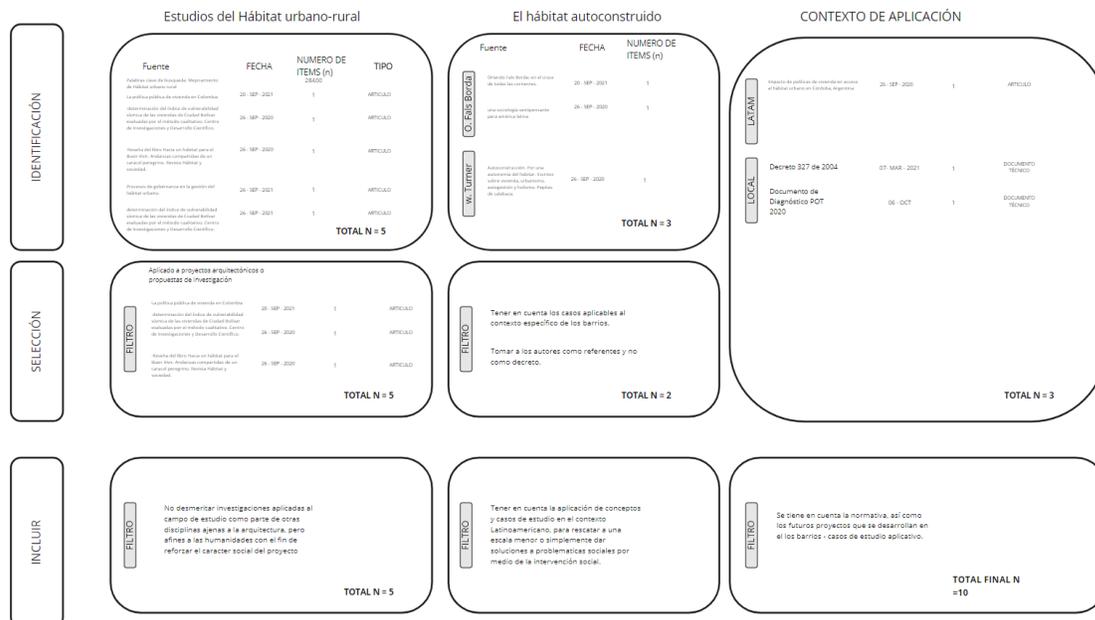


Figura 4: Diagrama prisma para recolección de información primaria y secundaria.

Delimitación del marco teórico

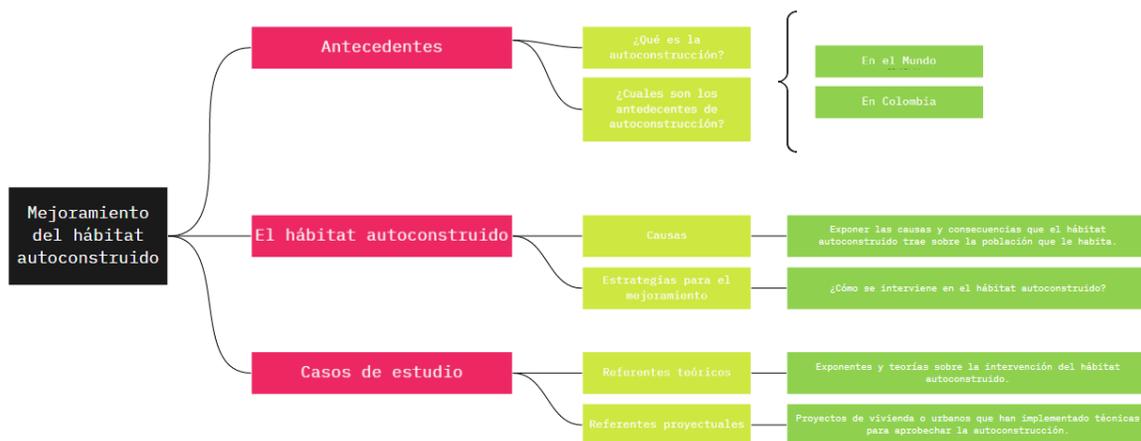


Figura 5: Mapa conceptual marco teórico: Mejoramiento del hábitat autoconstruido.

John Turner, en su libro *Habitat*, define el hábitat autoconstruido los factores geográficos, morfológicos y relativos a la vida del hombre, los cuales han sido intervenidos a conveniencia y por mano propia (auto), para satisfacer la necesidad primitiva de un techo. El hábitat autoconstruido no es solo una vivienda que, sin permisos ni norma se levantó para que alguien residiera, sino también se vuelve el conjunto de estos, es decir, un barrio, un caserío, una comunidad o aldea se vuelve también hábitat autoconstruido, entonces no hablamos solo de un solo elemento que se multiplica, sino de elementos que llevan a tener el mismo nombre una vez están juntos. Todo bajo la condición de satisfacer primamente la necesidad de la vivienda y segundo, de intervenir el espacio para la comodidad.

Turner propone el Hábitat autoconstruido como esta amalgama erigida por mano propia de los residentes, en donde también se detona un toque de solidaridad. (Turner. 1927)

Pensar en el autoconstrucción del hábitat como un acto solemne no es solo un pensamiento suelto y dramático, sino una realidad. Si nos situamos en, como lo dicta la anterior figura presentada, la vertiente de antecedentes podemos expresar varios casos nacionales o internacionales donde se da el autoconstrucción acompañada por vecinos y familiares. Sin embargo, no es necesario irnos a casos ajenos al sitio de estudio de este documento, pues ciudad Bolívar es el mejor ejemplo que se podría dar de esta “idealización romántica” de la autoconstrucción.

Si analizamos el perfil socioeconómico de Ciudad Bolívar, notamos que es bastante ajeno al de la ciudad. Por ejemplo, el salario mínimo de la localidad es 47% inferior al promedio de sueldo mínimo en Bogotá (veeduría distrital. 2018), lo que no solo remarca un alto índice de pobreza, sino también resalta la informalidad de la mayoría de las actividades económicas de la localidad. De hecho, la tasa de informalidad es del 71% (Observatorio del desarrollo económico. 2019). Por otra parte, Ciudad Bolívar es la localidad con la tercera población más alta, contando así con el 10,2% de la población total de Bogotá, y una alta población en edad productiva, teniendo una media de treinta y seis (36) años (Biblioteca Digital, Cámara de Comercio de Bogotá. 2019) pero entonces, ¿por qué es tan pobre Ciudad Bolívar?

En primer lugar y como ya se dijo antes, la localización es un factor significativo. La mayoría de las personas que llegan a la localidad buscan un techo para vivir. Techo no se puede dar al interior de la ciudad y por consecuencia, el desarrollo informal se da en las periferias.

Segundo, la localización implica que los usuarios tengan que recorrer más distancia para alcanzar bienes y servicios, o, en consecuencia, estos a ellos. Esto significa que, en caso de necesitar ayuda por emergencias, o llevar el acceso a la educación se vuelve problemático debido a que estos equipamientos se proyectan muchísimo más lento que los barrios, entonces tenemos hábitats autoconstruidos muy densos en los que una escuela, centro médico o asistencial le es muy difícil penetrar, pero entonces aquí es donde volvemos a hablar de la solidaridad del autoconstrucción.

Para el caso particular de los barrios El Mirador y el Paraíso, ambos barrios cuentan con juntas de acción comunal (paralelas a la alcaldía municipal o a la gobernanza de la localidad). Ambas juntas cuentan con servicios de apoyo a nuevos residentes precisamente para el desarrollo de la vivienda a los recién llegados. Una política particular, pero que significa la facilidad de, una vez se tenga la

vivienda poder recurrir a servicios. Sin embargo, esto es reciente, pero si nos vamos a décadas pasadas, cuando el acueducto aún no llegaba a esta zona, eran obras comunitarias las que pretendían prestar el bien a la comunidad. No fue sino hasta 2001 que el alcantarillado de los barrios-caso de estudio fue renovado por la alcaldía distrital. Entonces estos barrios, estos hábitats autoconstruidos responder por ellos. No son personas enclaustradas y ajenas, sino que velan por el bien y el desarrollo de su comunidad. No profundizaremos en las implicaciones psicológicas o morales, o el cómo se portan estos grupos, sin embargo, se afirma que pasa. No se niega y no se pone en duda, pero eso no significa que las comunidades autoconstruidas sean autóctonas o perfectas. Siguen estando ligadas al casco urbano de una ciudad y siguen dependiendo de bienes y servicios de la ciudad, entonces ¿cómo se interviene (para mejorar) el hábitat autoconstruido?

Una de las principales teorías que se abordan para el mejoramiento del hábitat es la Acupuntura Urbana. El termino fue acuñado por el arquitecto finlandés Marco Casagrande, y hace referencia a un paralelismo entre la ciudad y un organismo vivo que respira, el cual es marcado por puntos neurálgicos para generar una reparación. Entendemos estos puntos neurálgicos como, según Casagrande, elementos naturales para que la ciudad respire, pero también podríamos hablar de una respiración socioeconómica y tomar estos puntos neurálgicos como elementos motores que favorezcan o repercutan sobre dicho déficit de la localidad.

Sin embargo, la idea de intervenir para mejorar no necesariamente implica remover lo que ya está. Afines al pensamiento de Anne Lacaton y Jean-Philippe Vassal (como comentan en su entrevista de 2021, por Judith Benhamou), este proyecto busca la intervención quirúrgica del hábitat, en pos de mejorar el aspecto socioeconómico, y para esto se parte con el elemento más pequeño de la amalgama, que sería la vivienda.

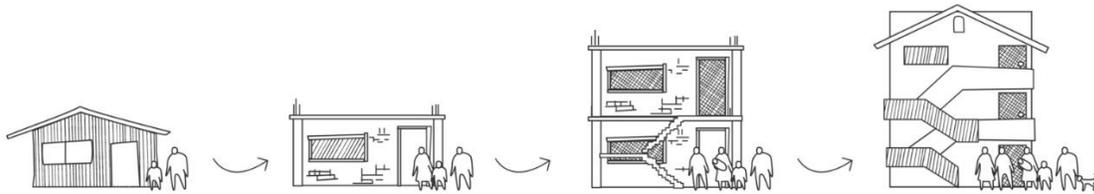


Imagen 1: El desarrollo de la vivienda autoconstruida. (Mutuo.2017)

CASOS DE ESTUDIO

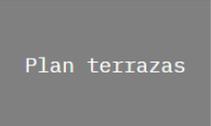
	Objeto de estudio	¿Qué es?	Implicaciones el Hábitat Autoconstruido	Comparaciones/ Combinaciones
CASO 1		La obra de Alejandro Aravena permite a los propietarios de las nuevas viviendas expandir, bajo condiciones controladas pero libres, su vivienda.	Aravena deja proyectada la estructura de las viviendas para que, cuando los residentes consideren pertinente, estos puedan expandir su vivienda y aumentar no solo el espacio sino su patrimonio. Sin embargo, el arquitecto chileno no limita un poco dicha expansión para evitar la construcción errática de la vivienda, y asegurar que la estructura soportará.	CASO 1 + CASO 2 El uso de materiales prefabricados no necesariamente implica que la vivienda sea pasajera o, una vivienda de emergencia que luego podrá ser cambiada, sin embargo delimitar, como lo hace Aravena el crecimiento favorecería la durabilidad de los materiales al no verse expuestos a obras tesorarias y erráticas.
CASO 2		El hábitat mimético pretende el diseño de una vivienda plástica hecha a base de materiales prefabricados para garantizar una rápida instalación.	El uso de materiales prefabricados abarata el costo de fabricación de la vivienda, prácticamente sin generar residuos, lo que disminuye el impacto ambiental que la construcción puede implicar. Adicionalmente, el montaje se puede hacer en un día y algunos modelos permiten el desarrollo de la vivienda hasta tres pisos.	
CASO 3		Esta iniciativa de la Caja de Vivienda Popular pretende reforzar la vivienda, estructuralmente, para permitirle el desarrollo vertical. Esta iniciativa no diseña el nuevo piso, pero le da la posibilidad a la familia de generarlos ellos mismos, de tal forma que la vivienda pueda tener más espacio a disposición.	Esta iniciativa de la Caja de Vivienda Popular pretende reforzar la vivienda, estructuralmente, para permitirle el desarrollo vertical. Esta iniciativa no diseña el nuevo piso, pero le da la posibilidad a la familia de generarlos ellos mismos, de tal forma que la vivienda pueda tener más espacio a disposición.	CASO 3 + CASO 4 Pese a que ambos programas apuntan en direcciones completamente distintas, el plan terrazas puede haber un poco de MUTUO con el fin de agilizar sus procesos de construcción, generar oportunidades de empleo y competencia laboral para la comunidad de arquitectos colombianos e incluso favorecer a las familias con diseños seguros para sus viviendas en proceso de ampliación.
CASO 4		es un programa peruano que trata de ligar dos plataformas; una de arquitectura y otra de asesoría y desarrollo estructural para levantar el interés de las familias autoconstruidoras en mejorar la calidad de su vivienda. Las familias publican su situación y la comunidad de arquitectos pagan por participar en esta especie de concurso en el que, el ganador obtiene una compensación económica y las familias se llevan el acompañamiento técnico y arquitectónico para la construcción de su vivienda.	El programa busca ligar a la comunidad de arquitectos de Perú a la situación de la vivienda autoconstruida de su país, en favor de mejorar la calidad de vida y reducir el gasto económico que implica la construcción errática de la vivienda sin acompañamiento.	

Figura 6: Casos de estudio

La imagen anterior nos muestra los casos de estudio que se consideraron relevantes en relación a la primera mitad del proyecto.

Los dos primeros casos son elementos puntuales y, bien se podrían decir, proyectos de vivienda que apuntan a permitir el crecimiento de la vivienda, pero de manera controlada. En el caso de la arquitectura de Alejandro Aravena, él limita el qué tanto se puede desarrollar la casa por medio de un contorno de la vivienda que a su vez contiene los elementos estructurales. Más allá de eso, la vivienda se desarrolla bajo el ritmo y condiciones que los residentes deseen.

Por otro lado, el segundo caso muestra un prototipo de vivienda rural basada en elementos desmontables y prefabricados que permite una plasticidad de la vivienda a juego con un fácil ensamble de las partes.

Ambos casos de estudio muestran que puede haber un cierto desarrollo de la vivienda, pero se mantiene controlado. Sin embargo, ajeno al proyecto de Aravena expuesto previamente, la vivienda que se quiere intervenir en pos de generar un modelo no puede crecer horizontalmente, ya se encuentra confinada, sino solo puede dar un desarrollo vertical hacia más pisos.

Basados un poco en el programa del plan terrazas, se toma la siguiente vivienda con estas características:



*Imagen 2: Fotografías de la vivienda objeto de estudio. (Caja de vivienda Popular, 2020)
CII 71CS y la CII 71 BIS AS*

Como se pudo observar en la imagen anterior, esta vivienda posee varias problemáticas a nivel de confort y de construcción, es una vivienda bastante oscura, no posee ventanas para ventilación natural, las instalaciones están a la vista, el baño y la cocina están ubicados en espacios muy reducidos. Además, los muros frontales son 1m más bajos que los muros traseros, por lo que la placa de entpiso se encuentra ligeramente inclinada como lo veremos a continuación.

Mejoramiento del hábitat autoconstruido: Caso Mirador y El Paraíso.
Rafael Andrés Garcés Rojas.

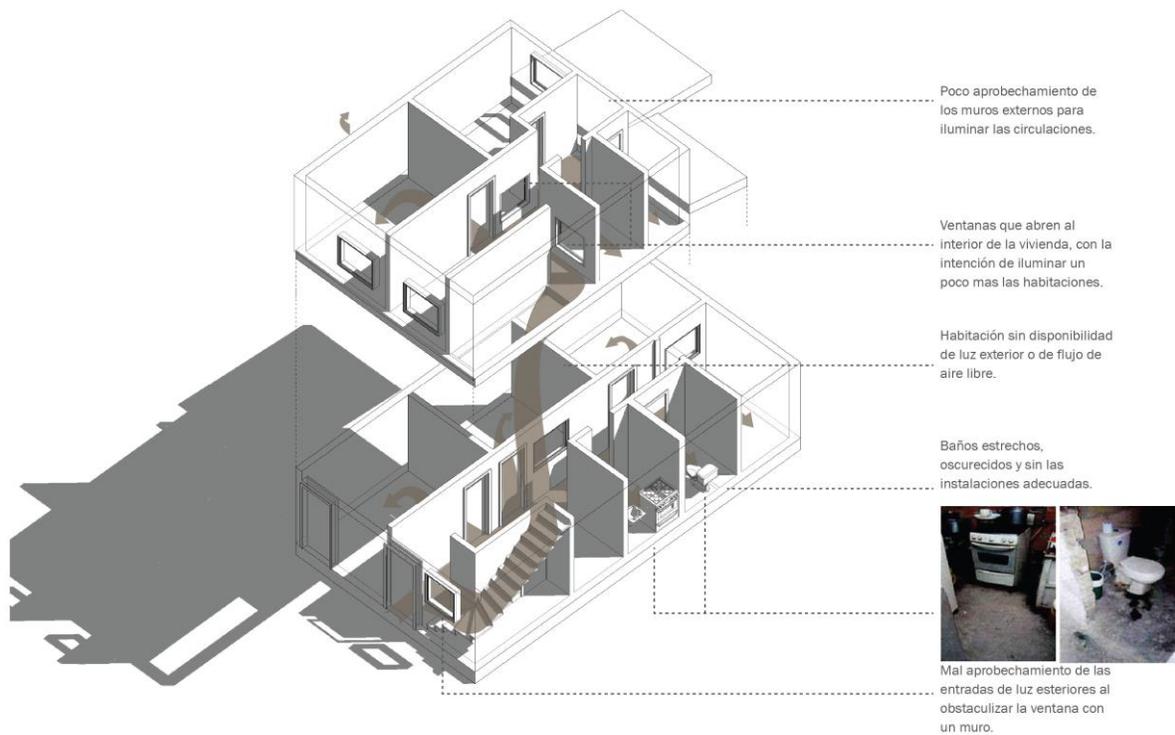


Imagen 3. Esquema de circulación de la vivienda. Fuente propia. 2021

ESTRATEGIAS DE DISEÑO APLICADAS AL PROYECTO

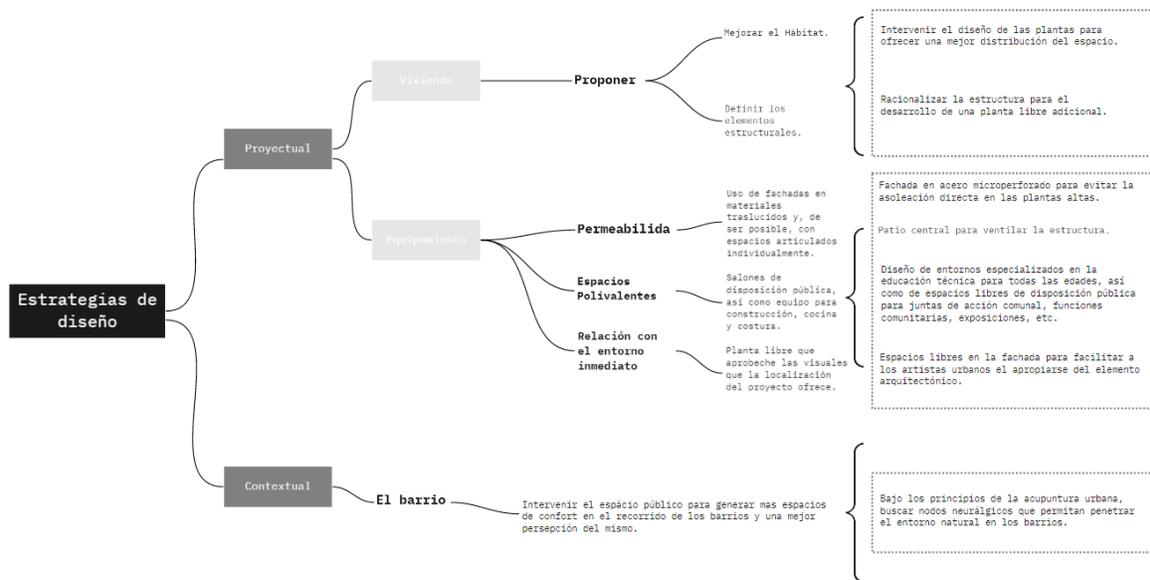


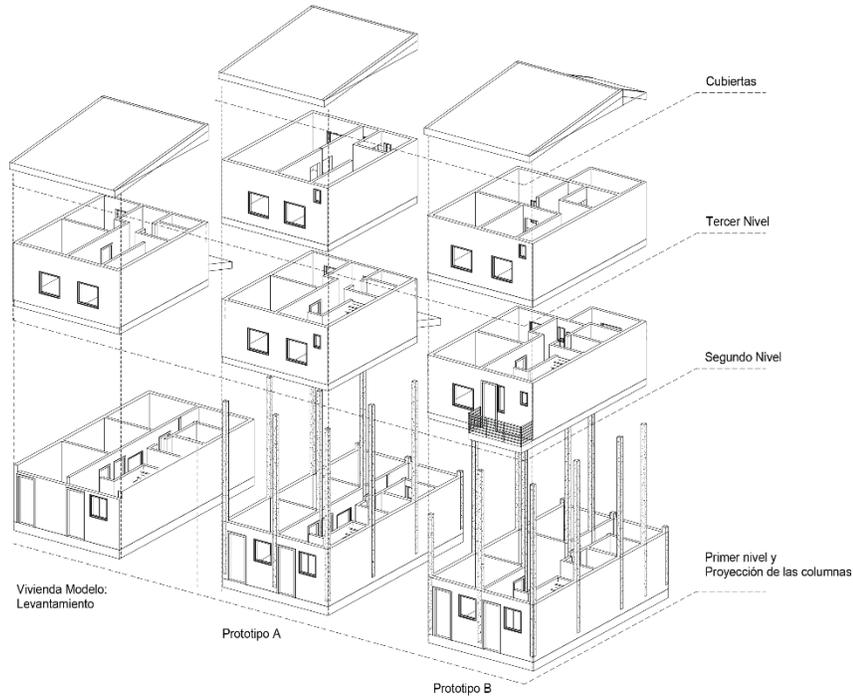
Figura 7: Árbol de estrategias de diseño aplicadas al proyecto

La intervención de la vivienda

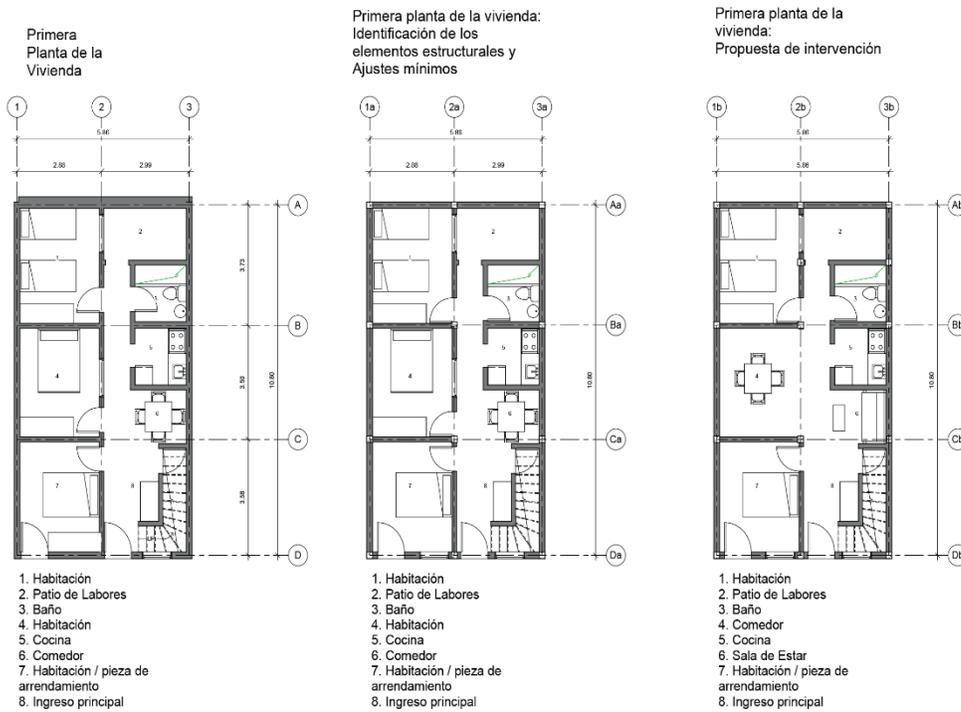
Para mejorar el estado de esta construcción, se proponen varios puntos:

1. Plantear un patio interno perforando la placa de entepiso para generar ventilación e iluminación natural, este se propone en donde actualmente se encuentra el cuarto de ropas y debe continuar en vacío en los siguientes 2 pisos.
2. El muro central se replanteará en ángulo de 90 grados para que la distribución sea un poco más armoniosa
3. Baño y cocina no se moverán de su lugar original, sin embargo, se ampliarán para dar más comodidad a los usuarios.
4. Ya que no se cuenta con planos con estructurales, se plantea que los muros señalados como principales tengan continuidad en los siguientes pisos.

Planimetría 3. Planta de segundo piso. (alternativa). Fuente propia.

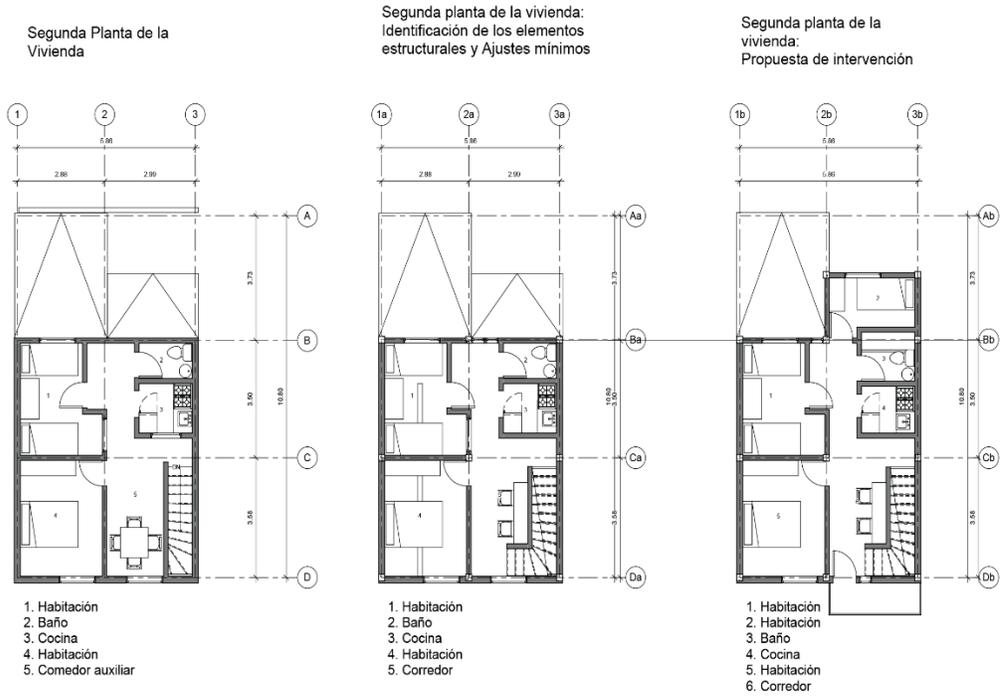


Planimetría 1. Explotado 3D de la vivienda y propuestas de zonificación y estructura.

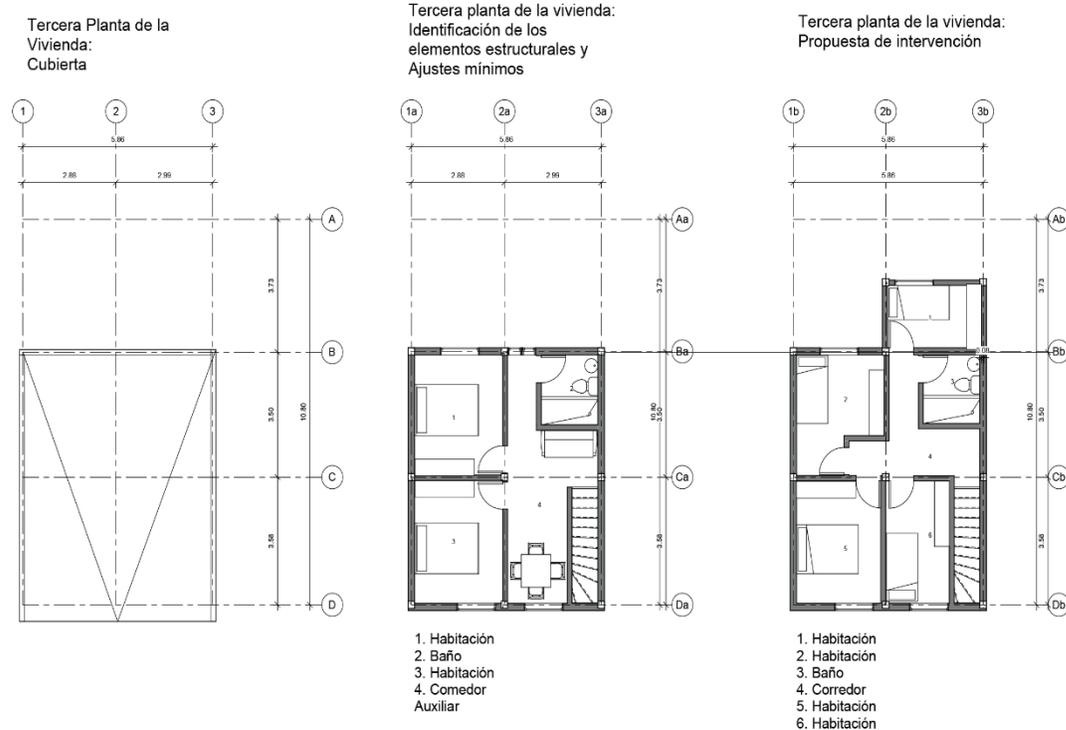


Planimetría 2. Planta de Primer Nivel y Zonificación. Vivienda y Propuestas. Fuente Propia.

Mejoramiento del hábitat autoconstruido: Caso Mirador y El Paraíso.
Rafael Andrés Garcés Rojas.



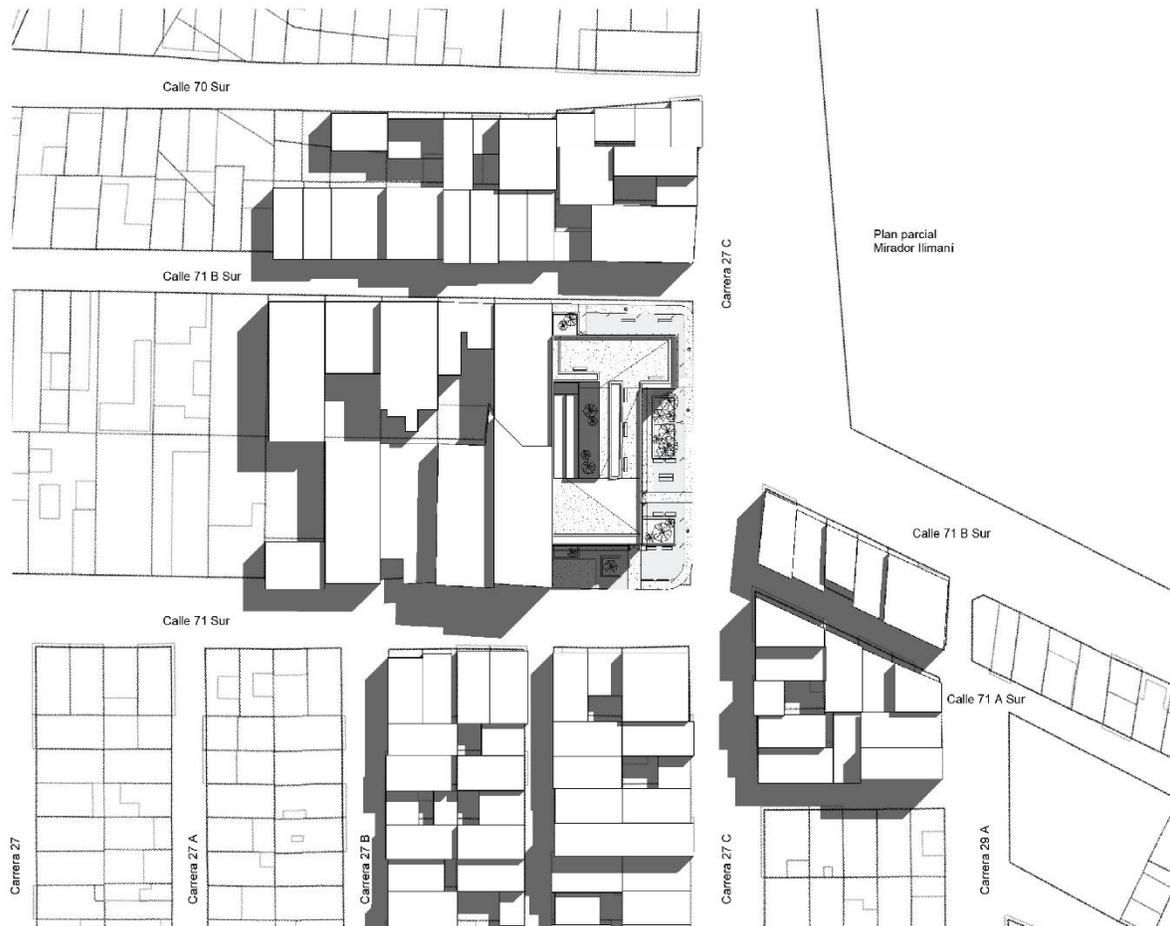
Planimetría 3. Planta de Segundo Nivel y Zonificación. Vivienda y Propuestas. Fuente Propia.



Planimetría 4. Planta de Tercer Nivel y Zonificación. Vivienda y Propuestas. Fuente Propia.

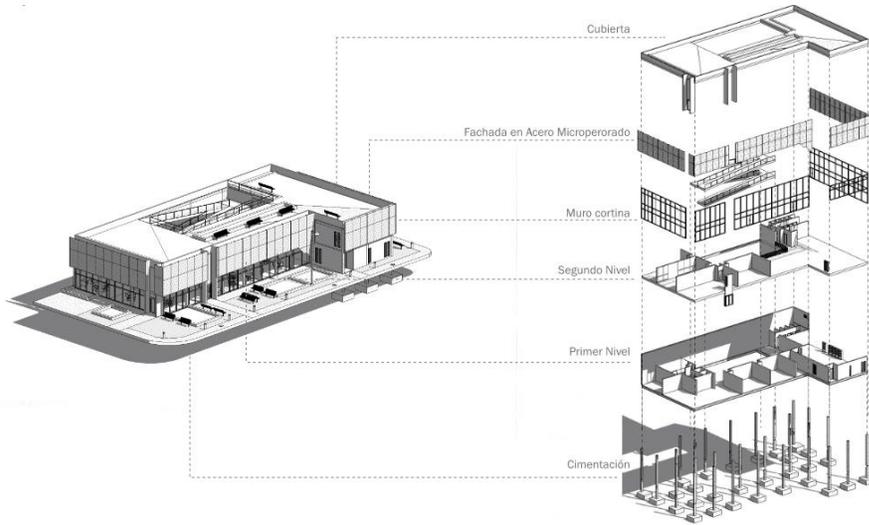
La propuesta de un equipamiento

El equipamiento se situará en la zona superior del barrio el mirador, ubicando en 3 lotes de los cuales 2 de ellos actualmente son parqueaderos de buses y el restante es una vivienda en mal estado, por lo que sus usuarios serán reubicados dentro de los segundos y terceros pisos del plan terraza, dicho esto, contamos con un lote que en su totalidad posee 730 m², (lote: sección en rojo como se muestra en la imagen). Su fachada principal está sobre la calle 71 sur, conectándose con el segundo equipamiento propuesto y con el mirador que actualmente se encuentra en construcción.

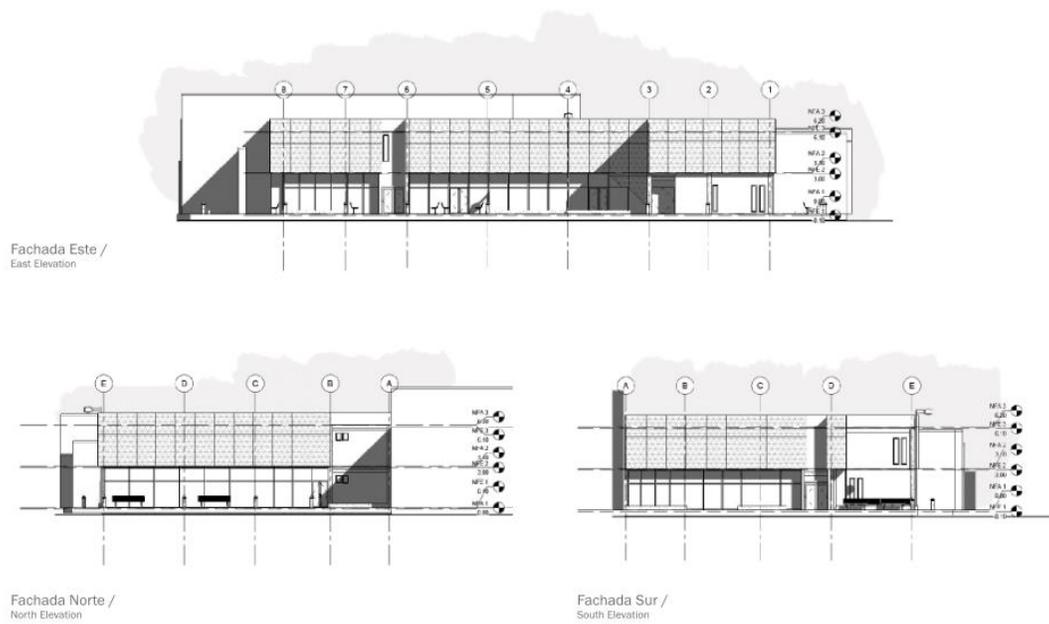


Planimetría 5. Planta de Localización. Fuente propia.

Mejoramiento del hábitat autoconstruido: Caso Mirador y El Paraíso.
 Rafael Andrés Garcés Rojas.

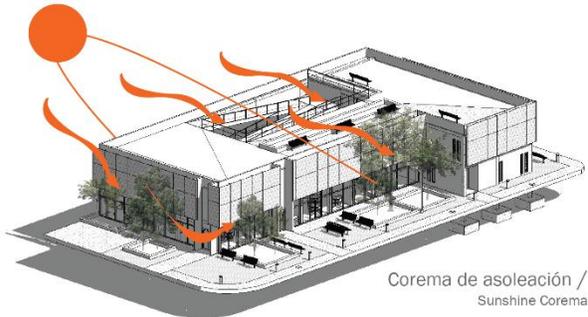


Planimetría 6. Axonometría del modelo. Fuente propia. Planimetría 6. Planta de primer nivel. Fuente propia.



Planimetría 7. Fachadas del Proyecto. Fuente propia.

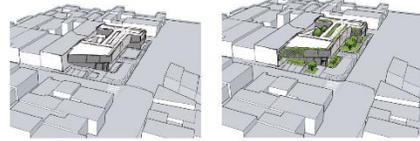
Mejoramiento del hábitat autoconstruido: Caso Mirador y El Paraíso.
 Rafael Andrés Garcés Rojas.



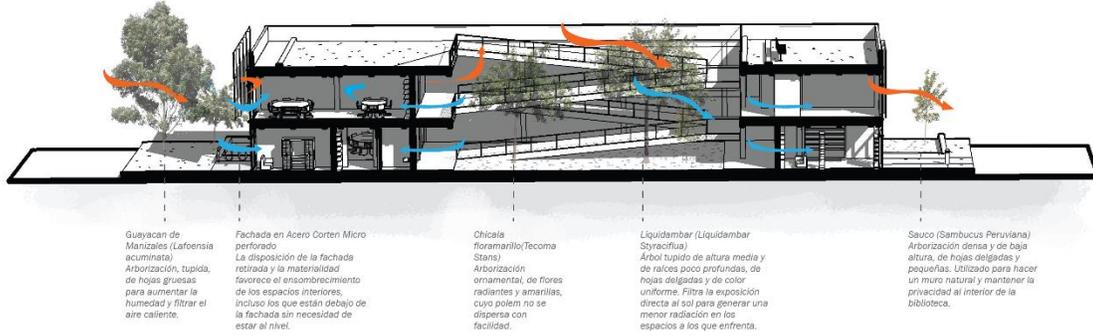
La asoleación en Ciudad Bolívar va de Este a Oeste, con una ligera inclinación hacia el Sur de Junio a diciembre.
 A diferencia del resto de Bogotá, Mirador y El Paraíso cuentan con un microclima muy ajeno a lo típico de Bogotá, siendo el clima normalmente seco, de baja precipitación y de alta irradiación Solar.

The Sunning in Ciudad Bolívar goes from East to West, with a slight inclination towards the South from June to December.
 Unlike the rest of Bogotá, Mirador and El Paraíso have a microclimate very different from what is typical of Bogotá, being the climate normally dry, with low rainfall and high solar irradiation.

Concepto: Estrategias de Regulación de la temperatura /
 Concept. Temperature Regulation Strategies



Estrategias Bioclimáticas /
 Bioclimatic Strategies



Guayacán de Manizales (Lafoesia acuminata)
 Arborización, tupida, de hojas gruesas para aumentar la humedad y filtrar el aire caliente.

Fachada en Acero Corten Micro perforado
 La disposición de la fachada retirada y la materialidad favorece el ensombrecimiento de los espacios interiores, incluso los que están debajo de la fachada sin necesidad de estar al nivel.

Chicalá floramarillo/Tecoma Stans
 Arborización ornamental, de flores radiantes y amarillas, cuyo polen no se dispersa con facilidad.

Liquidambar (Liquidambar styraciflua)
 Árbol tupido de altura media y de talcos poco profundas, de hojas delgadas y de color uniforme. Filtra la exposición directa al sol para generar una menor radiación en los espacios a los que enfrenta.

Sauco (Sambucus Peruviana)
 Arborización densa y de baja altura, de hojas delgadas y pequeñas. Utilizado para hacer un muro natural y mantener la privacidad al interior de la biblioteca.

Planimetría 8. Estrategias de Bioclimática. Fuente Propia.

CONCLUSIONES

Al mirar el cómo se compone la vivienda, pese a su poco confort, notamos que el espacio es algo muypreciado y que tiende a generar los habitáculos que los usuarios van necesitando. Es decir que, conforme se van generando las necesidades la vivienda autoconstruida se va conformando y va generando las distintas habitaciones que anteriormente se apreciaban.

Espacios oscuros, estrechos, que a veces habría hacia corredores para pretender iluminar, son a lo que anteriormente nos referimos como construcción errática; un estilo improvisado de desarrollar el hábitat que concluye en un daño para el residente. Poca iluminación, poca ventilación, espacios oscuros y descuidados, o aún en obra.

Esto nos lleva a pensar solo lo funcional que puede llegar a ser el autoconstrucción. El residente de una obra autoconstruida vive en un edificio en constante expansión y renovación. No podríamos catalogar ciertamente el autoconstrucción como algo bueno o malo, sino que es más bien un fenómeno que ocurre ante la necesidad, necesidades de un perfil socio-económico con unas necesidades de vivienda urgente en un panorama en el cual la ciudad parece excluirles.

Entonces ¿de qué manera se interviene?

No podemos hablar de un hábitat autoconstruido sin referirnos a la pequeña pieza que conforma la amalgama; la vivienda autoconstruida, pero tampoco se puede hablar de mejorar el hábitat sin dotar al conjunto de estas piezas de equipamientos y servicios, porque así solo estaríamos expandiendo la mancha urbana.

Intervenir en los barrios-objetos de estudio con un equipamiento no muy invasivo, un elemento pequeño que se asentó en un lote baldío, puede que no tenga las implicaciones revolucionarias que se gustaría, pero es en el uso y en el uso y apropiación que le da la comunidad en donde aquel edificio importa.

Sabemos lo relevante que es para la cultura ciudadana de Ciudad Bolívar la existencia de las Juntas de Acción Comunal, así como de ese desarrollo solemne que pretende el apoyar lo local. Entonces lo efectivo o no de un equipamiento así lo determinaría la gente, sin embargo, la propuesta está fortuitamente bien localizada, teniendo justo hacia su fachada Este el desarrollo del Mirador Ilimaní. Un parte lineal que pretende amurallar los tramos más escarpados de los barrios, no solo previniendo de las construcciones temerarias el asentarse ahí, sino también generando para los habitantes espacios de esparcimiento, recreación y deporte, que tanto hacen falta en un tramo tan denso como lo son Mirador y el Paraíso.

Por otro lado, también podemos concluir que la mejor estrategia para intervenir sitios autoconstruidos como los son los barrios-casos de estudio es por medio de la participación pública en la toma de decisiones, así como la actuación en elementos urbano-proyectuales de distinta índole, como lo sería la vivienda y el espacio público, llevando las propuestas no solo a la comunidad, sino al hogar individual para que las estrategias de mejoramiento puedan ser replicadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Lerner, J. 2003. Acupuntura Urbana. 1st ed. EDITORA RECORD RIO DE JANEIRO – SAO PAULO, p.05.
- Turner, J. 2018. Autoconstrucción. Por una autonomía del habitar. Escritos sobre vivienda, urbanismo, autogestión y holismo. Pepitas de calabaza.
- Ortiz, E. 2017. Hacia un Hábitat para el Buen Vivir, Andanzas compartidas de un Caracol Peregrino.
- Silvia, M. 2017. Reseña del libro Hacia un hábitat para el Buen Vivir. Andanzas compartidas de un caracol peregrino. Revista Hábitat y sociedad.
- Geddes, P. 2012. Cities in Evolution: An Introduction to the Town Planning Movement and to the Study of Civics. Harpress.
- Clavel, P. Young, R. (2016) . Patrick Geddes: Civics as Theory.
- Salmona, R. 1970. Torres del Parque. Constructora Salmona.
- Rodríguez, D. 2014. Desarrollo del derecho a la vivienda de interés social en Colombia su alcance y vigencia, una perspectiva desde el derecho a la seguridad social. Revista Vía Iuris, 18, 73-86.
- Fique, L. 2008. La política pública de vivienda en Colombia. Revista Bitácora 13.
- Ramírez, M. Julio, D. Méndez, N. Duitama, D. (2019). Tejiendo transformación social con los habitantes del proyecto de vivienda gratuita “Plaza dela Hoja” en Bogotá. Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Muñoz, W. (2007). determinación del índice de vulnerabilidad sísmica de las viviendas de Ciudad Bolívar evaluadas por el método cualitativo. Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.
- Secretaría Distrital del Hábitat. (2020). Plan Terrazas.