

действий принципы этапного лечения войск, предложенные хирургом-консультантом ряда фронтов, профессором Военно-медицинской академии В.А. Оппелем и получили дальнейшее развитие.

Литература

1. Ульянов И.Э., Леонов О.Г. Регулярная пехота 1855-1918. История Российских войск [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ihtika.ru/book/leonov-o-u/>. – Дата доступа: 20.02.2023.
2. Федосеев С.Л. «Пушечное мясо» первой мировой. Пехота в бою [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://coollib.com/b/347292/read/>. – Дата доступа: 20.02.2023.
3. Людские потери в годы Первой мировой войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.politforums.net/historypages/1530258090.html/>. – Дата доступа: 20.02.2023.
4. Оппель А.В. Организация хирургической помощи. Принципы поэтапного лечения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.clinmedjournal.com/jour/article/view/127/>. – Дата доступа: 22.02.2023.
5. Кривошеев Г.Ф., ред. Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооружённых сил. Статистическое исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/MEMUARY/19391945/KRIWOSHEEW/poteri.txt/>. – Дата доступа: 24.02.2023.

УДК: 616.716.8-002.3:615.33

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АНТИБИОТИКОТЕРАПИИ ГНОЙНО-ВОСПАЛИТЕЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Химдиат А. И. (3 курс, стоматологический факультет)

Научный руководитель: Рошин Н. В. (старший преподаватель военной кафедры)
Учреждение образования «Витебский государственный медицинский университет»,
г. Витебск

Аннотация: Существенный вклад в развитие антибиотикотерапии в период Великой Отечественной войны внесли советские учёные, создав первые антибактериальные препараты. Первыми представителями из них являлись “Крустозин” и грамицидин “С”. Нововведённые антибиотики нашли широкое применение для лечения гнойно-воспалительных заболеваний челюстно-лицевой области во времена Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: челюстно-лицевая область, гнойно-воспалительные заболевания, антибиотикотерапия, антибиотикорезистентность.

Введение: Проблема терапии гнойно-воспалительных заболеваний челюстно-лицевой области являлась одной из ведущих в период Великой Отечественной войны. Недостаток ресурсов для лечения гнойных осложнений ран лица и шеи, который наблюдался до 1942 года, привёл к множеству негативных последствий для пострадавших. К счастью, прорывные технологии советских учёных в разработке новейших антибактериальных препаратов и введению их в ежедневную практику врачей стали начальным звеном в эволюции методов лечения гнойных процессов челюстно-лицевой области.

Цель исследования: Выяснить эффективность технологий антибиотикотерапии гнойно-воспалительных заболеваний челюстно-лицевой области в период Великой Отечественной войны.

Материалы и методы: Использовался общенаучный метод: был проведён анализ литературы по проблеме исследования. Также был использован сравнительный метод: сравнение и систематизация полученных данных в результате исследования.

Результаты исследования: Война способствовала появлению и внедрению антибиотиков, что дало мощный толчок дальнейшему развитию методов терапии гнойно-воспалительных заболеваний челюстно-лицевой области. В период до 1942 года наиболее распространённой тактикой для лечения гнойных процессов ран лица и шеи являлась не только хирургическая, но и консервативная терапия с применением перевязочного материала и антисептиков. Не обладая особой эффективностью, данные методы реже использовались в практике врачей. Огромное влияние на лечение гнойных процессов челюстно-лицевой области оказало изобретение Зинаидой Виссарионовной Ермольевой первого советского антибиотика – “Крустозина”, который являлся аналогом пенициллина. В ходе разработки была использована плесень со стен бомбоубежищ. Данный препарат стали применять для лечения гнойных ран в полевых условиях, благодаря ему смертность от инфекций снизилась на 80% [3]. Но это был не единственный созданный во время войны антибиотик. В том же 1942 году микробиологи Георгий Гаузе и Мария Бражникова также получили отечественный препарат, названный грамицидин “С”. Однако, чувствительность к грамицидину “С” проявляли лишь грамположительные бактерии [1]. С лавинообразным внедрением антибиотиков и сравнительной простотой их использования хирургический метод лечения гнойных ран ушёл на второй план. Хирурги выполняли лишь небольшие разрезы при гнойных процессах в мягких тканях челюстно-лицевой области с применением пункции и введением антибиотиков в полость гнойника. Наиболее частым возбудителем гнойных инфекций лица и шеи являлся представитель грамположительной флоры *S. aureus*. До определённого времени пенициллин являлся основным препаратом для лечения гнойно-воспалительных заболеваний стафилококковой этиологии, но уже спустя 4 года после первых клинических испытаний появились штаммы, устойчивые к этому антибиотику. Снижение чувствительности обуславливалось ферментом, который способны вырабатывать микроорганизмы – бета-лактамаза. Разрушая бета-лактаманное кольцо в молекуле пенициллина, реализация его противомикробной активности была невозможна. Около 80% изолируемых штаммов *S. aureus* способны синтезировать бета-лактамазу, что обуславливало распространённость антибиотикорезистентности к пенициллину [2]. Наравне с применением пенициллина для лечения заболеваний гнойно-воспалительного генеза во времена Великой Отечественной войны широкое применение нашёл препарат грамицидин “С”. Важным отличием грамицидина “С” от пенициллина являлось практическое отсутствие формирования к нему чувствительности у патогенных микроорганизмов, что значительно упрощало терапию гнойных процессов в полевых условиях [1]. Однако, его повсеместное использование ограничилось из-за высокой токсичности и возможности применения исключительно наружно.

Заключение: Квалифицированная помощь пострадавшим с гнойно-воспалительными заболеваниями челюстно-лицевой области во время Великой Отечественной войны вышла на новый уровень. Прорывные технологии оказали положительное влияние на лечение гнойных процессов лица и шеи. Препарат “Крустозин” применялся повсеместно, значительно снизив смертность от воздействия монокультуры или сочетаний с иными возбудителями. Вместе с тем внедрение в клиническую практику грамицидина “С” также позволило разнообразить применяемые во времена военных действий методы лечения, так как наиболее частые возбудители проявляли высокую чувствительность к данному препарату, не вырабатывая резистентности, что позволило без затруднений добиться низкого уровня летальности от гнойных процессов челюстно-лицевой области.

Литература

1. Белозерский А. Н., Пасхина Т. С., О химической природе грамицидина «С» // Биохимия. 1945. Т. 10. Вып 4. – С. 9
2. Карташова Г. П. Метициллин-резистентный *Staphylococcus aureus*. Механизмы резистентности. Чувствительность к антибиотикам. Лабораторная диагностика : информационное письмо / врач-бактериолог Карташова Г. П., заведующая лабораторией клинической микробиологии Манухина Н. М., врач-бактериолог Дмитриева Л. Н. - Чита : Государственное учреждение здравоохранения "КРАЕВАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА" - С. 4
3. Зинаида Виссарионовна Ермольева - создатель первого отечественного антибиотика [Электронный ресурс] / материал подготовлен М. М. Кноповым, А. В. Клясовым; РМАПО. - Режим доступа: <https://rmapo.ru/about/history/228-zinaida-vissarionovna-ermoleva-sozdatel-pervogo-otechestvennogo-antibiotika.html>.

УДК 94(476.5)"1941/1945

КАРАТЕЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССОНСКОГО РАЙОНА: СУДЬБА ДЕРЕВНИ ВЕЛЬЕ

Хлебянкина А.В. (3 курс, лечебный факультет)

Научный руководитель: Рощин Н.В. (старший преподаватель военной кафедры)

Учреждение образования «*Витебский государственный медицинский университет*»,
г. *Витебск*

Аннотация. В данной публикации рассматриваются карательные операции в годы великой Отечественной войны, в частности: история уничтожения одной из двухсот шестидесяти девяти деревень на Белорусской земле.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, карательные операции, “Хатынь”, мирное население, д. Велье, партизаны, Россонский район.

Введение. Великая Отечественная война вошла в нашу историю как жестокая, трагическая и героическая борьба народов против фашизма. Интерес к событиям тех лет, к осмыслению последствий и урокам войны не ослабевает. Он объясняется той ролью, которую война сыграла в жизни нашего народа.

В 1940 году Главным управлением имперской безопасности Германии был разработан план “Ост” по колонизации территории Восточной Европы. Есть в этом документе раздел “к вопросу о белорусах”. Согласно плану, предусматривалось выселение 75% белорусского населения с его территории. Остальные 25% по плану надо было онемечить. [1]. Одной из таких деревень, которая повторила судьбу Хатыни на Россонщине, является деревня Велье. Таким образом, актуальна эта тема потому, что до сегодняшнего дня не все страницы военной истории нашей Родины изучены, имеются недостоверные данные.

Цель исследования. Рассмотреть трагическую историю деревни Велье, которая была сожжена в годы Великой Отечественной войны.

Материал и методы. Материалами исследования являются данные литературных и интернет источников, воспоминания свидетелей событий. Используются методы исследования: анализ и обобщение данных.

Результаты исследования. Великая Отечественная война оставила на самом деле огромный отпечаток в истории. Самым жестоким оказался период 1942-1943 года, когда немецкие оккупанты проводили ряд карательных операций: сжигали деревни до тла, расстреливали мирных жителей. Основная цель этих операций-истребление населения, которое помогало партизанам так, как партизаны были хорошей помощью Красной Армии. Не обошли эти операции и мою малую родину, а именно Россонский