



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en adolescentes  
escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima – Perú,  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Espinoza Melgarejo, Julio Alberto ([orcid.org/0000-0003-2027-2858](https://orcid.org/0000-0003-2027-2858))

Malca Perez, Flor ([orcid.org/0000-0003-1292-7666](https://orcid.org/0000-0003-1292-7666))

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto ([orcid.org/0000-0001-8776-7527](https://orcid.org/0000-0001-8776-7527))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A nuestros padres y familiares, por ser  
un pilar importante y haber recibido  
su constante afecto, paciencia  
y apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

A Dios y a la Virgen María por bendecirnos e impulsarnos día a día a ser personas de bien, por darnos el don de la fortaleza y perseverancia para alcanzar nuestra meta.

A nuestros padres, hermanos y queridos familiares por su apoyo constante.

A nuestros amigos y a quienes de alguna manera nos apoyaron brindándonos su comprensión y cercanía en los momentos oportunos.

A la universidad que nos permitió superarnos y cumplir nuestro objetivo, ser mejores personas y buenos profesionales.

A los docentes que con dedicación y cariño nos impartieron sus conocimientos y experiencias.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	6
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2 Variables y operacionalización .....	19
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	23
3.5 Procedimientos .....	26
3.6 Método de análisis de datos .....	26
3.7 Aspectos éticos .....	27
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	28
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	32
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	38
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	39
REFERENCIAS .....	41
ANEXOS .....	55

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> <i>Distribución de la muestra final de acuerdo con las variables sociodemográficas.</i>	22
<b>Tabla 2.</b> <i>Prueba de normalidad de datos.</i>	28
<b>Tabla 3.</b> <i>Correlación entre funcionamiento familiar y autoeficacia académica.</i>	28
<b>Tabla 4.</b> <i>Niveles de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar.</i>	29
<b>Tabla 5.</b> <i>Niveles de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar.</i>	29
<b>Tabla 6.</b> <i>Comparación del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo.</i>	30
<b>Tabla 7.</b> <i>Comparación de la autoeficacia académica de los adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo.</i>	30
<b>Tabla 8.</b> <i>Comparación del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según dificultad de aprendizaje.</i>	31
<b>Tabla 9.</b> <i>Comparación de la autoeficacia académica de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según dificultad de aprendizaje.</i>	31

## Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023. La investigación fue tipo básica - no experimental – descriptiva correlacional - transversal. La muestra estuvo compuesta por 401 adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de primero a tercero de secundaria entre los 13 a 16 años (hombres 58.4%; mujeres 41.6%). Los instrumentos aplicados fueron el APGAR Familiar y la Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académica (EAPESA). Los resultados de la investigación determinaron la existencia de una relación directa y significativa entre las variables analizadas ( $Rho = .681$ ;  $p < .001$ ). En cuanto al nivel de FF se observó que el 59.6% de adolescentes señalaron que viven en un entorno familiar disfuncional. Al mismo tiempo, la variable AA precisó que el 93.8% de escolares presentan un nivel bajo. Por consiguiente, se concluyó que a medida que aumenta la funcionalidad familiar, también incrementa la autoeficacia académica, es decir, los estudiantes que provienen de hogares funcionales evidencian mayor seguridad en sí mismos, por lo tanto afrontan con éxito su vida académica.

**Palabras clave:** Funcionamiento familiar, autoeficacia académica, violencia familiar y adolescencia.

## Abstract

The purpose of this study was to determine the relationship between family functioning and academic self-efficacy in adolescent schoolchildren who are victims of family violence in a district of Lima, Peru, 2023. The research was basic - non-experimental - descriptive correlational - cross-sectional. The sample consisted of 401 adolescent schoolchildren victims of family violence from first to third year of high school between 13 and 16 years of age (males 58.4%; females 41.6%). The instruments applied were the Family APGAR and the Perceived Self-Efficacy in Academic Situations Scale (EAPESA). The results of the research determined the existence of a direct and significant relationship between the variables analyzed ( $Rho = .681$ ;  $p < .001$ ). Regarding the FF level, it was observed that 59.6% of adolescents indicated that they live in a dysfunctional family environment. At the same time, the variable AA indicated that 93.8% of schoolchildren had a low level. Therefore, it was concluded that as family functionality increases, academic self-efficacy also increases, i.e., students who come from functional homes show greater self-confidence and therefore face their academic life successfully.

**Keywords:** Family functioning, academic self-efficacy, family violence and adolescence.

## **I.INTRODUCCIÓN**

El ambiente familiar es distinguido como un elemento esencial en el proceso de formación de la familia, puesto que la importancia del vínculo funcional es un factor primordial en el bienestar emocional y físico de cada uno de sus miembros. Asimismo, es fundamental que tanto el padre como la madre cumplan con la función de educar a sus hijos, manteniendo vínculos afectivos saludables con todos los integrantes de la familia, ya que la vida de los infantes y adolescentes necesitan en gran medida de la custodia y confianza que le brinde la familia (Estrada y Mamani, 2019).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020a) advierte que la violencia es una problemática mundial que coacciona el bienestar público y las facultades humanas, ya que daña a damas, varones y menores de todo el mundo, indistintamente de factores como la religión, edad, raza, etnia, minusvalía y civilización.

En el marco de la pandemia originada por el COVID-19, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020a) informa que el 21% de la juventud entre las edades de 13 a 17 años reportaron peleas en casa durante la fase de aislamiento social, mientras que el 31% manifestó haber sido testigo de discusiones acaloradas y gritos en casa.

Adicionalmente, la OMS (2021b) dio a conocer que se ha visto agravada esta situación debido a los altos índices de violencia contra mujeres entre las edades de 15 a 24 años producto de las restricciones para gestionar la pandemia, como permanecer en casa.

En el ámbito nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) por medio de la Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales (ENARES) realizaron un informe sobre la violencia familiar, dando a conocer que en Perú, el 78% de adolescentes entre los doce y diecisiete años (12 a 17) han sido perjudicados por la violencia en sus hogares en algún momento, resaltando que el 47.2% manifestó haber padecido violencia física y psicológica. Además, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) durante la etapa de



confinamiento social provocado por la crisis sanitaria, de julio a septiembre de 2020, asegura que se registraron 8418 casos de violencia física y 7227 casos de violencia psicológica en familias, entre ellos 5883 fueron contra menores.

Según lo observado en el campo psicoeducativo, dentro de las instituciones educativas del distrito de Los Olivos, existen evidencias sobre estudiantes adolescentes con dificultades de conducta, los cuales presentan comportamientos inadecuados a la hora de interactuar asertivamente con su entorno, esto se debe, entre otros aspectos, al hecho de relaciones familiares disfuncionales. Referente a ello González et al. (2018) destacan que las familias que conviven bajo violencia se determinan por la gran inseguridad de sus miembros y el surgimiento de repetidas actitudes violentas. Al respecto, Mangini et al. (2020) refieren que Lima Norte durante el 2019, según distrito y comisaría familiar, tuvo un total de 19951 denuncias por violencia intrafamiliar, entre ellos, el distrito de Los Olivos obtuvo el mayor número de casos con un total de 4818, que son relacionados con denuncias de violencia contra las mujeres y el conjunto familiar (Comisaría Los Olivos Pro 591, Comisaría Laura Caller Iberico 1222 y Comisaría Sol de Oro 3005).

Por otro lado, una de las consecuencias del disfuncionamiento familiar afecta al ámbito académico, por ello Robles (2020) destaca las influencias ambientales, como la escuela, personal docente y sobre todo el eje familiar para lograr el rendimiento académico esperado. Adicionalmente, Rocha et al. (2021) detallan que los estudiantes necesitan del apoyo de sus familias, el involucramiento afectivo y una comunicación directa, ya que influirá en su motivación y el rendimiento académico.

Según Jiménez (2020) las consecuencias de la violencia doméstica afectan la vida emocional, cognitiva, conductual e interpersonal de los menores. Mientras tanto, Burns (2016, como se citó en Tenempaguay y Martínez, 2021) refiere que el entorno familiar es crucial para la influencia de una persona a lo largo de su vida, pues jugará un papel importante en la fase de aprendizaje, ya que fortalece aspectos como las emociones, el valor, la motivación, la autoestima y la seguridad propia.

De esta forma, Siddiqui (2015) revela que la baja autoeficacia académica tiene un impacto negativo en el bienestar del estudiante ya que genera el desconocimiento de habilidades, lo que limita su rendimiento y logro, ocasionando sentimientos de insuficiencia e insatisfacción.

En definitiva, la influencia de la familia, en especial el funcionamiento, se considera muy importante para la educación y el éxito académico de los estudiantes (Rezaei-Dehaghani et al., 2018) por lo tanto está muy vinculado a la autoeficacia académica (Hemati et al., 2020). Es por ello que, una revisión del estado del arte vinculado a la relación de ambas variables en bases de datos de alto impacto (EBSCO, Proquest, Web of Science, SCOPUS, Redalyc, entre otros) permitió identificar que hasta la fecha no se ha realizado algún estudio del funcionamiento familiar y autoeficacia académica en jóvenes adolescentes escolares víctimas de violencia familiar.

Desde este punto de vista, constatando que el núcleo familiar es la base fundamental para el progreso y desarrollo psicosocial de sus miembros, velando por el bienestar de los mismos, surge la siguiente interrogante de la problemática, ¿Existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023?

A nivel teórico, Ñaupas et al. (2014) hacen referencia al valor e inquietud de investigar un problema en la explicación de una teoría científica. Por lo cual, el presente estudio aportará la revisión y exploración de conceptos asociados a los constructos para aumentar el conocimiento existente sobre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica utilizando los productos resultantes para beneficiar futuros estudios en poblaciones similares. En cuanto al nivel metodológico, el mismo autor hace alusión al uso de ciertas metodologías y herramientas de investigación que pueden ser utilizadas para otros estudios semejantes. Por ese motivo, este estudio entregará dos instrumentos que habrán sido analizados con el fin de conocer su eficacia en la medición de las variables de investigación, los cuales podrán ser usados por especialistas de la salud e investigadores. Por otro lado, a nivel práctico, Álvarez (2020) refiere cómo los

resultados de los estudios contribuirán en la mejora de la realidad de un contexto evaluado. Por ello, los hallazgos de la relación entre los constructos en jóvenes víctimas de violencia familiar alentarán a los miembros de la familia a desarrollar una buena educación en autoeficacia académica como clave importante en el hogar, para que puedan afrontar mejor las situaciones complejas específicas de su edad. Por último, a nivel social, Ñaupas et al. (2014) manifiestan que estos estudios buscan solucionar problemáticas sociales que perjudican a un grupo social. Por lo tanto, las conclusiones y recomendaciones permitirán que las autoridades y organizaciones encargadas del estudio de esta problemática puedan brindar asesoramiento a padres con respecto al involucramiento afectivo hacia los jóvenes y de esta manera pueda incidir en su desarrollo repercutiendo en la percepción sobre sus cualidades.

Es por este motivo que se plantea como objetivo general: determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023; de igual forma se formulan los objetivos específicos: a) Analizar el nivel de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, b) Analizar el nivel de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, c) Analizar la diferencia del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo, d) Analizar la diferencia de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo, e) Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje y f) Identificar el nivel de autoeficacia en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje.

En respuesta se establece la hipótesis general: existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023; a estos se agregan

las hipótesis específicas: a) existen diferencias de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según sexo, b) existen diferencias de la autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según sexo, c) existen diferencias de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje y d) existen diferencias de autoeficacia en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje.

## II.MARCO TEÓRICO

Se utilizó una variedad de bases de datos virtuales para contextualizar el marco teórico, así como artículos científicos indexados en EBSCO, ProQuest, Scopus, Web of Science, Scielo, Dialnet, Discovery Service, entre otros. Sin embargo, hecha la revisión en dichas fuentes, no se encontraron estudios nacionales e internacionales que contengan las dos variables con los instrumentos APGAR familiar y EAPESA. Por lo tanto se procede a describir los antecedentes encontrados. En el contexto internacional se llevaron a cabo las siguientes investigaciones:

Ramírez et al. (2022) realizaron su investigación sobre la relación del autoconcepto y el funcionamiento familiar teniendo como objetivo explicar la correlación que hay entre el autoconcepto y la apreciación de la funcionalidad familiar en un conjunto de adolescentes de un colegio perteneciente a la población de Armenia (Colombia). Utilizaron para la recolección de datos los siguientes instrumentos: Escala de autoconcepto Tennessee y el instrumento de Funcionamiento Familiar (APGAR), con una muestra de 50 jóvenes que pertenecen al colegio público de la población Armenia – Quindío. Como resultado se obtuvo que la familia en el proceso de vinculación básica de la persona lo capacita para su posterior desenvolvimiento colectivo e individual, y juega un rol elemental no solamente en la estabilización de importantes vínculos comunes, sino también en la conexión del individuo consigo mismo, incidiendo en su desarrollo y bienestar psicológico.

Tenempaguay y Martínez (2021) enfocaron su investigación en Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados, planteándose como objetivo analizar la relación existente entre los estilos de crianza y la autoeficacia académica que presentan los adolescentes escolares, los cuales fluctuaban entre las edades de 15 a 18 años del cantón de Chunchi, Ecuador, bajo un enfoque cuantitativo, se aplica una investigación de tipo descriptivo y correlacional, de corte transversal. Fueron participes 182 alumnos. Se aplicó el Cuestionario de Autoeficacia Académica General de Torre, la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer y la Escala de Funcionamiento

Parental de Arroyo, así como una ficha de datos sociodemográficos. Los resultados mostraron que existe una correlación positiva baja ( $r = .195$ ) entre el factor control psicológico - extra protección de la madre y la eficacia académica, estadísticamente significativa ( $p < .01$ ), entre el comportamiento materno estricto y eficacia percibida de la misma manera, se obtuvo una baja correlación positiva ( $r = .179$ ) estadísticamente significativa ( $p < .05$ ). Se afirma que la incidencia parcial de la madre destaca, a través de factores de estricto control conductual y control psicológico, sobreprotección en la competencia académica percibida de sus hijos.

Botero y Jiménez (2020) estudiaron sobre los lazos familiares de una localidad de Colombia con bajo rendimiento académico teniendo como objetivo dar a conocer los vínculos familiares de la población con escaso rendimiento escolar, utilizando como instrumento la Escala de Funcionalidad Familiar (APGAR) con una muestra de 784 estudiantes. Finalmente, se llegó a la conclusión que el 56.8% de la localidad sufre disfuncionalidad en el soporte familiar, por otro lado, el 52.6% de la población está en compartir, es decir se evidencia poca comunicación y cooperación de parte del ambiente familiar, el 24.5% de la población está en ganancia, es decir dicho porcentaje necesita un mayor interés de su familia en cuanto a su rendimiento y logros, el 63.8% de la población está emocional, lo cual indica que gran cantidad de la población carece de unión y afecto por parte de su familia; el 58.9% de la población está en rentabilidad, lo que indica un bajo rendimiento y poca productividad familiar. Por lo tanto, dichos resultados evidencian que la intervención de los padres repercute y afecta en el rendimiento escolar de manera notable en el bienestar emocional y social de los adolescentes.

Por otro lado, a nivel nacional se detectaron estudios tales como:

Palomino (2021) en su investigación tuvo como propósito demostrar si existe correlación entre las variables funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica. La investigación tuvo un diseño no experimental – transversal – correlacional y contó con una muestra de 104 estudiantes de un instituto de Lima cuyas edades promediaban entre 16 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron: FACES III para la evaluación del funcionamiento familiar, la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y EAPESA para analizar la autoeficacia académica. En

cuanto a los resultados, con la finalidad de comprobar la hipótesis, mediante Rho de Spearman se obtuvo un valor de .293 dando a conocer que existe una correlación significativa débil con un valor de ( $p < .001$ ) entre los constructos de estudio. Por lo tanto, el estudio determinó que se evidencia una correlación significativa entre las variables, sin embargo se trata de una correlación débil.

Sulca y Quiroz (2022) desarrollaron una investigación enfocada en establecer la relación entre la autoeficacia académica y el rendimiento académico en escolares del distrito de San Martín de Porres de Lima - Perú. El estudio fue no experimental – descriptivo – transversal. Para la muestra contaron con la participación de 263 estudiantes de nivel secundario. En cuanto al instrumento se empleó la Escala de Autoeficacia de los Escolares (ACAES). Los resultados mostraron que la mayoría de la muestra estudiada obtuvo un nivel medio de autoeficacia (66.5%). Seguidamente, se evidenció mayor puntuación de autoeficacia en los hombres a comparación de las mujeres. Por consiguiente, se determinó que mientras exista un incremento en el nivel de autoeficacia, también incrementará el rendimiento académico.

Simón (2021) indagó sobre funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021, el propósito de la investigación fue determinar la relación entre funciones familiares y autoestima de los estudiantes. Tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básico, correlación y diseño no experimental seccional. La población censal fue de 120 estudiantes a quienes se les aplicó los cuestionarios de funciones familiares de Olson y de autoestima de Coopersmith, ambos válidos y confiables. El resultado fue que el funcionamiento familiar se asoció con la autoestima, con un bajo nivel de correlación ( $Rho = .272$ ;  $p = .003$ ). En otras palabras, cuanto mayor sea el funcionamiento de la familia, mayor será la autoestima.

Luego de haber citado estudios previos, es importante identificar la macroteoría de esta investigación por lo cual se extraen las siguientes revisiones históricas, etimológicas y filosóficas, así como la conceptualización de cada variable y su teoría correspondiente, se obtienen las siguientes conclusiones.

En cuanto a la macroteoría se tomó en consideración el enfoque del aprendizaje social de Bandura, debido a que refiere que la personalidad se va gestando a partir de la información que se va obteniendo en el lapso de la vida, en consecuencia influye como respuesta en la forma de razonar, percibir y actuar. En efecto, toda esta información fue obtenida por medio de la interacción social (Lahey, 2007, como se citó en Jara et al., 2018). El desarrollo de la personalidad se debe a la interrelación social, haciendo hincapié que es muy importante la valoración de los padres en la atención y elección de las influencias que puede percibirse un niño que recientemente está forjando su personalidad, centrándose en lo que observa en su entorno, lo cual se evidenciaría más adelante en la conducta de los adolescentes (Jara et al., 2018).

Bandura opina que uno de los elementos importantes para desarrollar la personalidad es la interacción con el entorno, la conducta individual y los procesos psicológicos. Una de las fundamentales interrogantes que se suelen hacer referente a la autoeficacia se relaciona con sus orígenes, es decir, cómo aparece esta manera de pensar en el interior de la persona. Habitualmente, se acepta que los principios de la autoeficacia se han concentrado en tres divisiones: fuentes familiares, grupo de iguales y escuela. Aparentemente, los orígenes de la autoeficacia se ciñen a las experiencias iniciales de la infancia en las que los niños desarrollan sus primeras habilidades sensorio-motrices. Las primeras experiencias de eficacia en el ejercicio del autocontrol juegan un rol importante en el crecimiento primario de la capacidad social y cognoscitiva. La triangulación entre las acciones del infante, las consecuencias del entorno y la respuesta intermedia de los padres determina la composición extraordinaria que permitirá al infante anticipar la autoeficacia futura a desarrollar o no (Merino, 2010).

Los progenitores cumplen una misión vital en el establecimiento de la autoeficacia; de esa forma, los padres sobreprotectores resguardan a sus hijos de posibles peligros en una burbuja cerrada, negándose la oportunidad de interactuar con su entorno de manera dinámica y creativa, en consecuencia los privan de ser expuestos al ambiente y competencias en donde puedan desarrollar sus nuevas habilidades. Al mismo tiempo, los progenitores seguros en el comportamiento



comunicativo de sus hijos, les permiten explorar libremente el entorno, favoreciendo su desarrollo cognitivo y social (Merino, 2010).

De acuerdo al concepto etimológico, según estudios científicos hay muchas versiones que explican el origen de la palabra familia, sin una real unidad de criterio respecto a esta apariencia, varios consideran que el vocablo familia nace del latín familiae, que equivale a un conjunto de siervos y esclavos de la herencia del dirigente de la gens (Oliva y Villa, 2014). De igual manera, los mismos autores explican que en la opinión de otros, la palabra se deriva del vocablo famulus, semejante a siervo, esclavo, o inclusive del latín famēs (hambre), un grupo de individuos que comen juntos en un mismo hogar y a quienes el pater familias está obligado a alimentar.

Comenzando con la terminología que aparece en el concepto de funcionamiento familiar, se considera:

La familia es vista como una unidad biopsicosocial, que se caracteriza por promover la salud, la confianza y los valores de todos sus miembros trasladando de los padres a la familia (Romer et al., 1999, como se citó en Castilla et al., 2014). Por su parte, Romero y Giniebra (2022) refieren que el ámbito familiar se considera como uno de los entornos más importantes que afectan a las personas. En él se lleva a cabo el proceso de madurez y desarrollo humano, por lo que se cataloga como un pilar para la sociedad, pues en este ámbito las personas se comprenden así mismas y conocen los patrones de conducta social a llevar.

Al mismo tiempo, diversos autores investigaron en relación a la presente variable, según Smilkstein (1978, como se citó en Mayorga et al., 2019) define al funcionamiento familiar como la atención hacia un individuo y el apoyo que recibe de su familia. Además, entre las funciones más importantes de una familia funcional se encuentran el acceso al apoyo, el ánimo hacia sus integrantes y la comprensión con el propósito de contribuir al progreso durante las etapas de crecimiento y desarrollo (Muñuzuri, 1994, como se citó en Castilla et al., 2015).

Una familia próspera tiene la prioridad de construir relaciones familiares positivas y así otorgarles estabilidad emocional indispensable a los integrantes del

hogar para su correcto desarrollo (Partington et al., 2022). Además de asegurar un nivel óptimo de adaptación a las situaciones que se presenten, así como también una adecuada participación en relación con los roles que vayan emergiendo (Casanova et al., 2014, como se citó en Viteri et al., 2019).

Asimismo, Aguirre y Zambrano (2021) explican que se denominará como grupo funcional si las condiciones permiten a sus integrantes afrontar y resolver exitosamente las diferentes etapas del ciclo de la vida.

Del mismo modo, una apropiada interacción, en base a buenos modelos a seguir y adecuados niveles de afecto, permitirá que los jóvenes desarrollen un mejor desempeño académico, pero esto puede ser difícil cuando existe un ambiente adverso donde no se expresen con calma, reprimiendo ideas o subestimando las habilidades de los jóvenes, como consecuencia se evidenciará problemas a nivel educativo (Corsi, 2003, como se citó en Guadarrama et al., 2011).

En cuanto al enfoque teórico del funcionamiento familiar se menciona lo siguiente:

En los últimos tiempos, el enfoque sistémico ha desarrollado un nuevo concepto de familia como sistema, por esta razón, la investigación familiar no se basa tanto en los aspectos de la personalidad de los integrantes, sino en las características que se sabe de la familia como conjunto con semejanzas y orígenes propios y como contexto en la que se ha establecido una amplia red de relaciones (Espinal et al., 2006). Aunque existen diferentes variaciones de estos modelos, todos comparten un concepto de familia.

De acuerdo con Gonzales (2004), desde la perspectiva sistémica, los individuos dentro de un hogar son vistos como subsistema que se desarrollan a nivel individual, mientras que las relaciones interpersonales ven a otros miembros de la familia como un contexto, ya sea un dúo o una unidad más grande; por último, esta unidad de pertenencia se convierte en la jerarquía de todo el sistema familiar.

A continuación, la teoría propuesta por Olson respecto al funcionamiento familiar, según el modelo Circumplejo (Olson et al., 1989, como se citó en Ferrer et

al., 2013), se clasifican por su funcionamiento, es decir, las percepciones de los miembros sobre la función familiar, pueden ser: flexible, caótica, estructurada, rígida, aglutinada, relacionada y separada. Asimismo, Olson et al. (1989, como se citó en Sigüenza, 2015) describen tres elementos que contribuyen a la funcionalidad del grupo familiar. El primero es la cohesión familiar, que es el punto en el cual los integrantes de la familia están relacionados o separados, definido como lazos afectivos del grupo familiar. Segundo, se tiene a la adaptación familiar, que se define como la capacidad efectiva de la familia para entender y acoplarse al cambio. Y finalmente, la comunicación familiar, la cual refiere al proceso de interacción entre los integrantes.

A partir de la revisión histórica, a lo largo de distintas épocas de la experiencia humana, siempre han surgido debates acerca de cómo las creencias y sentimientos de los seres humanos sobre sus ideas, habilidades, capacidades y destrezas influyen realmente en los hechos y experiencias específicas que los seres humanos llevan a cabo en su vivencia diaria (Velásquez, 2012).

El término autoeficacia emergió originalmente de la teoría del aprendizaje social de Rotter y de la teoría sociocognitiva de Bandura, definiendo a este constructo como la apreciación que cada persona hace sobre su capacidad de realizar una tarea (Chacón, 2006). De este modo, se propuso a fines de la década de 1970, la teoría de la autoeficacia basado en dos ideas de Bandura, la primera de ellas propuso que las intervenciones que cambian el ambiente son efectivas para cambiar el comportamiento; mientras que la segunda manifiesta que toda intervención cognitiva permite aprender del entorno y reflexionar sobre la propia conducta (Valencia, 2006, como se citó en Velásquez, 2012).

Por otra parte, desde un enfoque epistemológico, se estudia desde una perspectiva social, ya que se basa en un criterio de determinismo mutuo, donde la conducta humana está estimulada por competencias individuales y el entorno (Bandura, 1986, como se citó en Jung et al., 2017). Es decir, el proceso de aprendizaje se orienta entre la interacción del aprendiz y su contexto.

En cuanto a su conceptualización, Bandura (1977, 1982, como se citó en Navarro y Domínguez, 2019) define a la autoeficacia como la agrupación de ideas

de gran valor que los individuos hacen sobre su capacidad para manejar determinadas situaciones y lograr objetivos repercutiendo en sus decisiones para realizar tareas específicas y apegarse a ellas hasta su finalización. Además, Bandura (1986, como se citó en Castro et al., 2022) percibe que una persona tiene la capacidad para organizar y realizar sus actividades de una manera que le ayude a lograr la productividad deseada. Asimismo, este rasgo se desarrolla a lo largo de la vida pues está influenciado por una variedad de fuentes: experiencias pasadas, aprendizajes observacionales y aspectos fisiológicos originados por conocimientos compuestos de ciertos eventos (Bandura, 1977, como se citó en Navarro y Domínguez, 2019).

En cuanto al origen de las creencias de autoeficacia, Bandura (1997, como se citó en Bonetto et al., 2017) sugiere que se desarrollaron a partir del análisis que los individuos hacen de cuatro orígenes o fundamentos de indagación: logros pasados (manifestaciones exitosas que aumentan la autoeficacia), estudio indirecto (comparaciones sociales que hace el sujeto entre sus propias habilidades y las de los demás), haciéndole creer que tiene las habilidades precisas para efectuar dichas tareas con el mismo triunfo, seguridad verbal (estímulo o inhibición verbal) y estimulación vital (activación involuntaria, dolor, cansancio o inquietud que pueden ocasionar en el individuo la convicción de un diminuto rendimiento).

Según la etiología, la autoeficacia ha sido muy extendida y abarca muchas áreas de interés: algunas de ellas son el deporte y la salud pero destaca su implicación en el éxito académico (Honicke y Broadbent, 2016). Por lo tanto, en el campo educativo, la autoeficacia cumple una función clave en el rendimiento de los estudiantes ya que influye en sus decisiones (Malkoç y Mutlu, 2018).

La autoeficacia no se caracteriza por ser un factor global sino que es concreto para cada área de acción, por ese motivo, la percepción del presente constructo es determinante para diferentes áreas de funcionamiento del humano (Bandura, 2001, como se citó en Domínguez, 2014).

En el ámbito académico se puede hacer alusión a la autoeficacia académica, que se conceptualiza como una serie de ideas sobre la capacidad de una persona para organizar y realizar acciones pertinentes y así hacer frente a situaciones en el

campo académico (Domínguez, 2014). Asimismo, Kohler (2009, como se citó en Castro et al., 2022) considera que los individuos influenciados por la autoeficacia, siendo esta no tan fundamental, por lo que si el nivel de autoeficacia es menor, los sujetos se inclinan a evitar algunos contextos difíciles; en cambio, si el nivel de autoeficacia es superior, apuntan a enfrentarse a situaciones complejas o estresantes.

Además Lent et al. (1986, como se citó en Moran et al., 2019) afirman que la autoeficacia en el contexto académico se orienta en lograr resultados satisfactorios mediante la seguridad que el individuo tiene en sus propias capacidades y así obtener determinados logros, necesarios para el éxito académico. Por lo tanto, la autoeficacia es analizada con entusiasmo en el campo de la educación como un medio de respaldo en el desempeño académico (Rossi y Rossi, 2022).

Desde la perspectiva de Robles (2020) alude a las ideas de los educandos sobre sus propias capacidades, lo que determinará el triunfo o la frustración de sus aspiraciones relacionadas al ámbito académico, todo dependerá hasta qué punto esté expectante el estudiante sobre sus propias cualidades. En efecto, los escolares con niveles altos de autoeficacia tienen una mayor motivación, lo que implica un mayor éxito en sus estudios (Yokoyama, 2019).

Siguiendo el mismo orden de ideas, respecto a la teoría sobre la autoeficacia lo precisan de la siguiente manera:

En cuanto a la teoría de autoeficacia se basa en poner a prueba diferentes circunstancias de la vida, ya que se puede visualizar a las personas realizando acciones acorde a la confianza que poseen de sí mismos (Jara et al., 2018).

Igualmente, Busot (1997) define a este enfoque como las creencias que poseen los individuos respecto a su capacidad para realizar ciertas acciones en una situación dada que les faciliten alcanzar un cierto grado de eficacia. En conclusión, Bayes (1998, como se citó en Couón y Vera, 2006) coincide que dadas las expectativas sobre el comportamiento y sus consecuencias, la autoeficacia modula el comportamiento de los individuos.

En cuanto al concepto de autoeficacia se utiliza en la teoría de la cognición social de Bandura como confianza personal “autoconfianza” (Ruiz, 2005).

La autoeficacia está en el punto central de la teoría Social Cognitiva de Bandura, ya que la denomina como una especie de autoconocimiento que surge de la habilidad humana de autorreflexión. Asimismo, específicamente, la autoeficacia deriva de cuatro fuentes de conocimiento que se procesan a través del pensamiento autorreferencial (Bandura, 1997, como se citó en Haro, 2017).

Bong y Skaalvik (2003) mencionan que tanto el autoconcepto académico así como la autoeficacia académica pueden explicar y predecir el comportamiento de los estudiantes, reconociendo que el autoconcepto puede predecir respuestas emocionales, mientras que la autoeficacia puede predecir mejor los procesos cognitivos, por lo que es natural que se considere que ambos constructos son semejantes.

Del mismo modo, a diferencia de que la autoestima es la valoración subjetiva, la autoeficacia guarda relación con la apreciación que tiene una persona sobre su aptitud propia para organizarse y realizar las acciones convenientes para alcanzar una meta. Sin embargo, hay razones para creer que ambas partes están relacionadas ya que el sentido de autoeficacia influirá en el nivel de implicación e insistencia del individuo en la ejecución de trabajos de alguna dificultad. Por otra parte, la existencia de estas variables repercutirá en la obtención del objetivo propuesto y en la autoestima del individuo (Schunk & Meece, 2006, como se citó en Reina et al., 2010).

En otro orden de ideas, la adolescencia es un periodo donde se adquieren distintos perfiles dependiendo del contexto en el que se sitúa el individuo (Branje, 2022).

De acuerdo con la OMS (2021c) la adolescencia es un periodo formativo único durante el cual se caracteriza por los diversos cambios que suceden en esta época ya sean físicos, emocionales y sociales. Además, es un periodo valioso y enriquecedor que brinda inmensas ocasiones para descubrir y desarrollar fortalezas (UNICEF, 2020b). Asimismo, OMS (2021d) afirma que la adolescencia

es una fase que se ubica entre la infancia y la etapa adulta, es decir, de 10 a 19 años. Adicionalmente, el Ministerio de Salud (MINSA, 2022), mediante la Resolución Ministerial N° 538-2009, conceptúa adolescentes a todos los individuos que se encuentran entre las edades de 12 a 17 años.

En el mismo contexto, la Academia Americana de Pediatría (AAP, 2019) categoriza a la adolescencia en tres fases: precoz o temprana (10 a 13 años), media (14 a 16 años) y tardía (17 a 19 años). En resumen, es en esta fase de 10 a 19 años donde empiezan a aprender las habilidades necesarias para hacer frente a los problemas que surgen.

Una vez descrito las variables de investigación, se procede a definir la violencia familiar. En cuanto a este término, es considerada como una problemática multifacética que perjudica a todas las naciones del mundo (Tang y Lai, 2008, como se citó en Kuo et al., 2021). Por otro lado, Mas et al. (2020) indican que la violencia en el hogar se refiere a cualquier hecho o falta que ocurre dentro de la esfera familiar, que perjudica el estado físico y psíquico de toda la familia e interfiere gravemente en el adecuado desarrollo de la personalidad.

Por lo tanto, Quezada et al. (2020) sostiene que el propósito de cualquier tipo de violencia en el hogar es manipular y ejercer el control sobre la persona afectada a nivel psicológico.

Teniendo en cuenta un reporte de la OMS (2020e) refieren que la violencia en el hogar es la agresión o conducta lesiva hacia los demás que tiene como consecuencia daños psicológicos; siendo los jóvenes menores de 18 años los más afectados ya que se les impide vivir de manera independiente y poniendo en riesgo su vida.

Por consiguiente, se concluye que la incapacidad para afrontar circunstancias adversas y/o problemáticas en el ámbito familiar permite a que sus miembros se retraigan de manera emocional y físicamente, ocasionando una variedad de conclusiones en el camino de la vida. Asimismo, la presencia de violencia en el seno de la familia conduce a un debilitamiento del autocontrol en los adolescentes, reflejándose en la posición que asumen durante situaciones

complejas, lo cual conduce a una ruptura en la relación entre los miembros de la familia (Willems et al., 2018).



### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El estudio respondió a una investigación tipo básica debido a que el propósito fue adquirir sistemáticamente nuevos conocimientos, con la finalidad de aumentar la información de una realidad específica (Álvarez, 2020). Además, CONCYTEC (2018) afirma que este modelo tiene el propósito de obtener un mayor conocimiento mediante la comprensión de los aspectos principales de acontecimientos o sucesos significativos u observables.

De igual forma, el estudio fue de carácter cuantitativo ya que contó con un método estructurado para recabar y examinar datos de varias fuentes lo que significa utilizar instrumentos medibles, estadísticas y cálculos para llegar a los resultados (Alan y Cortez, 2018).

El estudio actual contó con un diseño no experimental ya que no se impusieron circunstancias o incentivos experimentales a la presentación de variables que formaron parte de la investigación; por lo tanto, los objetos de estudio se evaluaron en un contexto natural sin cambiar ninguna situación (Arias y Covinos, 2021).

Asimismo, la investigación fue de alcance exploratorio y descriptivo correlacional. El primer alcance se enfocó en estudios que tratan sobre fenómenos que no han sido estudiados anteriormente y genera interés investigar sus propiedades (Ramos, 2020). En cuanto al segundo alcance, en relación a lo descriptivo, se debe a que su función principal fue precisar las características, perfiles, propiedades de grupos, comunidades o cualquier problemática (Arias y Covinos, 2021). Referente a lo correlacional, el uso primordial de las investigaciones correlacionales es comprender cómo se comporta un concepto o una variable mediante la comprensión del comportamiento de otras variables relacionadas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

En cuanto al corte fue transversal porque la información se recopiló en un momento específico (Ato et al., 2013).

### 3.2 Variable y operacionalización

#### Variable: Funcionamiento Familiar

- **Definición conceptual:** una familia funcional se considera como aquella que se esfuerza por promover un desarrollo íntegro de sus miembros, así como una buena salud en la que cada miembro se sienta satisfecho con alcanzar los indicadores esenciales de la funcionalidad familiar (Smilkstein, 1978, como se citó en Moreno et al., 2014).
- **Definición operacional:** para conocer el constructo funcionamiento familiar se procedió a utilizar el instrumento APGAR que evalúa la satisfacción de la persona frente a su vida familiar (Smilkstein, 1978, como se citó en Castilla et al., 2015).
- **Dimensiones:** unidimensional.
- **Indicadores:** adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutive.
- **Escala de medición:** ordinal de tipo Likert de cinco opciones de respuesta: 0= Nunca; 1= Casi nunca; 2= Algunas veces; 3= Casi siempre; 4= Siempre. (Ver anexo 2)

#### Variable: Autoeficacia Académica

- **Definición conceptual:** la autoeficacia se define como la agrupación de ideas de gran valor que los individuos hacen sobre su capacidad para manejar determinadas situaciones y lograr objetivos, en este caso, refiriéndose a situaciones en el contexto académico (Bandura, 1977, como se citó en Navarro y Domínguez, 2019).
- **Definición operacional:** referente a la variable autoeficacia se midió con el instrumento de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (Palenzuela, 1983).
- **Dimensiones:** unidimensional.

- **Indicadores:** capaz, comprensión, confianza, convicción, percepción, positiva, toma de decisiones, seguridad, percepción de sus capacidades y aptitud.
- **Escala de medición:** ordinal de tipo Likert de cuatro alternativas: 1= Nunca; 2= Algunas veces; 3= Bastantes veces; 4= Siempre. (Ver anexo 2)

### 3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

- **Población:** es el conjunto de objetos o personas con cualidades semejantes, de las cuales se quiere indagar sobre algo para investigar (Arias et al., 2016). En este sentido, las Estadísticas de Calidad de la Educación (ESCALE, 2021) indican que la población objeto de estudio estará compuesta por 17,875 adolescentes escolares de educación secundaria de escuelas públicas del distrito de Los Olivos.

#### Criterios de Inclusión

Se consideró las siguientes características de los participantes:

- Adolescentes (hombres y mujeres) entre 12 a 17 años.
- Estudiantes que estén matriculados en alguna escuela pública del distrito de Los Olivos.
- Adolescentes que contaron con el consentimiento de sus padres.
- Adolescentes que vivan en el distrito de Los Olivos.
- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Adolescentes que son víctimas de violencia familiar.

#### Criterios de Exclusión

Para esta investigación no se tomaron en cuenta:

- Participantes que no se encuentren dentro del rango de edad establecido.
- Estudiantes que no estén matriculados en alguna escuela pública del distrito de Los Olivos.
- Adolescentes que no contaron con el permiso de sus apoderados.
- Escolares que no se encuentren en una situación de violencia familiar.

**Muestra:** para Arispe et al. (2020) es una pequeña parte extraída de la población y permitirá que la investigación de los datos sea seleccionada correctamente. Es importante mencionar lo referido por MacCallum et al. (1999) estiman que 200 o más personas es un buen número para desarrollar una investigación. Por consiguiente la muestra para el estudio fue considerada del modo siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

N= 17,875 (Población)

z = 1.96 (Nivel de confianza)

p = 0.5 (Probabilidad a favor)

q = 0.5 (Probabilidad en contra)

e = 0.05 (error de estimación)

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 17875}{0.05^2(17875 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 377$$

En este estudio, la muestra mínima estuvo compuesta por 377 estudiantes de nivel secundaria de colegios públicos del distrito de Los Olivos.

**Tabla 1***Distribución de la muestra final de acuerdo con las variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		f	%
Sexo	Hombre	234	58.4%
	Mujer	167	41.6%
Edades	11 años	2	0.5%
	12 años	109	27.2%
	13 años	161	40.1%
	14 años	105	26.2%
	15 años	18	4.5%
	16 años	6	1.5%
Vive con ambos padres	No	252	62.8%
	Sí	149	37.2%
Relación con la familia	Bueno	74	18.5%
	Malo	34	8.5%
	Regular	293	73.1%
Habla con sus padres	Algunas veces	246	61.3%
	Nunca	112	27.9%
	Siempre	43	10.7%
Platica sin discutir	Imposible	69	17.2%
	Regularmente	277	69.1%
	Sin ningún problema	55	10.7%
Dificultad de aprendizaje	No	184	45.9%
	Sí	217	54.1%
Alguna vez has reprobado	No	332	82.8%
	Sí	69	17.2%
Dificultad en el colegio	No	197	49.1%
	Sí	204	50.9%

*Nota:* f=frecuencia, %=porcentaje

**Muestreo:** las técnicas de muestreo probabilístico posibilitan conocer la oportunidad de que cada persona objeto de estudio sea incluida en la muestra mediante una selección aleatoria (Otzen y Manterola, 2017). Asimismo, los autores refieren que en el muestreo probabilístico, la muestra podrá ser significativa o no; solo si se eligen de manera aleatoria, lo cual quiere decir que, todas las personas objetivo y la población accesible tienen la misma probabilidad de selección en esta muestra y por lo tanto se incluyen en el estudio.

También es fundamental señalar que esta investigación consideró el muestreo aleatorio simple, donde Rodríguez y Mendivelso (2018) refieren que la totalidad de elementos poseen la misma probabilidad de ser seleccionados. Asimismo, el autor señala que este modelo de muestreo se emplea básicamente cuando la población participante es una población cerrada (colegios, hospitales, etc.).

**Unidad de Análisis:** la unidad de análisis para este estudio estuvo conformada por un adolescente perteneciente a colegios secundarios públicos del distrito de Los Olivos.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** en cuanto al método de investigación se trabajó con la técnica de la encuesta, la cual permite recopilar datos haciendo preguntas a los individuos con el propósito de obtener sistemáticamente medidas de conceptos respecto a un problema de estudio elaborado con anterioridad (López-Roldan y Fachelli, 2015).

**Instrumentos:** al respecto Hernández y Duana (2020) precisan que los instrumentos de recopilación de datos tienen el propósito de crear las condiciones para realizar las mediciones sobre determinadas variables.

Los instrumentos para la recolección de datos fueron:

**Escala APGAR Familiar:** para evaluar el constructo funcionamiento familiar se empleó la Escala Familiar APGAR, desarrollada por Smilkstein durante el año de 1978, cuyo instrumento es originario de los Estados Unidos. Tuvieron como población jóvenes adultos estadounidenses, cuyo propósito fue evaluar la percepción del funcionamiento familiar, por medio de la satisfacción. Por otro lado, Castilla et al., en el año 2014 adaptaron este instrumento a la realidad peruana, basándose en los investigadores Gómez y Ponce (2010) quienes argumentaron la misma teoría inicial en base al objetivo de la escala. Adicionalmente, el instrumento estima cinco estructuras llamadas: adaptabilidad, cooperación, desarrollo, afectividad y capacidad resolutive.

Las subescalas se miden con cinco reactivos cerrados, elaborados mediante una escala de tipo Likert, con valores aproximados de: 0= nunca y 4= siempre. Este

instrumento está destinado a adolescentes en edad escolar de 11 a 18 años, adaptada de forma individual o colectiva, y tiene un periodo de aplicación aproximado de 05 a 10 minutos.

La escala original diseñada por Smilkstein en el año 1978 evidencia una adecuada confiabilidad ya que por medio del coeficiente Alfa de Cronbach obtuvo un valor de .84.

La adaptación en Latinoamérica, Gómez y Ponce (2010) obtuvieron el valor de la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach puntuando  $\alpha = .770$ ; por ende indica que el instrumento posee adecuadas evidencias de confiabilidad. En cuanto a las evidencias de validez de constructo a través del Análisis Factorial de componentes alcanzó el 52% de la varianza total, por lo tanto esta evaluación determinó que los cinco ítems analizan un solo constructo.

En la realidad peruana, Castilla et al. (2015) adaptaron el APGAR familiar consiguiendo evidencias de confiabilidad aceptables ya que mediante el coeficiente Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de ( $\alpha = .729$ ). En relación con la validez de estructura interna, se desarrolló un AFE en el presente instrumento, alcanzando un valor de 53.4% en la varianza total, asimismo los factores de cargas oscilan en medio de .569 y .730. (Ver anexo 3)

La presente investigación realizó una prueba piloto con la participación de 223 adolescentes. Con la intención de conocer las evidencias psicométricas, se realizó el análisis de ítems obteniendo como resultado que los 5 ítems cumplen con los criterios permitidos, por lo tanto, se estiman adecuados (Lloret et al., 2014). Además, se ejecutó un AFC para encontrar evidencias de validez de la estructura interna, hallándose índices de ajuste adecuados  $\chi^2/gf \leq 2$ ; CFI  $> .90$ ; TLI  $> .90$ ; SRMR  $\leq .08$ ; RMSEA  $< .08$  (Ruíz et al., 2010). Finalizando, se detectó las evidencias de confiabilidad mediante el método de consistencia interna utilizando los coeficientes alfa y omega, obteniendo resultados óptimos ( $\alpha = .826$ ,  $\omega = .828$ ) para la escala, los cuales denotan alta confiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**Escala de Autoeficacia Percibida Específica en Situaciones Académicas (EAPESA):** creada originalmente en España por D. Palenzuela (1983) y adaptada

al Perú por Domínguez y Villegas (2012) es una escala unifactorial que mide la autoeficacia académica percibida. Contiene índices ajustados al modelo unidimensional (CFI = .994, RMSEA = .054 [CI: 043 - .066], SRMR = .033) y evidencia valores de confiabilidad adecuados ( $\alpha = .901$ ,  $\omega = .930$ ,  $H = .933$ ). Consta de 10 ítems agrupados en un factor que mide expectativas de autoeficacia en situaciones específicas del contexto educativo de adolescentes y universitarios. Se puede aplicar de manera colectiva e individual, conforme al objetivo del profesional. Es utilizada en el ámbito educacional por psicólogos con el fin de evidenciar los niveles de autoeficacia percibida de los estudiantes, se puede aplicar a partir de los 12 años (adolescentes y jóvenes). Asimismo dicha escala tiene un formato de respuesta en escala Likert, cuatro alternativas de respuesta, siendo 1 = nunca y 4 = siempre. (Ver anexo 3)

En su construcción y validación original demostró una estructura unidimensional y propiedades psicométricas apropiadas (Palenzuela, 1983). Se analizaron las propiedades psicométricas de EAPESA en muestras de adolescentes de España (García et al., 2010) y Chile (García et al., 2016) replicando la estructura unidimensional de factores, además de reflejar evidencias positivas de confiabilidad. Considerando la inmensa cantidad de muestra equivalente a 3250 partícipes que evaluó este estudio en Chile. Los resultados del análisis factorial confirmatorio se dedujeron en los índices de ajuste, los cuales fueron valorados como excelentes:  $\chi^2 = 542.41$ , CFI = .96, TLI = .94, RMSEA = .06, SRMR = .03. En Perú, las propiedades psicométricas de EAPESA fueron reportadas en estudiantes universitarios de Lima (Domínguez, 2014; Domínguez et al., 2012) y obtuvieron resultados similares a los descritos anteriormente, resaltando la omisión del ítem noveno por no contribuir de manera significativa a explicar el constructo en dicho grupo.

En la misma línea, el presente estudio desarrolló una prueba piloto donde la muestra es equivalente a 223 participantes. Se llevaron a cabo las propiedades psicométricas con el propósito de conocer el análisis de ítems obteniendo como resultado que los 10 ítems cumplen con los criterios permitidos, por lo tanto, se estiman aceptables (Lloret et al., 2014). Asimismo, se ejecutó un AFC para encontrar evidencias de validez de la estructura interna, obteniendo índices de



ajuste adecuados  $\chi^2/df \leq 2$ ; CFI  $>. 90$ ; TLI  $>. 90$ ; SRMR  $\leq .08$ ; RMSEA  $< .08$  (Ruíz et al., 2010). Por último, se empleó el coeficiente alfa y omega para evidenciar la confiabilidad de la escala, los cuales puntuaron  $\alpha = .896$ ;  $\omega = .898$ , considerándose valores favorables (Campo-Arias y Oviedo, 2008). En conclusión, la EAPESA posee adecuadas evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación en el ámbito nacional.

### **3.5 Procedimientos**

En una primera instancia, se llevó a cabo la pesquisa de antecedentes y documentación bibliográfica complementaria, como argumentos teóricos y conceptualizaciones, para definir adecuadamente la información e identificar los objetivos principales del estudio. Posteriormente, se seleccionaron las herramientas de aplicación como también se gestionaron los procedimientos apropiados para la utilización de las herramientas, la accesibilidad a las poblaciones y otras autorizaciones pertinentes para asegurar un estudio transparente. Además, se detalló el consentimiento informado dirigido hacia los apoderados como también el asentimiento informado a los escolares para la participación anónima y voluntaria en la investigación. Después de que se completaron todas las medidas sugeridas, se desarrollaron los cuestionarios en base a los instrumentos de medición así como el registro sociodemográfico para adquirir la data que facilitó el cumplimiento de los objetivos. De esta forma, se encuestaron a 1063 participantes de los cuales se realizó un filtro para identificar cuántos de ellos sufren violencia familiar, de manera que se descartaron 662 participantes, obteniendo un total de 401 adolescentes escolares víctimas de violencia familiar pertenecientes a escuelas públicas del distrito de Los Olivos siendo el tamaño mínimo de la muestra de 377 participantes. Finalmente, calculados los datos estadísticos, se detallaron los resultados mediante tablas específicas. (Ver anexo 11)

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos fueron adecuados en una hoja de Microsoft Excel 2019 para su análisis, a partir de las respuestas de los participantes. Los análisis estadísticos se realizaron en el programa estadístico IBM SPSS versión 28, donde se ejecutó la prueba de normalidad con el coeficiente Shapiro-Wilk (Mendes y Pala, 2003) por

ser más robusto para este análisis, el resultado de la significancia permitió saber que es necesario trabajar con pruebas no paramétricas, ya que la significancia fue  $p < .05$ , por lo tanto se empleó el estadístico Rho de Spearman para correlación y U de Mann Whitney para las comparaciones entre grupos (Flores et al., 2017).

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación se llevó a cabo tomando en cuenta las cuestiones éticas, en consecuencia el consentimiento informado y el permiso de los autores de los instrumentos utilizados, teniendo presente el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, específicamente el artículo 9 de Responsabilidad y demostrando que debe asegurarse de que la investigación se lleve a cabo en conformidad con las disposiciones legales y éticas de seguridad. Asimismo, Pedrazas (2016) precisa los aspectos de garantía y tranquilidad de los individuos involucrados en la investigación. Se aplicó el anonimato del colaborador con el fin de resguardar sus datos, así como la privacidad de los resultados, que fueron utilizados con cautela y sin detectar datos de los participantes.

Lo estipulado en el Código de Ética Profesional para la Psicología (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017) usualmente en los artículos 22 y 25, decretan que al momento de realizar un estudio, los participantes debieron conocer los criterios del mismo, de modo que este es el método para conseguir el acceso voluntario. Por eso, previo al desarrollo de la encuesta, se les proporcionó un asentimiento informado para que los participantes tengan la libertad de decidir si aceptan o no participar.

Por lo mismo, es muy importante y necesario el empleo de citas de texto según la Asociación Americana de Psicología (APA), séptima edición lo que conservó la fiabilidad de la singularidad de los miembros con respecto a las intervenciones. Finalmente, se consideraron los principios éticos vitales, que apuntan a la independencia de los participantes, el principio de benevolencia y no ofensa, la protección y cuidado de la población participante en la investigación y el principio de justicia donde ningún participante sea discriminado (Gómez, 2009).

## IV.RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de datos*

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	.953	401	<.001
Autoeficacia académica	.976	401	<.001
Dificultad de aprendizaje	.634	401	<.001

*Nota:* gl=grados de libertad, sig.=significancia

Según los resultados presentados en la Tabla 2, se llevó a cabo un análisis de normalidad utilizando la prueba de Shapiro-Wilk, debido a su capacidad estadística para detectar desviaciones de la normalidad (Ghasemi & Zahediasl, 2012). Es así que, se encontró que los valores de significancia obtenidos fueron inferiores a  $p < .001$ , lo cual indica que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se optará por utilizar métodos estadísticos no paramétricos en los análisis subsiguientes (Flores-Ruiz et al., 2017).

**Tabla 3**

*Correlación entre funcionamiento familiar y autoeficacia académica*

		Autoeficacia académica
Funcionalidad familiar	Rho de Spearman	.681
	TE	.464
	p	<.001
	n	401

*Nota:* p=significancia, TE=tamaño del efecto, n=muestra

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 3, se observó una correlación directa y significativa entre las variables analizadas ( $Rho = .681$ ,  $p < .001$ ). Además, esta correlación se ubicó dentro del rango de .51 a .75, lo que indica una asociación considerable (Mondragón, 2014). Además, se identificó un tamaño de efecto mediano ( $TE = .464$ ), dentro del rango de .30 a .50, según la clasificación propuesta por Cohen (1988). Estos resultados permiten afirmar que a medida que aumenta la funcionalidad familiar, también se incrementa la autoeficacia académica.

**Tabla 4**

*Niveles de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar*

Niveles	Funcionamiento familiar	
	Frecuencia	Porcentaje
Severa	239	59.6
Moderada	82	20.4
Leve	52	13.0
Normal	28	7.0
Total	401	100

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 4, se observa que el 59.6% de los adolescentes señalan que en sus hogares existen un mal funcionamiento familiar, siendo de nivel severo, mientras que apenas el 7% aseguran un funcionamiento familiar normal.

**Tabla 5**

*Niveles de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar*

Niveles	Autoeficacia académica	
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	376	93.8
Medio	25	6.2
Alto	-	-
Total	401	100

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 5, los adolescentes tienen un bajo nivel de autoeficacia académica, pues el 93.8% de participantes se encuentran en este nivel, mientras que el nivel medio tiene un total del 6.2% de casos y no se muestran adolescentes con nivel alto de autoeficacia académica.

**Tabla 6**

*Comparación del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann Whitney	p	r <sub>bis</sub>
Funcionamiento familiar	Mujeres	234	195.45	18239.5	.255	.067
	Hombres	167	208.78			

*Nota:* p=significancia, n=muestra, r<sub>bis</sub>=tamaño del efecto

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 6, se observa que no existen diferencias significativas al comparar el funcionamiento familiar entre mujeres y hombres, esto debido a que la significancia es mayor a .05, de igual forma se muestra que el rango promedio es mayor en los hombres. Por otra parte, el tamaño de efecto es despreciable por no alcanzar el valor mínimo de .10 (Domínguez-Lara, 2017).

**Tabla 7**

*Comparación de la autoeficacia académica de los adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	U de Mann Whitney	p	r <sub>bis</sub>
Autoeficacia académica	Mujeres	234	193.97	17893.0	.150	.084
	Hombres	167	210.86			

*Nota:* p=significancia, n=muestra, r<sub>bis</sub>=tamaño del efecto

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 7, se puede apreciar que no existen diferencias significativas al comparar la autoeficacia académica entre mujeres y hombres, ya que la significancia es mayor a .05, asimismo, se muestra que el rango promedio es mayor en los hombres. Por otra parte, el tamaño de efecto es despreciable por no alcanzar el valor mínimo de .10 (Domínguez-Lara, 2017).

**Tabla 8**

*Comparación del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según dificultad de aprendizaje*

	Dificultad de aprendizaje	n	Rango promedio	U de Mann Whitney	p	r <sub>bis</sub>
Funcionamiento familiar	No	184	245.98	11687.5	<.001	.415
	Sí	217	162.86			

*Nota:* p=significancia, n=muestra, r<sub>bis</sub>=tamaño del efecto

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 8, se puede apreciar que existen diferencias significativas al comparar el funcionamiento familiar según la dificultad de aprendizaje, pues la significancia es menor a .05, asimismo, se muestra que el rango promedio es mayor en los adolescentes que no tienen dificultad para aprender. A esto se agrega que, la magnitud de esta diferencia es media por encontrarse entre .30 a .49 (Domínguez-Lara, 2017).

**Tabla 9**

*Comparación de la autoeficacia académica de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según dificultad de aprendizaje*

	Dificultad de aprendizaje	n	Rango promedio	U de Mann Whitney	p	r <sub>bis</sub>
Autoeficacia académica	No	184	251.86	10605.0	<.001	.469
	Sí	217	157.87			

*Nota:* p=significancia, n=muestra, r<sub>bis</sub>=tamaño del efecto

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 9, se puede apreciar que existen diferencias significativas al comparar la autoeficacia académica según la dificultad de aprendizaje, puesto que la significancia es menor a .05, asimismo, se muestra que el rango promedio es mayor en los adolescentes que no tienen dificultad para aprender. Además que, la magnitud de esta diferencia es media por ubicarse entre el rango de .30 a .49 (Domínguez-Lara, 2017).

## V.DISCUSIÓN

Es preciso mencionar que la determinación para ejecutar el estudio en esta población surgió a partir de la predominancia de altos índices de violencia doméstica a nivel mundial OMS (2021), lo cual evidencia que hay un gran porcentaje de adolescentes creciendo en hogares disfuncionales (UNICEF, 2020). Además en el ámbito nacional, estadísticas revelan que el 78% de adolescentes han sido perjudicados en sus hogares (INEI, 2019). Dado que es fundamental el funcionamiento familiar para la educación y el éxito académico de los estudiantes (Rezaei-Dehaghani et al., 2018), por ende está muy vinculado a la autoeficacia académica (Hemati et al., 2020). Por tal motivo, este trabajo tuvo como propósito analizar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en los adolescentes escolares víctimas de violencia familiar en un distrito de Lima – Perú, 2023.

En cuanto al objetivo general, se correlacionaron las variables funcionamiento familiar y autoeficacia académica, obteniendo una correlación directa y significativa con un coeficiente de  $Rho = .681$  y  $p < .001$ . Estos resultados permiten afirmar que a medida que aumenta la funcionalidad familiar también se incrementa la autoeficacia académica. Dichas evidencias tienen similitud con el estudio realizado por Palomino (2021), el cual constató que existe una relación significativa entre las funciones familiares y la autoeficacia académica en un grupo de jóvenes adolescentes ( $Rho = .293$ ,  $p < .001$ ), llegando a la conclusión de que la estabilidad entre las conexiones familiares se relaciona con creencias favorables sobre uno mismo referente a las capacidades académicas y perspectivas que al mismo tiempo actúan como predictores del éxito académico. Del mismo modo, los resultados concuerdan con lo propuesto por Simón (2021), quien en su investigación encontró una asociación entre el funcionamiento familiar y la autoestima ( $Rho = .272$ ;  $p = .003$ ); es decir, cuanto mayor sea la funcionalidad familiar, mayor será la autoestima. Asimismo, existen semejanzas con lo encontrado por Redondez (2021) y Aseijas (2020), quienes evidenciaron los siguientes valores:  $Rho = .914$  y  $p = .001$ ,  $Rho = .796$  y  $p = .021$ , respectivamente.

Lo anterior indica que los estilos de crianza y la autoestima están vinculados, por ende, si aumenta la cohesión y la adaptabilidad familiar, la eficiencia académica de los alumnos también mejorará o inversamente. En respaldo teórico, Merino (2010) señala en la teoría del aprendizaje social de Bandura, el cual opina que uno de los elementos importantes para desarrollar la personalidad es la interacción con el entorno, la conducta individual y los procesos psicológicos; asimismo, las primeras experiencias de eficacia en el ejercicio del autocontrol juegan un rol importante en el crecimiento primario de la capacidad social y cognoscitiva. Siguiendo la idea del autor, la triangulación entre las acciones del infante, las consecuencias del entorno y la respuesta intermedia de los padres determina la formación ideal que permitirá al infante anticipar la autoeficacia futura a desarrollar o no. La evidencia de los resultados de los antecedentes y el presente trabajo coinciden constatando que las variables se correlacionan en distintos ámbitos.

Por otro lado, el primer objetivo específico consistió en analizar el nivel de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar, teniendo como resultado que el 59.6% de los adolescentes señalan que en sus hogares existe un mal funcionamiento familiar, siendo de nivel severo. Estos resultados coinciden con la investigación que realizaron Botero y Jiménez (2020), quienes obtuvieron como resultado que el 56.8% de la población sufre disfuncionalidad en el soporte familiar, el 63.8% indica que gran cantidad de la población carece de unión y afecto por parte de su familia, evidenciando de esta manera que la intervención de los padres repercute y afecta en el rendimiento escolar de manera notable en el bienestar emocional y social de los adolescentes.

En unión a lo anterior, hay concordancia con los resultados obtenidos por Ramírez et al. (2022), quienes concluyeron que la familia durante el proceso de vinculación básica de la persona lo capacita para su posterior desenvolvimiento colectivo e individual, y juega un rol elemental no solamente en la estabilización de importantes vínculos comunes, sino también en la conexión del individuo consigo mismo, incidiendo en su desarrollo y bienestar psicológico. Estas evidencias se basan en el modelo Circumplejo propuesto por Olson et al. (1989, como se citó en Sigüenza, 2015), quienes proponen que una familia funcional se caracteriza



fundamentalmente por su habilidad de adaptación y nivel de cercanía afectiva entre sus integrantes.

En relación al segundo objetivo específico el cual fue analizar el nivel de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar, obteniendo como resultado que el 93.8% de los adolescentes tienen un bajo nivel de autoeficacia académica. Al respecto se buscaron investigaciones previas con el mismo objetivo de interés, sin embargo hasta el momento no se encontraron hallazgos de ese tipo de estudio, por lo que resulta difícil hacer el contraste de manera empírica, no obstante, Siddiqui (2015), revela que la baja autoeficacia académica tiene un impacto negativo en el bienestar del estudiante ya que genera el desconocimiento de habilidades, lo que limita su rendimiento y logro, ocasionando sentimientos de insuficiencia e insatisfacción. Lo mencionado anteriormente, se apoya en la teoría de autoeficacia, la cual se basa en poner a prueba diferentes circunstancias de la vida, ya que se puede visualizar a las personas realizando acciones acorde a la confianza que poseen de sí mismos (Jara et al., 2018).

En lo que concierne al tercer objetivo específico, fue analizar la diferencia del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo, los resultados demostraron que no existe diferencias significativas al comparar el funcionamiento familiar entre mujeres y hombres, ya que esto debido a que la significancia es mayor a .05, de igual forma se muestra que el rango promedio es mayor en los hombres. De manera similar, Gómez et al. (2021) al final de su investigación, demostraron que el 60% de los jóvenes que poseían buena cohesión familiar eran hombres, difiriendo significativamente de las mujeres ( $p = .037$ ). Aunque algunos investigadores como Zdanowicz et al. (2004) refieren que la cohesión familiar no difiere según la percepción de género.

En base a lo anterior existen estudios como el presente que señalan mayor percepción en la población masculina, lo cual puede deberse en cierto modo a que en algunos hogares aún predomina el machismo, teniendo mayor permisividad con los hombres que con las mujeres, otorgando a los hombres mayor libertad y en cambio las mujeres pueden estar más sometidas a los quehaceres del hogar y por

ende se sientan más coaccionadas y perciban mayor disfuncionalidad en sus hogares.

Referente al cuarto objetivo específico el cual fue analizar la diferencia de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo, en sus resultados se puede apreciar que no existen diferencias significativas al comparar la autoeficacia académica entre mujeres y hombres, ya que la significancia es mayor a .05, asimismo, se muestra que el rango promedio es mayor en los hombres. Lo mencionado anteriormente, coincide con la investigación desarrollada por Sulca y Quiroz (2021), donde no se evidenció diferencias significativas entre ambos sexos, a pesar que los autores refieren que los hombres tenían puntuaciones de autoeficacia ligeramente más altas que las mujeres. Esto significa que los estudiantes masculinos se consideran con más recursos que las estudiantes femeninas. Por otro lado, en términos de investigación, no hay información determinante sobre si existen desigualdades en los niveles de autoeficacia entre ambos sexos; dado que hay investigaciones que sostienen que los hombres poseen mayores niveles de autoeficacia y viceversa (Navarro et al., 2019).

Como quinto objetivo específico se consideró comparar el funcionamiento familiar según la dificultad de aprendizaje, teniendo como resultado diferencias significativas con una significancia menor a .05, asimismo, se muestra que el rango promedio es mayor en los adolescentes que no tienen dificultad para aprender. Referente a ello no hubo un hallazgo de ese tipo de estudio, por lo que no ha sido posible hacer el contraste de manera empírica, sin embargo teóricamente, Burns (2016, como se citó en Tenempaguay y Martínez, 2021) refiere que el entorno familiar es crucial para la influencia de una persona a lo largo de su vida, pues jugará un papel importante en la fase de aprendizaje, ya que fortalece aspectos como las emociones, el valor, la motivación, la autoestima y la seguridad propia.

Siguiendo con el mismo orden de ideas, Robles (2020) y Rocha et al. (2021) concuerdan con lo antes mencionado, quienes destacan las influencias ambientales, como la escuela, personal docente y sobre todo el eje familiar para lograr el rendimiento académico esperado, adicionalmente detallan que los

estudiantes necesitan del apoyo de sus familias, el involucramiento afectivo y una comunicación directa, ya que influirá en su motivación y el rendimiento académico. Del mismo modo, Corsi (2003, como se citó en Guadarrama et al., 2011) establece que, una apropiada interacción, en base a buenos modelos a seguir y adecuados niveles de afecto, permitirá que los jóvenes desarrollen un mejor desempeño académico, pero esto puede ser difícil cuando existe un ambiente adverso donde no se expresen con calma, reprimiendo ideas o subestimando las habilidades de los jóvenes, lo cual como consecuencia se evidenciará problemas a nivel educativo.

Lo expuesto se fundamenta en lo referido por Olson et al. (1989, como se citó en Sigüenza, 2015), quienes describen tres elementos que contribuyen a la funcionalidad del grupo familiar. El primero es la cohesión familiar, que es el punto en el cual los integrantes de la familia están relacionados o separados, definido como lazos afectivos del grupo familiar; segundo, se tiene a la adaptación familiar, que se define como la capacidad efectiva de la familia para entender y acoplarse al cambio y finalmente, la comunicación familiar, la cual se refiere al proceso de interacción entre los miembros.

En cuanto al último objetivo específico consistió en la comparación de la autoeficacia académica de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según dificultad de aprendizaje, se encontró que existen diferencias significativas, con una significancia menor a .05. Por su parte, Siddiqui (2015) revela que la baja autoeficacia académica tiene un impacto negativo en el bienestar del estudiante ya que genera el desconocimiento de habilidades, lo que limita su rendimiento y logro, ocasionando sentimientos de insuficiencia e insatisfacción.

De acuerdo a lo anterior, estos enunciados confirman lo expuesto por Domínguez (2014), quien refiere que en el ámbito académico se puede hacer alusión a la autoeficacia académica, que se conceptualiza como una serie de ideas sobre la capacidad de una persona para organizar y realizar acciones pertinentes y así hacer frente a situaciones en el campo académico lo cual tiene su respaldo en la teoría de la cognición social de Bandura como confianza personal "autoconfianza" (Ruiz, 2005). Asimismo, hay concordancia con Bandura (1986, como se citó en Castro et al., 2022), quien percibe que una persona tiene la

capacidad para organizar y realizar sus actividades de una manera que le ayude a lograr la productividad deseada.

Finalmente, respecto a las limitaciones en el presente estudio, una de ellas fue la escasez de antecedentes que relacionan ambas variables. Otra limitación fue la dificultad en el acceso a los estudiantes al momento de aplicar los instrumentos, puesto que las instituciones educativas tuvieron que postergar sus labores académicas, debido a los incidentes climatológicos al empezar el año académico.

## **VI.CONCLUSIONES**

**PRIMERA**, de modo general, se evidenció que la relación entre funcionamiento familiar y autoeficacia académica fue directa y significativa ( $Rho=.681$ ,  $p<.001$ ). Lo que indica que la funcionalidad familiar se asocia con la autoeficacia académica en los adolescentes, es decir que a mayor funcionamiento familiar, también se incrementa la autoeficacia o viceversa.

**SEGUNDA**, específicamente, al analizar el nivel de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar, el 59.6% de los adolescentes evidencian que en sus hogares existe un mal funcionamiento familiar, siendo de nivel severo, precisando que los adolescentes están creciendo en hogares disfuncionales, carentes de vínculos afectivos por parte de sus padres.

**TERCERA**, seguidamente, de acuerdo al nivel de autoeficacia académica, el 93.8% de los adolescentes reflejan un bajo nivel, dando a entender que es preciso desarrollar y fortalecer la confianza en sí mismos así como el auto concepto propio.

**CUARTA**, en cuanto a la comparación del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según sexo, los resultados demostraron que no existen diferencias notables entre mujeres y hombres, debido a que la significancia es mayor a .05.

**QUINTA**, por consiguiente se puede precisar que no existen diferencias relevantes al comparar la autoeficacia académica entre mujeres y hombres, ya que la significancia es mayor a .05.

**SEXTA**, al comparar el funcionamiento familiar según la dificultad de aprendizaje se reflejó diferencias significativas, con una significancia menor a .05.

**SÉPTIMA**, finalmente en cuanto a la comparación de la autoeficacia académica de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar según dificultad de aprendizaje, se concluye y enfatiza que existen diferencias notables, con una significancia menor a .05.

## VII.RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Destacando que el funcionamiento familiar y la autoeficacia académica están asociadas a los adolescentes escolares, se recomienda extender esta investigación en estudiantes de educación secundaria de instituciones públicas y privadas, para poder realizar comparaciones en distintos tipos de muestra y que involucren la diferencia entre quienes han sido víctimas y no víctimas de violencia familiar en sus hogares.

**SEGUNDA:** Se propone a los directores de las instituciones educativas, socializar los resultados a través de un taller con la participación de todo el personal docente, con el objetivo de introducir la importancia de las variables objeto de estudio y cómo se relacionan en la formación de los estudiantes.

**TERCERA:** Se recomienda ejecutar programas de promoción y prevención en las instituciones educativas para contrarrestar los daños que causa la violencia intrafamiliar en las diversas dimensiones de la vida.

**CUARTA:** Se recomienda que las autoridades de las instituciones educativas promuevan el desarrollo de las relaciones interpersonales entre los docentes, para que puedan identificar entre sus escolares quienes viven en hogares disfuncionales y evidencian un nivel bajo de autoeficacia.

**QUINTA:** Se recomienda extender el estudio del funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en diversos entornos y vincularlo con otras variables de investigación.

**SEXTA:** Se recomienda brindar apoyo emocional a través de técnicas de intervención con la colaboración del profesional de salud mental y representantes de instituciones educativas mediante talleres, orientación y consejería.

**SÉPTIMA:** Se propone incluir talleres psicológicos en el proyecto educativo institucional y el plan de trabajo anual dentro de las instituciones educativas, con la finalidad de promover campañas que potencien la autoeficacia académica de los adolescentes escolares.

**OCTAVA:** Se sugiere incluir en la escuela de padres, programas sobre la importancia de la cohesión familiar, la crianza afectiva de los hijos y cómo esto afecta su desarrollo y bienestar cognitivo y emocional, con el fin de fortalecer, mejorar las actitudes y formas de vivencia que adoptan con sus hijos.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis. [https://kupdf.net/download/medicion-en-ciencias-sociales-y-de-la-salud\\_5af61eade2b6f5af7a3c6b30\\_pdf](https://kupdf.net/download/medicion-en-ciencias-sociales-y-de-la-salud_5af61eade2b6f5af7a3c6b30_pdf)
- Academia de Pediatría Americana. (2019). *Etapas de la adolescencia*. <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/teen/Paginas/Stages-of-Adolescence.aspx>
- Aguirre, M. & Zambrano, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 731-745. <https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2122/4489>
- Alan, D. & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. (1ra ed.). UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Álvarez, A. (2020). *Justificación de la Investigación*. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10821>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (1ra ed.). Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. & Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. (1ra ed.). *Universidad Internacional del Ecuador*, 130. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>



- Ato, M., López-García, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Branje S. (2022). Adolescent identity development in context. *Current opinion in psychology*, 45, 101286. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2021.11.006>
- Bonetto, V., Paoloni, P. & Donolo, D. (2017). Creencias de autoeficacia y contextos de evaluación. Un estudio con estudiantes universitarios. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 112-143. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i1.28144>
- Bong, M. & Skaalvik, E. (2003). Academic self-concept and self-efficacy: How different are they really?. *Educational psychology review*, 15, 1-40. <https://doi.org/10.1023/A:1021302408382>
- Botero, A. & Jiménez, Á. (2020). Relaciones familiares de la población con rendimiento escolar bajo. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(4), 484–486. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/results?vid=0&sid=a161d978-762a-42ce-8b36-5412d8a1738f%40redis&bquery=Relaciones%2Bfamiliares%2Bde%2Bla%2Bpoblacion%2Bcon%2Brendimiento%2Bescolar%2Bbajo&bdata=JnR5cGU9MSZzZWYy2hNb2RlPUFuZCZzaXRlPWVkc31saXZI>
- Busot, I. (1997). Teoría de la auto-eficacia (A. Bandura): Un basamento para el proceso instruccional. *Encuentro educacional*, 4(1), 53-63. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/encuentro/article/view/1090/1092>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castilla, H., Rodríguez, Caycho, T., Centura, J., Palomino, M. & De la Cruz, M. (2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de Smilkstein en adolescentes peruanos. *Salud &*

<http://dx.doi.org/10.22199/S07187475.2015.0002.00003>

- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M. & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 49-78. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Castro, M., Ninacondor, D., Bustillos, S. & Yataco, P. (2022). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 127-134. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.321>
- Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del docente de inglés. *Acción pedagógica*, 15(1), 44-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2968869>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.<sup>a</sup> ed.). Erlbaum, Hillsdale. <https://bit.ly/3GUbKhb>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). Bases para el otorgamiento de la “distinción al mérito Santiago Antúnez de Mayolo Gómero”. [https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/basessantiago\\_antunez\\_mayolo.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/basessantiago_antunez_mayolo.pdf)
- Colegio de psicólogos del Perú consejo directivo regional de Lima. (2017). Código de ética profesional del psicólogo peruano. [https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru\\_-\\_Codigo\\_de\\_Etica.pdf](https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf)
- Couóh, M. & Vera, L. (2006). Autoeficacia ante conductas de riesgo para la infección por VIH/SIDA en jóvenes de Sinanche, una comunidad rural de Yucatán, México. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 12(1), 35-52. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA227013016&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=14051923&p=IFME&sw=w&userGroupName=univcv>

- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/22039/16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De los Santos-Roig, M. & Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. [https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico\\_clinica7.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf)
- Domínguez, S. (2014). Autoeficacia para situaciones académicas en estudiantes universitarios peruanos: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Revista de Psicología*, 4, 43-54. <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/20>
- Domínguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ. Med.*, 19(4), 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- ESCALE - Unidad de Estadística Educativa. [escale.minedu.gob.pe](http://escale.minedu.gob.pe). Recuperado el 14 de noviembre de 2022. <https://escale.minedu.gob.pe/>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Estrada, E. & Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Health Care & Global Health*, 3(2), 70-74. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/articl%20e/view/45/pdf>

- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34. [http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material\\_de\\_Consulta/El\\_Enfoque\\_Sistemico.pdf](http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material_de_Consulta/El_Enfoque_Sistemico.pdf)
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana [Internet]*, 6(2), 51-58. <https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>
- Flores, E., Miranda, M. & Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020a). *La juventud opina sobre violencia durante la pandemia de la COVID-19*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/lac/la-juventud-opina-sobre-violencia-durante-la-pandemia-de-la-covid-19>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020b). *¿Qué es la adolescencia?*. <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>
- Ghasemi, A. & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>
- Gonzales, N. (2004). Funcionamiento familiar en adolescentes de nivel medio y medio superior [Tesis de maestría]. *Nueva León: Universidad Autónoma de Nueva León*. <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020149410.PDF>
- González, J., Loy, B., Viera, T., Lugo, B., Rodríguez, C. & Carbajal, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. *Acta Médica del Centro*, 12(3), 275-285. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec183d.pdf>

- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Gómez, F. & Ponce, E. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Atención familiar*, 17(4). <https://www.medigraphic.com/pdfs/atefam/af-2010/af104f.pdf>
- Guadarrama, R., Marquez, O., Veytia, M. & León, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(2), 179-192. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art10.pdf>
- Haro, M. (2017). ¿Cómo desarrollar la autoeficacia del estudiantado? Presentación y evaluación de una experiencia formativa en el aula de traducción?. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(2), 50-74. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.567>
- Hemati, Z., Abbasi, S., Oujian, P. & Kiani, D. (2020). Relationship between parental communication patterns and self-efficacy in adolescents with parental substance abuse. *Iranian Journal of Child Neurology*, 14(1), 49. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6956959/>
- Hernández, S. & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Honicke, T. & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*, 17, 63–84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.11.002>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales - ENARES*. [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)
- Jara, M., Olivera, M. & Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista de investigación de estudiantes de psicología "Jang"*, 7(2), 22-35. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510/1335>
- Jiménez, L. (2020). Repercusiones infantiles de la violencia familiar/doméstica. *Familia. Revista de Ciencia y Orientación familiar*, (58), 99-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7603007>
- Jung, K., Zhou, A. & Lee, R. (2017). Self-efficacy, self-discipline and academic performance: Testing a context-specific mediation model. *Learning and Individual Differences*, 60, 33–39. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.10.004>
- Jurado, D., Jurado, S., López, K. & Querevalú, B. (2015). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5 (1), 18-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>
- Kuo, S. Y., Zhang, H. & Zhao, R. (2021). Research on family violence in Greater China: opportunities, challenges, and development. *Journal of family violence*, 36(6), 637-641. <https://doi.org/10.1007/s10896-021-00295-0>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López-Roldan, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (1ra ed.). Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)

- MacCallum, R., Widaman, K., Zhang, S. & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological methods*, 4(1), 84-99. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.1.84>
- Mangini, J., Rázuri, C., Li, L. & Miranda, A. (2020). Balance De Las Acciones Desarrolladas Por El Grupo De Seguimiento Concertado Para La Prevención Y Atención De La Violencia Hacia Las Mujeres Y El Grupo Familiar En Lima Metropolitana. <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2021/01/Balance-de-las-acciones-desarrolladas-por-el-Grupo-de-Seguimiento-Concertado-para-la-prevenci%C3%B3n-y-atenci%C3%B3n-de-la-violencia-hacia-las-mujeres-y-el-grupo-familiar-en-Lima-Metropolitana.pdf>
- Malkoç, A., & Mutlu, A. K. (2018). Academic self-efficacy and academic procrastination: Exploring the mediating role of academic motivation in Turkish university students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087–2093. <https://doi.org/10.13189/UJER.2018.061005>
- Mas, M., Acebo, G., Gaibor, M., Chávez, P., Núñez, F., Gonzales, L., Guarnizo, J. & Gruezo, C. (2020). Violencia intrafamiliar y su repercusión en menores de la provincia de Bolívar, Ecuador. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 49(1), 23-28. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.04.006>
- Mayorga, C., Gallardo, L. & Galvez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la escala APGAR-familiar en personas mayores residentes en zonas rurales multiétnicas chilenas. *Revista médica de Chile*, 147(10), 1283-1290. <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872019001001283>
- Mendes, M. & Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139. [https://www.researchgate.net/publication/26556526\\_Type\\_I\\_Error\\_Rate\\_and\\_Power\\_of\\_Three\\_Normality\\_Tests](https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests)
- Merino, E. (2010). La expectativa de autoeficacia: su influencia y relevancia en el desarrollo personal. *International Journal of Developmental and Educational*

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832326039.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Cartilla estadística 16 de marzo al 30 de septiembre 2020 estado de emergencia nacional*.

<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-de-san-agustin-de-arequipa/teoria-social/cartilla-estadistica-aurora-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020/15755626>

Ministerio de Salud. (2022). *Paquete básico de cuidado integral para el adolescente*. <https://www.gob.pe/23213-paquete-basico-de-cuidado-integral-para-el-adolescente>

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978#:~:text=El%20an%C3%A1lisis%20de%20Correlaci%C3%B3n%20de,la%20aplicaci%C3%B3n%20de%20C3%A9ste%20m%C3%A9todo.>

Morán, V., Zalazar, M. & Cupani, M. (2019). Adaptación argentina de dos medidas de autoeficacia en el ámbito académico universitario. *Contextos educativos: Revista de educación*, (24), 197-211. <https://doi.org/10.18172/con.3622>

Moreno, J., Echavarría, K., Pardo, A. & Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 8(2), 37-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4923744>

Navarro, J. & Domínguez, S. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos. *Psychology, Society and Education*, 11(1), 53-68. <http://repositorio.ual.es/handle/10835/6933>

Navarro, G., Flores, G. & González, M. (2019). Diferencias por sexo en el nivel de Autoeficacia percibida en una muestra de estudiantes de la Provincia de Concepción: ¿qué papel juegan los roles de género en la educación?. *Revista*



de educación inclusiva. 1(12), 205-224  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7017829>

Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. México D.F: Mc Graw-Hill.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4° ed.). Ediciones de la U. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Oliva, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia juris*, 10(1), 11-20.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2020a). La FIFA, la OMS y la Comisión Europea lanzan la campaña #SafeHome. <https://www.who.int/es/news/item/26-05-2020-fifa-european-commission-and-world-health-organization-launch-safehome-campaign-to-support-those-at-risk-from-domestic-violence>

Organización Mundial de la Salud. (2021b). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Mundial de la Salud. (2021c). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Organización Mundial de la Salud. (2021d). *Salud del adolescente*. [https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab\\_1](https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1)

Organización Mundial de la Salud. (2020e). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia contra los niños 2020*. <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas del Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. *Análisis y Modificación de conducta*, 9(21), 185-219.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101317>
- Palomino, L. (2021). *Funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima*. [Tesis de Maestría]. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.  
[https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/936/Palomino%20Le%c3%b3n%2c%20LC\\_2021%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/936/Palomino%20Le%c3%b3n%2c%20LC_2021%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pedrazas, D. (2016). Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona].  
[https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_400219/dpl1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_400219/dpl1de1.pdf)
- Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Partington, L., Mashash, M. & Hastings, P. (2022). Family Thriving During COVID-19 and the Benefits for Children's Well-Being. *Frontiers in psychology*, 13.  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.879195>
- Quezada, G., Castro, M., Oliva, J., Gallo, C. & Quezada, M. (2020). Rolerplay to identify family violence in universities. *Revista Espacios*, 41(20), 51-60.  
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p05.pdf>
- Ramirez, J., Gómez, T., Duque, J. & Arias, L. (2022). Relación Del Autoconcepto Y El Funcionamiento Familiar. *Journal of Research of the University of Quindío*,

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=2910566e-f72b-4d51-9be6-449575f58712%40redis>

- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Reina, M.C., Oliva, A. & Parra, Á. (2010). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia. *Psychology, Society, & Education*, 2(1), 55-69. <https://doi.org/10.25115/psyse.v2i1.435>
- Rezaei-Dehaghani, A., Keshvari, M., & Paki, S. (2018). The relationship between family functioning and academic achievement in female high school students of Isfahan, Iran, in 2013–2014. *Iranian Journal of Nursing and Midwifery Research*, 23(3), 183-187. [https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR\\_87\\_17](https://doi.org/10.4103/ijnmr.IJNMR_87_17)
- Robles, H. (2020). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de estudiantes de una Universidad en Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, (24), 37-52. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n24/n24\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n24/n24_a04.pdf)
- Rocha, C., Santiago, N. & Borré, Y. (2021). Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciencias de la salud: una revisión sistemática. *Revista Salud Uninorte*, 37(2), 465-487. <http://doi.org/10.14482/sun.37.2.610.23>
- Rodríguez, M. & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista médica sanitas*, 21(3), 141-146. [https://www.researchgate.net/publication/329051321\\_Disenio\\_de\\_investigacion\\_de\\_Corte\\_Transversal](https://www.researchgate.net/publication/329051321_Disenio_de_investigacion_de_Corte_Transversal)
- Romero, A. & Giniebra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saber*, 1(1), 1–18. <https://doi.org/10.33936/psidial.v1i1.4302>

- Rossi, R. & Rossi, R. (2022). Grado de relación entre autoeficacia y rendimiento académico en una universidad privada. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.7>
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1-16. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/33/2>
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Siddiqui, S. (2015). Impact of self-efficacy on psychological well-being among undergraduate students. *The International Journal of Indian Psychology*, 2(3), 5-16. <http://dx.doi.org/10.25215/0203.040>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson*. [Tesis de maestría]. Universidad de Cuenca. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Simón, J. (2021). *Funcionalidad familiar y autoestima de los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2021*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63318>
- Sulca, R. & Quiroz, G. (2022). Autoeficacia académica y rendimiento escolar en adolescentes. *Balances*, 9(13), 55-59. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/250/227>
- Tenempaguay-Solís, J. & Martínez-Yacelga, A. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 426-440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Velásquez, A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista Pequén*, 2(1), 148-160. <https://docplayer.es/10719033-Revision->

[historico-conceptual-del-concepto-de-autoeficacia-historical-conceptual-review-of-the-concept-of-self-efficacy.html](#)

- Viteri, E., Briones, E., Bajaña, V. & Aroni, E. (2019). Funcionalidad familiar y apoyo social percibido. Abordaje desde la intervención comunitaria en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1249-1261. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062051016/29062051016.pdf>
- Willems, Y., Li, J., Hendriks, A., Bartels, M. & Finkenauer, C. (2018). The Relationship between Family Violence and Self-Control in Adolescence: A Multi-Level MetaAnalysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(11), 2468. <https://doi.org/10.3390/ijerph15112468>
- Yokoyama, S. (2019). Academic Self-Efficacy and Academic Performance in Online Learning: A Mini Review. *Frontiers in Psychology*, 9, 2794. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2018.02794>
- Zdanowicz, N., Pascal, J., & Reynaert, C. (2004). ¿Juega la familia un papel clave en la salud durante la adolescencia?. *The European journal of psychiatry (edición en español)*, 18(4), 215-224. <https://scielo.isciii.es/pdf/ejp/v18n4/215.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Existe relación entre la la funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023?	General	General	Variable 1: Funcionamiento familiar		Diseño: No experimental y transversal
	Existe relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023.	Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023.	Dimensiones	Ítems	Nivel: Descriptivo-correlacional
	Específicos	Específicos	Unidimensional	1 al 5	Población-Muestra
	a) Existen diferencias de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según sexo.	a) Analizar el nivel de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023.	Variable 2: Autoeficacia académica	Dimensiones	Ítems
b) Existen diferencias de la autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo.	b) Analizar el nivel de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023.		Unidimensional	1 al 10	<b>Instrumentos</b>
c) Analizar la diferencia del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo.	c) Analizar la diferencia del funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo.				Escala APGAR familiar
d) Analizar la diferencia de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo.	d) Analizar la diferencia de autoeficacia académica en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según su sexo.				EAPESA

- c) Existen diferencias de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje.
- d) Existen diferencias de autoeficacia en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje.
- e) Identificar el nivel de funcionamiento familiar en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje.
- f) Identificar el nivel de autoeficacia en los hogares de adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima - Perú, 2023, según dificultad de aprendizaje.



## Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Funcionamiento Familiar	Una familia funcional se considera como aquella que se esfuerza por promover un desarrollo integro de sus integrantes, así como una buena salud en la que cada miembro se sienta satisfecho con alcanzar los indicadores esenciales de la funcionalidad familiar (Smilkstein, 1978 como se citó en Moreno et al, 2014).	Para conocer el constructo FF se procedió a utilizar el instrumento APGAR que evalúa la satisfacción de la persona frente a su vida familiar (Smilkstein, 1978 como se citó en Castilla et al, 2015).	Unidimensional	Adaptabilidad	1	Escala tipo Likert - Ordinal  0= Nunca 1= Casi Nunca 2= Algunas veces 3= Casi Siempre 4= Siempre
				Cooperación	2	
				Desarrollo	3	
				Afectividad	4	
				Capacidad resolutiva	5	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Autoeficacia Académica	La autoeficacia se define como la agrupación de ideas de gran valor que los individuos hacen sobre su capacidad para manejar determinadas situaciones y lograr objetivos, en este caso, refiriéndose a situaciones en el contexto académico (Bandura, 1977, como se citó en Navarro y Domínguez, 2019).	Referente a la variable Autoeficacia se medirá con el instrumento de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (Palenzuela, 1983).	Unidimensional	Capaz	1	Escala tipo Likert - Ordinal  0= Nunca 1= Algunas veces 2= Bastantes veces 3= Siempre
				Comprensión	2	
				Confianza	3	
				Convicción	4	
				Percepción	5	
				Positiva	6	
				Toma de decisiones	7	
				Facilismo	8	
				Percepción de sus capacidades	9	
				Aptitud	10	

## Anexo 3: Instrumentos

### Escala APGAR Familiar

Autor: Gabriel Smilkstein (1978)

Adaptado: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014)

**Instrucciones:** Aquí te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una (X) la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas, de acuerdo con la siguiente escala:

**0: (N) Nunca      1: (CN) Casi nunca      2: (AV) Algunas veces**  
**3: (CS) Casi Siempre      4: (S) Siempre**

N°	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	S
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.	0	1	2	3	4
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.	0	1	2	3	4
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.	0	1	2	3	4
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.	0	1	2	3	4
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.	0	1	2	3	4

## Escala Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA)

Autor: David López Palenzuela (1983)

**Instrucciones:** A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

**0: (N) Nunca      1: (AV) Algunas veces      2: (BV) Bastantes veces**  
**3: (S) Siempre**

N°	ÍTEMS	N	AV	BV	S
1	Me considero lo suficientemente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	0	1	2	3
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez un contenido.	0	1	2	3
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	0	1	2	3
4	Tengo la convicción que puedo obtener excelentes notas en las pruebas.	0	1	2	3
5	Me da igual que los profesores(as) sean exigentes y duros(as), ya que confío en mi propia capacidad académica.	0	1	2	3
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	0	1	2	3
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	0	1	2	3
8	Pienso que puedo pasar un semestre con bastante facilidad, e incluso con muy buenas notas.	0	1	2	3
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una asignatura o pasar un semestre.	0	1	2	3
10	Creo que estoy preparado(a) y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	0	1	2	3

#### **Anexo 4: Ficha sociodemográfica**

**1. Grado y Sección:**

\_\_\_\_\_

**2. Sexo:**

\_\_\_\_\_

**3. Edad:**

\_\_\_\_\_

**4. Institución educativa:**

\_\_\_\_\_

**5. Distrito de Residencia:**

\_\_\_\_\_

**6. ¿Vives con ambos padres?**

Si ( )

No ( )

**7. ¿Cómo defines tu relación con tu familia?**

Bueno ( )

Regular ( )

Malo ( )

**8. ¿Pueden conversar y sostener una plática sin discutir?**

Sin ningún problema ( )

Regularmente ( )

Imposible ( )

**9. ¿Con que frecuencia hablas con tus padres cuando tienes un problema?**

Siempre ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

**10. ¿Tienes dificultades de aprendizaje?**

Si ( )

No ( )

**11. ¿Haz reprobado algún año en la escuela?**

Si ( )

No ( )

**12. ¿Es difícil el colegio para ti?**

Si ( )

No ( )

## Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 25 de Octubre de 2022

### CARTA INV. N° 548 - 2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

I. E. N° 2022 PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO

Av. Próceres de Huandoy 15306 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

Los Olivos, 25 de Octubre de 2022

CARTA INV. N° 547 - 2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

**I. E. NUEVO PERÚ**

Calle 16. 18-37 – Laura Caller – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**”. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmadas para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

Los Olivos, 15 de Noviembre de 2022

### CARTA INV.Nº748 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

I. E. 2022 PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO  
Av. Próceres de Huandoy 15306 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el año 2023.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 15 de Noviembre de 2022

**CARTA INV.Nº749 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sres.

I. E. NUEVO PERÚ

Calle 16. 18-37 – Laura Caller – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el año 2023.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

Los Olivos, 15 de Noviembre de 2022

**CARTA INV. N°755-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sres.

I. E. 3087 CARLOS CUETO FERNANDINI

Urb. Carlos Cueto Fernandini Av. Las Palmeras S/N Cdra. 44 – Los Olivos

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el año 2023.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 15 de Noviembre de 2022

**CARTA INV.Nº751-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sres.

I. E. JORGE BASADRE GROHMANN

Av. Alameda Central – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el año 2023.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 15 de Noviembre de 2022

**CARTA INV. N°756-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sres.

I. E. 3040 20 DE ABRIL

Av. A s/n - A.H San Martín de Porras – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación contando con la participación de sus estudiantes como muestra final para el año 2023.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7: Cartas de autorización de las instituciones educativas para el estudio piloto



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 02- SMP

**INSTITUCION EDUCATIVA N° 2022**

**"PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO**

**INICIAL-PRIMARIA -SECUNDARIA**

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANIA NACIONAL"**

### C O N S T A N C I A

EL DIRECTOR GENERAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 2022 "PAVP" DE LA UGEL 02  
QUE SUSCRIBE:


HACE CONSTAR:

Que los señores FLOR MALCA PEREZ con DNI N° 44354317, y JULIO ALBERTO ESPINOZA MELGAREJO con DNI N° 48578078, estudiantes de PSICOLOGIA de la Universidad CESAR VALLEJOS, han realizado su trabajo de investigación con el tema "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA-PERU-2023 ". Con los alumnos del 1ro A-B, y 2do A-B de educación secundaria.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

LOS Olivos, 17 de noviembre 2022



  
D. HUGO GARCILAZO JAIMES  
DIRECTOR  
INSTITUCION EDUCATIVA N° 2022 "PAVP"

Av. Huandoy s/n – LOS OLIVOS

CEL. 971705642

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 25 de Octubre de 2022

CARTA INV. N° 547 - 2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

I. E. NUEVO PERÚ

Calle 16. 18-37 – Laura Caller – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



  
Haydee Alarcón F.  
SUB DIRECTORA  
SECUNDARIA

**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

**Consentimiento Informado**

Los Olivos, 16 de Noviembre de 2022

Mg. Melissa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Academia de la  
Escuela Profesional de Psicología  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, LIMA NORTE**  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, les estaremos brindando las facilidades para que realice su trabajo de investigación: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023”** dentro de nuestra institución.

En tal sentido, para tal efecto se servirá a cumplir con los siguientes parámetros de confidencialidad para poder realizar su investigación:

1. La participación en este estudio será estrictamente voluntaria.
2. Este trabajo de investigación tendrá fines académicos, sin fines de lucro alguno.
3. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, las respuestas al cuestionario serán anónimas.

Sin otro particular, manifestándole los sentimiento de estima personal.

Atentamente,



Firma del Director(a) o Subdirector(a)

DNI: 04425391

## Anexo 8: Cartas de autorización de las instituciones educativas para la investigación

*Cargo*

Trámite Documentario  
**RECIBIDO**  
18 NOV. 2022  
1347

Mediante el presente documento yo: *HUGO GARCILAZO JAIMES* De  
secundaria de la I. E. 2022 PEDRO ABRAHAM VALDELOMAR PINTO, autorizo a  
los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con  
código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317,  
con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, cuyo  
objetivo es llevar a cabo una investigación con los alumnos de secundaria, para optar el  
título de licenciados en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y  
AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS  
DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023"**. Este  
trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se  
realizará una investigación. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La  
información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera  
de los de esta investigación, sus respuestas al cuestionario serán anónimas. La aplicación de  
los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado que si tengo alguna duda sobre  
este estudio puedo hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de mis  
estudiantes. Igualmente puedo retirarlos en cualquier momento sin que eso me perjudique  
en ninguna forma. Si alguno de los ítems o acciones me parecen incómodas. Tengo el  
derecho de hacérselo saber a los investigadores.


Como constancia de este acuerdo firmo el día 16 de noviembre del 2022.

\_\_\_\_\_  
Firma del Director(a) o Subdirector(a)

\_\_\_\_\_  
Firma de los investigadores

DNI: *10425680*

DNI: *48578078*

  
*Hugo Garcilazo*  
Dr. HUGO GARCILAZO JAIMES  
DIRECTOR  
I.E. N° 2022 - P.A.V.P.





“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

### Consentimiento Informado

Mediante el presente documento yo: Haydee Arambibia Fuentes Subdirectora De secundaria de la I.E. NUEVO PERÚ-LOS OLIVOS, autorizo a los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, cuyo objetivo es llevar a cabo una investigación con los alumnos de secundaria, para optar el título de licenciados en Psicología titulado: “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**”. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, sus respuestas al cuestionario serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado que si tengo alguna duda sobre este estudio puedo hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de mis estudiantes. Igualmente puedo retirarlos en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si alguno de los ítems o acciones me parecen incómodas. Tengo el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Como constancia de este acuerdo firmo el día 16 de noviembre del 2022.

Firma del Director(a) o Subdirector(a)

DNI: 07425391

Firma de los investigadores

DNI: 44354317



Consentimiento Informado

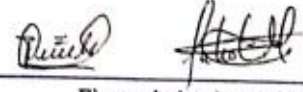
Mediante el presente documento yo: Lizeth Marilys Sosa Manchego De secundaria de la I.E. **CARLOS CUETO FERNANDINI**, autorizo a los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, cuyo objetivo es llevar a cabo una investigación con los alumnos de secundaria, para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, sus respuestas al cuestionario serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado que si tengo alguna duda sobre este estudio puedo hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de mis estudiantes. Igualmente puedo retirarlos en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si alguno de los ítems o acciones me parecen incómodas. Tengo el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Como constancia de este acuerdo firmo el día 16 de noviembre del 2022.

  
Mg. Lizeth Sosa Manchego  
DIRECTORA  
Firma del Director(a)

DNI: 04429075

  
Firma de los investigadores

DNI: 44354317

48578078



Consentimiento Informado


Mediante el presente documento yo: Mg. Irma Huamán Cevallos S.D.F.G. De secundaria de la **LE JORGE BASADRE**, autorizo a los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, cuyo objetivo es llevar a cabo una investigación con los alumnos de secundaria, para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, sus respuestas al cuestionario serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado que si tengo alguna duda sobre este estudio puedo hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de mis estudiantes. Igualmente puedo retirarlos en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si alguno de los ítems o acciones me parecen incómodas. Tengo el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Como constancia de este acuerdo firmo el día 16 de noviembre del 2022.

  
Firma del Director(a) o Subdirector(a)

DNI: 08445893

  
Firma de los investigadores

DNI: 44354317

48578078

Aprobado  
  
  
SUBDIRECCIÓN DE FORMACIÓN GENERAL  
C.J.A. 10004-45003  
18/Nov/2022

**“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”**

**Consentimiento Informado**

Mediante el presente documento yo: UBILLUS ACEVEDO HUGO VICTOR De secundaria de la **I. E. 3040 20 DE ABRIL**, autorizo a los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070 estudiantes de la carrera de psicología, cuyo objetivo es llevar a cabo una investigación con los alumnos de secundaria, para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación, sus respuestas al cuestionario serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos.

Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado que si tengo alguna duda sobre este estudio puedo hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de mis estudiantes. Igualmente puedo retirarlos en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma. Si alguno de los ítems o acciones me parecen incómodas. Tengo el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Como constancia de este acuerdo firmo el día 16 de noviembre del 2022.



  
Lic. Hugo Villu Acevedo  
DIRECTOR

Firma del Director(a) o Subdirector(a)

DNI: 06946245

Firma de los investigadores

DNI: 48578078

## Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA – N° 672 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

*Los Olivos 8 de Noviembre de 2022*

**Autores:**

- DANIEL E. MOTANO
- GABRIEL SMILKSTEIN
- CLARK ASHWORTH

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala Apgar Familiar, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

**CARTA N°669- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos 8 de Noviembre de 2022*

**Autor:**

- David López Palenzuela

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los Sres. **ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO** con DNI N° 48578078, con código de matrícula N° 6700276218 y **MALCA PÉREZ FLOR** con DNI N° 44354317, con código de matrícula N° 7001174070, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADEMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VICTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 10: Autorización de uso del instrumento APGAR Familiar


PERMISSION THE FAMILY APGAR SCALE Recibidos x

 **Julio Espinoza Melgarejo** <julioem95@gmail.com>  
para montano ▾ lun, 12 sept, 10:33 ☆ ↶ ⋮

Dear Dr. Montano,  
It is a pleasure for me to address you in this opportunity. My name is Julio Espinoza Melgarejo, Peruvian nationality, currently a psychology student. I am doing research for my thesis, in which I develop the theme of Family Functioning, so I am writing to request permission and consent for the use of your Family Functioning Scale (APGAR), which will help me to research my thesis and obtain a degree in Psychology. If I had your authorization I could share my results for future research.  
Thank you very much for your attention and I look forward to your prompt reply.

Atte.  
Julio Espinoza Melgarejo

---

 **Daniel E. Montano**  
para mí ▾ mar, 13 sept, 16:33 ★ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#) Desactivar para: inglés x

Hello Julio,

I am happy to provide my approval for you to use the Family APGAR in your research. I wish you well with your research!

Regards,  
Daniel Montañó, PhD  
Research Professor Emeritus  
University of Washington

Sent from my iPad

On Sep 12, 2022, at 8:33 AM, Julio Espinoza Melgarejo <julioem95@gmail.com> wrote:

\*\*\*

## Autorización de uso del instrumento APGAR Familiar – Adaptación en Perú

SOLICITUD PARA EL USO DE LA ESCALA APGAR FAMILIAR Recibidos x

 **Julio Espinoza Melgarejo** <julioem95@gmail.com>  
para tomas.caycho ▾ lun, 5 sept, 9:05 ☆ ↶ ⋮

Estimado Dr. Tomas Caycho. Le saluda Julio Alberto Espinoza Melgarejo, estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, ubicada en Lima Norte, Perú. Actualmente, acompañado de mi colega Flor Malca Pérez, estamos realizando nuestra tesis para alcanzar el grado de licenciado en psicología.

Por tal motivo, le escribo este correo electrónico para solicitar su permiso para utilizar la "Escala APGAR Familiar", con el fin de realizar un estudio de la escala en una población de adolescentes. Además, este estudio será utilizado con fines académicos, sin fines de lucro.

Por esta razón, me encantaría tener su autorización para utilizar el instrumento.

Desde ya muchas gracias por su atención y espero su pronta respuesta.

Atte.  
Espinoza Melgarejo, Julio Alberto

---

 **Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez** <tomas.caycho@upn.pe>  
para mí ▾ lun, 5 sept, 10:40 ★ ↶ ⋮

Tiene permiso

Obtener [Outlook para Android](#)

---

**From:** Julio Espinoza Melgarejo <julioem95@gmail.com>  
**Sent:** Monday, September 5, 2022 9:05:53 AM  
**To:** Tomas Pedro Pablo Caycho Rodriguez <tomas.caycho@upn.pe>  
**Subject:** SOLICITUD PARA EL USO DE LA ESCALA APGAR FAMILIAR

...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)



# Autorización de uso del instrumento Escala de Autoeficacia Percibida En Situaciones Académicas (EAPESA)

SOLICITUD PARA EL USO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADEMICAS (EAPESA) Recibidos x ✕ 🖨 🔗

 **Julio Espinoza Melgarejo** <julioem95@gmail.com> para dlp ▼ lun, 12 sept, 10:35 ☆ ↶ ⋮

Estimado Dr. David López Palenzuela. Le saluda Julio Alberto Espinoza Melgarejo, estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, ubicada en Lima Norte, Perú. Actualmente, acompañado de mi colega Flor Malca Pérez, estamos realizando nuestro trabajo de investigación para alcanzar el grado de licenciado en psicología.

Por tal motivo, le escribo este correo electrónico para solicitar su permiso y utilizar la "Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA)", que nos pareció muy interesante para nuestra investigación dirigida a una población de adolescentes. Además, este estudio será utilizado con fines académicos, sin fines de lucro.

Por esta razón, me encantaría tener su autorización para utilizar el instrumento.

Desde ya muchas gracias por su atención y espero su pronta respuesta.

Atte.

Espinoza Melgarejo, Julio Alberto

---

 **dlp@usal.es** para mi ▼ mar, 13 sept, 16:44 ★ ↶ ⋮

Estimado Julio, te adjunto la información que me solicitas, incluyendo, además el artículo en el que fue publicada la escala y una copia de la escala.

Si lo preféris y os encaja mejor con otras pruebas que vayáis a utilizar, podéis reducir la escala de respuesta tipo Likert de 9 puntos a 7 puntos, eliminando el contenido de las respuestas del 4 (Estoy un poco en desacuerdo) y del 6 (Estoy un poco de acuerdo) y renumerado, como es lógico, la escala de respuesta (del 1 al 7). Desde hace años, ya es raro ver test que utilicen una escala de respuesta de 9 puntos.

Mis mejores deseos en relación con vuestra investigación.

Un cordial saludo

David L. Palenzuela

\*\*\*

3 archivos adjuntos • Escaneado por Gmail ⓘ 📄 🔗


 Autorización uso E...

 Palenzuela (1983)...

 EAPESA-10.pdf

## Autorización de uso del instrumento Escala de Autoeficacia Percibida En Situaciones Académicas (EAPESA) – Adaptación en Perú

SOLICITUD PARA EL USO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA EN SITUACIONES ACADEMICAS (EAPESA) Recibidos x

 **Julio Espinoza Melgarejo** <julioem95@gmail.com>  
para sdominguezmpcs ▾ vie, 9 sept, 18:24 ☆ ↶ ⋮

Estimado Dr. Sergio Dominguez Lara. Le saluda Julio Alberto Espinoza Melgarejo, estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, ubicada en Lima Norte, Perú. Actualmente, acompañado de mi colega Flor Malca Pérez, estamos realizando nuestra tesis para alcanzar el grado de licenciado en psicología.

Por tal motivo, le escribo este correo electrónico para solicitar su permiso para utilizar la "Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA)" realizado en su investigación "Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas en adolescentes peruanos", con el fin de aplicarla a nuestra investigación dirigida a una población de adolescentes. Además, este estudio será utilizado con fines académicos, sin fines de lucro.


<http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/6933/1985-7176-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Por esta razón, me encantaría tener su autorización para utilizar el instrumento.

Desde ya muchas gracias por su atención y espero su pronta respuesta.

Atte.  
Espinoza Melgarejo, Julio Alberto

---

 **Sergio Dominguez** <sdominguezmpcs@gmail.com>  
para mi ▾ lun, 12 sept, 11:46 ★ ↶ ⋮

Estimado Julio, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.


Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitaran) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Preferiríamos que el cuestionario no se coloque como anexo en la tesis.

Saludos cordiales.  
-----  
Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA  
C.Ps.P. 18556  
Investigador CONCYTEC: [Perfil](#)  
Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Sergio\\_Dominguez\\_Lara/](https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/)  
ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>  
SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authorid/detail.uri?authorid=56287930500>)  
LOOP: <http://loop.frontiersin.org/people/346044/>  
Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAJ&hl=es>  
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=2906>

## Autorización de uso del instrumento Escala de Autoeficacia Percibida En Situaciones Académicas (EAPESA) – Adaptación en Chile

SOLICITUD PARA EL USO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADEMICAS (EAPESA) Recibidos x ✕ 🖨 🔗

 **Julio Espinoza Melgarejo** <julioem95@gmail.com> 11 nov 2022, 10:32 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮  
para mdelvalle ▾

Estimado Dr. Milenko Del Valle. Le saluda Julio Alberto Espinoza Melgarejo, estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, ubicada en Lima Norte, Perú. Actualmente, acompañado de mi colega Flor Malca Pérez, estamos realizando nuestro proyecto de investigación para alcanzar el grado de licenciados en psicología.

Por tal motivo, le escribo este correo electrónico para solicitar su permiso y así utilizar la "Escala de Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA)" realizado en su investigación "Análisis Factorial Confirmatorio Escala Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en Universitarios Chilenos", con el fin de aplicarla a nuestra investigación dirigida a una población de adolescentes. Además, este estudio será utilizado con fines académicos, sin fines de lucro.


<https://www.redalyc.org/journal/4596/459657524009/459657524009.pdf>

Por esta razón, me encantaría tener su autorización para utilizar el instrumento.

Desde ya muchas gracias por su atención y espero su pronta respuesta.

Atte.  
Espinoza Melgarejo, Julio Alberto

---

 **mdelvalle** 11:29 (hace 33 minutos) ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Estimado Julio  
Estimada Flor

Junto con saludar cordialmente y desearles lo mejor en esta etapa formativa en la que se encuentran, por su puesto autorizo para que puedan utilizar y aplicar la escala EAPESA.

Seguro sale todo bien, éxito en su trabajo.

Atte.  
Dr. Milenko Del Valle T.  
FCSAH  
Universidad de Antofagasta  
Chile

## **Anexo 11: Consentimiento y/o asentimiento informado**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sr. /Sra. Padre/Madre de Familia/Colaborador/Colaboradora:

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestro nombre es **Julio Alberto Espinoza Melgarejo y Flor Malca Pérez**, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**” y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **ESCALA APGAR FAMILIAR Y ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA EN SITUACIONES ACADÉMICAS**. De aceptar participar en la investigación, se le informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Julio Alberto Espinoza Melgarejo Y Flor Malca Pérez

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA FAMILIAR DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**” de los autores, **Julio Alberto Espinoza Melgarejo y Flor Malca Pérez**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... / ..... / .....

---

Firma

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, nuestro nombre es **Julio Espinoza Melgarejo y Flor Malca Pérez**, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE UN DISTRITO DE LIMA – PERÚ, 2023**” y para ello quisiéramos contar con tu importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **APGAR FAMILIAR Y ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA EN SITUACIONES ACADÉMICAS**. De aceptar participar en la investigación, se te informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. Los datos son confidenciales y anónimos.

Gracias por tu colaboración.

Atte. Julio Espinoza Melgarejo y Flor Malca Pérez

ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ADOLESCENTES ESCOLARES DE UN DISTRITO DE LIMA - PERÚ, 2023**” de los autores, **Julio Espinoza Melgarejo y Flor Malca Pérez**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: ..... / ..... / .....

---

Firma

## Anexo 12: Resultados del piloto

### Escala APGAR Familiar

**Tabla 1**

*Análisis preliminar de los ítems*

Ítems	FR					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id
	0	1	2	3	4							
1	10.8	7.2	36.8	22.4	22.9	2.39	1.22	-0.39	-0.55	.65	.63	<.001
2	15.2	20.2	33.2	17.5	13.9	1.95	1.24	0.06	-0.87	.55	.50	<.001
3	13.9	15.7	35.0	15.2	20.2	2.12	1.29	-0.05	-0.93	.62	.59	<.001
4	9.9	17.9	27.4	16.1	28.7	2.36	1.33	-0.19	-1.12	.68	.66	<.001
5	15.2	14.8	25.1	17.0	27.8	2.27	1.41	-0.22	-1.19	.61	.58	<.001

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g<sup>1</sup>=coeficiente de asimetría; g<sup>2</sup>=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 1 se aprecia que la frecuencia de respuesta es adecuada por ubicarse por debajo del 80% de respuestas (Nunnally y Bernstein, 1995); por otro lado, los valores de asimetría y curtosis son adecuadas por encontrarse entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010); mientras que los valores de IHC y h<sup>2</sup> superan el .30, por lo que se consideran adecuados (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014); por último, el índice de discriminación significativo ( $p < .001$ ) afirma diferenciación del rasgo medido entre grupos extremos (Jurado et al., 2015).

**Tabla 2**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

	X <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR
Modelo original	.785	1.00	1.00	.000	.000 - .082	.018

En la tabla 2 se muestran los índices de ajuste del AFC, cumpliendo con los índices reportados en la literatura científica:  $X^2/gl \leq 2$  (Escobedo et al., 2016),  $CFI > .90$  (Cupani, 2012),  $TLI > .90$  (Escobedo et al., 2016),  $SRMR \leq .08$  (Abad et al., 2011) y  $RMSEA < .08$  (Ruíz et al., 2010).

**Tabla 3***Cargas factoriales*

Ítems	Cargas
1	.766
2	.639
3	.737
4	.810
5	.723

La tabla 3 muestra que las cargas factoriales son adecuadas por ubicarse por encima de .30 (Lloret et al., 2014).

**Tabla 4***Confiabilidad por consistencia interna*

	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )	N° de ítems
<i>APGAR</i>	.826	.828	5

En la tabla 4 se muestran los valores de los coeficientes alfa y omega para la escala, se considera que los valores son aceptables por superar el .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**Escala de Autoeficacia Percibida Especifica en Situaciones Académicas**  
**EAPESA**

**Tabla 5**

*Análisis preliminar de los ítems*

ítems	FR				M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	id
	0	1	2	3							
1	7.6	52.9	19.3	20.2	1.52	0.90	0.46	-0.80	.66	.55	<.001
2	9.0	45.3	25.6	20.2	1.57	0.91	0.24	-0.88	.66	.54	<.001
3	9.0	42.6	28.7	19.7	1.59	0.91	0.16	-0.87	.64	.51	<.001
4	9.4	51.6	25.1	13.9	1.43	0.85	0.43	-0.46	.62	.48	<.001
5	23.3	33.2	14.3	29.1	1.49	1.14	0.14	-1.41	.66	.53	<.001
6	10.3	39.0	32.7	17.9	1.58	0.90	0.07	-0.81	.69	.58	<.001
7	3.1	33.2	21.1	42.6	2.03	0.94	-0.29	-1.35	.62	.49	<.001
8	13.5	36.8	30.0	19.7	1.56	0.96	0.04	-0.95	.66	.54	<.001
9	39.5	36.3	13.0	11.2	0.96	0.99	0.79	-0.41	.51	.35	<.001
10	8.1	35.0	23.3	33.6	1.83	0.99	-0.15	-1.23	.73	.63	<.001

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g<sup>1</sup>=coeficiente de asimetría; g<sup>2</sup>=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>=comunalidad; id=índice de discriminación

En la tabla 5 se aprecia que la frecuencia de respuesta es adecuada por ubicarse por debajo del 80% de respuestas (Nunnally y Bernstein, 1995); por otro lado, los valores de asimetría y curtosis son adecuadas por encontrarse entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010); mientras que los valores de IHC y h<sup>2</sup> superan el .30, por lo que se consideran adecuados (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret et al., 2014); por último, el índice de discriminación significativo (p<.001) afirma diferenciación del rasgo medido entre grupos extremos (Jurado et al., 2015).



**Tabla 6***Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

	X <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR
Modelo original	1.41	.994	.993	.043	.000 - .069	.035

En la tabla 6 se muestran los índices de ajuste del AFC, cumpliendo con los índices reportados en la literatura científica:  $X^2/gf \leq 2$  (Escobedo et al., 2016),  $CFI > .90$  (Cupani, 2012),  $TLI > .90$  (Escobedo et al., 2016),  $SRMR \leq .08$  (Abad et al., 2011) y  $RMSEA < .08$  (Ruíz et al., 2010).

**Tabla 7***Cargas factoriales*

Ítems	Cargas
1	.789
2	.753
3	.741
4	.717
5	.748
6	.798
7	.736
8	.747
9	.604
10	.837

La tabla 7 muestra que las cargas factoriales son adecuadas por ubicarse por encima de .30 (Lloret et al., 2014).

**Tabla 8***Confiabilidad por consistencia interna*

	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )	N° de ítems
<i>EAPESA</i>	.896	.898	10

En la tabla 8 se muestran los valores de los coeficientes alfa y omega para la escala, se considera que los valores son aceptables por superar el .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

**Correlación**

Se ejecutó la prueba de normalidad con el coeficiente Shapiro-Wilk, por ser robusto para este propósito (Ghasemi y Zahediasl, 2012), con el cual se identificaron significancias  $p < .05$ , lo que señala que se requiere el uso del estadístico no paramétrico Rho de Spearman para la correlación (Flores-Ruiz et al., 2017).

**Tabla 9***Correlación entre funcionalidad familiar y autoeficacia académica*

		EAPESA
	Rho de Spearman	.506
	$r^2$	.256
APGAR	p	<.001
	n	223

*Nota:* p=significancia,  $r^2$ =tamaño del efecto, n=muestra

La tabla 3 presenta el resultado de la correlación entre las variables, se observa que esta fue positiva y significativa ( $r=.506$ ,  $p < .001$ ), de magnitud media por ubicarse entre .10 a .50 (Mondragón, 2014), junto a un tamaño de efecto medio ( $r^2=.256$ ), por encontrarse entre .10 a .30 (Cohen, 1988), esto permite señalar que ante el incremento de la funcionalidad familiar también aumenta la autoeficacia académica.

## Validez de contenido por criterio de Jueces

### Escala APGAR

**Tabla 10**

*Evidencias de validez de contenido*

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			Acierto	V de Aiken	
	Nº	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1

*Nota:* No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla se muestra el resultado del análisis de contenido por jueces, el valor del coeficiente V de Aiken fue mayor a .80, por lo que se asegura adecuada validez de contenido (Escrura, 1988).

## Escala EAPESA

**Tabla 11**


*Evidencias de validez de contenido*

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			Acierto	V de Aiken	
	Nº	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R			C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	1

*Nota:* No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla se muestra el resultado del análisis de contenido por jueces, el valor del coeficiente V de Aiken fue superior a .80, de esta forma se asegura adecuada validez de contenido (Escrura, 1988).

## Anexo 13: Criterios de jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [   ]        No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Zonia Emperatriz MORI ZUBIATE

DNI: 09512967                      N° de colegiatura: 6287

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

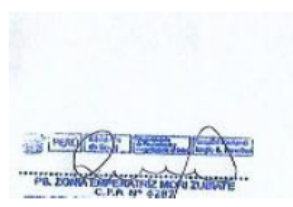
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGA	1990-1994
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL	2018-2018
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2019-2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL "SERGIO E. BERNALES"	PSICOLOGA	COMAS	1995 A LA ACTUALIDAD	PSICOLOGA CLINICA

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



09 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Zonia Emperatriz MORI ZUBIATE

DNI: 09512967

N° de colegiatura: 6287

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGA	1990-1994
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL	2018-2018
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2019-2021

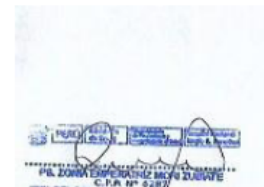
**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL "SERGIO E. BERNALES"	PSICOLOGA	COMAS	1995 A LA ACTUALIDAD	PSICOLOGA CLINICA

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


09 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Nº de colegiatura: 4539

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES**  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

12 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Nº de colegiatura: 4539

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos


<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2022

  
**JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES**  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR****Observaciones:** NINGUNA**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO**DNI:** 06175625**Nº de colegiatura:** 19231**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2015-2022	DOCENCIA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
-----  
Mg. Luis E. Allan I.  
PSICOLOGO  
C.Ps.P 19231

12 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA****Observaciones:** NINGUNA**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO**DNI:** 06175625**Nº de colegiatura:** 19231**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2015-2022	DOCENCIA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre del 2022

  
-----  
Mg. Luis E. Allan I.  
PSICOLOGO  
C.P. 19231

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Fernández Azabache Ana Luz

DNI: 18128210

Nº de colegiatura: 39574

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2015-2019
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL ENE MANTARO	Psicóloga	UGEL ENE MANTARO (virtual)	07/2020 – 11/2020	Capacitación a directivos, docentes y padres de familia en soporte socioemocional Covid-19
02	IE 4010 “Hnos. Gómez Paquiyauri”	Psicóloga escolar	Callao	04/2022 – 11/2022	Soporte socioemocional Post-Covid 19 en IIEE de la EBR, directivos, docentes, estudiantes, padres de familia
03	IE 2093 “Santa Rosa”	Psicóloga escolar	Callao	04/2022 – 11/2022	Soporte socioemocional Post-Covid 19 en IIEE de la EBR, directivos, docentes, estudiantes, padres de familia

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
.....  
Psi. Ana Luz Fernández Azabache  
CPP. 39574

14 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA****Observaciones:** \_\_\_\_\_**Opinión de aplicabilidad:**    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Ana Luz Fernández Azabache**DNI:** 18128210      **N° de colegiatura:** 39574**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2015-2019
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL ENE MANTARO	Psicóloga	UGEL ENE MANTARO (virtual)	07/2020 – 11/2020	Capacitación a directivos, docentes y padres de familia en soporte socioemocional Covid-19
02	IE 4010 “Hnos. Gómez Paquiyauri”	Psicóloga escolar	Callao	04/2022 – 11/2022	Soporte socioemocional Post-Covid 19 en IIEE de la EBR, directivos, docentes, estudiantes, padres de familia
03	IE 2093 “Santa Rosa”	Psicóloga escolar	Callao	04/2022 – 11/2022	Soporte socioemocional Post-Covid 19 en IIEE de la EBR, directivos, docentes, estudiantes, padres de familia

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Psi. Ana Luz Fernández Azabache  
CPP. 39574

14 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
-----  
*Gregorio Ernesto Tomás Quispe*  
**PSICOTERAPEUTA**  
**C.Ps.P. 7249**

16 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
-----  
*Gregorio Ernesto Tomás Quispe*  
**PSICOTERAPEUTA**  
C.Ps.P. 7249

16 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

20 de noviembre del 2022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

20 de noviembre del 2022



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana.

DNI: 09904133

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica	1997-2004
02	Universidad de Valencia	Máster en Psicología y Gestión Familiar	2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente tiempo parcial	Los Olivos	2022	Dictado de la experiencia curricular de neuropsicología, bases biológicas del comportamiento e introducción a la psicología.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Erika R. Estrada Alomía  
PSICOLOGA  
C. Pa. P. 1224

27 de noviembre del 2022

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrada Alomía Erika Roxana.

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica	1997-2004
02	Universidad de Valencia	Máster en Psicología y Gestión Familiar	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	Docente tiempo parcial	Los Olivos	2022	Dictado de la experiencia curricular de neuropsicología, bases biológicas del comportamiento e introducción a la psicología.
02	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
03	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Erika R. Estrada Alomía  
PSICÓLOGA  
C. P. P. 12224

27 de noviembre del 2022

#### **Anexo 14: Sintaxis del programa usado**

EXAMINE VARIABLES=FuncionalidadFamiliar AuteficaciaAcadémica Sexo  
DificultadAprendizaje

/PLOT BOXPLOT NPLOT

/COMPARE GROUPS

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

NONPAR CORR

/VARIABLES=FuncionalidadFamiliar AuteficaciaAcadémica

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

NPAR TESTS

/M-W= FuncionalidadFamiliar BY Sexo(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/M-W= AuteficaciaAcadémica BY Sexo(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/M-W= AuteficaciaAcadémica BY DificultadAprendizaje(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS

/M-W= FuncionalidadFamiliar BY DificultadAprendizaje(1 2)

/MISSING ANALYSIS.

RECODE AuteficaciaAcadémica (Lowest thru 23=1) (24 thru 31=2) (32 thru Highest=3) INTO

EAPESANiveles.

EXECUTE.

RECODE FuncionalidadFamiliar (Lowest thru 9=1) (10 thru 12=2) (13 thru 16=3) (17 thru Highest=4)

INTO APGARNiveles.

EXECUTE.

FREQUENCIES VARIABLES=APGARNiveles EAPESANiveles

/ORDER=ANALYSIS.

## Anexo 15: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

JULIO ALBERTO ESPINOZA MELGAREJO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 04/09/2022

FLOR MALCA PEREZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 29/04/2022



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y autoeficacia académica en adolescentes escolares víctimas de violencia familiar de un distrito de Lima – Perú, 2023", cuyos autores son ESPINOZA MELGAREJO JULIO ALBERTO, MALCA PEREZ FLOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 07068974 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8776-7527	Firmado electrónicamente por: LABARBOZAB el 02- 08-2023 17:11:20

Código documento Trilce: TRI - 0581108