



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de una
institución educativa, Comas, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Francia Rivas, Maximo Raul (orcid.org/0009-0004-9702-4291)

ASESORES:

Dr. Albornoz Jimenez, Carlos Francisco (orcid.org/0000-0002-7543-2495)

Dr. Moran Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis hubiese sido difícil de lograr sin el apoyo de mis más grandes motivaciones: Amy y Libby, mis hijas. Todo el esfuerzo por y para ellas. Asimismo, a todas las personas que estuvieron alentando y animándome a continuar.

Agradecimiento

Al Dr. Carlos Albornoz por su asesoramiento permanente y sus palabras que nos alentaban a no rendirnos y dar el 100% en el desarrollo de la tesis y a mis compañeros, por su apoyo cada vez que fue requerido.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCOTEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra, muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Baremación de las variables y dimensiones	19
Tabla 2 Confiabilidad	20
Tabla 3 Normalidad	20
Tabla 4 Nivel de gestión pedagógica	23
Tabla 5 Nivel de innovación educativa	24
Tabla 6 Niveles de gestión pedagógica e innovación educativa	25
Tabla 7 Niveles la función del equipo mediador e innovación educativa	26
Tabla 8 Niveles la función del personal docente e innovación educativa	27
Tabla 9 Niveles la función de los padres de familia e innovación educativa	28
Tabla 10 Niveles en función del estudiante e innovación educativa	29
Tabla 11 Correlación entre gestión pedagógica e innovación educativa	31
Tabla 12 Correlación entre la dimensión función del equipo mediador e innovación educativa	32
Tabla 13 Correlación entre la función del personal docente e innovación educativa	32
Tabla 14 Correlación entre la función de los padres de familia e innovación educativa	33
Tabla 15 Correlación en función del estudiante y la innovación educativa	34

Resumen

El siguiente trabajo de investigación planteó el objetivo de determinar la influencia de la gestión pedagógica sobre la innovación educativa de docentes de una institución educativa pública, Comas, Lima, 2023. Para ello, se utilizó la metodología aplicada, con el enfoque cuantitativo, usando el método hipotético-deductivo, a nivel explicativo y con un diseño no experimental correlacional. Para el análisis se contó con una población se basó en 80 docentes, quienes fueron consultados en su totalidad con los cuestionarios. Para la recolección de datos se utilizó una encuesta, para lo cual se adoptaron dos cuestionarios con el fin de medir las dos variables. Los mencionados instrumentos, se llegaron a validar por tres expertos los que certificaron que poseen la validez necesaria para su aplicación. De la misma manera, para precisar la confiabilidad se recurrió a la prueba de alfa de Cronbach. Respecto a los datos obtenidos, se analizaron con la regresión logística ordinal, en la que la significancia del informe fue de 0,000. Estos valores permitieron aseverar que la gestión pedagógica afecta significativamente a la innovación educativa, dentro de tres de sus dimensiones consideradas. Solo la relacionada a la función de los estudiantes no obtuvo la correlación positiva, siendo rechazada esa hipótesis.

Palabras clave: Gestión pedagógica, innovación educativa, desarrollo profesional.

Abstract

The following research work raised the objective of determining the influence of pedagogical management on the educational innovation of teachers of a public educational institution, Comas, Lima, 2023. For this, the applied methodology was used, with the quantitative approach, using the hypothetical-deductive method, at an explanatory level and with a correlational non-experimental design. For the analysis, there was a population based on 80 teachers, who were consulted in their entirety with the questionnaires. For data collection, a survey was used, for which two questionnaires were adopted in order to measure the two variables. The aforementioned instruments were validated by three experts who certified that they have the necessary validity for their application. In the same way, to specify the reliability, the Cronbach's alpha test was used. Regarding the data obtained, they were analyzed with ordinal logistic regression, in which the significance of the report was 0.000. These values allowed us to assert that pedagogical management significantly affects educational innovation, within three of its dimensions considered. Only the one related to the function of the students did not obtain the positive correlation, this hypothesis being rejected.

Keywords: Pedagogical management, educational innovation, professional development.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el documento difundido por la Red Interamericana de Educación Docente (2020) señaló que, debido a la crisis provocada por la pandemia mundial, en muchos casos nos tenemos que enfrentar a docentes que no cuentan con los recursos didácticos suficientes para actualizarse en lo virtual, lo que ha provocado brechas educativas en diferentes países. Debido a este problema, hacen un llamado a los diferentes ministerios nacionales para que brinden orientación a los docentes y amplíen su base de recursos digitales.

Por otro lado, la UNESCO (2018) señaló que existe una brecha entre la planificación curricular y la gestión docente en diferentes países del mundo. Señalan que la experiencia global de enseñanza por competencias se ha realizado, pero debido a la gestión de la práctica docente, estas experiencias se han iniciado, pero el trayecto que se debe seguir para la concreción e implementación aún es largo. En el mismo sentido, plantean el reto de trabajar competencias transversales a nivel global: la educación para la ciudadanía global. Será complicado sin las herramientas didácticas pertinentes, pero todo se puede resolver si los docentes ponen de su parte y comparten experiencias exitosas de gestión docente.

Igualmente, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020) señala en su informe que durante la pandemia por COVID 19 se generó una crisis sin precedente alguno en la región. Incluso antes de este hecho, Latinoamérica ya sufría estragos en su educación, dejando y ampliando en algunos casos las brechas de pobreza entre la población. Esto puso en evidencia distintas raíces de esta situación. En el ámbito netamente docente, señala que se notó la falta de gestión pedagógica de miles de docentes que enfrentaron un reto como la educación a distancia sin mayores recursos que los tradicionales. Es por lo que se hace evidente la participación del Estado para brindar apoyo y capacitación en esta gestión docente y se puedan mejorar las condiciones, más aún ahora que se ha vuelto a la presencialidad, aún con herramientas desfasadas.

También corresponde mencionar el artículo publicado por Kochen (2020), quien afirma que los estados miembros de la ONU firmaron un acuerdo considerando 17 ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible). Específicamente, en educación, se propone lograr una educación inclusiva, equitativa y

cualitativamente adecuada, así como suscitar oportunidades de aprendizaje constante para todos. Cumplir con este ODS representa un cambio de paradigma para las escuelas, ya que deben apuntar a la calidad. Los autores señalan que durante la pandemia esto se ha generalizado y abre un mundo de posibilidades que se deben considerar para mejorar la gestión instruccional para una educación de calidad. Indica, asimismo, que, durante el contexto vivido, los docentes tuvieron que enfocar sus esfuerzos en realizar las clases con el uso de la tecnología, de métodos innovadores, los cuales no deberían dejarse de lado ahora que volvimos a la normalidad.

Respecto a la innovación educativa, la UNESCO (2021) señala que uno de los recursos más valiosos con el que se cuenta actualmente es la innovación, dado que es un elemento vital para reimaginar la educación. Las distintas experiencias que se han ido dando en los últimos años indican que el futuro puede ser prometedor, sobre todo con la reinterpretación de conocimientos pasados y la creación de nuevos conocimientos que se pueden lograr aplicando políticas innovadoras en las escuelas.

Desde esta misma premisa, Macanchí, Orozco y Campoverde (2020) aseveran que la innovación debe verse como un medio para alcanzar las metas institucionales. Señalan, asimismo, que la innovación debe ser un proceso continuo, transformador e integrador de parte de los docentes. Se debe tener en cuenta que la innovación educativa son acciones planificadas que producen cambios en las instituciones y requiere del apoyo de toda la comunidad educativa.

En el ámbito nacional, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018) señala que, en Perú, la gestión ha venido sufriendo cambios radicales en su sistema educativo. Se ha implementado el currículo por competencias, se han ampliado horas de jornada laboral en los colegios JEC, se han creado colegios de alto rendimiento, lo cual ha requerido de una fuerte inversión en infraestructura. Para poder ir de la mano con esto, señala que también se debe invertir en la capacitación de directivos y docentes a nivel de la gestión pedagógica para que puedan llevar adelante este proceso.

En este mismo sentido se pronuncia la Defensoría del Pueblo (2021) señala que, como parte del esfuerzo del Estado en capacitaciones a los docentes, debe fortalecer el programa de acompañamiento docente, dado que

esto ayudará a mejorar las prácticas de gestión pedagógica en cada uno de ellos. Detectaron que solo el 65% de UGEL supervisadas contrataron personal para dicho fin, dejando una gran brecha con el resto que no tuvo esa oportunidad. Indican, además, que este programa ayudará a mejorar la gestión del docente en aspectos netamente pedagógicos.

Respecto a la variable de innovación educativa, tenemos el aporte del Fondo Nacional de Desarrollo la Educación Peruana (2018) quien plantea que el rol de los profesores y de los alumnos es importante para poder alcanzar una educación de calidad, exigida desde el Ministerio de Educación. Es por lo que toda experiencia innovadora debe considerarse y ponerse en práctica ya que sirven como modelo para otras instituciones. Sin embargo, señala también, a pesar de que existan normas que regulan la innovación como eje central del parte del Estado y del Minedu, estas experiencias suelen perderse y dejarse de lado porque faltan las orientaciones claras y los lineamientos que deben conllevar estas propuestas, lo cual merma la calidad educativa.

Siguiendo este mismo aspecto, Cardoza-Sernaqué et al. (2021) señalan que las prácticas de innovación que incluyen el uso de las nuevas tecnologías pueden apoyar el éxito de una calidad educativa. Esto se vio reflejado durante la época de la pandemia, dado que prácticamente quedó en evidencia que aún nos falta mucho por avanzar en ese punto, tanto en infraestructura como en capacitación a los docentes. El primer elemento es labor del Estado garantizar el acceso a esos recursos y en relación con el segundo, corresponde a los directivos incentivar capacitaciones y actualizaciones en su personal a cargo. Esta situación límite que nos tocó vivir, puso en evidencia la gran brecha que existe entre una educación de calidad que desea brindarse y los medios que se requieren para alcanzarla, poniendo relevancia en el problema que esto genera en las escuelas.

De manera similar, Palacios, Toribio y Deroncele (2021) indican que las prácticas innovadoras nacen con el propósito de optimizar las competencias docentes y estudiantiles para alcanzar las metas de calidad. Dado que la educación es considerada como un agente de cambio, no puede detenerse su avance y debería ser cada vez más cercana a los tiempos modernos en los que el uso de las tecnologías de la información se ha vuelto una imperiosa necesidad. Es por lo que los docentes deben velar por poner en práctica cada vez más

continuamente nuevas experiencias innovadoras que incluyan estas tecnologías. Un claro ejemplo de esto se pudo observar, según detallaron, durante la época de la pandemia, tiempo en el que, con herramientas no tecnológicas, desfasadas, se pretendía educar a nuevas generaciones que ven en esos medios obsoletos una forma de retraso y no avanzar al ritmo de la modernidad. Esta es una gran paradoja que se plantea en la actualidad y que lleva a pensar en que es el momento de hacer los cambios pertinentes en la educación.

En el ámbito local, centrando la investigación en el contexto institucional, en el centro educativo sobre el cual se basa el análisis, se percibe una gestión pedagógica orientada a la mejora de la innovación, con el soporte de los directivos y maestros de AIP, sin embargo, son los docentes, agentes de cambio, quienes se resisten, aunque un grupo muy reducido, a aplicarlas en el aula. Se observa que este grupo minoritario continúa realizando clases tradicionales, en las que el maestro es el protagonista y el estudiante un agente pasivo. A pesar de contar con Aula de Innovación, es poco el uso adecuado que se le da, consistiendo simplemente en redacción de documentos y revisión de páginas web para que los estudiantes luego copien y transcriban la información en sus cuadernos, sin percatarse de su validez y eficiencia. No se emplean actividades lúdicas, se dejan tareas meramente repetitivas.

Ante este panorama, se plantea el siguiente problema general en la investigación: ¿Existe relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023? Del mismo modo se proponen los siguientes problemas específicos: ¿Existe relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?, ¿existe relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?, ¿existe relación entre la función de padres y madres y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?, ¿existe relación en función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?

Respecto a la justificación teórica, se tiene en cuenta que la consecución del presente proyecto ayudará a entender que los docentes deben ser el principal motor de innovación en las escuelas y que no pueden quedarse a la zaga en

este aspecto fundamental para alcanzar la tan ansiada calidad educativa, para ello se requiere de gestión pedagógica acorde a los cambios que plantea el mundo globalizado en el que nos encontramos.

En lo referido a la justificación en su parte práctica, se considera que los resultados de la presente investigación coadyuvarán en la toma de decisiones respecto a la innovación y la exigencia del mundo actual para que sean tomadas en cuenta por los docentes y aquellos que gestionan la parte pedagógica de la institución educativa. De tal forma que se podrá establecerse la relación entre ambas variables y ello permitirá que se realicen modificaciones conductuales al respecto.

En relación con la justificación metodológica, se emplearán métodos científicos para la obtención de datos certeros, tras la medición de las variables que se van a explorar. Cabe mencionar, que los instrumentos utilizados cuentan con la debida validación y confiabilidad, razón por la cual los resultados obtenidos serán confiables.

Para la investigación en curso, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Asimismo, los objetivos planteados de manera específica son: Determinar la relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Determinar la relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Determinar la relación entre la función de padres y madres y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Determinar la relación en función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

A razón de ello, la hipótesis de la que se parte es que sí hay una relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Del mismo modo, las hipótesis de forma específicas son: Existe la relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Existe la relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del

distrito de Comas, Lima, 2023. Existe la relación entre la función de padres y madres y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Existe la relación en función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En lo referente a los antecedentes internacionales, se tiene el trabajo de Villón (2021), quien trató de establecer la relación entre la gestión pedagógica y los estándares de calidad educativa en una institución ecuatoriana. En esta investigación se utilizó un diseño cuantitativo no experimental, de tipo no aplicada. Respecto a la población y muestra, se contó con una cantidad de 20 docentes de la institución. Para obtener los datos, se utilizó un cuestionario con 39 ítems, validados por expertos. Los resultados arrojaron que el 18% de la muestra de docentes refleja el nivel bajo en la gestión pedagógica.

De manera similar, Molina y Moros (2019) llevaron a cabo un estudio para determinar la relación entre la gestión pedagógica curricular y el desarrollo de proyectos educativos comunitarios en un colegio en el estado de Táchira, Venezuela. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, a nivel descriptivo, con un diseño no experimental. Respecto a la población y muestra, se consideraron 20 docentes; a las cuales se les aplicó un cuestionario de 31 preguntas, validadas por expertos. Sobre los resultados se puede manifestar que el 38% de docentes se encuentra en el nivel bajo de gestión pedagógica.

En ese mismo sentido, Pérez et al. (2021), realizaron un estudio para analizar la valoración de la gestión pedagógica y la capacitación sobre el uso de herramientas virtuales en una institución colombiana. La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo. Se utilizó el diseño de tipo descriptivo transversal. Para dicho análisis se contó con la población conformada por el total de 21 docentes de la institución investigada. En cuanto a la recolección de datos, se utilizó un cuestionario. Los porcentajes obtenidos, respecto a la variable gestión pedagógica, muestran que el 85% de los docentes la considera aceptable.

Desde el punto de vista de la variable innovación educativa, se encuentra la investigación realizada por Mero (2022) en el que se planteó como objetivo establecer la relación entre la innovación educativa y la importancia como elemento transformador de la enseñanza en una institución educativa. El mencionado estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental. Respecto a la población, se contó con 41 docentes de la escuela objeto de estudio, siendo ellos mismos la muestra considerada. En lo referente al instrumento de recolección de datos, se utilizó un cuestionario sometido a juicio de expertos. Luego de la investigación, se concluye que el 37% de los

docentes miembros de la muestra no le otorgan gran importancia a la innovación educativa como elemento transformador.

De manera similar, Angulo-García (2022) desarrolló una investigación para analizar la innovación educativa como elemento importante para lograr la calidad educativa en una institución educativa de Guayaquil. El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 27 docentes. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario estructurado por preguntas dicotómicas. Los datos arrojaron que el 74.08% consideró que la gestión directiva no promueve los procesos de innovación educativa, así como el 70.37% considera que no se brinda a los docentes capacitación sobre métodos de enseñanza innovadores.

Respecto al ámbito nacional, se han realizado investigaciones como la de Condori (2022), quien se planteó el objetivo de establecer la relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de instituciones educativas de Cusco. Para ello, utilizó el enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, no experimental. Para el análisis de sus variables, contó con una población de 51 docentes, siendo ellos mismos la muestra total. En lo referente a los resultados, sobre si existe relación entre la gestión directiva y la innovación, el coeficiente de Rho fue de 0,360 y de un p valor=0.0000, con lo cual se estimó que hay una relación significativa entre las variables.

En este mismo sentido, se ha considerado a Hurtado (2020) quien se propuso precisar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial, en una institución educativa. Para ello, utilizó el enfoque cuantitativo, con diseño correlacional, transversal. Contaron con una población de 57 maestros. Respecto a la obtención de datos, su empleó para ello un cuestionario estructurado para medir la primera variable y una rúbrica para la segunda. Los resultados arrojaron que un 87.5% de los docentes está de acuerdo que la gestión pedagógica mejora su desempeño.

De la misma manera, Romero (2021) desarrolló una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la innovación educativa y el desempeño de los docentes de una institución arequipeña. El estudio realizado se enmarcó en el enfoque cuantitativo. a nivel correlacional, con diseño no experimental. La población considerada estuvo conformada por 177 docentes. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios validados. Como resultado de esta, se

obtuvo que hay una relación moderada entre ambas variables. Los porcentajes obtenidos señalan que el 87.5% presentan un nivel regular en la innovación pedagógica referida al modelo educativo.

También se cuenta con la investigación de López (2018) quien se planteó el objetivo de determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de una institución educativa de Conchucos. Para conseguirlo se plantearon una investigación con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. La muestra seleccionada estuvo compuesta por 31 docentes de la escuela investigada. Se elaboraron dos cuestionarios para la obtención de ambas variables. Como resultado se obtuvo que el 74.2% señalan que la gestión pedagógica se halla en un nivel medio.

En lo referido a la variable innovación educativa, Martínez-Huamán et. al (2022) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de establecer las percepciones que tienen los profesores acerca de la innovación y su práctica pedagógica. Para lograr esto, emplearon en su investigación el enfoque mixto, considerando datos cuantitativos y cualitativos. El diseño empleado fue exploratorio. Para obtener los datos, se seleccionó una muestra de 28 profesores que laboran en escuelas rurales en distintas provincias ayacuchanas. Los obtenidos en el aspecto cuantitativo se consiguieron mediante la aplicación de un cuestionario de 12 ítems validado por expertos. Referente al aspecto cualitativo, se empleó entrevistas semiestructuradas. Como resultado del estudio, se obtuvo que el 50% de los docentes encuestados consideran que la innovación mejora su práctica docente, en tanto el 32% la considera con un nivel medio y el 18% no reconoce la innovación como un medio para generar cambios en los aprendizajes. Concluyen que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Para poder entender las dimensiones y alcances de las variables que forman parte del presente estudio, se deben manejar conceptos teóricos que permitirán definirlos, así como sus identificar sus dimensiones.

En el ámbito educativo, desde los albores de la humanidad, se ha desarrollado la idea de educación. Término que señala la transferencia de conocimientos de una generación a otra. Con ello se señala el camino para la evolución de diversas teorías que pretendieron analizar este proceso. De la

misma manera, de forma paralela, surge la idea de pedagogía, es decir la búsqueda de mejores técnicas para transmitir los conocimientos mencionados.

En el ámbito pedagógico, uno de los teóricos revisados respecto a la cuestión pedagógica, para poder sentar las bases de una adecuada gestión fue Piaget (1976). Él basa su idea de pedagogía en el niño, en permitirles desarrollar su propio aprendizaje. Las acciones pedagógicas deben plantear retos para que sea el estudiante quien experimente. Se aprende haciendo y no escuchando, comparando, descubriendo, preguntándose. Indica asimismo que la educación debe permitir formar niños críticos, creativos, con capacidad de inventiva, cuestionadores y disconformes, que miren más allá de lo obvio para comprobar los hechos, mentes analíticas. En resumen, estudiantes activos, que resuelvan problemas solos. Es por lo que sus principios pedagógicos se centran en incentivar la experimentación y toma de decisiones propias, sin condicionamientos del docente, así como le da relevancia a la interacción social y la cooperación.

Entre otros tantos teóricos, se revisaron los aportes de Vygotsky (1978) quien plantea que el conocimiento proviene de la experiencia, dado que estas son la clave para el aprendizaje. Vivirlas, experimentar y aprender de ellas es lo necesario para que se desarrollen aprendizajes significativos. Complementa su teoría educativa con la idea de la internalización del sujeto, es decir, que sea el estudiante quien cree en su interior las ideas y pueda generar con ellas aprendizajes, basados en la experiencia. Es en este contexto en el que también entra en juego el desarrollo cultural, factor que también determina esas interrelaciones entre estudiante y entorno. Señala también que en este proceso es importante la mediación. Es aquí donde se sientan las bases de su pedagogía. La Zona de Desarrollo Próximo, plantea Vigotsky, necesita de la guía que le puede dar un adulto. En este espacio, el estudiante se encuentra en una brecha entre sus destrezas y lo que puede conseguir. Para él, entonces, es necesario que la parte pedagógica apunte a que el mediador busque las herramientas necesarias para interrelacionarse con el estudiante y lo ayude a superar su zona de desarrollo.

En el sentido de gestión, cabe mencionar los aportes que de Taylor (1911), quien concibe la idea de una gestión científica, dado que usa términos como la racionalización operativa que recae sobre los empleados y que son

motivados por los administradores con un afán económico. Asimismo, utilizó el método científico para demostrar que las empresas pueden alcanzar los objetivos trazados. Los procesos de observación y medición se encuentran entre sus aportes, ya que fueron aplicados a la administración empresarial. Asimismo, señala que gestión implica saber planificar, saber que se debe hacer, para luego ejecutarlo de la manera más práctica y eficiente posible.

Por su parte, Drucker (1954) plantea que las empresas deben gestionarse en base a resultados, no en base a las actividades que puedan realizarse por parte de ellas. Debe privilegiarse la eficacia. Dentro de su constructo teórico, también se encuentra el aporte a razón de las operaciones básicas que deben realizar las gestiones: organización de la empresa, comunicación de metas y objetivos, medición de resultados, y, recursos humanos necesarios. Conjugando estos cuatro aspectos, formula que la gestión debe basarse en una administración por objetivos.

Por otro lado, se tiene el aporte de Mintzberg (1983) que define la gestión como un compromiso de organización y disposición de los recursos que emplea una compañía para que de esa manera se consigan los resultados esperados. Es decir, se relación con la previsión para poder asumir estrategias diversas para afrontar los problemas que se vayan presentando.

El término gestión pedagógica es de reciente data, el término aparece a partir de la década de los 80, mediante estudios que relacionan la administración y la reforma educativa, tales como Franklin (1982) quien plantea el eficientismo social en la gestión pedagógica eran tres: La educación vocacional y la adaptación social en contraposición a la tradicional manera de ver la educación; la segmentación del currículo a través de los distintos cursos, para que el estudiante esté preparado en distintos niveles; y la gestación del diseño curricular de manera científica, combinando la psicología conductista y la administración científica.

De manera similar, Antúnez (1996), señala que la gestión pedagógica incluye acciones que movilicen recursos orientados para conseguir los objetivos planteados, en un determinado plazo. Para todo ello se debe planificar actividades, distribuir responsabilidades y tareas, así como dirigir el proceso, coordinar con los responsables y evaluar los resultados obtenidos.

En épocas más recientes, Álvarez (2000) logra identificar en su obra los componentes principales del proceso educativo. De acuerdo con este autor, toda estrategia de gestión que se trace deberá partir de un problema para poder mejorarlo y lograr la eficacia y eficiencia a través de la gestión didáctica.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (2021) señala que la gestión pedagógica se refiere a las actividades y recursos que se relacionan para lograr el aprendizaje. Indica, asimismo, que está centrado en el mismo proceso educativo, la guía para que los docentes formen a los estudiantes y al proceso de acompañamiento y mediación de los escolares y de las familias, todo ello bajo el marco normativo del Diseño Curricular Nacional. Con esto se pretende garantizar la atención escolar con calidad.

Desde otro punto de vista, Obregón y Terrazas (2022) señalan que la gestión docente es el proceso sustentador y orientador de la coordinación de las acciones pedagógicas propuestas por los docentes para gestionar el proceso de enseñanza y las decisiones que deben tomarse en educación, la realización de las actividades de aula y la evaluación de todo el proceso, para comparar las metas establecidas y si se lograron.

En relación con la variable de innovación educativa, encontramos la propuesta de Huberman (1973), para quien la innovación debe centrarse en introducir y generar variaciones en las prácticas educativas actuales y evaluarse dentro del mismo proceso, para ver su eficacia y efectividad. Asimismo, señala que no hay necesidad de introducir grandes cambios, sino que a veces se requieren de pequeñas modificaciones, algunas que ya se hayan utilizado y adaptado. Sin embargo, plantea que cualquier cambio debe partir de una planificación.

En este mismo sentido, Havelock y Huberman (1973) indican que la innovación educativa no es necesariamente una actividad compleja, otra característica de esta es que requiere una planificación deliberada e intencional, ya que esto la distingue del cambio educativo. El cambio es la causa de la innovación y su destino; toda innovación produce cambios, pero no todos los cambios son innovaciones. El cambio ocurre espontáneamente, mientras que la innovación se plantea como un ejercicio de diagnóstico y evaluación de problemas educativos, potenciando así la acción y el aprendizaje.

Siguiendo esta misma línea, se encontró el aporte de Imbernón (1996), quien considera que la innovación debe reflejarse en la búsqueda de nuevas propuestas, ideas y aportes de los docentes, encabezados por los directivos, para la mejora de las prácticas pedagógicas, lo cual, a la postre, contribuirá en la consecución de la calidad educativa, objetivo central del Minedu para las instituciones educativas.

De acuerdo con lo planteado por Fisher, Sax y Kathleen (2000), la innovación en las escuelas debe verse como un proceso dinámico que se va adecuando a los cambios del entorno, ya sea que cambien los maestros, directivos o situaciones económicas y sociales del país. Estos cambios deben ser flexibles y sostenibles, para que mejore el proceso de aprendizaje. En ese sentido, señalan, los docentes deben recibir una capacitación adecuada, encabezada y monitoreada por los directivos.

En ese mismo sentido, la UNESCO (2016) plantea que la innovación se presenta como un sistema, dado que los cambios que se introduzcan en alguno de sus componentes inmediatamente van a causar efecto en los otros. Por lo que cualquier cambio afectará a todo el conjunto escolar. Lleva intrínsecamente un cambio en la labor pedagógica del docente, dado que debe cambiar sus concepciones tradicionales por técnicas y estrategias modernas. Ello implica que el primer cambio debe darse en la mentalidad del profesor: actitudes, ideas y prácticas laborales. Sin esto, los cambios, por más que se indiquen, no surtirán efecto. Es por lo que se hace necesario que los directivos desarrollen la capacidad innovadora mediante capacitaciones, dado que ellos serán los primeros en introducir los cambios innovadores.

De una manera similar, Rivas (2017) asegura que esta variable está relacionada con una transformación profunda de las prácticas pedagógicas diarias, dado que deben considerarse actividades lúdicas, en las cuales los estudiantes se conviertan en actores fundamentales del proceso de aprendizaje, dejando así el rol del docente como un mediador. Para esto es necesario que se reconozcan las características de los educandos, papel que le corresponde al docente, con apoyo de los directivos, quienes deben proveerlos de los datos consignados por los padres durante la matrícula.

En términos similares, Díaz et al. (2019) indican que, para una institución, introducir cambios innovadores debe ser lo prioritario, dado el mundo actual tan cambiante permanentemente. Implica una vez un proceso de capacitación y actualización en su labor pedagógica diaria, incluyendo el trabajo con sus pares, mejorar la planificación de actividades y considerar en gran medida el uso de tecnologías educativas que optimen el aprendizaje de los educandos.

Luego de los fundamentos teóricos señalados, se han logrado identificar las siguientes dimensiones de la variable gestión pedagógica.

La primera es la función del equipo mediador, la cual puede conceptualizarse como la responsabilidad de los integrantes de este equipo, señalando que se deben implementar el modelo de gestión pedagógica de la institución; es por lo que deben ser el motor del proceso y consecuentes con lo planificado. Se considera dentro de esta dimensión las características de los miembros del equipo: docentes proactivos, líderes, comprometidos, con sentido de pertenencia, facilidad de comunicarse, asertivos, buena relación interpersonal, y negociadores, en búsqueda del consenso (Condori, 2023).

La segunda dimensión está relacionada con el rol del docente, es decir, la participación activa del docente en la etapa de gestión. Los docentes en esta dimensión se caracterizan por lo siguiente: posesión de conocimientos, confianza en el proceso, responsabilidad por el proceso y, además, mención de la necesidad de una actitud positiva y apertura al cambio, así como el establecimiento de facilidades para la gestión de propuestas. Enseñanza, fortalecimiento y adecuación del diseño curricular nacional al entorno institucional, con base en las realidades educativas (López, 2018).

La tercera dimensión se relaciona con la función de padres y madres, dado que sus hijos serán los beneficiados de la propuesta de gestión pedagógica planteada en la institución y se considera que necesitan involucrarse en la consulta y toma de decisiones, para lo cual es necesario que su participación sea activa en el diagnóstico, conociendo de antemano la misión y la visión de la institución y puedan aportar sus sugerencias, ideas, consultas y dudas al respecto (Condori, 2023).

La cuarta dimensión está relacionada con la función del estudiante, dado que él será el centro del proceso educativo y en quien recaerán las acciones de la gestión pedagógica. Esta dimensión debe considerar los anhelos, la realidad

y el interés de los estudiantes, quienes son participantes activos durante la elaboración y desarrollo de la propuesta educativa (Condori, 2023).

De manera análoga, teniendo en cuenta los conceptos planteados para la variable innovación educativa, se han considerado las siguientes dimensiones: la intencionalidad, la planificación, identificación de recursos, implementación y desarrollo, la evaluación y la sistematización.

Para Condori (2023), la primera dimensión es la intencionalidad, es considerada así porque da el inicio al proceso. Sin esta etapa referencial, no habría necesidad de innovar algo. Los protagonistas de la innovación deben realizar el diagnóstico y tener la intención de cambiar la situación desde un punto de origen pasando por todo el proceso.

Para Márquez (2021), la segunda dimensión de la innovación educativa es la planificación, siendo una de las etapas claves, dado que recae en los docentes quienes planificarán las acciones innovadoras. Esta etapa implica la elaboración de documentos de gestión pedagógica que resumirán las acciones de cada docente. En conjunto se elabora la propuesta curricular innovadora de la institución. Se debe considerar que esta segunda dimensión se relaciona con la organización propiamente dicha.

De acuerdo con Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2018) la innovación educativa contiene una tercera dimensión: la identificación de medios utilizados, la cual está referida a la identificación de materiales, recursos humanos, medios tecnológicos y de infraestructura con los que se cuenta en el tiempo de ejecución de la propuesta innovadora. Se consideran para ver la posibilidad de contar con ellos para realizar el proceso educativo.

Para Condori (2023) la siguiente dimensión es la implementación y desarrollo, lo cual está relacionada con la ejecución de la propuesta. En esta dimensión, los maestros son quienes se encargan de ejecutar la propuesta innovadora, los estudiantes la reciben y se realiza, de acuerdo con lo planificado.

Del mismo modo, Márquez (2021) define la quinta dimensión: la evaluación y el balance, la cual se refiere al análisis de resultados, de las propuestas ejecutadas. Requiere una jornada de reflexión y recolección de datos para evaluar los beneficios de la propuesta realizada, así como superar las dificultades que se hayan podido identificar.

Finalmente, Condori (2023) señala que la sexta dimensión es la sistematización, la cual está referida a un proceso de recolección de la propuesta y la difusión de los resultados, considerando que puede ser una práctica exitosa en la institución y que puede replicarse en algunas aledañas.

Para concluir este apartado, cabe señalar que se brinda importancia a la gestión pedagógica como práctica para mejorar la innovación en las escuelas. Esto trae como consecuencia que deben velar por la aplicación de estrategias innovadoras en los docentes, siendo ellos los propulsores de capacitaciones y jornadas de actualización, que deben partir del cambio de paradigma de los profesores, quienes deben entender que toda innovación parte de ellos las que deberán ser aplicadas a todos los estudiantes, considerando las características individuales de estos.

Conforme a lo establecido por Minedu (2016) se consignan algunos impedimentos que dificultan este proceso de innovación. Entre ellos está la resistencia al cambio, lo cual certifica la conclusión anterior, dado que todos los procesos de innovación deben considerar como una motivación intrínseca. El docente debe ser consciente del momento que está viviendo la sociedad y la modernización de la educación y ser capaz de adaptarse a ellos. Es aquí donde el rol directivo juega un papel importante porque deben ser los gestores del cambio, los motivadores de los docentes para participar activamente en las capacitaciones y asumir esos cambios.

De manera análoga y contrapuesta, Blase (2002) señala que hay factores claves que ayudarán a que estos cambios se den dentro de la institución. Indican que un liderazgo facilitador puede motivar a los docentes a no ser tan resistentes al cambio. Este debe incluir prácticas democráticas en cuanto a la toma de decisiones, así como servir para el fomento de la autonomía y la independencia.

Cabe señalar también que Minedu (2018) ha establecido documentos de gestión para que tanto directivos como docentes sepan su rol dentro del proceso educativo. El Manual del Buen Desempeño Directivo y Docente, respectivamente, nos brindan las pautas en torno a las competencias que como tales debemos cumplir, así como analizan el trabajo de cada uno y nos dan recomendaciones para una mejora y un salto de calidad educativa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Dentro de las consideraciones metodológicas para la presente investigación, se ha considerado que esta es de tipo aplicada. Del Cid et al. (2007) definen este tipo de investigación como aquella que se realiza para solucionar problemas detectados en la inmediatez de un proceso, es decir, para resolver un problema en un momento y espacio determinado.

En esa misma línea, se ha considerado que la presente investigación corresponde al nivel correlacional, dado que se analizarán dos variables y se llegará a conclusiones que permitan correlacionar sus resultados medibles con los instrumentos estipulados. Supo (2014) señala que en las investigaciones de este nivel solo desea establecerse una relación probabilística entre los sucesos investigados, es decir, que no se debe establecer una relación causa-efecto, no pretende explicarse el fenómeno.

Respecto al enfoque utilizado fue el cuantitativo, debido a que la recolección de datos y cifras se realiza de manera tal que permite colocar cantidades exactas a las variables, asignarles un valor y poder establecer la relación entre ambas. Según Niño (2011) este enfoque se basa en medir y cuantificar, consignar valores a las variables para poder medirlas y calcular las relaciones probabilísticas entre ambas.

De similar modo, en relación con el método, se señala que corresponde al hipotético-deductivo, debido a que el planteamiento de hipótesis es el punto de inicio del proceso de investigación; posteriormente la recolección de datos y con ellos se contrasta y determina la validez de las hipótesis señaladas, partiendo desde supuestos. Los aportes de Ñaupas et al. (2018) respecto a este método, indican que se asemeja al científico debido a que utiliza procesos deductivos a partir de hipótesis que deben demostrarse.

3.2 Variables y operacionalización (Anexo 2)

La variable gestión pedagógica se define conceptualmente como aquella se realiza para conseguir los fines de la educación. De acuerdo con el MINEDU (2014), la gestión pedagógica se relaciona directamente con el desempeño docente, debido a que este es quien planifica, organiza y ejecuta las acciones

pertinentes para la mejora de la calidad educativa. En resumen, este concepto se relaciona con acciones planificadas para que el docente pueda facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, esta variable se medirá mediante un cuestionario, que contiene reactivos para las cuatro dimensiones de la variable, asimismo, se consideró una escala Likert con cinco alternativas para responder a los reactivos, otorgándoles valor a las dimensiones mediante un puntaje, clasificadas en tres niveles: Ineficiente, regular y eficiente.

En contraparte, para la UNESCO (2016) la definición conceptual de la variable innovación educativa se considera como un conjunto de acciones planificadas, con una intencionalidad didáctica, que se da como propuesta de solución frente a problemas de índole educativo. La consecución de esta estrategia permitirá se superen métodos tradicionales, en búsqueda de soluciones creativas y alternativas a los esquemas planteados en las escuelas. Operacionalmente, esta variable se medirá mediante un cuestionario, que contiene reactivos para cada una de las seis dimensiones, asimismo, se consideró una escala Likert con cinco alternativas para responder a los reactivos, otorgándoles valor a las dimensiones mediante un puntaje, clasificadas en tres niveles: Ineficiente, regular y eficiente.

Finalmente, cabe mencionar que la matriz de operacionalización se encuentra en el anexo 2.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 85 docentes que laboran en una institución educativa de primaria y secundaria en Comas, que fue el área de estudio.

Se tiene en cuenta a toda la comunidad docente, incluidos los nombrados y docentes contratados, para evaluar su percepción de las variables durante el curso académico.

La población se distribuye en dos turnos de trabajo escolar (mañana y tarde), y dos niveles de educación básica regular (primaria y secundaria).

Dado que se va a trabajar con toda la población de estudio, debido a que se puede acceder a todos los docentes, se va a realizar un censo, por ello no se debe calcular tamaño de muestra ni muestreo. Se va a realizar un muestreo censal.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para medir las dos variables fue una encuesta para cada una de ellas. El instrumento fue validado por juicio de expertos.

El primer cuestionario abordó la variable de gestión pedagógica, elaborado por Condori (2022), quien consideró las cuatro dimensiones de la variable, contemplando tres niveles (ineficiente, regular y eficiente), bajo una escala de medición según Likert con una escala de cinco puntos. La cantidad de reactivos que se han considerado es de 28, con un nivel de confiabilidad de 0.764. El tiempo máximo de aplicación de la prueba fue de 15 a 20 minutos.

El segundo cuestionario abordó la variable de innovación educativa, elaborado de la misma manera por Condori (2022), quien consideró las seis dimensiones de la variable, contemplando tres niveles (ineficiente, regular y eficiente), bajo una escala de medición según Likert con una escala de cinco puntos. La cantidad de reactivos que se han considerado es de 38, con un nivel de confiabilidad de 0.794. El tiempo máximo de aplicación de la prueba fue de 19 a 21 minutos.

Tabla 1

Baremación de las variables y dimensiones

Variables y dimensiones	Niveles y rangos		
	Ineficiente	Regular	Eficiente
Variable independiente			
Gestión pedagógica	28-65	66-103	104-140
D1: Función del equipo mediador	7-16	17-26	27-35
D2: Función del personal docente	7-16	17-26	27-35
D3: Función de padres y madres	6-13	14-21	22-30
D4: Función del estudiante	8-18	19-29	30-40
Variable dependiente	Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollado
Innovación educativa	38-88	89-139	140-190
D1: Intencionalidad	8-18	19-29	30-40
D2: Planificación	7-16	17-26	27-35
D3: Identificación de recursos	5-11	12-18	19-25
D4: Implementación y desarrollo	7-16	17-26	27-35
D5: Evaluación y balance	7-16	17-26	27-35
D6: Sistematización	4-9	10-15	16-20

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se consideró solicitar el consentimiento correspondiente a la directora de la escuela que fue objeto de estudio para que permita el ingreso. Se le explicó el propósito de la investigación, los beneficios que podrían acarrear para la institución, así como los pormenores correspondientes al alcance de la justificación del producto.

Asimismo, se coordinó con la dirección, la realización de una reunión informativa con los docentes que conforman la población para solicitarles su apoyo en el llenado de las encuestas, así como los beneficios que acarreará la investigación en su labor docente.

Se acordó la probable fecha para el inicio de la investigación, a través del llenado de las encuestas, tanto en el turno mañana como tarde, así como el correspondiente nivel de EBR.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recolectados se procesaron a través de la estadística descriptiva e inferencial. Al concluir este procedimiento, los datos fueron registrados en una matriz SPSS para ser procesados, analizados e interpretados.

Posteriormente, se realizó el análisis descriptivo se realizó mediante el programa SPSS, que permitió transformar los datos en puntuaciones que permitieron ordenar la información a manera de tablas o gráficos de barras.

Para efectuar la observación a nivel inferencial, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, considerando que la muestra supera los parámetros solicitados, en base a estos resultados se utilizó la prueba de correlación de Spearman.

Confiabilidad

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión pedagógica	0.764	28
Innovación educativa	0.794	38

Normalidad

Se encontró que ninguna variable presentó distribución normal. (Tabla 2).

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.	Normal
Gestión pedagógica	0.128	80	0.002	NO
Innovación educativa	0.179	80	0.000	NO
Dimensión 1: Función del equipo mediador	0.184	80	0.000	NO
Dimensión 2: Función del personal docente	0.289	80	0.000	NO
Dimensión 3: Función de los padres de familia	0.208	80	0.000	NO
Dimensión 4: En función del estudiante	0.248	80	0.000	NO

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación se solicitó el consentimiento de los docentes participantes en el estudio. Asimismo, se les informó sobre el anonimato de sus respuestas y la confidencialidad que se debe tener al analizar los datos. De manera similar, se les informó sobre la independencia y autonomía si en el momento decidieran no ser parte del estudio.

En cuanto a la presentación del formato del proyecto, se consideró las normas de redacción APA, así como el código de ética y la guía de productos de investigación brindados por la escuela de posgrado (UCV, 2022).

Finalmente, se tomaron en cuenta los siguientes principios éticos normados por la Universidad César Vallejo. Entre ellos se encuentra el principio de beneficencia, considerando que la investigación se llevó a cabo pensando en el beneficio que acarreará a la institución educativa objeto de estudio y sus docentes. Asimismo, el principio de maleficencia, es decir, que las acciones realizadas no fueron direccionadas para afectar a los participantes de ninguna

manera. Otro de los principios considerados fue el de autonomía, debido a que se respetó la decisión de los participantes si en algún momento desisten de llenar la encuesta (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Nivel de Gestión pedagógica

En la Tabla 04 se muestra el resultado de la aplicación del cuestionario sobre gestión pedagógica, a los 80 docentes de la institución educativa objeto de estudio. Se observa que 4 de ellos (5,0%) calificaron como regular la Gestión pedagógica, mientras que 76 (95%) calificaron como alta la Gestión pedagógica.

Teniendo en cuenta estos resultados, llama la atención que los resultados se encuentren en los niveles más altos aplicados en cada cuestionario. Esto podría explicarse porque los docentes están evaluando su propia gestión pedagógica, lo cual puede indicar que los porcentajes de esta autoevaluación se ubiquen en los mencionados niveles. Prácticamente, los docentes califican su gestión como eficiente. Podría tenerse una mirada distinta si la evaluación se hubiese realizado entre pares o de los directivos hacia los docentes, lo cual sería motivo de una investigación de distinto tipo.

Tabla 04

Nivel de Gestión pedagógica

Nivel de Gestión pedagógica	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	5.0%
Eficiente	76	95.0%
Total	80	100.0

Nivel de Innovación educativa

En la Tabla 05 se muestra el resultado de la aplicación del cuestionario sobre innovación educativa a los 80 docentes de la institución educativa. Como se puede observar, la totalidad de maestros encuestados, calificaron la innovación educativa como alta.

De forma similar a la variable anterior, cabe resaltar la obtención de resultados al 100%. La población estudiada tuvo acceso a capacitaciones sobre herramientas tecnológicas durante la pandemia, cabe la posibilidad que los docentes hayan considerado que este aspecto abarca la innovación educativa. Sin embargo, de acuerdo con la bibliografía revisada, esta variable abarca otros aspectos que también deben considerarse. Todo cambio, por más pequeño que sea, se puede considerar como una innovación en la práctica pedagógica, siempre que coadyuve a la obtención de mejores resultados en las evaluaciones de los estudiantes.

Tabla 05

Nivel de Innovación educativa

Nivel de innovación educativa	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollado	80	100.0
Total	80	100.0

Relación entre el Gestión pedagógica e Innovación educativa

Respecto a la relación entre la gestión pedagógica con la innovación educativa, como se puede evidenciar en la tabla 06, del 100,0 % (80) de docentes participantes, el 5 % (4) afirmaron que la gestión pedagógica fue regular, asimismo aseguraron que la innovación educativa se encuentra en nivel desarrollado. De manera similar, el 95 % (76) concluyeron que percibieron a la gestión pedagógica en nivel eficiente; de la misma forma, estos docentes perciben que el nivel de innovación educativa está desarrollado.

En estas circunstancias, se puede afirmar que ambas variables tienen un desarrollo aceptable dentro de la institución educativa. Tanto la planificación de la gestión pedagógica como la de la innovación educativa tienen una gran aceptación y se realizan en la institución desde inicios del año escolar, durante y al finalizar el mismo. Esto ayudaría que se manifiesten niveles altos en los resultados de cada una de ellas.

Tabla 06

Niveles de Gestión pedagógica e Innovación educativa

			Innovación educativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollado	
Gestión pedagógica	Regular	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0%	0%	5%	5%
	Eficiente	Recuento	0	0	76	76
		% del total	0%	0%	95%	95%
	TOTAL	Recuento	0	0	80	80
		% del total	0%	0%	100%	100%

Relación entre la función del equipo mediador e innovación educativa

Respecto a la relación entre la función del equipo mediador, dimensión 1 de la gestión pedagógica, con la innovación educativa, como se puede evidenciar en la tabla 07, el 100,0 % (80) de docentes participantes afirmaron que esta dimensión se encuentra en nivel desarrollado.

En estas circunstancias, se puede afirmar que la función del equipo mediador tiene una gran influencia en la variable innovación educativa dentro de la institución educativa. Tanto la coordinación entre los directivos, así como el monitoreo y supervisión correspondientes, tienen gran acogida. Estos procesos se realizan en la institución desde inicios del año escolar, durante y al finalizar el mismo. Esto ayudara a que se manifiesten los niveles obtenidos en los resultados.

Tabla 07

Correlación entre la función del equipo mediador e Innovación educativa

			Niveles de Innovación educativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollado	
Niveles de función del equipo mediador	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Regular	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Eficiente	Recuento	0	0	80%	80%
		% del total	0%	0%	100%	100%
	TOTAL	Recuento	0	0	80	80
		% del total	0%	0%	100%	100%

Relación entre la función del personal docente e innovación educativa

Respecto a la relación entre la función del personal docente, dimensión 2 de la gestión pedagógica, con la innovación educativa, como se muestra en la tabla 08, el 100,0 % (80) de docentes participantes afirmaron que esta dimensión se encuentra en nivel desarrollado, es decir que, a consideración de los docentes encuestados, todos ellos han logrado alcanzar un alto grado de desarrollo en relación a la innovación educativa.

De acuerdo a la tabla, se puede afirmar que la función del personal docente, desarrollada y ejecutada de la mejor manera, tiene una gran influencia en la variable innovación educativa en la programación y planificación de actividades en de la institución educativa. Cabe mencionar que esta dimensión se evalúa directamente por cada docente encuestado, lo cual implica que hay una visión sesgada de esta función. Lo ideal sería que un agente externo pueda realizar la evaluación correspondiente.

Tabla 08

Correlación entre la función del personal docente e innovación educativa

			Niveles de Innovación educativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollado	
Niveles de función del personal docente	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Regular	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Eficiente	Recuento	0	0	80%	80%
		% del total	0%	0%	100%	100%
	TOTAL	Recuento	0	0	80	80
		% del total	0%	0%	100%	100%

Relación entre la función de los padres de familia e innovación educativa

Respecto a la relación entre la función de los padres de familia, dimensión 3 de la gestión pedagógica, con la innovación educativa, como se muestra en la tabla 09, el 100,0 % (80) de docentes participantes consideran que esta dimensión se encuentra en nivel desarrollado, es decir que, le dan un rol importante a los comentarios y sugerencias de los padres de familia, durante el proceso de programación de actividades.

De acuerdo a la tabla, se puede afirmar que la función de los padres de familia es relevante en la variable innovación educativa dado que ellos pueden establecer relaciones con los docentes y brindar orientaciones específicas sobre las características de sus hijos. Cabe mencionar que, de acuerdo a los resultados, los docentes dan gran apertura a la charla con los padres, así como a la aceptación de sus aportes.

Tabla 09

Correlación entre la función de padres de familia e innovación educativa

			Niveles de Innovación educativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollado	
Niveles de función de padres de familia	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Regular	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Eficiente	Recuento	0	0	80%	80%
		% del total	0%	0%	100%	100%
	TOTAL	Recuento	0	0	80	80
		% del total	0%	0%	100%	100%

Relación en función del estudiante e innovación educativa

Respecto a la relación en función del estudiante, dimensión 4 de la gestión pedagógica, con la innovación educativa, como se muestra en la tabla 10, el 100,0 % (80) de docentes participantes consideran que esta dimensión se encuentra en nivel eficiente, es decir que, los docentes consideran las acciones que van a desarrollar en función de los estudiantes, quienes serán los beneficiados de las acciones que ejecuten los profesores.

De acuerdo a la tabla, se puede afirmar que se tiene una gran consideración a los resultados que se van a obtener en función de los estudiantes. Las actividades planificadas por los docentes, repercuten directamente en ellos y por ese se les da gran importancia en el proceso.

Tabla 10

Correlación en función del estudiante e innovación educativa

		Niveles de Innovación educativa			Total	
		Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollado		
Niveles en función del estudiante	Ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Regular	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
	Eficiente	Recuento	0	0	80%	80%
		% del total	0%	0%	100%	100%
TOTAL	Recuento	0	0	80	80	
	% del total	0%	0%	100%	100%	

4.2 Análisis inferencial

Sobre el particular, Gandica (2020) señala que para que un proceso investigativo alcance el nivel de éxito que se desea, se debe realizar un seguimiento permanente al mismo, de tal forma que se pueda certificar que cada fase y etapa del proceso ha sido desarrollada con total éxito. La investigación realizada implica la formulación de los problemas en base a la realidad contextual, para luego formular las hipótesis, que a vista del investigador, podrían dar respuesta a la problemática presentada. Para el desarrollo de la misma, es necesario que cada etapa se ejecute con total normalidad, lo cual permitirá tomar decisiones adecuadas durante el proceso. Es importante señalar que la recolección de datos debe estar dentro del rango de normalidad, lo cual generaría dos hipótesis que se van a considerar durante esta tesis:

Ho: La variable gestión pedagógica, innovación educativa y las dimensiones función del equipo mediador, función del personal docente, función de padres y madres y función del estudiante poseen distribución normal.

Ha: La variable gestión pedagógica, innovación educativa y las dimensiones función del equipo mediador, función del personal docente, función de padres y madres y función del estudiante no poseen distribución normal.

En vista a esta situación, se ha considerado para tomar una decisión que posea sustento estadístico el método de p-valor, teniendo como finalidad de brindar soporte al momento de seleccionar una de las hipótesis planteadas en términos estadísticos, a partir de los siguientes eventos que se muestran a continuación:

Al momento que la significancia sea \leq a 0.05, se rechaza la Ho.

Al momento que la significancia sea $>$ a 0.05, no se rechaza la Ho.

Donde la significancia, al poseer un 95.0 % de confianza a diferencia de un error permitido del 5.0 %.

Con relación a tales aseveraciones, se someten los datos de las variables y de las dimensiones de la gestión pedagógica para evidenciar su normalidad, donde se concluyó que la innovación educativa y las dimensiones de la gestión pedagógica no poseen normalidad.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe una relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

Tabla 11

Correlación entre gestión pedagógica e innovación educativa

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Gestión Pedagógica	Innovación Educativa	Rho = 0,413	0.000	Hay correlación entre las variables

Tal como se puede apreciar en la Tabla 11, en base a los resultados de prueba de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que 0.05, permite certificar que existe una correlación entre ambas variables, de manera directa, positiva y moderada ($p < 0,05$). Esto permite validar la hipótesis general, la cual implica que el modelo de gestión pedagógica aplica en la institución educativa es fiable y permite influenciar directamente sobre la innovación educativa aplica por los docentes. Los resultados son concluyentes en ese sentido, dados los valores obtenidos.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión función del equipo mediador e innovación educativa

Variable 1	Variable 2	Coeficiente de correlación	p	Conclusión
Función del equipo mediador	Innovación Educativa	Rho = 0,570	0.000	Hay correlación entre las variables

De manera análoga, tal como se observan los resultados en la Tabla 12 con base en la prueba de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que 0.05, da como conclusión que existe una correlación directa, positiva y significativa ($p < 0,01$) entre ambas variables, de manera que permite corroborar la hipótesis específica 2, la cual le da gran importancia a la función del equipo mediador, es decir que en la institución en cuestión, el rol que desempeñan los directivos en la labor pedagógica influye en gran medida para que los docentes puedan desarrollar la innovación educativa bajo su tutela.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

Tabla 13

Correlación entre la función del personal docente e innovación educativa

Variable 1	Variable 2	Coeficiente de correlación	p	Conclusión
Función del personal docente	Innovación Educativa	Rho = 0,481	0.000	Hay correlación entre las variables

En la Tabla 13 pueden apreciarse los resultados de relación entre la función del personal docente y su influencia en la innovación educativa. Con base en la prueba de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que 0.05, se puede concluir que existe una correlación directa, positiva y significativa ($p < 0,01$) entre esta dimensión y la variable dependiente, de manera que permite corroborar la hipótesis específica 3, la cual le da gran importancia a la función

del personal docente, es decir que en la institución, los maestros desempeñan su labor pedagógica de tal forma que influye en gran medida para que los mismos puedan desarrollar la innovación educativa.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación entre la función de los padres de familia y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

H1: Existe una relación entre la función de los padres de familia y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

Tabla 14

Correlación entre la función de los padres de familia e innovación educativa

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
Función de padres y madres	Innovación Educativa	Rho = 0,220	0.050	Hay correlación entre las variables

En base a los resultados que se muestran en la Tabla 14 puede apreciarse que la relación entre la función de los padres de familia y su influencia en la innovación educativa es significativa. Con base en la prueba de correlación de Spearman, donde el p valor es menor que 0.05, se puede concluir que existe además una correlación directa y positiva ($p < 0,01$) entre esta dimensión y la variable dependiente, de manera que permite corroborar la hipótesis específica 3, la cual le da gran relevancia al rol que desempeñan los padres de familia. Esto implica que en la institución, se toma en consideración los espacios de coordinación con los padres, oyendo sus sugerencias y considerando sus aportes. Con base en estos aportes, los maestros pueden desempeñar su labor pedagógica considerando los aportes para mejorar la innovación educativa.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación en función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

H1: Existe una relación en función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.

Tal como se puede apreciar en la Tabla 15, en base a los resultados de prueba de correlación de Spearman, donde el p valor es mayor que 0.05, permite certificar que no existe una correlación entre ambas variables ($p > 0,05$).

Tabla 15

Correlación en función del estudiante e innovación educativa

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	p	Conclusión
En función del estudiante	Innovación Educativa	Rho = 0,142	0.210	No hay correlación entre las variables

V. DISCUSIÓN

Al iniciar la investigación, nos propusimos encontrar la relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. En base a los resultados, se puede afirmar que la gestión pedagógica desarrollada en esta institución educativa incide de manera directa, positiva y moderada en la innovación educativa de la misma. El coeficiente de correlación en relación con ambas variables resultó menor a 0,05 ($Rho = 0,413$), lo cual nos permite aseverar que la hipótesis planteada (H1) se ha podido corroborar.

Asimismo, dentro del análisis de los porcentajes obtenidos en la realización de las encuestas, cabe mencionar el alto nivel los docentes de la institución les otorgan a ambas variables. La gestión pedagógica es calificada como eficiente por el 95% de los encuestados, mientras que la innovación educativa logra el 100% en el nivel desarrollado.

En virtud de lo expuesto, el trabajo de Villón (2021) sirve como punto de partida para analizar la correlación entre la gestión pedagógica y los estándares de calidad educativa. En esta investigación se halló una correlación significativa entre ambas variables, lo cual indica que la gestión pedagógica influye positivamente en distintos aspectos del desarrollo de las actividades de la institución. De las dos variables desarrolladas por el autor, el nivel de aprobación de la gestión pedagógica solo alcanza a un 50%. La misma variable, en la investigación realizada, alcanza un alto porcentaje, lo cual contrasta notablemente entre ambas. Dadas las realidades contextuales distintas entre ambas instituciones, (mayor población en Comas, actividades económicas distintas en ambas ciudades, ubicación respecto a la capital), todo esto influye en el resultado de los resultados obtenidos en relación con la variable gestión pedagógica. Consideremos también que la gestión pedagógica se ha visto repotenciada en nuestras escuelas debido al apoyo del Estado a través de las distintas Ugeles, quienes vienen brindando capacitaciones permanentes.

De manera similar, se pueden contrastar los resultados obtenidos en la investigación de Molina y Moros (2019) quienes, en relación a la gestión pedagógica, llegan a la conclusión que el 41.7% de los docentes consideran que contribuye a la mejora de los aprendizajes, llámese planificación de actividades, búsqueda de recursos y utilización de estrategias. Este resultado difiere del alto

porcentaje obtenido en la misma variable en la presente investigación, dado que se considera que la misma tiene un alto índice aceptación, dándole prioridad a las actividades mencionadas. De acuerdo con los datos recogidos, en la investigación de Molina y Moros, se evidencia que en contadas ocasiones se lleva a cabo un diagnóstico institucional para encontrar las necesidades y recursos que se necesitan para la planificación, lo cual resta la importancia que se le da a este criterio tan importante en la gestión pedagógica. No es el caso en la institución investigada, puesto que esta evaluación es permanente, no solo a inicios del año, sino durante las jornadas de reflexión indicadas por la UGEL, en las cuales se reconoce la importancia de la planificación a distintos niveles. Esto puede dar como resultado la gran diferencia entre los porcentajes en ambas instituciones.

Los resultados obtenidos también pueden contrastarse con el estudio realizado por Pérez et al. (2021). En la mencionada investigación, la variable gestión pedagógica obtuvo altos índices de aprobación, alcanzando un 85% de aceptación en los docentes, quienes consideran aceptable esta gestión; mientras que en la institución investigada se alcanza el 95% de aceptación. Este resultado análogo en ambas instituciones podría entenderse por la ubicación urbana de ambas. De la misma forma, dado que el análisis realizado es ejecutado por los mismos docentes, quienes tienden a valorar las variables referidas a su persona de manera positiva y satisfactoria en casi todos los casos. Asimismo, es evidente que, las capacitaciones desarrolladas por las instituciones encargadas durante y después de la pandemia, han mejorado notablemente la gestión pedagógica, con lo cual se mejora la aplicación de esta variable.

Sobre la variable innovación educativa, se han podido contrastar los resultados de la investigación, con la que realizó Mero (2022) en el que se intentó establecer la relación entre la innovación educativa y la importancia como elemento transformador de la enseñanza en una institución educativa. Respecto a la innovación educativa, variable asociada a la presente investigación, concluye que el 39% de los docentes encuestados se encuentra muy de acuerdo respecto a la misma; en el presente estudio se le otorga un nivel del 100% de importancia y validez a la misma variable. Esta diferencia de resultados se puede considerar debido a la ubicación de las instituciones: ámbito semiurbano (Ecuador), ámbito urbano (Perú). Se puede entender que en el ámbito urbano

son más efectivas tanto las capacitaciones como la aplicación de estrategias de innovación tecnológicas, sin embargo, se debería reconocer también que existen otras situaciones en las que pueden aplicarse diversas estrategias innovadoras que no se relacionen necesariamente de manera tecnológica, sino aplicando otros recursos que se encuentren a mano.

En otra investigación internacional, se pudo realizar la contrastación de la gestión pedagógica en la investigación de Angulo-García (2022) quien la relacionó con la calidad educativa. En este sentido, los datos arrojaron que el 74.08% consideró que la gestión pedagógica no promueve los procesos de innovación educativa, así como el 70.37% considera que no se brinda a los docentes capacitación sobre métodos de enseñanza innovadores. Los resultados obtenidos respecto a esta variable nos muestran una situación totalmente opuesta en los datos de la investigación realizada, dado que tanto la gestión pedagógica como la innovación educativa obtienen porcentajes elevados, casi una totalidad de aprobación. Una de condiciones que podría explicar este hecho es que en la institución guayaquileña no se brinda la capacitación correspondiente a los docentes; mientras que, en la institución limeña, este proceso es permanente ya sea encabezado por la dirección o por el Minedu, mediante cursos virtuales. Esto es una de las causas que la gestión pedagógica arroja mejores resultados en la presente tesis.

En el ámbito nacional, se cuenta con la investigación de Condori (2022), quien se planteó el objetivo de establecer la relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de instituciones educativas de Cusco. En sus resultados, concluyó que hay una relación significativa entre las variables, asignándole valores de 64,7% en el nivel más alto de aprobación. De manera similar, se comprueba la hipótesis sobre la relación entre ambas variables en la presente investigación, las cuales obtienen prácticamente un 100% de aprobación entre los docentes. Es una situación algo atípica la presentada, debido al alto grado de aceptación. Esta diferencia entre los resultados de Condori y los presentes, podría explicarse por el ámbito de aplicación, dadas las condiciones difíciles de conectividad que se presentan en las instituciones educativas del interior del país, lo cual no ocurre en el ámbito urbano. Asimismo, la cantidad de capacitaciones que a las que están sometidos los docentes limeños hace que tengan mayor cantidad de oportunidades para aplicar en su

labor pedagógica. En cambio, los docentes del ámbito rural cuentan con algunas oportunidades de capacitación y esto dificulta la aplicación correspondiente. Se puede percibir también una diferencia entre la valoración que tienen los docentes sobre su función. Cabe mencionar que la gestión pedagógica y la innovación educativa corresponden al ámbito del docente y por lo tanto estarían evaluándose ellos mismos en relación con ambas. Asimismo, los cuestionarios que permitieron obtener los resultados son los mismos en ambos casos.

En la tesis mencionada anteriormente, se logró evidenciar que se analizaban ambas variables consideradas. Es por lo que se puede arribar a una comparación entre las dimensiones que se establecen. La gestión pedagógica fue enfocada desde cuatro dimensiones. Para Condori (2022), todas ellas influyen positivamente en la innovación educativa, reconociendo el aporte del equipo mediador, los docentes, los padres de familia y los propios estudiantes. Sin embargo, esto no puede evidenciarse en la presente investigación, en la que solo las tres primeras dimensiones logran este impacto en la innovación educativa, no certificándose, en relación con los resultados, que los estudiantes tengan algún grado de significación en las decisiones de los docentes. Cabe decir que, en el caso de Condori, los docentes toman en consideración los resultados que van obteniendo los estudiantes, pero no sucede lo mismo en la presente tesis. Es probable que esto se deba a la autosuficiencia de los maestros, quienes no tomen en cuenta a los estudiantes o que los resultados que ellos esperan obtener sean satisfactorios desde el momento de la planificación hasta la evaluación.

Dentro del mismo ámbito, también se ha tomado en cuenta a Hurtado (2020) quien analizó la correlación entre las variables de gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial. Con base en los resultados, concluyó que el 87.5% de los docentes encuentra que la gestión pedagógica contribuye en gran medida a la mejora de su desempeño. Esto implica la importancia que tiene esta variable correctamente entendida desde sus diversos procesos, para poder mejorar cualquier variable que se le contraponga. En el caso de la presente investigación, se percibe que dicha variable influye positiva y directamente sobre la innovación educativa, resaltando así la importancia que tiene al poder ser interiorizada y desarrollada por los docentes de manera eficiente. Los resultados a los que se arriban, así lo demuestran. Al entender la

verdadera dimensión de la gestión pedagógica como aquella que permite una mejor planificación, organización y evaluación del proceso educativo, se podrán realizar ajustes en diversas variables que se relacionen con ella.

Por su parte, la investigación realizada por López (2018) se planteó el objetivo de determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de una institución educativa de Conchucos. En este caso se reconoce, una vez más, la importancia de la primera variable en función a la dependiente, dado que se obtuvo como resultado que el 74.2% señalan que la gestión pedagógica se halla en un nivel medio. Es decir, le brindan importancia moderada. Como ya se vino mencionando en anteriores párrafos, en la institución investigada, el nivel de eficiencia de la gestión pedagógica es alto, considerándola como una herramienta de planificación sumamente eficaz y que genera alto impacto en la variable de innovación. Es importante precisar que los porcentajes en ambas instituciones difieren en proporción y en el nivel de aceptación. A lo largo del análisis correspondiente, se han contrastado realidades contextuales diferentes, en relación con el ámbito de aplicación, así como a la incidencia en los maestros de distintas capacitaciones recibidas. Estos pueden ser factores determinantes al momento de llevar a cabo la gestión pedagógica y enfrentarla contra otra variable que se vea beneficiada de la misma.

Con relación a la variable innovación educativa y su incidencia en el desempeño docente, tenemos el trabajo de Romero (2021) quien intentó determinar la correlación entre ambas variables en una institución arequipeña. Los datos obtenidos arrojaron como resultado que hay una relación moderada entre ambas variables. Los porcentajes obtenidos señalan que el 87.5% presentan un nivel regular en la innovación pedagógica referida al modelo educativo. Sin embargo, este panorama no se aprecia en la investigación realizada, dado que el 100% de maestros encuestados inciden en que realizan de manera adecuada el proceso de innovación, dándole importancia a esta variable para su desempeño, la cual a su vez se ve influenciada y mejorada por su gestión pedagógica. Cabe destacar que el cuestionario para analizar esta variable está basado en la experiencia del docente, es decir, mide su propia realidad y responde a su propia experiencia. Quizás con una visión menos

parcializada podría tenerse una mejor percepción del alcance real de esta variable y su incidencia en el trabajo del maestro.

Dentro de esta misma variable, se puede realizar una comparación entre la investigación de Martínez-Huamán et. al (2022) quienes intentaron establecer las percepciones que tienen los profesores acerca de la innovación y su práctica pedagógica, un análisis más centrado entre los datos y el análisis reflexivo de la situación. Tras ello, determinan que hay una correlación significativa entre ambas variables. Es resaltante mencionar que los resultados del estudio dan como resultado que el 50% de los docentes encuestados consideran que la innovación mejora su práctica docente, en tanto el 32% la considera con un nivel medio y el 18% no reconoce la innovación como un medio para generar cambios en los aprendizajes. Estos resultados siguen difiriendo de los obtenidos en la presente investigación, sin embargo, el análisis propuesto, al ser de tipo mixto cualitativo, podría darnos un mejor alcance de la verdadera incidencia de la innovación educativa, puesto que se basa en experiencias de cada docente, no solo en cifras y percepción personal al respecto.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

En relación con los objetivos propuestos, se llegó a determinar que existe una relación alta, positiva y significativa entre la gestión pedagógica y la innovación educativa, dado que la primera impacta de esa manera sobre la segunda; se obtienen los valores de correlación de Spearman ($p < 0,005$) y el coeficiente de correlación de Rho = 0,413. Esto sin duda se produce porque el docente reconoce la importancia de los procesos que implica la gestión pedagógica, en la que la etapa de planificación es considerada clave para plantear lo que se desea conseguir.

Segunda:

Una de las dimensiones de la variable gestión pedagógica se refiere a la función del equipo mediador, la que se refiere al papel de directivos y docentes para potenciar esta variable. En este sentido se puede evidenciar que, de acuerdo con los resultados ($p < 0,01$), la hipótesis inicial se comprueba, es decir, que sí existe una correlación entre la dimensión mencionada y la variable innovación educativa.

Tercera:

La otra dimensión que se considera en la variable gestión pedagógica está referida a la función del personal docente, quienes planifican, ejecutan y evalúan su gestión a lo largo del proceso de aprendizaje. En este caso, con los resultados obtenidos ($p < 0,01$), se puede concluir que sí existe una relación directa y positiva entre la dimensión y la variable innovación educativa.

Cuarta:

La tercera dimensión involucra a los padres de familia, quienes velan por el rendimiento de sus hijos y deben involucrarse en el proceso de aprendizaje. En este sentido son relevantes los resultados obtenidos ($p < 0,01$), dado que se verifica que existe una relación positiva y directa entre la función de los padres de familia y la innovación educativa ejecutada por los docentes, dado que ellos están a la expectativa de los cambios y propuestas educativas que reciben sus menores hijos.

Quinta:

En relación con la función del estudiante, la última dimensión de la gestión pedagógica se puede apreciar en los resultados ($p > 0,01$) que no existe una

correlación entre ella y la innovación educativa. Es probable que la apreciación de los estudiantes sobre este punto no incida en gran medida en las decisiones de los docentes, dejando a entrever que se les debe tomar un poco más en consideración a ellos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al Área de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local 04, se recomienda incentivar más cursos de capacitación sobre gestión pedagógica, dado que los que se han realizado hasta la fecha, han logrado fortalecer el conocimiento de los docentes sobre su gestión pedagógica y las innovaciones educativas. Asimismo, al realizar el proceso de réplica, se puede abarcar a la totalidad de docentes de la institución.

Segunda:

De manera similar, se recomienda que se realicen talleres para fortalecer la función del equipo mediador y de esta manera se pueda fortalecer el proceso de acompañamiento pedagógico que tan necesario se hace para monitorear de manera más efectiva la labor del docente y realizar los cambios y mejoras pertinentemente.

Tercera:

A los directivos de la institución educativa investigada, se les sugiere realizar talleres de fortalecimiento de la función del equipo docente, incidiendo en su participación en la toma de decisiones sobre el Proyecto Educativo Institucional, dado que involucra el contexto, la demanda y la necesidad de aprendizaje de los niños y jóvenes que forman nuestra unidad educativa. De esta manera se puede brindar una educacional de calidad.

Cuarta:

A los mismos directivos de la institución, se les sugiere organizar una serie de charlas y escuela de padres para sensibilizarlos sobre su importante rol en el proceso de aprendizaje de sus hijos. Ellos, conocedores del contexto real de la zona en la que se encuentra la institución y sus viviendas, podrán aportar a la construcción de las necesidades que deben ser atendidas por los docentes para que sus hijos puedan recibir una educación de calidad.

Quinta:

A los docentes de la institución educativa investigada, se les sugiere tomar más en consideración las opiniones de los estudiantes respecto a la gestión que realizan y las innovaciones que puedan plantearse. Se ha percibido que esta dimensión no afecta el rol del docente, sin embargo, es una pieza clave, dado que el estudiante conoce sus necesidades y la manera en que puede lograr

mejores resultados. El maestro puede fomentar debates, participaciones activas, charlas al inicio del año escolar para reconocer y darle valor a la opinión de sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Álvarez de Zayas, C., & González Agudelo, E. M. (2000). El modelo pedagógico de los procesos conscientes. *Revista CINTEX*, 8, 18–24. <https://revistas.pascualbravo.edu.co/index.php/cintex/article/view/174>
- Angulo-García, K. (2022). Management of educational innovation: a key piece to achieving educational quality. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(6), 226–236. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i6.553>
- Antúnez, S. et al. (1996). *Del proyecto educativo a la programación de aula. Serie Pedagogía*. Editorial Grao. Barcelona. España.
- Blase, J. (2002). Las micropolíticas del cambio educativo. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 6 (1–2). <https://www.ugr.es/~recfpro/rev61ART2.pdf>
- Cardoza-Sernaqué, M. et al. (2021) Innovación educativa a través de tecnologías de la información y comunicación: estudio de caso en un curso de investigación formativa. I International Multiconference on Entrepreneurship, Innovation and Regional Development. Diciembre 9-10. <http://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2021.1.1.20>
- Condori, L. (2022) *Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas, Red Checca, UGEL Canchis*. Cusco, 2022. Tesis para obtener el grado académico de maestra en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo
- Defensoría del Pueblo (2022) *El derecho de acceso a una educación de calidad durante la pandemia por el COVID-19. Informe de Adjuntía N° 05-2022-DP/AAE*
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2007) *Investigación. Fundamentos y metodología*. Pearson. México.
- Díaz, G. et. al (2019). School head teachers' views of the drive towards educational innovation in Catalonia. *Culture and Education*, 31(3). DOI: 10.1080 / 11356405.2019.1630957
- Drucker, P. (1954) *The Practice of Management*.
- Fisher, Douglas; Sax, Caren; Grove, Kathleen A. (2000). The resilience of changes promoting inclusiveness in an urban elementary school. *The Elementary School Journal*, 100(3), 213-27.

- <https://www.researchgate.net/publication/249134543> The Resilience of Changes Promoting Inclusiveness in an Urban Elementary School
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2018) Marco de la innovación y las buenas prácticas educativas. Una propuesta de criterios e indicadores. Lima.
- <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4224>
- Franklin, B. (1982) "The social efficiency movement reconsidered: Curriculum change in Minneapolis, 1917-1950". Curriculum Inquiry 12, (1), 9-33.
- Gandica, E. (2020). Potencia y Robustez en Pruebas de Normalidad con Simulación Montecarlo. Revista Scientific, 5(18), 108-119. <https://bit.ly/3EOVi2M>
- Havelock, R. y Huberman, M. (1980). Solving educational problems: the theory and reality of innovation in developing countries. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000029794>
- Huberman, A. (1973). Understanding change in education: an introduction. UNESCO - OEI.
- Hurtado, A. (2020) Gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial de las redes N°9 y 10 UGEL N° 03, Lima. Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Educativa. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Imbernón, F. (1996). En busca del discurso educativo. La escuela, la innovación educativa, el currículo, el maestro y su formación. Magisterio del Río de La Plata. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003277.pdf>
- Kochen, G. (2020) La gestión directiva o el liderazgo educativo en tiempos de pandemia. Revista Innovaciones Educativas, 22(33), 9-14. DOI: <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3349>
- López, J. (2018) Gestión pedagógica y calidad de desempeño docente de la I.E. "Conchucos", 2016. Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educativa y Acreditación de la Calidad. Universidad San Pedro. Chimbote.
- Macanchí, M., Orozco, B. y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. Revista Universidad y Sociedad, 12(1), 396-403.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100396&lng=es&tlng=es.

- Martínez-Huamán, E. et. al (2022). Innovación educativa y práctica pedagógica docente en instituciones educativas rurales en el Perú en tiempos de pandemia. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24 (1), 62-78 www.doi.org/10.36390/telos241.05
- Mero, W. (2022) La innovación educativa como elemento transformador para la enseñanza en la Unidad Educativa “Augusto Solórzano Hoyos”. *Educare* 26(2), 310-330. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1775>
- Ministerio de Educación (2021) Gestión administrativa análisis sobre las condiciones que inciden en la carga administrativa de las directoras y los directores de instituciones educativas públicas. Lima. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7892>
- Ministerio de Educación. (2018). Compromisos de gestión escolar. Perú.
- Mintzberg, H. (1973) The Nature of Managerial Work. <https://doi.org/10.3917/mana.182.0186>
- Molina, M. et al. (2019). Pedagogical Management for the development of Community Educational Projects in General Secondary Education Institutions. *Daena: International Journal of Good Conscience*. 14(2)455-479.
- Niño, V. (2011) Metodología de la investigación. Colombia.
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., y Romero, H. E. (2018). Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. (5ta. Edición). Ediciones de la U.
- Obregón, N. I., y Terrazas, P. I. (2022). Pedagogical management and professional competences in teachers of the professional school of secondary education of the unfv. *Revista Igobernanza*, 5(17), 15-51. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.166>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2018) Avanzando hacia una mejor educación para Perú. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- Palacios, M., Toribio, A. y Deroncele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de

- literatura. Revista Universidad y Sociedad, 13(5), 134-145.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134&lng=es&tlng=es.
- Pérez, E. et al. (2021) Gestión pedagógica de la directora del Centro Público República de Colombia Distrito cinco Managua, departamento de Managua, para la capacitación del personal docente sobre el uso de herramientas virtuales durante el segundo semestre del año 2020.
<http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14824>
- Piaget, J. (1926). The language and thought of the child. Harcourt, Brace.
- Red Interamericana de Educación Docente: Informe Anual 2020. ISBN 978-0-8270-7132-2
- Rivas, A. (2017). Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales: documento básico. España: Santillana.
https://www.researchgate.net/publication/329071207_Cambio_e_innovacion_educativa_Las_cuestiones_cruciales
- Romero, C. (2021) Innovación pedagógica y su relación con el desempeño de los docentes en las instituciones educativas públicas de nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa. Universidad Alas Peruanas. Lima, Perú.
- Supo, J. (2014) Seminarios de investigación científica.
- Taylor, F. (1911) The Principles of Scientific Management. Harper & Brothers. New York.
- UCV. (2020). Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo.
<https://bit.ly/3MfGbl6>
- UCV. (2022). Guía de elaboración de productos de investigación formativa.
<https://bit.ly/3VeRcr2>
- UNESCO (2016) Innovación educativa, texto 1. ISBN 978-9972-841-20-0. Perú.
- UNESCO (2018) Educación para la ciudadanía mundial. ISBN 978-92-3-300024-7
- UNESCO (2018) Manual de gestión para directores de instituciones educativas. ISBN: 978-9972-841-15-6. Lima.

UNESCO (2021) Socio-emotional skills in Latin America and the Caribbean: Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE 2019). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>

UNESCO (2021) Reimagining our futures together: a new social contract for education. Francia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

Vigotsky, L. (2012). Thought and Language. Massachussetts. MIT Press.

Villón, I. (2018) Estándares de calidad educativa y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

2. Matriz de operacionalización de la variable 1: Gestión pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
La variable gestión pedagógica se define conceptualmente como aquella se realiza para conseguir los fines de la educación. De acuerdo al MINEDU (2014), la gestión pedagógica se relaciona directamente con el desempeño docente, debido a que este es quien planifica, organiza y ejecuta las acciones pertinentes para la mejora de la calidad educativa. En resumen, este concepto se relaciona con acciones	Esta variable se medirá mediante un cuestionario, que contiene reactivos para las cuatro dimensiones de la variable, asimismo, se consideró una escala Likert con cinco alternativas para responder a los reactivos, otorgándoles valor a las dimensiones mediante un puntaje, clasificadas en tres niveles: Ineficiente, regular y eficiente.	D1: Función del Equipo mediador	- Promoción de la confianza y credibilidad escolar. - Conocimiento del proceso pedagógico. - Docentes proactivos y comprometidos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Ineficiente: 28-65 Regular: 66-103 Eficiente: 104-140
		D2: Función del Personal docente	- Sensibilización para el cambio. - Responsabilidad por su labor. - Compromiso docente.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
		D3: Función de padres y madres	- Involucrar a los padres y madres en la toma de decisiones. - Participación en el diagnóstico educativo.	15, 16, 17, 18, 19, 20		

planificadas para que el docente pueda facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje		- Conocimiento de la identidad escolar.			
	D4: Función del estudiante	- Diagnóstico situacional de los estudiantes. - Promueve ambientes de reflexión. - Participación activa del proceso educativo.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		

Nota: Cerdas, V., Chen, E., y Rosabal, S. (2018). Hacia una nueva comprensión de cómo hacer Gestión Pedagógica. Link: <https://bit.ly/3L5tGI5>

Matriz de operacionalización de la variable 2: Innovación educativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
La definición conceptual de la variable innovación educativa se conceptualiza como un conjunto de acciones planificadas, con una intencionalidad didáctica, que se da como propuesta de solución frente a problemas de índole educativo. La	Operacionalmente, esta variable se medirá mediante un cuestionario, que contiene reactivos para cada una de las seis dimensiones, asimismo, se consideró una escala Likert con cinco alternativas para responder a los reactivos,	D1: Intencionalidad	- Diagnóstico de la necesidad. - Definición de la meta.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indiferente. 4: De acuerdo.	Por desarrollar: 38-88 En desarrollo: 89-139 Desarrollado: 140-190
		D2: Planificación	- Construcción de programa. - Identificación de beneficiarios. - Identificación de indicador de acompañamiento y valoración.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		
		D3: Identificación de	- Identificación de recurso y material.	16, 17, 18, 19,		

consecución de esta estrategia permitirá se superen métodos tradicionales, en búsqueda de soluciones creativas y alternativas a los esquemas planteados en las escuelas (UNESCO, 2016)	otorgándoles valor a las dimensiones mediante un puntaje, clasificadas en tres niveles: Ineficiente, regular y eficiente.	recursos	- Adaptación y/o adecuación de recurso y material.	20	5: Totalmente de acuerdo.	
		D4: Implementación y desarrollo	- Registro de la acción emprendida. - Realización de ajustes según la necesidad. - Procesos de reflexión docente.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27		
		D5: Evaluación y balance	- Evaluación de proceso. - Instrumento de evaluación de proceso. - Precisión de indicadores.	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34		
		D6: Sistematización	- Publicación de resultados. - Redefinir la experiencia.	35, 36, 37, 38		

Nota: Innovación Educativa. Serie "Herramientas de apoyo para el trabajo docente" (UNESCO, 2016). Link: <https://bit.ly/3SrYk1r>

TÍTULO: Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de una institución educativa pública, Comas, Lima, 2023.							
AUTORA: Condori Jalisto, Luz Marina							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
General ¿Existe relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito, Comas, Lima, 2023? Específicos 1. ¿Existe relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de	General Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito, Comas, Lima, 2023. Específicos 1. Determinar la relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de	General Existe una relación entre la gestión pedagógica y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023. Específicas 1. Existe la relación entre la función del equipo mediador y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del	Variable 1: Gestión pedagógica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			D1: Función del Equipo mediador	- Promoción de la confianza y credibilidad escolar. - Conocimiento del proceso pedagógico. - Docentes proactivos y comprometidos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Ineficiente: 28-65 Regular: 66-103 Eficiente: 104-140
			D2: Función del Personal docente	- Sensibilización para el cambio. - Responsabilidad por su labor. - Compromiso docente.	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14		
D3: Función de padres y madres	- Involucrar a los padres y madres en la toma de decisiones. - Participación en el diagnóstico educativo.	15, 16, 17, 18, 19, 20					

Comas, Lima, 2023? 2. ¿Existe relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?	Comas, Lima, 2023. 2. Determinar la relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.	distrito de Comas, Lima, 2023. 2. Existe la relación entre la función del personal docente y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.		- Conocimiento de la identidad escolar.			
			D4: Función del estudiante	- Diagnóstico situacional de los estudiantes. - Promueve ambientes de reflexión. - Participación activa del proceso educativo.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28		
Variable 2: Innovación educativa							
Comas, Lima, 2023? 3. ¿Existe relación entre la función de padres y madres y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?	Comas, Lima, 2023. 3. Determinar la relación entre la función de padres y madres y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.	distrito de Comas, Lima, 2023. 3. Existe la relación entre la función de padres y madres y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.	D1: Intencionalidad	- Diagnóstico de la necesidad. - Definición de la meta.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	1: Totalmente en desacuerdo	
			D2: Planificación	- Construcción de programa. - Identificación de beneficiarios. - Identificación de indicador de acompañamiento y valoración.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	2; En desacuerdo 3: Indiferente.	Por desarrollar: 38-88 En desarrollo: 89-139
			D3: Identificación de recursos	- Identificación de recurso y material. - Adaptación y/o adecuación de recurso y material.	16, 17, 18, 19, 20	4: De acuerdo. 5: Totalmente de acuerdo.	Desarrollado: 140-190
Comas, Lima, 2023? 4. ¿Existe relación	Comas, Lima, 2023. 4. Determinar la relación	distrito de Comas, Lima, 2023.					

entre la función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023?	entre la función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.	4. Existe la relación entre la función del estudiante y la innovación educativa en docentes de una institución educativa del distrito de Comas, Lima, 2023.	D4: Implementación y desarrollo	- Registro de la acción emprendida. - Realización de ajustes según la necesidad. - Procesos de reflexión docente.	21, 22, 23, 24, 25, 26, 27		
			D5: Evaluación y balance	- Evaluación de proceso. - Instrumento de evaluación de proceso. - Precisión de indicadores.	28, 29, 30, 31, 32, 33, 34		
			D6: Sistematización	- Publicación de resultados. - Redefinir la experiencia.	35, 36, 37, 38		

z|

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético-deductivo.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicado.</p> <p>Nivel: Explicativo.</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional causal.</p>	<p>Población: 85 docentes.</p> <p>Muestreo: No hubo muestreo.</p> <p>Tamaño de muestra: 85 docentes.</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario De la V1: Gestión pedagógica Número de ítems: 28</p> <p>De la V1: Innovación educativa Número de ítems: 38</p>	<p>Descriptiva: Se usará el programa SPSS para la elaboración de gráficos o tablas.</p> <p>Diferencial: Se utilizará el programa SPSS para contrastar las hipótesis, mediante la Prueba de Pearson o Spearman.</p>

2. Instrumentos de recolección de datos.

Ficha técnica del cuestionario sobre gestión pedagógica en anexos

Denominación:	Cuestionario que mide la variable gestión pedagógica
Autora:	Bach. Condori Jalisto, Luz Marina
Año de creación:	2022
Lugar de aplicación:	Comas, Lima.
Propósito:	Recopilar información sobre la gestión pedagógica D1: Función del equipo mediador.
Dimensiones:	D2: Función del personal docente. D3: Función de padres y madres. D4: Función del estudiante.
Nivel y Rango:	Ineficiente: 28-65 Regular: 66-103 Eficiente: 104-140.
Escala de medida:	Likert Ordinal: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.
N.º de reactivos:	28
Confiabilidad:	0.943
Tiempo de aplicación:	En aproximado 15 a 20 minutos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable Independiente: Gestión pedagógica.

Escala autovalorativa

Siempre	(S) = 5
Casi siempre	(CS) = 4
A veces	(AV) = 3
Casi Nunca	(CN) = 2
Nunca	(N) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Función del equipo mediador	N	C N	AV	CS	S
01. El equipo mediador, promueve la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa					

02. La relación con las entidades aliadas es de gran necesidad que influya sobre la credibilidad escolar por medio de una mejora en la propuesta educativa					
03. El equipo mediador posee basto conocimiento sobre el proceso pedagógico					
04. La práctica pedagógica de los docentes se sustenta en el conocimiento sobre el proceso pedagógico que incide sobre el logro de la competencia de los estudiantes					
05. Los docentes asumen la responsabilidad de planificar el cambio de la propuesta de gestión pedagógica					
06. Supera los obstáculos interpuestos al momento de abordar las metas institucionales					
07. Eres capaz de cambiar tu plan si en algún momento algo no te sale como lo has planeado					
Dimensión 2: Función del personal docente	N	C N	AV	CS	S
08. Se sensibiliza a toda la comunidad educativa ante el proceso de cambio de la propuesta educativa					
09. Brinda orientaciones durante el desarrollo de las sesiones para que el estudiante tome conciencia sobre su educación					
10. Utiliza estrategias didácticas que apuntan a fortalecer y desarrollar la competencia de los estudiantes					
11. Planifica adecuadamente la utilización de recursos proporcionados por la entidad escolar para el desarrollo de su labor docente					
12. Organiza la actividad y la estrategia para que logre el aprendizaje de acuerdo a la necesidad y demanda de los estudiantes					
13. Encuentra canales para brindar sugerencia e implicarse a incorporar mejoras en el proceso educativo					
14. Conoce y acepta los valores y criterios de calidad de la entidad escolar y la asume en su labor diaria					
Dimensión 3: Función de padres y madres	N	C N	AV	CS	S
15. Se establecen espacios de diálogo continuos asociado a la implementación de los proyectos educativos para que se tomen decisiones oportunas con la participación de los padres y madres					
16. La participación de los padres y madres aporta a la ejecución de proyectos de manera eficiente					
17. Se reconoce las condiciones donde se encuentra inmersa la institución educativa					
18. Las posibles restricciones y las oportunidades reconocidas puedan apoyar a generar una nueva oferta educativa de la institución escolar					
19. Los padres y madres de familia practican los valores de la institución educativa					
20. Se plantean los propios principios institucionales que rigen el sentir de los miembros de una entidad educativa como, por ejemplo, la autonomía, liderazgo, participación, entre otros					
Dimensión 4: Función del estudiante	N	C N	AV	CS	S
21. Realiza evaluaciones diagnósticas con el propósito de verificar el estado situacional sobre los aprendizajes de los estudiantes					
22. Revisa información adicional sobre el logro de aprendizaje de los estudiantes					

23. Revisa los informes académicos del año anterior, para verificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes					
24. La entidad escolar dispone de un plan tutorial que incida sobre la orientación de los escolares y genere procesos de reflexión sobre su desempeño escolar					
25. Promueve espacios de reflexión para el conocimiento a profundidad sobre sí mismo de los estudiantes					
26. Durante las clases, se genera espacios para que el estudiante resuelva sus dudas, proponga preguntas o brinde su opinión					
27. Desarrolla trabajos dinámicos que aporten a la promoción del interés de los estudiantes					
28. Elabora estrategias que le permitan reforzar el desempeño escolar e involucrar a los estudiantes en el proceso educativo					

Nota: Condori (2022) Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas, Red Checca, UGEL Canchis. Cusco, 2022.

Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107759/Condori_JLM-SD.pdf

Ficha técnica del cuestionario sobre innovación educativa

Denominación:	Cuestionario que mide la variable innovación educativa
Autora:	Bach. Condori Jalisto, Luz Marina
Año de creación:	2022
Lugar de aplicación:	Comas, Lima.
Propósito:	Recopilar información sobre la innovación educativa
Dimensiones:	D1: Intencionalidad. D2: Planificación. D3: Identificación de recursos. D4: Implementación y desarrollo. D5: Evaluación y balance D6: Sistematización.
Nivel y Rango:	Ineficiente: 38-88 Regular: 89-139 Eficiente: 140-190.
Escala de medida:	Likert Ordinal: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Indiferente, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo.
N.º de reactivos:	38
Confiabilidad:	0.979
Tiempo de aplicación:	En aproximado 19 a 21 minutos

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable dependiente: INNOVACIÓN EDUCATIVA.

Escala autovalorativa

Totalmente de acuerdo	(TdA) = 5
De acuerdo	(DA) = 4
Indiferente	(I) = 3
En desacuerdo	(ED) = 2
Totalmente en desacuerdo	(TeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Función del equipo mediador	Td A	DA	I	ED	Te D
01. Considera el contexto donde se desenvuelve el estudiante					
02. Las ideas de los integrantes de la institución educativa permiten identificar la necesidad de los estudiantes					
03. Evalúa periódicamente el desarrollo de los aprendizajes de los escolares para determinar la necesidad de los estudiantes					
04. Los miembros de la comunidad escolar comparten una similar visión pedagógica					
05. Incluye objetivos en el proyecto de innovación asociados a la demanda educativa de los estudiantes					
06. Toma en cuenta la experiencia de otros docentes para definir la meta de la innovación					
07. La acción que toma para reforzar el proceso educativo permite abordar las metas de aprendizaje institucional					
08. Se tiene claro el posible cambio que se tendrá y su consecuencia					
Dimensión 2: Planificación	Td A	DA	I	ED	Te D
09. Prevé las actividades para impulsar la mejora del aprendizaje de los estudiantes.					
10. Considera el propósito de la experiencia de innovación escolar para plantear actividades					
11. Construye la propuesta de innovación escolar de acuerdo a la necesidad y demanda de aprendizaje de los estudiantes.					
12. Promueve la participación de otros docentes y participantes de la experiencia de innovación escolar					
13. De acuerdo a la necesidad y demanda escolar se identifican y clasifican a los beneficiarios de la experiencia de innovación escolar					
14. Tengo claro la responsabilidad que va asumir para acompañar y valorar la innovación					
15. Establece el indicador para acompañar, monitorear y supervisar a la experiencia de innovación escolar					
Dimensión 3: Identificación de recursos	Td A	DA	I	ED	Te D
16. Identifica el recurso didáctico que puede apoyar a lograr los propósitos de aprendizaje					

17. Identifica el material tecnológico con el que cuenta la institución educativa					
18. Identifica el material educativo que requiere para llevar una mejora o cambio escolar					
19. Adecua y adapta el recurso y material educativo de acuerdo a la necesidad y característica de los estudiantes					
20. Utiliza el material educativo que están a su disposición de manera creativa como estrategia para enriquecer y dinamizar el proceso educativo					
Dimensión 4: Implementación y desarrollo	Td A	DA	I	ED	Te D
21. Registra las acciones emprendidas para apoyar al logro de objetivos de la experiencia de innovación escolar					
22. Toma nota, realiza resúmenes, fichas de trabajo o esquemas para registrar las acciones emprendidas					
23. De acuerdo a la necesidad y demanda de aprendizaje, se realizan reajustes a la experiencia de innovación escolar					
24. Identifica las dificultades en el aprendizaje para realizar reajustes a la experiencia de innovación escolar.					
25. Reconoce sus dificultades sobre su labor docente					
26. Reflexiona sobre si ha cumplido a cabalidad con lo planificado					
27. Analiza si ha cumplido con la expectativa de los estudiantes					
Dimensión 5: Evaluación y balance	Td A	DA	I	ED	Te D
28. Realiza la autoevaluación sobre el aprendizaje de los estudiantes para tomar decisiones.					
29. Fomenta el trabajo cooperativo para desarrollar la evaluación de la experiencia de innovación escolar.					
30. Evalúa permanentemente el avance de las actividades asociado al propósito de la experiencia de innovación escolar.					
31. Construye una guía de observación para evaluar la acción emprendida y los posibles beneficios que ha traído consigo					
32. Elabora pruebas de proceso para dar a conocer el progreso de aprendizajes de los escolares					
33. Los indicadores considerados permiten evaluar a la experiencia de innovación escolar con claridad					
34. Precisa con apoyo de otros colegas los indicadores de evaluación de la experiencia de innovación escolar					
Dimensión 6: Sistematización	Td A	DA	I	ED	Te D
35. Los resultados obtenidos de la experiencia de innovación escolar son los esperados					
36. Difunde los resultados de la experiencia de innovación escolar.					
37. Efectúa reajustes de las actividades que requieren mejorar					
38. Para redefinir la experiencia se resaltan las experiencias de mayor influencia y se profundiza en las experiencias que tuvieron menor significancia, en el proceso de innovación escolar					

Nota: Condori (2022) Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de instituciones educativas públicas, Red Checca, UGEL Canchis. Cusco, 2022.

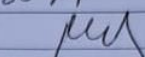
Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107759/Condori_JLM-SD.pdf

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Gerardo Torres Llanos
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	2085 San Agustín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	26693594
Firma del experto:	

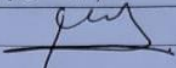
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la variable innovación educativa
Autor (a):	Condori Jalisto, Luz Marina
Objetivo:	Recopilar información sobre la innovación educativa
Administración:	Docentes de primaria y secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Comas, Lima
Dimensiones:	Seis dimensiones
Confiabilidad:	0.979
Escala:	Lickert ordinal
Niveles o rango:	Ineficiente, regular, eficiente
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	19 a 21 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Gerardo Torres Llanos
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	2085 San Agustín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	26693594
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la variable gestión pedagógica
Autor (a):	Condori Jalisto, Luz Marina
Objetivo:	Recopilar información sobre la gestión pedagógica
Administración:	Docentes de primaria y secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Comas, Lima
Dimensiones:	Cuatro dimensiones
Confiabilidad:	0.943
Escala:	Lickert ordinal
Niveles o rango:	Ineficiente, regular, eficiente
Cantidad de ítems:	28
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

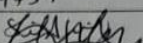
(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TORRES LLANOS, GERARDO DNI 26693594	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 01/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
TORRES LLANOS, GERARDO DNI 26693594	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Silvia Patricia Aguilar Alvarado			
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()		
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:				
Institución donde labora:				
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Mas de 5 años ()		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.			
DNI:	09469737			
Firma del experto:				

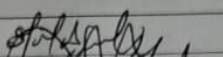
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la variable gestión pedagógica
Autor (a):	Condori Jalisto, Luz Marina
Objetivo:	Recopilar información sobre la gestión pedagógica
Administración:	Docentes de primaria y secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Comas, Lima
Dimensiones:	Cuatro dimensiones
Confiabilidad:	0.943
Escala:	Lickert ordinal
Niveles o rango:	Ineficiente, regular, eficiente
Cantidad de ítems:	28
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la variable innovación educativa
Autor (a):	Condori Jalisto, Luz Marina
Objetivo:	Recopilar información sobre la innovación educativa
Administración:	Docentes de primaria y secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Comas, Lima
Dimensiones:	Seis dimensiones
Confiabilidad:	0.979
Escala:	Lickert ordinal
Niveles o rango:	Ineficiente, regular, eficiente
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	19 a 21 minutos

enlinea.sunedu.gob.pe

SiaNet Login Universidad Virtual... Notas de Lengua y... The Walking Dead... GoConqr - Toda la... Microteatro | Marc...


REGISTRO NACIONAL DE **GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo Guía

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AGUILAR ALVARADO, SILVIA PATRICIA DNI 09469737	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 20/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2018 Fecha egreso: 30/08/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
AGUILAR ALVARADO, SILVIA PATRICIA DNI 09469737	TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGOGICO Fecha de diploma: 08/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/05/2016 Fecha egreso: 24/02/2018	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
AGUILAR ALVARADO, SILVIA PATRICIA DNI 09469737	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD CASTELLANO Y LITERATURA Fecha de diploma: 28/12/95 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
AGUILAR ALVARADO, SILVIA PATRICIA DNI 09469737	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 23/06/92 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Luis Ojeda Salazar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	2085 San Agustín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.
DNI:	09968132
Firma del experto:	

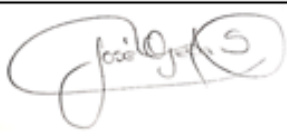
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la variable innovación educativa
Autor (a):	Condori Jalisto, Luz Marina
Objetivo:	Recopilar información sobre la innovación educativa
Administración:	Docentes de primaria y secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Comas, Lima
Dimensiones:	Seis dimensiones
Confiability:	0.979
Escala:	Lickert ordinal
Niveles o rango:	Ineficiente, regular, eficiente
Cantidad de ítems:	38
Tiempo de aplicación:	19 a 21 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Luis Ojeda Salazar
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Area de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	2085 San Agustín
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	09968132
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario que mide la variable Gestión pedagógica
Autor (a):	Condori Jalisto, Luz Marina
Objetivo:	Recopilar información sobre la gestión pedagógica
Administración:	Docentes de primaria y secundaria
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Comas, Lima
Dimensiones:	Cuatro dimensiones
Confiabilidad:	0.943
Escala:	Lickert ordinal
Niveles o rango:	Ineficiente, regular, eficiente
Cantidad de ítems:	28
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos

REGISTRO NACIONAL DE
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
OJEDA SALAZAR, JOSE LUIS DNI 09968132	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN GESTION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 20/03/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/03/2005 Fecha egreso: 29/12/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
OJEDA SALAZAR, JOSE LUIS DNI 09968132	LICENCIADO EN EDUCACION- ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACION Fecha de diploma: 17/11/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
OJEDA SALAZAR, JOSE LUIS DNI 09968132	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACION Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
OJEDA SALAZAR, JOSE LUIS DNI 09968132	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACION Fecha de diploma: 17/11/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
OJEDA SALALZAR, JOSE LUIS DNI 09968132	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/10/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica e innovación educativa en docentes de una institución educativa, Comas, Lima, 2023", cuyo autor es FRANCIA RIVAS MAXIMO RAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBORNOZ JIMENEZ CARLOS FRANCISCO DNI: 22973751 ORCID: 0000-0002-7543-2495	Firmado electrónicamente por: CALBORNOZJ el 12- 08-2023 11:49:13

Código documento Trilce: TRI - 0641951