



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Manejo de las emociones y convivencia de aula en estudiantes de
nivel primario de una institución educativa de Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Pozo Trujillo, Fanny (orcid.org/0000-0002-0287-9431)

ASESORES:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)
Mg. Loayza Reymer, Raul Americo (orcid.org/0000-0003-4866-1601)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ
2023

Dedicatoria

La investigación va dedicada a mi familia, a mis amigos, y a todos los que contribuyeron en el camino de mi ascenso profesional.

También dedico mi investigación a mi persona, por nunca darme por vencida.

La autora.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ser mi guía en todo anhelo que tengo en la vida, a mi familia y a todos mis docentes que contribuyeron en la obtención de mi grado profesional.

A la universidad César Vallejo, por permitirme formarme como profesional.

La autora.

Índice de contenidos

pag.

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	50
ANEXOS	56

Índice de tablas	pag.
Tabla 1 Población de estudiantes de nivel primario	14
Tabla 2 Muestra de estudiantes de IV y V ciclo de nivel primario	15
Tabla 3 Alfa de Cronbach para el instrumento manejo de emociones	17
Tabla 4 Alfa de Cronbach para el instrumento convivencia en aula	18
Tabla 5 Tabla cruzada manejo de las emociones y convivencia en el aula.	20
Tabla 6 Tabla cruzada autocontrol y convivencia en el aula.	21
Tabla 7 Tabla cruzada confiabilidad y convivencia en el aula.	22
Tabla 8 Tabla cruzada integridad y convivencia en el aula.	23
Tabla 9 Tabla cruzada adaptabilidad y convivencia en el aula.	24
Tabla 10 Tabla cruzada innovación y convivencia en el aula.	25
Tabla 11 Pruebas de normalidad de la variable manejo de emociones y convivencia de aula.	26
Tabla 12 Prueba de correlación entre el manejo de las emociones y la convivencia en el aula.	27
Tabla 13 Pruebas de normalidad de autocontrol y convivencia de aula.	28
Tabla 14 Prueba de correlación entre el autocontrol y la convivencia en el aula.	29
Tabla 15 Pruebas de normalidad de la dimensión confiabilidad y convivencia en aula .	30
Tabla 16 Prueba de correlación entre la confiabilidad y la convivencia en el aula.	31
Tabla 17 Pruebas de normalidad de la dimensión integridad y convivencia en el aula.	32
Tabla 18 Prueba de correlación entre la integridad y la convivencia en el aula.	33
Tabla 19 Pruebas de normalidad de la dimensión adaptabilidad y convivencia en el aula.	34
Tabla 20 Prueba de correlación entre adaptabilidad y la convivencia en el aula.	35
Tabla 21 Pruebas de normalidad de la dimensión innovación y convivencia en el aula.	36
Tabla 22 Prueba de correlación entre la innovación y la convivencia en el aula.	37

Resumen

El estudio buscó establecer la relación entre el manejo de las emociones y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal-correlacional. La población fue de 68 estudiantes obtenidos de un muestreo no probabilístico. La técnica fue la encuesta y el instrumento, los cuestionarios. Los resultados descriptivos arrojaron que el 1.5% de los estudiantes evidenciaron un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo y regular en manejo de las emociones dentro del aula, mientras que el 69.1% muestran un nivel regular debido al manejo de las emociones de los alumnos que se encuentran en nivel regular, y el 8.8% de los alumnos muestra un nivel bueno en convivencia en el aula reflejando un buen manejo de las emociones dentro del aula. Respecto al resultado inferencial se obtuvo un valor de Pearson de 0.492 con un valor de $p=0.000$; por lo tanto, puesto que el valor es menor al 0,05 se procede a rechazar la H_0 . Se concluye que existe una correlación positiva moderada entre el manejo de emociones y la convivencia en el aula.

Palabras clave: Manejo de emociones, convivencia en el aula, autocontrol e integridad.

Abstract

The study sought to establish the relationship between the management of emotions and classroom coexistence in primary level students of an educational institution in Lima. A quantitative, basic-type approach was used, with a non-experimental, cross-correlational design. The population was 68 students obtained from a non-probabilistic sampling. The technique was the survey and the instrument, the questionnaires. The descriptive results showed that 1.5% of the students showed a bad level of coexistence in the classroom, revealing that they had a bad and regular level of managing emotions in the classroom, while 69.1% showed a regular level due to managing emotions. the emotions of the students that are at a regular level, and 8.8% of the students show a good level of coexistence in the classroom, reflecting a good management of emotions in the classroom. Regarding the inferential result, a Pearson value of 0.492 was obtained with a value of $p=0.000$; therefore, since the value is less than 0.05, H_0 is rejected. It is concluded that there is a moderate positive correlation between the management of emotions and coexistence in the classroom.

Keywords: Managing emotions, coexistence in the classroom, self-control and integrity.

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, la educación es un sistema abierto, que se direcciona en generar conocimiento al estudiante, sin embargo, existen factores que alteran su rápido proceso de aprendizaje, siendo uno de ellos, el psicológico, el cual aglomera el manejo de emociones, pues al no hacer bien tratado, puede ocasionar deficiencias y perturbaciones en la convivencia de aula. Aunado a ello, la UNESCO (2019) expresa que el 68% de escuelas primarias son deficientes en la convivencia escolar, ocasionando maltrato en el 32% de los niños por parte de sus mismos compañeros, agresiones en el 36%, 29% sufrieron acoso y hasta el 31% sufrió violencia física en el colegio. Todo parte por el deficiente manejo de emociones del estudiante, que lo lleva a cometer resultados negativos en la convivencia en aula. La problemática también se denota en México, según el Programa Nacional de Convivencia Escolar (PNCE, 2020) los problemas de violencia en aula no cesan y en algunas veces incrementa el porcentaje, generando obligación de poder generar estrategias y reglas que prevengan estos actos no deseados en un centro educativo. En Brasil, no cambia su realidad, también tienen altos niveles de violencia entre escolares y su preocupante realidad le ha hecho tomar medidas para mejorar la convivencia de aula (da Silva et al., 2018).

A ello, un estudio en México reveló que el mal manejo de las emociones afecta en la calidad educativa, exponiendo al 37.71% de estudiantes con una baja capacidad de manejo de sus emociones y un 5.6% actúa influenciado solo por el estado de ánimo del momento (Valenzuela & Portillo, 2018). Asimismo, en Colombia se identificó que el 4.6% de niños presentaron un nivel bajo de manejo emocional permitiendo que se desfavorezca la salud mental ya que se puede analizar una presencia de ansiedad o depresión en los estudiantes (Bello et al., 2020).

A nivel nacional, a consecuencia de la pandemia, los estudiantes de diversas instituciones educativas del país no han podido interactuar con personas de su entorno y eso ha dejado en ellos una serie de problemas, como estrés, ansiedad e incluso violencia, pues sin un nivel adecuado de emociones no se puede aprender. (MINEDU, 2022). Estudios previos realizados sobre el coeficiente emocional se encontró que el factor de manejo de emociones es una capacidad emocional que

se debe de mejorar siendo importante para la educación índole preescolar (Yslado et al., 2019).

Asimismo, según un reporte por el diario Comercio, el regreso a clases presenciales ha generado un auge de actos violentos en aula, siendo un poco más de 12 casos de violencia escolar los que se presenciaron en el primer día, y, por si fuera poco, el 58% de agresiones son de violencia física, el 28% psicológica y el 10% sexual (El Comercio, 2022). De ello, se afirma que es la infancia donde se debe formar al niño con el manejo de sus emociones y no dejar que incrementen sus características agresivas, así lo reporta Prado & Sánchez (2021), que hizo un diagnóstico evidenciando un 71% de insultos y 79% empujones entre compañeros; viendo en la necesidad de recomendar fortalecer el manejo de emociones para fortalecer el vínculo entre compañeros.

A nivel local, en una institución educativa de Lima Metropolitana evidenciaron inconvenientes y dificultades en la convivencia de los estudiantes de nivel primario en aula, dejando expuesto la falta de aprender a convivir, a relacionarse y a cumplir las normas que se tienen dentro de aula, ello, llevó a indagar que se debe por el inadecuado manejo de las emociones que los estudiantes poseen, a ello, se expone la dificultad auto controlarse, mejorar la confiabilidad, integridad, adaptabilidad e innovación. Por ello, se analizó si el manejo de emociones en escolares de nivel primario se relaciona con la convivencia en aula.

La investigación se sustentó por conocer ¿Cuál es la relación entre el manejo de emociones y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima?, mientras que los específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre el autocontrol y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio?; ¿Cuál es la relación entre la confiabilidad y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio?; ¿Cuál es la relación entre la integridad y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio?; ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio?; ¿Cuál es la relación entre la innovación y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio?

La investigación se justificó por tener soporte o fundamento en teorías existentes sobre el manejo de las emociones y la convivencia en aula, ello para

ampliar el conocimiento y tener sustento en futuras investigaciones. De forma práctica se justificó por brindar análisis y estudio del comportamiento de la variable manejo de las emociones y convivencia escolar. De forma social, el estudio se justificó por ser importante para instituciones educativas, de salud mental, para directivos, docentes y padres de familia, siendo en conjunto los pilares para brindar acciones de mejora en las variables. De manera metodológica, se justificó por buscar instrumentos con validez y fiabilidad, así como centrarse en el método científico aplicando la didáctica que permitió conocer mejor la realidad del manejo de las emociones y la convivencia en aula.

Como objetivo de investigación se tuvo, establecer la relación entre el manejo de las emociones y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima; mientras como objetivos específicos se tuvo, identificar la relación entre el autocontrol y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio; analizar la relación entre la confiabilidad y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio; conocer la relación entre la integridad y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio; diagnosticar la relación entre la adaptabilidad y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio; y, comprobar la relación entre la innovación y la convivencia de aula en estudiantes objetos de estudio. Como hipótesis de investigación se tiene: Existe relación entre el manejo de las emociones y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el panorama internacional, Ming-Te, et al., (2020) en un estudio realizado para conocer la convivencia en aula y el bienestar psicológico, orientado en un estudio de nivel descriptivo, trabajado con una muestra de 61, obtuvo resultados como: el clima general del aula tenía asociaciones positivas pequeñas a medianas con la competencia social, la motivación y el compromiso, y el rendimiento académico y pequeñas asociaciones negativas con la angustia socioemocional y los comportamientos de externalización. Recomendó mejorar habilidades sociales para fortalecer la relación entre compañeros, practicar e involucrarlos en un diálogo que busque estabilidad y comprensión entre ellos.

Asimismo, en Chile, Cerda et al. (2018) abordó un estudio sobre la convivencia escolar y su repercusión en el rendimiento escolar, basado en un tipo de estudio aplicado, no experimental y alcance correlacional, llevando el análisis en 21 estudiantes evaluados en un cuestionario para medir la convivencia y un registro de información para medir las notas de los estudiantes. Los hallazgos exponen a la convivencia y sus dimensiones al intentar explicar entre 20 y 27% del rendimiento académico. La conclusión general se alinea a una relación directa entre variables de interés. Recomendando no solo analizar la convivencia en el rendimiento, sino las habilidades de los estudiantes para poder mejorar su desempeño en aula.

Alienado a ello, Cañabate et al. (2018) en España al buscar analizar el manejo de las emociones y habilidades sociales en estudiantes nivel primario, basaron su estudio en un estudio tipo descriptivo de enfoque cuantitativo de alcance correlacional en una muestra de 21 estudiantes a quienes diagnosticaron por medio de un cuestionario que midió las emociones y habilidades sociales. Se determinó una asociación insignificante entre variables observadas (emociones y las habilidades sociales), pues el p-valor fue mayor al 5%. Se concluyó que tanto las dimensiones de las emociones no guardaron asociación alguna con las habilidades sociales. Recomendaron un estudio a más detalle con otras variables y técnicas de recopilación de información.

Siguiendo el panorama internacional, Mehmet (2021) en Turquía se evaluó por un cuestionario a 462 estudiantes de educación primaria realizando un estudio de tipo descriptivo correlacional no experimental, con el propósito de examinar cómo las habilidades de manejo de las emociones y las variables de autocontrol

influyen en los niveles de residencia en los estudiantes de educación primaria. Los resultados mostraron que el 71% de estudiantes realizan un adecuado manejo de sus emociones y el 39% una inadecuada. Concluyendo que existe asociación entre las habilidades del manejo de emociones y el autocontrol en los estudiantes ($p < 0.05$).

Soraca y López (2019) en Colombia buscaron determinar cómo afectan las relaciones interpersonales y la convivencia en el aula a nivel primario a partir de un estudio descriptivo, no experimental correlacional en 34 estudiantes administrados por un cuestionario de evaluación. Los resultados mostraron que el 5% de los estudiantes no mostró una buena convivencia en el aula, y el 29% una convivencia normal. Se concluyó que existe una correlación ($p < 0,05$) entre variables.

Para Casares y Ramírez (2021) se realizó un estudio correlacional descriptivo no experimental en España mediante un cuestionario para evaluar la relación entre la inteligencia emocional, el bienestar personal y la convivencia escolar entre 81 alumnos de primaria. Los resultados mostraron que el 52% de los estudiantes evaluados tenía una vida escolar normal, mientras que el 8% tenía una vida escolar mala. Se concluyó que existe una correlación significativa entre las variables estudiadas ($p < 0,05$).

En el panorama nacional, Valero et al. (2019) en Puno, cuando analizaron la regulación emocional y la convivencia escolar en nivel primaria, se basaron en un estudio descriptivo, no experimental correlacional con una muestra de 96 estudiantes, el cual fue evaluado mediante un cuestionario. Los resultados mostraron que el 66% de los estudiantes tenían un buen manejo emocional y el 34% tenían muy buen manejo emocional. Se concluyó que existe una correlación moderada de 0,586 ($p < 0,05$) entre variables.

Sulca (2021) en Chiclayo se evaluó por un inventario a 26 escolares de educación primaria, donde determinaron evaluar la eficacia de un programa educativo en el control emocional en escolares de educación primaria basado en un estudio de tipo pre experimental. Los resultados mostraron que se encontraron diferencias significativas en el control emocional y las competencias emocionales antes y después de la intervención con el programa educativo. Concluyendo que el programa de control emocional tuvo un efecto directo en el incremento de competencias emocionales en los escolares de primaria ($p < 0.05$).

También un estudio en Lima, expuesto por Nima et al. (2020) evaluaron mediante un cuestionario a 265 escolares de educación primaria, donde buscaron determinar los efectos longitudinales de la ejecución de un programa de educación activista en la convivencia escolar de educación primaria, donde se basaron en un estudio de tipo cuasi experimental. Los resultados mostraron que los programas activistas incrementaron la convivencia escolar, manifestándose desde los cuatro meses de desarrollo del programa de experimentación. Concluyendo que el conocimiento como parte de grupo social, la autoevaluación, la regulación emocional influyen en la cooperación como medios de expresión activista ($p < 0.05$).

En Ica, Rojas (2020) evaluó mediante un cuestionario a 41 escolares de educación primaria, con el fin de cuantificar el resultado de la ejecución del programa interacción social en la escuela para positivar con la convivencia, la autoafirmación, la expresión de emociones y habilidades entre los escolares, donde se basó en un estudio cuasi experimental. Los resultados mostraron que la ejecución del programa permitió el mejoramiento significativo de la variable de estudio convivencia escolar, del indicador autoafirmación y expresión de emociones. Concluyendo que el programa influye en la convivencia en los escolares primarios ($p < 0.05$).

En Jaén, Vargas (2018) evaluó mediante un cuestionario a 125 escolares de educación primaria, con fin de analizar la correlación entre las conciencias, control emocional, autoestima, habilidades socio emocionales, habilidades de vida y bienestar subjetivo, donde se basó en un estudio de tipo descriptivo correlacional. Los resultados mostraron que el 35% de estudiantes tenían un control de emociones alto y el 35% un control de emociones media. Concluyendo que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre dimensiones de estudio ($p > 0.05$).

Al referirse a las teorías que involucran a las variables de interés, es ayudarle al estudiante ser inteligente, que sea capaz de experimentar sus propias emociones, y vea las cosas de forma positiva (Fernández & Fernández, 2019). Es ahí, que el sujeto percibe su propio desequilibrio y trata de manejarla según su escenario o contexto que vive (Gravante & Poma, 2018). En esa línea su sustenta la teoría de Salovey y Mayer que direccionan su supuesto en la inteligencia emocional, donde describen cuatro facetas que surgen desde el análisis,

evaluación, interpretación y procesamiento cognitivo que permite no solo identificar sino comprender y regular sus emociones (Machado , 2022).

También aparece el supuesto de Schachter y Singer que abordan a las emociones como interpretación de una respuesta física de una persona y su percepción según el contexto (Belli et al., 2010). Surge también Reizenzein y Schonpflug (1992) que refieren al supuesto cognitivo como aprendizaje según el contexto de la persona, donde se pueden percibir sentimientos, emociones y actitudes que reflejen el agrado o desagrado de lo que se percibe. Asimismo, se desprende el supuesto de la funcionalidad de las emociones, que radica en buscar el bienestar de los individuos, evaluando el valor de las emociones, sus experiencias son consideradas un factor que puede direccionar al estado emocional de la persona, haciendo que en ocasiones no intenten nuevas cosas y repriman sus emociones (Karnazey & Levine, 2020). También sustenta a la teoría de James-Lange, que propuso el supuesto de la emoción, que direcciona a lo emocional como factor en las respuestas fisiológicas de las personas (Rodríguez, 1998).

Asimismo, es considerado la teoría de Piaget, que propuso una de las teorías más famosas sobre el desarrollo cognitivo de los niños, enmarcándose en cuatro etapas de desarrollo cognitivo para los niños, que incluyen la etapa sensoriomotora, preoperacional, operativa concreta y operativa formal. Aunque las teorías han generado un gran impacto en la psicología del desarrollo, sus nociones han sido criticadas, ya sea por la sobreestimación de la capacidad de la adolescencia y la subestimación de la capacidad del niño, la interacción cultural y social en el desarrollo de la cognición y la capacidad de pensamiento de los niños, y algunos problemas éticos y de sesgo al estudiar a sus propios hijos. Sin embargo, es relevante y tomada en consideración por ser un aporte a la psicología educativa por generar procesos de desarrollo del niño, considerando importante que el aprendizaje es un comportamiento conllevado por el manejo de emociones, mejor dicho, se prende del mundo y lo que rodea al individuo.

En cuanto a la variable 1. El manejo de emociones, se define con el uso de sentimientos para crear una demostración facial y corporal públicamente observable (López et al., 2018). Este proceso requiere ser evaluado, para que los docentes puedan comprender las emociones que experimentan los estudiantes desde la perspectiva intrapersonal e interpersonal, como insumos para la toma de

decisiones académicas y familiares en el contexto de las prácticas educativas (Cáceres et al., 2020).

El manejo de las emociones se orienta a tener un control adecuado de los pensamientos y actuaciones de las personas, apoyándose en la sensatez, en la comunicación, tolerancia y otros factores que permitan el bienestar y armonía de cada individuo (Güngör & Helvaci, 2020). El control emocional inadecuado genera un aprendizaje dependiendo del medio en que se interactúa, ya sea en toda la sociedad y en especial el sistema educativo, obligándolo a ser consciente de lo importante que es incluir a la educación (Holguin et al., 2020), el desarrollo de la inteligencia emocional, razonamiento-emocional ya que permite crear adaptabilidad en una persona, cuya manifestación específica puede considerarse la capacidad de dar respuestas o soluciones adecuadas y eficaces a problemas relacionados con patrones de conducta disruptivos (Olivo et al., 2018). El control emocional se produce ante existencia de una diferencia entre sentimientos y reglas, es decir, al percibir desequilibrio entre lo que uno siente y lo que debería sentir. Este proceso también se desarrolla en grupos y colectivos que lideran protestas y movimientos sociales (Gravante & Poma, 2018).

En ese aspecto, las emociones determinan la forma en que reaccionamos, uno se comunica, se comporta y adecua en el trabajo, la competencia emocional no significa reprimir las emociones, sino saber controlarlas y equilibrarlas, manejar las emociones ayuda a lograr el bienestar psicológico (Chandra, 2021); es la base para el desarrollo armonioso y equilibrado de la personalidad (Nogaj, 2020). Es entonces la dirección del bienestar, un proceso donde se involucra el control de las palabras, gestos, acciones y demás factores que no le generen irritabilidad, sino que aprenda a manejarlas en tal sentido que no le genere reacciones no deseadas (León et al., 2018).

Alineado, el autocontrol refiere a la capacidad de todo individuo para el control de sus emociones, impulsos o ataques de locura, deben abstenerse al saber que no son para nada buenas (Putwain et al., 2021); entonces aduce a detenerse de hacer locuras por las tentaciones, emociones y controlar su comportamiento (Pérez et al., 2018). Se refiere a como un individuo controla su comportamiento para cumplir con sus objetivos y cumplir con los estándares tales como ideales,

valores, moral, expectativas sociales y apoyar el cumplimiento de metas a largo plazo (Mohammad, 2022).

Igual manera, la confiabilidad es una técnica para determinar la consistencia asignada a una tarea evaluada con precisión (Sally & Albert, 2019). Se emplea para describir al menos 5 tipos de relaciones, individuos, grupos, entidades sociales, relaciones entre individuos y grupos, expresando la voluntad de una parte, de ser vulnerable a las acciones entre personas, la confianza entre individuos se encuentra ligada a un conjunto de riesgos asociados a la materialización de las expectativas generadas entre quien deposita la confianza y quien la recibe (Marulanda & Rojas, 2019).

También es importante, definir a la integridad como un compromiso con 6 valores fundamentales donde influye la honestidad, confianza, respeto, responsabilidad y valentía, estos son necesarios para que los estudiantes actúen de una manera académicamente integral cuando se cometen delitos para mantener la reputación de una institución de educación, de esta manera la integridad es crucial para mantener altos estándares y evaluación comparativa, un requisito para las clasificaciones universitarias (Reddy et al., 2022).

Para la variable 02. Convivencia en aula, Castro et al. (2020) lo dirige a verse afectada al no mostrar un respeto entre compañeros, evidenciando un inadecuado uso de apodos, burlas, groserías y otros tipos de violencia entre ellos, estos se evidencian más en quienes conforman otros grupos dentro del aula. García y Niño (2018) refiere que la convivencia escolar, se presenta en las relaciones interpersonales tolerantes y respetuosas que se muestran entre los miembros de un centro educativo, permitiendo de estar formar tener un clima escolar adecuado, obteniendo como resultado que la enseñanza y aprendizaje sean de mejor rendimiento. Gallego et al. (2019) el trabajo y compromiso de la convivencia escolar no es solo una labor de la escuela, sino que es un compromiso entre escuela-familia ambos escenarios tienen una responsabilidad de formar los valores que asumen los infantes en la sociedad.

La educación para la convivencia combina la promoción de habilidades sociales y comunicativas de los estudiantes con intereses, porque estas habilidades siempre sirven a propósitos morales y pro sociales. Es por ello que se busca la educación socio moral y emocional de la persona como expresión de educación

integral y prevención efectiva de conflictos en las escuelas, así como en una sociedad democrática (Penaluna & Ross, 2022). En el sector educativo no solo se caracteriza por generar un proceso de enseñanza aprendizaje para hacer más inteligente, sino que también orienta a brindar aprendizaje de cómo comportarse o hacer frente a la sociedad y al contexto en cual se enfrenta el individuo (McGruder, 2019). Por ello, es fundamental instruir al estudiante para que aprenda a convivir con sus compañeros de escuela y fuera de ella, así como portarse en el hogar y la familia, debe enseñarle a como relacionarse con los que interactúa diariamente; y también enseñarle el cumplimiento y seguimiento de reglas, procedimientos y protocolos en una sociedad (Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, 2019).

Como primera dimensión se encuentra, aprender a convivir, es el fundamento de la autoafirmación individual, las instituciones enseñan a los estudiantes a vivir juntos dentro y fuera del aula a través de una secuencia de compromisos que se asumen individualmente y se ejercen colectivamente (Gattenhof, 2019). Aprender a comunicarse asertivamente es necesario para esa autoafirmación y la forma en que uno interactúa con los demás como parte de la convivencia (Torres & Florencio, 2019). Díaz (2019) refiere que aprender a vivir unos con otros a partir de determinados lazos sociales y normas morales; es aprender a organizar acciones como la expresión de sentimientos, actitudes, y deseos consistentes con la convivencia, así como las convenciones dentro de relaciones interpersonales específicas y en un entorno determinado. Crespo et al. (2018) menciona que aprender convivir es imprescindible llegar a un acuerdo sobre principios de igualdad y libertad que permitan la aparición de los valores necesarios para la convivencia y, en consecuencia, para el aprendizaje.

Como segunda dimensión aprender a relacionarse: es la base para comprender a los demás, mostrar respeto por ellos, formar parte de un grupo, trabajar en proyectos compartidos y estar preparado para lidiar con los desacuerdos (Romero & Rivera, 2019). Grau y García (2018) refieren que implica reconocer las luchas que a diario enfrentan a personas cercanas, para poder brindar ayuda en caso de ser necesario e incluso asumir el desafío de aprender para ofrecer y aceptar ayuda. Es fundamental reactivar la asistencia en la vida diaria, así como fomentar la interacción interpersonal y el trabajo en equipo (Grau & García, 2018).

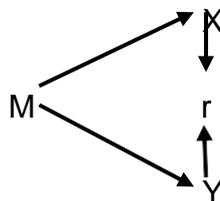
La tercera dimensión se encuentra, aprender a cumplir normas: Seguir al pie de la letra las pautas de convivencia, lo que implica vivir en un ambiente pacífico y no violento. El cumplimiento de las normas dentro de una institución educativa surge, el aprendizaje desde mínimo detalle, desde el cumplimiento la hora de ingreso, su hora de receso, el llegar debidamente uniformado, cumplimiento de actividades y participación en eventos educativos, así como la enseñanza a cumplir normas de higiene, salud, formal y social (Romero & Rivera, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es básica porque pretende adquirir sistemáticamente nuevos conocimientos con el único fin de incrementar el conocimiento sobre una determinada realidad (Alvarez, 2020). Fue de enfoque cuantitativo, direccionado por instrumentos que generan medición y apoyo de estadísticas que permitan probar una hipótesis previamente planteada y que se quiere demostrar (Arévalo et al., 2020). También fue de método científico e hipotético deductivo, centrado por partir de una hipótesis científica o un supuesto para luego generalizar e inferir lo que sucede dentro de una población en interés (Hernández y Mendoza, 2018).

Fue no experimental por no manipular ninguna variable por parte del investigador (Alvarez, 2020). También fue de corte transversal, que según Hernández y Mendoza (2018) lo refiere como un corte en un momento establecido para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Asimismo, fue de nivel correlacional, por orientarse a conocer el grado de asociación entre dos o más categorías o variables en una muestra o contexto particular (Arévalo et al., 2020). El esquema se detalla:



Donde:

M= Estudiantes de IV y V ciclo de nivel primaria de una I.E. de Lima.

X= Manejo de emociones.

Y= Convivencia de aula

R= Relación entre manejo de emociones y convivencia de aula.

3.2. Variables y Operacionalización

Manejo de emociones

Definición conceptual; es el control de las emociones que incide en el comportamiento, el pensamiento y los impulsos fisiológicos (Fernández & Fernández, 2019).

Definición operacional; el manejo de las emociones es el proceso que comprende el autocontrol, confiabilidad, integridad, adaptabilidad e innovación. Se mide por un cuestionario de 30 ítems.

Indicadores; se sustenta en el dominio, la calma, la concentración, pensamiento claro, rapidez de respuestas, flexibilidad, adaptación a los cambios, creatividad.

Escala, Ordinal

Convivencia en aula

Definición conceptual; López et al., (2019) lo refiere como la relación de tiempo que establecen los estudiantes que integran el contexto escolar.

Definición operacional; la convivencia en aula comprende las dimensiones: aprender a convivir, aprender a relacionarse y aprender a cumplir normas. Se medirá con un instrumento compuesto por 27 ítems en escala de Likert.

Indicadores; presenta indicadores como equipo de trabajo, respeto, apoyo, aceptación cumplimiento y orden

Escala; Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Fuentes et al. (2020) plantean que la población refiere a sujetos con similares características de un mismo espacio y tiempo que pueden ser útiles en un estudio. Se determinó a 153 estudiantes de dicha institución en interés durante el año escolar 2022.

Tabla 1.*Población de estudiantes de nivel primario*

Grado	Estudiantes	Sexo	
		Masculino	Femenino
1er grado.	30	15	15
2do grado.	31	14	16
3er grado.	20	09	11
4to grado	25	15	10
5to grado	25	14	11
6to grado.	22	11	11
Total		153	

Nota. Acta de matrícula.

Criterios de inclusión

Alumnos del IV y V ciclo del nivel primario de una I.E. de Lima.

Alumnos hombres y mujeres con facultad de participar

Alumnos que brindaron su consentimiento deliberado para participar en la investigación.

Criterios de exclusión

Alumnos que no completaron al 100% los cuestionarios.

Alumnos que faltaron a clases el día de la recopilación de la información.

Muestra

Arias y Covinos (2021) lo refieren como sujetos con las mismas características de la población, y que puede o no ser seleccionada al azar, según el tamaño y factibilidad del estudio. Se estudió a 68 estudiantes del IV y V ciclo de una institución educativa de Lima, 2022.

Tabla 2.*Muestra de estudiantes de IV y V ciclo de nivel primario*

Grado	Estudiantes	Sexo	
		Masculino	Femenino
3er grado.	31	09	11
4to grado	20	15	10
5to grado	25	14	11
6to grado	22	11	11
Total		68	

Nota. Acta de matrícula.

Muestreo

Arias y Covinos (2021) refieren que se utiliza con facilidad para de elegir la muestra de una población, considerando si es probabilístico o no probabilístico.

En esta investigación se abordó el no probabilístico por criterio del investigador.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica: Encuesta

Es una técnica de recolección de datos que se realiza a través de preguntas, a fin de obtener información sobre los conocimientos, actitudes o conductas que derivan de una evaluación (García , 2020).

Instrumento: Cuestionario

García (2020) lo define como un instrumento que contiene un conjunto de preguntas o ítems para obtener información de las personas.

El instrumento que mide el manejo de las emociones fue diseñado por Mendoza (2020) en su instrumento compuesto por 30 ítems en escala dicotómica, que comprende a cinco dimensiones, detallando la dimensión autocontrol, confiabilidad, integridad, adaptabilidad y innovación conformadas por 6 ítems para cada una. Su validez quedó expresada por jueces expertos y obtuvo una confiabilidad por medio de Kuder-Richarson igual a 0.881, generando aplicabilidad en el instrumento al contexto de estudio.

Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Escala de Manejo de las emociones
Autor	Mendoza, L (2020)
Objetivo	Identificar el manejo de emociones en estudiantes del IV y V. Ciclo de educación primaria
Población	Estudiantes del IV y V Ciclo de educación primaria
Duración de aplicación	20 minutos.
Aplicación	Directa
Escala	Likert
Dimensiones	Autocontrol (ítems: 1-6) Confiabilidad (ítems: 7-12) Integridad (ítems: 13-18) Adaptabilidad (ítems: 19-24) Innovación (ítems: 25-30)

En cuanto al cuestionario de convivencia en aula, fue diseñado por Soto (2018) donde se elaboró un total de 27 ítems en escala de likert que engloban a 3 dimensiones con 9 ítems para cada dimensión: aprender a vivir, aprender a relacionarse, y a cumplir normas. Realizó su validez mediante expertos quienes dieron su concordancia; luego mediante alfa de cronbach obtuvo un valor igual a 0.859, indicando aceptabilidad y aplicabilidad del instrumento a la población en estudio.

Ficha técnica	
Nombre del instrumento	Escala de convivencia en aula
Autor	Soto, U. (2018)
Objetivo	Diagnosticar la convivencia en aula en estudiantes del IV y V ciclo de nivel primario.
Población	Estudiantes del IV y V Ciclo de educación primaria
Duración de aplicación	20 minutos.
Aplicación	Directa
Escala	Likert
Dimensiones	Aprender a convivir (ítems: 1-9) Aprender a relacionarse (ítems: 10-18) Aprender a cumplir normas (ítems: 19-27)

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad se midió por un estadístico que mide la consistencia interna de los ítems, para ver si arrojan resultados consistentes. En esta ocasión por tener respuestas en escala de Likert, se trabaja con el alfa de Cronbach, que mientras obtenga un valor cercano a 1, se dice que tiene aceptabilidad. Se sugiere que el valor del alfa debe ser mayor o igual a 0.70 (Manterola et al., 2018). La fiabilidad de los instrumentos se muestra a continuación.

Tabla 3.

Alfa de Cronbach para el instrumento manejo de emociones

Alfa de Cronbach	N total de elementos
0.885	30

Fuente: prueba calculada de la muestra de estudio.

En la tabla 03 sustenta la fiabilidad mediante consistencia interna en base a la muestra real expresado por los 68 participantes, ello para evaluar el instrumento de 30 ítems, donde se arrojó un alfa de Cronbach igual a 0.885, dejando expreso la alta aceptabilidad del instrumento de manejo de emociones.

Tabla 4*Alfa de Cronbach para el instrumento convivencia en aula*

Alfa de Cronbach	N total de elementos
0.860	27

Fuente: prueba calculada de la muestra de estudio.

En la tabla 03 sustenta la fiabilidad mediante consistencia interna en base a la muestra real expresado por 68 participantes, ello para evaluar el instrumento de 27 ítems, donde se arrojó un alfa de Cronbach igual a 0.860, dejando expreso la alta aceptabilidad del instrumento de convivencia en aula.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos dentro de una investigación detallan la documentación necesaria para poder ejecutarse, el cómo se recopiló la información, el tiempo y el acceso a los ambientes (Álvarez, 2020).

Para la recopilación de los datos, como primer paso se procedió a enviar una solicitud dirigida al director de la institución educativa para la autorización de ingreso a los ambientes, donde primeramente se aplicó a una muestra piloto para la confiabilidad de los instrumentos y su posterior aplicación a la muestra total de estudiantes seleccionados para el estudio. Por consiguiente, después de constatar la fiabilidad del instrumento, se entregó cada cuestionario y se expone la manera correcta de marcar las respuestas esto efectuado en un tiempo máximo a 20 minutos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos permite el cálculo de la estadística descriptiva e inferencial, con intención de contrastar la hipótesis previamente establecida en la investigación (Arévalo et al., 2020).

Para abordar la estadística descriptiva se hizo uso del Excel donde se calcularon tablas de frecuencias o gráficos estadísticos a fin de evidenciar el comportamiento de la variable manejo de emociones y convivencia en aula.

Acto seguido, para el análisis inferencial, los datos se llevaron al programa estadístico SPSS 25, donde se comienza por evaluar la distribución de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov, por ser muestras mayores a 50 participantes, asimismo por no cumplir el comportamiento normal, las variables fueron analizadas por la prueba de correlación no paramétrica rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La ética en la investigación es el acto responsable donde la aplicación de los métodos del investigador no genera ningún prejuicio a las personas además respetando la citación referencial de otros autores evitando la copia directa, estos son principios son lineamientos que conducen la aptitud del investigador en la realización del estudio (Paz, 2018).

Por consiguiente, el estudio respetó el código de ética N°0262-2020/UCV emitido por la Universidad César Vallejo, este abarcó la autonomía, los estudiantes fueron libres de participar en la investigación; justicia, todos los estudiantes decidieron participar en el desarrollo del estudio siendo tratados con equidad, sin discriminación ni preferencias; se contó con la beneficencia, porque alcanza el beneficio general de los estudiantes ayudando a tomar acciones para mejorar su bienestar emocional y convivencia en el aula; no maleficencia, al no ocasionar daño alguno a los individuos, ni perjudicarlos de forma intencional. Además, se cumple con proporcionar el consentimiento informado a los participantes, donde ellos conocieron todo lo concerniente al estudio. También, la inclusión de los distintos aportes de autores estuvo debidamente citados respetando las normas internacionales APA 7 edición, al no incurrir al alto porcentaje de similitud con otros autores.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

4.1.1. Análisis descriptivo para el objetivo general

Tabla 5

Tabla cruzada manejo de las emociones y convivencia en el aula.

			VD			Total
			Convivencia en el aula			
			Malo	Regular	Bueno	
VI Manejo de las emociones	Malo	n	1	1	0	2
		%	1.5	1.5	0	2.9
	Regular	n	4	47	3	54
		%	5.9	69.1	4.4	79.4
	Bueno	n	0	6	6	12
		%	0	8.8	8.8	17.6
	Total	n	5	54	9	68
		%	7.4	79.4	13.2	100

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

En la tabla 05 se observa, que el 1.5% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima evidenciaron un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo y regular en manejo de las emociones dentro del aula, mientras que el 69.1% muestran un nivel regular debido al manejo de las emociones de los alumnos que se encuentran en nivel regular, y el 8.8% de los alumnos muestra un nivel bueno en convivencia en el aula reflejando un buen manejo de las emociones dentro del aula.

4.1.2. Análisis descriptivo para el primer objetivo específico

Tabla 6

Tabla cruzada autocontrol y convivencia en el aula.

		VD				
		Convivencia en el aula			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
D1VI Autocontrol	Malo	n	2	2	0	4
		%	2.9	2.9	0	5.9
	Regular	n	3	42	6	51
		%	4.4	61.8	8.8	75
	Bueno	n	0	10	3	13
		%	0	14.7	4.4	19.1
Total		n	5	54	9	68
		%	7.4	79.4	13.2	100

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

En la tabla 06 se observa, que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima tienen un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo y regular en autocontrol dentro del aula, mientras que el 61.8% ha mostrado tener nivel regular en convivencia en el aula, debido que el autocontrol del alumno es regular, y solo el 14.7% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula mostrando un buen autocontrol dentro del aula.

4.1.3. Análisis descriptivo para el segundo objetivo específico

Tabla 7

Tabla cruzada confiabilidad y convivencia en el aula.

			VD			Total
			Convivencia en el aula			
			Malo	Regular	Bueno	
D2V1 Confiabilidad	Malo	n	2	0	0	2
		%	2.9	0	0	2.9
	Regular	n	3	42	1	46
		%	4.4	61.8	1.5	67.6
	Bueno	n	0	12	8	20
		%	0	17.6	11.8	29.4
Total		n	5	54	9	68
		%	7.4	79.4	13.2	100

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

En la tabla 07 se observa, que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima tienen un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo de confiabilidad dentro del aula, mientras que el 61.8% muestran un nivel regular en convivencia en el aula, debido que su confiabilidad del alumno es regular, y el 17.6% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula evidenciando una buena confiabilidad dentro del aula.

4.1.4. Análisis descriptivo para el tercer objetivo específico

Tabla 8

Tabla cruzada integridad y convivencia en el aula.

		VD			Total	
		Convivencia en el aula				
			Malo	Regular	Bueno	
D3VI Integridad	Malo	n	2	1	0	3
		%	2.9	1.5	0	4.4
	Regular	n	3	44	1	48
		%	4.4	64.7	1.5	70.6
	Bueno	n	0	9	8	17
		%	0	13.2	11.8	25
Total		n	5	54	9	68
		%	7.4	79.4	13.2	100

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

En la tabla 08 se observa, que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima mostraron un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo de integridad dentro del aula, mientras que el 64.7% mostró un nivel regular en convivencia en el aula, debido al nivel regular de integridad que tiene el alumno, y el 13.2% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula evidenciando una buena integridad dentro del aula.

4.1.5. Análisis descriptivo para el cuarto objetivo específico

Tabla 9

Tabla cruzada adaptabilidad y convivencia en el aula.

		VD			Total	
		Convivencia en el aula				
			Malo	Regular	Bueno	
D4VI Adaptabilidad	Malo	n	2	1	1	4
		%	2.9	1.5	1.5	5.9
	Regular	n	3	43	1	47
		%	4.4	63.2	1.5	69.1
	Bueno	n	0	10	7	17
		%	0	14.7	10.3	25
Total		n	5	54	9	68
		%	7.4	79.4	13.2	100

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

En la tabla 09 se observa, que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima tienen un nivel malo en convivencia en el aula, manifestando tener un nivel malo de adaptabilidad dentro del aula, mientras que el 63.2% muestran un nivel regular en convivencia en el aula debido que la adaptabilidad del alumno es regular, y el 14.7% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula evidenciando una buena adaptabilidad dentro del aula.

4.1.6. Análisis descriptivo para el quinto objetivo específico

Tabla 10

Tabla cruzada innovación y convivencia en el aula.

		VD			Total	
		Convivencia en el aula				
			Malo	Regular	Bueno	
D5VI Innovación	Malo	n	3	1	1	5
		%	4.4	1.5	1.5	7.4
	Regular	n	2	51	4	57
		%	2.9	75	5.9	83.8
	Bueno	n	0	2	4	6
		%	0	2.9	5.9	8.8
Total		n	5	54	9	68
		%	7.4	79.4	13.2	100

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

En la tabla 10 se observa, que el 4.4% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima tienen un nivel malo en convivencia en el aula, manifestando tener un nivel malo de innovación dentro del aula, mientras que el 75% muestran un nivel regular en convivencia en el aula debido que la adaptabilidad del alumno es regular, y solo el 5.9% de los alumnos muestran tener un nivel bueno en convivencia en el aula evidenciando una buena innovación dentro del aula.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Existe relación entre el manejo de las emociones y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Tabla 11

Pruebas de normalidad de la variable manejo de emociones y convivencia de aula.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
VI Manejo de las emociones	0.121	68	0.015
VD Convivencia en el aula	0.142	68	0.002

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al conocer el comportamiento de las variables manejo de emociones y convivencia de aula, a fin de conocer si se distribuyen normalmente o tienen otro comportamiento, siendo una muestra mayor a 50 personas, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov, que mediante su significancia bilateral por ser ambas variables menores al 5% (Manejo de emociones igual a 0.015, y convivencia de aula igual a 0.002), se afirma la necesidad de buscar correlacionarlas por medio de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 12

Prueba de correlación entre el manejo de las emociones y la convivencia en el aula.

		VI	VD
		Manejo de las emociones	Convivencia en el aula
Rho de Spearman	VI	1.000	,492**
	Manejo de las emociones		0.000
	Sig. (bilateral)		
		N	68

** . p<0.01

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al establecer la correlación entre variables manejo de las emociones y convivencia en el aula, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorv-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.492; resultados que conllevan a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre variables, además su grado es moderado.

4.2.2. Contrastación de la primera hipótesis específica

Existe relación entre el autocontrol y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Tabla 13

Pruebas de normalidad de autocontrol y convivencia de aula.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1V1 Autocontrol	0.185	68	0.000
VD Convivencia en el aula	0.142	68	0.002

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al conocer el comportamiento de la dimensión autocontrol y la variable convivencia de aula, a fin de conocer si se distribuyen normalmente o tienen otro comportamiento, con una muestra mayor a 50 personas, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov, que mediante su significancia bilateral por ser ambas variables menores al 5% (autocontrol igual a 0.000, y convivencia de aula igual a 0.002), se afirma la necesidad de buscar correlacionarlas por medio de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 14*Prueba de correlación entre el autocontrol y la convivencia en el aula.*

		D1VI Autocontrol	VD Convivencia en el aula
Rho de Spearman	Coeficiente	1.000	,289*
	de		
	correlación		
	Sig. (bilateral)		0.017
	N	68	68

*. $p < 0,05$ (dos colas)

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al establecer la correlación entre autocontrol y convivencia en el aula, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorov-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.017, dejando un coeficiente igual a 0.289; resultados que conllevan a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable, además su grado es bajo.

4.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica

Existe relación entre la confiabilidad y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Tabla 15

Pruebas de normalidad de la dimensión confiabilidad y convivencia en aula .

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D2VI Confiabilidad	0.140	68	0.002
VD Convivencia en el aula	0.142	68	0.002

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al conocer el comportamiento de la dimensión confiabilidad y la variable convivencia de aula, a fin de conocer si se distribuyen normalmente o tienen otro comportamiento, con una muestra mayor a 50 personas, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov, que mediante su significancia bilateral por ser ambas menores al 5%(confiabilidad igual a 0.002, y convivencia de aula igual a 0.002), se afirma la necesidad de buscar correlacionarlas por medio de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 16*Prueba de correlación entre la confiabilidad y la convivencia en el aula.*

			D2VI	VD Convivencia en el aula
Rho de Spearman	D2VI Confiabilidad	Coeficiente	1.000	,565**
		de		
		correlación		
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	68	68

**. $p < 0,01$ (dos colas).

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al establecer la correlación entre confiabilidad y convivencia en el aula, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorov-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.565; resultados que conllevan a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable, además su grado es moderado.

4.2.4. Contrastación de la tercera hipótesis específica

Existe relación entre la integridad y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Tabla 17

Pruebas de normalidad de la dimensión integridad y convivencia en el aula.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D3VI			
Integridad	0.161	68	0.000
VD			
Convivencia en el aula	0.142	68	0.002

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Se examinó el comportamiento de la dimensión integridad y convivencia en el aula, ello con el fin de conocer si provienen de una distribución normal o no; entonces por ser una muestra mayor a 50 personas, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov, que mediante su significancia bilateral por ser ambas variables menores al 5%, se afirma la necesidad de buscar correlacionarlas por medio de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 18*Prueba de correlación entre la integridad y la convivencia en el aula.*

			D3VI Integridad	VD Convivencia en el aula
	D3VI	Coeficiente		
	Integridad	de	1.000	,595**
Rho de Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	68	68

** . $p < 0,01$ (dos colas).

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al establecer la correlación entre integridad y convivencia en el aula, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorv-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.595; resultados que conllevan a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable, además su grado es moderado.

4.2.5. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Existe relación entre la adaptabilidad y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Tabla 19

Pruebas de normalidad de la dimensión adaptabilidad y convivencia en el aula.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D4VI Adaptabilidad	0.160	68	0.000
VD Convivencia en el aula	0.142	68	0.002

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al evaluar el comportamiento de la dimensión adaptabilidad y la variable convivencia en aula, se tuvo necesidad de trabajar con la prueba Kolmogorov Smirnov que es más robusta para muestras mayores de 50 personas, por ello, la dimensión adaptabilidad tuvo una significancia bilateral igual a 0.000, mientras que la variable convivencia en el aula una significancia igual a 0.002, valores que son menores al 5%, por ende, no se asume normalidad en la dimensión y variable; se afirma la necesidad de buscar correlacionarlas por medio de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 20*Prueba de correlación entre adaptabilidad y la convivencia en el aula.*

		D4VI	VD
		Adaptabilidad	Convivencia en el aula
Rho de Spearman		Coeficiente	
	D4VI	1.000	,460**
	Adaptabilidad		0.000
		Sig. (bilateral)	
	N	68	68

**. $p < 0,01$ (dos colas).

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al establecer la correlación entre adaptabilidad y convivencia en el aula, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorv-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.460; resultados que conllevan a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable, además su grado es moderado.

4.2.6. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Existe relación entre la innovación y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Tabla 21

Pruebas de normalidad de la dimensión innovación y convivencia en el aula.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D5VI Innovación	0.156	68	0.000
VD Convivencia en el aula	0.142	68	0.002

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Se examinó el comportamiento del manejo de emociones y convivencia en el aula con cada una de sus dimensiones, ello con el fin de conocer si provienen de una distribución normal o no; entonces por ser una muestra mayor a 50 personas, se utilizó la estadística de Kolmogorov-Smirnov, que mediante su significancia bilateral por ser ambas variables menores al 5%, se afirma la necesidad de buscar correlacionarlas por medio de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

Tabla 22*Prueba de correlación entre la innovación y la convivencia en el aula.*

		D5VI Innovación	VD Convivencia en el aula
Rho de Spearman			
		1.000	,479**
			0.000
		68	68

**. $p < 0,01$ (dos colas).

Nota. Resultados extraídos del SPSS 26.

Al establecer la correlación entre innovación y convivencia en el aula, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorv-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.479; resultados que conllevan a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable, además su grado es moderado.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se discuten los hallazgos a la luz del objetivo principal del estudio, que es determinar la relación entre la regulación emocional y la convivencia en el aula en estudiantes de primaria de instituciones educativas limeñas.

Al respecto, según el objetivo general los resultados obtenidos evidenciaron que a fin de conocer su comportamiento de las variables en estudio, si se distribuyen normalmente o tienen otro comportamiento, se utiliza el estadístico de Kolmogorov-Smirnov por su significación bilateral, ya que ambas variables son inferiores al 5% (manejo emocional es igual a 0,015, convivencia de clase es igual a 0,002) y la muestra supera las 50 personas, lo que confirma la necesidad de buscar pasar la prueba rho no paramétricas de Spearman. Entre ellos, los estudiantes de primaria de la institución educativa limeña en 2022 demostraron una relación moderada entre el manejo de las emociones y la convivencia en el aula. Se obtuvo un valor de 0,492 para un valor de p de 0,00, lo que indica el rechazo de H_0 y la conclusión de que existe una correlación directa entre las dos variables. El análisis descriptivo mostró que el 1,5% de los estudiantes presentaba un nivel de convivencia en el aula deficiente, lo que indicaba un manejo emocional en el aula deficiente y normal, mientras que el 69,1% de los alumnos se encontraba en un nivel de manejo emocional en el aula normal. Entre los alumnos medios, el 8,8% mostró un buen nivel de convivencia en el aula, lo que refleja una buena gestión emocional en el aula.

Como se describe, esto es consistente con Valero et al. (2019) que indicaron que el 66% de los estudiantes tenían una buena gestión emocional y el 34% muy buena gestión emocional. Por lo tanto, los autores concluyeron que existe una correlación moderada de 0,586 ($p < 0,05$) en los sujetos de investigación.

De lo descrito, se tomó como sustento de la variable independiente: manejo de emociones a James-Lange, quien propuso el supuesto de la emoción, que direcciona a lo emocional como factor en las respuestas fisiológicas de las personas (Rodríguez, 1998). Asimismo, se desprende el supuesto de la funcionalidad de las emociones, que radica en buscar el bienestar de los individuos, evaluando el valor de las emociones, sus experiencias son consideradas un factor que puede direccionar al estado emocional de la persona, haciendo que en ocasiones no intenten nuevas cosas y repriman sus emociones (Karnazey & Levine, 2020).

Por su parte Soraca y López (2019), precisaron que el 5% de estudiantes no presentan una buena convivencia en el aula y el 29% presenta una regular convivencia, indicando que existe relación entre las relaciones interpersonales y la convivencia en el aula en estudiantes de educación primaria ($p < 0.05$).

De lo descrito, se tomó para la base teórica de la variable dependiente: Convivencia en el aula a Gallego et al. (2019) quienes expresa que el trabajo y compromiso de la convivencia escolar no es solo una labor de la escuela, sino que es un compromiso entre escuela-familia, ambos escenarios tienen una responsabilidad de formar los valores que asumen los infantes en la sociedad. Asimismo, Castro et al. (2020) lo dirige a verse afectada al no mostrar un respeto entre compañeros, evidenciando un inadecuado uso de apodosos, burlas, groserías y otros tipos de violencia entre ellos, estos se evidencian más en quienes conforman otros grupos dentro del aula.

Se discute el primer objetivo específico, identificar la relación entre el autocontrol y la convivencia de aula. Estableciendo la correlación entre el autocontrol y la convivencia en el aula y demostrando que su conducta es anormal utilizando Kolmogorv-Smirnov a través de su significancia bilateral debido a que ambas variables son menores al 5% (autocontrol igual a 0.000, y convivencia en el aula igual a 0.002), los resultados indicaron que existe una relación de bajo grado con un p valor igual a 0.017, dejando un coeficiente igual a 0.289, conllevando a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable. Ya que el análisis descriptivo determinó que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima tienen un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo y regular en autocontrol dentro del aula, mientras que el 61.8% ha mostrado tener nivel regular en convivencia en el aula, debido que el autocontrol del alumno es regular, y solo el 14.7% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula mostrando un buen autocontrol dentro del aula.

Respecto a lo anterior, los resultados obtenidos tienen relación con Mehmet (2021) quien preciso en su investigación titulada "Habilidades de regulación emocional y autocontrol", que el 71% de estudiantes realizan un adecuado manejo de sus emociones y el 39% una inadecuada, de esta manera el autor concluye que

existe asociación con un p valor 0.001 dejando un coeficiente de 0.584, entre las habilidades del manejo de emociones y el autocontrol en los estudiantes.

A continuación, se consideró para la base teórica de la dimensión autocontrol a Putwain et al., (2021) lo refieren como como la capacidad de cancelar, cambiar o detener las respuestas internas y abstenerse de esas respuestas. Del mismo modo, Pérez et al. (2018) como la capacidad de resistir la tentación, regular las emociones, reconocer, controlar y regular el comportamiento para objetivos generales a largo plazo.

También, es concordante con los resultados obtenidos a Sulca (2021), quien en su investigación evaluó a 26 escolares, donde se encontraron diferencias significativas en el control emocional y las competencias emocionales antes y después de la intervención con el programa educativo, concluyendo que el programa de control emocional tuvo un efecto directo en el incremento de competencias emocionales en los escolares de primaria ($p < 0.05$). Asimismo, Vargas (2018), con fin de analizar la correlación entre las conciencias, control emocional, autoestima, habilidades socio emocionales, habilidades de vida y bienestar subjetivo, evaluó a 125 estudiantes, donde el 35% tenían un control de emociones alto y el 35% un control de emociones media, concluyendo que no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre dimensiones de estudio ($p > 0.05$).

Se discuten los resultados teniendo en cuenta que el segundo objetivo específico del estudio fue analizar la relación entre la confiabilidad y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima, 2022. Estableciendo la correlación entre la confiabilidad y la convivencia en el aula y demostrando que su conducta es anormal utilizando Kolmogorov-Smirnov a través de su significancia bilateral debido a que ambas variables son menores al 5% (confiabilidad igual a 0.002, y convivencia en el aula igual a 0.002), los resultados indicaron que existe una relación de grado moderado con un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.565, conllevando a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de relación entre dimensión y variable. Ya que el análisis descriptivo determinó que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima tienen un nivel malo en convivencia en el aula, revelando tener un nivel malo de confiabilidad dentro del aula, mientras que el

61.8% muestran un nivel regular en convivencia en el aula, debido que su confiabilidad del alumno es regular, y el 17.6% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula evidenciando una buena confiabilidad dentro del aula.

Muy al contrario, Cañabate et al. (2018), quienes evaluaron a 21 estudiantes a fin de analizar el manejo de las emociones y habilidades sociales, obteniendo como resultados una asociación insignificante entre variables observadas, pues el p-valor fue mayor al 5%. Los autores concluyeron que las dimensiones de las emociones no guardaron asociación alguna con las habilidades sociales.

Se tomó como base teórica a Sally y Albert (2019), quienes refieren que la confiabilidad es una técnica para determinar la consistencia asignada a una tarea evaluada con precisión. Asimismo, Marulanda y Rojas (2019) argumentaron que se utiliza para describir al menos 5 tipos de relaciones, individuos, grupos, unidades sociales, relaciones entre individuos y grupos que expresan la voluntad de una parte y son vulnerables al comportamiento humano, confianza humana entre individuos están relacionados con múltiples riesgos relacionados con el cumplimiento de las expectativas que surgen entre la persona que confía y la persona que recibe la confianza.

Se discuten los resultados teniendo en cuenta que el tercer propósito específico del estudio que fue conocer la relación entre la integridad y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

Al respecto, los resultados revelaron con referencia al objetivo específico tres que, al establecer la correlación entre integridad y convivencia en el aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana, y demostrar que su comportamiento no es normal por medio de Kolmogorov-Smirnov, se trabajó con Rho de Spearman, que inmediatamente arrojó un p valor igual a 0.000, dejando un coeficiente igual a 0.595; resultados que conllevan a rechazarla hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar que existe una relación de grado moderada entre integridad y convivencia escolar en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022. Ya que del análisis descriptivo realizado se determinó que el 2.9% de los estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima mostraron un nivel malo en convivencia en el

aula, revelando tener un nivel malo de integridad dentro del aula, mientras que el 64.7% mostró un nivel regular en convivencia en el aula, debido al nivel regular de integridad que tiene el alumno, y el 13.2% de los alumnos muestra un nivel regular en convivencia en el aula evidenciando una buena integridad dentro del aula.

De lo descrito, Casares y Ramírez (2021) en España evaluaron la relación entre la inteligencia emocional, el bienestar personal y la convivencia escolar, donde los resultados arrojaron que el 52% de estudiantes evaluados presentan una regular convivencia escolar y el 8% una mala convivencia escolar. Los autores concluyeron que existe relación significativa entre variables objeto de estudio ($p < 0.05$).

De lo descrito, se tomó para la base teórica de la dimensión integridad a Reddy et al. (2022), quienes lo definen como un compromiso con 6 valores fundamentales donde infiere la honestidad, confianza, respeto, responsabilidad y valentía, estos son necesarios para que los estudiantes actúen de una manera académicamente integral cuando se cometen delitos para mantener la reputación de una institución de educación, de esta manera la integridad es crucial para mantener altos estándares y evaluación comparativa, un requisito para las clasificaciones universitarias.

Se discuten los resultados teniendo en cuenta que el cuarto propósito específico del estudio fue diagnosticar la relación entre la adaptabilidad y la convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una institución educativa de Lima Metropolitana 2022.

En este sentido, en referencia a los resultados del cuarto objetivo específico, determinar la relación entre la aptitud de clase y la convivencia y demostrar su comportamiento inusual a través de Kolmogorov-Smirnov, colaboraron con Rho de Spearman, que inmediatamente produjo el mismo valor de A_p de 0,000, quedando un coeficiente igual a con 0.460; resultando en el rechazo de la hipótesis nula. Por tanto, es claro que existe una correlación moderada entre la adaptabilidad de los estudiantes en las instituciones educativas de Lima Metropolitana 2022 y la convivencia escolar. Según lo determinado por el análisis descriptivo realizado, el 2,9% de los estudiantes de la institución educativa limeña que tenían mala convivencia en el salón de clases indicaron estar mal adaptados en el salón de clases, mientras que el 63,2% de los estudiantes en el salón de clases manifestaron

un 14,7%. nivel normal de convivencia en el aula, ya que la adaptabilidad de los alumnos es regular y el 14,7% de los alumnos mostró un nivel normal de convivencia en el aula, lo que indica una buena adaptabilidad.

Por ello, por su parte Rojas (2020), con el fin de cuantificar el resultado de la ejecución del programa interacción social en la escuela para positivar con la convivencia, la autoafirmación, la expresión de emociones y habilidades entre los escolares, evaluó a 41 estudiantes, donde los resultados mostraron que la ejecución del programa permitió el mejoramiento significativo de la variable de estudio convivencia escolar, del indicador autoafirmación y expresión de emociones. Los autores concluyeron que el programa influye en la convivencia en los escolares primarios ($p < 0.05$).

De lo descrito, se tomó para la base teórica de la dimensión adaptabilidad a Olivo et al. (2018), quienes lo expresan como la capacidad de dar respuestas o soluciones adecuadas y eficaces a problemas relacionados con patrones de conducta disruptivos. Por su parte Chandra (2021), afirma que las emociones determinan la forma en que reaccionamos, uno se comunica, se comporta y adecua en el trabajo, la competencia emocional no significa reprimir las emociones, sino saber controlarlas y equilibrarlas, manejar las emociones ayuda a lograr el bienestar psicológico. Asimismo, Nogaj (2020) refiere que es la base para el desarrollo armonioso y equilibrado de la personalidad.

La discusión de los resultados tiene en cuenta el quinto objetivo específico del estudio para examinar la relación entre la innovación y la convivencia en el aula entre los estudiantes de primaria en las instituciones educativas de Lima metropolitana en 2022.

En este sentido, los resultados se presentan con referencia al quinto objetivo específico, establecer un vínculo entre las innovaciones en el aula y la convivencia, y para Kolmogorva-Smirnov, demostrando que su comportamiento es anormal, colaboramos con Rho de Spearman, quien inmediatamente reconoció pags. el valor es igual a 0,000, el coeficiente es igual a 0,479; resultado que conduce al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, es seguro decir que existe una correlación moderada entre la innovación en el aula y la convivencia estudiantil en las instituciones educativas de la ciudad de Lima metropolitana 2022. Tal como se determinó en el análisis descriptivo realizado, el 4,4% de los estudiantes de primaria

de la institución educativa limeña que tenían mala convivencia en el aula indicaron que tenían poca innovación en el aula, mientras que el 75% de ellos estudiaban en el aula. Muestran el nivel de convivencia regular, debido a que la adaptabilidad de los estudiantes es regular, solo el 5,9% de los estudiantes muestran un buen nivel de convivencia en el aula, lo que demuestra una buena innovación en el aula.

En cuanto a Cerda et al. (2018), en su investigación “convivencia escolar y su repercusión en el rendimiento escolar”, obtuvo que los hallazgos exponen a la convivencia y sus dimensiones al intentar explicar entre 20 y 27% del rendimiento académico. Los autores concluyen en general que el estudio se alinea a una relación directa entre variables de interés. Además, Nima et al. (2020) demostraron que la actividad innovadora incrementó la convivencia escolar como lo demuestra el desarrollo de cuatro meses del programa piloto. Los autores concluyeron que el conocimiento, la autoestima y la regulación emocional como parte de un grupo social influyen en la cooperación expresada por los activistas ($p < 0,05$).

Por esta razón, García y Niño (2018) revelan que la convivencia escolar, se presenta en las relaciones interpersonales tolerantes y respetuosas que se muestran entre los miembros de un centro educativo, permitiendo de esta forma tener un clima escolar adecuado, obteniendo como resultado que la enseñanza y aprendizaje sean de mejor rendimiento. Siendo así, Penaluna y Ross, (2022), mencionan que la educación para la convivencia combina la promoción de habilidades sociales y comunicativas de los estudiantes con intereses, porque estas habilidades siempre sirven a propósitos morales y pro sociales. Además, se busca la educación socio moral y emocional de la persona como expresión de educación integral y prevención efectiva de conflictos en las escuelas, así como en una sociedad democrática. Por ello, Fierro-Evans y Carbajal-Padilla (2019), manifiestan que es fundamental instruir al estudiante para que aprenda a convivir con sus compañeros de escuela y fuera de ella, así como portarse en el hogar y la familia, debe enseñarle a como relacionarse con los que interactúa diariamente; y también enseñarle el cumplimiento y seguimiento de reglas, procedimientos y protocolos en una sociedad.

Por su parte, Rojas (2020) , en su investigación a fin de cuantificar el resultado de la ejecución del programa interacción social en la escuela para positivar con la convivencia, la autoafirmación, la expresión de emociones y

habilidades entre los escolares, obtuvo como resultados que la ejecución del programa permitió el mejoramiento significativo de la variable de estudio convivencia escolar, del indicador autoafirmación y expresión de emociones. Concluyendo que el programa influye en la convivencia en los escolares primarios ($p < 0.05$).

VI. CONCLUSIONES

- Primera.** – En conclusión, tras el análisis de los datos y la comparación con medidas hipotéticas, se encontró que el manejo de las emociones se correlaciona positivamente con la convivencia en el aula con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,492. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede concluir que el manejo de las emociones tiene un efecto positivo en la convivencia áulica en la institución educativa limeña en el año 2022.
- Segunda.** - En conclusión, tras el análisis de los datos y la comparación con indicadores hipotéticos, el autocontrol se correlaciona positivamente con la convivencia en el aula con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,289. Por las razones antes mencionadas, se puede concluir que el autocontrol tiene un efecto positivo en la convivencia áulica en la institución educativa limeña en el año 2022.
- Tercera.** - El análisis de datos y la comparación con medidas hipotéticas mostró que la confiabilidad se correlacionó positivamente con la convivencia en el aula con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,565. Por las razones antes mencionadas, se puede concluir que en el 2022 la confiabilidad afectará positivamente la convivencia de los gabinetes en las instituciones educativas limeñas.
- Cuarta.** - Analizando los datos y comparándolos con las hipótesis, se encontró que la integridad se correlaciona positivamente con la convivencia en el aula, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,595. Por lo anterior, se puede concluir que en las instituciones educativas de Lima al 2022 la integridad tiene un efecto positivo en la convivencia áulica.
- Quinta.** - Analizando los datos y comparándolos con los indicadores hipotéticos, la adaptabilidad se correlacionó positivamente con la convivencia en el aula con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,460. Por lo anterior, se puede concluir que en las instituciones educativas de Lima en el 2022 la adaptabilidad tiene un efecto positivo en la convivencia de clases.
- Sexta.** - Analizando los datos y comparándolos con los indicadores hipotéticos, se encontró que la innovación se correlaciona positivamente con la

convivencia en el aula con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,479. Por las razones antes mencionadas, se puede concluir que las innovaciones tienen un efecto positivo en la convivencia de clases en las instituciones educativas de Lima en el 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera.** - Al directivo de la I.E. analizar de forma detenida cada uno de los hallazgos para que pueda valorar el diseño y posterior implementar un programa de manejo de emociones que vaya dirigido a todo el alumnado en general y que tenga efectos beneficiosos y/o saludables para el desarrollo de la convivencia en el aula de los estudiantes dentro de la institución educativa.
- Segunda.** - Se recomienda que todos los miembros de la comunidad educativa trabajen para aumentar el autocontrol de los estudiantes involucrándolos en actividades que fomenten controlar y ajustar el comportamiento y resistir tentaciones, regular las emociones, cogniciones, etc. Todo esto será muy útil para perfeccionar la convivencia en el aula dentro de la Institución educativa.
- Tercera.** - Se recomienda a toda la comunidad educativa ayudar a los alumnos a mejorar su confiabilidad involucrándolos en actividades que les ayuden a relacionarse entre individuos y grupos, expresando la voluntad de una parte y de ser vulnerable a las acciones entre personas. Todas estas actividades pueden desarrollar la convivencia en el aula dentro de la institución educativa.
- Cuarta.** - Se recomienda a toda la comunidad educativa aumentar la integridad de los estudiantes a través de actividades que les ayuden a identificar los impulsos que los impulsen hacia el logro de sus metas. Estas actividades también deben enseñar a los estudiantes cómo actuar de una manera académicamente integral cuando se cometen delitos para mantener la reputación de una institución. Todas estas actividades ayudarán en el desarrollo de la convivencia en el aula dentro del contexto del aprendizaje institucional.
- Quinta.** - Se recomienda a toda la comunidad educativa desarrollar la adaptabilidad de los estudiantes a través de ejercicios que les permitan desarrollar una actitud positiva, la escucha activa, capacidad resolutiva y flexibilidad. Esto les permitirá luego interiorizar, analizar y, por último, ser capaces de adaptarse a las características de su entorno. El desarrollo de la convivencia en el

aula dentro de la Institución Educativa se verá favorecido por todas estas actividades.

Sexta. - Se recomienda a toda la comunidad educativa desarrollar la innovación de los estudiantes a través de ejercicios que les permitan modificar elementos ya existentes con el fin de mejorarlos. Esto les permitirá luego analizar e implementar posibles elementos o actitudes nuevas. El desarrollo de la convivencia en el aula dentro de la Institución Educativa se verá favorecido por todas estas orientaciones.

REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Universidad de Lima , 1-5.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arévalo, P., Cruz, J., Guevara, C., Palacio , A., Bonilla, S., Estrella, A., . . . Ramos , C. (2020). Actualización en metodología de la investigación científica. Quito - Ecuador: Universidad Tecnológica Indoamérica.
<http://201.159.222.95/bitstream/123456789/1686/2/LIBRO%20Actualizaci%C3%B3n%20en%20metodolog%C3%ADA.pdf>
- Arias , J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Belli, S., Harré, R., & Íñiguez, L. (2010). Emociones y discursos: Una mirada a la narrativa científica de la construcción social del amor. *Prisma Social*, 1(4), 1-45. <https://www.redalyc.org/pdf/3537/353744577010.pdf>
- Bello, J., Hurtado, P., Villalba, Z., & Moreno, J. (2020). El papel de las competencias emocionales parentales en las conductas internalizantes y el autoconcepto de los niños. *Psicogente*, 23(44), 1-23.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372020000200166&lang=es
- Cáceres, M., García, R., & García, A. (2020). El manejo de la inteligencia en los estudiantes de secundaria. Un estudio exploratorio en una telesecundaria en México. *Conrado*, 16(74), 4-23. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300312&script=sci_arttext&tlng=en
- Cañabate, D., Martínez, G., Rodríguez, D., & Colomer, J. (2018). Analysing Emotions and Social Skills in Physical Education. *Sustainability*, 1(1), 1-10.
chrome-extension://dagcmkpagjlhakfdhnbomgmjdpkdklff/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fmdpi-res.com%2Fd_attachment%2Fsustainability%2Fsustainability-10-01585%2Farticle_deploy%2Fsustainability-10-01585.pdf%3Fversion%3D1526442028
- Castros, Á., Niño, J., Fernández, & F. (2020). El acoso escolar como oportunidad

para mejorar la convivencia en el aula. *Rev. Educación y Humanismo*, 22(38), 1-13.

<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/3675/435>

2

Cerda, G., Salazar, Y., Guzmán, C., & Narváez, G. (2018). Impacto de la convivencia escolar sobre el rendimiento académico, desde la percepción de estudiantes con desarrollo típico y necesidades educativas especiales.

Propósitos y representaciones, 6(1), 247-300.

<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.194>

Chandra, Y. (2021). Online education during COVID-19: perception of academic stress and emotional intelligence coping strategies among college students.

Asian Education and Development Studies, 10(2), 229-238. 10.1108/AEDS-

05-2020-0097

Crespo, M., Megias, J., Rodríguez, M., & Parages, M. (2018). La Escuela, un Espacio para la Convivencia Democrática. *Revista Interuniversitaria de*

Formación del Profesorado: continuación de la antigua Revistas de Escuelas de Normas, 92(32), 81-96.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6627819>

da Silva, J., Abadio, W., Monique, D., da Silva, E., Rosario, R., & Lossi, M. (2018). Intervention in social skills and bullying. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(3), 1150-1156.

<https://www.scielo.br/j/reben/a/n8LK9kwJvkdV536r9r3BCDM/?lang=en>

Díaz, F. (2019). La preparación de los docentes para el desarrollo de la convivencia en el proceso educativo de la etapa preescolar. *Revista Conrado*, 15(69), 41-48. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-41.pdf>

El Comercio. (10 de Junio de 2022). Cada día se reportan en el Perú 12 casos de violencia entre escolares. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/cada-dia-se-reportan-en-el-peru-12-casos-de-violencia-entre-escolares-minedu-colegios-noticia/?ref=ecr>

Fernández, L., & Fernández, J. (2019). Proyecto Wonderwall: identificación y manejo de emociones en la Educación Física de Educación. *Retos*, 35(1), 381-386.

<https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/51827/Proyecto.pdf?sequence=1>

Fernández, L., & Fernández, J. (2019). Proyecto Wonderwall: identificación y manejo de emociones en la Educación Física de Educación Primaria. *Revista Retos*, 35(1), 381-386. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/51827/Proyecto.pdf?sequence=1>

Fierro-Evans, C., & Carbajal-Padilla, p. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-14. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1486>

Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gallego, A., Agudelo, J., Vasqu ez, O., Restrepo, M., & G alvez, A. (2019). El cultivo de la convivencia: una oportunidad para prevenir situaciones de acoso escolar. *Rev. Infancias Im genes*, 18(2), 159-170.

<https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/infancias/article/view/14025/1508>

4

García, M. (2020). Guía de Técnicas e Instrumentos de recojo de información para evaluadores. Sineace, 1-31.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1395978/Gu%C3%ADa%20de%20T%C3%A9cnicas%20e%20Instrumentos%20de%20recojo%20de%20informaci%C3%B3n%20para%20Evaluadores%20Externos.pdf>

García, L., & Niño, S. (2018). Percepciones sobre convivencia escolar y bullying en una institución educativa de Bogotá. Rev. Cultura educación y sociedad, 9(1), 45-58.

<https://doi.org/10.17981/cultedusoc.9.1.2018.03>

- Gattenhof, S. (2019). Arst education helps school students learn and socialize: we must invest in it. The conversation, 1-5. <https://eprints.qut.edu.au/132561/>
- Grau, R., & García, L. (2018). ConVivim: aplicación de un programa para aprender a convivir democráticamente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 80-93. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n2/1607->
- Gravante, T., & Poma, A. (2018). Manejo emocional y acción colectiva. *Estudios sociológicos*, 35(108), 595-618. <https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v36n108/2448-6442-es-36-108-595.pdf>
- Güngör, A., & Helvaci, M. (2020). The Relationship between the emotion management proficiencies of school administrators and the motivation level of the teachers. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 12(Special Issue), 387-421. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1245112.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico: Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Holguin, J., Ledesma, F., Montañez, A., & Cruz, J. (2020). Aggressive school communities: transformation of coexistence through activist education methods. *Problems of Education in the 21st Century*, 78(4), 553-575. [10.33225/pec/20.78.553](https://doi.org/10.33225/pec/20.78.553)
- Karnazey, M., & Levine, L. (2020). Lay Theories About Whether Emotion Helps or Hinders: Assessment and Effects on Emotional Acceptance and Recovery From Distress. *Sec. Emotion Science*, 11(183), 1-19. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.00183/full>
- León, J., León, Y., & Delgado, J. (2018). El manejo inteligente de las emociones en la participación activa (1 ed.). Ecuador: Compas. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/53/1/correcciones.pdf>
- López, L., Gonzáles, J., & Blandón, A. (2018). Trabajo emocional: conceptos y características- Revisión de literatura. *Civilizar Ciencias sociales y Humanas*, 18(35), 1-5. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89532018000200103
- López, V., Litichever, L., Valdés, R., & Ceardi, A. (2019). Traduciendo políticas de convivencia escolar: Análisis de dispositivos sociotécnicos en Argentina y

- Chile. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1-15.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242019000100117&script=sci_arttext&tlng=en
- Machado , Y. (2022). Origen y evolución de la educación emocional. *Revista de Educación e Investigación*, 4(6), 35-47.
<https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/819/2073>
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Rev Chilena Infectol*, 35(6), 680-688. <https://www.scielo.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Marulanda, N., & Rojas, M. (2019). Ética en Instituciones de Educación superior para la construcción de Relaciones de confianza con grupos de interés. *Información tecnológica*, 30(3), 1-8.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642019000300269&script=sci_abstract

- McGruder, K. (2019). Children learn what they live: addressing early childhood trauma resulting in toxic stress in schools. *Mid-Western Educational Researcher*, 31(1), 117-137.
<https://www.mwera.org/MWER/volumes/v31/issue1/V31n1-McGruder-COMMENTARY.pdf>
- Mendoza, L. (2020). Autorregulación emocional desde la teoría de Goleman en niños de 4 años de educación inicial Comas y Carabayllo, 2019. Lima: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53022/Mendoza_CLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2022). Minedu refuerza la estrategia socioemocional en los colegios. Perú: Ministerio de Educación.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/638858-minedu-refuerza-la-estrategia-socioemocional-en-los-colegios>
- Ming-Te, W., Degol, J., Amemiya, J., Parr, A., & Guo, J. (2020). Classroom climate and children's academic and psychological wellbeing: A systematic review and meta-analysis. *Developmental Review*, 57(1), 100912.
<https://doi.org/10.1016/j.dr.2020.100912>
- Mohammad, M. (2022). Prediction of Academic Self-Handicapping Based on Self-Control among University Students. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 17(1), 134-147.
https://eric.ed.gov/?q=self+control&ff1=dtySince_2018&id=EJ1332364
- Nogaj, A. (2020). Emotional intelligence and strategies for coping with stress among music school students in the context of visual art and general education students. *Journal of Research in Music Education*, 68(1), 78-96.
10.1177/0022429420901513
- Olivo, S., Bustos, M., & Madero, O. (2018). Manejo de las emociones negativas desde el aula: un reto para el equilibrio, salud y conocimiento. *Depósito legal*, 25(13), 180-197. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6865950.pdf>
- Paz, E. (2018). La ética en la investigación educativa. *Revista CPI*, 6(1).
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v6i1.219>
- Penaluna, L., & Ross, R. (2022). How to talk about academic integrity so students

will listen: addressing ethical decision-making using scenarios. *Ethics and Integrity in Educational Contexts* 1, 1(1), 393-409 10.1007/978-030-83255-1_20

Pérez, M., Cobo, R., Sàez, F., & Díaz, A. (2018). Revisión sistemática de la habilidad de Autocontrol del Estudiante y su Rendimiento Académico en la Vida Universitaria. *Formación Universitaria*, 11(3), 10-11.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062018000300049&script=sci_arttext&tIng=en

Perez, S. (2021). Programa de habilidades sociales para la convivencia escolar en estudiantes en una institución pública primaria Jose Leonardo Ortiz. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65345/Perez_MSM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

PNCE. (2020). Fichero de actividades didácticas, del Programa Nacional de Convivencia Escolar fue elaborado por la Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa, de la Subsecretaría de Educación Básica, de la Secretaría de Educación Pública. Mexico: Programa Nacional de

https://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/partsocial/archivos2020/cconvivencia%20escolar/Fichero_PNCE.pdf

- Prado, R., & Sánchez, M. (2021). La interacción entre los niños del tercer ciclo de EBR para fortalecimiento de la convivencia en aula de un colegio ubicado en Ventanilla, Callao. *Educación*, 30(59), 255-274. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v30n59/2304-4322-educ-30-59-255.pdf>
- Putwain, D., Schmitz, E., Wood, P., & Pekrun, R. (2021). The role of achievement emotions in primary school mathematics: Control–value antecedents and achievement outcomes. *British Journal of Educational Psychology*, 91, 347-367. 10.1111/bjep.12367347
- Reddy, L., Leanyatsa, M., Sefage, A., Vincent, B., Balakrishna, A., Moreblessing, J., Nemakhav, T. (2022). Integrity vs. Quality of Assessments: Are They Compromised on the. *Pedagogical Research*, 7(2), 1-9. https://eric.ed.gov/?q=Integrity&ff1=dtySince_2018&id=EJ1337299
- Reisenzein, R., & Schonpflug, W. (1992). Stumpf 's Cognitive-Evaluative Theory of Emotion. *American Psychologist*, 47(1), 34-45. https://www.researchgate.net/profile/Rainer-Reisenzein/publication/21615649_Stumpf%27s_cognitive_evaluative_theory_of_emotion/links/5425723e0cf26120b7ac9a37/Stumpfs-cognitive-evaluative-theory-of-emotion.pdf
- Rodríguez, C. (1998). Emoción y cognición. James, más de cien años después. *Anuario de Psicología*, 29(3), 3-23. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/31416121/Emocion_y_Cognicion_Carlos_R_Sutil-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1663887856&Signature=CZrBdy6z80b8-PFV4PosJC2Yk9j2P2I-bjpdXTmdJreiFheYnh0n~qqar~cNYc~886d26DYtUN8550ycUGYekRJJln1wjNtPoAM8IZvstAQBE08~6Bt-Yzjff
- Romero, L., & Rivera, D. (2019). La comunicación en el escenario digital. Perú: Pearson Educación de Perú, S.A. 2019. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/61272/2019%20Marta-Lazo%2c%20Gabelas-Barroso%20y%20Marfil-Carmona%20Pearson.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Sally, Z., & Albert, J. (2019). Teacher Evaluation and Reliability: Additional Insights Gathered from Inter-Rater Reliability Analyses. *Journal of Educational Supervision*, 2(2), 11-26. https://eric.ed.gov/?q=+Reliability&ff1=dtySince_2018&pg=2&id=EJ125028
- Soto, U. (2018). *gresividad y convivencia en el aula de los estudiantes de cuarto de primaria*, Institución Educativa N° 2058, Independencia, 2018. Lima: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21224?locale-attribute=es>
- Torres, A., & Florencio, R. (2019). Aprender a Convivir en Educación Superior desde la Práctica Docente, para una Sociedad Democrática. *Formación Universitaria*, 12(2). https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062019000200051&script=sci_abstract

- UNESCO. (2019). Behind the numbers: ending school violence and bullying. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Valenzuela, A., & Portillo, S. (2018). La inteligencia emocional en educación primaria y su relación con el rendimiento académico. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1-15. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v22n3/1409-4258-ree-22-03-228.pdf>
- Yslado, R., Villafuerte, M., Sánchez, J., & Rosales, I. (2019). Vivencias en el proceso de institucionalización e Inteligencia Emocional en niños y adolescentes: diferencias según variables sociodemográficas. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(2), 1-26. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-29132019000200179

ANEXOS

ANEXO 1.

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre manejo de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre autocontrol y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre confiabilidad de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre integridad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre adaptabilidad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre innovación y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre manejo de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Específicos</p> <p>Identificar la relación entre autocontrol y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Analizar la relación entre confiabilidad de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Establecer la relación entre integridad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Medir la relación entre adaptabilidad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Diagnosticar la relación entre innovación y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p>	<p>General:</p> <p>H1: Existe relación significativa entre manejo de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre manejo de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>Existe relación significativa entre autocontrol y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>No existe relación significativa entre autocontrol y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre confiabilidad de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022</p> <p>No existe relación significativa entre confiabilidad de emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022</p> <p>Existe relación significativa entre integridad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>No existe relación significativa entre integridad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre adaptabilidad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>No existe relación significativa entre adaptabilidad y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>Existe relación significativa entre innovación y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p> <p>No existe relación significativa entre innovación y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental correlacional</p> <p>Muestra: 68 estudiantes de IV y V ciclo</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>

ANEXO 2.

Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Manejo de emociones	Es el control de las emociones que incide en el comportamiento, el pensamiento y los impulsos fisiológicos (Fernández & Fernández, 2019)	El manejo de las emociones es el proceso que comprende el autocontrol, confiabilidad, integridad, adaptabilidad e innovación.	Autocontrol	Dominio de impulsos. Mantiene la calma. Pienso con claridad. Permanece concentrado.	Ordinal 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Confiabilidad	Respeto Sinceridad Confianza Admite errores	
			Integridad	Culminación de trabajos. Respeto horario. Propone ideas. Persistencia Asignación de ideas.	
			Adaptabilidad	Rapidez en las respuestas Flexibilidad de los hechos Asume cambios Adaptación de los cambios	
			Innovación	Aporta soluciones Cumple roles Creatividad Actitudes	
Convivencia en el aula	López et al. (2019) es la relación de tiempo que establecen los estudiantes que integran el contexto escolar.	La convivencia en aula comprende las dimensiones: aprender a convivir, aprender a relacionarse y aprender a cumplir normas.	Aprender a convivir	Trabajo en equipo Comportamiento y respeto Modales para hablar	Ordinal 1: Nunca 2: Raras veces 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Aprender a relacionarse	Apoyo entre compañeros. Aceptación de compañeros Relación entre compañeros	
			Aprender a cumplir normas	Ordenar materiales Cumplimiento de funciones. Cumplimiento de acuerdos	

ANEXO 3.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Manejo de las emociones

Objetivo: Conocer el manejo de emociones en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022.

Instrucciones: Estimado estudiante, se le pide de favor lea cada uno de los ítems, y marque con un aspa (X) según crea conveniente. Considere las siguientes alternativas: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre.

Dimensión 1: Autocontrol						
Nº	ítems	1	2	3	4	5
01	Domina sus actitudes en distintas situaciones					
02	Colabora para mantener el orden en el aula					
03	Se muestra calmado en el aula					
04	Colabora en el comportamiento de sus compañeros					
05	Muestra sus emociones con claridad					
06	Se muestra concentrado al realizar sus tareas					
Dimensión 2: Confiabilidad						
07	Respeto a sus compañeros					
08	Narra lo sucedido sin mentir ante una acción					
09	Logra que sus compañeros confíen en el					
10	Cuando se equivoca pide disculpas					
11	Cuando se equivoca admite sus errores					
12	Se muestra sincero con sus compañeros					
Dimensión 3: Integridad						

13	Culmina los trabajos en el tiempo establecido					
14	Respeto el horario de clase					
15	Propone sus propias metas					
16	Es persistente en lo que hace					
17	Cumple con las tareas que le asignan					
18	Elabora las tareas según lo solicitado por el maestro o el grupo					
Dimensión 4: Adaptabilidad						
19	Se adapta rápidamente al grupo de trabajo					
20	Busca alternativas para solucionar un problema					
21	Sabe escuchar a los demás					
22	Identifica los estados de ánimo de los demás					
23	Respeto a sus compañeros					
24	Se adapta rápidamente a las estrategias de aprendizaje					
Dimensión 5: Innovación						
25	Aporta soluciones en su grupo de trabajo					
26	Participa en juego de roles					
27	Cumple con los roles que le asignan la docente o el grupo					
28	Evalúa su rol participativo en el aula					
29	Se encuentra creativo e innovador					
30	Se compromete a cambiar su forma de actuar					

Cuestionario sobre la convivencia en el aula

Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca la respuesta correcta con la que más te identifiques: (1) Nunca, (2) Raras veces, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

Nº	Dimensión 1: Aprender a convivir	1	2	3	4	5
01	Tengo buenos amigos en el aula					
02	Trabajo en equipo con mis compañeros de aula					
03	Participo en clase					
04	En todo momento me comporto bien					
05	Respeto el turno para hablar					
06	Digo por favor					
07	Doy las gracias cada vez que lo quiera					
08	Guardo secretos de mis compañeros					
09	Me gusta ayudar a mis compañeros					
	Dimensión 2: Aprender a relacionarse					
10	Cuando estoy en apuros alguien me ayuda					
11	Me gusta apoyar a mi profesora cuando lo necesita					
12	Apoyo a mis compañeros sin esperar recompensa					
13	Saludo a mi profesora y compañeros cuando llega al aula					
14	Me siento aceptado por mis compañeros de aula					
15	Me siento útil en el aula					
16	Estoy aislado de mis compañeros					
17	Mantengo mi aula limpia y ordenada					
18	Cuido los materiales de mi aula					
	Dimensión 3: Aprender a cumplir normas					

19	Ordeno las cosas después de terminar una actividad					
20	Cumplo mis funciones en el aula					
21	Acuso a mis compañeros antes de estar seguro que fue el					
22	Converso mucho en el aula					
23	Cumplo los acuerdos en al aula					
24	Camino por los jardines					
25	Me paro mucho en el aula					
26	Corro dentro del aula					
27	Salgo del aula cuando la profesora no está					

ANEXO 4. CERTIFICADOS DE VALIDEZ

Validez del instrumento de Manejo de emociones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACIÓN EMOCIONAL								
N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: AUTOCONTROL								
	1. Domina sus actitudes en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
	2. Colabora para mantener el orden en el aula	✓		✓		✓		
	3. Se muestra calmado en el aula	✓		✓		✓		
	4. Colabora en el control de sus compañeros.	✓		✓		✓		
	5. Describe sus pensamientos con propiedad.	✓		✓		✓		
	6. Se concentra en sus tareas.	✓		✓		✓		
Dimensión: CONFIABILIDAD								
	7. Es respetuoso con sus compañeros	✓		✓		✓		
	8. No miente frecuentemente.	✓		✓		✓		
	9. Sus compañeros confían en él.	✓		✓		✓		
	10. Cuando se equivoca se disculpa.	✓		✓		✓		
	11. Admite sus errores.	✓		✓		✓		
	12. Se muestra sincero con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Dimensión: INTEGRIDAD								
	13. Culmina los trabajos en el tiempo establecido.	✓		✓		✓		
	14. Respeto el horario de clases.	✓		✓		✓		
	15. Propone sus propias metas.	✓		✓		✓		
	16. Es persistente en lo que hace.	✓		✓		✓		
	17. Cumple con las tareas que le asignan	✓		✓		✓		
	18. Elabora las tareas según lo solicitado por la maestra o el grupo.	✓		✓		✓		
Dimensión: ADAPTABILIDAD								
	19. Se adapta rápidamente al grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
	20. Busca alternativas para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
	21. Sabe escuchar a los demás.	✓		✓		✓		
	22. Identifica los estados de ánimos de los demás.	✓		✓		✓		
	23. Respeto a sus compañeros.	✓		✓		✓		
	24. Se adapta rápidamente a las estrategias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
Dimensión: INNOVACION								
	25. Aporta soluciones en su grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
	26. Participan en juego de roles.	✓		✓		✓		
	27. Cumple con los roles que le asigna la docente o el grupo.	✓		✓		✓		
	28. Evalúa su rol participativo en el aula.	✓		✓		✓		
	29. Se muestra creativo e innovador.	✓		✓		✓		
	30. Se compromete a cambiar su forma de actuar.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA) *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *TILONA AGUILA, EFRAN* DNI: *24711979*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE*

20 de 11
.....de.....del 2019.



Mgtr. /Dr. *EFRAN TICONA AGUILÓN*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACION EMOTIONAL

	(1)		(2)		(3)	
Dimensión: AUI						
3. Se muestra en el aula	✓		✓		✓	
4. Trabaja en el aula de sus compañeros.	✓		✓		✓	
5. Describe sus pensamientos con propiedad.	✓		✓		✓	
6. Se concentra en sus tareas.	✓		✓		✓	
Dimensión: CONFIABILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO
9. Sigue instrucciones de forma correcta.	✓		✓		✓	
12. Sigue las normas de conducta.			✓		✓	
14. Respeta al hombre de la familia.	✓		✓		✓	
17. Cumple con las tareas que le asignan.	✓		✓		✓	
Dimensión: ADAPTABILIDAD	Λ'		Λ*		Λ'	"
Dimensión: INNOVACION	SI	NO	SI	NO	SI	NO
29. Se muestra creativo e innovador.	✓		✓		✓	

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUGERENCIAS) f. * * *

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Zubizarreta M. Jackeline DNI: 19021861

ESPERANZA DE VALOR: * * *

..âJ.de..oP. del 2D19.


 Mgtr. /Dr. Jackeline Zubizarreta

CERTIFICADD DE VAMDEg DgL INSTRUME/OzO QUE MIOE LA AUTORneouacaci6n EMocoNAL

Dimensi6n: AurocoNTROL

Dimensi6n- CO IFIABILIDAD	SI	NO	SI	NO	SI	NO
7. Es responsable con sus...	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Sus compa6eros confien en...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dimensi6n: INTEGRIDAD

13. Cumple con los roles en el aula...	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Realiza el... de... Promueve sus propios metas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dimensi6n: ADAPTABILIDAD

	SI	NO	SI	NO	SI	NO
21. Sabe escuchar a los dem6s... de los alumnos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dimensi6n: INNOVACION

	SI	NO	SI	NO	SI	NO
25. Aporta soluciones en su grupo de trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Cumple con los roles que le asigna la docente o el grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Evalúa su rol participativo en el aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Se... cativo e i...	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Se compromete a cambiar su forma de actuar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBBERVACIDNES (PRECIBAR SI MAY BUFICIENCIA) .. T?... \$...1 E :1c.....

ORNibN DE APMCABIMDDAD: Aplicable (my Apilc-able deapu6a de corragfr {) No apITcabra ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JuEZ: r w..l.lt l:'v... .l'd.DNI.....DC:'/' :! °:**.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administraci6n de la educaci6n.....

. "de...ll.....del 2019.


Mgr. /Dr. Karmany Rappardo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACIÓN EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: AUTOCONTROL								
	1. Domina sus actitudes en diferentes situaciones.	✓		✓		✓		
	2. Colabora para mantener el orden en el aula	✓		✓		✓		
	3. Se muestra calmado en el aula	✓		✓		✓		
	4. Colabora en el control de sus compañeros.	✓		✓		✓		
	5. Describe sus pensamientos con propiedad.	✓		✓		✓		
	6. Se concentra en sus tareas.	✓		✓		✓		
Dimensión: CONFIABILIDAD								
	7. Es respetuoso con sus compañeros	✓		✓		✓		
	8. No miente frecuentemente.	✓		✓		✓		
	9. Sus compañeros confían en él.	✓		✓		✓		
	10. Cuando se equivoca se disculpa.	✓		✓		✓		
	11. Admite sus errores.	✓		✓		✓		
	12. Se muestra sincero con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Dimensión: INTEGRIDAD								
	13. Culmina los trabajos en el tiempo establecido.	✓		✓		✓		
	14. Respeta el horario de clases.	✓		✓		✓		
	15. Propone sus propias metas.	✓		✓		✓		
	16. Es persistente en lo que hace.	✓		✓		✓		
	17. Cumple con las tareas que le asignan	✓		✓		✓		
	18. Elabora las tareas según lo solicitado por la maestra o el grupo.	✓		✓		✓		
Dimensión: ADAPTABILIDAD								
	19. Se adapta rápidamente al grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
	20. Busca alternativas para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
	21. Sabe escuchar a los demás.	✓		✓		✓		
	22. Identifica los estados de ánimos de los demás.	✓		✓		✓		
	23. Respeta a sus compañeros.	✓		✓		✓		
	24. Se adapta rápidamente a las estrategias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
Dimensión: INNOVACION								
	25. Aporta soluciones en su grupo de trabajo.	✓		✓		✓		
	26. Participan en juego de roles.	✓		✓		✓		
	27. Cumple con los roles que le asigna la docente o el grupo.	✓		✓		✓		
	28. Evalúa su rol participativo en el aula.	✓		✓		✓		
	29. Se muestra creativo e innovador.	✓		✓		✓		
	30. Se compromete a cambiar su forma de actuar.	✓		✓		✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA) Hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Huarta Acha Delsi Mariela DNI. 088 76743

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Docente de la Escuela de Educación Inicial

20 de mayo del 2019.



 Mgtr. /Dr.a. Delsi Huarta Acha

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Validación de los instrumentos de convivencia en aula

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA EN EL AULA								
Nº	/ Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dimensión 1: Aprender a convivir								
1	Tengo buenos amigos en el aula.	✓		✓		✓		
2	Trabajo en equipo con mis compañeros del aula.	✓		✓		✓		
3	Participo en clase.	✓		✓		✓		
4	En todo momento me comporto bien.	✓		✓		✓		
5	Respeto el turno para hablar.	✓		✓		✓		
6	Digo por favor	✓		✓		✓		
7	Doy las gracias cada vez que lo requiera.	✓		✓		✓		
8	Guardo secretos de mis compañeros.	✓		✓		✓		
9	Me gusta ayudar a mis compañeros	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Aprender a relacionarse								
10	Cuando estoy en apuros alguien me ayuda	✓		✓		✓		
11	Me gusta apoyar a mi profesora cuando lo necesita	✓		✓		✓		
12	Apoyo a mis compañeros sin esperar recompensa	✓		✓		✓		
13	Saludo a mi profesora y compañeros cuando llego al aula	✓		✓		✓		
14	Me siento aceptado por mis compañeros del aula	✓		✓		✓		
15	Me siento útil en el aula	✓		✓		✓		
Dimensión: Aprender a cumplir normas								
16	Estoy aislado de mis compañeros	✓		✓		✓		
17	Siempre mantengo mi aula limpia y ordenada.	✓		✓		✓		
18	Cuido los materiales de mi aula	✓		✓		✓		
19	Ordeno las cosas después de terminar una actividad	✓		✓		✓		
20	Cumplo mis funciones en el aula	✓		✓		✓		
21	Acuso a mi compañeros antes de estar seguro que fue él	✓		✓		✓		
22	Converso mucho en el aula.	✓		✓		✓		
23	Cumplo los acuerdos del aula.	✓		✓		✓		
24	Camino por los jardines.	✓		✓		✓		
25	Me paro mucho en el aula.	✓		✓		✓		
26	Corro dentro del aula.	✓		✓		✓		
27	Salgo del aula cuando la profesora no está.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Francis Ibarquén Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

04 de 04 del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Sharyn Quera Funes

DNI: 05637865

Especialidad del evaluador: Dra Quera de la Educación Metodológica

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICACION DE VALORES DE COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DEL 6º AÑO DE LA COMUNA DE CALAMA

	Tengo buenos amigos en el aula						
	7 abajo en el grupo cuando mis compañeros faltan a las clases						
8	En todo momento me comporto bien.						
9	Digo por favor						
10	Guardo secretos de mis compañeros						
*	Me gusta ayudar a los compañeros que necesitan ayuda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
11	Cuando estoy en apuros alguien me ayuda						
12	Me siento aceptado por mis compañeros del aula						
13	Estoy aislado de mis compañeros						
14	¿Mantengo una buena relación con mis compañeros?						
	Dimensión: Aprender a cumplir normas	SI	No	SI	No	SI	No
15	Cumplo mis funciones en el aula						
16	Acuso a mi compañeros antes de estar seguro que fue él						
17	Converso mucho en el aula						
18	Interrumpo a los demás						
19	Corro dentro del aula						
20	Salgo del aula cuando la profesora no está.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

..... del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: GASPAR HORN A ERICA ARACELY

DNI: 09991574

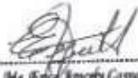
Especialidad del evaluador: MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Mg. Erica Aracely Gaspar Horna
CPP 1009991574

cEnt¥cx000EvxLorzoccoszc«zn oEr osTauacroouE wc ccco«vtrxcu cs a.eel.x

	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tmgo buenos amos en el auh.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7 Doy las gracias cada vez que lo requiera.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8 Guardo secretos de mis compañeros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dimensión 2: Aprender a relacionarse	Si	No	Si	No	Si	No	
10 Cuando estoy en apuros alguien me ayuda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
** Me uent aceptado par mls ccxlpshetos del eula	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
!* Me t*snto uUI en el aula	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ff Siempre mantengo mi aula limpia y ordenada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
!* C'ido los materiales de nu au la	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Distt Ao<endar a curñplr.....	Si	No	Si	No	Si	No	
Cumplo mis funr%nes en el auk	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21 Aruso a micrxnPaneros anRs de .esra< seBi mOue fite@l	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
N Cumplo los acunrdos del aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Camaaio 1zor los jardses.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
^ n4e para mucho en el an+	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chr r0 tk<dhO dñf 8@a.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7/ Salgo del aula cuando la p<olesore no está.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: [Aplicable] Ap/wble aeapué de corregir [] ko apiizxdz4a []

8 de abril del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Beltrán Toranzo, Lurdes Angélica*

DNI: *10743463*

Especialidad del evaluador: *Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


LURDES ANGÉLICA BELTRÁN TORANZO
MG. EN EDUCACIÓN MENCIÓN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

ANEXO 6. CONFABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Alfa de Cronbach para el instrumento manejo de emociones

Alfa de Cronbach	N total de elementos
0.841	30

Alfa de Cronbach para el instrumento convivencia en aula

Alfa de Cronbach	N total de elementos
0.796	27

Anexos 7. Correo al autor de los instrumentos

SOLICITO SU CONSENTIMIENTO PARA UTILIZAR SU INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE
MANEJO DE EMOCIONES



Fanny Pozo <fannypo7@gmail.com>
para mendozacharrev ▾

12:05 (hace 0 minutos) ☆ ↶ ⋮

Estimada Magister, tenga usted muy buenas tardes, el motivo de mi gmail, es para solicitarle su consentimiento para poder utilizar su instrumento validado y adaptado de la variable "Manejo de emociones", a fin de poder replicarlo en mi estudio titulado "Manejo de emociones y convivencia en aula en estudiantes de nivel primario de una I.E. de Lima 2022".

Sin más que pedirle, me despido esperando su pronta respuesta, y deseándole un feliz día.

Atte. Fanny Pozo.

SOLICITO SU CONSENTIMIENTO PARA UTILIZAR SU INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE
CONVIVENCIA EN AULA



Fanny Pozo <fannypo7@gmail.com>
para sotoroblesursula ▾

12:07 (hace 0 minutos) ☆ ↶ ⋮

Estimada Magister, tenga usted muy buenas tardes, el motivo de mi gmail, es para solicitarle su consentimiento para poder utilizar su instrumento validado y adaptado de la variable "Convivencia en aula", a fin de poder replicarlo en mi estudio titulado "Manejo de emociones y convivencia en aula en estudiantes de nivel primario de una I.E. de Lima 2022".

Sin más que pedirle, me despido esperando su pronta respuesta, y deseándole un feliz día.

Atte. Fanny Pozo.

Anexo 8. Constancia de aplicación de Instrumentos

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

El director de la Institución educativa Privada Gonzales Vigil.

Hace constar.-

Que la institución educativa Privada Gonzales Vigil ubicado en el distrito de San Martín de Porres. Provincia de Lima, distrito de Lima.

La Sra. Fanny Pozo Trujillo identificada con N^o de DNI 07467020, alumna de la Maestría en Psicología educativa de la universidad Cesar Vallejo, aplicó satisfactoriamente los instrumentos de investigación para el proyecto de tesis: "MANEJO DE EMOCIONES Y CONVIVENCIA DE AULA EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. 2022" dirigido a los estudiantes del IV y V ciclo del nivel primario.

Se expide la presente constancia para los fines que esté conveniente.

San Martín de Porres 06 de Octubre del 2022.

Atte. El Director.

LUIS HECTOR POZO RIVERA
LICENCIADO C.P. DEL PERU
15231
DIRECTOR





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Manejo de las emociones y convivencia de aula en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Lima 2022", cuyo autor es POZO TRUJILLO FANNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 06-01- 2023 23:10:41

Código documento Trilce: TRI - 0503893